

Велвл Чернин

# БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЙ ФРОНТИР

Израильское  
поселенчество:  
история и  
современность

**Велвл Чернин**  
**Ближневосточный фронтир.**  
**Израильское поселенчество:**  
**история и современность**

*Текст предоставлен издательством*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=5816641](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=5816641)*

*БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЙ ФРОНТИР. Израильское поселенчество:  
история и современность: Геширим, Мосты культуры; Москва,  
Иерусалим; 2010  
ISBN 978-5-93273-315-2*

**Аннотация**

Книга рассказывает о современном израильском поселенчестве, о его истории и современном состоянии. Особое внимание автор, израильский исследователь доктор Велвл Чернин, родившийся в Москве и окончивший кафедру этнографии истфака МГУ, уделит роли русскоязычных евреев в израильском поселенческом движении.

# Содержание

Предисловие президента Института Ближнего Востока	5
От автора	13
Религиозные мотивы еврейского поселенчества в Эрец Исраэль	30
Заповеди иудаизма, выполнение которых возможно лишь в Эрец Исраэль	32
Заселение Эрец Исраэль как религиозный долг еврея	37
Возвращение в Сион и границы Эрец Исраэль согласно еврейским религиозным источникам	43
«Израиль от Нила до Евфрата»	46
«Пределы поднявшихся из Египта»	48
«Пределы поднявшихся из Вавилона»	50
Еврейская история в Эрец Исраэль	53
Эпоха судей[6]	56
Правление царей из дома Давида[8]	62
Конец ознакомительного фрагмента.	64

# **Велвл Чернин Ближневосточный фронтир. Израильское поселенчество: история и современность**

©Институт Ближнего Востока, 2010

©Мосты культуры/Гешарим, 2010

©В. Чернин, 2010

*Все права защищены. Никакая часть электронной версии этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного использования без письменного разрешения владельца авторских прав.*

# **Предисловие президента Института Ближнего Востока**

Предлагаемая вниманию читателя книга известного израильского ученого д-ра Владимира (Велвла) Чернина, одного из последних в мире поэтов, пишущих на языке идиш, и общественного деятеля, прошедшего путь от неформальных организаций, стоявших у истоков возрождения еврейской культуры в СССР 80-х гг. до исполнительного вице-президента Российского еврейского конгресса, – в высшей мере необычна. Это не просто книга об израильских поселениях, но настоящая энциклопедия поселенческого движения, написанная человеком, глубоко знающим вопрос изнутри. Она содержит уникальную информацию о еврейских поселениях в Палестине, часть которых в разные годы была ликвидирована израильскими правительствами, другая является предметом спора между Израилем и палестинской администрацией, а большинство – войдут в состав Израиля в рамках окончательного размежевания еврейского и арабского государств, если последнее, разумеется, в конце концов будет создано.

Значительная часть книги посвящена историческому и религиозному аспектам, основываясь на которых были построены еврейские поселения в новейшее время. Без пони-

мания этих краеугольных камней, лежащих в фундаменте не только поселенческой деятельности, но и создания Государства Израиль, бессмысленно пытаться разобраться в психологии не только религиозных израильтян или представителей национально-патриотического лагеря, который в отечественной литературе часто называют «правым», но и в том, на чем стояла деятельность отцов-основателей еврейского государства. Давид Бен-Гурион и его соратники не просто следовали левосоциалистической идеологии своего времени, но являлись яркими атеистами, зачастую воинствующими, при этом оставаясь частью своего народа и наследниками его религиозно-исторической традиции. Написанная ученым-этнографом, выпускником Истфака МГУ, при этом человеком верующим, глубоко знающим еврейские религиозные традиции и следующим им в собственной жизни, эта часть работы д-ра Чернина имеет особую ценность для российских специалистов, в первую очередь дипломатов, занимающихся проблемами Ближнего Востока. Особенно она важна для работников МИД РФ, занимающихся российско-израильскими отношениями и арабо-израильским урегулированием, студентов и аспирантов востоковедных вузов, сотрудников академических институтов, частных и государственных корпораций, а также учреждений и ведомств, работа которых связана с Государством Израиль.

Советская и современная российская востоковедная школы по объективным причинам до самого последнего времени

не располагали ни соответствующей информацией, ни специалистами достаточной квалификации, которые могли бы учесть факторы, описываемые д-ром Черниным. Не приходится удивляться тому, насколько далеки от региональных реалий были и остаются различные варианты «мирного процесса», на протяжении многих лет вырабатываемые его «ко-спонсорами», в число которых входит Россия. Работа В. Чернина позволяет понять и учесть многое из того, что до сих пор находилось вне поля зрения отечественных специалистов, а причастность автора к литературному, академическому, религиозному и общественно-политическому сообществам облегчает русскоязычному читателю знакомство с его всеобъемлющим трудом.

Не только широкая публика, но и специалисты, говоря об израильских поселениях, оказываются в плену догм и стереотипов, не имеющих отношения к реальности. Мало кто знает, что начало еврейским поселениям в Иудее, Самарии, Газе и на Голанах положили отнюдь не правые партии, а израильские левые, во главе с сегодняшним президентом Израиля Шимоном Пересом. Что поселения эти не строились и не вели хозяйственную деятельность на частных землях, имеющих хозяев-арабов, чье право на владение землей было подтверждено документами, а редкие случаи, когда это происходило, были обоснованы международным правом. Еще меньшее число представляет себе, что немалая их часть возведена на месте разрушенных в ходе арабо-израильских войн ки-

буцев, мошавов и ферм, принадлежавших в начале XX века еврейскому ишуву. Что отношения между еврейскими поселенцами и жителями арабских городов и деревень являются примером типичного для всего Ближнего и Среднего Востока сосуществования старожилов и новоселов, включая хозяйственные отношения с теми, кто готов жить с соседями в мире, и вражду с теми, кто к миру не готов. Именно так на протяжении столетий складывались отношения жителей Западного берега с курдами, выходцами из Сирии, Египта, Ирака, Хиджаза и более отдаленных стран, селившимися по соседству или проходившими через их земли, вплоть до бедуинских племен Заиорданья, значительно потеснивших их в годы, когда эта территория была аннексирована Хашимитской династией.

Мало кто из «борцов с израильской оккупацией» представляет себе, насколько разрушительной являлась и является для палестинских христиан, вне зависимости от их принадлежности к той или иной церкви, попытка создания палестинского государства, и насколько важную роль в сохранении осколков христианства в Палестине играют еврейские поселения и военное присутствие Израиля на Западном берегу. Незвестным для публики является то, что за исключением расположенного в оазисе Иерихона, в долине реки Иордан нет арабских населенных пунктов, поскольку ведение хозяйства на пустынном безводном обрыве, высотой несколько сотен метров, возможно только с применением современ-



ных агротехнологий, которые привнесли в этот район израильтяне.

В конечном счете, не случайно палестинскими властями активно применяется смертная казнь в отношении местных жителей, пытающихся продать свою землю – или часть ее – израильтянам. Иудея и Самария – единственная в мире пустыня, не обладающая запасами углеводородов, где существует рынок земли. Единственными покупателями ее являются евреи, и тех, кому эта земля принадлежит, пока что сдерживает от продажи ее только страх смерти. Сколько официальная Рамалла сможет сдерживать их – неизвестно, тем более, что единственные дивиденды «процесса Осло», полученные большинством жителей Западного берега – это потеря работы в Израиле и возможности торговать с ним. Небольшая потеря для тех, кто годами разворовывал многомиллиардные дотации международных организаций, но достаточная причина для беспокойства тех лидеров ПНА, кто готов заглянуть в будущее.

Не случайно на Западном берегу участились неподконтрольные официальным палестинским властям «сульхи» – перемирия, заключаемые местными шейхами с лидерами поселенцев в присутствии руководства израильских военных частей. Это подчеркивает: поселения не проблема на пути мирного урегулирования, а часть его решения. Они являются следствием естественных интеграционных процессов, итогом объективных демографических, социальных и

общественно-политических тенденций, не замечать которые бессмысленно. Поселения предлагают реальный механизм арабо-еврейской хозяйственной интеграции и эффективного сосуществования двух народов на одной земле. Борьба с поселениями в попытках реализовать замшелые теории Лиги Наций и ООН, «дорожную карту», «арабскую инициативу» и другие мертворожденные планы «мирового сообщества», тем активнее, чем яснее: вопросы Иерусалима, границ и беженцев этому «сообществу» решить не удастся. Поселения же еще недавно казались «слабым звеном» в списке приоритетов официального Иерусалима – и «коспонсорам мирного процесса», и израильским левым, пытавшимся решить за счет поселенцев свои собственные проблемы. Как оказалось – это не так, и книга д-ра Чернина убедительно объясняет почему.

Попытка выселить сколь бы то ни было значимые поселения Западного берега или эвакуировать Голаны может поставить Израиль на грань гражданской войны, как это уже было в дни «итнаткута», когда в августе 2005 г. были выселены поселения Газы. Уход израильтян из Южного Ливана привел на их место «Хизбаллу». Уход из Газы – ХАМАС. Итогом стали не только гражданская война в Ливане и Палестине, но и две кровопролитные внешние войны, которые Израиль не выиграл, значительно ослабившие его безопасность. Симпатии большинства израильтян сегодня на стороне поселенцев, а израильская армия вряд ли захочет повто-

ритель «итнаткут», что бы ей ни приказывали политики. Замораживание строительства в поселениях, предложенное кабинетом Б. Нетаньяху как основа для возобновления мирного процесса, отвергнуто палестинским руководством, требующим включить в этот процесс Восточный Иерусалим, не являющийся с точки зрения Израиля предметом переговоров. В конечном счете, жесткое давление на Израиль по вопросу поселений президента Барака Обамы и раиса Махмуда Аббаса (Абу-Мазена) оказалось контрпродуктивным и вряд ли выдержит испытание временем – в отличие от самих поселений.

Значительная часть городов сегодняшнего мира – это поселения, построенные кем-то когда-то на чьей-то земле. Майнц и Трир, Лондон и Париж, Милан и Будапешт основали римляне. Марсель и Измир, Александрию и Сиракузы – греки. Тунис – финикийцы. Не чем иным, как поселениями были когда-то Москва и Хабаровск, Нижний Новгород и Санкт-Петербург, Тобольск и Грозный, Алма-Аты и Владивосток. Жители Рио-де-Жанейро, Сан-Пауло, Сантьяго, Каракаса, Нью-Йорка, Чикаго, Лос-Анджелеса, Буэнос-Айреса, Гаваны, Найроби, Кейптауна, Сиднея, Окленда, Гонконга и Сингапура такие же потомки поселенцев, как жители Тель-Авива, Нагариин и Хайфы. Их право жить там, где стоят сегодня их дома не больше, чем у жителей Гуш-Катифа, Малле-Адумим или Кфар-Эльдада. Вообще-то говоря, во многих случаях, судя по книге д-ра Чернина, оно куда меньше...



# От автора

Мне хотелось представить по возможности полное, но в то же время сжатое описание явления, именуемого израильским поселенчеством. Будучи в принципе академическим работником, я стремился быть объективным в своем описании. Однако стремление к объективности не всегда подразумевает отстраненность. В моем случае отстраненность была бы фальшивой и даже попросту неубедительным литературным приемом, поскольку сам я с 1990 г. являюсь израильским поселенцем (сначала в Самарии, а сейчас в Иудее). Этот недостаток дает, однако, определенные преимущества при написании книги такого рода, поскольку длительное проживание в поселениях позволило мне на практике осуществить исследовательскую методику, которую мои учителя на кафедре этнографии истфака МГУ называли «включенным наблюдением».

Я годами жил в одних поселениях (сначала в Элькане, потом в Кдумим, а сейчас в Кфар-Эльдаде), работал в других (Ариэле и Шавей-Шомроне), навещал друзей и родственников во множестве других поселений, ездил по дорогам Иудеи и Самарии (Западного берега) во время первой и во время второй интифады и ходил пешком по их тропинкам. В 90-е гг. мне приходилось выполнять функции «корреспондента на территориях» тель-авивских русскоязычных газет

(«Спутника» и «Новостей недели») и даже публиковать своего рода путеводитель по поселениям Израиля в русскоязычном еженедельнике «Алеф». Иными словами, поселения — это половина моей сознательной жизни.

В этой книге не описываются личные впечатления автора от жизни на «территориях» на протяжении почти двух десятилетий. Однако хорошее личное знакомство с поселениями (в большинстве из них приходилось бывать лично) позволило мне ориентироваться в обширном материале, существующем по этой теме на разных языках (прежде всего иврите и английском), материале, как правило, добротном, но практически всегда идеологически мобилизованном — за поселения или против поселений.

Единственное, что хотелось бы отметить на основании личных впечатлений, это очевидный для всякого, кто бывал в Иудее и Самарии, но часто упускаемый из виду за рубежом (а порой и в Тель-Авиве) факт того, что, во всяком случае, в этих районах Палестина и Израиль не существуют как две отдельные географические сущности. Чисто арабские палестинские населенные пункты и кварталы удалены от чисто еврейских израильских населенных пунктов и кварталов не более чем на сотни, а порой на десятки метров. Их жители ездят по одним и тем же дорогам. При этом и те и другие воспринимают всю эту территорию целиком в качестве своей страны. Палестина и Израиль словно накладываются друг на друга, существуя параллельно в одном пространстве и, по

возможности, не замечая друг друга.

Основанные после Шестидневной войны 1967 г. еврейские поселения Иудеи, Самарии, а в недавнем прошлом и сектор Газа постоянно находились и находятся в фокусе острой полемики не только за пределами Израиля, но и в самом Израиле. В этой связи мне представляется необходимым начать рассказ о современном израильском поселенчестве с идеологических и исторических мотивов, породивших это явление. Эти мотивы неизмеримо древнее, чем само порожденное ими явление.

# Хронологическая таблица основания поселений в Иудее, Самарии, Иорданской долине, секторе Газа, на Голанах и Синае

Год основания	Поселения	Район	Правительство
1967	Кфар-Эцион Невиот Неот-Синай Нахаль-Ям Мером-Голан	Иудея Синай – « – – « – Голан	Леви Эшколь («Мапай»)
1968	Аргаман Мехола ѓар-Гило Хеврон Мево-Хорон Калия Мево-Хома Неот-Голан Гивѓат-Їоав Рамат-Магши- мим Эйн-Зиван	Иорданская до- лина Иудея – « – Биньямин Мертвое море Голан – « – – « – – « – – « – – « –	Леви Эшколь («Мапай»)
1969	Рош-Цури Офира Дикла Рамот	Иудея Синай – « – Голан	Игаль Алон («Авода») Голда Меир («Авода»)
1970	Гилгаль Їитав Пцаэль Алон-Швут	Иорданская долина – « – Иудея	Голда Меир («Авода»)
	Хамра	Иорданская до	Голда Меир





1971	Садот Ди-Заѓав Гешур Эльром	Синай – « – – « –	
1972	Бкаот Гитит Мораг Нецарим Афик Бней-Иегуда Нов Неве-Атив	Иорданская до- лина Сектор Газа – « – Голан – « – – « – – « –	Голда Меир («Авода»)
1973	Мехора  Кфар-Даром Нецер-Хазани Нетив га-Асара Авшалом Кфар-Харув Элиад	Иорданская до- лина Сектор Газа – « – Синай – « – Голан – « –	Голда Меир («Авода»)
1974	Авней-Эйтан Ке- шет	Голан – « –	Голда Меир («Авода») Ицхак Рабин («Авода»)
1975	Нетив га-Гдуд  Элазар Офра Маале-Адумим Кдумим Тарсаг Маале-Гамла Йо- натан	Иорданская до- лина Иудея Биньямин – « – Самария Синай Голан – « –	Ицхак Рабин («Авода»)



1976	Томер	Иорданская до- лина	
1977	Масуа Нааран Ткоа Мево-Дотан Шавей-Шомрон Элькана Гивъон гаХадаша Мицпе-Ерихо Неве-Цуф Римоним Бейт-Эль Талмей-Йосеф Холит Суфа Харувит Хиспин Кацрин	Иорданская до- лина Иудея Самария – « – – « – Биньямин – « – – « – – « – Синай – « – – « – – « – Голан – « –	Ицхак Рабин («Авода») Менахем Бегин («Херут»)
1978	Рои Маале-Эфраим Кфар-Тапуах Ариэль Карней-Шомрон Бейт-Хорон Шило Катиф При-Ган (При- эль) Ацмона Аниам Орталъ	Иорданская до- лина Самария – « – – « – Биньямин – « – Сектор Газа Синай – « – – « – Голан – « –	Менахем Бегин («Херут»)
	Хемдат	Иорданская до-	Менахем Бегин



1979	Кохав-Яков Кохав га-Шахар Кфар-Адумим Альмог Бейт-Ятир Ганей-Таль	Биньямин – « – – « – Мертвое море Иудея – « –	
1980	Яфит Маале-Шомрон Элон-Море Бейт га-Арава Нисанит Шалев Нетур	Иорданская до- лина Самария – « – Мертвое море Сектор Газа – « – Голан	Менахем Бегин («Херут»)
1981	Баркан Хинанит Шакед Эйнав Якир Адам Атерет Маале-Михмас Матитьягу Нили Псагот Бейт-Арье Кармель Маон Хацер-Адар Мейцар Алоней га-Башан Кела-Алон	Самария – « – – « – – « – – « – Биньямин – « – – « – – « – – « – – « – Иудея – « – Синай Голан – « – – « –	Менахем Бегин («Херут»)
	Наама	Иорданская до-	Менахем Бегин



1982	Нокдим	Иудея	
	Адора	– « –	
	Ливне	– « –	
	Маале-Хевер	– « –	
	Сусия	– « –	
	Телем	– « –	
	Шимъа	– « –	
	Эшколот	– « –	
	Анатот	Биньямин	
	Наале	– « –	
	Веред-Ерихо	– « –	
	Ацмона	Сектор Газа	
	Гадид	– « –	
	Ган-Ор	– « –	
1983	Хад-Нес	Голан	
	Нимрод	– « –	
	Алей-Заѓав	Самария	Менахем Бегин
	Йицѓар	– « –	(«Херут»)
	Мигдалим	– « –	Ицхак Шамир
	Хермеш	– « –	(«Херут»)
	Шаарей-Тиква	– « –	
	ѓар-Браха	– « –	
	Алфей-Менаше	– « –	
	Имануэль	– « –	
	Долев	Биньямин	
	Хашмонаим	– « –	
	Гивѓат-Зеев	– « –	
	Бейт-Хагай	Иудея	
	Тене (Омарим)	– « –	
	Отниэль	– « –	
	Эфрата	– « –	
	Кфар-Ям	Сектор Газа	
	Неве-Дкалим	– « –	
	Элей-Синай	– « –	





1984	Мейцад Итамар Кирыят-Нетафим Пдуэль Эц-Эфраим Маале-Левона Нахалиэль Эли Рафиях-Ям	Иудея Самария – « – – « – – « – Биньямин – « – – « – Сектор Газа	
1985	Кейдар Канаф Кидмат-Цви	Иудея Голан – « –	Шимон Перес («Авода»)
1986	Нوفим ґар-Адар Бдолах	Самария Биньямин Сектор Газа	Шимон Перес («Авода») Ицхак Шамир («Ликуд»)
1987	Цофим	Самария	Ицхак Шамир («Ликуд»)
1988			Ицхак Шамир («Ликуд»)
1989	Бат-Аин Тальмон	Иудея Биньямин	Ицхак Шамир («Ликуд»)
1990	Авней-Хефец Алон Бейтар-Илит Дугит	Самария Биньямин Иудея Сектор Газа	Ицхак Шамир («Ликуд»)
1991	Рахелим Ревава Нерия Швут-Рахель Медина-Илит	Самария – « – Биньямин – « – « –	Ицхак Шамир («Ликуд»)



1993	Офарим Пеат-Саде	Биньямин Сектор Газа	Ицхак Рабин («Авода»)
1994			Ицхак Рабин («Авода»)
1995			Ицхак Рабин («Авода») Шимон Перес («Авода»)
1996	Гваот-Олам Амона	Самария Биньямин	Шимон Перес («Авода») Биньямин Нетаньягу («Ликуд»)
1997	Ахия	Биньямин	Биньямин Нетаньягу («Ликуд»)
1998			Биньямин Нетаньягу («Ликуд»)
1999	Мевоот-Ерихо Ивей-Нахаль Негоѓот Хават-Яир Адей-Ад Гивѓат-ѓарэль Зайт-Раанан Кфар ѓа-Ораним Маале-Шломо Мицпе-Крамим Мицпе-Хагит Неве-Эрез Хареша	Иорданская до- лина Иудея – « – Самария Биньямин – « – – « – – « – – « – – « – – « – – « –	Биньямин Нетаньягу («Ликуд») Эхуд Барак («Авода»)
	Пней-Кедум	Иудея	Эхуд Барак

2001	Маале-Ревам Мицпе-Яир Авигаиль Йишув га-Даат Мигрон Мицпе-Дани Эш-Кодеш Гивъат-Асаф Керем-Ацмона	Иудея – « – – « – Биньямин – « – – « – – « – – « – Сектор Газа	Эхуд Барак («Авода») Ариэль Шарон («Ликуд», «Кадима»)
2002	Сде-Боаз Мицпе-Асаэль Мицпе-Йосеф Нофей-Нехемия Хават-Гилъад Хават-Скали Шират га-Ям	Иудея – « – Самария – « – – « – – « – Сектор Газа	Ариэль Шарон («Кадима»)
2003	Кида Авнат	Биньямин Мертвое море	Ариэль Шарон («Кадима»)
2004			Ариэль Шарон («Кадима»)
2005	Мешехиут  Маоз-Эстер	Иорданская до- лина Биньямин	Ариэль Шарон («Кадима»)

# Религиозные мотивы еврейского поселенчества в Эрец Исраэль

Еврейский народ представляет собой этноконфессиональную общность, в которой иудейской религии принадлежит роль важнейшего идентификационного фактора. На уровне этнического символа иудаизм сохранил свою идентификационную роль и в современных условиях секуляризованного в значительной степени еврейского общества. Всемирно известный классик еврейской литературы Шолом-Алейхем писал по этому поводу в своем памфлете «Зачем евреям нужна страна?»<sup>1</sup>: *«Пятикнижие – это наша духовная родина»*. Еврейские ежедневные и праздничные молитвы содержат многочисленные упоминания об Иерусалиме, Эрец Исраэль и собирании изгнанников. Так, например, в добавочной молитве (мусаф) на праздники, в частности, сказано: *«...Собери нас, рассеянных среди всех народов, и собери наши общины, разбросанные по краям земли, и приведи нас, ликующих, в Сион, град Твой, и в Иерусалим, Храм Твой...»*

Принимая во внимание ведущую роль религиозных сио-

---

<sup>1</sup> Шолом-Алейхем, Аф вос бадарфн йидн а ланд? Эрнсте вертер цум фолк (Зачем евреям нужна страна? Серьезные слова к народу) (на яз. идиш). Варшава, 1904.

нистов в поселенческом движении последних десятилетий, представляется необходимым прежде всего вкратце рассказать о религиозных мотивах еврейского поселенчества в Эрец Исраэль.

# **Заповеди иудаизма, выполнение которых возможно лишь в Эрец Исраэль**

Восприятие Эрец Исраэль в качестве Святой Земли прочно укоренилось в общественном сознании народов, принадлежащих к христианской цивилизации, и на первый взгляд не требует никаких объяснений. Достаточно того, что на этой земле разворачивались события, описанные в Библии – как в Ветхом, так и в Новом Завете. Однако следует учитывать, что в отличие от христианства иудаизм вкладывает в понятие «Святая Земля» (на иврите – «*Эрец га-кодеш*») смысл, касающийся не только символической значимости святых мест, упоминаемых в Библии (в случае евреев речь идет только о Ветхом Завете, называемом на иврите ТАНАХ), но и о религиозной практике. Выполнение многих заповедей иудаизма возможно только в Эрец Исраэль. Евреи, живущие в любой из стран мира за пределами Святой Земли, в еврейской терминологии – «*хуц ла-арец*» (буквально – «вне страны»), не выполняют и не могут выполнять многих заповедей иудаизма, как бы набожны они ни были.

Наиболее известной составляющей этих заповедей являются заповеди, касающиеся храмового богослужения, поскольку Храм может быть только один – на Храмовой горе



в Иерусалиме. Однако вот уже около двух тысяч лет в Иерусалиме нет Храма, и эта группа заповедей представляется на сегодняшний день неактуальной даже для жителей Эрец Исраэль.

Но с точки зрения иудаизма святостью обладает не только Иерусалим, но и вся Земля Израиля в целом. Ее святость налагает особые религиозные обязанности на всех евреев, проживающих в Эрец Исраэль (с точки зрения иудаизма речь идет не только и не столько об обязанности, как о праве и привилегии). Святость присутствует не только в богослужении, но и в самом факте проживания в Эрец Исраэль и повседневных занятиях, связанных на первый взгляд лишь с заработком хлеба насущного. Речь идет о ряде заповедей, связанных с обработкой земли в Эрец Исраэль (на иврите – «*мицвот га-тлуйот ба-арец*»). Большинство из них представляет собой форму социальной поддержки бедняков и священнослужителей.

Эти заповеди происходят из Пятикнижия (Торы), а конкретно из книг Дварим (Второзаконие), 24; Шмот (Исход), 23 и Ваикра (Левит), 19. Они могут быть разделены на две группы: 1. заповеди, основное содержание которых – социальная поддержка бедняков, и 2. заповеди, основная цель которых – отношение к Эрец Исраэль как к святой земле.

*К первой группе относятся:*

**Лекет** – заповедь о необходимости оставить беднякам ко-

лосья, упавшие во время жатвы (не больше двух сразу) (**не принципиально**).

**Шихеха** – заповедь о необходимости оставлять беднякам забытый в поле сноп.

**Пеа** – заповедь о запрете жать колосья на краю поля, чтобы оставить их беднякам.

**Перет** – заповедь о обязанности оставлять беднякам отдельные ягоды, падающие во время сбора винограда.

**Олелот** – заповедь о обязанности во время сбора винограда оставлять для бедняков мелкие гроздья на ветках.

**Швиит (шмита)** – запрет на обработку земли и использование ее плодов ради обогащения каждый седьмой год с тем, чтобы ее плодами могли воспользоваться бедняки. А также чтобы дать земле отдых (**лишнее**).

**Маасер ани** – отделение десятины сельскохозяйственной продукции для бедных каждый третий и каждый шестой год семилетнего цикла.

Некоторые мудрецы толкуют заповеди этой группы как побуждающие к труду, поскольку бедняки не получают готовых продуктов, а должны выйти в поле, чтобы собрать их собственными руками.

*К заповедям второй группы принадлежат следующие:*

**Бикурим** – заповедь о принесении первых плодов урожая в Храм.

**Нета рвай** – заповедь о принесении плодов на четвертый

год от посадки дерева в Иерусалим.

**Гафрашат хала** – отделение теста при выпечке хлеба и его передача священникам (обычно  $1/24$  часть).

**Трума** – отделение части сельскохозяйственной продукции священникам.

**Маасер ришон** – отделение десятой части продукции, оставшейся после выполнения заповеди Трума, и передача ее левитам.

**Трумат маасер** – обязанность левита отделить десятую часть от полученной им от израильянина десятины и передать священнику.

**Маасер шени** – отделение десятой части продукции, оставшейся после выполнения заповедей Трума и Маасер ришон, для принесения ее в Иерусалим и употребления там, в первый, второй, четвертый и пятый годы семилетнего цикла.

**Килаим** – запрет скрещивания видов или посадки двух разных видов растений вместе.

**Орла** – запрет употреблять в пищу плоды дерева в первые три года после его посадки или прививки.

Из числа перечисленных выше заповедей наиболее актуальными и влияющими на хозяйственную жизнь современного Государства Израиль являются заповеди Швиит и Орла. Однако сказанное не отменяет того факта, что с точки зрения иудаизма недопустима ситуация, при которой весь еврейский народ не может выполнять любую из заповедей,

сколь бы малоактуальной и незначительной она ни представлялась в современном контексте. Таким образом, евреи, проживающие в Эрец Исраэль, обрабатывающие ее землю и выполняющие при этом перечисленные выше заповеди, выполняют их не только от своего имени, но и от имени всего еврейского народа, выступая в определенном смысле в качестве «посланников общества» (на иврите – *«илихей цибур»*).

# Заселение Эрец Исраэль как религиозный долг еврея

Из сказанного выше вытекает отношение к заселению Эрец Исраэль как к религиозному долгу еврея, поскольку в отсутствие еврейских жителей в Святой Земле выполнение целого ряда заповедей невозможно для всего еврейского народа. Однако заселение Эрец Исраэль предстает в рамках еврейской традиции и в качестве самодостаточной ценности, вне зависимости от того, занимается ли тот или иной конкретный еврей, проживающий в Святой Земле, сельским хозяйством и, соответственно, выполняет ли он заповеди, связанные с обработкой земле в Эрец Исраэль.

В иудаизме существует особая заповедь, именуемая «*йишув га-арец*» (буквально – «заселение страны» или «проживание в стране»).

Как и заповеди, связанные с обработкой земли в Эрец Исраэль, заповедь о заселении страны происходит из Пятикнижия (Второзаконие, 11: 31–32), базируясь на словах «И унаследуете ее, и заселите ее, и будете соблюдать все законы...». Таким образом, в контексте иудейской религиозной концепции данная заповедь относится к древнейшим и важнейшим заповедям библейского происхождения (в традиционной еврейской терминологии – «*мицвот де-орайта*»). Вместе с тем детализация исполнения заповеди о заселении Эрец Исраэль

появляется лишь в талмудических источниках, созданных в период, когда значительная часть еврейского народа проживала за пределами Эрец Исраэль и вопрос о проживании евреев в Святой Земле как религиозном долге обрел актуальность.

Высказывания талмудических мудрецов по данному поводу многочисленны и по большей части весьма однозначны. Приведем в качестве примера несколько из них:

Еврею подобает жить в Эрец Исраэль, пусть даже в городе, где все язычники, а не за границей, пусть даже в городе, где все евреи.

*Тосефта, трактат Авода зара, гл. 5.*

Рабби Шимон бен Элазар говорит: «Евреи, что живут за пределами Эрец Исраэль, – идолопоклонники в святости».

*Тосефта, Авода зара, 5:2.*

Вот что случилось с рабби Иегудой бен Батирой и с рабби Матъей бен га Раш, и с рабби Ханиной бен Ахи, и с рабби Йонатаном, которые отправились за границу, и пришли в Палатос, и вспомнили об Эрец Исраэль, и потекли слезы из глаз их, и разорвали они одежды свои, и произнесли сказанное в Торе (Второзаконие, 11: 31–32): «И унаследуете ее, и заселите ее, и будете соблюдать все законы ...». И тогда вернулись они в место свое и сказали: «Проживание в Эрец Исраэль перевешивает

все заповеди Торы».

*Сифрей, Дварим, 70.*

По поводу спора между супругами, один из которых хочет покинуть Эрец Исраэль, а другой хочет остаться, или же один из которых желает переехать из-за границы в Эрец Исраэль, а другой хочет остаться за границей, в Мишне сказано:

Всё поднимают в Эрец Исраэль (родственники должны последовать за переезжающим) и никто не вывозит из нее... Сказанное относится и к мужчинам, и к женщинам (т. е. здесь даже муж должен последовать за женой).

*Мишина Ктубот, 13: 11.*

Приведенные выше цитаты, казалось бы, не оставляют места для антиссионистских течений в иудаизме, выступающих против массовой репатриации евреев в Эрец Исраэль (на иврите – «алия», буквально – «подъем») и против самого факта существования независимого еврейского государства в Эрец Исраэль в наши дни. Однако такие течения существуют. Наиболее радикальным из них является малочисленная группировка «Нетурей Карта» («*стражи города*» по-арамейски), выступающая вместе с исламскими радикалами за уничтожение Государства Израиль<sup>2</sup>. На каких библейских или талмудических источниках базируются сторонники этих течений?

---

<sup>2</sup> См., например, интернет-сайт этой группировки: <http://www.nkusa.org/> (на англ. яз.).

Они не отрицают заповедь о заселении Эрец Исраэль, однако рассматривают ее как заповедь сугубо индивидуальную и не подразумевающую создания независимого еврейского государства до прихода Мессии. При этом они опираются на мнения целого ряда иудейских религиозных авторитетов, выступающих против массовой алии в Эрец Исраэль. В первую очередь, как правило, те ссылаются на мидраш «Шалош швуот» («Три клятвы»), содержащийся в талмудическом трактате Ктубот (111), где сказано следующее:

Каковы же эти три клятвы? Первая – что нельзя евреям подниматься стеной (т. е. всем вместе, с силой против народов захвативших страну), другая – что Всевышний взял с евреев клятву не восставать против народов мира, а третья – что Всевышний взял с язычников клятву, чтобы они не притесняли евреев более меры.

Несмотря на кажущуюся эфемерность религиозной императивности мидраша «Три клятвы», противопоставляемого авторитету большинства талмудических мудрецов и заповедям Торы, исполнение которых возможно лишь в Святой Земле, именно он послужил идеологической основой ожесточенного сопротивления связанному с национальным движением еврейскому поселенчеству в Эрец Исраэль со стороны ультраортодоксальных религиозных кругов еще в конце XIX в. Религиозные разногласия по этому поводу между приверженцами ультраортодоксальных антиссионистских те-



чений и религиозного сионизма, организационно и идеологически сформировавшегося в начале XX в., сохраняются до сих пор. Возражения религиозных сионистов на доводы антиссионистских религиозных авторитетов сводятся к следующим четырем пунктам:

1. Великий каббалист из Цфата рабби Хаим Виталь (1543–1620) утверждал со ссылкой на выдающегося талмудического законоучителя конца I – начала II в. рабби Ишмаэля, что «Три клятвы» имели силу лишь в течение тысячи лет и, соответственно, были недействительны уже во времена рабби Хаима Виталья.

2. «Три клятвы» – не более чем мидраш, имеющий характер предания, и, соответственно, он не имеет силы, необходимой для определения обязующей галахи, еврейского религиозного закона. При этом делается ссылка на Маймонида, утверждавшего, что не следует считаться с мидрашами при установлении галахи.

3. В прошлом «Три клятвы» имели силу, но поскольку иноверцы нарушили свои обязательства, т. е. притесняли евреев более всякой меры, евреи тоже свободны от обязательства «не подниматься стеной». В данном случае следует ссылка на мнение одного из крупнейших религиозных авторитетов восточноевропейского еврейства нового времени рабби Шломо Клугера (1785–1869).

4. Декларация Бальфура 1917 г. и решения последовавшей за ней конференции стран Антанты в Сан-Ремо в 1920 г.

представляют собой разрешение со стороны народов мира на заселение евреями Эрец Исраэль. А потому создание еврейского государства не может рассматриваться в качестве восстания против народов мира.

Приведенные выше рассуждения могут показаться далекому от мира еврейской религиозной полемики человеку сугубо умозрительными. Однако в действительности они обладают реальной силой, формируя мировоззрение религиозных сионистов и побуждая их к действию. Как уже было сказано выше, сторонники религиозного сионизма являются на сегодняшний день ведущей силой идеологического израильского поселенчества, представляя его «твердое ядро»<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Подробнее о философии религиозного сионизма, разработанной раввином А.-И. Куком, см. подборку материалов на русском языке на интернет-сайте: [http://www.machanaim.org/philosof/in\\_kuk.htm](http://www.machanaim.org/philosof/in_kuk.htm).

# **Возвращение в Сион и границы Эрец Исраэль согласно еврейским религиозным источникам**

Термин «Эрец Исраэль», т. е. Страна Израиля, впервые появляется в библейской Первой книге Царств (Шмуэль, 1, 13:19.), применительно к территории, реально находившейся под контролем евреев. Границы этой территории неоднократно менялись на протяжении веков, то расширяясь, то сужаясь. В 135 г. н. э., после гибели Шимона Бар-Кохбы, носившего титул князя Израиля, еврейская государственность в Эрец Исраэль перестала существовать и не возобновлялась вплоть до 1948 г., когда была провозглашена независимость современного Государства Израиль.

Однако термин «Эрец Исраэль» (в произношении восточноевропейских евреев «Эрец Исроэл») не вышел из употребления даже после того, как евреи стали меньшинством на собственной земле, а большинство народа оказалось в диаспоре (в традиционной еврейской терминологии – «галут», т. е. «изгнание»). Имя «Эрец Исраэль» было известно каждому еврею в любом уголке мира как название страны, из которой пришли его предки и в которую когда-нибудь вернутся его потомки. Идея неизбежности возвращения в страну предков – «Шиват Цион» (возвращения в Сион) впиты-

валась евреем с детства вместе с каноническими текстами, произносившимися ежедневно – и в будни и в праздники.

Присутствующее в еврейском молитвеннике благословение после еды («Биркат га-мазон») предваряется в будние дни Псалмом 137, в котором, частности, сказано:

У рек Вавилона, там сидели мы и плакали, вспоминая Сион. Там на ивах повесили мы наши арфы, ибо требовали от нас поработители наши песнопений, издевавшиеся над нами – веселья: «Пойте нам песни Сиона!» Как же петь нам песнь Господню на чужой земле? Если я забуду тебя, Иерусалим, пусть забудет десница моя [игру на арфе]. Пусть прилипнет к небу мой язык, если не буду помнить тебя, если не поставлю тебя, Иерусалим, во главе веселия моего...

В праздничные дни то же благословение предварялось Псалмом 126, в котором речь идет не о горечи изгнания, а о радости возвращения:

Когда возвратит Господь нас в Сион, мы будем как во сне. Тогда наполнит смех уста наши, а язык наш – песней. И скажут среди народов: «Великое сотворил Господь с ними». Великое сотворил Господь с нами, и мы радостны. Возврати нас, Господь, как возвращаешь Ты потоки в пересохшие русла...

Церемония пасхальной трапезы («седера») сводит эту идею к одной фразе:

В этом году – здесь. На будущий год – в Эрец

Израэль.

При попытке анализировать религиозные основы современного еврейского поселенчества неизбежно возникает вопрос: каковы границы Эрец Израэль, о которой идет речь в еврейских религиозных источниках? Прежде всего необходимо подчеркнуть, что границы Эрец Израэль как святой земли не совпадают с политическими границами современного Государства Израиль, поскольку Эрец Израэль существует и обладает статусом святости вне зависимости от меняющейся политической ситуации.

## «Израиль от Нила до Евфрата»

Существует несколько базирующихся на еврейских религиозных источниках определений границ Эрец Исраэль. Наибольшую территорию Эрец Исраэль занимает согласно «границам Божественного обещания» («гвулот га-ѓавтах»). Это идеальные границы Эрец Исраэль, часто определяемые термином «Израиль от Нила и до Евфрата», которые были обещаны еврейскому народу Всевышним согласно библейским источникам: Бытие (Берешит), 15:18, Исход (Шмот), 23:31 и Второзаконие (Дварим), 11:24. На западе границей этой обширной территории является Средиземное море (особо оговаривается, что к Эрец Исраэль принадлежат все «острова морские», лежащие у ее побережья; на востоке – Сирийская и Аравийская пустыня, на севере горы Анатолийского Тавра, на границе нынешней Турции и Сирии, а на юге – Красное море, с Эйлатским и Суэцким заливами. Таким образом, в Эрец Исраэль включается Синайский полуостров. В качестве «реки египетской», упоминаемой в Библии, комментаторы Торы рассматривают либо некий ныне пересохший рукав Нила, впадавший в древности в Средиземное море в районе Суэцкого перешейка, либо пересыхающий поток эль-Ариш на северо-западе Синайского полуострова.

С точки зрения религиозной святости различные районы «Израиля от Нила до Евфрата» не равнозначны. Полной ме-

рой святости, с точки зрения иудаизма, обладают лишь те районы, которые были реально завоеваны и освоены сынами Израиля, вышедшими из Египта. Эта мера святости не распространяется на территории, которые были на сравнительно короткое время завоеваны в периоды максимального территориального расширения древнееврейской государственности (в правление царей Давида и Соломона (Шломо) в начале – середине X в. до н. э. и в правление царей Иеровама II и Узиягу в первой половине VIII в. до н. э.), но не были заселены евреями.

## **«Пределы поднявшихся из Египта»**

Акт завоевания и заселения страны евреями является одновременно и актом ее освящения. Для освящения страны недостаточно одного Божественного обещания. В отношении тех районов «Эрец Исраэль от Нила и до Евфрата», которые были реально завоеваны и заселены евреями в древности, применяется термин «Эрец Исраэль га-мекудешет» («освященная Эрец Исраэль»). Для определения границ освященной Эрец Исраэль в иудаизме применяются два критерия:

1. Территория, завоеванная и заселенная сынами Израиля, вышедшими из Египта.
2. Территория, заселенная иудейскими изгнанниками, вернувшимися из Вавилона.

Согласно принятой в еврейской религиозной традиции датировке, исход сынов Израиля из Египта и завоевание ими Земли обетованной произошли в XIII в. до н. э. Завоеванная и заселенная ими территория именуется на иврите «Тхум олей Мицраим» («Пределы поднявшихся из Египта»). Согласно талмудическим источникам ее границы были следующими:

1. На юге – по руслу эль-Ариш, далее к оазису Кадеш-Барнеа, а оттуда к южной оконечности Мертвого моря и по руслу впадающей в него с востока реки Арнон.



2. На востоке она граничит со страной аммонитян, включая в себя верховья рек Арнон, Ябок и Ярмук, и с Сирийской пустыней.

3. На севере – от горы Хермон на запад к Средиземному морю, включая в себя весь современный Южный Ливан.

4. На западе границей Эрец Исраэль согласно этой системе остается Средиземное море.

Границы «Пределов поднявшихся из Египта» подробно обсуждаются в связи с заповедями, выполнение которых возможно только в Эрец Исраэль, в Мишне (разделы «Швиит», 6:1 и «Хала», 4:8). Основанием для их определения служит в первую очередь библейская книга Иегошуа (Иисус Навин, 12:1; 13:3–6).

# **«Пределы поднявшихся из Вавилона»**

Однако в качестве актуальных в смысле выполнения заповедей, связанных с обработкой земли в Эрец Исраэль, рассматриваются на сегодняшний день не границы «Пределов поднявшихся из Египта», а границы «Пределов поднявшихся из Вавилона» («Тхум Олей Бавель»). Речь идет о территориях, завоеванных и заселенных евреями в эпоху Второго Храма (VI в. до н. э. – I в. н. э.). «Пределы поднявшихся из Вавилона» охватывают большую часть территории нынешнего Израиля (вместе с контролируемыми территориями) за исключением его самых южных районов и небольшого участка средиземноморского побережья у границы Ливана. Помимо этого они включают в себя юго-восточную часть современного Ливана, юго-запад современной Сирии (включая Джабель а-Друз) и запад современной Иордании, а также крайний северо-восток Синайского полуострова, находящийся под контролем Египта. Качественное отличие «Пределов поднявшихся из Вавилона» от «Пределов поднявшихся из Египта» сводится к следующим двум пунктам:

1. Внутри «Пределов поднявшихся из Вавилона» выделяется район, не имеющий совершенного статуса святости. Речь идет о части территории нынешней Иордании, на которой в библейский период находились царства родственных

евреям эдомитян, моавитян и аммонитян. Согласно Божественному указанию сыны Израиля, «поднявшиеся из Египта», не должны были их завоевывать. Включение этих территорий в «Пределы поднявшихся из Вавилона» свидетельствует о преобладании еврейского населения в этих районах в эпоху Второго Храма, но не придает им статуса полной святости в отношении заповедей, исполнение которых возможно лишь в Эрец Исраэль.

2. Для «Пределов поднявшихся из Вавилона» характерно наличие «анклавов». С одной стороны, в компактной территории с преобладанием еврейского населения выделяются «нееврейские анклавы», в которых в период Второго Храма преобладали язычники. Речь идет о территории таких эллинистических городов, как Бейт-Шеан и Сусита. Талмудические мудрецы освободили проживавших в них евреев от выполнения заповедей, связанных с обработкой земли в Эрец Исраэль. С другой стороны, в этом смысле в пределы Эрец Исраэль включаются «еврейские анклавы», в которых преобладало еврейское население. Речь идет, например, о районах к востоку и северо-востоку от города Тира (в современном Ливане), компактно населенных евреями в этот период. С точки зрения законов об обработке земли эти анклавы рассматривались еврейскими религиозными авторитетами в качестве части Эрец Исраэль и в позднее Средневековье, применительно к еврейским сельским общинам, существовавшим в Хацбае, Дир эль-Камаре и ряде других насе-

ленных пунктов Южного Ливана вплоть до начала XX в.<sup>4</sup>

Вопрос о границах «Пределов поднявшихся из Вавилона» детально рассматривается как в Иерусалимском (трактат «Дмай», 2), так и в Вавилонском (трактат «Хулин», 6) Талмуде.

Религиозная концепция иудаизма, рассматривающая отношения между Богом и народом Израиля как договор, определяет отношение к границам Эрец Исраэль как определяемым не только Божественным обещанием, но и реальными действиями еврейского народа по завоеванию и освоению обещанной ему страны<sup>5</sup>. От еврейского народа ожидаются целенаправленные и упорные усилия («ѓиштадлут»), направленные на выполнение взятых перед Богом обязательств, в частности, в завоевании и освоении обещанной им страны. В этом контексте особое значение приобретают не только религиозные тексты, но и фактическая политическая история еврейского народа в Эрец Исраэль на протяжении тысячелетий.

---

<sup>4</sup> См. Ицхак Бен-Цви. Шеар йишув (Остатки древнего еврейского населения Эрец Исраэль) (на яз. иврит). Часть 2. Иерусалим, 1969. С. 99.

<sup>5</sup> Подробнее о границах Эрец Исраэль согласно еврейским религиозным источникам см.: раввин Исраэль Ариэль. Атлас Эрец Исраэль ли-гвулотеѓа аль пи ѓа-мекорот: Йесодот (Атлас пределов Эрец Исраэль согласно еврейским религиозным источникам: Основы (на яз. иврит). Тель-Авив: Карта, 1988, а также Иеѓуда Элищур. Гвулот ѓа-арец бе-масорет Исраэль. Перек бе-география атика (Границы Эрец Исраэль в еврейской традиции. Глава в древней географии (на яз. иврит) на интернет-сайте «Даат. Атар лимудей яѓадут ва-пуах», <http://www.daat.ac.il/DAAT/tanach/tora/gvul-eli-1.htm>

# Еврейская история в Эрец Израэль

Первое упоминание о евреях в связи со страной Ханаан, получившей позднее название Эрец Израэль, т. е. Страна Израиля, появляется в библейской книге Берешит (Бытие) в рассказе о праотце еврейского народа Авраѓаме, родившемся в городе Ур в Месопотамии: «И взял Авраѓам Сарай, жену свою, и Лота, сына брата своего, и все достояние, которое они приобрели... в Харане; и вышли, чтобы идти в землю Ханаанскую... И прошел Авраам по земле сей до места Шхема, до Элон-Морэ. А ханаанец был тогда в этой земле» (Берешит, 12:5–6). Появление кочевников, именовавшихся «иври» (отсюда русское «еврей»), выделившихся из массы западносемитских племен, в Ханаане относится к первой половине II тысячелетия до н. э. Этот древнейший период истории еврейского народа нашел свое отражение в библейском повествовании о прародителях еврейского народа Авраѓаме, Ицхаке (Исааке) и Якове (Иакове). Однако превращение Ханаана в Эрец Израэль, т. е. в страну с доминирующим еврейским населением, относится к более позднему периоду, известному в еврейской истории как «эпоха судей».

Вопреки распространенному в общественном сознании стереотипу, со времени покорения Ханаана древнееврейскими племенами в истории Эрец Израэль не было периода, в

который евреи не жили бы в ней. Речь идет не об отдельных еврейях, а о народе, сохранявшем свои собственные структуры власти – как в периоды независимости, так и в периоды иноземного владычества.

После Вавилонского изгнания VI в. до н. э. возникла еврейская диаспора. В некоторые периоды истории она становилась наиболее многочисленной и наиболее продуктивной частью еврейского народа. В диаспоре родилась идея возвращения в Сион, сопровождавшая еврейский народ с тех времен и до наших дней и оказавшая глубочайшее влияние на его исторический, культурный и религиозный облик. Однако это не означает, что еврейская жизнь в Эрец Исраэль когда-либо прерывалась.

Политическая история еврейского народа в Эрец Исраэль может быть подразделена на 11 эпох:

1. Военно-племенная демократия (в принятой терминологии – эпоха судей).
2. Правление царей из дома Давида.
3. Правление первосвященников из дома Цадока.
4. Правление первосвященников-царей династии Хасмонеев.
5. Правление царей династии Иродиадов.
6. Правление «несиим» (патриархов).
7. Правление гаонов Эрец Исраэль.
8. Правление египетских нагидов.
9. Правление «ришон ле-ционов».

10. «Государство в пути»

11. Независимое Государство Израиль.

## Эпоха судей<sup>6</sup>

Эпоха судей продолжалась от момента покорения Заиорданья и Ханаана еврейскими племенами, вышедшими, согласно библейской традиции из египетского рабства, в XIII в. до н. э. и до воцарения первого царя Израиля – Саула (Шауля бен Киша) из колена Вениамина (Биньямина) в 1025 г. до н. э. Вопреки религиозной традиции существует мнение, согласно которому массовому исходу в XIII в. до н. э. предшествовал исход отдельных групп израильтян в XIV в. до н. э. Археологические раскопки показывают, что ханаанские города в Иудейских горах подверглись внезапному разрушению в середине XIII в. Можно также предположить, что не все израильские племена переселились в свое время в Египет, а часть их осталась в центральном Ханаане, и именно этим обстоятельством, по мнению ряда историков, объясняется связь выходцев из Египта с Ханааном.

Израильские племена, обычно именуемые в русскоязычных текстах коленами, представляли собой группы патриархальных семейств, возводивших свое происхождение к общему предку, по имени которого и называли колена, – по

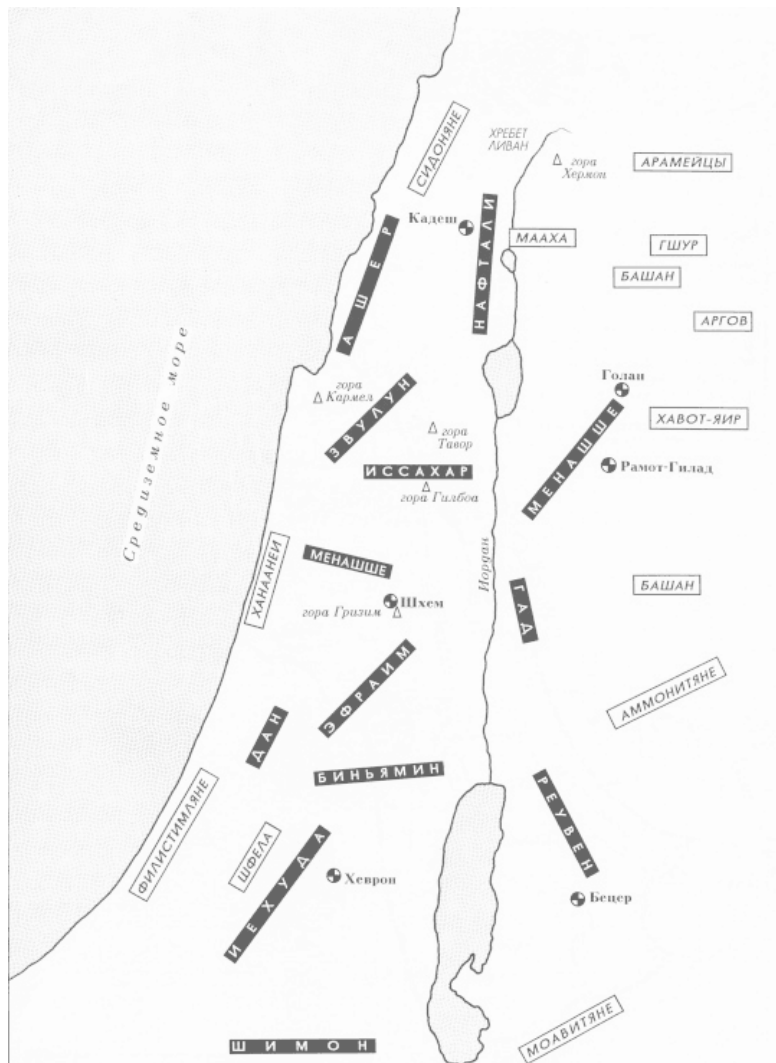
---

<sup>6</sup> Подробней об истории Израиля в эпоху судей на основании библейских источников см.: Зеев Явец. Толдот Исраэль (История Израиля) (на яз. иврит). Т. 1. Тель-Авив: Ам олам, 1955. См. также: Х. Тадмор. Библейский период. Под ред Ш. Эттингера. Очерк истории еврейского народа. Т. 1. Иерусалим: Библиотека Алия, без года. С. 11–110.



традиции, одного из сыновей праотца Яакова (Иакова): Рувен (Рувим), Шимон (Симеон), Иеѓуда (Иуда), Дан, Нафтали (Неффалим), Гад, Ашер (Асир), Иссахар, Звулун (Завулон), Биньямин (Вениамин) или его внуков: Эфраим (Ефрем) и Менаше (Манассия). Колено Леви (Левий) не числилось среди 12 колен, так как не имело своего надела, и члены его выполняли обязанности священнослужителей в святилище.

Внутренняя организация колен основывалась на кровнородственных связях. Минимальной ячейкой была патриархальная семья, включавшая отца семейства, его жену или жен, а также сыновей с их женами и детьми и слуг. Несколько семейств, живших по соседству и собиравшихся на общие религиозные празднества, образовывали клан. Во главе его стояли отцы семейств – старейшины. Во время войны боеспособные мужчины клана образовывали боевую единицу, которую возглавлял предводитель – «Сар». Группа кланов составляла племя (в русском переводе Библии – «колено»).



Средиземное море

СИДОНЯНЕ

ХРЕБЕТ ЛИБАН

Δ гора Хермон

АРАМЕЙЦЫ

Кадеш

МААХА

ГШУР

БАШАН

АРГОВ

АШЕР

НАФТАЛИ

ЗВУЛУН

гора Кармел

Δ гора Тавор

ИССАХАР

Δ гора Гилабо

Голан

ХАВОТ-ЯИР

Рамот-Гилат

МЕНАШЕ

ХАНАНИ

МЕНАШЕ

Шхем

гора Гризим

Иордан

ГАД

БАШАН

АММОНИТЯНЕ

ЭФРАИМ

БИНЬЯМИН

ДАН

РЕУБЕН

Беер

ФИЛИСТИМЛЯНЕ

ШОБЕЛ

ИЕХУДА

Хеврон

МОАВИТЯНЕ

ШИМОН

Страна Израиля – как Хаанан, так и Заиорданье, где обосновались колена Гада и Реувена и половина колена Менаше, была разделена на племенные наделы, с которыми соседствовали еще не покоренные ханаанские города-государства. Еврейские племена были объединены религиозным культом Единого Бога, центральным объектом которого был принесенный из странствий по пустыне переносной Храм – Скиния Завета, службу в которой совершали первосвященники из рода Агарона. На протяжении большей части эпохи судей Скиния находилась в Шило (Силом), служа культовым центром, объединяющим все еврейские племена, будучи местом собрания во времена праздников. Вместе колена Израиле-вы составляли племенной союз, в основе которого лежало не только родство, но и общая религиозная вера, объединявшая племена вокруг общего святилища.

Как уже было сказано, период, предшествующий возникновению древнееврейского государства, известен под названием эпохи судей. Судьей («шофет») называли вождя племени или клана, который выступал в качестве командующего в войне с внешним врагом, угрожавшим племени или группе племен. Выдающимися личностями, упоминаемыми в Библии, среди еврейских вождей этой эпохи были Барак (Варак) из колена Нафтали и пророчица Двора (Дебора), возглавлявшие несколько израильских колен в войне с союзом ханаанских царей Галилеи и Иездреельской долины, Эгуд из ко-

лена Биньямина, сражавшийся с моавитянами, Гидон из колена Менаше, отражавший нападения наводнивших Ханаан кочевников-мидианитов, Шимшон (Самсон) из колена Дана, боровшийся с филистимлянами. Такой вождь часто именовался не только «судьей», но и «спасителем», что указывает на прерогативы харизматического характера судьи.

Первый царь Израиля Шауль (Саул) пришел к власти по той же модели, по которой до него приходили судьи – военные вожди, возглавлявшие одно или несколько еврейских племен в борьбе против внешнего врага. Его царствование в значительной мере сохраняло черты военно-племенной демократии. Два процесса способствовали возникновению объединенного Израильского царства: ассимиляция израильскими племенами покоренного ханаанского населения, имевшего традицию царской власти, и опасность, угрожавшая израильтянам со стороны филистимлян, пришельцев из Эгейского бассейна, осевших в южной части средиземноморского побережья Эрец Исраэль и создавших пять крупных городов-государств: Ашдод, Ашкелон, Газа, Экрон и Гат. Гибель царя Шауля в битве с филистимлянами у горы Гильбоа в 1004 г. до н. э. ознаменовала конец древнейшего периода в истории Эрец Исраэль.

Несмотря на то что по соседству с израильскими племенами в период судей проживали многочисленные нееврейские племена, язык, ставший позднее известным под названием «иврит», т. е. «еврейский», был основным средством обще-

ния на всей территории Эрец Исраэль. Он вытеснил, в частности, несемитский по происхождению язык филистимлян, пришедших с севера. Языки таких древних народов, живших по соседству с израильтянами, как аммонитяне, моавитяне, эдомитяне, финикийцы, были взаимопонимаемы с языком израильтян<sup>7</sup>.

Важнейшими еврейскими археологическими памятниками этой эпохи, сохранившимися до наших дней, являются жертвенник Иегошуа бин Нуна (Иисуса Навина) на горе Эйвал и развалины города Шило, служившего на протяжении веков местопребыванием Скинии Завета.

---

<sup>7</sup> См. Л.Е. Коган. Ханаанейские языки: Языки мира. Семитские языки. Аккадский язык. Северозападносемитские языки. М., 2009. С. 239–277.

# Правление царей из дома Давида<sup>8</sup>

Следующим периодом в истории Эрец Исраэль стало правление династии дома Давида, продолжавшееся от воцарения над Израилем основателя династии Давида бен Ишая из колена Иеѓуды (Иуды) в 1007 г. до н. э. и до конца VI в. до н. э., когда исчезают упоминания о последнем правителе из этой династии, князе Зерубавеле бен Шалтиэле, возглавившем возвращение иудейских изгнанников из Вавилона и восстановление Храма. Длившееся половину тысячелетия правление дома Давида оставило неизгладимый след в исторической памяти еврейского народа. Правление основателя династии – Давида и его сына и преемника Шломо (Соломона) было периодом высочайшего расцвета древнееврейского государства, расширившего свои границы «от реки Египетской до реки Евфрат». Вскоре после воцарения над Израилем Давид захватил Иевус, языческий город, находившийся на границе между наделами колен Иеѓуды и Биньямина. Город получил название Йерушалаим (Иерусалим) и стал столицей еврейского государства. Тот факт, что новая столица не принадлежала ни одному из колен, придавал ей особый

---

<sup>8</sup> Подробнее об этом периоде в контексте библейских текстов см.: Йоэль Вейнберг. Введение в ТАНАХ. Ч. 1, Иерусалим-Москва: Гешарим-Мосты культуры, 2005. См. также: Х. Тадмор. Библейский период. Под ред. Ш. Эттингера. Очерки истории еврейского народа. Т. 1. Иерусалим: Библиотека Алия, без года. С. 11–110.

статус, делая ее одновременно символом царской власти и единства всех еврейских племен.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.