

Григорий Карпенко

АДВОКАТЫ

Азбука и мифы
Иллюзии справедливости



Буквально

Григорий Карпенко

**Адвокаты. Азбука и мифы.
Иллюзии справедливости**

«Буквально»

2022

УДК 82-3
ББК 84(2Рос=Рус)

Карпенко Г.

Адвокаты. Азбука и мифы. Иллюзии справедливости /
Г. Карпенко — «Буквально», 2022

ISBN 978-5-9965-0297-4

Данная книга является одной из немногих попыток защитить профессиональных адвокатов от неверного толкования назначения института защиты. По сути эта книга — исповедь адвоката, посвятившего всю свою жизнь защите слабых или заблудившихся в совершении зла. Автор приходит к правильному выводу, что в сильном государстве должна быть сильная адвокатура. Там, где коррупция, бюрократия и беззаконие адвокаты становятся лишними, их просто не видят, они помеха тем, кому они стоят поперек горла. Книга спорная. Особенно от любителей покритиковать. Больше книгу будут критиковать те, кто наживается на слабой адвокатуре. Безусловно, есть частные выводы, но автор справедливо делает заключения, что адвокатура России требует перемен со стороны государства. Институт адвокатуры не является приложением к суду, а по сути его составная часть. Без грамотных адвокатов не может быть справедливого суда. В формате PDF А4 сохранен издательский макет книги.

УДК 82-3
ББК 84(2Рос=Рус)

ISBN 978-5-9965-0297-4

© Карпенко Г., 2022
© Буквально, 2022

Содержание

От автора	8
Глава 1	11
Глава 2	21
Глава 3	28
Глава 4	30
Глава 5	33
Глава 6	35
Глава 7	40
Миф № 1	41
Миф № 2	44
Конец ознакомительного фрагмента.	50

Григорий Карпенко

Адвокатские мифы. Иллюзия справедливости. Взятки

7 декабря 2019 г. в кинотеатре «Севастополь» в г. Севастополе я смотрел художественный фильм «Ржев». Фильм поставлен накануне 75 – летнего юбилея окончания Великой Отечественной войны. В фильме упоминался дядя Гриша. Меня осенила мысль, а не мой ли это родной дядя воскрес с неба в художественный образ?

Дяде Грише, пропавшему без вести в Польше в 1941 году, посвящается...

© Карпенко Г., 2021

© ООО «Буквально», 2021



www.izdatelstvobukvalno.ru



Данная книга является одной из немногих попыток защитить профессиональных адвокатов от неверного толкования назначения института защиты.

По сути эта книга – исповедь адвоката, посвятившего всю свою жизнь защите слабых или заблудившихся в совершении зла.

Автор приходит к правильному выводу, что в сильном государстве должна быть сильная адвокатура. Там, где коррупция, бюрократия и беззаконие адвокаты становятся лишними, их просто не видят, они помеха тем, кому они стоят поперек горла.

Книга спорная. Особенно от любителей покритиковать. Больше книгу будут критиковать те, кто наживается на слабой адвокатуре. Безусловно, есть частные выводы, но автор справедливо делает заключения, что адвокатура России требует перемен со стороны государства. Институт адвокатуры не является приложением к суду, а по сути его составная часть. Без грамотных адвокатов не может быть справедливого суда.

Конечная цель автора – сделать профессию адвоката в обществе – престижнее, чтобы адвокатов государство видело и слышало, за расширение прав адвокатуры, надлежащую защиту государством и увеличение социального статуса этой профессии. Поднимая адвокатов с колен, государство поднимает весь народ и его права на защиту личности. Когда появляются контуры модели новой экономики, все понимают, что старые порядки в экономике приведут в тупик. А для новой экономики нужны другие условия, другая система обеспечения правопорядка, и другие суд, прокуратура и конечно другая адвокатура.

Роль адвоката изначально почтенна, потому что не каждый найдет в себе мужество в яром преступнике искать человеческий образ и взывать к милости и состраданию к несчастному.

Какое бы жуткое преступление не совершил человек, адвокат не имеет права смотреть на него как на нечто омерзительное и злобное, с отвращением и презрением к нему. Адвокат должен найти в личности маленький и чистый уголок души человеческой, за него ухватиться, превратив эту частичку в мощное оружие защиты. Нет такого человека, у которого бы не было этой спасительной соломинки.

Человек не рождается преступником, его делает таким среда обитания и для него всегда есть место к снисхождению. Как говорил Ф. М. Достоевский «...есть только подлое устройство среды, а преступлений нет вовсе».

Приведенные в книге мысли должны пойти на пользу молодым адвокатам.

Президент адвокатской палаты г. Севастополя

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to the author or a related figure mentioned in the text. The signature is fluid and cursive, starting with a large loop on the left and ending with a long, sweeping stroke on the right.

Ю. Марчук

От автора

Эта книга имеет раздражительные свойства для тех, кто не любит правду, кто-то может «закипеть», выражая свое неудовольствие автору, но адвокатская правда всегда продавливалась с большим трудом, поэтому читать ее рекомендовано большей частью адвокатам и студентам юридических ВУЗов. Редко, когда адвокатом мечтают стать с детства, как моряком или летчиком.

Лично я попал в адвокатуру случайно. По окончании школы, в 1971 году, как нормальный пацан, конечно грезил быть капитаном и уехал в Ленинград поступать в мореходку на штурмана дальнего плавания. Конкурс был жуткий. Человек 15 на место. Впечатление было такое, что вся безотцовщина со всего СССР съехалась на халявную романтику. С 17 лет я обучался морским навыкам осваивая профессию штурмана в Питерском морском колледже. Помню первую морскую практику, где нас учили парусному делу, вязать морские узлы и др. Из Риги на учебном судне «Гриф» мы шли к Фарерским островам и ходили галсами туда – сюда вдоль островов. Цель рейсового задания для нас была засекречена. Во всяком случае не знали курсанты. На маленьком судёнышке /раньше средний рыболовный траулер морозильный – СРТМ/ разместилось почти 30 курсантов. Это был 1972 год. Прибрежные страны-буржуины нас воспринимали за шпионов-разведчиков. По десять раз на день делали облеты военными самолетами нашего дряхлого суденышка, чуть не касаясь клотика крыльями. А мы гордые и, непобедимые, и очень голодные с недоумением их рассматривали с палубы. Чего им надо? Голодные, потому что у нас вышла из строя морозильная камера и пришлось все мясомолочные продукты выбросить за борт. Кушали кашку на растительном масле, ловили рыбку с борта. И так 2 месяца. Но профессию моряка я сразу

не рассматривал как пожизненную, только для поддержания штанов, для старта. Поэтому, уже после окончания мореходки стал поступать на юридический. Подал документы в Ленинградский Университет. Но меня отшили по месту региона прописки – Краснодарский край. А жаль. Была возможность учиться в одно время с нашим президентом – может быть подружился с ним, был бы умнее и не пошел бы в адвокаты. В Краснодаре на юрфак стремились поступить далеко не бедные люди. Кавказ рядом. Было не просто. Спасли обстоятельства и настойчивость. Моя мать даже не предполагала, что я могу так «высоко» подняться. Когда почтальон принес телеграмму домой о моем зачислении сначала от полной неожиданности у околицы заплакала мама, затем глядя на ее, заплакала почтальон. Так и стояли вдвоем в слезах, как после похоронки. После окончания Универа, решил стать адвокатом.

1983-й год. Коммунистический режим потихоньку раскачивало, но коммунисты продолжали держать кадры в своих руках. Попасть в адвокатуру было крайне сложно, примерно так как попасть работать из дворника сразу в директора. Была квота. Свободных мест не было. Вопрос решался в городском комитете партии и в Президиуме Крымской Коллегии адвокатов. Уйти работать в милицию следаком, в суд или в прокуратуру было проще, но так как в моей семье, где я вырос было 5 детей, один из братьев был неоднократно судимым, то я понимал, что в этих структурах работают «нехорошие» люди и мне хотелось справедливости. «Нужно людей жалеть, думал я, т. к. преступником человек часто становился в то время просто с голодухи.

Оставалась адвокатура. Когда я пришел наниматься в адвокаты к высокому начальству в Симферополе, то, не смотря на мои хорошие рекомендации и характеристики, мне ясно дали понять, что перспектив у меня нет. На мою просьбу дать мне хоть один шанс. Ответ – мы тебя возьмем только в том случае если в юридической консультации

Гагаринского района в Севастополе, где я живу, кто –нибудь умрет. Сказано было то ли в шутку, то ли всерьез. Во всяком случае я воспринял информацию всерьез. И когда я случайно узнал, что умер адвокат Т., то немедленно был на пороге в Крымском Президиуме коллегии

адвокатов с идиотской улыбкой на лице «Умер Т., я в смерти не виноват, пытался я пошутить. Вы обещали...» первая моя фраза. Председатель Президиума Крымской коллегии адвокатов Сингаевский сделал небезразличный вид к умершему. «Только не надо улыбаться в таких случаях, все же человек умер и хороший был адвокат». Короче зачислили, хотя и устроили экзамен. Но экзамен сильно отличался от теперешнего. Сегодня предъявляются очень жесткие требования к претендентам в адвокатуру – один из 100 вопросов не сдал и все прощай приходи через год. В Советском союзе, когда я пришел наниматься адвокатом, мне задали всего два вопроса: Вы член КПСС и какая госпошлина при расторжении брака, на первый вопрос я ответил утвердительно, второго я не знал и меня приняли, т. е. я не ответил на 50 процентов вопросов и ничего все прошло. В 29 лет я снова молодой специалист, но уже адвокат. Это даже хорошо, что в юриспруденцию я пришел чуть – чуть зрелым человеком.

Почему я выбрал профессию адвоката? Наверно по мироощущению, или если можно так сказать по воспитанию, возможно по складу характера, потому что как такового воспитания не было. Воспитывала улица. Отца не было с 4-х лет, а мать я не видел целый день, т. к. она была на работе, чтобы как-то прокормить 5 детей. Во всяком случае при выборе профессии имело место сострадание к людям, обостренное чувство справедливости и способность сопереживания. Мне до сих пор жалко все живое. Я спасаю ос и пчел, случайно оказавшихся в моей тарелке с супом, помогаю выкарабкаться из раковины паукам. Защитник он везде защитник. Как-то так. Служить в действующей армии адвокатского корпуса понравилось, я настолько увлекся, как не заметил

легко пробежавшие 37 лет /женился дважды, второй раз на Фемиде/ и получил за это уверенность написать о своих ощущениях в этой профессии. Часто одолевает мысль, может закончить с адвокатурой? Такой напряг бывает. Только подходишь к суду и уже давление поднимается на 20 единиц, а еще работать надо. Интересно, думаю, как я быстрее помру с адвокатурой из-за нервных перегрузок, или без нее от скуки. Сразу возникает вопрос, а что делать, если не работать. Рыбалка быстро надоест, тем более речную рыбу я не ем. Путешествовать по миру – я боюсь летать на самолетах, т. к. мой самолет на котором я должен лететь из Ленинграда в Краснодар, в 1972 году разбился. Остается выносить мусор, варить собаке еду, ухаживать за садом. Нет лучше я еще поработаю. Мне нравится быть в коллективе и получать свежую информацию от коллег, например, какие бывают судьи и как они грубо нарушают закон.

Уже пожалел, что похвастался стажем работы. Адвокат не должен хвастаться длительным стажем работы. Это еще ни о чем не говорит. Великий морской путешественник и ученый Адмирал Макаров С. О., в честь которого японский поэт Исикава Такубоку в 1904 году написал стихотворение «Памяти адмирала Макарова», содержащее следующие строки:

*Друзья и недруги, отбросьте прочь мечи,
Не наносите яростных ударов,
Замрите со склоненной головой
При звуках имени его: Макаров.
Его я славлю в час вражды слепой
Сквозь грозный рев потопа и пожаров.
В морской пучине, там где вал кипит,
Защитник Порт-Артура ныне спит.*

Так вот, Адмирал Макаров имел чемодан, который с адмиралом имел много походов, совершил кругосветное путешествие, исследовал Арктику, но так и остался чемоданом. Это я о стаже. Не стаж работы определяет ценность в человеке.

Но длительный стаж моей работы в адвокатуре позволил мне увидеть по-новому проблемы адвокатуры и пути их решения. И как мне показалось, у меня появилось дополнитель-

ное право изложить свои мысли и видение отдельных вопросов адвокатуры, чтобы молодые адвокаты не повторяли моих ошибок.

Книга написана исключительно для адвокатов или студентов юридических факультетов, которые еще не определились со специализацией. Здесь приводятся заметки и наблюдения, серьезные и не очень. Задача уйти от документальности, статистики и обвинения в чей-то адрес. Важно, чтобы она читалась, пусть даже она кому-то покажется дурацкой, т. к. написана в шуточной форме. В книге нет ссылок на известные дела, на законы, на «громкость»,

«важность» и «звездность». Важно почувствовать, что у адвоката на сердце. Конечная цель автора – сделать эту профессию в обществе престижнее, чтобы адвокатов государство видело и слышало, за расширение прав адвокатуры, надлежащую защиту государством и увеличение их социального статуса.

Очень много дискуссий о борьбе с преступностью. Все значительно проще. Есть один верный способ – предоставить нормальные условия для жизни людей. Чтобы человек не только работал, но и жил, духовно обогащался, путешествовал и поверьте цифры по преступности пойдут вниз.

Кому нужны адвокаты? Конечно людям. Само происхождение слова от латинского *advocare* – приходящий на помощь говорит о многом. Кому нужны милиция, прокуратура, суд? В первую очередь государству. История знает, что в былые времена государство обходилось без суда. В Европе суды начали появляться в 18 веке. Появление судов связано с тем, что общество достигло определенной степени демократии. А в демократическом обществе действительно

нужен суд. Поэтому следует уточнить, что суд нужен не просто государству, а демократически развитому государству. Адвокатура – профессиональное сообщество и оно не входит в систему государственной власти. Но и здесь парадокс – мы в подчинении министерства юстиции и в наших квалификационных комиссиях есть судьи, представители юстиции и органов местного самоуправления.

Книга – робкая попытка развернуть изнанку адвокатской работы. Автор своей задачей считает необходимость обсуждения современных проблем адвокатуры. Где-то я могу ошибаться. Я старый и терять мне уже нечего. На медали от начальства я не претендую. Я свое отгулял. Соображения в книге нужны будущим адвокатам. Ставлю на суд свои взгляды. Верю в закон. Адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение.

Господа судьи! Помните Вам часто льстят за будущий успех в отношениях. Хотите правду о себе почитайте эту книгу, возможно вы себя там узнаете и хоть как-то откорректируете отношения к адвокатам и вообще к людям.

Выражаю благодарность уважаемым коллегам – юристам, адвокатам и судьям за полезные мысли и предложения по данной работе и реорганизации адвокатуры. Особую признательность за ценные советы в составлении книги выражаю участнику Великой Отечественной войны Шерстневу Василию Петровичу, участвующему в десантных операциях и боевых действиях по освобождению южного Сахалина, /порт Холмск, бывший Маоко, порт Корсаков, бывший Отомари/, острова Итуруп Курильской гряды.

Все Ваши замечания и критику по книге приму с благодарностью и пониманием.

Глава 1

Адвокат сволочь или друг

«О, конечно, я понимаю всю полезность и всю высоту адвокатского звания, всеми уважаемого».

Ф. Достоевский



Мне довелось носить адвокатский «мундир» почти 40 лет. Пришлось участвовать в резонансных делах для пиара, и в небольших делах для поддержания штанов. Но спросите у меня: «Пошел бы я сейчас в адвокаты, если бы только начал свою трудовую деятельность?». Не уверен, много нужно терпеть в этой профессии, о чем я пишу в этой книге. Во-всяком случае, своих детей-юристов не агитирую стать адвокатами. Не думаю, что эта книга будет сильно востребована и писать ее будет легко, но попробовать описать свои наблюдения продолжительностью в целую жизнь надо. Вопрос зачем? Перечитав эту книгу молодому юристу будет легче принять решение нужна ли для него такая специализация как адвокатура. Сразу скажу, что приведенные мысли весьма спорные. Собирая материал для этой книги, нужно выбрать золотую середину. С одной стороны, содержимое должно быть достаточно искренним и полезным. С другой стороны, высказывания должны вписаться в разумные рамки свободы слова и демократии. Абсолютная правда обществом пока не востребована.

Задача книги – поднять значимость профессии адвоката, ее этику, нравственность и проблемы. Здесь Вы найдете частные размышления о профессии. В книге больше размышлений об адвокатах, немного о наших кормильцах судьях и о полиции, в частности следствии – без них никуда, они всем дают работу и прокурорам, и судьям, и адвокатам. Но больше касается адвокатов, о мифах в нашей работе, общих правилах и нравственной стороне работы адвоката. Проблематика в книге стоит одна: осуществить маленький наезд на большие проблемы адвокатов. Если Вы меня будете критиковать за мою позицию – заранее Вам признателен. Если у Вас не возникает никаких эмоций, значит, работа была напрасной. Я не претендую, что все мысли в этой книге принадлежат только мне. Здесь мысли известных адвокатов России империи, многих передовых адвокатов современности, которые не равнодушны к институту защиты. И за это мой им низкий поклон.

В отличие от других правоохранителей у адвоката нет власти, есть только права, которые не всегда можно применить.

Часто у меня спрашивают, почему я стал адвокатом? Наверно, среда, в которой я вырос, повышенное чувство справедливости, стремление помочь людям. Большая семья – все делили поровну, по справедливости. Убежден, что бедность хорошо закаляет людей на будущее благополучие. В детстве, так было поставлено, мы защищали слабых, жалели бедных, делились последним куском. Это была норма жизни. Но к молодым юристам хочется дать совет. Если у Вас обостренное чувство справедливости, то Вам лучше стать нотариусом, т. к. справедливость – это миф для простаков. Есть иллюзия справедливости. Нотариусы меньше зависимы от суда.

Адвокатам приходится постоянно работать по уголовным делам с особым «контингентом»: насильниками, наркоманами, бомжами, ворами, алкоголиками, многие из них больны СПИДОМ, КАВИДОМ, ТУБЕРКУЛЕЗОМ и терять им особенно нечего. Общение с такими людьми иногда равноценно общению врача с безнадежно больными, где изменить что-либо невозможно. Тем не менее, это тоже люди, и кто-то их должен услышать и постараться им помочь. Адвокаты выполняют функцию, прописанную законом, независимо от тяжести преступления, чем напоминает деятельность церковных служащих.

По гражданским делам другая крайность. Зачастую, это люди, желающие бесконечно искать правду. Ходить по судам для них образ жизни, я до сих пор встречаю отдельных людей в судах, с которыми начинал работать еще по молодости, лет 25 назад, словом это часто сутяжники и жалобщики, которые не хотят урегулировать спор без суда, уступить оппоненту, или наконец понять, что в суде они ничего не добьются. Эти люди выворачивают у нас все человеческое наизнанку, им трудно угодить и удовлетворить их незаконные притязания к государству, к соседям, к родным и близким. Отдельные соотечественники судятся, столько, сколько живут на этом свете, это их образ жизни, т. к. они по каждому поводу идут в суд, слово компромисс для них чуждо. Часто ты видишь, что эти люди чистые потрошители, но ты не должен показывать своего отвращения, нам нельзя давать волю эмоциям. Никакая усталость или раздражительность не оправдают срыва на клиенте. Кто-то из адвокатов в таком случае, чтобы проводить такого клиента назначает неподъемную сумму гонорара, кто-то ссылается на занятость. Я помню, случай, когда я взял одного такого клиента по просьбе знакомых. Он оплатил мизерный гонорар, приходил по 5–6 раз в день без моего приглашения и все время зудил, почему, дело так долго тянется и не церемонясь присутствующих адвокатов и граждан все время громко повторял одну и ту же фразу «А ты судье дал?»

Адвокаты публичные люди. Проходя по улице, тебя узнают и здороваются люди, которых ты либо не помнишь, либо вообще не знаешь. Редко, когда люди знают правду о нашей работе. Часто они считают, что мы с судьями, следователями и прокурорами заодно, делимся и договариваемся, словом такие же «суки» на их языке.

Адвокаты – «нелюбимые сыновья Фемиды и государства». Экс-президент Национального совета адвокатских палат Франции, Парижской коллегии адвокатов Поль-Альбер Ивенс однажды отметил, что во всех странах мира не любят адвокатов, и подчеркнул: «Нам не обязательно быть любимыми всеми, но нас должны уважать». В свое время Ленин был сперва тоже адвокатом, но ушел в борьбу за дело пролетариата. Правильное решение, во-первых вождь не выиграл ни одного дела /в школе нам рассказывали, что он добился оправдательного приговора для крестьян/, а во-вторых, Ленин был самокритичен и считал юристов сволочами. Все знают его известное изречение: «Юристов нужно держать в ежовых рукавицах, ибо эта интеллигентная сволочь часто поскудничает».

Мне довелось родиться 9 лет спустя после войны. Многодетная семья. Все мысли целый день были одни, чтобы поесть и где достать. Но когда я выходил босоногим ребенком в широких черных трусах играть на улице и первым, что мне попадалось на улице это стенд о моральном кодексе коммунизма – «человек человеку брат...». И мы в это верили и делились последним, поэтому выжили. Но установка по абсолютной справедливости стала мешать

в профессиональной работе. На практике больше присутствует иллюзия справедливости. У нас кто быстро ищет справедливость, тот потом долго не находит работу. Часто огорчали решения судей, которые не были знакомы с моральным кодексом строителей коммунизма и выносили удобные по ситуации решения.

В этой книге не привожу жестоких сюжетов из практики, но, и не хочу, чтобы книга была сухая, слезливая и только для узкого круга специалистов. Поэтому я позволяю себе смеяться над собой и шутить о профессии. Чтобы читатель не засыпал во время чтения, стараюсь приводить шутки и анекдоты по теме. Эта книга – простое предупреждение халявщикам, которые ошибочно считают, что в адвокатуре можно хорошо на себя нагрести при этом, как выражается сейчас молодежь, не сильно париться. Сразу оговорюсь, что я ни чему не учу, потому что сам ничего знаменитого не достиг. Я просто работал адвокатом. Причем долго. Писать подробности каждого дела или описывать все, мной проведенные в суде дела, это значит, читателя загонять в летаргический сон и настраивать против себя. Если писать с мыслью никого не обидеть, то книга на результат не сработает. Хочу делать акценты на цветных страницах этой серой повседневной работы. Надо хотя бы пытаться промывать мозги отдельным правохранителям и показывать, что у нас не все так хорошо, как показывают по телевизору.

Главная, задача книги обратить внимание на нашу работу и личность адвоката, его проблемы в наше время. Чем более открытое общество и чем более демократичный строй в государстве, тем нужнее обществу адвокат. Государство там существует, где у простых людей есть реальное право на защиту. Это право в большей части реализуется через адвокатов. Чем больше специальных учебных заведений, чем больше адвокатов на душу населения, тем лучше будет защищен простой человек. К счастью в Севастопольском Университете не равнодушны к этой проблеме и возможно в ближайшее время на юридическом факультете появится специализация по адвокатуре.

Неважно кто откроет эту книгу молодой юрист, мечтающий стать адвокатом или опытный полицейский, греющий себя мыслью на пенсии перейти в адвокаты. Книга одинаково будет полезна и тому и другому.

Россия – это государство, где адвокаты сами нуждаются в защите, т. к. адвокат имеет нагрузку не меньше рядового судьи, но его социальные гарантии в разы меньше. В России законодательство обширно, оно часто редактируется и меняется, а реализовать эти права часто затруднительно, поэтому люди до неприличия предпочитают больше просить у Бога того, чего у них нет и им не дали по закону. Помните анекдот. Адвокат приходит в парикмахерскую и у него мастер стрижки спрашивает: «Как адвокатура?» Адвокат молчит. Мастер снова: «Как адвокатура?» Адвокат молчит. Мастер не начинает работать и спрашивает в третий раз: «Как адвокатура?». Адвокат нервничая, «что Вы заладили с одним и тем же вопросом».

– Просто, когда я Вас спрашиваю как адвокатура, то у Вас волосы дыбом становятся и мне легче стричь.

Легко ли работать адвокатом? Не надо на это рассчитывать. Мнение отдельных адвокатов о том, что их главная задача помочь суду правильно разрешить дело в суде, часто ошибочное, т. к. у суда есть свои установки о справедливости, есть рекомендации руководства, есть мнения городских чиновников, силовых структур, есть много чего другого, где присутствие адвоката их просто раздражает.

Адвокату нравится помогать людям и за это ещё получать деньги. Два в одном. Хороший гонорар, это один из главных стимулов, почему молодые юристы стремятся стать адвокатами. Адвокат, это определенная свобода от вышестоящих начальников, это возможность самому определять сколько работать, с кем работать, где работать и как выстраивать линию защиты.

В деятельности адвоката всегда имело принципиальное значение нравственное начало, сопереживание клиенту и искреннее желание помочь.

Можно уверенно говорить о том, что адвокат помогает не только гражданам, он оказывает неоценимую помощь суду, прокуратуре, следствию, т. к. его участие в разных делах заставляет эти органы дополнительно контролировать себя и свое отношение к делу, больше свои действия сопоставлять с требованием закона. Участие адвоката приносит кому-то головную боль, а кому-то ревизию работы правоохранительных органов и стремление максимально, подвести свою работу к закону.

Без работы адвокатов не может быть свободного общества.

Стремление адвоката в поиске истины часто натываются на бездушные и черствость отдельных работников правоохранительных органов.

Дознание, следствие, суд, прокуратура, адвокатура. В этой цепи только адвокатура не имеет власти, поэтому продвинуть свое решение или точку зрения адвокату, намного сложнее.

Адвокат это не высшее юридическое образование, адвокат это не свидетельство на право заниматься адвокатской практикой, адвокат это не стаж работы и не количество проведенных им дел.

Адвокат – это образ жизни, культура, стиль, видение справедливости, порядочности и нравственности, доброе отношение к страданиям другого человека и сопереживание этих страданий.

Адвокатом рождаются вместе со своим специфическим отношением к понятию справедливости. Если человек использует адвокатуру в качестве трамплина для перехода в политику, значит он в поиске, не мешайте ему и дайте ему возможность скорее уйти из адвокатуры.

Система правосудия России не принимает адвокатов, могущих по своему глубокому знанию материалов дела и широкой правовой эрудиции быть равноценным участником в приемах судебных состязаний.

Наша профессия похожа на профессию врача. К адвокату, как и к врачу люди приходят поздно. Всегда клиенту хочется сказать Вы должны были прийти вчера, а собираетесь прийти завтра. Адвокат отличается от врача тем, что врач причиняет боль своим пациентам, а адвокат – оппонентам или потерпевшим по делу.

Если система делает адвоката бесправным, это означает бесправным делают народ, потому что адвокат представляет в суде граждан.

Адвокат – профессия собирательная. Это политик, экономист, судья, поп, психолог и врач. Все в одном лице. Но главное в его профессии это соблюсти интересы клиента с точки зрения права. Адвокат не должен трансформировать свои принципы под удобную ситуацию.

В наше время, когда уважение к законам опустилось на очень низкий уровень, профессия адвоката очень важна как спасательный круг для общества и отдельного человека, где адвокат выступает как профессиональный врачеватель социальных ран и недугов общества.

Задача адвоката даже в самом сложном уголовном деле найти светлые стороны у своего подзащитного, недоработки следствия, противоречия, чем серьезно посеять сомнения в виновности клиента, сделать из луча этого сомнения мощный прожектор и направить его в адрес суда, чтобы доводы адвоката были услышаны и дать надежду своему клиенту на справедливое решение.

Своим безупречным знанием материалов дела, логикой и красноречием адвокату нужно порой достучаться до судьи, в том, во что изначально трудно было поверить / на этот счет есть анекдот, судья спрашивает: «подсудимый почему Вы стали отказываться от своих показаний на следствии в совершении убийства?». – «Адвокат меня убедил, что я этого не делал»/. Достучаться настойчиво, порой даже ценой замечания или окрика судьи в свой адрес. В этом есть необходимость.

«Я должен позвонить своему адвокату» – так говорят, люди внезапно попавшие в сложные отношения с законом. На первом месте ни друзья, ни родители или ближайшие родственники, ни коллеги по работе, а только его величество АДВОКАТ и БИБЛИЯ для передачи

просьбы Господу Богу. Господь Бог любит всех своих детей, они все для него родные. Но Господь высоко в небе, а адвокат рядом. Он и служит проводником всех просьб несчастного.

Автор не претендует на литературное мастерство, кто-то назовет эту работу неуклюжими потугами или лихо содранным у других материалом. Автор и не утверждает, что является автором все мыслей. Главное все интересное собрать в единый материал и с пользой. Знаю одно, что если не будет критики юристов практиков, то движение вперед остановится. Нужно ввязаться в драку.

Здесь приводятся заметки и наблюдения, серьезные и не очень. Задача уйти от документальности, статистики и обвинения в чей-то адрес. Поближе к правде. Важно, чтобы она читалась, пусть даже она кому-то покажется неуместной, т. к. написана в шуточной форме. В книге нет ссылок на известные дела, на законы, на «громкость», «важность» и «звездность». Важно почувствовать, что у адвоката на сердце.

Адвокатура – это противовес правовой иерархии после суда, прокуратуры, полиции. В адвокатуре нет места карьеристам, т. к. здесь нет званий, нет зарплаты, нет должностей, больших кабинетов, нет формы, а самое главное нет власти. У адвоката нет начальствующей роли в суде. У адвокатов нет государственных премий, нам не дают государственных наград за особое мужество при защите клиента и его спасение от полицейского произвола. Есть правда звание заслуженный юрист, но это звание не сильно распространено среди адвокатов. Если работнику прокуратуры оно светит в 30–40 лет, то адвокату в 80 или за 2–3 дня до смерти, если конечно адвокат сам это звание не подтянул на себя. Признаюсь, что к заслуженным юристам среди адвокатов в частности, адвокаты относятся с подозрением, потому что существующая сегодня возможность присвоения почетного звания «заслуженный юрист Российской Федерации» указанную задачу не решает ввиду непрозрачности и бессистемности процедуры представления к присвоению этого звания.

Адвокату с 40 летним стажем даже трудно получить ветерана труда. Мы как церковные служащие – вне государства. Тем не менее, много порядочных людей стремятся к этой профессии. Адвокат в силу своей профессии во всем плохом ищет хорошую сторону. Даже в последнем негодяе адвокат сможет найти позитив.

Адвокат он и через 50 лет работы остается адвокатом. И в этом вся прелесть нашей профессии. Адвокат всю жизнь стоит на одной карьерной ступени, только уважение людей и обращаемость поднимает адвоката в глазах общества. Адвокат не меньше других правоохранителей борется с беззаконием. У моего знакомого адвоката на корочках его досье на клиентов было написано: «За правду», «За веру в Закон»,

«Насмерть против коррупции», «Пострадал от незаконного решения», «Обманутый приговором» и др.

Эта книга написана в первую очередь для адвокатов, особенно молодых. Для студентов юридических ВУЗов, чтобы не ошибались в выборе будущей профессии. Вообще для юристов, которые часто заблуждаясь, мечтают стать адвокатом, рассчитывая на сказочные гонорары и беззаботное будущее. Мы должны четко понимать, что из всех адвокатов, преуспевающих не более 10 процентов. Остальные «многостаночники» от процесса к процессу, от следователя к судье, от судьи в ИВС, СИЗО и т. п. лишь бы прокормиться. Иногда так зарабатываются, что в компании при произношении тоста могут обратиться к друзьям «уважаемые судьи».

Сама мысль об успехе или неуспехе будущей книги мешает творчеству. Задача – оголеть адвокатские проблемы и инициировать работу снизу, чтобы власть видела адвокатов, оценивала, и понимала их проблемы. Показать адвоката будничного, без пиара, лимузина и колец на пальцах. Бесспорно, книга будет по вкусу не всем, у людей разное воспитание и мироощущение, разное отношение к проблемам, политике, юмору.

Адвокат по большому счету служит обществу, людям. Знания законов и судебного процесса адвокат использует для выстраивания максимально защищенной позиции своего клиента

с точки зрения закона. За это адвокат получает хорошее вознаграждение и получает моральное удовлетворение. В наше время, когда уважение к законам опустилось на очень низкий уровень, профессия адвоката очень важна как спасательный круг для общества и отдельного человека.

Одно желание, чтобы книга была откровением и ее не держали в туалетной комнате. Отлично сознаю, что если буду здесь утверждать в этой книге, что адвокаты не стремятся к «дружбе» с судьями, то это будет последняя прочтенная страница моей книги, т. к. разные есть адвокаты и разные есть судьи, да и в обществе давно сложилось мнение на этот счет.

Сегодня общество напряжено. Адвокатов не очень жалуют судьи, прокуратура, полиция. Мы тоже в друзья никому не напрашиваемся. Что касается народа, то он из правоохранителей не любит никого, к счастью меньше адвокатов. Ссылки адвоката в суде на Конституцию Российской Федерации попали в разряд подозрительных и надоедливых.

Адвокаты имеют одну цель – принести покой и согласие в человеческие отношения и сделать это через грамотный совет и доброе участие в проблеме обратившихся граждан. Правильно говорят, что если врач лечит тело человека, то адвокат лечит его душу. Адвокатская профессия была очень престижной и уважаемой. Например, раньше в Одессе не понимали, как можно жить в этом мире и не работать адвокатом. При встрече двух подруг. «Роза сколько лет твоим сыновьям»? «Старшему гинекологу 6 лет, а младшему адвокату 4 года».

Хорошим адвокатом нельзя стать сразу после окончания института, даже если закончить его с отличием, для хорошего адвоката нужно в первую очередь уметь работать с людьми, знание человеческой психологии, и иметь хороший жизненный опыт. Часто люди приходят в адвокатуру со значительным стажем работы по другим специальностям. Это и морские офицеры, медроботники, музыканты. Сегодня они хорошие адвокаты. Это нормально.

Адвокат в своей работе тесно связан с проблемами людей. Когда люди недовольны своей работой, своей зарплатой, своей пенсией, жилищными условиями, медициной, полицией, судом, властью и т. д., адвокату часами приходится их выслушивать. Я знаю адвоката, который на приеме одевал белый халат и первый вопрос клиенту задавал, что Вас беспокоит, что будем лечить. У него под рукой во время приема всегда были успокоительные лекарства, а в кабинете стоял стойкий запах валерьянки. Он был убежден, что здравомыслящий человек, со стойкой психикой и при ясном сознании, в действующий суд обращаться не будет. Лучше уступит своим оппонентам, либо пойдет на мировое соглашение, либо вообще откажется от решения проблем через суд.

Работая длительное время, адвокат вынужденно находится в изоляции от порядочных людей, часто купаясь в человеческой жестокости, вранье, алчности и насилии. Часто находясь среди стяжателей, рвачей, отпетых мошенников и редких негодяев. Кто-то может сказать, что со злом не надо даже бороться, оно настолько скупое, что сожрет само себя.

Возьмем для примера дела о наследстве. Живет большая семья мирно и тихо. Делают вид, что почти друг друга любят. А тут вдруг открывается наследство, когда забываются родственные связи и понятия мать, отец, брат, сестра уходят на второй план, а на первом плане стремление урвать как можно больше от несчастья, пришедшего в семью. Как следствие – обращение в суд, где люди навсегда теряют близких родственников, независимо от результата дела. Поэтому усталость и определенное разочарование в людях к адвокату приходит быстрее обычного. Наступает усталость от прожитого, болезни, ухудшаются анализы. Особенно это ощутимо, когда тебе за 65. Когда по словам М. Жванецкого «В нашем возрасте единственно, что поднимает настроение, это хорошие анализы».

Обыватели ошибочно полагают, что следователь, прокурор, судья и адвокат трудятся сообща. Нет, господа обыватели у каждого своя задача и указанные лица пребывают в полном

одиночестве в своей работе и достижении цели правосудия. Парадокс, цель одна, правосудие одно. Вроде все за правду и за истину, но разными дорогами.

Всегда хочется напомнить нашим согражданам – не путайте адвоката со скучающей соседкой, которая сутками сидит на лавочке у подъезда, кушает много семечек и хочет общения на социальные темы. «Время – деньги» в первую очередь относится к адвокатам. Так не беспокойте пожалуйста адвоката за просто так, от скуки.

Наша адвокатура медленно выходит из 100 летнего забвения и медленно перенимает опыт прогрессивных и развитых правовых систем в других странах. Мои первые впечатления о работе адвоката были не самые лучшие. Наверно в первую очередь от того, что от адвоката мало что зависело. Когда я начинал работать было много отчетности, которая отвлекала и занимала много ненужного времени. По каждому отработанному делу нужно было писать «досье», где все нужно было поминутно расписывать, прикладывать копии документов и затем все это утверждать у заведующего юридической консультации. Только после приема отчета я мог рассчитывать на получение заработанного гонорара. Это слегка раздражало. Еще больше раздражало ограничение в возможности заработать. Был установлен потолок в 270 руб. Старая гвардия адвокатов это помнит. Нельзя было узаконить вознаграждение клиента за успешно проведенную работу... Помню, как первый раз за хорошо проведенное дело клиент нервно мне сунул смятые деньги, а я в туалете их тихо пересчитывал. Оказалось, приличная сумма 30 рублей. По существу, второй гонорар за проведенное дело. Это был 1984 год. Казалось бы, все просто, клиент благодарит адвоката за хорошую работу и хочет внести на его счет деньги. Но не положено и расценивалось это чуть-ли не взяткой.

В отличие от судьи, прокурора или следователя адвокат может выбирать клиента. Это существенное преимущество. Наш клиент требует особого внимания. Вы знаете, чем отличается английский клиент от русского. Английский, уходит от адвоката не прощаясь, а русский прощается, но не уходит. И если оплаченный клиентом гонорар за консультацию покажется им значительным, клиент, будет сидеть долго, придумывая новые и новые вопросы или повторяя уже заданные, дабы оправдать затраченные деньги.

Адвокат должен всегда ставить себя на место клиента, не думать только о высоком гонораре и не сложных делах. Адвокату надо стараться жить, не уничтожая рядом идущих. Добросовестный адвокат, работая с клиентом закладывает фундамент на будущую работу с друзьями и знакомыми этого клиента.

Адвокаты всегда учитывают, что в каждом деле есть 2 правды, но обе правды иногда могут остаться без истины. Не следует забывать, что при расследовании дела истина раздваивается на истину прокурорскую и истину адвокатскую, на истину истца и на истину ответчика, при этом каждая истина будет подтверждаться документально. Судья из 2-х истин выносит свою гибридную истину как единственное и правильное законное решение. «Истина никогда не бывает абсолютной», утверждает бывший член Севастопольской городской коллегии судей, а ныне уважаемый адвокат Осипов А. М. «Истина может быть только процессуальной. И насколько адвокат может повлиять на судебный процесс, настолько он приблизится к абсолютной истине. В идеале это должно совпадать».

Адвокатура притягивает тем, что адвокату, как и священнику говорят правду. Обратите внимание многие адвокаты царской России вообще чисто внешне похожи на священнослужителей, также длинная борода, одухотворенные лица: Плевако, Александров, Кони и др. Что-то в нашей работе есть общее. К адвокату приходят исповедываться. Адвокат это тот человек, которого посвящают во все сердечное и доверяют ему все тайны как близкому и давно знакомому человеку. Без этого адвокат не сможет оказать клиенту реальную помощь. Из всех пра-

воохраниителей адвокату доверяют больше других. Это факт. Адвокат глубже других задумывается над причинами человеческих страданий и стремится максимально помочь заблудшему, попавшему на скамью подсудимых человеку. Он стоит ближе к душевным переживаниям клиента.

Адвокат от того имеет определенное удовлетворение, что не нужно отделять и процеживать информацию на правду и ложь, как это делает следователь, прокурор или судья. В противном случае адвокат, не владея истиной по делу не может оказать реальную помощь. Часто время получения истины от клиента играет важную роль в принятии быстрого решения по делу.

Адвокат не разграничивает частную жизнь и профессиональную деятельность. Он берет дело домой, готовится дома к допросам, прениям. Обсуждает свои проблемы с членами семьи, тем более, если они юристы. Часто он работает не тогда, когда надо строго по циферблату часов, а тогда, когда его посещает вдохновение или, если можно так выразиться профессиональная муза.

К сожалению, иногда клиенты по уголовным делам приравнивают адвокатов к следователям и по инерции рассказывают одну и ту же версию происшедшего, что они рассказывали следователю, всячески выгораживая свое причастие к содеянному. Это приводит к потере времени для правильного построения позиции защиты. В конечном итоге страдает клиент. Поэтому переступая порог адвокатской конторы нужно перестраиваться и максимально подготовиться к исповеди, понимая, что вся информация остается в кабинете и используется исключительно в интересах защиты клиента.

Мы не работаем на чиновников, мы не работаем на суд, мы не работаем на следствие, мы не работаем на прокуратуру, мы не работаем на государство. Точнее работаем на государство, но на интересы конкретных людей в нашем государстве. Нам не нужны подсказчики из этих органов. Мы работаем в интересах граждан. Часто спрашивают, кто больше борется с беззаконием прокуроры или адвокаты? Конечно адвокаты. Прокуроры борются за соблюдение законности, а адвокаты борются за допущенную беззаконность при соблюдении законности прокуратурой, т. к. фактически прокуроры чаще отстаивают позицию следствия, которую они неоднократно утверждали на стадии расследования.

С осторожностью, но с любовью отношусь к начинающим адвокатам. Эта категория часто трудолюбивая, инициативная, часто читают свои речи и очень эмоциональны, когда противная сторона с ними спорит, а суд не разделяет их позицию. У них маленький недостаток – нет профессионального и жизненного опыта, что, безусловно важно для качественной защиты. Другое дело адвокаты – бывшие силовики. Они отбирают высокоплатные дела, легко гарантируют клиенту положительный результат по делу, заверяют о своем превосходстве над другими адвокатами, которых, не стесняясь ругают и часто активно прячутся от клиентов после неудачи в суде. Эти обе касты адвокатов равны, но первые исправляются, а вторые нет.

Простые граждане часто не видят разницы между адвокатурой и прокуратурой, что принципиальное различие заключается в том, что в первом случае имеет место защита интересов частного лица, а во втором – государству. Как-то я встретил сослуживца по бывшей морской профессии, где он был у меня матросом, мы не виделись лет 10 и он мне с чувством глубокого удовлетворения сообщил, что он уже ходит в моря капитаном дальнего плавания. Я поприветствовал это новшество. После небольшой паузы мой товарищ с нескрываемой жалостью сказал: а ты все также адвокатом, что никак, нельзя чтобы назначили прокурором или судьей. У

людям сложилось понятие, что это одна служебная лестница, только адвокатура на начальной стадии, а прокуратура и суд это вершина карьеры.

У меня иногда спрашивают. Сколько дел адвокат может вести одновременно? В идеале это одно дело на несколько лет, /лучше на всю жизнь/ за которое достойно платят. Даже есть на этот счет анекдот, когда сын адвокат стал упрекать отца адвоката, что, то дело, которое отец, вел двадцать лет он решил за 2 дня. В ответ на это старый мудрый адвокат сказал, сынок, а, за чтобы я тебя кормил 15 лет и 5 лет учил в юридической академии. На практике часто адвокат одновременно ведет не одно дело. Переключаться с одного дела на другое весьма не просто, приходится дело заново перечитывать от корки до корки или хотя бы перелистывать с паузами, т. к. часто интервалы между заседаниями длятся один-два месяца, и нужно готовиться к делу как первый раз, т. к. человеческая память не совершенна, а в деле важны даже мелочи.

Адвокат в процессе не просто оратор, он мыслитель, который частный случай должен обобщать, оценивать и, анализировать в плоскости социальных проблем. В его живом слове должно быть ощутимо широта образования и вдохновение справедливостью.

В жизни многих людей все зависит от среды обитания и от случая. Люди часто по случаю выбирают профессию, по случаю женятся и заводят детей, иногда по случаю нарушают закон и попадают в места не столь отдаленные. Мне удалось, в отличии от многих моих сверстников выскочить из такого влияния. Так вышло, что уже в 10 лет в меня стреляли из боевого пистолета. А было так. Мои друзья брали продуктовый ларек. Мне всегда хотелось есть и меня взяли с собой присматривать за обстановкой вокруг /быть на шухере/. Мои компаньоны приподняли ларек с одной стороны и туда проникли двое моих друзей. Я остался на улице. Юные грабители только одно не учли, что через дорогу находился сбербанк и охрана заметила нашу «движуху» напротив банка и вызвала милицию. Было темно. Приехавший наряд немножко пострелял. Было очень темно и не видно, что грабителями являются 10–12 летние подростки. Поживиться дармовщиной не удалось. Всех доставили в детскую комнату. Позже мои «боевые» товарищи прошли по тюрьмам и рано ушли. Больше 50 лет я их не видел.

Адвокатов нельзя ставить в один ряд с политиками, коррумпированными чиновниками или лжеправоохранителями. Адвокаты всегда были ближе к народу, т. к. чаще других правоохранителей были более нравственны по отношению к его проблемам.

Чем слабее государство, тем больше затираются институт адвокатуры, права адвокатов и принципы деятельности адвокатуры.

Обвинение часто и несправедливо ставит знак тождества между защитой адвокатом своего клиента и оправданием преступления.

В каждом человеке присутствует противоборство добра и зла. Все мы любим гармонию, но создать ее в семье, на работе, с друзьями не каждый может. Это настоящее искусство.

Здесь Вы не найдете детективных составляющих. Наши преступления однообразны и скучны. Мотивы банальны – корысть, ревность, жестокость, отсутствие логики и здравого смысла. Без намека на интеллект. Словом, как правило, мало достойных дел, которые бы зацепили сложным и интересным сюжетом.

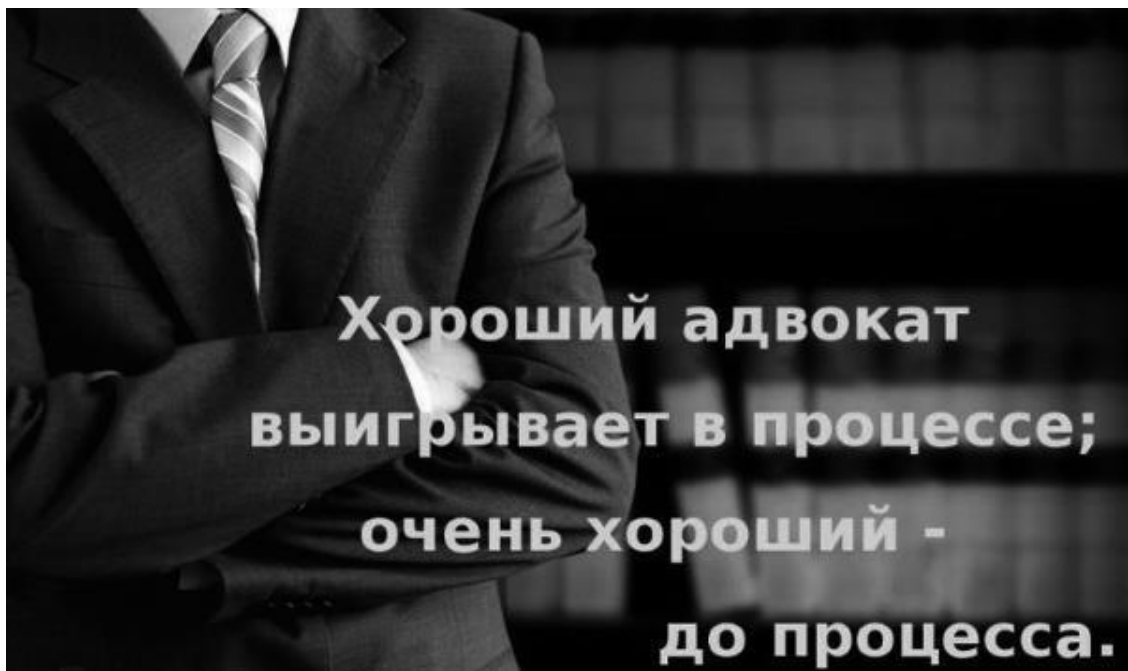
Назначение адвоката – стремление к удержанию своих процессуальных противников в рамках справедливости и нравственности и максимального применения действующего закона.

Человек так устроен, что больше считает себя безупречным в своих поступках и делах, нежели он есть на самом деле. Его стремление казаться быть нравственным в своих поступках часто ложно по фактическим делам. Важно не то, что он какие имеет идеалы, а то, что он делает повседневно.

Глава 2

Как правильно найти адвоката

Защитник – это «муж добрый, опытный в слове».
Квинтилиан, римский педагог и теоретик ораторского искусства,
родился ок. 35 г. н. э.



Часто шутят, что преступников не существует. Есть плохие адвокаты. Всегда в обществе ставится вопрос: как подбирать адвоката. По прическе, по золотым перстням на руках, по ботинкам, по манере поведения, по саморекламе в интернете, по связям в полиции, прокуратуре, суде, которыми адвокат кичится, по количеству грамот, которые у него висят в кабинете, по национальности /среди адвокатов ходит шутка, что любой адвокат уже еврей по профессии/, по гарантиям, которые он дает, по цене которую он назначает. Как?

Когда у человека случается беда, первый и главный вопрос возникает, надо ли брать адвоката или нет, а уже

второй кого? Раньше вопрос «кого?» возникал не так часто, человек шел в юридическую консультацию и ему назначали адвоката. Сейчас доверие к адвокатом надломлено, люди стали более осведомлены о своих правах и человек хочет прощаться со своими кровными за конкретный результат по делу, а не за долгие разговоры какие у нас плохие судьи или за хождение адвоката туда-сюда. Считается, что найти профессионала, который максимально обеспечит защиту прав своего клиента действительно сложно. Люди научены горьким опытом адвокатами-кидалами, стали требовать договор на оказание услуг, квитанцию, рассрочку по оплате и какие-то гарантии по результату.

Понятное дело, что нужно стараться выбирать адвоката в первую очередь по совести, профессионализме и его порядочности. Для начала здесь не нужна спешка. Общая ошибка людей заключается в том, что, когда близкий человек в беде

/не дай Бог под стражей/ родственники стараются найти такого адвоката, который может все и сразу, в том числе освободить из под стражи. Порядочный адвокат о себе так не заявит, а

мошенник-адвокат /таких меньше/ такой ситуацией воспользуется. Такие адвокаты часто сидят в богатых креслах, все из себя холеные, с золотыми перстнями / на 11 пальцах/. Манера говорить высокопарная, они легко озвучивают свои возможности всех порвать, немедленно освободить из под стражи, следователя надолго посадить в тюрьму за нарушение закона, защитить везде и от всех, много говорят о своих связях в полиции, о друзьях в суде, о родственниках в прокуратуре, будут рассказывать с кем из них ходили на охоту, с кем были в сауне, сколько выпили дорогого коньяка Хенеси, кого он спас от пыток и унижений и т. п. Такие адвокаты сразу Вам объяснят всеми доступными способами, что дешевого правосудия не бывает, и кому сколько нужно дать за Ваше или Ваших родственников благополучие. После получения приличного гонорара такие адвокаты сразу меняют тактику действия на тактику волокиты. То, адвокат пишет жалобы на следователя, то он планирует встретиться с кем-то, то он занят в другом важном деле и так пока не закончится следствие. После окончания следствия этот адвокат с чувством выполненного долга и глубокого профессионального удовлетворения объявляет клиенту, что слава Богу все закончено неплохо, все что он мог он «сделал».

Не доверяйте специалистам-посредникам, обещающим «решить» вашу проблему неофициально, другими словами, за взятку судье. Во-первых, нет никаких гарантий, что эти деньги он не положит себе в карман. Во-вторых, такой поступок – прямое нарушение профессиональной этики и грубое нарушение уголовного кодекса, и где гарантия, что следующим нарушением не станет «слив» информации о вас следственным органам?

После фиаско в уголовном деле такие адвокаты в свое оправдание за взятие денег под следователя или судью быстро находят объяснения, что указанные должностные лица не применили более тяжкую квалификацию, быстро закончили дело, не заключили под стражу /а могли бы/, не добавили новые статьи, не конфисковали имущество, что благодаря выбранной тактики к нему относились по человечески и даже не пытали /противогаз на голову, иголки под ногти, пальцы зажимают в дверях – на обывателей это неплохо действует и они не жалеют о потраченных деньгах/ и т. п. ... и все конечно благодаря адвокату.

Не торопитесь сразу прощаться с большой суммой, просите заключить подробный договор с указанием конкретного объема работы адвоката и в каком случае и сколько денег возвращается обратно в случае неисполнения адвокатом обязательств.

Крайности, они часто не востребованы. На дверях адвокатского кабинета висит табличка «Доктор права заслуженный юрист адвокат Иванов». Надежда клиента резко возрастает вместе с оплаченным гонораром. Но позже выясняется,

что все изыскания ученого мужа ограничены трудовым правом и в уголовном законодательстве он практики не имеет. Есть такой анекдот близко к теме. В кабинет вбегает больной:

– Доктор, помогите! Страшная боль в левом яйце.

– Вы табличку на дверях видели или нет? Я не тот, кто вам нужен. Я доктор права. Понимаете – пра-а-ва.

– Вы, врачи, совсем сдурели со своей специализацией. Право, лево – какая разница? Выходит Вы лечите только правые яйца?

Если Вы ученый муж-правовед, то возьмите тему «почему презумпция невиновности не находит полного своего применения» и объясните в своих трудах, что это выгодно следствию и суду. Ан нет, не получится. Или напишите диссертацию «Господство закона над властью». Или

«Добывание ложных показаний при помощи СИЗО и ИВС». Адвокаты, знают о чем идет речь. Не получится. Мол, правовое государство не до конца, еще построили и чиновник средней руки может звонить в суд и рекомендовать как нужно принять правильное решение. А почему бы не сделать ученые изыскания на тему «Следственные и судебные ошибки и методы борьбы с ними». То же не получится. Ошибки есть, тысячи людей страдают. Нет методов борьбы. Все сходит с рук, мол, работа такая. А может это не ошибки, а умысел. Как отличить? Интересная тема «Обвинительный уклон на следствии и в суде». Давайте задумаемся почему

такой уклон живет и процветает в наши дни. А ведь все просто. Это явление является наследством режима репрессий и произвола власти застойных времен. Надо бороться? Надо. Адвокаты знают, что заблуждение судей меньше осуждается, чем стойкость адвокатов в борьбе за правду. О, как мы любим поговорить о независимости суда и его подчинении только закону. Но есть нюансы, которые в норму загнать пока сложно. Мол, есть иная целесообразность. Иногда такая целесообразность прячется за интересы государства. На первый взгляд, а если приглядеться, там есть интересы чиновников. Между провозглашением права и его господством стоит много времени. Чиновники-вредители командуют без оглядки на закон. Сила и власть до сих пор господствуют в юстиции. На любого неугодного можно направить машину правосудия и искалечить ему жизнь и карьеру. «Я сказал...». Сломать этот шаблон сложно.

Выбрать хорошего адвоката быстро очень трудно, это, тоже самое, что выбрать хорошего врача. Познакомьтесь, поговорите на отвлеченные темы, постарайтесь прочувствовать внутренний мир человека. Важно узнать сможет ли выбранный Вами адвокат принципиально, со знанием материалов дела и действующего закона с должным упорством отстаивать Ваши права или же он ставку делает на связи и взятки. Если адвокат начинает вести с Вами диалог с того, что в стране законы не работают, общество пронизано коррупцией, и навязывать свой преискуртант по взяткам должностным лицам, наберитесь мужества и откажитесь от таких «услуг».

Допустим, вы подали иск в суд, пытаясь законным способом отстоять свои права. Вы уверены, что требования абсолютно законны, и ваш адвокат обращает на это внимание. Однако ответчиком может оказаться высокопоставленный чиновник или бизнесмен, которым не жалко заплатить судье за «дополнительные услуги». Они привыкли именно таким образом решать все дела. И тогда вы быстро убеждаетесь, что такое понятие, как «справедливость», в отдельных случаях может оказаться бессмысленным набором звуков.

При этом, продажный страж закона начнет «отрабатывать» побочный заработок, то есть давить, первым делом, на вашу психику. В ваш адрес станут раздаваться необоснованные команды: «Встать! Сесть! Штраф наложу! Позову судебного пристава. Прикажу вывести из зала!». При этом Ваш оппонент может творить в зале суда что угодно. Судья не делает ему ни малейших замечаний. Суд к нему обращается по имени отчеству и подчеркивает всяческое почтение. К тому же Ваш оппонент может воспользоваться слабыми основаниями и «тянуть» заседания достаточно долго.

И тогда только ваш адвокат сможет помочь вам не сорваться, не навредить себе, а найти ответ на вопрос: **чего боятся судьи?** Однако законодательство прописано таким образом, что судья на практике ничего не боится. Существуют серьезные ограничения, препятствующие возможности обжаловать его решения. И все-таки опытный адвокат сумеет помочь своему клиенту. Но работа Вашего адвоката будет заключаться в бесконечных жалобах во все инстанции, а Ваши шансы на успех опустятся на 5 %.

Не выбирайте адвоката по уголовному делу, которого настоятельно рекомендует следователь. Следователь имеет обвинительный уклон и заинтересован, чтобы его труд в дальнейшем получил в суде обвинительный приговор. Есть не, писанное правило, что когда адвокат готов согласиться со следствием в любых вопросах, то он работает против клиента. Но если вы не отрицаете своей вины и сами об этом просите адвоката пойти на сделку со следствием, тогда такой адвокат станет Вам помощником.

Главное следует помнить, что широкая реклама, богатый офис и дорогие картины на стенах, вычурная одежда, кольца на руках не показатель качества адвоката. Часто роскошь будет сопровождена завышенным гонораром, и не соответствовать качеству работ адвоката. Это связано с тем, что Ваши услуги будет выполнять другой адвокат, с более низкой квалификацией и уже без колец и других излишеств. Как только адвокат узнает, что Вы не платежеспособный по

его понятию, он постарается Вас передать менее опытному адвокату. Помните анекдот. Судья: подсудимый почему Вы не берете адвоката? Подсудимый: Все адвокаты отказываются меня защищать, как только узнали, что я не брал эти 5 миллионов рублей.

С другой стороны, адвоката, работающего в одиночку без коллектива и без офиса трудно воспринимать всерьез. В любом случае, нужно поинтересоваться специализацией адвоката и его практикой именно по аналогичному как у Вас делу. Адвокат, сидящий на всех стульях сразу и берущийся за любое дело лишь бы платили должен быть воспринят с осторожностью. Критически отнеситесь к вывешенным, в офисе грамотам и благодарностям как лучшему из лучших, или к явной демонстрации со стороны адвоката знаний законов, перечисление статей кодексов – это тоже не показатели. Плохо, когда Ваш будущий адвокат сразу и подолгу зацикливается на будущем гонораре.

Если адвокат гарантирует 100 процентов успеха, то уходите от него немедленно, Вы нарвались на мошенника, т. к. 100 процентов даже судья не может дать. Только господь Бог, с которым увы договор не получится. Мошенники Вам назовут фамилии работников правоохранительных органов, будут ссылаться на связи в силовых органах и судебной системе, пообещают за пару дней решить все проблемы. У таких адвокатов, как правило, кроме 100 процентной гарантии имеется 100 процентная предоплата. Не принимайте во внимание хвалебные статьи в прессе про таких адвокатов – этот прием избит, они могут быть заказными. В случае неудачи мошенники придумывают истории своего фиаско. Характерным для мошенников является то, что они выглядят добропорядочными людьми намного лучше, чем нормальные адвокаты. Часто адвокаты мошенники меняют офис. Свою благонадежность они могут дополнительно утвердить иконами в офисе, молитвами и т. п. Большое количество дел у адвоката – это тоже не показатель. Наоборот, если адвокат набирает много дел одновременно ради большего заработка, это может отразиться на качестве работы.

При выборе защитника, бойтесь «универсалов», берущихся за решение любой проблемы и утверждающим, что они одинаково знают все дела уголовные, гражданские, хозяйственные. Часто это обычные мошенники или низкопробные адвокаты. В адвокатуре важна специализация в том праве, что Вас интересует. Если адвокат после принятия гонорара долго не отвечает на Ваши звонки ссылаясь на занятость в других процессах отнеситесь к этому с подозрением, это первый звонок Вашего неудачного выбора. Как бы не был занят адвокат, он должен взять телефон и объясниться с Вами. А еще лучше, если он Вас опередит и сам предупредит о своей занятости на ближайшее время. Одновременно объяснив, что на Вашем деле это никак не отразится. В противном случае лучше сразу поменять адвоката.

При общении с адвокатом Вы должны почувствовать комфорт и доверие. Второй вариант: за него ручаются ваши друзья или родственники как за порядочного и знающего адвоката.

Необходимо все соглашения с адвокатом оформлять письменно, брать квитанции за внесенные деньги независимо от рекомендаций. Внимательно читайте договор с адвокатом, за что Вы платите за одноразовый выход в суд, за ведение дела в суде 1 инстанции и т. п. Важно убедиться, что сумма окончательная и увеличению не подлежит. Если все переговоры строятся исключительно вокруг гонорара и его размера, то не стоит иметь дело с таким адвокатом. Уходите от наличности, предпочтение отдавайте оплате через банк. Разговоры об оплате мимо кассы или о премиальных за выигрыш дела должен только настраивать против адвоката. Хорошая практика оплатить гонорар частями, Вы в этом случае рискуете только частью своих денег. Твердых расценок у адвокатов нет, они плавающие, можно торговаться. Только не говорите о своей бедности, о недавно умерших родственниках, тяжелых болезнях. Адвокаты к этому привыкли.

Мне могут возразить мои коллеги по критерию хороший или плохой адвокат, как говорил великий Эйнштейн

«Все в том мире относительно». Если адвокат выгадит своего клиента за два дня, даже не вникая в суть вопроса, за хороший гонорар /неважно как он им распорядился/ разве это плохо?

По гражданским делам лучше искать адвоката умеющего и готового идти на компромиссы. Лучше мирового соглашения с оппонентом и отказа от дела ничего нет.

По гражданскому или хозяйственному делу предпочтение отдайте адвокату, а не юристу. Над адвокатом стоит закон об адвокатской деятельности, закон об этике адвоката, дисциплинарная комиссия, адвокатская палата, управление юстиции. У юриста ничего этого нет, по сути, он никакой ответственности не несет и часто даже не зарегистрирован в налоговых органах, имелись случаи, что у таких «юристов» нет диплома о юридическом образовании и нет своего офиса, где его искать беглеца с Вашим гонораром? «Специалист», в отличие от адвоката не несет дисциплинарной ответственности за проделанную работу, не обязан соблюдать конфиденциальность в своей работе и не дает в отличие от адвоката присягу, где клянется строго соблюдать законодательство, правила адвокатской этики, быть честным и внимательным к людям. Получается в отличие от адвоката для «специалиста» все дозволено, в том числе разглашать конфиденциальные сведения, данные из материалов дела, ставшие ему известными, в связи с исполнением своих профессиональных обязанностей. И если адвоката брали в рамки закона за всю историю существования адвокатуры, то «специалист» оказался сегодня вне Закона, для него все можно, пока не начнут стонать от их «работы» работники суда. Большое значение в отличие от «специалистов» уделяется профессиональной подготовке адвокатов. Не секрет, что отдельные юристы выдают себя за адвокатов не имея достаточного опыта, квалификации и соответствующего свидетельства на право занятия адвокатской деятельности.

Закон «об адвокатуре» достаточно надежно охраняет профессиональные права, честь и достоинство только адвокатов, а не «специалистов». Сюда относится запрет на вмешательство в адвокатскую деятельность, запрет на любые сведения, составляющие адвокатскую тайну. Адвокаты не могут быть по этим вопросам допрошены в качестве свидетелей, их документы не подлежат досмотру, разглашению или изъятию без согласия адвоката. Также запрещается прослушивание телефонных разговоров адвокатов. Однако на «специалистов» этот Закон не распространяется и клиент отдавший предпочтение «специалисту» не будет иметь перечисленных прав и гарантий.

Большое значение в отличие от «специалистов» уделяется профессиональной подготовке адвокатов. Предпочтение делается специалистам, окончившим государственные юридические ВУЗы соответствующей аккредитации и успешно прошедшим сложный экзамен в аттестационной комиссии, членами которой являются опытные судьи, адвокаты, специалисты управления юстиции, представители правительства Севастополя.

Следует знать, что отдельные юристы, дают обещание на бесплатные правовые консультации, но это как правило, не более чем рекламный ход, имеющий цель приманить неопытного клиента для оказания в итоге дорогостоящих и, зачастую, низкого качества юридических услуг. Востребованный адвокат не будет давать правовые консультации бесплатно. Такой адвокат никогда не будет работать бесплатно даже по очень интересным и громким делам за обещанное вознаграждение в случае достижения благоприятных для клиента результатов.

Услуги опытного адвоката не могут быть дешёвыми. Очень низкая стоимость услуг должна вызвать подозрение, не будет ли услуга в итоге оказана помощником адвоката, делающим первые шаги после окончания ВУЗа. Чрезмерно высокая стоимость услуг тоже должна насторожить. В итоге надо сделать вывод, что лучше оплачивать частями по факту проделанной работы.

Кто-то может возразить, что лучше взять по гражданскому делу простого юриста, чем именитого адвоката, дешевле будет. Можно, но есть особенности в этом вопросе, их не мало.

Например, юрист может быть допрошен в качестве свидетеля по тем обстоятельствам, которые ему стали известны от клиента. Адвокат в отличие от юриста обязан соблюдать адвокатскую тайну. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны от доверителя в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

Итак подведем итоги. Чем отличается толковый адвокат от непрофессионала? Он не разбрасывается обещаниями, но всегда либо выигрывает дело, либо добивается смягчения наказания, а в случае с гражданскими делами – минимизации ущерба. Как выбрать адвоката, способного обеспечить такой результат? Вот некоторые правила.

1. Подыскивая защитника, с осторожностью относитесь к «универсалам», берущимся за решение любой проблемы и утверждающим: они одинаково хорошо ориентируются и в уголовном, и в гражданском, и в хозяйственном праве. Такого не бывает. Ищите адвоката, специализирующегося в той области права, в которой находятся ваши интересы.

2. Рассматривая кандидатуры потенциальных защитников, не пожалейте времени на изучение их репутации. Не принимайте во внимание хвалебные статьи в прессе – они могут быть заказными. Саморекламу в интернете – «успешно работаю 20 лет, знаю как решить Ваш спор быстро и почти бесплатно» и т. п. И это все на многих назойливых сайтах от которых невозможно спрятаться. Лучше ориентируйтесь на отзывы клиентов или своих друзей.

Поспрашивайте знакомых, убедитесь в отсутствии его имени в «черных» списках адвокатов-мошенников вашего города, и только после этого решайте, стоит ли иметь дело с этим специалистом.

3. Не доверяйте адвокату, который с ходу, не изучив подробностей дела, дает 100-процентную гарантию выигрыша. Перед вами – дилетант или мошенник. Профессионал никогда не раздает необоснованных обещаний и всегда осторожен в выводах.

4. Задайте адвокату вопрос касательно его опыта работы. Если он занимается адвокатской практикой не менее 5 лет, причем минимум 2 года работает в нужной вам области права, тогда с ним стоит продолжить общение. В противном случае рекомендуем поискать другого специалиста.

5. Еще один показатель качества работы адвоката – количество выигранных дел. Те, кто уверяет в отсутствии в их послужном списке проигранных дел, лгут.

/Из 90 дел в прошлом году я выиграл 89/ Связываться с подобными специалистами – себе дороже. Опасайтесь и аутсайдеров, у которых проигрыши преобладают над выигрышами.

6. Часто адвокатами становятся бывшие сотрудники правоохранительных органов. У них значительный опыт работы в полиции, отличные знания сильных и слабых мест следствия, что увеличивает вероятность выигрыша в суде по уголовным делам. Но в гражданских делах, как показывает практика, эти специалисты не всегда на должном уровне.

7. Выясните порядок оплаты услуг адвоката. Вас должны насторожить следующие моменты:

- Адвокат не называет точной суммы/тарифа;
- Не выдает квитанцию за оплаченный гонорар
- Уклоняется от заключения договора на ведение дела и не фиксирует затраты в договоре.

Практика расчета за проведенное дело в суде по итогам разбирательства не всегда себя оправдывает. Чаще оправдал себя принцип предоплаты за предстоящую работу. Отказ от фиксации в договоре точной суммы/тарифа, означает: в последующем из вас попытаются под любыми предлогами вытянуть дополнительные деньги.

8. Адвокат, не отвечающий на звонки, должен вызвать подозрение. Ваш защитник обязан сам проявлять инициативу и информировать клиента о ходе дела. Если он этого не делает, значит он очень занят, что может отразиться на качестве Вашего дела.

9. Не доверяйте специалистам-посредникам, обещающим «решить» вашу проблему неофициально, другими словами, за взятку судье. Во-первых, нет никаких гарантий, что эти деньги он не положит себе в карман. Во-вторых, такой поступок – прямое нарушение профессиональной этики.

Ищите специалиста, готового идти на компромиссы, который может урегулировать спор через мировое соглашение в суде. Часто недобросовестные адвокаты, чтобы получить максимальный гонорар, хотят процесс в суде потянуть подольше. В ходе тяжбы надо уметь договариваться с противоположной стороной, а также чувствовать, когда наступает время взаимных уступок и соглашений;

10 Не выбирайте адвоката, которого настоятельно рекомендует следователь.

11. Не ведитесь на расположение адвокатов в центре города на лобном месте или рядом с судом ни о чем не говорит. На дорогие картины и богатый интерьер в офисе. Не место красит человека. Это не торговая точка, где важное место имеет проходное место. Но некоторые адвокаты это используют. Человек, погрязший проблемами часто не способен на анализ и правильный выбор адвоката. Ему нужно скорей скинуть головную боль, и он ведется на рекламу или козырное место работы адвоката.

Причины, по которым в России юристы идут в адвокаты, могут быть разные. Значение имеет и желание работать в уголовном судопроизводстве, и намерение обладать статусом, закрепленным в законе на достаточно высоком уровне. Кто-то становится адвокатом, продолжая семейную династию, кто-то работает на международном уровне, где не воспринимают профессионального представителя вне адвокатской профессии. Есть и такие, которым нужен чистый пиар «я адвокат», за что они согласны на все необходимые отчисления. Такие «адвокаты» никакой судебной практики они не ведут, но их в коллегиях от 5 до 10 процентов, просто балласт.

Глава 3

Принципы работы адвокатов

«Адвокат – одна из немногих профессий, позволяющих делать добро другому».

Святой Фома Аквинский



В повседневной работе адвоката необходимо учитывать, что обратившейся за помощью клиент доверяет своему адвокату тайны, свое имущество, свою честь, свободу и нередко свое будущее. Помня о том, что право есть искусство добра и справедливости, порядочный адвокат будет делать все, чтобы эта фраза была не только лозунгом. Делать свое дело по совести – независимо от того, какая сегодня власть и время для страны. Даже тогда, когда адвокатура является только атрибутом, а не эффективным институтом правосудия, нужно делать свое дело профессионально и достойно. Наши повседневные правила простые:

– Милосердие к тем, кто оступился или стал жертвой государства.

– Добросовестность (которая является одним из принципов российского права, наряду с разумностью и справедливостью). Адвокату по уголовному делу доверяют не просто интересы, а судьбу человека, то есть наибольшую его ценность. И это обязывает адвоката стремиться к вершинам профессионализма и квалифицированной работы, независимо от гонорара, который ожидает адвокат.

– Скромность и умеренность в гонорарных вопросах не сделают адвоката бедным. Не в деньгах счастье, но в них что-то такое есть, как говорят в Англии. Впрочем, посмотрите, кто перед вами сидит. И помните, что адвокатура не просто средство для зарабатывания денег. Адвокатура является «общественное служение», как писал выдающийся русский юрист А. Ф. Кони. Жизнь показывает: если адвокат работает добросовестно и с полной отдачей, деньги всегда приходят сами собой. Шутники говорят, что адвокат не проигрывает дел, в любом случае остается у него.

– Адвокатура всегда была одним из инструментов поддержания нравственности в обществе. Поэтому не упускайте возможности обращаться к высокому и чистому, что таится в глубине каждого, даже «мохнатой» души человека, как пишет один из лучших адвокатов России С. Л. Ария.

– Быть полезным каждому, кто обратился к адвокату.

– Адвокат должен стоять по возможности отстраненно от политики и его слово должно стоять на страже закона. Поэтому каждый адвокат, если его способности позволяют, не должен бояться высказать свою позицию публично, независимо от политических предпочтений его доверителя. Прежде всего нужно добиваться того, чтобы и судьи, и прокуроры, и адвокаты чувствовали принадлежность к единому юридическому сообществу.

– Умение работать над собой помогает в практической деятельности.

– Делиться своим опытом, помогать молодым юристам – один из важных принципов для каждого адвоката. Роль наставника для повышения профессионального мастерства – это почетная миссия.

– Адвоката не должно покидать чувство юмора и самоиронии. Это помогает в жизни и в работе. Тем более, что в судах нередко случаются разные курьезные истории. Как-то один адвокат, у которого присутствовала установка на состязательность, критикуя противоположную сторону, все время употреблял слово «противная сторона». Судья, которому надоело это выслушивать, отметил: „Что вы все «противная сторона» и «противная». «Для суда обе стороны противные». Во втором случае адвокат, пытаясь продемонстрировать свою осведомленность, сказал: «Для иллюстрации моих слов хочу привести персидские пословицы, конечно в переводе». На что ему судья в тон ответил: «Не надо перевода, суд знает фарси». Адвокат ступешался, потому что на фарси этой пословицы, он, конечно же, не знал.

– Адвокат – это определенная свобода от

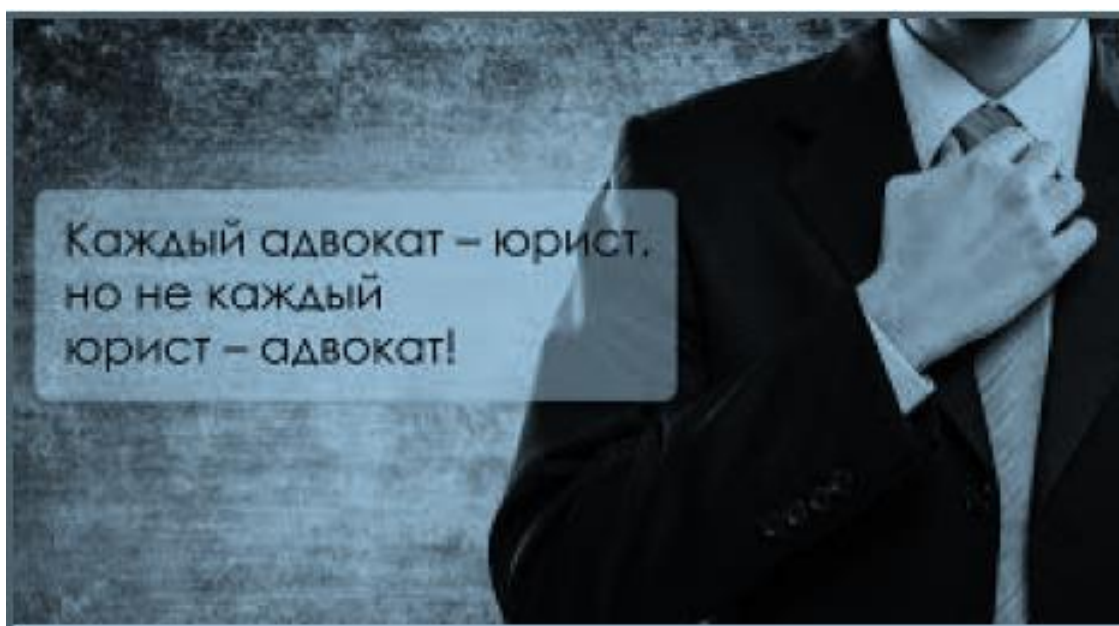
вышестоящих начальников, это возможность самому определять, сколько работать, как выстраивать линию защиты. Адвокат не связан с мнением своего руководства, его нельзя заставить следовать чужому мнению, или унижить себя мнением начальства. – Адвокат сам себе начальник и он подчиняется только закону.

Глава 4

Посоветуйте кого выбрать себе в помощь: адвоката или юриста?

*Облака плывут, облака,
В мильный край плывут, в Колыму,
И не нужен им адвокат,
И амнистия – ни к чему.*

Александр Галич



Из квартиры известного московского адвоката похищен говорящий попугай. Незадачливых воришек ожидает неприятный сюрприз попугай соглашается разговаривать только в присутствии своего адвоката.

Сталкиваясь с необходимостью отстаивать свои интересы в суде по гражданскому делу, мы оказываемся перед выбором: действовать ли самостоятельно, привлечь юриста или нанять адвоката?

Первый вариант сэкономит деньги, но с вероятностью в 99 % приведет к фиаско. Не имея специального образования

и опыта ведения дел в судах, вы не сможете быть убедительным, а потому не стоит и рассчитывать на решение дела в вашу пользу. В зале суда ваши интересы должен представлять профессионал.

Но чтобы решить, кто это должен быть – юрист или адвокат, вначале разберемся, who is who. Юрист – это человек, получивший юридическое образование. Он может представлять интересы предприятий и частных лиц в госорганах, например, оформлять документы, консультировать по вопросам права и т. д. Адвокат – специалист с юридическим образованием, защищающий своих клиентов в судебных тяжбах и разбирательствах, в том числе по уголовным делам. Профессия адвоката, это определенная философия жизни. Чтобы стать хорошим

адвокатом нужно стать в душе суперменом, который хочет спасти мир. Адвокат – это своего рода врач, который спешит на помощь и помогает решить социальную проблему.

Общее для каждого хорошего адвоката – умение найти всю юридическую информацию для решения нужного вопроса. Это касается адвокатов всех специализаций. Ни один адвокат не знает всех законов, но хороший адвокат умеет создать такой алгоритм работы, который позволяет ему за максимально короткое время найти максимально больший объем юридической информации. Это главный критерий качества работы. Главный недостаток образовательной системы для адвокатов в России да и в постсоветском пространстве – недостаток специальных ВУЗов, готовящих адвокатов.

Считается, что адвокаты только защищают. Причем, наши граждане волнуются, что адвокату приходится защищать сволочей и этим вредить себе и обществу. Что в самом деле делает адвокат? Что видят его глаза и какие задачи решает он? Он больше работает с документами или с людьми?

На самом деле у настоящего адвоката не бывает дилеммы защищать или не защищать плохого человека. Адвокат защищает права человека, закон в обществе и правопорядок. Даже у преступника имеются права, которые необходимо соблюдать и которые нужно защищать. Если говорить про уголовные дела, то, каждое преступление это сложный социальный узел. И когда человек оступается и преступает закон, то отчасти в этом виновато всё общество. Постараться понять такого человека и помочь ему подняться, это и называется защитить, помочь развязать этот жизненный узел. В этом и заключается работа адвоката. Понять падшего и помочь ему встать.

Работа адвоката, это в равной степени работа, как с документами, так и с людьми. Адвокату приходится встречаться и работать со следователями, в суде работать с судьями. Очень важно уважать всех участников судебного процесса. К сожалению, приходится видеть, как некоторые адвокаты неуважительно относятся к суду или к прокурору, который выступает против обвиняемого. Это впоследствии сказывается на клиенте не в лучшую сторону. Умение работать с людьми приходит с опытом. Здесь нет ничего сложного. Главное уважительно и с достоинством отстаивать свою позицию. Любое уголовное или гражданское дело, всегда имеет много спорных моментов. Задача адвоката найти нормы закона, которые позволят решить этот спорный вопрос в пользу твоего клиента.

Выбирая между юристом и адвокатом, советуем остановиться на втором. И вот почему:

- звание адвоката присваивается только тем юристам, которые имеют значительный опыт работы и сдали экзамен, ответив примерно на 300 вопросов из всех областей права;
- адвокат связан с Правилами адвокатской этики, поэтому вы можете рассчитывать на соблюдение полной конфиденциальности;
- адвокаты намного чаще обычных юристов участвуют в судебных заседаниях, и их опыт в этой сфере увеличивает шансы выиграть дело.
- адвокат может в отличие от юриста быть привлечен к дисциплинарной ответственности за недобросовестное исполнение своих обязанностей. Адвокат дорожит своим статусом.

С другой стороны, важно отметить, что решая вопрос кого брать адвоката или юриста по гражданскому делу не следует забывать, что на сегодняшний день сформировался большой слой профессиональных юристов-судебных представителей, которые не видят смысла во вступлении в адвокатуру, ведь последнее связано с различными ограничениями, включая необходимость работы по назначению, более жесткий фискальный контроль, дисциплинарный контроль со стороны сообщества. Прежнего страха потерять статус адвоката уже нет. Сложилось мнение – если ты хороший специалист, то будешь востребованным простым юристом, где будет меньше головной боли. Ни один адвокат, если он не специализируется на хозяйственных делах должным образом их не потянет. Юрист, специализирующийся на хозяйственных делах будет

эффективнее, хотя бы потому, что он постоянно крутится и практикуется в хозяйственном праве. Поэтому специализирующийся юрист не уступает, а зачастую выше адвоката. Юристы, специализирующиеся на гражданских делах массово отказываются от адвокатского статуса из-за выплат в пользу адвокатских чиновников, жесткого налогового законодательства и работают по представительству.

Глава 5

Профессиональный стресс адвоката и как с ним бороться



В процессе работы стрессовых ситуаций для адвоката достаточно. Твой клиент по уголовному делу может биться головой об решетку, пообещать потерпевшим убийством после отбытия срока, в неподходящий момент отказаться от услуг адвоката, на плохой приговор обматерить судью с угрозами. Еще свежо в памяти дело профессора С. из Санкт Петербурга, который на 7 ноября 2019 г. застрелил юную любовницу, на 40 лет младше его. Расчленил ее труп и пытался скрыть преступление, утопив ее разрубленное тело. Тяжела роль адвоката в таких делах. Нужно достаточно времени, чтобы вжиться в дело. Чтобы успокоилось общественное мнение. В таких делах адвокату нужно раздваиваться. Как личность адвокат солидарен с мнением общественности. Что С. обычный людоед и зверь в маске. На первый период создается впечатление, и оно подогревается СМИ, что для оправдания подобных действий не просто мало аргументов, их вовсе нет. Как гражданин, адвокат своего подзащитного С. не примет действия своего подзащитного. Но как адвокат он обязан выполнить свои профессиональные функции защитника. Здесь как раз и зарыт казус. Адвокат связан с мнением своего подзащитного и обязан строить позицию защиты исключительно с согласия клиента и использовать его версию случившегося. В противном случае совместная работа с клиентом полностью исключена и клиент отказывается от адвоката. С точки зрения, презумпции невиновности это правильно. Нужно вжиться в историю, познать глубже все обстоятельства события, внимательно выслушать обвиняемого, свидетелей, родственников убитой. Тем более С. на санкции об избрании меры пресечения, начинает строить версию, что погибшая была агрессивной, первая бросалась на него с ножом, оскорбляла, обзывала его ублюдком. Адвокат с трудом его пытается остановить. Отличница, красавица, молодая. Общество негодует и родственники убитой готовы разорвать не только подозреваемого С. в преступлении, но и самого адвоката, осторожно пытавшегося до публики понятия презумпции невиновности и что только суд может установить вину. В таких случаях абсолютной вины ранее известного и уважаемого человека не бывает. Есть обоюдная вина. Остается выяснить кто виновен и в какой степени

конкретно. Много вопросов. Почему потерпевшая 3 года сожительствовала с гр. С. на 40 лет старше. Любовь? Знали ли об этом родители потерпевшей? Известен ли был этот роман педагогам и руководству ВУЗа? Что было предпринято для устранения растления молодежи в стенах ВУЗа. Не очень приятная работа для адвоката, но другого пути, чтобы, как то объяснить мотивы преступления не существует.

Каждый имеет право на правовую помощь. Эта конституционная норма имеет глубокий смысл. Если дело не соответствует Вашим внутренним убеждениям – откажитесь от заключения договора с клиентом. Адвокат должен помогать и сочувствовать своему подзащитному, прежде всего в случаях, когда обвинение не доказано и сразу принимает обвинительный уклон.

Привожу специально этот пример, когда трудно брать под защиту «аморальные» дела, откровенных преступников. Когда не только простые граждане но и работники правоохранительных органов часто нам признаются «А я бы не смог защищать убийства, насилие». В таких случаях я всегда отвечаю, ну и правильно бы сделали, адвокаты эти явления в обществе также осуждают. А защищают они не преступление, а конкретных людей, которые оступились и оказались на скамье подсудимых. Но у этих людей часто прекрасные характеристики, у них хорошие семьи и они в недавнем прошлом были весьма уважаемые. Кроме этого имеют место разные недоразумения, следственные ошибки. Ну случилось.... Часто в этой ситуации человек становится одиноким, перед обществом и Законом, порой от него отказываются не только коллеги по работе, друзья, родственники – мать родная не признает. Адвокат становится той соломинкой за которую можно ухватиться. Адвокат первый кто протягивает несчастному руку помощи, выслушивает всю боль случившегося, раскаяние души, независимо от степени совершенного. Наивные граждане иногда задают вопрос адвокату, почему же зная истину по делу вы не оказываете помощь следствию, как же мол нравственные начала. А вот тут извините. Здесь в соответствии с Законом РФ мы обязаны хранить адвокатскую тайну, в том числе неразглашении сведений полученных от клиента и если эта заповедь нарушается – можно смело менять профессию.

Как справиться с растущей нагрузкой и стрессом – у каждого адвоката свой метод. Я только сейчас стал задавать себе вопрос, почему я после трудного рабочего дня после сложных процессов в суде с таким наслаждением долго бегал с собакой во дворе, играя с ней в разные игры и получал наслаждение. Если Вы купите собаке мячик и поиграете с ней с этим мячом, то неизвестно, кто получит большее удовольствие. Попробуйте. Или вечерами сидел на лавочке возле дома и долго общался с соседскими детьми. А в субботу уходил в горы. Это происходило произвольно. Мне было просто необходимо и хорошо. Я уходил от стресса, полученного на работе и постепенно приходил в норму. Но можно стресс после процесса расценивать как признак недостаточного профессионализма, когда не хватает философского отношения к происшедшему. Но это спорный момент, который меняется с опытом работы.

Глава 6

Искусство и отдельные правила ведения переговоров



Участие адвоката в любых переговорах не запрещено ни одним действующим нормативным правовым актом. Согласно Федерального закона об адвокатской деятельности и адвокатуре адвокат представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях.

В начале переговоров создайте психологически приятную обстановку для переговоров. Предложите чай, кофе, конфеты. В кабинете легкая музыка, водопадик, возможно запах вальерьянки для предупреждения агрессии оппонента. Расскажите случай из судебной практики на Вашу тему. Похвалите оппонента или его адвоката за стойкость и настойчивость в решении вопроса, его манеру одеваться, машину на которой он приехал. Объясните клиенту, что его проблемы будут обязательно решены. Вы не должны демонстрировать свои сомнения. Напротив, показать уверенность в позе, голосе, интонации, это успокоит нервы и отчасти снимет напряжение. Очень важно никогда не начинайте переговоры с размера гонорара или с резкой критики условий соглашения. Злорадствовать или высмеивать условия переговоров не позволительно. Клиент должен проникнуться Вашим расположением, поверить Вам и как юристу и как человеку. **Важно** иметь навыки ведения диалога, способность адвоката в процессе переговоров убедительно обосновать отстаиваемую позицию, его желание и умение пойти на необходимые взаимные уступки. Не торопитесь делать выводы на переговорах. Нельзя повышать голос, тем более ругаться, блефовать или обманывать оппонента. Не давайте разгуляться своим эмоциям, это помешает сосредоточиться на главном. Под клиента на переговоры нужно соответственно одеваться. С советами надо быть аккуратными. В некоторых западных странах адвокаты советов не дают, т. к. могут потерять лицензию. И если во время переговоров адвокату станет известно что-либо противозаконное, то он обязан на него наступать.

Лучший результат переговоров – это достижение компромисса через мировое соглашение.

Если человек пришел к Вам крайне взволнован своими обстоятельствами, ему трудно говорить – не торопитесь переходить сразу к существу проблемы. Не поглядывайте на часы, не говорите, что у адвоката время деньги и Вам надо через пол-часа быть в суде. Женщины переговорщицы – эта особая тема. Факт, что с женщинами вести переговоры сложнее. Иногда им нужно дать выговориться. Эмоции, повторения сути и сентименты здесь обязательны. Нужны комплименты. Проявите терпение, создайте настроение и расположение к переговорам. Если нужно дайте человеку воды, предложите успокоительные лекарства. Отвлеките ее от темы переговоров. Сделайте комплимент неважно какой. Расскажите смешной анекдот об адвокатах. В конце концов расскажите о себе. Проявите обаяние. Если Вы уже не молод, привлечайте к переговорам молодого обаятельного человека, который пусть сидит молча, но это поможет делу. В этом случае, спустя некоторое время, клиент сосредоточится и сможет внятно рассказать суть проблемы и его не надо будет переспрашивать несколько раз.

Предпочтение для места для переговоров это Ваш офис. Когда клиент видит, что у Вас есть офис это его несколько успокаивает. Еще много адвокатов, которые работают без коллектива и без офиса. Они часто теряются вместе с гонораром клиента, поэтому к таким адвокатам доверия несколько меньше. Если к Вам на переговоры придет адвокат противной стороны, то родной дом всегда поможет. У вас все под рукой. Вы сразу можете оформить документы и их подписать на более выгодных условиях, не давая особенно время оппоненту на раздумья. Этим Вы сэкономите время на новых встречах, переездах в другой офис и др. Вам будет намного психологически комфортнее чувствовать, чем Вашему оппоненту.

Как правило ход обсуждения на переговорах всегда легче, когда количество лиц с той и другой стороны примерно одинаковое или с Вашей стороны переговорщиков больше. Если Вы один, а с другой стороны пришло 4 человека, то Вы можете быстро утомиться, от вопросов, от напора, можно потерять контроль за ходом и сущностью переговоров и в конечном итоге Вы находитесь в проигрышном положении за их результат.

На важные переговоры выделяйте время с запасом, чтобы исключить спешность и нервозность. Будьте готовы, что отдельные детали будут обсуждаться несколько раз.

Не желательно назначать переговоры в нерабочее время или в выходные. Это обстоятельство Вас изначально будет торопить и нервировать.

Решая вопрос по размеру гонорара не торопись обосновывать и называть свою сумму гонорара за ведение дела. Подведите разговор так, чтобы клиент свои мысли по гонорару озвучил первым. Может так сложится, что сумма клиента, которую он сложил у себя в голове будет выше, чем Ваша по прейскуранту. У меня был такой случай, когда скромно одетый пожилой человек пришел ко мне с бородатым делом, где его мучили юристы дилетанты около 3 лет. Мужчина долго рассказывал свои мытарства по судам, показывал многочисленные жалобы и отписки на них, попытался меня поучить закону. Я внимательно все выслушал, понял, что дело не сложное для получения результата, только нужно поработать иным путем, нежели предшественники. Когда вопрос встал о гонораре я хотел учесть и возраст пожилого человека, и его трехгодичные мучения, и скромную одежду, и назначить скромный гонорар. Но сумму не успел озвучить, т. к. клиент меня опередил фразой. «Я не бедный человек, спасибо Вам за внимание и что терпеливо меня выслушали и я оцениваю Вашу работу такой-то суммой». Эта сумма была в разы выше той, что я хотел ему предложить. По результату дела все остались довольны.

Важно для адвоката умение слушать клиента. Очевидно, лучшие слушатели те, что умеют прислушиваться к самому себе, к своему внутреннему голосу. Умение слушать важнее других навыков. Сначала нужно научиться слушать и слышать то, что мы говорим, и то, что гово-

рят власть имущие нам и окружающим. Если слушать себя, когда выступаешь, то можно следить за ритмом речи, знать, когда нужно усилить голос, когда приближается кульминационный момент, когда его нужно подчеркнуть волнением и силой голоса. И когда адвокат слушает себя, то знает, когда нужно закончить речь.

В то же время следует помнить, что люди не любят насилия – ни физического, ни вербального. А потому внутренний голос стоит контролировать, потому что, выражая каждую идею, поданную внутренним голосом, можно нажать кучу неприятностей. Но если слушать только этот внутренний голос и игнорировать редактора, то такой неконтролируемый внутренний голос может привести к тому, что мы потеряем друзей, в которых нуждаемся, и наживем врагов, которые нам не нужны.

Адвокат должен приобрести навыки выслушивания своего клиента. Почти невозможно разговаривать с человеком, от которого вы отвернулись. Довольно часто отдельные адвокаты задают вопросы и тут же, отвернувшись, копаются в бумагах, погрузившись в свои заметки, ища свой следующий вопрос. Они не слушают ответов, не «слышат» невысказанной мысли своего клиента и того, как это *было* сказано.

Сила убеждения в понимании того, кого мы хотим убедить. И понимание окружающих легче добиться, если внимательно их слушать. В этом заключается магия. Именно в этом и сила умение слушать.

При ведении переговоров, нельзя забывать, что мы живем в России в постоянно повышенной стрессовой ситуации. Клиента нужно успокоить и от проблем вообще и от проблем его личных с, которыми он пришел к адвокату. Излишнюю эмоциональность наших людей можно понять. К примеру гражданин просыпается утром 12 апреля 2013 года, берет в руки газету «Проспект» и читает свежие новости по Севастополю «парень отрубил голову человеку, потому что «захотелось когото убить». По тексту заметки следует, что в дежурную часть милиции пришел 21 летний парень и заявил, что он убил человека, т. к. всю жизнь об этом мечтал. Особенно это желание проявилось 12 апреля с утра, когда молодой человек пошел на рынок купил 2 ножа и принялся обзванивать знакомых, с целью заманить к себе домой. Жертвой оказался случайный 30 летний мужчина с улицы, который не отказался от халявы выпить. После того как спиртное было налито, парень взял нож и нанес гостю 30 ножевых ударов, после чего топором отрубил голову. Свершилась мечта идиота. Я бы не стал описывать этот случай, если бы он был единичный и не только в местной прессе, но и аналогичные случаи нам преподносят и по центральному телевидению.

Начитавшись нашей прессы клиент уже не адекватен. Плюс к этому свои проблемы. Приходит к адвокату крайне напряжен. Рассказывает невнятно, сбивается. Поэтому принимая клиента, нужно не торопиться брать быка за рога и обсуждать его проблемы. Приведите человека как говорят моряки в меридиан, отвлеките его от тяжелых мыслей шуткой. Это займет 5–7 минут, но Вам же потом будет легче вести с ним беседу. Важно знать, что адвокат самостоятелен в выборе решений по реализации своей позиции. Если клиент на предварительных переговорах стремится оговорить, что адвокат будет ему подконтролен, то такому клиенту лучше сразу отказать в заключении с ним соглашения.

Адвокат должен быть готовым к переговорам. Незнание существа дела, законодательства, предварительного мнения оппонента приведет к Вашим уступкам. Под рукой какие-то наброски, схемы, расчеты, статьи закона. Если Вам позвонили и просятся на консультацию, постарайтесь узнать предварительно о чем пойдет речь, чтобы произвести на переговорах хорошее впечатление по компетентности. Отдельные адвокаты предпочитают выслушать клиента и отпустить его для собственной подготовки для ответа. Не лучший вариант. В этом случае клиента можно не дожидаться, т. к. у него может создаться впечатление о не компетентности адвоката. Помните плохая консультация или плохо проведенные переговоры создадут впечат-

ление в целом о Вашей конторе и других работниках. Не извиняйтесь за свою не осведомленность, лучше найдите место и способ, чтобы переговоры перенести.

Не торопитесь первым вносить предложения по существенным пунктам переговоров. Это может быть воспринято как давление и предложения оппонента по этим пунктам могут быть более благоприятными, чем Вы настроились. Дайте выговориться своему оппоненту и, почувствуйте что он хочет. Уместным молчанием и выдержкой можно добиться больше уступок нежели постоянным давлением на оппонента в поисках выгодных условий и уступок. Желание взять пальму первенства и стремление сразу выговориться по всем пунктам переговоров может привести к фиаско. Стремитесь к разумному компромиссу. Но начинайте с жесткого требования и постепенно съезжайте на удобное и прагматичное. Незначительная уступка для Вас будет выгодна и хорошо оправдывается в дальнейшем. Если Вы достигли компромисса быстро оформите соглашение в виде документа и подпишите обеими сторонами. Даже если оно в дальнейшем будет корректироваться, то поведение сторон будет связано с этим удобным для Вас соглашением. Исполнителем такого соглашения предпочтительно чтобы были Вы лично. Трудно быстро прийти к согласию путем уступок, приемлемых для обеих сторон. Соглашение на основе компромиссов заключается в тех случаях, когда необходимо достичь общей цели переговоров, когда их срыв будет иметь для партнеров неблагоприятные последствия. Чтобы быстрее созреть на компромисс Вы должны на некоторое время мысленно встать на место партнера, т. е. посмотреть на вещи его глазами. Необходимо правильно реагировать на аргументы оппонента на переговорах и не торопиться озвучивать их ошибочными. Нужно их признать и поприветствовать, но затем пересмотреть как удобно обеим сторонам.

В переговорах делайте ссылку на нормы закона, на судебную практику вообще и собственную практику в частности.

Не всегда удобно вести переговоры с противной стороной в присутствии своего клиента. Клиент может навредить и все испортить в силу своего нетерпения и некомпетентности. Более того оппонент может после переговоров обратиться напрямую к Вашему клиенту и добиться уступок за Вашей спиной, которые будут выгодны клиенту.

Адвокат может быть привлечен к переговорам на любой их стадии, однако представляется целесообразным как можно более раннее его вступление в переговоры. В этом случае адвокат может провести необходимую подготовительную работу, позволяющую в дальнейшем избежать многих ошибок. Адвокат может попросить отдельные мысли и требования, чтобы придать им правовую канву и значимость.

Главное правильно вести переговоры с клиентом и тщательно к ним готовиться. Особенно в части демонстрации своей компетенции по интересующему клиента вопросу, результату по делу и гонорару. Важно вызвать доверие к себе. Стараться говорить на языке клиента. Не витать в облаках и не умничать, не злоупотреблять специальной терминологией, иностранными словами и т. п. Для расположения к себе клиента и снятия напряжения нужно стремиться расположить клиента к себе, чтобы он почувствовал комфорт.

Возьмем такой пример, когда адвокат участвует в переговорах по мировому соглашению. Вы представляете интерес своего доверителя. У оппонента адвоката нет. Вам приходится выступать представителем обеих сторон, тем более при наличии 3-х заинтересованных лиц. Какие тут особенности. В этом случае, если мировое соглашение не будет достигнуто, то имеется риск, что Ваш оппонент заявит Вам в суде отвод, т. к. во время переговоров по мировому соглашению, адвокату стали известны определенные обстоятельства, которые могут быть направлены против интересов оппонента. Поэтому адвокату представляя интересы двух сторон на переговорах, необходимо подробно и доступно разъяснить сторонам все преимущества и недостатки такого представительства. В частности, объяснить вопросы конфиденциальности полученной на переговорах информации.

Адвокат должен разъяснить сторонам все последствия заключения договора с нарушениями требований Закона, вплоть до возможности признания сделки недействительной в порядке ст. 168 ГК РФ. Адвокат не вправе допускать, чтобы в процессе переговоров стороны, пусть даже по взаимному согласию, пришли к соглашению, не соответствующему требованиям закона.

Соблюдение правил адвокатской этики – одно из условий при участии в переговорах. Не следует в интересах клиента прибегать к обману, злоупотреблению доверием, мошенничеству, вводить оппонента в заблуждение относительно значения и правовой сущности отдельных положений и условий сделки. Помните анекдот. Одесса. Бригада евреев выиграла тендер на покраску парохода. Приехали в порт. Покрасили. Комиссия приняла. Подписали акт приема – передачи. Уехали. Через 2 дня пароход отчаливает от пристани и поворачивается другим боком, а там все ржавое и не зачищенное. Звонят евреям. В чем дело ребята, у нас же был договор. Евреи отвечают. Читайте договор. Бригада евреев с одной стороны и одесский морской порт с другой стороны договорились покрасить пароход.

Глава 7

Адвокатские мифы



За свою продолжительную работу, мной обнаружено, что в адвокатской работе очень много мифов. Эта тема важная и требует особого внимания.

Миф № 1

Адвокат – богатый человек

*Хорошие адвокаты работают честно и умирают нищими.
/Американская поговорка/.*

Когда я начинал работать адвокатом в СССР должность адвоката была престижной. Адвокат был более-менее социально защищен. Его гонорар хотя и ограниченный верхней планкой /270 рублей/ был больше судейской или прокурорской зарплаты. Директор крупного предприятия был в то время на окладе 300 руб. Председатель суда 220 руб., судья 180 руб., прокурор района – 220 руб. Государство предоставляло адвокату помещение для работы. Адвокату выплачивались больничные, отпускные. Городской профсоюз ему давал путевки в санатории. При выполнении бесплатной работы, эта работа, как правило, оплачивалась, и деньги не сразу, но поступали на его имя из мест лишения свободы от бывших подзащитных.

Сегодня адвокатам помещение государство не предоставляет, отработавший всю жизнь адвокат получает мизерную пенсию, на которую не только путешествовать по миру, – следить за своим здоровьем и то не получится. У адвокатов нет своего профсоюза, нет твердой заработной платы, не оплачиваются больничные листы, нет отпускных, и других социальных выплат, адвокат ведет бесплатные дела за весьма скромную оплату. Мы добровольно отделены от государства, как церковные служащие.

Отдельные люди видят в нашей профессии верхушку айсберга – высокий гонорар и позволяют себе много суждений на эту тему. Им хочется сказать: не верьте в высокую зарплату адвоката, ее вообще нет. Только гонорар от случая к случаю. Адвоката в кино показывают на приличном авто, в шикарном офисе, обвешанным дорогими картинами и всякой роскошью. Смотрю телевизор, показывают московского адвоката Добровинского А. А. Холенький, богатый, ну настоящий буржуин. Много занимается бракоразводными процессами знаменитостей. Между делом коллекционер. Он же спортсмен, он же – любитель сигар. Он же обладатель большого количества модных очков и галстуков-бабочек. Часто по ТВ демонстрирует свои богатые вещи и рассказывает про Англию, как он начинал свой бизнес. Бесспорно, Добровинский выдающаяся личность. У меня нет права злопыхать на человека, который если не от сохи, то от мойщика посуды, всего добился сам. Хочется сказать, о другом. Напрашивается вопрос насколько он адвокат и насколько коллекционер. Или как в том анекдоте. Официант, что у Вас сегодня на второе блюдо», «котлеты из перепелки и буйвала». А какое соотношение?» «50х50 – на одного буйвала – одна перепелка». Назвать его адвокатом в среднестатистическом понимании этого слова трудно. Вот бы такого адвоката направить в СИЗО или ИВС по бесплатному делу, чтобы он посидел с матерым убийцей часов 6 подряд в прокурорском помещении и послушал его чистосердечную мантру о невиновности. Все мы разные, но здесь кроется опасность в том, что у людей сложится, неправильное мнение об адвокатах вообще. Почему я об этом пишу. Сегодня появилась прослойка адвокатов ради статуса. Почемуто судей ради статуса нет. Нет следователей или прокуроров, которые имея удостоверение по специальности не работают. Практика у этих статусных адвокатов очень специфическая.

Конечно всегда мне можно возразить, что мол богатство отягощает жизнь, и богатый тот, кому хватает того, что у него есть.

Всегда следует помнить, что, адвокатура – это общественная организация и адвокаты много лишены: нам государство не платит зарплату, нам не предоставляется место работы, помещение также приходится большей частью искать самому адвокату, у нас нет никакой власти. Несмотря на то, что у нас нет обязанности защищать интересы государства, адвокаты это

постоянно делают в повседневной работе. Ведь поставленная цель адвоката решить дело по справедливости, с учетом конституционных прав гражданина разве это не интересы государства. Главная и святая задача оказать квалифицированную помощь конкретному человеку, попавшему в беду. При этом независимо кем он является. В адвокатской помощи как известно, нуждаются и дворники, и судьи, и президенты.

Система оплаты адвоката договорная. Такая система более справедливая и честная, нежели цены по прейскуранту, которые существовали до первого президента СССР М. С. Горбачева. Например, консультация – 1 рубль, ведение гражданского дела – 10 рублей, уголовного – 30 рублей. Предел гонорара 270 рублей.

Но, как известно, благосостояние адвоката напрямую зависит от уровня жизни общества, где он живет. Если народ бедный, адвокат бежит из процесса в процесс за «3 рубля», времени на подготовку не всегда хватает, совершенствоваться и рыться в законах не всегда получается, есть семья, которую нужно кормить и есть финансовый план, его нужно делать для того, чтобы остаться на плаву и не утонуть в бедности.

«Сегодня организовать качественную защиту по уголовным делам и обеспечить конституционные принципы уголовного судопроизводства адвокатура не в состоянии, потому что за ту оплату судодня, что адвокату предоставлено государством, работать может только тот человек, который либо ничего не умеет, или не хочет делать», – так отмечает высокое руководство российской адвокатуры. Подводную часть адвокатской профессии знают только те, кто работает в этой профессии давно. Если говорить коротко, то сердце адвоката – это большой фильтр пропускающий постоянно через себя человеческую желчь, зависть, злобу и ненависть. Это человек, который постоянно пребывает своим сознанием в чужой беде и горе, а значит принимает на себя отрицательную энергетику своих клиентов. В повседневной работе с разными людьми, адвокат получает психологический стресс, который сказывается на его здоровье и продолжительности жизни.

Адвокат не чиновник, у него нет власти. А значит красть негде и нечего. Как правило, у адвоката нет подчиненных. Адвоката хорошо чистит налогами государство. Адвокату нужно платить за аренду помещения. Нужно делать отчисления в пенсионный фонд и в налоговую инспекцию, даже если вы ничего в этом месяце не смогли заработать или просто болели. Больничные Вы не получите, а налоги обязаны заплатить. Кроме этого Вам нужно делать отчисления в адвокатскую палату и т. п. Вас не направят подлечиться в хороший санаторий, а Ваших детей никогда не позовут на летний отдых в «Артек». Вам никто не оплатит отпускные. Даже если Вы проработаете 300 лет в адвокатуре все почтение к адвокатам ограничиться выдачей Вам грамоты под короткие аплодисменты коллег. Все.

Что касается дохода адвокатов, о котором ходит много разговоров, то можно с уверенностью сказать, что адвокат, как и врач не может быть богатым в обществе малообеспеченных людей, потому что основной вал дохода его труда поступает от рядового жителя. Если рядовой житель безработный, студент или пенсионер, а наша страна имеет отличительную особенность по количеству пенсионеров их вдвое больше чем работающих, то отсюда и доход адвоката. Если адвокаты были бы состоятельной прослойкой в обществе, то они бы уходили во-время на пенсию. Фактически адвокатов пенсионеров в полном смысле этого слова, найти трудно, – все продолжают работать, и я думаю не от хорошей жизни.

Вы не задумывались почему адвокаты работают до 80 лет, пока ноги топчут. Или почему адвокату устанавливается пенсия на уровне парикмахера, слесаря и она весьма отличается от пенсии работников МВД, суда, прокуратуры, военных, преподавателей ВУЗов и др.?

Эта пенсия в разы меньше коллег с кем постоянно приходится работать в суде и на досудебном следствии. Бытует ошибочное мнение, что адвокат работает на себя, как бы вне интересов государства. С этим трудно согласиться, т. к. наша Конституция, ст. 48, предусматривает,

что каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Из этого следует, что адвокат работает по обеспечению института защиты, часто без должного вознаграждения, т. к. система муниципальных адвокатов очень усложнена и не соответствует материальному обеспечению бесплатной работы адвокатов.

По сути, адвокатская деятельность неразрывно связана с судебной деятельностью и является ее составляющей. Без участия адвоката решения суда или невозможно, или часто противоречат нормам законодательства.

Это только в анекдотах адвокат всегда стремится найти свой интерес. Пришел мясник к адвокату и спрашивает: Вы знаете, что Ваша собака Джек забежала в мою мясную лавку и съела кусок мяса.

Адвокат. Извините, не возражаю, на какую сумму. Мясник: 7 долл. и 25 центов.

Адвокат. Не волнуйтесь я Вам все оплачу и приношу свои извинения за собаку.

На следующий день мясник получил перевод от адвоката на 7 долларов и 25 центов и одновременно счет на 150 долларов за юридическую консультацию.

Мне больно было за моего коллегу в Севастополе адвоката П., который заболел язвой желудка и после того как ему вырезали желудок и вставили вместо него «целлофановый» мешок, за неимением средств уже спустя 2 недели ходил по судам в процессы, а через 2 месяца умер.

Кто-нибудь задумывался в этой стране сколько душевных страданий сил и времени адвокат сжигает на работе, сколько времени он проводит на выполнение конституционных обязанностей государства при назначении на ведение бесплатных дел и какое разочарование наступает у адвоката при выходе на пенсию. Мне больно было за пожилых адвокатов, которые в свои 75–80 лет зарабатывают себе на хлеб, приходя в судебные заседания, т. к. у них мизерная пенсия. Адвокат вынужденно работает до преклонного возраста, когда нет памяти, нет внимания, нет физических сил. Может ли такой адвокат достойно представить защиту своему клиенту?

К чему я привожу эти эпизоды. Таких нервных потрясений за адвокатский стаж работы случается сотни. Государство достойно хранит здоровье своих подопечных

прокуратуру, милицию и суд и обеспечивает их на пенсии достойным содержанием. Что касается адвокатов, то, несмотря на то, что они делают по сути одну и ту же работу с другими правоохранителями, уходя на пенсию им кидают унижительный вариант пенсии, резко отличающийся от других коллег, с кем они бок о бок ведут дела. Справедливость? Не торопитесь рассуждать о богатых адвокатах. Их априори не может быть, т. к. у них нет власти и нет заботы и внимания со стороны государства.

Миф № 2

Бесплатная работа адвоката

Бесплатный адвокат миф для малограмотных или для малообеспеченных, такой адвокат может принести больше вреда, чем прокурор.

Адвокаты много работают бескорыстно, представляя защиту некоторым обвиняемым, согласно Конституции за мизерную оплату. Этот сектор работы постоянно увеличивается и требует большого напряжения сил, т. к. к этой категории дел относятся тяжкие преступления, преступления малолетних, преступления людей с физическими недостатками, что требует много времени и тщательности в подготовке к делам.

До недавнего времени адвокатов загоняли в бесплатные уголовные дела как в штрафные батальоны. Вы где –нибудь видели, чтобы работали бесплатно? Может чиновники, может нотариусы, может судьи или прокуроры. Только адвокаты до сих тупо тянут лямку советского прошлого. Почему? А как на счет поговорки «даром дышит только Вася перегаром».

А что у нас вообще есть бесплатное? В последнее время в обществе все больше интересуется вопрос – платная ли у нас медицина. Чтобы ответить на этот вопрос не нужно

пользоваться пропагандой из ящика. Достаточно остановить пожилую старушку и задать этот вопрос. Правда жизни. Если ты кашлянул и тебе нужно прописать таблетки, измерить температуру или давление то наша медицина бесплатная. Но если тебя нужно обследовать или прооперировать, то преимущественно платная. Теоретически ты можешь стать в очередь и получить право на операцию бесплатно. Но есть риск не дожить до операции. Квота. Выбирай. Может медицинское страхование нужно сделать добровольным, кто посещает больницы – пусть платит, не посещает – не платит. Вариант более честный. Ну ладно медицина, а правосудие у нас платное. Хороший вопрос. Как сказал К. Маркс при капитализме правосудие платное. Вопрос. Какой строй в России. Так что мы стесняемся. У нас же нет социализма.

Давайте, наконец признаем и прямо об этом заявим, что на дворе капитализм, не надо лицемерить. Ничего бесплатного давно нет. Нет бесплатных психологов, нет бесплатных стоматологов, ничего бесплатного давно нет. Но бесплатные адвокаты остались. Запись в Конституции о бесплатной помощи гражданам долгие годы была ничем не обеспечена и носила чисто декларативный характер. Интересная постановка вопроса. Адвокат делает работу бесплатно, а затем позже государство компенсирует его затраты. А если эта работа требует полной отдачи от адвоката и затянется, на месяца? У адвоката семья, которую нужно кормить. Как быть? А как же основной закон К. Маркса товар – деньги – товар. Знания адвоката – это товар, а денег нет. Живем не по Марксу. Почему же в магазине адвокату в долг ничего не отпускают, а адвокат в долг должен работать. А у нас сначала товар /т. е. бесплатная работа по защите клиента/, а затем может быть государство его компенсирует адвокату деньгами /при длительном бюрократическом оформлении необходимых документов/. Сама постановка вопроса неверная – сначала работа адвоката, а затем может быть деньги. Это коммунистический насильственный образ мышления, от которого пора давно отказаться. На адвоката обрушивается сразу 2 неприятности: он сталкивается с социальным злом, например убийством, а второе он должен работать за мнимый и будущий гонорар, т. е. бесплатно, т. к. предложенная государством компенсация труда не соответствует его затратам и не отвечает уровню и потребностям жизни. И чем дальше идет обнищание общества, тем больше растет преступность и тем больше увеличивается сектор низкооплачиваемой работы. Рабская психология старых советских законов.

Если бы кто знал, как адвокатам хочется повесить в суде объявление: «Господа разбойники, насильники, грабители и урки, помните, что бесплатные дела – это тот случай, когда

«адвокат» идёт в процесс даже не зная Вашей фамилии. Дорогой обыватель забудь пожалуйста слово «бесплатно», не нужно приравнивать работу адвоката к сыру в мышеловке. Все эти разговоры, что кому-то дали бесплатного адвоката, ссылки на телевизионные передачи, на Конституцию в какой-то степени приводят обывателя в заблуждение, которое может привести к непоправимым «потерям». Бесплатный адвокат в уголовном деле хуже прокурора.

Тем более, оплата адвоката не должна находиться в руках следователей и судей. Иначе они будут карманными и выполнять их волю. При этом, если адвокат сильный и развалит следователю пару дел, то следователь ни одной заявки на этого адвоката не сделает. Системе необходимо исключить зависимость адвоката от лояльности к нему следователя или судьи. Кто платит, тот и заказывает музыку. Адвокаты не должны кормиться с рук следователя или судьи. Явление уродливое. Адвокаты превращаются в этом случае в зависимых чиновников. Вот тебе и свободная профессия.

При выделении бесплатного адвоката клиенту нужно доказать, что ты являешься малообеспеченным гражданином. Поэтому бесплатная помощь должна предоставляться в исключительных случаях на момент задержания. В дальнейшем необходимо тщательно изучать материальное положение задержанного. Чаще следователь не копает этот вопрос и верит на слово, оценивая клиента по внешним признакам. У следователя он сидит в рваных сандалиях и полинявшей рубашке и убеждает его в трудном материальном положении. Когда такой клиент получает бесплатного адвоката, то к адвокату он может приехать на новом джипе и обвешанный золотыми цепями. Здесь задача адвоката дело из бесплатного превратить в платное. Проблема с назначенцами в России создана в результате непродуманной системы распределения бюджетных средств на оплату адвокатов всем подряд и во всех случаях.

Здесь можно провести параллель с врачами. Нет денег, нет достойного лечения.

Когда я начинал работу в 80-е годы прошлого столетия, то назначалось большое количество бесплатных дел, как правило уголовных. Мы работали по принципу «Любой человек, включая преступника, является для Бога любимым сыном и его нужно защитить». Достаточно было заявить подследственному, что у него нет денег на адвоката, при том, что адвокат обязателен по данной категории дел, как следователь особенно не задумываясь, а некоторые даже с удовольствием пусть мол работают эти бездельники /адвокаты/, писали назначение о бесплатном адвокате. Не могу сказать, что этот институт был оправдан. Адвокаты без денег готовились к процессу формально, часто подписывали те или иные документы прочитав только заглавие документа, склоняли часто признать вину и ни кому не морочить голову. Деньги за такую «защиту» предполагалось взыскивать с осужденного, когда он будет работать либо на зоне, либо на химии. Но на практике эти деньги приходили редко, в рассрочку на весь срок отбытия наказания, иногда 5 рублей, иногда 10. Да их особенно никто и не ждал. Поэтому, когда вдруг приходила адвокату компенсационная платежка – это был маленький праздник. Сейчас в криминальном мире также много бедных либо хитроумных, которые просят бесплатного адвоката при наличии у него 2-х квартир, 2-х транспортных средств и 2–3 судимостей. Но сегодня предполагается, что за подзащитного должно платить государство, при определенной отчетности адвоката. На практике долги государства иногда скапливаются. По этой причине настроение у адвокатов на защиту по бесплатным делам не бойцовское, в драку за спасибо часто никто не хочет лезть. От всего от этого страдает Конституция, где предусмотрена бесплатная защита, на практике такое положение работает часто формально. Судите сами в одном бесплатном деле адвокат может добросовестно просидеть 2 года, у него семья, 2 детей. Как он будет содержать семью на тот минимум, который предлагает государство? Возьмем на рассмотрение такой момент. Юрист честно отработал 5 лет в Пенсионном фонде. Затем стал адвокатом. И его сразу

кидают в многотомное дело малолетних убийц. При этом никто не принимает во-внимание, что молодой адвокат не имеет ни опыта, ни практики по уголовным делам, тем более по несовершеннолетним. Мы таким образом лишаем своих подзащитных права на защиту. Я уже не говорю о материальной стороне этого вопроса, когда молодой адвокат увольняется с прежнего места работы, сидит без заработной платы, платит приличные деньги за экзамены, а затем ему вешают на хрупкие плечи 2–3 уголовных дела по 10 томов каждый. Можно ли честно выполнять долг адвоката в этой ситуации.

Представляется, если у государства недостаточно средств на оплату помощи адвокатов по бесплатным делам, то можно отрегулировать этот вопрос налогами в местный бюджет. Другим вариантом может быть открытие в Городской Администрации отделов муниципальной адвокатуры, обеспечить их помещениями, заработной платой и эти адвокаты на профессиональном уровне будут решать поставленные государством задачи. Сегодня этот вопрос требует совершенства в законодательстве.

Общество не хочет понимать, что адвокатская профессия творческая, мы работаем не нормировано, допускается, что у адвоката месяцами нет работы, он ни при делах, а значит – нет дохода. Такой заработной платы как у врачей или учителей у нас нет. У людей на сегодняшний день много проблем, суды переполнены гражданскими делами, но решать с адвокатом они не могут, т. к. у них нет средств. Граждане решают свои вопросы в темную на ощупь, и, как правило, с большим напряжением физических и моральных сил, так как у многих граждан в сознании застыл вчерашний суд, где еще как-то присутствовали мораль, нравственность и принципы.

Наша Конституция все сдержаннее упоминает слово бесплатно, в части медицины, предоставления жилья, оказание юридической помощи. Например, по жилью эту бесплатность нужно очень расставить жесткими требованиями и ждать очень долго.

Часть 3 статьи 40 Конституции РФ, указывает:

«Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами».

Или. «Инвалиды 1,2 группы освобождаются от госпошлины в суде. Но эти люди по своему физическому состоянию не смогут обращаться в суд. Или это крайне редко».

В части 1 ст. 41 Конституции РФ говорится о праве на бесплатную медицинскую помощь: *«Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений»*, то есть далеко не любая медицинская помощь

бесплатна даже в теории, а уж о практике и говорить нечего. При этом в Конституции речь идёт только о государственных и муниципальных учреждениях, но никак не о частных. **Здесь работает формула: «бесплатный доктор – безнадежный больной».**

Бесплатная медицинская помощь, не срабатывает, когда она оказывается частным специалистом или учреждением. В наше время большая часть квалифицированной медицинской помощи перешла в частные руки, где по расходам эти люди «отомстят» за прошлые доходы медработников.

Аналогично и в части 3 ст. 43 Конституции РФ говорится:

«Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии» тут уже, кроме упоминания государственных и муниципальных учреждений, говорится и о конкурсной основе, т. е. о том, что бесплатное высшее образование доступно отнюдь не каждому.

Ну и наконец, в соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ,
«Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно».

При этом, в соответствии с ст. 16 УПК РФ,
«В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (ст. 51 УПК РФ) и иными федеральными законами (ст. 2 ФЗ № 324), подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно»

Безнадежное это дело ждать от государства чего-то бесплатного.

Однако, в общественном сознании обывателей настойчиво культивируются представления о возможности получить бесплатные блага от государства.

Не буду углубляться в анализ работоспособности и широты применения норм статей 40, 41 и 43 Конституции РФ, а сразу перейду к анализу практического значения положений статьи 48-й, как наиболее тесно связанной с деятельностью большинства профессионалов юриспруденции.

По моему глубокому личному убеждению, бесплатная юридическая помощь, в любом варианте, предлагаемом государством, не просто бесполезна, а откровенно вредна для любого, кто готов стать жертвой собственных заблуждений.

Бесплатных адвокатов НЕ БЫВАЕТ. Эти дела бесплатные для клиента, а для адвоката они низкооплачиваемые. Если государство хочет быть цивилизованной страной и войти в мировые и европейские сообщества адвокат в этом государстве должен иметь достойную защиту общества, иметь современный закон об адвокатуре, государство должно исключить полу-рабский труд адвоката, т. к. это приводит к формальной защите граждан. Это в конечном итоге дорого обходится государству. Скупой платит дважды. Не захотели достойно платить адвокату – придется платить на содержание многочисленных тюрем, где будут сидеть невинно осужденные и не получившие квалифицированной помощи люди.

Те, кто думает, что государственная система бесплатной юридической помощи нужна, ошибаются только в том, кому именно нужна эта система, а нужна она отнюдь не гражданам, а для создания видимости такой защиты.

Итак, возвращаемся снова к адвокатам по назначению. Юристы утверждают, что такие адвокаты часто сотрудничают со следствием и наносят серьезный вред своим клиентам.

С адвокатами по назначению, действительно, есть проблемы, не буду этого отрицать. Но давайте сначала расскажу о том, о чем вы, возможно, и не хотели бы, услышать, – о деньгах. Конституция гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатно – в случаях, предусмотренных законом. Если у подозреваемого или обвиняемого нет адвоката, то государство предоставляет ему защитника по назначению. Для гражданина помощь такого защитника бесплатна, но адвокатам государство должно достойно платить, ведь они выполняют публичную функцию. Но следует понимать, что сегодняшняя сумма неадекватная, унижающая наше профессиональное достоинство. Адвокат – даже молодой, неопытный – это человек с высшим образованием, который потом еще два года стажировался, сдал сложные экзамены. И везде все оплачивал: учебу в Университете, стажировку, экзамены на адвоката, место работы адвокатом, налоги, аренду за офис. А ведь более половины всех российских адвокатов задействованы исключительно в оказании помощи по назначению – другой работы просто нет, особенно в регионах. Почти 50 тысяч адвокатов получают за бесплатную работу 1250 рублей в день. В месяц после уплаты налогов примерно

20 тысяч рублей. И кто может требовать от адвоката, чтобы он достойно исполнял свои профессиональные обязанности за эти деньги? При этом переводчик в суде получает от 700 рублей в час, а адвокат 1250 рублей за день. Справедливо?

С другой стороны, надо понимать, что сейчас адвокаты заинтересованы даже в этих 1250 рублях – а следователям легче, когда обвиняемого защищает знакомый им адвокат. Чтобы он сказал: «Петров, признавайся, тебе же лучше будет» – и никаких проблем. Так что «формального» адвоката вызывают чаще, ему удастся деньги заработать. А если адвокат по назначению занимает принципиальную позицию, то может попасть в так называемый черный список – его просто не вызовут больше, работы не будет. Вот такой стиль выбрали правоохранители. **Возможно, если адвокатам по назначению станут платить больше, и они не будут привязаны к мнению следователя, они перестанут подыгрывать следствию?**

Адвокаты ни в коем случае не должны зависеть от следователя или судьи по оплате его труда. Конституционная обязанность государства оказывать бесплатную помощь малоимущим гражданам не должна ложиться на энтузиазм адвокатов. На практике имеет место противоречивость системы оплаты труда защитников по назначению, когда финансирующими органами являются процессуальные противники адвокатов – правоохранители. Поставлена задача изменить порядок финансирования труда адвокатов.

«Карманные» адвокаты никогда не приносили пользу ни гражданам, ни правоохранительной системе, ни государству в целом. С их «участием» дела стремительно проходят стадию следствия и суда. И вот уже дело закончено, недоумевающий обыватель получает свой срок, опер, следователь и судья – получают свои зарплаты, стаж, пенсии и статистические показатели, а услужливый назначенец в лице бесплатного адвоката – свою «преданность» и жалкий гонорар.

А потом, сам осуждённый, или его родственники, поднимают крик, пишут всем подряд, «обещали дать условно, а посадили реально», или «сказали что нужно подписать и тогда отпустят», «адвокат мне не объяснил», «я не виноват», «адвокат ментовский», «продажная шкура, с ментами заодно» и т. п.

А ответы всегда одинаковы: Подпись Ваша? Да, моя. Адвокат был? Да, был. Ну, так чего же Вы тогда хотите – всё законно и обосновано. Такая связка следствие – суд – прокурор – адвокат по назначению позволяет государству осудить почти любого, при этом делая вид, что о правах обречённого сидельца кто-то заботится, и как будто его права соблюдаются и защищаются. Не следует забывать, что психологическое давление следователя – это одна из составляющих следственной работы. Известный юрист А. Ф. Кони по этому поводу писал: «... следствие – есть в сущности творческая работа... Но творческая работа всегда соединена более или менее с авторским самолюбием, и если к этому самолюбию присоединяется власть, а она у следователя и товарища прокурора весьма большая, – то тогда это творчество, в соединении с властью, представляется в некоторых случаях довольно опасным, несмотря на добросовестность творящего, потому что здесь возможны большие увлечения предвзятым взглядом и представлением сложившимся».

При этом издержки государства на содержание адвокатов – назначенцев, часто имитирующих осуществление защиты, и заглядывающих в рот следователям и судьям, минимальны. Да и зачем государству платить больше, если назначенцы и так согласны, и готовы рвать друг другу глотки за очередного клиента?

Бесплатная помощь осуществляется в угоду международным договорённостям для создания имиджа демократического государства. Но базовые принципы такой помощи давно устарели и не соответствуют международным стандартам.

Не сомневаюсь, что на мое творчество найдутся адвокаты-обиженцы. «Хорошо ему рассуждать, без этих дел мы сдохнем как мухи, т. к. у нас другой работы нет».

Если адвокат хороший – клиенты будут, а если никакой, то это и не адвокат вовсе, и нужно искать себя в других отраслях, а не клянчить подачки от государства, попутно превращаясь в ничтожество, презируемое как правоохранителями, так и теми, кто с их помощью получил судимость.

Понимаю, что против меня ополчатся и отдельные старательные чиновники от адвокатуры, поскольку отдельные из них почти утратило связь с профессией и давно уже не практикует, поэтому поднятая тема носит политический окрас и будет ими воспринята под чеховским лозунгом «как бы из этого ничего не вышло».

Хочется верить, будущее законодательство воспримет отдельные послы адвокатов для перемен системы правосудия, без которой невозможно развитие страны в целом. Ведь бесплатные адвокаты фактически – внештатные сотрудники правоохранительных органов, и ни в коем случае адвокатов нельзя ставить в зависимость желаний следователя или судьи.

Каждый раз этот закон об адвокатуре подгоняется к европейским стандартам и работает только на внешней арене. Внутри он часто принимает ненужные формы, и отношение к нему нужно менять. Положение о маловозмездной помощи адвокатов, сегодня устарело и является абсурдным.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.