

СЕРГЕЙ УСПЕНСКИЙ

Основы сократовской беседы

СОКРАТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ
И СОКРАТИЧЕСКИЙ МЕТОД
В ПРОСТОМ ИЗЛОЖЕНИИ



Сергей Успенский

**Основы сократовской
беседы. Сократический
диалог и сократический
метод в простом изложении**

«Издательские решения»

Успенский С.

Основы сократовской беседы. Сократический диалог и сократический метод в простом изложении / С. Успенский — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-565284-3

Психологический путь к принятию решений
Напротив, эта техника ведения беседы сегодня используется в психологии, когда людям трудно сформировать собственное мнение и принять на его основе решение. Содержание книги следующее:— Что такое сократовская беседа?— Сократовское развитие — От античности до современной психотерапии— Сократовский диалог— Психологическая терапия и консультирование
Используйте знания из этой книги, чтобы научиться принимать решения с помощью сократовской беседы.

ISBN 978-5-00-565284-3

© Успенский С.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Сократовское развитие	11
Сократизм в античности	14
Оккультный философ Сократ	16
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Основы сократовской беседы Сократический диалог и сократический метод в простом изложении

Сергей Успенский

© Сергей Успенский, 2022

ISBN 978-5-0056-5284-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Основы сократовской беседы

Сократический диалог и сократический метод в простом изложении

Сергей Успенский

Введение

Высказывать свое мнение не всегда легко для некоторых людей. В силу различных факторов бывает так, что человек не решается высказать собственное мнение, но это очень непрактично для сложной взрослой и трудовой жизни. Мир жесток, рабочая среда холодна, как и общий тон разговора, который теперь часто встречается даже в собственной семье с самого раннего возраста. К сожалению, это означает, что в таком мире, как сегодняшний, выживают только сильные, с ярко выраженной индивидуальностью. Поэтому осознание собственного мнения и смелость его выразить – это основа, которую дети должны усвоить в раннем возрасте, чтобы не быть полностью подавленными в раннем подростковом возрасте или во взрослой жизни.

Выражение собственного мнения – это подсознательный процесс, связанный с благополучием и одобрением, а также со страхами и неприязнью. Тот, кто не умеет высказывать собственное мнение и тем самым выражать свои мысли, автоматически превращает себя в попутчика в обществе. В наше время многие люди стремятся «плыть по течению», и на это есть много разных причин. Помимо всего прочего, особенно легко быть просто последователем, потому что жить собственной личностью – трудное занятие, но, с другой стороны, в нашем обществе принято быть как все. Некоторые люди, которые, соответственно, имеют смелость говорить свое мнение и показывать свои мысли, таким образом, оказываются в маргинальном положении. Поэтому очень легко быть последователем. Даже если это не так фатально, как выставляют некоторые исследователи развития, ведь даже если стандарт гуманности вредит некоторым людям, он все равно помогает большинству человечества, это все равно означает, что некоторые люди ставят себя в ситуации, вредные не только для себя, но и для других, и все это только потому, что они не смогли сказать «нет» чужому мнению или потому, что сами не высказались.

В более поздней взрослой жизни это означает некоторые проблемы, которые могут иметь место не только в трудовой, но и в общей личной жизни. В конечном счете, выражение собственного мнения также означает, что человек может принимать решения. Учиться принимать решения – это то, чему учатся даже маленькие дети в процессе своего психологического развития. При открытости к принятию решений появляется и собственное мнение, поскольку человек активно решает не быть просто последователем, а собственное мнение формируется под влиянием обстоятельств.

Однако из-за множества различных факторов этому принятию решений никогда нельзя научиться или оно никогда не училось. Например, дети, которые были подавлены в детстве и, следовательно, в своем психологическом развитии, часто так и не научились по-настоящему обобщать и выражать свои собственные мысли. Вот почему так важно правильное образование. Дети не учатся сами, как стать «хорошим человеком» или какой путь является правильным. Вместо этого их нужно направлять. Через ролевые модели они учатся правильному поведению, но, к сожалению, и негативному. Они учатся тому, что им необходимо для жизни. Если в раннем детстве им постоянно говорили, что с их собственным мнением не считаются, или если их подавляли в собственном доме, то они никогда не узнают, как важно говорить свои мысли. У этих детей будут очень сильные проблемы с этим во взрослой жизни. Такие проблемы могут проявляться по-разному.

Довольно многие люди, не только дети, но и взрослые, испытывают настоящий страх перед выражением собственных мыслей. Для этого может быть много разных причин.

Собственные мысли – это величайшая тайна человека. Если эти мысли никогда не прозвучат, то они остаются скрытыми навсегда, и ни одно живое существо никогда не узнает этих тайн. Однако хранить секреты не всегда хорошо. В детстве нужно усвоить, что можно считать вполне положительным, если некоторым людям раскрываются эти секреты. Кроме всего прочего, очень важно, чтобы эти дети усвоили, что их собственный дом – это очень безопасное место, где не должно быть секретов. Здесь, однако, важно различать, что секреты не следует отождествлять с частной жизнью. Частная жизнь ребенка имеет право на существование и должна восприниматься очень серьезно, а вот секреты, напротив, могут быть очень токсичными. Например, если дети не доверяют своим родителям или своему окружению, они могут не признаться, если что-то не ладится в школе, если их дразнят или даже если они причинили себе боль.

Таким образом, существует множество различных факторов, почему люди не выражают свои мысли или думают, что их мысли не воспринимаются всерьез другими людьми. Из-за таких нарушений развития, которые могут возникнуть в детстве, но иногда и в позднем взрослом возрасте, поскольку токсичные ситуации возникают не только в юном возрасте, происходит так, что решения могут быть приняты только с трудом. Подавленные личности, например, явно предпочитают придерживаться мнения других, они прячутся за чужими словами и действительно цепляются за приказы и требования или, например, просьбы, потому что они никогда не учились ничему другому и, соответственно, чувствуют себя более чем потерянными, когда им приходится решать что-то самостоятельно.

Такое поведение более чем непрактично во взрослой жизни. В трудовой жизни часто приходится принимать очень важные решения, будь то противостояние с токсичным коллегой по работе или даже когда появляется прекрасная возможность продвижения по службе, будь то на текущей работе или, например, в другой компании или филиале. Принятие решений, в конце концов, также означает разделение негативных и позитивных ситуаций. Кроме всего прочего, быть последователем – это совсем не позитивно. Это означает, что собственное «я» никогда не может быть действительно найдено, а затем прожито. Конечно, подчиняться правилам на рабочем месте – это преимущество, но это не значит, что каждый сотрудник должен быть абсолютно одинаковым. На многих рабочих местах собственная индивидуальность действительно заглушается. Нет времени поговорить о собственных интересах или, возможно, спланировать что-то с коллегами в нерабочее время.

В наше время именно на этом делается акцент. Будущее поколение особенно строится на самопознании, на творчестве и на том, чтобы действительно извлечь максимум пользы из собственной жизни. Однако этого не может быть, если человек бежит только за другими людьми. Собственный потенциал никогда не может быть раскрыт, потому что человек всегда находится в тени других. Путь к принятию решений, конечно, не прост. Требуется определенное мужество, чтобы отделиться от мнения других людей, которые полностью определяют собственную жизнь. Без решений других людей собственная жизнь порой кажется пустой и неопределенной. Поэтому лишь немногие люди, которым действительно трудно принимать решения, решаются сделать шаг в самостоятельную жизнь, потому что... зачем менять легкую ситуацию на трудную? Зачем отказываться от легкой жизни ради того, чтобы в словах было больше смысла? Многие люди прячутся за этими вопросами и не понимают, что эта простая жизнь без принятия решений не так проста, как кажется на первый взгляд. Действительно, основные ситуации кажутся легкими, когда не нужно принимать сложное решение, но будущее

выглядит более чем сложным и каким угодно, только не легким, потому что проблемы возникают особенно со временем и не всегда сразу.

Однако тем людям, которые не решаются сделать этот большой шаг в самостоятельную жизнь, можно помочь с помощью правильной терапии. Это трудное дело, которое редко удастся преодолеть полностью самостоятельно, поэтому здесь имеет смысл прибегнуть к помощи психотерапевта. Здесь важно сказать, что можно считать положительным, если семья и друзья предлагают себя. В конце концов, это означает, что есть люди, которые действительно хотят помочь, а это всегда воспринимается положительно. Однако, к сожалению, для устранения этих проблем и недостатков необходим профессионал, иначе все может быстро стать еще более сложным и негативным. Поэтому необходимо также научиться различать правильный источник информации, что само по себе уже является сложным этапом в процессе принятия решения. Однако простой консультации с терапевтом, психологом или психиатром, который может назначить, например, лекарства от депрессии или психических заболеваний, недостаточно. Вместо этого в особо сложных случаях требуется особый метод, зародившийся еще в древности. Поэтому **сократовскую беседу** можно использовать для помощи людям, которые испытывают трудности с принятием собственных решений, но этот термин не является особенно известным. С годами этот термин претерпел значительные изменения и теперь имеет мало общего с философскими мыслительными процессами, с которыми когда-то ассоциировалась эта техника.

Что такое сократовская беседа?

Сократовский дискурс используется в рамках психологической терапии для обучения человека или пациента личной ответственности, а также, например, смелости, необходимой для самоопределения и постановки жизненных целей, а также жизненному содержанию и моральным взглядам, которые могут даже отличаться от принятых в обществе. Таким образом, человека, у которого есть проблемы с выражением собственного мнения, обучают первым основам здорового образа жизни, которым он обычно должен был научиться в детстве.

Однако все чаще и чаще этого не происходит. Поток времени стал настолько быстрым и сильным, что выживают только сильные, несмотря на то, что современный мир все больше и больше стремится к самоопределению и самореализации. Тем не менее, жизнь не становится легче. Так же, как возможности возрастают до бесконечности и весь мир доступен молодому человеку, жизнь, однако, таит в себе множество подводных камней. Трудовая жизнь взрослого человека особенно сурова и строга, а тон часто бывает отнюдь не приятным. В собственной семье, между тем, все начинается точно так же, и даже в детстве этот грубый тон обычно проявляется очень рано. Тем, кто не выносит именно такого тона или не умеет выполнять приказы, часто приходится нелегко в дальнейшей взрослой жизни.

Уже в раннем возрасте сильные дети отделяют себя от слабых. Однако позже это различие становится все более очевидным. Прилагательное «*сильный*» не используется для описания общей физической силы. Напротив, дети считаются (экспрессивно) сильными, если они выражают собственное мнение и, соответственно, не уклоняются от конфронтации. Люди, которые следуют именно такой картине жизни, в большинстве случаев становятся очень хорошими лидерами. (Экспрессивные) сильные дети уже в раннем возрасте возглавляют группы друзей и всегда готовы разрешить спор. Слабые дети, однако, это не те дети, которые увлекаются таким спором, а те, которые либо не могут, либо не хотят выразить свое собственное мнение. Тогда они становятся просто последователями, позволяя другим людям полностью игнорировать их собственные интересы, потому что они не озвучиваются.

В области психологического развития это так называемая проблема развития. В крайних случаях эта область даже доходит до нарушения развития. И то, и другое должно быть приведено в нормальное состояние с достаточной помощью. Обычно это делается с помощью психотерапевта, но в редких случаях семье и друзьям также удается вернуть человеку смелость, необходимую для того, чтобы высказаться.

В частности, психологическая область имеет множество различных применений. Однако самым популярным остается **сократовский диалог** или **сократовская беседа**. Эти разговоры чаще всего встречаются в общей поведенческой психологии, которая, таким образом, относится к области когнитивного языка. Однако эти методы можно найти и в психоаналитических школах, особенно в области глубинной и индивидуальной психологии. Поэтому концепции сократовского применения индивидуальны и могут быть включены в самые разные сценарии и терапии.

Но что именно представляет собой **сократовская беседа**? Этот термин встречается не только в общей психологии, когда речь идет о помощи людям, испытывающим проблемы с самопознанием, но и имеет множество других возможных применений. В Америке, например, этот метод является наиболее распространенным способом обучения студентов-юристов, но в Германии это встречается гораздо реже. По сути, **сократовская беседа** или **сократовский диалог** описывает модель беседы, с помощью которой разговор можно вести непредвзято, опираясь на факты и логику. В древности, в первых зачатках этой модели разговора, речь еще шла о том, чтобы обосновать собственное мнение фактами и фактами, чтобы даже самое крайнее мнение можно было изменить с помощью общей логики. Кроме того, это был особенно распространенный способ получения объективной информации, совершенно не зависящей от собственного мнения. Тем временем, однако, эта модель разговора используется в психологии и, соответственно, терапевтами, чтобы в первую очередь добиться от человека мнения.

Например, здесь описана очень простая ситуация, которую с моральной точки зрения можно считать как положительной, так и отрицательной. Пациент, которому предстоит лечение, человек, обратившийся за помощью к терапевту, должен затем составить свое собственное мнение. Однако прежде чем это произойдет, ситуация сначала проясняется с помощью простых вопросов. Основываясь на логике, собственное мнение выстраивается совершенно подсознательно. Это будет подробно описано в одной из последующих глав, в которой также будут приведены некоторые примеры. Поэтому здесь следует лишь кратко упомянуть, что **сократовская дискуссия** часто используется в групповой терапии. Для этого необходимо установить определенные правила. По сути, **сократовский диалог** – это формирование собственного мнения, но сам разговор должен быть основан на фактах и фактах, потому что иначе, особенно в группах, он может очень быстро превратиться в спор, и если после этого хотя бы один человек переходит в режим защиты или становится последователем, вся концепция теряет свой эффект.

Поскольку более подробно эта концепция будет рассмотрена в одной из последующих глав, сейчас мы рассмотрим, как она вообще возникла. Ведь в ранней античности, а значит, и во времена до нашей эры, терапевтов не было. Даже найти врачей было сложно. Общая психология стала действительно распространенной только в 19 веке, когда выкристаллизовались различные типы личности, и все одновременно попытались быть полностью индивидуальными и, следовательно, непохожими друг на друга. **Сократовская беседа, например**, имела совершенно другое название, поскольку данный метод был назван по имени своего создателя лишь много позже; в честь западного философа, который посвятил всю свою жизнь стремлению

к знаниям, но устал от споров своих учеников. Нужна была техника, основанная только на фактах и информации, чтобы можно было доказать ошибочность даже самого крайнего мнения.

Как же появился всеобщий сократизм?

Сократовское развитие

Сократовская беседа, или сократовский диалог, не всегда была инструментом, используемым в психологии и уж точно не терапевтами, психиатрами или психологами для помощи людям или исцеления пациентов. Напротив, сократовский диалог берет свое начало в античной философии.

Следует сказать, что общая психология – это так называемая эмпирическая наука. Это означает, что психология в гораздо большей степени проявляется в практике, чем в общей теории. Это прикладная наука, которая всегда имела свои корни в практике и, соответственно, может быть особенно хорошо реализована в этих областях.

Каждый человек совершенно индивидуален. У каждого человека есть свои причуды и свои фасады, которые никак не похожи ни на один другой. Можно проводить параллели и определенные сравнения, поскольку иногда эти различия могут быть особенно малы и тонки и поэтому едва заметны, но за исключением крови, которая течет по венам живого существа, наш состав совершенно разный. Особенно в ментальной сфере это становится абсолютно очевидным. Мыслительные процессы отдельного человека – это самые большие секреты, которые он может когда-либо носить с собой, ведь если эти мыслительные процессы никогда не производятся, то они остаются самым надежно охраняемым тайником во всем мире, если не в просторах Вселенной. Однако эти секреты могут быть как положительными, так и отрицательными. Мысли человека увлекательны, и они определяют то, что люди в итоге делают. Это могут быть прекрасные мысли, например, воспоминания о невозможно прекрасных моментах, проведенных с семьей или друзьями, но в то же время эти мысли могут быть мрачными и жестокими, толкающими их носителя в глубокую нисходящую спираль, из которой он не может выбраться. Это могут быть воспоминания о травме, которые в конечном итоге вызывают тревогу и панику, или же это могут быть мысли о сокрушительном «а что если?».

Соответственно, каждый человек полностью независим, и поэтому мысли также движутся полностью независимо. Они формируются на основе опыта, который человек получил, а он всегда совершенно разный, даже если, например, однояйцевые близнецы воспитывались совершенно одинаково. Фактический опыт так же индивидуален, как и сам человек. Тем не менее, каждый человек, каждый из этих людей испытывал тревожные мысли. Они не характерны для определенной группы людей, но могут преследовать абсолютно всех. Это именно то, с чем имеет дело психология. Это наука, которая полностью связана с процессами в мозге, а не только с неврологией, которая с медицинской точки зрения является очень цивилизованным предметом с конкретными легкими решениями. Вмешательства для лечения повреждений мозга сложны и могут занять несколько часов, при этом вероятность того, что эти вмешательства окажутся действительно положительными, невелика. Тем не менее, неврология основана на правилах. Каждая проблема существовала, и каждое вмешательство было успешно выполнено хотя бы один раз. Психология, с другой стороны, также обращается к сигналам нейронов, но эта наука не имеет правил. С его помощью можно понять мыслительные процессы человека, которые нельзя просто лечить вмешательством, и тем более эти мысли не являются объектами, которые можно взять в руки и пощупать. Поэтому здесь необходимы другие методы для «исцеления» таких повреждений, как травматические расстройства, тревожные расстройства или депрессия.

Поскольку здесь не может быть физического вмешательства, наука психология также признана эмпирической наукой. Эмпиризм означает, что только опыт является источником знания. Вместе с процессами обучения, которые могут быть связаны с этим опытом, ни один учебник в области психологии нельзя взять в руки. Это не руководство, с которым можно работать, а практика, к которой эта наука относится очень конкретно. Создаются категории данных, по которым можно проводить, по крайней мере, определенные сравнения, в результате чего, например, возникают расстройства. Разные травмы, например, имеют одинаковый «конец», или один и тот же побочный эффект. Поэтому с этим можно работать категорически, но в конечном итоге эмпирическая наука остается без правил, поэтому к каждому новому пациенту и клиенту один терапевт должен относиться совершенно по-разному. Каждому психологу приходится заново проверять каждого клиента и поэтому он вполне может задавать одни и те же вопросы снова и снова. Однако ответы будут разными, поэтому для каждого пациента необходимо применять альтернативные методы.

Эмпирическая наука, таким образом, не только относится к основе абсолютно каждой науки и, следовательно, к методологии, но и общая идея, которая черпает опыт из самой себя как источник знания, происходит из философии. Почти все науки берут свое начало от древней философии. Ведь именно тогда люди впервые начали по-настоящему задумываться о жизни и о том, что в конечном итоге все люди отличаются друг от друга, несмотря на то, что общее анатомическое строение так похоже.

Однако это оставляет один вопрос: как философия в конечном итоге стала психологией? И как изменился **сократовский диалог** в соответствии с этим?

От философской античности к современной психотерапии

Однако прежде чем ответить на этот большой вопрос, необходимо ответить на другой вопрос, поскольку прежде чем выяснить, как философия стала психологией, необходимо выяснить, что именно представляет собой общая философия. Так что же такое философия?

Слово философия (*греко-латинское*. «*philein*» (*philos*), «*sophia*» = *мудрость*) происходит от греческого и означает что-то вроде «*любовь к мудрости*», однако «*philein*» означает не только любовь, но также может быть переведено как симпатия или интерес. Поэтому в ранней античности слово «*философия*» означало просто интерес к знаниям, которые можно найти в мире. Она также иллюстрирует общее стремление к знаниям и, следовательно, описывает одним простым словом усилия, которые предпринимали некоторые люди, чтобы стремиться к настоящему знанию. Это относится не к какому-то конкретному знанию, а к общему знанию. Поэтому также быстро становится очевидным, что общая наука возникла из философии в XVIII веке. Каждая наука основывается на мыслях философии, поскольку философия не исключает ни одной области знания.

В прошлом люди редко ограничивались лишь частичными областями. В древности существовала простая крайность: либо все было известно, и стремление к общему знанию никогда не могло быть удовлетворено, либо просто ничего не было известно, и не было желания просто заглянуть в какую-то область.

Тем не менее, различие было проведено очень быстро после того, как в древности поняли, что существуют не просто две крайние стороны, а широкий спектр знаний, которые не могут быть просто усвоены все сразу. Ни один человек никогда не мог знать всего, и даже древние

мудрецы, обучавшие более молодых, продолжали самообразовываться. В итоге, мир в древности больше не делился на черное и белое, в распоряжении людей был весь спектр цветов.

Однако это не означало подотрасли химии и биологии, скорее первые стойки, жившие около 300 года до н.э., различали логику, физику и этику. Это относится к языку и аргументации, а также к явлениям естественного происхождения, включая общее поведение людей, мораль и правила жизни. Соответственно, в то время не было такого четкого подразделения, о котором сегодняшние люди знают из школьных уроков. В более поздних подразделах были добавлены только грамматика, риторика, диалектика и так называемый «*квадрициум*», который содержал подразделы арифметики, геометрии, музыки и астрономии.

Даже если в годы, предшествовавшие XIX веку, когда общая философия превратилась в различные отрасли науки, делалось все больше и больше различий, и даже если ученые мудрецы древности были способны различать все больше и больше областей, образ мышления древности все равно сильно отличался от XIX века или от наших дней. В конце концов, что такое философия? Что именно представляет собой философствование и какие вопросы оно в конечном итоге затрагивает?

Сократизм в античности

Это позволяет понять, как именно можно интерпретировать общую философию, потому что в конечном итоге философия – это пережиток ушедшей эпохи. Даже исследователи ранней античности не могут точно сказать, как люди того времени действительно занимались философией. В итоге от того времени остались лишь руины и остатки, которые могут оставить исследователя для догадок. Однако несомненно то, что философия была очень центральной областью древнего мира, но философия не равна сократизму и тем более общая философия не представляет собой сократовский диалог. Что же появилось до сократизма?

Так называемые досократики вошли в общую моду уже в шестом-пятом веках до нашей эры. До этого времени общая философия, вопросы которой вращались вокруг общей жизни, в основном держалась в стороне от вопросов, связанных с какими-либо религиями. Скорее, речь шла о повседневной философии и, следовательно, об интерпретации общей жизни, о том, что на самом деле является смыслом жизни, или даже о том, почему это всего лишь ограниченное время, которое люди живут в своих физических телах на земле. Однако с шестого по пятый век до нашей эры ситуация изменилась. Ворстоики пытались создать концептуально ориентированную философию, поэтому мифо-религиозные явления и интерпретации также рассматривались. Однако гораздо больше, чем это, метафизические соображения использовались для того, чтобы попытаться найти *«первоначальную субстанцию»* и, таким образом, начало человечества. Этому есть не только физические объяснения, но в то время уже сложились некоторые религии, которые придерживались другого мнения. Эти заявления также считаются действительными и должны быть рассмотрены соответствующим образом.

Соответственно, общая философия быстро превратилась в так называемую метафизику, которая впервые рассматривала нематериальную сферу реальности действительно эмпирическим и научным путем. Соответственно, исследования касались уже не только повседневной жизни, как это делали стоики двумя-тремя сотнями лет позже, около 300 года до н.э., но и всего бытия в целом. Были предприняты попытки выяснить причины, которые в конечном итоге привели к правилам, принципам и взаимосвязям, составляющим цель бытия. Поэтому метафизика во многом связана с правилами и с так называемым стандартом, который пытались описать. Если вы подумаете об этом термине, ваши первые мысли, вероятно, будут направлены в сторону старой знакомой нам физики, которая имеет дело с атомами и силами. Физика, которую мы знаем сегодня, по-прежнему является наукой, основанной на методологии, которая устанавливает фиксированные правила для проведения экспериментов, которые либо доказывают утверждение, либо опровергают тезис. Аналогично обстоит дело и с метафизикой. И здесь речь идет о поиске общего смысла и цели, правил, которые сделали неизмеримое, наконец, доступным и измеримым для человека. В конечном итоге, однако, это продолжение философии, потому что по-прежнему даются ответы на вопросы, которые должны оправдать всеобщее существование. Например, задаются вопросы, которые должны ответить на существование богов, что такое душа, возможно ли бессмертие, задаются моральные вопросы и их предпосылки, но задаются и очень сложные вопросы, например, возможно ли вообще понимание человеком прозрений метафизики.

У людей очень ограниченный образ мышления. Ментальное и физическое восприятие не может быть использовано на 100 процентов. Напротив, мы знаем лишь очень малую часть бытия, и если бы мы действительно знали все, то за нашим существованием не было бы никакого смысла. Таким образом, человек создан для того, чтобы не знать всего, и еще большее

значение имеет ощущение того, что он не в состоянии понять все. Так для чего же нужна метафизика?

Метафизика, таким образом, сама по себе является вопросом, который очень увлекал восточников древности и занимал их еще больше. В конечном счете, метафизика рассматривает центральные проблемы философии, которая, тем не менее, весьма ограничена. Таким образом, это простой вопрос продолжения, на котором основан **сократовский подход к дискуссии**.

Таким образом, общая философия основывается на мнениях. По сути, философия описывает общее стремление к познанию бытия. В ней говорится о поиске смысла жизни, общей сути мира и месте человека на планете. Таким образом, в рамках философии происходит попытка найти свое собственное место, смысл собственной жизни и то, что за ней стоит. Таким образом, философия – это очень личная наука, личный взгляд на определенные аспекты жизни. Таким образом, общая философия особенно сильно опирается на мнение человека, который решает узнать и исследовать больше о своем собственном бытии.

Однако в рамках дискуссионных групп это довольно непрактично. Конечно, некоторых людей можно попытаться убедить в их собственном мнении, но тогда встречаются два зачастую крайних мнения. Это может привести к спору, а не к действительно разъясняющему разговору, основанному больше на фактах, чем на мнениях. Это понимали и древние философы прошлого. Особенно стойки около третьего века до нашей эры придерживались мнения, что каждому должно быть позволено иметь собственное мнение. В конце концов, так происходит и сегодня. Право на свободу мнений – это право, которое нельзя просто так взять и отнять у кого-либо. Однако несколько тысяч лет назад все было не так просто. В стране царил рабство, народы были разделены, а женский пол, как и рабы, имел очень мало права голоса. Тем не менее, люди согласились с тем, что каждый может иметь собственное мнение и что никто не должен быть осужден за него. Однако реализовать это было не так просто, поскольку между разными мнениями часто возникали не только дискуссии, но и откровенные споры. Даже сегодня не так-то просто отстаивать собственное мнение, особенно когда человек в меньшинстве. В такие моменты мало кто осмеливается даже высказать собственное мнение. Поэтому уже в ранней древности было ясно, что должен быть кто-то, кто ведет эти дискуссии, кто абсолютно беспристрастен и кто, соответственно, также следит за тем, чтобы спор не вспыхнул просто так.

Однако реализовать эту концепцию таким образом оказалось не особенно просто. Никто не любит, когда его отговаривают от его собственного мнения, и еще меньше люди хотят, чтобы третья сторона брала на себя ведение разговора, потому что это означает, что в разговоре должны соблюдаться важные правила. Несмотря на то, что философия существовала в умах людей уже очень давно, хотя и под другим названием, потому что стремление к знаниям носило в истории человечества много разных имен, только Сократ ввел структурированный диалог в своей школе между 500 и 400 годами до нашей эры.

Оккультный философ Сократ

Греческий философ Сократ родился около 469 года до н.э. в Алопеке, в Афинах. Он жил во времена аттической демократии, в то время, когда Афины приобретали все больше и больше власти благодаря Аттической морской лиге, которую они использовали для развития. Аттическую демократию также называют началом всех демократий. В то время это, конечно, еще не была самая справедливая форма правления, какой мы знаем ее сегодня. Демократия тогда была современной, неизвестной системой правления, которую лишь неохотно видели в императорских домах. Власть одного человека была окончательно передана народу, как мы знаем это сегодня в западных странах нашего мира. Однако во времена античности, около 500 года до н.э., это был особенно большой и значительный прорыв, который вскоре должен был привести к реформам не только во всей стране, но и во всем мире.

В этот период, когда впервые стало возможным свободное мышление, жил философ Сократ, который был представителем западной мысли в рамках аттической демократии. В древности под западной мыслью подразумевалась философия, зародившаяся в западной части Европы. Это был очень современный образ мышления по сравнению с Азией, которая оставалась старомодной.

Сократ был очень популярным философом. В отличие от других философов своего времени, он не открыл сразу целую школу, как это сделали после него его ученики Платон и Ксенофонт, но он выбирал своих учеников в соответствии с их стремлением к знаниям, а также в соответствии с их мнением. Философ не стремился переубедить одного из своих учеников в его мнении или навязать ему новое мнение, вместо этого Сократ был увлечен тем, что происходит, когда встречаются два человека, имеющие совершенно разные мнения. Если никто из них не хотел уступать, то на это уходили часы или спор приходилось прерывать, иначе он вообще бы не закончился. Из-за разнообразия учеников Сократа такие споры возникали довольно часто, в которых Сократ слушал и никогда не вмешивался. Вместо этого он попытался понять, что за этим стоит. Разногласия увлекли его, и вскоре ему пришла в голову идея, которая должна была полностью изменить способ ведения философами своих бесед. Он спрашивал себя и своих студентов, можно ли найти способ, при котором два разных мнения можно было бы обсуждать совершенно спокойно. Мнение относится только к результату, но путь к нему должен обсуждаться с фактами, чтобы даже самое крайнее мнение можно было бы научить лучшему с помощью логики и разума.

Для того чтобы выяснить как можно больше информации на основе факторов и логических выводов, Сократ разработал структурированный диалог. Он назвал этот философский метод «*майевтикой*», или «*мейевтикой*». Это было так называемое акушерство.

Таким образом, **сократовский диалог** не получил своего названия в самом начале своего существования. В более поздние годы философии эта разговорная техника была названа в честь ее разработчика – Сократа. В свое время, однако, он никогда бы не подумал назвать метод в честь себя. Вместо этого скромный человек назвал этот философский метод в честь своей матери. Она была Майей, повивальной бабкой древности. Говорят, что в беседе с ней он сравнил эту разработанную им разговорную технику структурированного диалога с удобным в то время акушерством. В конце концов, смысл структурированного диалога заключался в том, чтобы помочь человеку с помощью правильных вопросов полностью самостоятельно выяснить значимый факт, который либо продолжит поддерживать его собственное мнение

и основанное на нем решение, либо опровергнет его. Если последнее случалось, то речь уже не шла о провале собственного мнения, человек не уступал чужому мнению, как это часто бывало в спорах до этого момента, когда в какой-то момент кто-то все-таки уступал. Вместо этого изменилось мнение или сформировалось совершенно новое мнение, основанное на фактах и логике. Именно этот аспект мать Сократа сравнивала с акушерством. Проницательность роженицы буквально рождалась с помощью повитухи, которая представляла собой ученого или помощника в обучении. Родилось нечто совершенно новое – маленький младенец.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.