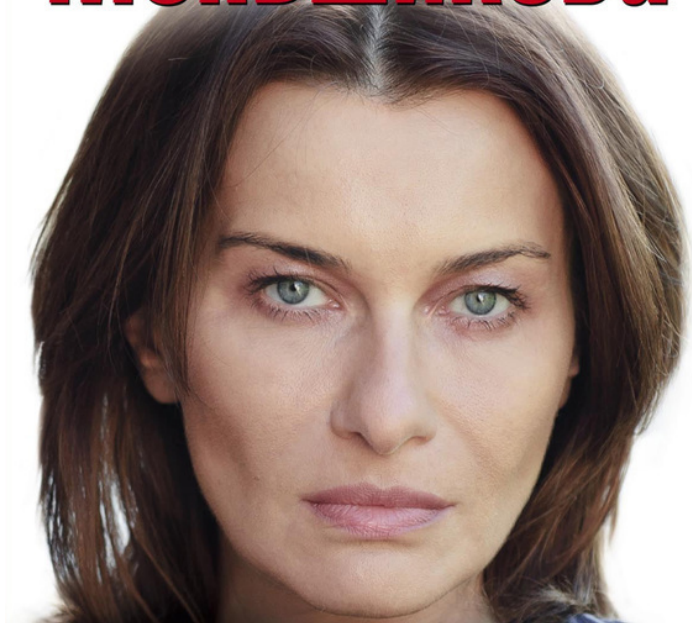


Ксения Меньшикова



КАРМА — ЗАКОН ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

Как переписать свою судьбу



СВЕРХСОЗНАНИЕ

Ксения Евгеньевна Меньшикова

Карма – закон причины и следствия. Как переписать свою судьбу

Серия «Сверхсознание»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11645951

*Карма – закон причины и следствия. Как переписать свою
судьбу. / Меньшикова К.: Центрполиграф; Москва; 2015
ISBN 978-5-227-05870-6*

Аннотация

Книга посвящена работе с таким сложным и неоднозначным разделом человеческого сознания, как Сверхсознание. Это неисследованная область разума, контакт с которой долгое время был исключительно в ведении религии. Но те, кто ищет иных знаний, кого не удовлетворяют догмы и заповеди, никогда не согласятся с тем, что они не имеют права что-то знать и понимать. Эта книга для тех, кто ищет! На ее страницах мы попробуем разобраться с таким непростым понятием, как судьба и карма. Существует ли судьба? Действительно ли в жизни человека всегда все предопределено? Что такое карма? Как проявляет себя провидение? И вообще, стоит ли при всех этих

предпосылках человеку в принципе что-то пытаться делать или все бессмысленно? Нет, не бессмысленно! Переписать судьбу можно! Это долгий и непростой труд, и выполнить его правильно сможет только тот, кто все, что описано в этой книге, поймет и сделает практическую работу по освобождению линии своей жизни. Поверьте, результаты того стоят. Согласитесь, что между существованием и жизнью все-таки есть разница. Жизнь – это тяга к свободе. Для тех, кто предпочитает жить, и написана эта книга.

Содержание

Изначально	5
Что мы уже знаем?	8
Формирование тела кармы	25
Так что же такое карма?	61
Конец ознакомительного фрагмента.	73

Ксения Меньшикова

Карма – закон причины и следствия. Как переписать свою судьбу

Прошлое ничуть не менее пластично, чем будущее. Просто свое будущее мы создаем желаниями и поступками, а основной инструмент воздействия на прошлое – память. И управлять памятью ничуть не сложнее, чем управлять своими желаниями.

М. Фрай

Изначально

Эта книга посвящена работе с таким сложным и неоднозначным разделом человеческого сознания, как Сверхсознание. Это неисследованная область разума, контакт с которой долгое время был исключительно в ведении религии. Но те, кто ищет знаний иных, кого не удовлетворяют догмы и заповеди, никогда не согласятся с тем, что они не имеют права что-то знать и понимать. **Эта книга для тех, кто ищет.**

На ее страницах мы попробуем разобраться с таким непростым понятием, как судьба и карма. Существует ли

судьба? Действительно ли в жизни человека всегда все предопределено? Что такое карма? Как проявляет себя провидение? И вообще, стоит ли при всех этих предпосылках человеку в принципе что-то пытаться делать или все бессмысленно?

Чтобы ответить на все эти вопросы, давайте вспомним то, что мы уже знаем об устройстве человеческого сознания.

В предыдущих работах, посвященных исследованию и описанию этой темы, много говорилось о том, что сознание многомерно. Что оно очень непростое. Что очень много факторов влияют на его формирование и способность себя проявлять. Разделив сознание (условно, конечно) на части, мы выявили, что каждая такая часть не просто выполняет определенную функцию. Самое главное, что именно без этой части (и функции) сознание просто не смогло бы существовать. И таких частей-функций, главных в своем роде, всего насчитывается семь¹.

Каузальное тело – пятое тонкое тело в структуре. Оно выполняет очень важную задачу для жизни и сознания. Именно там записана такая программа, как *судьба и карма*.

Это первый уровень сверхсознания, и в нем, в отличие от предыдущих нижних уровней – подсознания и ментала, – идут по большей части исключительно информационные процессы, обычным человеческим разумом осознавае-

¹ Далее – см. Приложение 1 в конце этой книги, чтобы освежить в памяти всю теорию структуры сознания.

мые очень сложно. Перед тем, кто начинает работу со своим каузальным телом, стоит воистину непосильная задача – анализировать свой опыт. Не знания, не информацию, а именно опыт. Почему же это может показаться сложным?

Потому что анализ – это не воспоминания и не переживание воспоминаний. Анализ не сводится к тому, чтобы отследить, где и на каком слове или фразе у тебя в теле что-то кольнуло-щелкнуло-зажало. **Анализ – это выявление системы.** Выявление принципов и правил. В данном случае – принципов формирования цепочек причинно-следственных связей. Делать это сложно, потому что непривычно.

Мало кто из людей имеет такую привычку – анализировать происходящее. Отслеживать происходящее – да, обращать внимание на изменения – да, но не анализировать. Для того чтобы ум был заточен на анализ, его надо к этому приучать. Все методики, которые были описаны в предыдущих книгах², все занятия школы с 1-го по 3-й курс были направлены как раз на достижение этого результата – научиться думать по-новому, освоить систему не только магического чувствования, но и магического мышления.

² «Хитросплетения судьбы, или В каком измерении ты живешь?» – работа с тонкими телами сознания, навыки работы с эфирным телом. «Подсознание может все» – работа с астральным телом. «Управляем энергией мысли» – работа с ментальным телом.

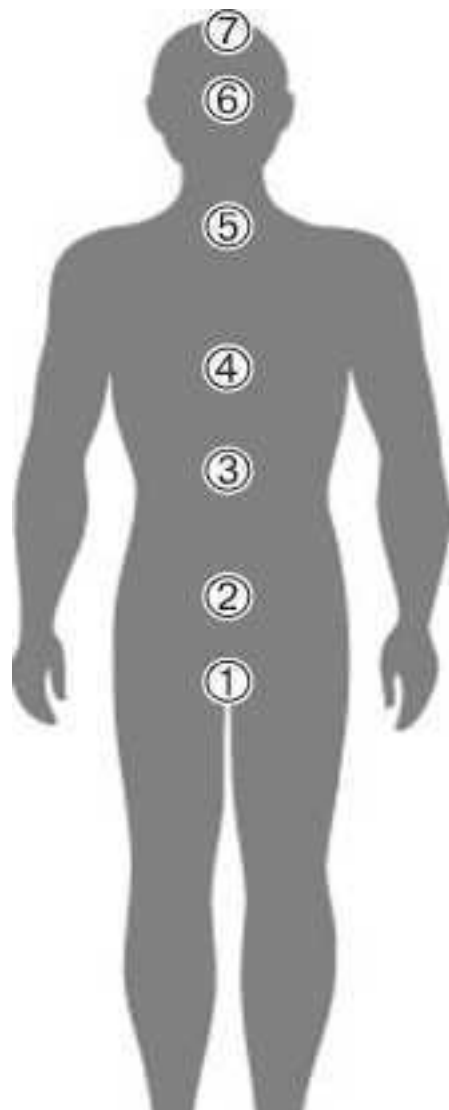
Что мы уже знаем?

Ментал есть следствие работы человеческого опыта. Продукт. Результат. Какой бы опыт ты ни сформировал к определенному моменту жизни, ментал обязан справиться со своей основной функцией – описать этот опыт. И не абы как, а желательно с двух позиций: что это значит конкретно для тебя и как это можно применить на практике. Не может быть такого, чтобы мышление человека не отражало его объективный и субъективный опыт. Те мои ученики, которые работали в ментальном теле по разбору жестких ментальных конструкций, ощутили эту связь в полной мере: одно и то же понятие, одно и то же слово каждый человек раскрывает по-своему. Не верится?

Тогда попробуем провести эксперимент. Напиши на листке бумаги все ассоциации, которые вызывает у тебя словосочетание «человеческое счастье», например. А потом попроси сделать это десяток своих друзей и знакомых. Сравни результаты. И сразу будет понятно: кто из них находится с тобой в одном ментальном поле, а кто нет. Ты думаешь, это не так важно? Ошибаешься, это очень важно: разговаривать с людьми на одном языке – это вкладывать в слова одни и те же понятия. Это первый шаг к взаимопониманию, это основа того, что в один прекрасный день не наступит разочарования в близком человеке, на которого ты возлагал свои надежды

и ожидания. Или он на тебя.

Каждое понятие тянет за собой целую цепочку слов и ассоциаций, которые, может быть, и не связаны между собой «нормальной» логикой, но тем не менее склеены друг с другом крепче крепкого. Потому что этот клей – эмоции, сила переживания. Почему так? Все очень просто: сознание обычного человека фиксирует, как правило, события своей жизни как череду переживаний. Есть переживание – есть память, нет переживания – памяти нет. Чем сильнее переживание, тем сильнее память о нем. А переживания – это и есть эмоции. Поэтому в сознании обычного человека слово со словом связано не смыслом, а эмоциями, которые эти слова вызывают. Работая с ментальным телом, мои ученики овладевали магическим навыком связывать между собою слова иначе – не эмоцией, а смыслом, сутью, квинтэссенцией причины.



Структура сознания человека

- 1 Физическое тело
- 2 Эфирное тело
- 3 Астральное тело
- 4 Ментальное тело
- 5 Каузальное тело
- 6 Будхиальное тело
- 7 Атман

Каждый человек раскрывает в своем сознании слово на основании множества факторов. Это и опыт свой, и воспитание, и культура, и страхи явные и мнимые и еще множество мелких факторов, которые, что характерно, у каждого свои.

Очень хорошо это иллюстрирует семеричная структура сознания человека.

Уровень подсознания – физическое, эфирное и астральное тела – питает сверхсознание. Оно выполняет энергосберегающие функции и делает так, чтобы разуму и всему, что им руководит, всегда хватало энергии на свою работу. Именно энергии жаждет мышление, без него оно существовать полноценно не может. Энергию же пытливый ум будет брать буквально из всего: из телесных ощущений, эмоций и чувств, физической энергии – любой энергии окружающего мира. При этом очень важно понимать, что ментальное тело (мышление) возьмет для себя не всякую энергию, а только

ту, что подходит ему по вибрациям (частоте). Эту перемодуляцию выполняет для него тело астральное – тело эмоций.

Таким образом становится понятно, что эмоциональная база есть тот вид энергетического питания, которое предопределяет работу мышления с точки зрения силы.

Каким же может быть это питание?³

Эмоции, которые преимущественно переживает человек, создают для него общую картину бытия: мир хороший, мир плохой, мир полон добрых людей, мир кишит злыми людьми и т.д. Но дальше эта картина мира неизбежно усложняется, обрастает подробностями и аргументами. Но все эти подробности и аргументы (за очень редким исключением) призваны выполнять для сознания единственную функцию – подтверждать изначальную картину мира, принятую им за основную: мир хороший, мир плохой...

Ментальное тело, которое было исследовано в предыдущей книге, огромно и многослойно. Недаром в семеричной структуре сознания оно занимает отдельное место и называется «социальное сознание» – так оно велико и многофункционально. Если продолжить аналогию с компьютером, то ментал – это некий виртуальный диск на винчестере (жестком, физическом диске), куда по умолчанию сливается вся полученная и накопленная информация. Но если бы она копилась там просто в хронологическом порядке, то в нашей памяти, в нашем мышлении были бы абсолютная каша и веч-

³ Подробное описание – в Приложении 2 (в конце книги).

ный бардак. Поэтому сознанию нужен алгоритм, по которому вся эта информация будет как-то систематизироваться, отслеживаться, храниться и удаляться. Этот алгоритм лежит в самой структуре ментального тела.

Какова же эта структура?

Ментальное тело человека трехслойно. Это означает, что в нем постоянно действует трехшаговый алгоритм отбора. И алгоритм это такой:

Слово – понятие – модель поведения.

Когда слов (первичной информации) становится очень много, в сознании включается команда оптимизации – как и по какому параметру все эти слова можно объединить или разделить. Упростить и сжать, чтобы сэкономить «место на диске». Здесь образуется такое качество, как понятие. Подобно некоей папке, которая будет в себе содержать файлы, объединенные по какому-то качеству.

Все, что попадает в определенную папку, как правило, навсегда застревает в ней. Почему? А ты сам очень любишь наводить порядок в файлах и папках на своем компьютере? Во-от.... И сознание тоже не любит. Во-первых, на это нужно время. А время – это энергия, это ценность. Поэтому подсознание всегда будет против выполнения такой работы без особой нужды. А во-вторых, любое действие должно иметь мотив, а мотив – это уже функция сверхсознания, которое

еще более стремится не тратить времени на «разбор полетов». Почему? Об этом ты узнаешь, когда мы будем подробнейшим образом разбирать такое понятие, как судьба.

КАУЗАЛЬНОЕ ТЕЛО



МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ



ПОНЯТИЯ



СЛОВА



АСТРАЛЬНОЕ ТЕЛО

А пока вернемся к структуре ментального тела.

Как только слова сформировались в понятия и все файлы легли в указанные папки, возникает перед сознанием следующая задача: а что со всем этим делать дальше? И тут на помощь приходит следующий «вшитый» алгоритм, время которого приходит тогда, когда понятий в ментальном теле становится очень много. Этот алгоритм – дополнительное и очень нужное правило, которое называется «модель поведения», прикладное применение всего накопленного ментального багажа. Модели поведения учат сознание тому, как с минимальными затратами и с максимальным эффектом добиваться желаемого результата. Вот тут и кроется первый подвох такой алгоритмизации сознания.

Минимальными затратами – это с минимумом расходования энергии. Энергию сознание берет из сферы подсознания, а это значит:

1. Оно, подсознание, не должно бояться и пугаться. Испуг – это очень сильный одномоментный выброс энергии. Если сознание к этому не готово (например, в детстве), то оно запросто может автоматически перекрыть некоторые функции разума, вводя их, так сказать, в «аварийный режим работы». В этом случае ментал может прекратить накапливать информацию, а сверхсознание не выполнять свои функции познания мира и экспансии себя в этот мир. В реальной жизни это проявляется как слабоумие, идиотия и прочие, не очень

приятные для окружающих эффекты. В легкой форме – депрессия или просто апатия к жизни.

2. Сопротивление окружающей среды должно быть минимальным. Это значит, что окружающие люди должны быть полностью согласны с тем, что ты делаешь, как ты это делаешь, ну и, желательно, почему ты это делаешь. Речь идет о культурных или общественных установках, которые помогают окружающим людям (и тебе тоже) безошибочно и сразу включать определение «свой – чужой». Если сопротивления среды нет, то это значит, что движение твое по жизни идет по пути «наименьшего сопротивления», следовательно, расход энергии минимален. Ведь идти по наезженному тракту значительно проще, чем прокладывать себе новую тропку через целину и бурелом, и ты это сам прекрасно знаешь. А твое подсознание знает это еще лучше.

Подсознание не любит тратить энергию. Его задача – энергию сберечь.

Твое сверхсознание всячески его, подсознание, будет в этом поддерживать, поскольку «с максимальным эффектом» для него – это как раз и есть без сильного сопротивления среды. Ведь среда может оказаться сильнее и сопротивление ее уничтожит любое усилие и любой результат. Так канули в Лету многие открытия и результаты деятельности людей прошлого времени – несвоевременно, противоречит заповедям, еретично, аморально, антинаучно и т.д. Это те команды, которые выдает окружающая среда, чтобы сохранить се-

бя от изменений.

Наш мир – это большая и сложная программа. А сознание человека – его слепок, голограмма, программа маленькая, но по функциям и алгоритмам точно такая же. Разница лишь в количестве энергии, которую может подтянуть одномоментно к себе человек и мир. Но у мира ресурсов, механизмов и возможностей значительно больше, чем у одного отдельно взятого человека. Это делает его более сильным, но и более инертным. Такое качество носит название «инертная масса» или бытийная масса.

Чем больше бытийная масса, тем больше возможности у этой программы. Человек, у которого БМ велика, сильнее по влиянию на окружающее пространство, чем тот, у кого она меньше. Так родитель обладает большей БМ, чем его ребенок. Поэтому родитель сильнее, значимее и ответственнее в этом мире, чем вверенный его попечениям младенец. Этот постулат очень хорошо иллюстрирует расхожая уже мудрость «Кому много дано, с того много и спросится»⁴.

«Много дано» – это как раз и есть она, бытийная масса. На сверхлимитное использование энергии всегда надо иметь право. Это и есть «спрос».

Бытийная масса предопределяется информационным наполнением сверхсознания, которое у людей состоит из трех информационных тел – **каузального, будхиального и атмического**.

⁴ Выражение из Евангелия от Луки.

Каузальное тело накапливает опыт и, со своей стороны, систематизирует и алгоритмизирует верхних слой ментального тела, а именно алгоритм «модели поведения». Ведь их, этих самых моделей, ты можешь сформировать себе огромное количество, но кто подскажет тебе, какие из них применять «уместно», а какие нет? Только опыт. Так, попав в светский салон, твои манеры будут визитной карточкой тебя, а твои отношения с членами этого общества – лишь надстройка над первым впечатлением. С другой стороны, в обществе «низшего сословия» (или как называли ранее – подлого) подобное поведение будет не только неуместно, а и подчас служить дурную службу: там, где сила и пронырливость являются показателями выживаемости, там интеллигентные манеры могут быть легко приняты за слабость, а это влечет за собой падение значимости в глазах окружающих.

Опыт – это важный алгоритм сознания, надстройка над менталом, который четко и, как правило, безошибочно дает команды, какие модели поведения, как и когда использовать сознанию. Помимо этого, каузал задает и лимиты ментального тела: где, когда и как информацию брать можно, а где, когда и как – нет.

Но этот алгоритм каузальное тело формирует не только самостоятельно, проводя сознание и его владельца-носителя через разные жизненные перипетии. На это тоже уходит много времени и сил, поэтому подсознание здесь может быть резко против. Поэтому, чтобы все были довольны, в созна-

ние изначально вшивается еще один алгоритм, который, как правило, никогда не бывает индивидуальным. Это массовое производство, штамповка, которая выдается каждому человеку в момент рождения. Так сказать, стартовый капитал, пособие на развитие. Это – будхиальное тело, тело ценностей и убеждений.

В момент рождения у человека никакого будхиального тела нет. Но есть алгоритм в сознании, что рано или поздно оно у человека будет. Есть базовые предпосылки для ценностей и убеждений, но самих ценностей и убеждений в нем нет и быть пока не может. Младенец не рождается с чувством любви к Родине или непримиримостью ко злу. Зато все это может быть в той семье, где он родился.

Родители и воспитатели начинают прошивку сознания базовыми стереотипными ценностями, ориентируясь только на свой собственный опыт, на свои убеждения. Где вы видели родителя, который хочет, чтобы его ребенок был полной его противоположностью? Нигде, даже если они и декларируют обратное. На самом деле многие родители хотят, чтобы ребенок не повторял его судьбу. Но при этом сильно желают, чтобы все «наследственные» ценности остались прежними. И, забегая вперед, скажу, что это невозможно – каковы убеждения, такова и судьба. Каковы ценности, таков и жизненный путь.

Атмическое тело – пространство абсолютной информации. Подключение к общегалактической базе данных, если

удобно. Каждый из людей, коль уж он создан «по образу и подобию», имеет туда доступ. Вот только поток информации, который пройдет в сознание, целиком и полностью зависит от структуры будхиального тела, а именно от того, что ты, как индивид, определяешь для себя как главное, а что нет.

Как пример уместно будет продолжить компьютерную аналогию.

Вот есть у тебя носитель – физическое тело. Физическое тело что-то ощущает, считывает свое положение в окружающей реальности (система навигации). Каждое мгновение этот статус носителя изменяется – человек никогда не находится неподвижно, пространство вокруг него вращается, звезды меняют относительно его свое положение. Все это вызывает в нем бурю осознаваемых и не очень эмоций. Человек-носитель потребляет пищу, воздух и воду, общается с людьми, ссорится и мирится, огорчается и радуется, и все это в комплексе дает энергию – пищу для работы компьютера-сознания.

Любой компьютер мертв и не выполняет работу, если в нем не стоят нужные пользователю программы. А это уже наше ментальное тело – база данных со всеми алгоритмами предпочтений и запретов; каузальное тело – программа выбора и установки этих предпочтений и запретов, а также связь компьютера с другими по локальной сети связей «свой – чужой»; будхиальное тело, которое предопределяет и регулирует эту самую связь «свой – чужой». Атмическое тело,

как глобальный Интернет, в котором есть абсолютно вся информация, предназначенная для человечества: все, что было, все, что будет, все, что может произойти со всеми вероятностями. Нет там только одного – понимания, какой смысл во всей этой игре.

А это как раз тот вопрос, который и есть смысл игры: кто на него ответит правильно, тот и срывает весь банк.

Понятно, чтобы выиграть в этой игре, мало иметь сильное сознание и огромную бытийную массу. Это условие обязательное, но недостаточное. Надо еще сделать так, чтобы доступ в атмическое пространство был у тебя без ограничений и любой запрос на любую информацию ты получал мгновенно и без цензуры. Как в Интернете: как ты сформируешь поисковый запрос, такой и получишь ответ.

Поисковый запрос – это функция твоего ментала. Вряд ли ты сумеешь сформулировать задачу из тех понятий и слов, которые в твоём ментале либо отсутствуют, либо находятся под страшным запретом.

Поисковая система, которая осуществляет поиск по твоему запросу, – это общее ментальное пространство. Оно, так же как и твой ментал, находится под контролем каузального пространства – общего опыта и будхиального пространства – общих ценностей и убеждений.

Каузальное пространство – это самый вероятностный событийный ряд. Он предлагается сознанию самым первым в списке событий.

Во-первых, потому, что он самый энергосберегающий (подсознание твое должно быть довольно).

Во-вторых, потому, что огромное количество людей уже воспользовались данным предложением – тропинка протоптана.

В-третьих, оно санкционировано общим будхиальным пространством, а значит, эгрегориально приемлемо.

Будхиальное пространство – общая эгрегориальная⁵ система, со своей законченной иерархией, правилами и силами. Она выполняет контролирующую функцию для этого мира, обеспечивая событийно-вероятностный ряд по принципу так, «как надо», а не так, «как хочется».

В том, что из предлагаемого варианта ситуаций человек, не колеблясь, выбирает именно их, а не пишет программу сам, ты можешь смело убедиться и на собственном опыте. Вспомни только ситуацию, когда в поисковике, которым пользуешься (Гугл или Яндекс), ты делал какой-то запрос. И вот в ответ на этот запрос тебе вываливается один миллион страниц. На какое количество страниц-предложений у

⁵ Эгрегор – энергоинформационная структура, которая зарождается на фоне общей идеи. Когда число сознаний, включенных в эту идею, достигает числа $n + 1$, структура обретает самостоятельную жизнь и начинает регулировать жизнь своих адептов согласно первоначально вложенной задаче, но более «изошренными» инструментами (любое сознание, в том числе и эгрегориальное, склонно к эволюции). Более подробно об эгрегорах – в следующей книге, которую я обещаю целиком посвятить эгрегориальной структуре и научу, как с ними взаимодействовать. Но и в этой книге про эгрегоры ты получишь очень много нужной информации. (Примеч. авт)

тебя хватает сил и внимания? Хорошо, если на десяток, как правило, люди удовлетворяются и еще меньшим. Во-первых, потому, что очень скоро убеждаешься, что многие страницы просто копируют друг друга и ничего нового ты там не находишь. Во-вторых, потому, что элементарно лень.

В жизни, поверь, происходит то же самое. Убеждаешься в одинаковости результата, какой бы шаг ты ни предпринял, а ломать стереотипы просто лениво, да и подсознание против.

Поэтому и событийный ряд жизни очень и очень многих людей идет по абсолютно предсказуемому сценарию, который полностью согласован с общечеловеческим ценностным рядом и их индивидуальным сознанием.

Проблема в том, что при такой типичной, стандартной алгоритмизации сознания пропускная его способность для новой информации, той, которую человек может получить только из атмического пространства, с каждым годом становится все хуже и хуже, пока не прекращается совсем. На энергетическом уровне это выглядит как перекрытая коронная чакра (Сахасрара). Человек становится невидим для разума этого мира, превращаясь в часть общей биомассы, пригодной лишь для того, чтобы выполнять эту функцию – служить источником питания для многосущих эгрегоров. Причем добровольно и с песней.

Формирование тела кармы

Когда маленькое существо начинает копировать своих родителей, то у не очень далеких взрослых это вызывает, как правило, умиление и радость. Два этих чувства являются показателем таких эгрегориальных (буддхиальных) качеств, как гордость за себя и спокойствие за ребенка.

Гордость за себя – это показатель, что в своей жизни человек все делает правильно, что он не будет осуждаем обществом. Ведь если кто-то копирует тебя, значит, твое поведение достойно подражания? И как правило, совершенно не смущает тот факт, что у того, кто копирует (ребенка в данном случае), в силу отсутствия опыта и знаний, просто нет других образцов для сравнения.

Спокойствие за своего ребенка есть производная чувства гордости за себя. Означает для сознания простой вывод: если меня с моим мышлением, с моим характером и нравом никто не обидел и оставил в живых, значит, с большей долей вероятности и его не тронут.

Родительская программа оптимального поведения в среде себе подобных возникла не просто так, а на основании собственного опыта и собственных убеждений. Если мама считает, что ходить в короткой юбке по улицам нельзя, то у нее наверняка есть основания так считать. И основания эти базируются на ее собственном опыте и на опыте других лю-

дей, включенных вместе с ней в одни и те же убеждения и морально-этические нормы (эгрегориальное влияние). То ли отец родной ее в свое время выпорол, то ли на комсомольском собрании «поставили на вид» – в любом случае она получила свой опыт, подтвержденный (обязательно) сильной негативной эмоцией.

Две эти программы взаимоиндуцируют друг друга, заставляя родителей с еще большим усердием ковать сознание своего дитяти исключительно по своему образу и подобию.

Проблема заключается в следующем. Никакая программа не будет копировать себя «по кусочкам», она постарается отобразиться в свободном сознании вся, целиком и полностью. Особенно если копирование идет с высоких сфер человеческого сознания. Поясню на примере.

Ребенок, родившись, пришел в определенную среду, в которой уже сформирована какая-то культура: есть традиции, устои, правила; люди, входящие в семью, говорят на определенном языке и ему же учат своего ребенка. Когда ребенок запоминает какое-то слово, он волен впоследствии положить его в любую папку под названием «понятие». Если он копирует с родителей сам файл «понятие», то он неизбежно скопирует и все входящие в него слова. А вот если он берет и без изменений переносит в свою систему модель поведения, он параллельно, автоматически копирует и понятия, которыми эта модель управляет, и отдельные слова – описания явлений этого мира, – которые это понятие затрагивает.

При этом программа должна, что называется, «прижиться», то есть найти себе источник питания, и желательно постоянный, фоновый, существующий всегда и не обременяющий носителя. Чтобы это произошло, настоящая программа должна получить метку «хорошо» на уровне буддхиального тела (в этом случае такая модель поведения будет включаться в человеке «по умолчанию»), а на уровне астрального тела должна быть всегда эмоционально питаема.

Самая сильная эмоция для человека – это страх. В данном случае – страх поступить иначе, не по правилу, не по алгоритму. Эту функцию успешно вшивает в сознание само общество, называется это воспитанием, а по-нашему – алгоритмизацией сознания «под себя». И все – человек удобный член общества, поскольку его модели поведения согласованы и не приведут к нарушению общего каузального алгоритма построения событий для всех. Инерция системы спокойна, человек непротиворечиво встроен в общий алгоритм «рождение – смерть».

Мама, передавая дочери программу «не ходи в короткой юбке», подпитывая ее негативными эмоциями, которые без труда транслирует, передает ей не только саму установку как модель поведения. Она передает кусок своего жизненного опыта, который, поверь, запишется не только командой «не ходи...», а и всеми связями «почему...», даже если эти связи напрямую не озвучиваются.

Но связи есть, они а priori ложатся в сознание как явные

или неявные, но абсолютно непререкаемые убеждения «люди опасны», «постарайся не нарушать ИХ правила, а то они тебя убьют» (физически или социально – роли не играет), «скромность – это хорошо», «красоту по возможности надо скрывать», «мир не любит тех, кто сильно отличается» и т.д.

Особенностью человеческого сознания, особенно детского сознания, является то, что принятые когда-то установки от тех, кому веришь, копируются быстро и сразу. Алгоритм же критичного восприятия информации от людей нарабатывается гораздо позже. Его никогда никто тебе не даст и не продаст – это великая ценность, которая всегда для каждого человека является индивидуально написанной программой. Причем им самим.

Именно по такому принципу идет программирование сознания при кодировании, при внушении человеку определенных установок. Главное – добиться некритичного восприятия у программируемого через расслабление, гипноз, транс и т.д.

Если программа прописывается в буддхиальном, каузальном, ментальном и астральном телах, она имеет все предпосылки стать кармической, то есть постоянной, неизбежной, обязательной к исполнению. Особенность такой программы в том, что она непререкаема – воспринимается индивидом совершенно некритично и именно поэтому будет переосмысливаться (переписываться) в самую последнюю очередь. Она будет регулировать его действия жестко и совер-

шенно немотивированно, в автоматическом режиме.

Именно поэтому люди зачастую совершенно не знают, почему и как они поступают. Но совершенные поступки лично (а не принятые информационно на веру, как было показано выше) формируют в человеке уже не культурный, а личный опыт. Сам по себе опыт был бы для нашего сознания почти ничем (ну было и было!), если бы он не подтверждал собою какое-то определенное убеждение – информационную команду будхиального тела. А для него, как слепка эгрегорической структуры мира, как раз очень важно, чтобы каждое убеждение было подтверждено реальным опытным путем. И не один раз, а обязательно трижды!

Трехкратное повторение – это, вообще, притча во языцех для любой мифологии, магии и различных оккультных практик. Но дыма без огня не бывает, принцип «тройки», оказывается, имеет под собой реальную магическую основу, о которой я расскажу дальше.

Каузальное тело очень важно для человека. Это долгоиграющая память, очень объемная, практически бесконечная. Она накапливает в себе информацию о каждом (!) пережитом событии, о каждом совершенном и несовершенном поступке, каждом принятом решении. А вот «вспоминаться» будет лишь то, что разрешит более высокий уровень сознания, более информационно богатый, а значит, и более главный – тело будхиальное, тело ценностей и убеждений.

Именно этот эффект взаимодействия связки БТ – КТ

– МТ и предопределяет человеческую способность быстро принимать решения, быстро давать оценку ситуации. Но почти никогда, кроме случаев, когда человек целенаправленно занимается развитием своего сознания, он не спросит себя: а почему я сейчас даю такую оценку этому человеку/явлению/ событию? На каком основании я сейчас навешиваю на происходящее ярлык «плохо», «хорошо», «достойно», «подло»?

Эти ярлыки расставляются автоматически, и делает это человек сообразно собственным убеждениям, которые пересматриваются им еще реже, чем собственный опыт. Именно поэтому сознание среднестатистического обывателя никогда не поднимается выше ментального уровня: он может мыслить, и мыслить даже логически, но никогда не задает себе вопрос «почему именно так?». Он принимает решение, но никогда не озадачится: есть ли у меня альтернатива? Особенно если решение, лежащее на поверхности, находится под грифом «хорошо» и «одобряемо».

Принадлежность человека к 1, 2 и 3-му измерениям как раз и характеризуется тем, что он никогда не задает себе вопроса о происхождении того или иного мнения в его голове⁶.

Причина такой ограниченности сознания не в лени или глупости отдельных ее носителей. Человек может быть очень умным, очень образованным, но тем не менее неспособным выйти за пределы вписанного в него алгоритма.

⁶ Об измерениях и пространствах читай в Приложении 3 в конце этой книги.

Причина заключается в том, что как в *большом мире* (реальность), так и в *малом мире* (человек) существует платформа и основа – *принцип иерархии*. Этот принцип ненарушаем, и ему подчиняются абсолютно все в этом мире: и микробы, и растения, и животные, и человек, и эгрегоры, и боги. Иерархия заключается в абсолютном подчинении низших высшим. При этом правила принадлежности к «низшим» и «высшим» может меняться от эона к эону, равно как и критерии их оценки, но сам принцип будет существовать, пока стоит этот мир.

В человеческом сознании «высшим» называется информация, а «низшим» – энергия. Следовательно, более информационные слои сознания всегда будут доминировать иерархически над более энергетическими. Так же как и в мире, человек доминирует над животными, эгрегоры над человеком, а боги над эгрегорами. Как и в жизни, человек склонен доверять более знающим людям, так и его тонкие тела будут ориентироваться на более информационно богатые слои.

Например, физическое тело абсолютно доверяет своим ощущениям. Оно не спрашивает: хорошо это – испытывать боль – или плохо? Оно абсолютно знает, что плохо.

А тело ощущений (эфирное), в свою очередь, абсолютно доверяет своим эмоциям. Потому что отлично знает (и это вшито в него, как базовая команда), что негативные эмоции не могут быть связаны с «приятными телесно» ощущениями. Эта автоматическая оценка так же завязана на принципе

иерархии: если команда сверху говорит о том, что в жизнь пришло что-то плохое, то телесные ощущения просто обязаны отреагировать болью, обеспоеченностью или другим телесным недугом.

Тело эмоций (астральное тело) обязано безоговорочно доверять своему менталу. Слово обязано вызывать соответствующую эмоциональную реакцию, потому что слово – ключ к любой программе сознания, а программа жива только тогда, когда она закончена и имеет доступ к источнику питания. При этом именно словом можно поменять эмоции на диаметрально противоположные, если так угодно программе.

Ментальное тело, в свою очередь, напрямую прислушивается к сфере своего опыта (каузальное тело), и определенные слова, понятия и следующие за ними модели поведения образованы и подчинены определенному опыту (о чем было сказано выше). Слово «люблю», услышанное из уст какого-то человека, меняет отношение к нему – включает определенную эмоцию. А все потому, что опыт наш подтверждает: тот, кто любит, – хороший человек, плохой любить не может. Но в то же самое время сказанное этим же самым человеком «Я тебя ненавижу» так же готово быстро, как тумблер, переключить отношение к нему на строго противоположное: ненависть – плохое чувство, опасное, и человек уже не может считаться «хорошим», ему нельзя доверять.

Слова-кнопки, слова-ключи связаны с опытом. Если ма-

ма в детстве говорила: «Детонька, я тебя люблю» — и после этого целовала и давала конфету, то вырабатывается тот самый «условный рефлекс», который, увы, имеет отношение не только к многострадальной собаке Павлова, а и ко всему человеческому виду тоже. Если человек говорит «Я тебя ненавижу» и бьет тебя палкой по голове, то условный рефлекс будет вырабатываться точно так же. И связан он с инстинктом выживания, который биологически очень важен для каждого.

Все это называется «воспитание». Воспитание есть не что иное, как прошивка сознания человека жесткими и непрекаемыми программами, которые, с одной стороны, включают механизм выживания, а с другой стороны, завяжут его на будхиальные установки «хорошо» и «плохо», «можно» и «нельзя».

Но не все так плохо, как может показаться на первый взгляд. Ведь все эти программы помогают не только минимизировать жизненные усилия, но и элементарно выжить: чем больше у человека рефлекторных программ, тем выше у него уровень безопасности. Так, вымуштрованный, «выдрессированный» солдат имеет всегда больше шансов выжить в критической ситуации для жизни, чем мать семейства или инженер-программист. Потому что поверхностные программы солдата ориентированы на распознавание чувства опасности. Когда волчица натаскивает своих волчат, она натаскивает их именно на чувство опасности, чувство голода, чув-

ство страха. Потому что именно эти качества позволят молодому волку выжить впоследствии.

Ошибаешься – испытай боль; плохо бегаешь – остаешься без еды. Чистая причина и чистое следствие без примесей и оговорок.

Человека во многом воспитывают именно так, только к такой дрессуре добавляется еще и уровень морально-этических норм. А это уже не связывает опыт только лишь с намерением выжить в окружающей среде биологически, а добавляет еще и психическую компоненту: как выжить в социальной среде в окружении себе подобных.

Человек может жить в обществе, только если он соблюдает нормы морали этого общества. Ибо если он, человек, нарушает эти самые нормы, то оно, общество, рано или поздно постарается ограничить такого человека в правах. Если не убить, то, по крайней мере, изолировать. И чем менее цивилизованное общество, тем яростнее оно разбирается с инакомыслящими.

Как, например, в средневековой Европе тот, кто не исповедовал христианство (или делал это «ненадлежащим» образом), автоматически считался еретиком, а ересь в ту эпоху была преступлением как религиозным, так и светским. Поэтому еретик не только подвергался церковной анафеме, но и лишался всего имущества.

Или, выражаясь словами Бертольта Брехта, «...его преступление состоит в его взглядах на жизнь. Эти

взгляды настолько отвратительны, что достойны сопоставления с делами любого другого великого преступника...».

Из всего вышеизложенного следует запомнить очень важный вывод. Прежде чем любое нижележащее тонкое тело сознания совершит какое-либо действие, проявит какую-либо реакцию, оно обязательно предварительно пошлет запрос в тело вышележащее. И если оно найдет там подтверждение или логическое объяснение этому порыву, оно поступит согласно этому объяснению. И отсюда, увы, напрашивается другой вывод, вполне неприятный.

Чем более информационно бедно сознание, тем ниже и его бытийная масса. И тем меньше у человека с таким сознанием возможностей в этом мире.

Если астральное тело не знает, как ему реагировать на новое жизненное событие (нет опыта, алгоритм не прописан), оно обязательно обратится за разъяснениями к менталу. В ментале есть некоторые описания видимой картины мира, и он, естественным образом, будет опираться именно на них, справедливо считая свое информационное наполнение необходимым и достаточным. И если человек знает об этом мире мало-мало, то он может выдать только конкретную информацию, и никакой другой.

Мужчина смотрит на девушку в короткой юбке, физиологически она ему нравится, но программа, вшитая в свое время мамой-папой, лежит на поверхности и пока не пересмотр-

рена (в силу отсутствия критичности мышления – мужчина юный). Эта программа может быть как в ситуации, описанной выше, «короткая юбка – это плохо и опасно», а на ментале вполне удобное объяснение, основанное на потребности развешивать ярлыки: «Те, кто носит короткие юбки, все шлюхи». А значит, к ним надо и относиться соответственно. Как итог у этого молодого, юного еще совсем человека появляется агрессия на себя, поскольку физиологически ему нравится как раз плохое, а не хорошее.

Агрессия на себя может выливаться в совершенно разные формы, но, как правило, всегда связанные с нанесением вреда (в том числе и подсознательного) самому себе: конфликты с окружающими, наркотики, пьянство, физические стычки и расправа с «носителями патологий» – женщинами. Последнее как раз самое очевидное: человек меньше всего склонен искать проблему в самом себе. Скорее уж он предпочтет найти ее в окружающих, даже если ее там никогда и не было.

Партнер по конфликту (та, что в короткой юбке) если, в свою очередь, ментально убога, то в такой ситуации способна принять клеймо «шлюха» как абсолютно соответствующее действительности. И впоследствии подтверждению этого клейма она посвятит всю свою жизнь (самонаказание). А если ее ментальное богатство достаточно для того, чтобы вообще не воспринять эту оценку, то она и внимания не обратит.

Именно поэтому во все времена людей всячески стара-

лись либо оградить от информации вообще, либо вписать в них только такую, которая будет абсолютно принимаема индивидом и не пересматриваться вообще никогда в течение всей жизни. А это может обеспечить только невежество, приравненное к понятию «хорошо», «одобряемо» и «безопасно».

Таким образом, хорошее образование, развитый интеллект, богатые знания – это залог того, что в сознании человека появится такое понятие, как «свобода», и оно будет сформировано для него правильно. То есть им самим.

Но развитый интеллект – этого мало. Богатое ментальное тело должно опираться на более информационно значимый для себя слой – опыт. Иначе из людей получаются «книжные дети» – обо всем читали, но мало знают. Ментальное тело должно выполнять для сознания свою функцию – описывать мир, а не только бездумно набивать себя информацией. Множество сведений и теорий об устройстве мироздания в ментальном теле не могут быть равнозначны друг другу. Сознанию обязательно нужно найти критерий выбора: что истинно, что ложно, что более вероятно, а что менее. На что же опираться бедному менталу?

Здесь стоит рассказать, почему все теории не могут стоять «одна другой» – с точки зрения самого человека, разумеется. В человеческом сознании обязательно включится «принцип иерархии», который попросит его удовлетворить: разложить всю ментальную информацию в порядке приоритетности.

Во-первых, потому, что этот алгоритм вшит в человеческое сознание и его нарушение может ненароком привести к расстройству всей психики (сумасшествие).

Во-вторых, потому, что каждая теория, каждое мнение и информация есть не что иное, как слепок каких-то программ, которые очень хотят быть скопированными в твое сознание не только теоретически (ознакомительно), но и во всем своем рабочем объеме – с присоединением к источнику питания (эмоциям и ощущениям), с правом перестройки тела твоего опыта и если повезет, то и убеждений (эгрегориальное включение).

Поэтому все эти программы, будучи равноценными ментально, рано или поздно начнут конфликтовать между собой и попросят сознание сделать выбор – иерархически расставить их в порядке информационной приоритетности.

А кто может это сделать? Только вышележащие слои сознания. И в первую очередь каузальное тело.

И вот тут и включается принцип естественного отбора, который присутствует не только в окружающей среде, но и в сознании человека. Кто выживет? Кому дальше творить твою жизнь?

Если у человека личный опыт очень мал, то и критерий истинности у него тоже весьма примитивен и убог. Да-да, именно так. Если у человека нет никакого личного опыта, а есть только родительский, то за неимением лучшего его опыт в ответ на запрос выдаст только то, что есть, а не то, что ему

по-настоящему нужно.

Может быть и такая ситуация: в его каузальное тело вшиты два опыта — два варианта критерия оценки: например, опыт родительский и опыт друзей.

Мама-папа говорят: сиди дома, никуда не ходи, ни во что не вступай. Мир изучай по телевизору, жизнь — по книгам, правила жизни — по нашему «богатому» опыту.

Друзья говорят: чего тут сидеть? Чего тут ловить? Поехали со мной дальше, попробуем там начать жизнь сначала, с нуля? Ну что мы тут теряем, кроме того, что уже точно неизменно будет, если останемся?

И эти опыты диаметрально противоположны друг другу. Вопрос: как он сможет выбрать?

Ответ: сработает принцип иерархии. Который конечно же есть и здесь, в каузальном теле. И даже сильнее проявляет себя, чем в низележащих телах.

Каузальное тело направит запрос выше, в будхиальное тело. Но спрашивать оно будет не **что выбрать** в данный момент, а **как правильно выбирать**. То есть оно просит уже не быстрое сиюминутное решение, а именно критерий выбора. Оно как бы спрашивает уровень своих убеждений, своего начальства: помоги мне правильно расставить систему иерархии. Что первично, что вторично, что истинно, что ложно...

Он апеллирует к уровню ценностей и убеждений.

Убеждения человек, как правило, получает именно в ро-

дательской среде. И если в жизни его не произошло какого-то катаклизма, который способен вымести все родительские установки подчистую, то с большей долей вероятности он примет точку зрения своих родителей, а не друзей. Может быть, с какими-то ментальными оговорками и купюрами, но в принципе своем – ее. Почему?

Потому что если доверие к родителям не подорвано в течение жизни, то здравый рассудок с большей долей вероятности выберет именно его: это безопасно с точки зрения подсознания и доверительно с точки зрения веры. Родители изначально поили, кормили, лечили, оберегали, а друзья-приятели только образовывали (может быть) и развлекали (наверняка).

А поскольку с будхиала, как ты помнишь, спускается не сам выбор сиюминутного решения, а принцип «как выбирать», то и предпосылки будущего выбора также создаются очевидные. Останется выполнить только «принцип трех», и карма будет сформирована.

Сознание человека принимает решение по каким-то судьбоносным вопросам, как правило не проводя такой аналитики (хотя на нее надо 15 минут). Весь просчет в сознании делается автоматически. Хотя что стоит задуматься над истоками решений, оценить разумом, а не эмоциями свои выгоды и потери от того или иного решения? Но нет. Рассуждения обычного человека, как уже было сказано, выше ментала не поднимаются. А на ментале у него уже лежат готовые

шаблоны, иерархически согласованные с высшими сферами сознания.

Только если человек имеет привычку разбираться в себе, если его «Я есмь» проявлено в нем и имеет не только право голоса, но и право окончательного принятия решения, только тогда он может избежать шаблонирования своей жизни и, как следствие, избежать повторения нелепой родительской судьбы. «Я есмь» всегда будет преследовать удовлетворение своих внутренних задач, поскольку иерархически они более значимы для личности, чем удобное проживание отпущенного природой времени существования биологической оболочки. Он никогда не пропустит зачатки того внутреннего конфликта, когда «Я есмь» вступает в противоречие с массово внедренной программой «как жить правильно».

Когда человек просыпается среди ночи с четким ощущением, что он делает что-то не то: не так живет, не то творит, не к тому стремится, то это как раз и есть его «я», которое, даже сильно задавленное, как показали практика и многолетние исследования, может проснуться именно под покровом ночи. И если он слышит свое «я», а не заглушает водкой, наркотиками, едой и прочим растворением своего сознания в массе себе подобных, то он имеет шанс сделать правильный вывод, получить и понять те интуитивные подсказки, которые способны в корне изменить человеческую жизнь.

Но это совсем крайний случай и, если подобное начало с тобой происходить все чаще и чаще, знай, что это сигнал то-

го, что сознание дошло уже до своего предела. Его пора очистить, перезагрузить, а может быть даже, и перепрошивать всю твою систему. Иначе конфликт неминуем, а это очень и очень чревато.

Гораздо проще заранее начинать учиться перепрограммировать свое сознание, убирая из него не нужные тебе шаблоны. Просто надо завести привычку задавать себе вопросы, пытаясь докопаться до главного:

Какое я сейчас принимаю решение?

Каким опытом сформировано это решение?

Почему именно этот опыт сейчас превалирует в моем сознании?

От доверия к кому/чему появился этот опыт?

Какое убеждение, какую ценность он отражает?

Насколько я действительно хочу жить по этой ценности, насколько она «моя»?

Да, поначалу, безусловно, может быть трудно. Но как только эта практика войдет в привычку, подобный анализ будет делаться автоматически.

Мало кто из людей способен преодолеть инерционность мышления. Мало у кого хватает терпения разбирать себя по косточкам. Обычно это доверяют делать специалистам-психологам. Ты, мой дорогой читатель, тоже вправе так поступать. Только помни, что любой психолог тоже человек. И у

тебя нет абсолютно никакой гарантии того, что в один прекрасный момент его человеческое не станет превалировать над твоим. А ты, в шорах доверия, просто не успеешь этого заметить.

Поэтому будет гораздо лучше, если ты все же освоишь эту технику сам – и время с деньгами сэкономишь, и громадный опыт приобретешь. А личный опыт – это только твое, это твое достижение, твоя бытийная масса. Те достижения, которые ты совершишь без анализа и понимания, бездумно опираясь лишь на советы специалиста, – это будет учтено в его бытийной массе, не в твоей. А стоять это будет для тебя во всех смыслах сильно дороже.

Привычка задавать себе вопросы, анализировать сразу же источник правила принятия решения говорит о развитом сознании, о принадлежности человека к более высокой касте индивидуумов. А это значит, что и жизненные результаты у него будут значительно весомее, чем у той биомассы, которая рядом с ним просто согревает собою жизненное пространство.

Итак, я надеюсь, что все вышесказанное убедило тебя, дорогой читатель, в грядущей серьезности нашей работы.

Каузальное тело – это огромный пласт психики человека, информационно набитый и плотно упакованный. Его с наскока не возьмешь. Нам придется его расшифровывать не по слоям, как мы это делали в ментальном теле, а цепочками – временными и причинными.

События всегда цепляют одно другое, и между ними есть явная и неявная информационно-логическая связь. Связь эта может не прослеживаться тобой осознанно, но она есть всегда. Не прослеживается она по простой причине: человек не всегда может воссоздать в своей памяти прошедшее время (хотя бы день) досконально и по минутам. Мысли рвутся, перескакивают с одной на другую, и какая-то часть событийного ряда ускользает от внимания. А именно эти события, возможно, и являлись связками причинно-следственных фактов, цепочками знаковых событий, но.... Где внимание, там и энергия. Если какое-то событие не пережито энергетически, то и в явной памяти оно будет отсутствовать.

Когда действия проходят в автоматическом режиме и входят в привычку (например, дорога на работу или с работы), сознание входит в энергосберегающий режим. Почему? Потому что старый опыт не требует столько внимания, как опыт новый, а значит, и не требует столько энергии. Ноги, что называется, сами идут, а голова витает где-то.

Получение нового опыта требует от сознания раскошиться на энергию. Подсознание, как ты помнишь, категорически против бездумного расходования энергии, а действия «в автоматическом режиме» – это как раз то, что надо. И если энергия подсознания слаба или ограничена, например, ментальными установками, шаблонами и стереотипами, то и формирование нового опыта становится очень проблематичным.

Но! Когда сознание удовлетворяется старым и перестает хотеть нового (опыта, знаний, эмоций, ощущений), это говорит о том, что пришла старость. Старость начинается с процесса старения сознания, а не тела – тело уже потом догоняет.

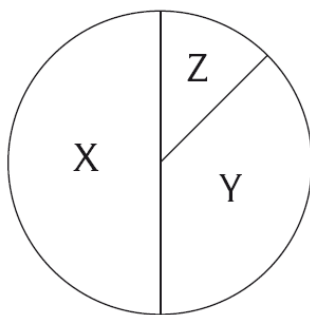
Все то, чем мы занимались на предыдущих курсах и по методикам более ранних книг, шло на достижение очень важного результата: освободить подсознание, заставить его перестать бояться, научить накапливать энергию. Не «зажимать» ее из страха или из жадности, а быстро направлять в верхние пласты сознания, пробуждая такую естественную, но подавленную программу, как «любопытство».

Именно любопытство помогает без ограничений накапливать новый опыт, набираться новых знаний, стать молодыми по-настоящему – ведь молодость определяется не количеством прожитых лет, а количеством желаний, которые кипят в тебе одномоментно.

Но бывает так, что загруженное и ограниченное морально-этическими установками тело опыта, каузальное тело, просто не в состоянии вписать в себя новый опыт, сформировать новые цепочки причинно-следственных связей. Оно забито и загружено до отказа, а значит, пришла пора пересмотреть старый опыт, навести порядок в сознании и без жалости удалить лишние программы. Лишние – это неэффективные, не работающие так, как надо тебе, а не тому, кто их посадил в твое сознание.

Иллюстрируя такое положение вещей, опять приведу компьютерную аналогию.

Пользователь (программист, администратор) размечает жесткий диск (память), предполагая, что на эти программы надо X места, на эти файлы Y , а на остальное Z . При этом X , Y , Z – это есть не что иное, как Φ сфера интересов носителя, то есть тебя.



Он определил, что на твои увлечения надо в 10 раз меньше памяти, чем на твою работу, а на личную жизнь и того меньше. И с этого момента ты как ни старайся, но не будет у тебя возможности заполнить себя новой и нужной информацией (в том числе и новым опытом), если определенный для этого объем диска уже забит. То есть на работу (X) энергии будет всегда хватать, а как только дело дойдет до личной жизни (Z) – все, тысяча причин, которые объясняют, почему

тот или иной объект тебе не нужен.

И так будет всегда, ситуацию не изменить, если не произвести реформатирование диска – очистку памяти от ненужного и осознание: сколько тебе лично и чего именно надо в жизни.

Формат делает будхиальное тело. Именно убеждения через «хорошо» и «плохо» регулируют, какое место в твоей жизни будут занимать работа, личная жизнь, знания, увлечения, творчество и пр. Но будхиальные метки мы будем снимать на следующем этапе нашей работы, а пока изменим алгоритм построения событий внутри каждого диска, то есть по видам деятельности.

Помимо своей памяти, памяти сегодняшней жизни у каждого человека есть память родовая, память прошлых воплощений. Но как же ей раскрыться, как ей проявиться, если места в сознании для ее распаковки просто нет.

Опять же аналогия с компьютером. В твоём сознании есть программа от рода твоего, которая находится в крови, в генах в сжатой и заархивированной форме. Но любая попытка раскрыть эту информацию всегда выдает предупреждение: «Недостаточно памяти». Это значит, что диск, на котором ей надо раскрыться, уже так забит информацией, нужной и не очень, что для этой просто места нет. Только ведь это не просто какие-то семейные истории-легенды. Это огромный информационный пласт многих поколений пращуров твоих, в котором сосредоточены не истории, а готовые ал-

горитмы поведения в экстренных ситуациях и развития событий – та самая бытийная масса, которая способна сделать человека очень значимым в этом мире, способна привлечь к нему огромные потоки сил и возможностей.

Те буддхиальные установки, которые руководят человеческим сознанием, есть суть программы эгрегоров, программы, отражающей какие-то идеи. Никакая идея не хочет, чтобы ее пересматривали и удаляли из сознания. Напротив, она будет всячески цепляться за своего носителя, форматировать его мозг, грызть плоть и изменять его судьбоносную программу. Есть даже такие эгрегоры (религиозные, например), которые скорее уничтожат носителя, чем позволят ему пересмотреть программы и установки.

Память человека – это единственно ценное, что у него есть по-настоящему. Все проходит: и любовь, и деньги, и еда съеденная, и вино выпитое, дети вырастают, друзья предают – все это как волны на берегу: нахлынуло – и нет. Но что-то из пережитого мы запоминаем лучше, а что-то не

запоминаем вообще. Естественно для человека держать в памяти самые сильные впечатления и ощущения, сильные с точки зрения подсознания. Именно поэтому все эгрегориальные установки борются в человеке за то, чтобы переживание, инициированное им, было максимальным по силе. А что человек будет переживать ярче: хорошее или плохое? Что запомнит лучше – радость или боль? Здоровая психика постарается как можно дольше держать в памяти именно

плохое, больное – этого требует инстинкт выживания. Сознание будет делать все, чтобы такого больше не повторялось. Вот именно этой человеческой особенностью и пользуются программы-паразиты, которые ограничивают личный рост индивидуальности, чтобы внедрить в его сознание себя с ложными, как показывает практика, предпосылками для безопасности.

Человек может не помнить все жизненные эпизоды, когда он был здоров. Но моменты, когда он был болен, в памяти всплывут быстро и в полном объеме. Он не вытащит из памяти все состояния счастья и удовольствия, которые испытывал в жизни, но для того, чтобы воспроизвести все эпизоды своего горя, у него уйдет гораздо меньше времени. И это совершенно нормально для человека, ничего патологического в этом нет. Просто важно не отворачиваться от этой своей особенности психики, а, напротив, научиться пользоваться ею с выгодой для себя. Ведь эгрегоры же могут? Значит, можешь и ты, если станешь сильнее и умнее их.

Почему все это важно? Дело в том, что каузальное тело – это не только тело опыта, как такового, но и тело причинноследственных связей, которые определяют развитие событий будущего. И от того, как человек запоминает, так и формируется для него цепочка причин и следствий по принципу «главное – неглавное». Пока каузальное тело имеет тенденцию усложнять и допрограммировать себя, человек еще свободен и в праве выбора, и в праве иметь различ-

ные события. Но, как только программирование закончено (а это происходит тогда, когда новый опыт уже никак не может повлиять на старый), человека можно считать обладателем судьбы и прописанного будущего в общем каузальном пространстве.

Злую шутку сыграла над людьми околехристианская литература, которая учила своих читателей помнить только хорошее, не думать о плохом, надеяться на лучшее и верить, что Бог тебя любит, несмотря ни на что... Меня таким образом приоритеты в голове, которая слову написанному поверила⁷, эта политика сделала из людей восторженных идиотов, которые потеряли наработанный предками навык чувствовать опасность, помнить ее, набатывать способность обходить препятствия, усложняя себя. Если же следовать принципу «Бог меня любит» (за что, интересно?), «Бог заботится обо мне» (только о тебе? Почему только о тебе?) и «все мы дети Божьи» (ну-ну), то сознание неизбежно будет деградировать: терять ощущение опасности, жить в пассивном ожидании чуда, исповедовать принцип недеяния.

Давно замечено, что если в какой-либо стране начинается массовая пропаганда «духовности», то это показатель грядущей агрессивной внешней политики правительства такого государства. Очень важно из своих жителей сделать бессловесных одухотворенных дегенератов, а заодно распростра-

⁷ А поверил тот, кто имеет к этому предпосылки,— включен своим сознанием в религиозный эгрегор.

нить эту политику и на другие народы, самость, свободоловие и воля которых начинают слегка раздражать сильных мира сего. Вести свою политику и совершать экономические ошибки всегда проще правительству той страны, народ которой искренне считает, что все в руках Божьих.

Для иллюстрации привожу статью исследования связи между интеллектом и религиозностью. Она стоит внимания.

Интеллект верующих и атеистов: нужна ли умным вера

На днях было опубликовано исследование Мирона Цукермана, Джордана Зильбермана (оба представляют Университет Рочестера) и Джудит Холл (Северо-Восточный университет, Бостон). Американские ученые видят обратную зависимость между религиозностью и коэффициентом интеллекта. Что это означает?

Ученые не проводили самостоятельных экспериментов. Они выполнили так называемое «метаисследование».

Это значит, что они обобщили данные 63 предыдущих психологических и социологических исследований связи интеллекта и религиозности с 1928 по 2012 год. В 53 из них была найдена «обратная корреляция».

Как измеряли религиозность?

Хотя в прессе часто можно читать, что религия – «внутреннее, интимное дело человека», измерить степень

религиозности вполне возможно. Методом опросов, тестовых заданий, глубоких интервью можно выяснить, насколько человек согласен с догматами религии, которую он исповедует, часто ли посещает храм, участвует ли в таинствах, ездит ли в паломничества, занимается ли благотворительностью, живет ли жизнью общины.

Возможно проследить влияние на веру в Бога семьи и окружения, а также превращение детской веры в зрелую или, напротив, отход от церкви с возрастом. Можно даже выяснить, кому проще поверить в Бога, людям с развитой интуицией или с аналитическим складом ума. Такие исследования проводились, например, в работе «Божественная интуиция: метод познания влияет на веру в Бога», опубликованной в *Journal of Experimental Psychology* в 2011 году.

Если говорить о методах исследования интеллекта, то в работах, которые анализировали Цукерман с коллегами, использовались хорошо известные тесты IQ и тесты связи интеллекта с уровнем образования.

Что насчитали?

Американские ученые рассчитали коэффициент корреляции интеллекта и религиозности. Коэффициент корреляции означает, насколько изменение одной величины повлияет на другую.

Коэффициент измеряется в десятичных дробях в диапазоне от -1 до 1. Если коэффициент 1, то при росте интел-

лекта непременно должна расти религиозность. Если -1 , то падать. Если коэффициент корреляции 0 , то зависимости нет. А вот если он меньше единицы, то можно говорить о некоей вероятности.

Ученые продемонстрировали, что интеллект обратно коррелирует с религиозностью с коэффициентом от $-0,20$ до $-0,25$, причем наиболее вероятное значение составляет $-0,24$.

В переводе с языка цифр: среди достаточно большой группы атеистов найдется больше людей с хорошими результатами тестов IQ и высшим образованием, чем среди верующих.

Выводы: умным вера не нужна?

Вот что действительно утверждают ученые: умным вера не нужна. В аннотацию к исследованию вынесены три идеи.

Умные люди имеют меньшую склонность к конформизму и потому с меньшей вероятностью принимают религиозные догмы. Сама по себе причинно-следственная связь интеллекта с конформизмом, разумеется, требует отдельного исследования.

Показатель IQ связан с аналитическим типом мышления, противоположным интуитивному и плохо согласующемуся с религиозностью.

Компенсаторный контроль, саморегуляция, безопасная привязанность и другие атрибуты религиозности могут формироваться у людей с развитым интеллектом без обращения к религиозным верованиям и практикам.

В качестве аналогии можно привести мировой опрос Gallup 2009 года о связи религии и богатства стран. В нем отмечается, что наиболее религиозны бедные страны. Например, Бангладеш. Однако социологи специально оговаривают: страны бедны, и поэтому их жители видят утешение в религии, а не жители религиозны, а потому бедны.

Между прочим, согласно этому же опросу Россия (34% опрошенных отмечают, что религия играет важную роль в их жизни) и Белоруссия (34%) входят в десятку самых нерелигиозных стран мира. Для сравнения приведем данные по другим православным странам: Греция (71%), Грузия (81%), Кипр (76%), Македония (76%), Молдова (72%), Румыния (84%), Сербия (54%), Украина (46%), Черногория (71%).

Повод задуматься?

Индифферентность сегодняшних интеллектуалов к вере в Бога вызывает в памяти пример эпохи апостола Павла, когда скептическое отношение к античной религии отличало интеллектуальную элиту Римской империи.

То, что в исследовании по-настоящему ново, так это вывод: величина эффекта растет при переходе от формально верующих к тем, у кого религия занимает центральное ме-

сто в жизни. Выводы, отмечают ученые, одинаково правомерны для христиан, иудеев, мусульман и т.д.

Эти данные продолжают исследование 2009 года *The Intelligence-religiosity nexus*, предпринятое датским профессором психологии Нельмутом Ниборгом, сравнивавшим IQ у верующих различных конфессий и различного социального положения. К слову, Ниборг в 2005 году утверждал, что IQ мужчин на 5 пунктов выше, чем у женщин, а в 2011-м то, что средний IQ датчан падает из-за эмигрантов с Ближнего Востока. Итак, в 2009 году Ниборг подсчитал, что у абсолютных атеистов IQ на 1,95 пункта выше, чем у агностиков, на 3,82 пункта выше, чем у верующих «либеральных» конфессий, и на 5,89 пункта выше, чем у верующих конфессий с развитой системой догматов и запретов.

Приведенные в статье исследования и выводы вполне объяснимы как с психологической, так и с эзотерической, и магической позиций. Если человек понимает и верит, что за ним никто не стоит, если прежде, чем что-то сделать, думает, а не полагается на догматы, то его разум становится более быстрым, более проницательным и предприимчивым. Что, в свою очередь, помогает ему достойно пройти испытания по программе «естественный отбор», о которой я расскажу ниже.

Хорошо это или плохо, ты решишь это сам. Но прежде чем сделать однозначный вывод, я предлагаю тебе подумать

над следующим.

Во все времена, насколько нам их описывает история, воспитание обычного человека и человека, «облеченного правами», шло разными путями.

Обычного человека всегда стараются воспитать в режиме покорности (все равно кому: родителям, государству, религии, начальнику). С младых ногтей в нем развивают алгоритм подчинения, и убеждение о том, что «все в руках Божьих», играет здесь совсем не последнюю роль. Ему показывают, что такое боль (наказание), его подвергают и духовным истязаниям (смирение, покорность), и в конце концов в нем вполне эффективно приживается рефлекс избегать боли любой через применение эффективных алгоритмов, самый выгодный из которых – подчинение. Их девиз: «Бойся боли, избегай ее, ведь боль – это смерть».

Но есть и другой режим воспитания. Любой магический орден, начиная с монастырей (любой (!) конфессии), заканчивая высшими школами власти (масонство, например), воспитывает своих адептов и учеников, руководствуясь девизом: «Не бойся боли! Иди навстречу ей, желай ее, бери ее, боль – это жизнь!»

Две диаметрально противоположные политики воспитания, но по первой делают рабов, а по второй – правителей и магов.

Бояться боли, как ты уже понял, – это бояться нового опыта, ибо только через боль человек способен что-то запом-

нить. Если у него нет нового опыта, если он не приемлет его ни в каком виде, то им очень удобно руководить и управлять.

Если же человек стремится к изменению своего опыта, если эту программу построения событий он пересматривает и изменяет каждый день, каждым своим решением, противопоставляя себя прошлому, он не может быть управляем никем, кроме того, кто разгадает его базовый алгоритм. А это, поверь мне, не так уж и просто сделать.

В памяти каждого человека огромное количество различных событий, и приятных, и неприятных, но если воспитание шло по первому алгоритму и ему успели-таки внедрить в разум рабское сознание, то именно оно заставит забыть все неприятное и помнить преимущественно только хорошее. События, которые могли бы стать его богатством, настоящим достоянием и поучаствовать в перерасчете будущего событийного ряда, а также накоплении бытийной массы, лежат в сознании мертвым грузом, не работают и занимают место.

Фрагментированное заранее сознание выделяет под такие воспоминания отдельное место на внутреннем диске памяти, но закрывает его такими барьерами, такими паролями, что туда не только очень трудно добраться, но и взломать эти пароли без ключа не представляется возможным.

Подсознание яростно бережет эти пароли и ключи, делает все, чтобы сознанию был закрыт доступ к определенному рода воспоминаниям. Ведь очень многие из них настолько тяжелы для осознания, что подсознание элементарно боит-

ся, как бы такие переживания не привели к смерти носителя – настолько они болезненны. Сверхсознание в данном случае с подсознанием абсолютно солидарно, но уже по другой причине: переосознание тех или иных событий может изменить всю цепочку причинно-следственных связей и, что более важно, заставить носителя пересмотреть некоторые ценности (а возможно, и все), что, в свою очередь, также приведет к катастрофе. В смысле – к неизбежному перепрограммированию.

Поэтому они дружно (редкий случай) блокируют в сознании эти тяжелые, но нужные воспоминания, и именно поэтому ты ничего не помнишь из своих прошлых воплощений, в тебе никак не может проснуться родовая память, и даже события твоей сегодняшней жизни тоже могут быть заблокированы как опасные и ненужные. Но забытое, заблокированное – это вовсе не значит исчезнувшее. В цепочке формирования причинно-следственных связей они неизбежно участвуют. Просто ты не видишь их работу напрямую, очевидность воздействия на твою жизнь этих давних, забытых ситуаций для тебя не видна. Но она есть.

Каузальное тело, как отдел работы сверхсознания, полностью состоит из таких информационных кластеров, которые раскрываются в человеке как воспоминания. Кластеры складываются в цепочки, цепочки в линию, линия в судьбу.

Формирование цепочки причинно-следственных связей всегда идет по строго определенной программе, которая на-

зывается КАРМА.

В отношении этого термина возникло столько непонимания, столько различных толкований, что до первоначального ее смысла уже очень тяжело добраться. Огромное количество спекуляций последнего времени сделали так, что в голове читающего понятие «карма» зачастую приравнивается к понятию «грех». Так вот, это не так.

Карма – это не предопределение, не кара, которая обрушивается на вас свыше, гони от себя эту мысль. Потому что, если человек начинает так думать, он неизбежно уверует, что от него в этой жизни не зависит ничего, а значит, можно, собственно, ничего и не делать. Это очень удобная точка зрения для простого обывателя⁸ и просто слабого человека. Потому что переписывать программу своей судьбы – это очень энергозатратный и отнюдь не быстрый процесс.

Для этого нужно пробудить волю и желание – взять на себя ответственность за свою собственную жизнь. И это не высокие слова.

Когда ты берешь в собственные руки свой каузал, свою карму, ты принимаешь за собой право и обязанность больше никогда не обращаться за помощью ни к каким высшим силам. Ты перестаешь выклянчивать для себя какие-то блага, потому что неизбежно начинаешь понимать бессмысленность этого процесса. Фраза «Боженька, помоги» уходит из

⁸ Правильнее было бы назвать его *отбыватель* – человек, который отбывает свою жизнь. Отбыл и помер.

твоего лексикона, как редко используемая. Пропадает и потребность выставять претензии потом силам, которые не помогли.

Но к такому результату можно прийти через основательную ломку сознания, которую себе не всякий может позволить. Потому что простому и слабому человеку, попади он в критическую ситуацию, всегда очень хочется, чтобы нашелся кто-то, кто точно знает, что происходит на самом деле, и несет ответственность за тебя. Ангел-хранитель, например, в которого многие верят, а если и не верят, то все равно втайне надеются, что он есть.

Так что же такое карма?

Карма – это жесткая программа, которая предопределяет, какие события в жизни носителя будут происходить, а какие происходить не будут никогда. Причем это правило относится как к «хорошим» событиям, так и к «плохим».

Откуда же взялась эта жесткая программа и можно ли с ней что-то сделать?

Начнем сначала, то есть с вопроса «откуда взялась?».

Опыт человека, как уже было описано, возникает не сразу, а постепенно. И карма тоже формируется не сразу вслед за опытом. Должно пройти время, чтобы этого опыта в сознании накопилось достаточно много. Так уж устроен этот алгоритм, что ему обязательно нужно из чего-то выбирать. Эволюция человечества и эволюция сознания – суть одно, и обе строятся на принципе «естественного отбора». А если еще точнее, то на принципе «выжить должен сильнейший». В каузальном теле, теле причинности, тот же самый принцип работает однозначно, только выбор идет между значимыми и не значимыми событиями.

Какие же события этот злобный алгоритм оценит как значимые, а какие нет? Вот в этом и кроется ключ к пониманию и к дальнейшему успеху. Все очень просто – те, которые соответствуют основополагающим, главным ценностям, считаются значимыми. Ценности прописаны у нас в буддхиальном

теле.

У ребенка каузальное тело не заполнено, и, когда его потребности в расширении контактов и связей с окружающим миром уже невозможно сдерживать, он начинает познавать этот мир. У родителей, как естественная ответная реакция, возникает необходимость обучить своего детеныша правилам коммуникации с себе подобными. Они начинают передавать ему свой человеческий опыт социальной выживаемости в людской среде – обучать и воспитывать маленького человека.

В раннем возрасте дети обучаются, как правило, очень хорошо. Во-первых, потому, что ментальное тело у них свободно (много пустого места на диске). Но в каузальном теле пока еще нет минимально необходимого количества программ, чтобы подсознание считало себя в безопасности. Именно ментальная бедность ребенка и каузальная неопытность позволяют ему совершенно некритично воспринимать все то, чему учат.

Информационное пространство

Атмическое

Будхиальное

Каузальное

Ментальное

Астральное

Эфирное тело

Физическое тело

Физическое (энергетическое) пространство

поток энергетических сигналов
поток информационных сигналов



Впоследствии, когда кроме родительского опыта появляется еще какой-то дополнительный (друзья-приятели, школьные учителя, телевизор, Интернет и т.д.), старый опыт может быть заменен тем, который имеет большую значимость для объекта.

Например, мама учила ребенка здороваться со взрослыми людьми, но в дворовой компании это действие считается показателем «вшивой интеллигентности» и «чистоплуиства», что карается бойкотом и побоями. Значимость компании (а точнее, кого-то из ее лидеров) для ребенка может быть очень высока в какой-то момент жизни, настолько высока, что под влиянием этой новой значимости его сознание пересматривает старые привычки, старые модели поведения, старые ограничения и разрешения. Сработал алгоритм «выживает сильнейший», и в голове ребенка дворовая компания победила маму.

Но гораздо чаще случается наоборот: в голове человека родительский опыт побеждает в конкурентной борьбе со всем остальным миром, и если не полностью, то уж по судьбоносным, значимым вопросам точно. В этом случае совсем неудивительно, что ребенок, повзрослев, начинает практически полностью повторять судьбу того родителя, опыт и ценности которого он скопировал в себе. В народе говорят – «унаследовал натуру». А натура, как известно, определяет характер. Характер же определяет судьбу согласно тому же

народному поверью.

Ребенок повторяет судьбу родителей. Меняется только сценография с учетом нового времени и эпохи. Но ключевые события, жизненные вехи, которые делают изгибы жизненного пути зримыми, могут практически полностью совпадать с изгибами родительской судьбы.

Например, такая стандартная история. Женщина выходит замуж, рождает ребенка (девочку), и, когда малышке исполняется год, она разводится с мужем и больше замуж не выходит. Ее дочь, достигнув критического возраста «замуж или старая дева», делает выбор в сторону «замуж», рождает ребенка (девочку), и, когда той исполняется год, разводится с мужем и замуж больше не выходит. С большей долей вероятности в третьем поколении произойдет все то же самое, и кармическое предопределение бабушки и мамы в жизни внучки обоснованно превратится в родовую карму – готовую программу построения судьбы, которая, если ничего не делать, будет предопределять этот жизненный сценарий для всех женщин этого рода. Здесь, помимо магической компоненты (в семье рождаются только девочки), примешивается и кармическая (все с одинаковой судьбой).

Но это, как уже сказано, произойдет в случае, если совсем ничего не предпринимать, если смириться с подобным положением вещей, повесив на подобную программу ярлык «так на роду написано». Вырваться конечно же можно, но с каждым последующим поколением сделать это будет все труд-

нее и труднее, так как любая кармическая программа имеет свойство крепнуть с годами. Почему?

Во-первых, она делает жизнь и сознание человека-носителя более стабильным, а значит, и предсказуемым. Что любой внешней системе только выгодно.

Во-вторых, внутренняя система человека, а в частности его подсознание, также будет всячески способствовать стабилизации, так как оно, подсознание, лучше сможет выполнять свою функцию – сберегать энергию своего владельца, не тратить ее на поиск новых ресурсов, нового опыта и постройки новых событий. Все довольны. Кроме того человека, который является в данном случае типичным «судьбоносцем»⁹.

Как же вырваться из такой кармической неотвратимости? И возможно ли это – изменить то, что написано «на роду»?

Возможно. Но сделать это будет непросто.

Перво-наперво нужно поверить (искренне и сильно), что **ТЫ ИМЕЕШЬ НА ЭТО ПРАВО.**

Но одной верой все не может ограничиваться – вера без действий, без поступков грозит превратиться в утопические мечты о лучшей доле, что, как следствие, судьбу не изменит, а лишь приведет к раздражению и злости на жизнь, поскольку все останется без изменений. Право это нужно доказать, отстоять, а может быть, и заработать. Но и это возможно.

⁹ О странниках и судьбоносцах читай в книге К. Меньшиковой «Искусство управления реальностью».

За верой должна идти решимость. Решимость, если такая появится, непременно повлечет за собой желание действия. И вот в этот момент очень важно это желание не убить, не задавить в зародыше, а совершить поступок, даже если этот поступок будет казаться тебе и всем окружающим алогичным, бессмысленным, неправильным, нелогичным. Но его, поступок этот, обязательно нужно хотя бы начать – это первый шаг к разрыву кармической цепочки.

Применительно к описанному выше случаю это может быть отказ от желания, как это принято в семье, выходить замуж в 18 лет, а уехать из своего провинциального городка поступать в институт. Или туда, куда ездить в этом маленьком привычном мирке «не принято», – на заработки, учиться, путешествовать – все что угодно, только вырваться из привычного бытия.

Это очень важное условие – совершить непривычный и неигровой, а очень серьезный поступок с точки зрения устоявшейся в сознании морали и культуры. Этим шагом рвется не только сформированная цепочка событий, а сам принцип. Принцип же есть не что иное, как эгрегориальная привязка, которая удерживает жизнь человека в стабильном и неизменном состоянии.

Поверь, на такое реально мало кто способен. Люди готовы рассуждать часами и годами о том, что было бы, если бы... При этом совершить реальное действие способны единицы. Но только эти единицы вырываются за пределы своего из-

мерения, их сознание совершает рывок и, попадая в другое культурное (эгрегориальное) пространство начинает стремительно накапливать дополнительную бытийную массу, чтобы удержаться в новом пространстве, стать в нем «своим».

Бытийная масса – это, как ты уже знаешь, есть не что иное, как богатый опыт и ментальная устойчивость. Человек, попав в новую среду, попадает и в новый событийный ряд. И если в этот момент он не станет в это новое пространство подтягивать свои старые будхиальные ценности, то, считай, он свою судьбу уже изменил. Вот так просто.

Но на деле получается, увы, не очень просто. Сознание человека привыкло цепляться за какие-то стабильные основы – ему так проще и спокойнее. Это работает подсознание человека: страхи забирают на себя очень много энергии, поэтому оно, подсознание, будет всячески стремиться сделать так, чтобы в жизни было хоть что-то устойчивое, что-то стабильное.

Реальный пример из жизни.

Молодая девушка из уездного города N. Приехала на заработки в столичный город M. Но что-то у нее не пошло: все ее подруги, одного с ней возраста и образования, устроились гораздо лучше, чем она. Ей же кармически не везло: то с работы уволили (кризис), то деньги потеряла, то квартирная хозяйка отказала в жилье – постоянно незапланированные траты, потери, буквально на ровном месте и там, где их

могло бы и вовсе не быть.

Пошла она по гадалкам-бабкам-ворожеем. Те разными словами и за разные деньги диагностировали у нее кто сглаз, кто порчу, а кто и вовсе родовое проклятие. Катастрофа, в общем. И что характерно, почти все попали в точку, сказав ключевое слово – родовое. Причина была именно в семье.

Девочка отчаянно пыталась изменить свою скучную и predetermined заранее жизнь, она решилась на поступок, оторвалась от мамкиной юбки и бабушкиной клюки. Но она всего лишь молодая девочка, она боялась до судорог большого и незнакомого города, новой культуры, неизвестных правил. И взяла с собой из дома маленький символ стабильности и покоя детского своего провинциального мира – маленького плюшевого мишку, с которым спала в детстве.

При чем тут игрушка? Все очень просто: мишка – эгрегорный символ, символ стабильности, дома и детства. Именно символ всегда является привязкой к какому-либо эгрегору, к какой-то определенной системе.

У каждого эгрегора есть своя символика: пионеры – галстук, комсомолцы – значок с Лениным, государство – флаг и гимн, любая фирма – логотип на фирменном бланке, автомобиль – значок на капоте машины – маленький символ, через который сознание безошибочно подключается к конкретному, определенному эгрегору, мгновенно находя его из миллионов систем и структур.

Эгрегор питает человека информацией, взамен же берет

энергию. Посмотри на дом и одежду любого человека, и при должной внимательности ты найдешь в его предметном и материальном окружении некоторое количество символов, которые тебе безошибочно скажут, какой эгрегор он кормит и под информационным влиянием которого он живет. Какие картинки на стенах, какой цвет доминирует в одежде, на какой машине он ездит, что болтается у него перед лобовым стеклом или прилеплено на «торпеде»... Это и многое другое могут рассказать о человеке абсолютно все, потому что все эти знаки – это привязки к эгрегорам, а эгрегор информационно программирует сознание своего адепта, формируя для него как событийный ряд, так и желаемый в этих событиях результат.

В случае с нашей героиней эгрегориальным символом ее дома и семьи стал маленький плюшевый мишка. Она с ним спала, она прижимала его к себе, когда ей было плохо и трудно, словно прося у него поддержки и помощи. И она ее получала – не от мишки, конечно, а от своего семейного эгрегора, но только в том объеме и форме, которые были выгодны именно этому эгрегору. Мишка-талисман стал проводником эгрегориальных сил.

Но кто тебе сказал, что эгрегор обязан выполнять именно твои желания?

Для любого эгрегора человек есть всего-навсего источник энергии, силы, попросту – питательный ресурс. Зачем же ис-

точнику питания давать информацию (читай – простираивать для него события), чтобы он, человек, перестал таким источником быть? Как раз напротив, ситуации эгрегор будет формировать для своего члена таким образом, чтобы он оставался в нем как можно дольше, чтобы продолжал отдавать свою энергию именно ему, а не какому-то другому эгрегору.

Зачем девочке питать своею силою работу свою в столице, своих новых друзей, своего нового кавалера? Энергии у человека не бесконечное количество, и если ты ее отдал кому-то одному, то никому больше она не достанется. Поэтому и надо сделать так, чтобы этот кто-то (в данном случае Москва со всеми ее прелестями) перестал быть интересным для нашей героини, чтобы стал страшным и опасным. А дом, семья и город своего детства, наоборот, должны являться символами покоя и стабильности. Ведь с самого детства этой девочке внушалось, что счастье – это именно покой и стабильность, а вовсе не что-то иное.

Попадая в неприятные ситуации, девочка наивно обращалась к своему «талисману», даже не подозревая, что достигает эффекта строго обратного: энергия ее горя (а это очень сильный энергетический поток), направленная на эгрегориальный символ, включала влияние на ее жизнь в еще большем объеме. Семья не заинтересована была в том, чтобы девочка стала успешной и хорошо устроилась вдали от нее. Все события, которые валились далее как снежный ком, были следствием работы ее семейного эгрегора по возвращению

«блудной овцы» в семейное лоно. Пакостный же медведь выполнял функцию проводника – он постоянно держал сознание девочки в стабильно подключенном состоянии к эгрегору ее родительского дома, даже если она и не думала о нем явно, она всегда находилась в его поле. На энергетическом уровне это выглядит как колпак, который надет на человека, закрывая его плотной броней от всех событий внешнего мира.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.