

**Е. П. Борзова А. Н. Чистяков**

# **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ВПО**

**ПОСОБИЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:  
СРАВНИТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ  
ИСТОРИЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ  
КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

Санкт-Петербург

2013

**Анатолий Николаевич Чистяков  
Елена Петровна Борзова  
Методические материалы  
для ВПО. Пособие  
по специальностям:  
сравнительная культурология,  
история мировой  
культуры, культурология**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=6036170](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6036170)*

*Борзова Е. П. Чистяков А. Н. Методические материалы для ВПО.  
Пособие по специальностям: сравнительная культурология история  
мировой культуры культурология: СПбКО; Санкт-Петербург; 2013  
ISBN 978-5-903983-25-4*

### **Аннотация**

Данное учебно-методическое пособие содержит материалы для подготовки в соответствии с требованиями современного образовательного стандарта РФ программы обучения, учебно-тематического плана, семинаров, контрольных и курсовых работ студентов, а также экзаменов по специальностям: сравнительная

культурология, история мировой культуры и культурология высшего профессионального образования.

# Содержание

Раздел 1. Сравнительная культурология	6
1.1. Основные положения	6
1.1.1. Выписка из государственного образовательного стандарта ВПО по специальности 023000 – Теория и практика межкультурной коммуникации, направления подготовки дипломированного специалиста 620100–Лингвистика и межкультурная коммуникация	8
1.2. Примеры и пояснения по содержанию учебных программ	12
1.3. Планы семинарских занятий	22
Конец ознакомительного фрагмента.	27

**Елена Борзова,  
Анатолий Чистяков**  
**Методические материалы  
для ВПО. Пособие  
по специальностям:  
сравнительная  
культурология история  
мировой культуры  
культурология**

Издается по решению Редакционно-издательского совета  
Санкт-Петербургского культурологического общества

Рецензенты:

И. Ф. Кефели, доктор философских наук, профессор

И. И. Бурдукова, доктор философских наук, профессор

© Борзова Е. П. Чистяков А. Н., 2013

# Раздел 1. Сравнительная культурология

## 1.1. Основные положения

Важнейшей отличительной чертой настоящего времени является процесс радикальной перестройки системы высшего образования и соответствующей переработки методических материалов в сфере высшего профессионального образования (ВПО). Основа этого заложена в системе новых образовательных стандартов ВПО, которая к концу 2012 года насчитывала более 400 документов (Федеральные государственные стандарты ВПО. (б.д.). Российское образование. Федеральный портал: [http://www.edu.ru/db/cgi-bin/portal/spe/spe\\_new\\_list.plx?substr=&st=all&qual=0](http://www.edu.ru/db/cgi-bin/portal/spe/spe_new_list.plx?substr=&st=all&qual=0)

В соответствии с требованиями этих стандартов в практику в качестве главного методического элемента внедряется учебно-методический комплекс по отдельной дисциплине.

В настоящем сборнике рассматривается технология создания учебно-методического комплекса на примере дисциплины «сравнительная культурология», специальность 023000 «Теория и практика межкультурной коммуникации» по Общероссийскому классификатору по образованию 2010

года. Квалификация выпускника – «лингвист, специалист по межкультурному общению».

Рабочая программа дисциплины «Сравнительная культурология», ее учебно-методическое, материально-техническое обеспечение (содержание дисциплины по темам, практикум, список рекомендуемой литературы и др.) составлены в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки специалиста по циклу «Специальные дисциплины» (С. Д. 0.6) государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности «Теория и практика межкультурных коммуникаций».

Задачей дисциплины «сравнительная культурология» является раскрытие при помощи сравнительного метода особенностей и общего в многообразии различных культур в истории человечества и формирование культурологической картины современного мира.

# **1.1.1. Выписка из государственного образовательного стандарта ВПО по специальности 023000 – Теория и практика межкультурной коммуникации, направления подготовки дипломированного специалиста 620100–Лингвистика и межкультурная коммуникация**

Требования к составу учебной программы содержатся в государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ГОС ВПО):

## **СД.06 Сравнительная культурология**

Сравнительная культурология как научная и учебная дисциплина.

Типология и эволюция мировой культуры.

Социальные, эстетические и религиозно-мировоззренческие основы главных этапов развития мировой культуры.

Эволюция мировой культуры в контексте полилога культур и специфика развития культур (Древнего Востока, античной культуры, культуры Западной Европы в средние века, культур эпох Возрождения, Реформации, Просвещения, русской культуры, культуры XX века).



Диахронный и синхронный подходы к культуре. Проблемы периодизации. Типы культурных общностей в пространстве. Взаимопроникновение и взаимообогащение культур. Аккультурация, ассимиляция и транскультурация. Динамика и развитие культуры.

Взаимодействие культур и межкультурная коммуникация.

Принципы взаимодействия культур в международных отношениях.

Структура взаимодействия культур в сфере художественного творчества, политической культуры, религии, морали, права, науки и т. п.

Уровни взаимодействия культур: этнический, национальный, региональный, цивилизационный.

Характеристики мировой межнациональной культуры.

Принципы межкультурного общения и взаимопонимания.

Культурные и языковые контакты.

Язык как универсальное средство самовыражения и формы этнической культуры.

Мир языка как отражение материальной и духовной стороны мира (география, образ жизни, быт, мораль, менталитет, национальный характер и пр.).

Россия и мир: диалог и конфликт культур.

Русский мир в контексте мировых цивилизаций. Проблемы «евразийства» в современном мире.

Культурная дихотомия «Россия и Запад»: проблемы взаимовосприятия и общения культур.

**ГОС ВПО предусматривает** проведение следующих видов занятий и применение указанных методов обучения:

В ходе обучения по данной учебной дисциплине применяются следующие методы: конкретно-исторический, компаративистский, сравнительный.

Теоретические занятия (лекции) организуются по потокам. Общий объем теоретических занятий составляет тридцать шесть академических часов на очной форме обучения; восемнадцать академических часов на очно/заочной форме обучения; девять академических часов на заочной форме обучения.

Семинарские занятия организуются по группам. Общий объем семинарских занятий составляет 36 академических часов на очной форме обучения; 18 академических часов на очно/заочной форме обучения; 6 академических часов на заочной форме обучения.

Учебным планом предусматривается достаточно большой объем самостоятельной работы студентов по этой дисциплине. Например, в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств он составляет 72 академических часа на очной форме обучения; 36 академических часов на очно/заочной форме обучения; 18 академических часов на заочной форме обучения.

ГОС ВПО устанавливает следующие цели и задачи изучения дисциплины «сравнительная культурология»:

**Цели** – сформировать представление о способах сравнения культур различных народов, научиться поиску особенного и общего в различных культурах, уметь сформировать культурологическую картину современного мира. Задачи – научиться владеть сравнительным методом в области культурологии.

**В результате освоения учебной дисциплины студент должен:**

**Знать** способы сравнения культур различных народов, особенное и общее в различных культурах.

**Уметь** сравнивать культуры различных народов и сформировать представление о культурологической картине современного мира.

ГОС ВПО предусматривает применение следующих форм контроля результатов обучения:

Формой оперативного контроля результатов освоения студентом учебной дисциплины являются: контрольная работа.

Формой рубежного контроля результатов освоения студентом учебной дисциплины являются: круглый стол.

Формой итогового контроля результатов освоения студентом учебной дисциплины является: экзамен.

## 1.2. Примеры и пояснения по содержанию учебных программ

Пример учебного плана дисциплины «сравнительная культурология» приведен в таблице 1.

Таблица 1.

### Учебно-тематический план дисциплины Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела (темы)	Всего ак. час.	В том числе, ак. час.						Формы контроля
			Аудиторные занятия					Самост. работа	
			Лекции	Семинары	Практ. зан.	Малогруп. зан.	Инд. зан.		
1.		72	36	36					
	Промежуточный контроль								контроль льная
	Итоговый контроль:								экзамен
	Итого:	72	36	36					

Более подробное описание материала, который целесообразно излагать по темам, приведено ниже.

**Тема 1.** Предмет и метод сравнительной культурологии. Понятийно-категориальный аппарат сравнительной культу-

рологии.

**Сравнительная культурология.** Предмет и объект исследования сравнительной культурологии. Цель изучения сравнительной культурологии. Сравнительный анализ подходов к истории мировой культуры. Многообразие концепций истории мировой культуры.

Типы сравнений в истории культурологии: бинарное, региональное, сравнение культур по религиозному основанию, сравнение менталитетов различных культур, сравнение методов и подходов, структурное, кросс-темпоральные, сравнительно-системный анализ культур, глобальное сравнение культур.

**Тема 2.** Сравнительно-исторический анализ понятия культуры. Определение культуры с точки зрения различных представителей культуры Античности, средних веков, Возрождения и Нового времени Современные представления о культуре. Материальная и духовная, мировая и национальная, массовая и элитарная культуры; технологическая, информационная, глобальная. Организационная.

**Тема 3.** Теоретические предпосылки развития сравнительной культурологии.

Взаимопроникновение и взаимообогащение культур. Аккультурация, ассимиляция и транскulturация. Динамика и развитие культуры.

Взаимодействие культур и межкультурная коммуникация. Принципы взаимодействия культур в международных отношениях.

Структура взаимодействия культур в сфере художественного творчества, политической культуры, религии, морали, права, науки и т. п.

Основные этапы формирования сравнительного метода в истории. Использование метода сравнения мыслителями: Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона, Марка Аврелия, Августина Блаженного, Фомы Аквинского, Николы Макиавелли, Джамбаттиста Вико, Ф. Бэкона и Р. Декарта, Шарль-Луи Монтескье, А. Р. Тюрго, Ж. А. Кондорсе.

**Тема 4.** Применение системно-сравнительного метода в исследовании социокультурных явлений мыслителями XIX века.

Роль системно-сравнительного метода в творчестве: О. Конта, Алекса де Токвиля, А. С. Хомякова, Э. Дюркгейма, М. М. Ковалевского. Сравнение в концепциях культуры: Н. Я. Данилевского, Н. П. Павлова-Сильванского, Г. Спенсера, Э. Тэйлора, С. Р. Штейнменца, Х. И. Нибора, Б. К. Малиновского, Э. О. Дюркгейма, М. Вебера.

**Тема 5.** Формирование сравнительной культурологии в XX веке

Сравнения в концепции культуры Освальда Шпенглера.

Три главных типа культуры в теории социологии культуры русского ученого Питирима Сорокина: чувственный, идеациональный и идеалистический. Концепция локальных цивилизаций Арнольда Тойнби. Теория экономических циклов Н. Д. Кондратьева. Теория политической культуры Г. Алмонда и С. Верба. Транзитология. Модель демократической консолидации. Три вида политических систем А. Ю. Мельвиля. Леви-строссовская модель структурного сравнения.

## **Тема 6. Типология культуры**

Типы анализа культуры: системная, историческая, метаисторическая, структурная типологии культуры. Типология культуры создается при сравнительном изучении различных культур и их систематизации, при которой происходит сопоставление уровней организации и существенных признаков данных культур. Сам термин «типология», имея происхождение от греческого (форма, отпечаток), в культурологии означает оформление элементов культуры в процессе анализа их общих признаков, свойств, характеристик и уровней развития в виде системы. Можно выделить четыре уровня культурологической типологии: системная типология, историческая типология, структурная, метаисторическая типология. Каждый из уровней имеет много подуровней. Картину разнообразия концепций изучения культуры в данном авторском варианте для возможности их сравнения можно

представить таким образом:

## **6.1. Системная типология мировой культуры.**

6.1.1. Культура как система в концепции Л. Уайта.

6.1.2. Концепция мир-системы И. Валлерстайна.

6.1.3. Триадо-субстанциональная система мировой культуры Ю. В. Осокина

6.1.4. И. М. Дьяконов об эволюции мировой культуры как развития форм отношения природы и общества.

6.1.5. Концепция развития культуры человечества как ускоренное движение через призму демографического роста С. П. Капицы.

## **6.2. Историческая типология мировой культуры.**

### **6.2.1. Циклические концепции истории культуры.**

6.2.1.1. Циклические концепции истории мировой культуры как *круговое регрессивное* движение (мифология: египетская, шумерская, древнеиндийская; древнегреческие историки и философы: Гесиод, Пифагор, Гераклит, Эмпедокл, Платон, Полибий, Посидоний).

6.2.1.2. Циклическая концепция Дж. Вико истории как *прогрессивного кругового* движения.

6.2.1.3. Ф. Ницше об истории как *круге «вечного возвращения»* духа.

6.2.1.4. Циклические *волновые («маятниковые»)* концепции (смена «матриархального» и «патриархального» типов: И. Я. Баховен, Л. Фробениус, А. Чучин-Русов; волны развития культуры П. Сорокина; в волновые циклы Н. Д.



Кондратьева).

6.2.1.5. Циклизм и *волны* развития в концепциях «*локальных культур*»-*цивилизаций* (Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, О. Шпенглер, В. Шубарт, А. Тойнби)

6.2.1.6. Циклы истории как *смена пассионарных этносов* в концепции Л. Н. Гумилева.

6.2.1.7. Циклы чередований процессов иерархизации и деиерхатизации как *самоорганизующихся систем* в истории.

**6.2.2. Линейные (регрессивные и эволюционно-прогрессирующие) концепции истории культуры.**

6.2.2.1. Линейные концепции истории человечества в иудаизме, христианстве и исламе.

6.2.2.2. Идеи о прогрессе человечества, движимого разумом, А. Р. Ж. Тюрго, М. Кондорсе и И. Г. Гердера.

6.2.2.3. Концепция гуманистического движения к идеалу гражданского общества.

6.2.2.4. Г. В. Ф. Гегель о мировой культуре как формах самоопределения духа.

6.2.2.5. Формационная концепция трех стадий О. Конта.

6.2.2.6. Концепции эволюционно-прогрессирующего развития общества Г. Спенсера, Б. Тейлора, Дж. Фрейзера, Л. Моргана, Л. И. Мечникова.

6.2.2.7. Формационная концепция прогресса К. Маркса.

6.2.2.8. Концепция эволюции культурных форм Г. Зиммеля, прогрессивного движения от механической к органи-

ческой солидарности Дюркгейма, от общности к обществу Ф. Тенниса.

6.2.2.9. «Лестница эволюции человечества» Н. С. Трубецкого.

6.2.2.10. «Формационная» типология культуры экзистенциалистов.

6.2.2.11. Культурно-энергетическая концепция Л. Уайта.

6.2.2.12. Формационные технократические концепции. Стадиальное развитие Р. Арона, Дж. Гэлбрейта, Эл. Тоффлера, У. Ростоу.

6.2.2.13. Концепция диалогичности мировой культуры.

6.2.2.14. Культуры как самоорганизующиеся системы.

### **6.3. Структурная типология.**

6.3.1. Структурализм и постструктурализм.

6.3.2. Диффузионизм в культурном процессе развития Ф. Ратцеля, Л. Флобениуса.

6.3.3. Таксономические культурно-антропологические классификации.

6.3.4. Концепция идеальных культурных типов.

6.3.5. Ментальная типология культуры (типы культуры в соотношении с этапами развития типов сознания).

### **6.4. Метаисторическая типология мировой культуры.**

Понятие метаистории в культуре как вневременного существования пространства культуры

6.4.1. Метаистория в панентеистических религиозно-фи-

лософских системах. Индийская культура (ведическая религия, буддизм, индуизм)

6.4.2. Пантеистические представления о мире и человеке в даосизме как метаисторическом учении.

6.4.3. Метаистория культуры в каббале, гностицизме, христианстве, исламе и суфизме.

6.4.4. Эзотерические концепции метаистории культуры.

**Тема 7.** Сравнительно-типологическое сопоставление культур различных эпох и народов.

7.1. Своеобразие и общие (основные и характерные) черты культур народов Древнего мира: первобытная культура; культуры Древнего Египта, Месопотамии и Мезоамерики; Древнееврейской культуры. Анализ характерных черт культур Древнего Китая, Древней Индии, Крито-микенской культуры и Древней Греции.

7.2. Средневековые культуры. Возникновение дихотомии Восток и Запад.

Средневековая культура Европейского запада. Возникновение Японской культуры, Мусульманской культуры, Африканских культур южнее Сахары. Тибетская культура.

7.3. Культура Нового и Новейшего Времени Европейского запада. Возникновение европоцентризма. Культура Возрождения, Реформации, Просвещения, 19 и 20 веков стран Западной Европы.

## **Тема 8.** Латиноамериканские культуры и история культуры США

Разновидность культур в Латинской Америке.

Особенности и характерные черты культур стран Латинской Америки. Роль природного фактора в формировании характера, мировоззрения и образа латиноамериканцев. Многообразие этносов населения Латинской Америки. Афроиндейские и европейские корни латиноамериканцев. Своеобразие религии в современной культуре Латинской Америки. Католицизм и «афро-бразильская магия». Своеобразие религиозного синкретизма в латиноамериканских странах. Современное искусство: архитектура, живопись, музыка, латиноамериканские танцы, кинематограф, карнавалы и своеобразные праздники.

Возникновение и развитие культуры США. Политическая культура, особенности американской конституции, разделение властей, демократические ценности, глобальное лидерство в Науке, образование, искусство. СМИ и глобальные технологии и массовая культура.

## **Тема 9.** Дихотомия сравнительного анализа мировоззрений в современной глобальной культуре. Запад и не Запад; Запад и Восток.

Критерии сравнения. Особенности культур Запада и не Запада: сравнительный анализ мировоззрений, менталитетов, религий, политических культур. Запад, Восток и Россия.

Общее у России и Запада: Восточные черты России. Русский мир в контексте мировых цивилизаций. Устойчивые традиции русской культуры. общения культур.

**Тема 10.** Принципы межкультурного общения и взаимопонимания.

Культурные и языковые контакты. Понятие межкультурной коммуникации. Взаимопроникновение культур. Межкультурный диалог. Понятие глобальной культуры. Формы и средства межкультурной коммуникации.

Язык как универсальное средство самовыражения и формы этнической культуры.

Мир языка как отражение материальной и духовной стороны мира (география, образ жизни, быт, мораль, менталитет, национальный характер и пр.).

## 1.3. Планы семинарских занятий

### *Семинар 1.*

**Тема:** Типы сравнений в истории культурологии.

**Основные вопросы:** Бинарное сравнение, региональное сравнение культур по религиозному основанию, сравнение менталитетов различных культур, сравнение методов и подходов, структурное сравнение, кросс-темпоральные сравнения, сравнительно-системный анализ культур, глобальное сравнение культур.

**Основная литература:** П. Б. Клевцов (составит.). Теория и история мировой культуры (учеб. пособие). – СПб, Изд-во «СПбКО», 2008, 312 с.

Кравченко А. И. Культурология: Словарь. – М.: Академический проект, 2000.

**Дополнительная литература:** Культурология. Энциклопедия. Том 1, 2. «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). Москва, 2007.

Е. П. Борзова. История мировой культуры. 5-е изд-е. – СПб-М.-Краснодар, «Лань», 2007, 672 с.

### *Семинар 2.*

**Тема:** Определение культуры с точки зрения различных представителей культуры.

**Основные вопросы:** Информационная культура, гло-

бальная культура, организационная культура, технологическая культура, материальная культура, духовная культура, мировая культура и национальная культуры

**Основная литература:** Культурология. Учебник. Под редакцией Ю. Н. Солониной и М. С. Кагана. Москва. Высшее образование. 2007

П. Б. Клевцов (составит.). Теория и история мировой культуры (учеб. пособие). – СПб, Изд-во «СПбКО», 2008, 312 с.

**Дополнительная литература:** Семенюк Э. Л. Информационная культура общества и прогресс информатики // НТИ. Сер.1. – 1994. – № 7. – С.3

Е. П. Борзова. История мировой культуры. 5-е изд-е. – СПб-М.-Краснодар, «Лань», 2007, 672 с.

### *Семинар 3.*

**Тема:** Основные этапы формирования сравнительного метода в истории

**Основные вопросы:** Сравнительный метод Сократа. Сравнительный метод Платона. Сравнительный метод Аристотеля. Сравнительный метод Цицерона. Сравнительный метод Марка Аврелия. Сравнительный метод Августина Блаженного. Сравнительный метод Фомы Аквинского. Сравнительный метод Николо Макиавелли. Сравнительный метод Джамбаттиста Вико. Сравнительный метод Ф. Бекона и Р. Декарта. Сравнительный метод Шарль-Луи Монтескье.

Шарль-Луи Монтескье. Сравнительный метод А. Р. Тюрго. Сравнительный метод Ж. А. Кондорсе.

**Основная литература:** Е. П. Борзова. История мировой культуры. 5-е изд-е. – СПб-М. – Краснодар, «Лань», 2007, 672 с.

П. Б. Клевцов (составит.). Теория и история мировой культуры (учеб. пособие). – СПб, Изд-во «СПбКО», 2008, 312 с.

История и культурология. Издание 2-е, переработанное и дополненное. Авторы: Н. В. Шишова, Т. В. Акулич, М. И. Бойко, А. М. Власова, О. В. Дружба, А. Ю. Новиков, В. А. Рамих, В. А. Ушкалов. «Логос», 2000.

Исторические представления о культуре (Платон, Аристотель, Августин, Кант, Гердер, Гегель) // Хрестоматия по культурологии. Учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2004.

**Дополнительная литература:** Маркарян Э. С. Об основных принципах сравнительного изучения истории // ВИ. 1966. № 7. С. И.

Вайнштейн. Культурология XX век. Энциклопедия. М.1996. Большой толковый словарь по культурологии... Кононенко Б. И... 2003.

Бодо Харенберг. Хроника человечества. – М.: «Большая энциклопедия», 1996, 1200 с.

*Семинар 4.*

**Тема:** Роль системно-сравнительного метода в творчестве



мыслителей XIX века.

**Основные вопросы:** Сравнительный метод О. Конта. Сравнительный метод Алекса де Токвиля. Сравнительный метод А. С. Хомякова. Сравнительный метод Э. Дюркгейма. Сравнительный метод М. М. Ковалевского. Концепция Н. Я. Данилевского. Концепция Н. П. Павлова-Сильванского. Концепция Г. Спенсера. Концепция Э. Тэйлора. Концепция С. Р. Штейнменц. Концепция Х. И. Нибора. Концепция Б. К. Малиновского. Концепция Э. О. Дюркгейма. Концепция М. Вебера.

**Основная литература:** Е. П. Борзова. История мировой культуры. 5-е изд-е. – СПб-М. – Краснодар, «Лань», 2007, 672 с.

П. Б. Клевцов (составит.). Теория и история мировой культуры (учеб. пособие). – СПб, Изд-во «СПбКО», 2008, 312 с.

Корякина Е. П. Основные школы и концепции культурологии // Культурология как общая теория культуры (Теоретико-методологические проблемы). Учебное пособие. М., 2002.

Основное содержание цивилизационной школы культурологии: Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Д. Тойнби.

**Дополнительная литература:** Избранные идеи теоретиков и историков культуры. Авт. кол.: Е. П. Корякина, В. А. Сапрыкин, Б. В. Скок, А. С. Терехов, В. И. Шульгин. М., 1998

## *Семинар 5.*

**Тема:** Концепции сравнительной культурологии XX века.

**Основные вопросы:** Концепция Освальда. Концепция Шпенглера. Концепция А. Тойнби. Теория экономических циклов Н. Д. Кондратьева. Теория политической культуры Г. Алмонда и С. Верба. Три вида политических систем А. Ю. Мельвиля. Леви-строссовская модель структурного сравнения. Три главных типа культуры в теории социологии культуры русского ученого Питирима Сорокина

**Основная литература:** Е. П. Борзова. История мировой культуры. 5-е изд-е. – СПб-М. – Краснодар, «Лань», 2007, 672 с.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.