



**СЕРГЕЙ
МАРКОВ**
«ГИБРИДНАЯ
ВОЙНА»
ПРОТИВ РОССИИ

Сергей Александрович Марков
«Гибридная война»
против России
Серия «Враги России»

Текст предоставлен издательством

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11774061

*Сергей Марков. «Гибридная война» против России: ТД Алгоритм;
Москва; 2015*

ISBN 978-5-906798-35-0

Аннотация

Подготовка государственного переворота в России через систему санкций, к которым, по указке Вашингтона и вопреки собственным интересам, присоединились десятки стран, политика США на Ближнем Востоке и Кавказе, проект «цветной революции» в Гонконге с целью подрыва мощи Китая – всё это формы ведения «гибридной войны» против России, считает российский дипломат и общественный деятель, директор Института политических исследований, член Общественной палаты РФ Сергей Марков. При этом, настаивает политолог. «Москва должна найти в себе силы улучшить отношения с США до того, как на смену Обаме придут настоящие ястребы» – рвущиеся к власти неоконсерваторы и радикально-русофобское крыло Демократической партии. Разрядка в отношениях России

и США может быть обеспечена лишь компромиссом по главному вопросу – по Украине. Сергей Марков предлагает свой проект урегулирования сложившейся ситуации.

Содержание

США и Россия	6
Обама – сильный президент!	6
План решения украинского кризиса	10
Боинг и США	13
Гибридная война направлена главным острием	15
Санкции в отношении России	17
«Кавказский след» в Бостоне и эффект бумеранга	19
Сирия: почему и что дальше	21
Обращение к Президенту США Бараку Обаме от Сергея Маркова, члена Общественной палаты РФ	25
США и Грузия	28
Украина и Россия	30
Хроника событий 2012–2015	30
Конец ознакомительного фрагмента.	35

Сергей Марков
«Гибридная война»
против России

© Марков С. А., 2015

© ООО «ТД Алгоритм», 2015

США и Россия

Обама – сильный президент!

Обама в 2014 году потерпел сокрушительное поражение на выборах в конгресс и сенат, потерял там большинство, причем его рейтинг упал настолько, что во время этой выборной кампании кандидаты-демократы не просили президента о поддержке, как обычно, а старались отмежеваться от Обамы. Он превратился в классическую хромую утку, то есть президента, который больше думает не о том, как реализовать свою программу, а о том, как помочь победить на будущих выборах кандидату от своей партии. В данном случае помогать ему придется Хиллари Клинтон, его главному конкуренту в Демократической партии, с которой у него еще и очень плохие личные отношения.

Видимо, именно Хиллари станет кандидатом демократов. И поскольку Обама очень непопулярен, то она, как и любой другой кандидат от демократов, будет вынуждена отмежеваться от Обамы. А Обама будет обязан им помогать.

У нас и раньше, во времена всеобщей обамомании, относились к нему скептически, а сейчас и вообще презрительно. И в США, и в мире, и тем более в России Обаму сейчас представляют слабаком, лузером. Российское ТВ с наслаждени-

ем подхватывает республиканскую пропаганду, что Обама – самый плохой американский президент.

И напрасно. Если посмотреть внимательно, то всё окажется по-другому.

45 лет все демократические президенты мечтали создать общенациональную систему медицинской страховки, и никто не смог. А Обама смог. Это изменяет американское общество, обеспечивает реальный доступ к медицине 40 млн. американцев. Противники этой системы, республиканцы, сейчас бросят все силы, чтобы остановить эту реформу, но, думаю, не смогут, потому что серьезные социальные завоевания трудно отобрать у 40 млн.

Обама провозгласил, что образование – это главный ресурс конкурентоспособности США, обеспечил серьезное увеличение его финансирования. Для того чтобы принятые меры начали работать, нужно время, но позитивный результат от них будет иметь стратегическое значение. И позже этот результат назовут стратегическим результатом Обамы, который смог увидеть основу будущего лидерства США.

В экономике Обама совершил прорыв, который заметен каждому. При нем темпы экономического роста американской экономики стали значительно выше, чем в ЕС. Он упорно движется к зоне свободной торговли США – ЕС, в которой американский бизнес будет доминировать. В 2014 году впервые за много лет США обогнали Китай в рейтинге самой привлекательной экономики для инвестиций.

При Обаме США становятся из крупнейшего импортера энергоносителей экспортером, опять же при этом президенте США вместе с Россией и Саудовской Аравией стали крупнейшими производителями энергии. Многие президенты хотели вернуть США независимость от арабских производителей нефти. А Обама сделал это.

США за последние 8 лет окрепли как главный мировой центр по развитию технологий, который серьезно ограничил свободу спекуляций финансовых акул. Это снизило опасность кризиса из-за финансовых авантюр, как это было в 2008 году. Чтобы повысить конкурентоспособность американской экономики, Обама отбросил догмы рыночного фундаментализма и поддержал запрет на экспорт американского газа. Это привело к снижению для американского бизнеса издержек и стимулировало рост производства.

А во внешней политике разве можно назвать нерешительным человека, подчиненные которого стремительно вторглись в крупную европейскую страну, провели там кровавый государственный переворот, организовали репрессии против оппозиции руками марионеточной хунты. Может быть, это цинизм или агрессивность, но не слабость – точно.

А сейчас подчиненные Обамы одновременно приступили к подготовке госпереворота в России через систему санкций, к которым они силой заставили присоединиться вопреки своим интересам десятки стран мира. Да еще и начали проект «цветной революции» в Гонконге с целью подорвать

силу Китая.

Вы всё еще считаете Обаму слабаком?

Да, нам не может нравиться политика Обамы в отношении России, когда идет фактически гибридная война против России. Но кто может прийти ему на смену? Маккейн, пещерный русофоб, может возглавить комитет по военным делам и провалить поставки вооружений киевской хунте.

Неоконсерваторы рвутся к власти, чтобы усилить гибридную войну против России. Москва должна найти в себе силы улучшить отношения с США до того, как на смену Обаме придут настоящие ястребы.

Чтобы найти компромисс с Обамой, надо прежде всего начать относиться к нему серьезно и с должным уважением. Недопустимо травить в наших государственных СМИ людей его администрации, как это делали с его личным посланцем Макфолом. Это варварская негостеприимность – таким образом приветствовать посла великой страны. И – недалекость.

План решения украинского кризиса

Конечно, чтобы выйти на «разрядку» с Обамой, с ним надо прийти к компромиссу по главному вопросу, по Украине. Это можно сделать, потому что это не его личная война. Начал эту войну, видимо, вице-президент Джозеф Байден, а дальше Обама вынужден был принимать жесткие решения под давлением ястребов и из неоконгов, и из своих демократических интервенционистов.

Компромисс найти возможно, потому что Обама, как радатель мира и лауреат всё-таки Нобелевской премии мира, не хотел бы, конечно, войти в историю президентом, приведшим США к порогу войны с ядерной Россией.

При этом Обама – не реалист, поэтому с ним не надо торговаться. Он – миссионер, чья политика основывается на идеалах и принципах, пусть и с компромиссами. Поэтому Россия должна найти компромисс с Обамой с его принципами. Для Украины это не раздел сфер влияния, что так любят наши и вашингтонские реалисты. Надо выйти на мир в Украине, ориентируясь на классические американские принципы федерализма и воли народа.

С федералистским решением как выходом из гражданской войны на мир Обама может согласиться. Не надо ожидать, что мы должны уступать Вашингтону на Украине, надо искать решение украинского кризиса, которое может со-

ответствовать принципам Обамы.

И поиск ответа надо искать с Обамой с опорой не на прошлое, как мы всё время подходим к Украине, а на будущее. Обама имеет миссионерское сознание, для которого прошлое почти не существует, оно только мешает создавать прекрасное будущее. Обама, как любой носитель миссии, всецело устремлен в будущее.

Россия может предложить ему план решения украинского кризиса, который будет базироваться на принципах, продвигаемых Обамой.

План следующий:

1. Территориальная целостность Украины в границах апреля 2014 года, то есть до времени референдума в Донбассе.
2. Федерализм по немецкой модели, созданной, кстати, в свое время американцами как решение проблемы разделения регионов. И не предлагать Донбассу никакого особого статуса, потому что это означало бы для Обамы признать де-факто роль российских Вооруженных сил, что для него неприемлемо. Но права субъектов федерации должны получить все регионы Украины. Это сделает Украину безопасной.
3. Равенство языков русского и украинского. Это равенство надо продвигать не как требование России, а как равенство двух общин – русскоязычной и украиноязычной. Это будет понятно Обаме, это аналог равенства белой и черной общин США. США шли к равенству между общинами через

много лет апартеида и расовых волнений.

Россия должна проявить готовность не к уступкам, это будет рассматриваться Обамой только как беспринципное виляние хвостом в страхе перед американскими санкциями. Никаких уступок не надо. Надо проявить уважение к чужим принципам, к личности Обамы, чего до сих пор не хватало нашей политике.

И кто знает, может быть, Путин и Обама через пару лет получат вместе Нобелевскую премию за выход из украинского кризиса к миру.

Боинг и США

США взяли под полный контроль расследование катастрофы Боинга.

1. Записи переговоров пилотов и диспетчеров изъяты СБУ, имена диспетчеров не известны, все скрыто.

2. Черные ящики проверяются союзниками США, британскими офицерами из центра Фарнборо.

Уже сейчас можно представить результаты расследования крушения Боинга.

1. Скажут, что самолет сбила ракета, но кто выпустил ракету, сказать нельзя.

2. Данные, как диспетчер из Днепропетровска направлял Боинг под удар ракет, это будет фальсифицировано, потому что переговоры изъяты Коломойским, который и организовал удар по Боингу.

А черные ящики у британских офицеров, а Британия – главный союзник США, которые привели к власти и Коломойского.

США под давлением прямых вопросов о фактах были вынуждены признать, что никаких данных о том, что Боинг сбили ополченцы, у них нет. Полагаю, что данные у них есть, но о вине украинской армии.

1. Это данные их спутника. Но ничего не показывают. Скрывают.

2. Данные о переговорах диспетчера из Днепропетровска, где он посылает Боинг ниже эшелона и влево от эшелона. Но эти записи в руках украинских спецслужб, которые возглавляет агент ЦРУ Наливайченко. Потом США добьются того, что записи диспетчера и пилотов будут фальсифицированы британскими офицерами. Потом заявят, что не понятно, кто сбил, но ответственность несет Россия, потому что она разжигает войну в независимой Украине. Но согласятся ли с этим голландцы и малайзийцы, сограждан которых убили по приказу Коломойского и Авакова?

24 июля 2014

Гибридная война направлена главным острием против Владимира Путина

Конечно, с одной стороны, лидеры приходят и уходят, а страны остаются, тем более такие страны, тысячелетние. С другой стороны, мы видим, что сейчас уникальное сочетание, которое позволяет сделать вывод о том, что видимо, Володин прав, когда говорит о том, что без Путина, возможно, не будет России. А уникальность – в сочетании двух факторов.

Первое: в России существуют очень слабые институты и очень сильный лидер. И в этом смысле Путин выше, чем институты, он крепче, чем институты. И в этом смысле Путин во многом работает за институты. И поэтому если бы удалось выбить Путина, то слабые институты, возможно, не смогли бы сохранить единство страны, социальную стабильность и вот эта страна могла бы протий дальше по пути распада.

А второе обстоятельство заключается в том, что **России объявлена гибридная война**. Соединенные Штаты и их союзники ведут гибридную войну против России, которая включает в себя государственный переворот в Украине и бойню, геноцид русскоязычных людей на Донбассе, террор по отношению к русскоязычным. Которая заключается

в санкциях, которая включает в себя, по всей видимости, борьбу за то, чтобы опустилась цена на нефть и рухнул российский рубль. Которая включает информационную войну, дипломатическую войну. Очень много аспектов в этой гибридной войне.

И эта гибридная война направлена главным острием против Владимира Путина, которого хотят партии войны Вашингтона и союзники окошмарить, закошмарить. А с другой стороны, она ведется, по всей видимости, как говорят эксперты, с целью завершить до конца холодную войну, обеспечить победу в холодной войне. То есть означает, видимо: забрать у России контроль над ядерным оружием, забрать у России то, что называется контролем над энергетическими оружием, то есть нефтегазовые природные ресурсы, и, возможно, расчленив Россию территориально. Во всяком случае, они уже во многом стараются не допустить никакой интеграции России на постсоветском пространстве. Поэтому не исключено, что вообще-то, конечно, лидеры, так сказать, приходят, уходят, а страны остаются, но сейчас, в данный конкретный момент, возможно, удар по Путину наносится с целью ликвидировать Россию как великую державу. И я бы сказал так: убрать с мировой арены русский народ.

23 октября 2014

Санкции в отношении России

К продлению санкций США подталкивает уступчивость России

Минскими соглашениями Россия поощряет санкции. Дело в том, что санкции принимаются не потому, что Россия жестко себя ведет, а потому что Россия ведет себя слишком мягко. Своей мягкостью Россия как бы подталкивает, вселяет надежду в Запад на то, что санкциями можно «продавить» Россию. Им всё кажется, что Россия уступит. Мы подписываем Минские соглашения, чтобы людей не убивали и потому что мы надеемся, что в ситуации мира киевская власть рухнет. И вот эта уступчивость России всегда подталкивает на усиление ограничений.

Очевидно, что санкционная политика перестанет действовать в том случае, если Харьков, Одесса и Днепропетровск присоединятся к Новороссии.

4 марта 2015

США прекрасно знают, кто на самом деле убил Немцова
США будут усиливать санкции против России, поскольку в основе этих санкций – не причины, такие, как Крым, Донбасс, а цели. Основная цель – организация госпереворота в России, организация беспорядков, политического протеста и смены политического режима. «Список Магнитского» – это

просто инструмент, который был создан ещё до Украины и который лишь свидетельствует о том, что агрессивность Вашингтона против России никак не связана непосредственно с Украиной.

Я думаю, руководство США прекрасно знает, что убийство Немцова было организовано службой безопасности Украины. Это наиболее очевидный организатор.

Расчет организаторов преступления состоял в том, что убийство оппозиционера вызовет подъем протестной волны в России. Они склонны преувеличивать протестные настроения в России. Им казалось, что после убийства Немцова, уже 1 марта, возможно, люди поднимутся и начнутся какие-то захваты зданий.

5 марта 2015

«Кавказский след» в Бостоне и эффект бумеранга

...Путин был абсолютно прав, предупреждая Вашингтон о недопустимости поддержки террористических группировок, когда это временно выгодно Вашингтону. Потому что потом эти террористы направят свои навыки против своих бывших наставников: США активно поддерживали Аль-Кaidu в борьбе против СССР, а потом Бен Ладен стал убивать американцев; поддерживали террористов в Ливии, а потом они убили американского посла в Ливии. Поддерживали чеченский сепаратизм, и теперь эти террористы начали взрывать американцев.

Не удивлюсь, если эти террористы прибыли в США по какой-либо программе помощи чеченским политическим беженцам «от репрессий со стороны России». Если сказанное по поводу северно-кавказского следа правда, то свои выводы нужно сделать и русофобским политикам Европы, которые потратили огромное количество денег налогоплательщиков на идиотские программы помощи чеченским беженцам, а многие из них создали террористические группировки в Германии, Швеции, Финляндии, Франции, где уже грабят граждан этих стран, а скоро начнут их взрывать. Здесь вспоминается очень правильная поговорка: «не рой яму другому: сам в нее попадешь».

Катастрофические ошибки США и ЕС свидетельствуют об их внутреннем глубоком кризисе и нарастающей неспособности к политическому лидерству в мире. Но несмотря на их глупость и вредность, наши спецслужбы должны оказать помощь их спецслужбам в предотвращении наверняка готовящихся терактов и помочь в поиске тех людей, которых по глупости они пригласили.

Но, конечно, надо потребовать от американских спецслужб США и ЕС, чтоб они сдали тех террористов, которых они укрывают, думая, что они их завербовали.

19 апреля 2013

Сирия: почему и что дальше

С большой вероятностью близится новый виток войны в Сирии. Наиболее вероятно, что Британия и Франция при участии Саудовской Аравии и Катара и при политической и разведывательной поддержке США нанесут удары по военным объектам и штабам управления Сирии с целью сорвать приближающуюся победу Асада над оппозицией и помочь военной оппозиции выиграть гражданскую войну. В качестве предлога будет использована ситуация с химическим оружием.

Асад, конечно, не имеет моральных преград для использования сейчас такого оружия, но для него использование химического оружия не имеет военного смысла, потому что он начал побеждать и мог бы подавить оппозицию месяца за 3–4. Асаду и политически нет смысла использовать химическое оружие, потому что инспекция ООН только что вошла в Сирию с целью проверок.

США, Британия и Франция делают вид, что они верят тому, что Асад использовал химоружие так же, как раньше они делали вид, что Хуссейн имеет оружие массового поражения. А потом, уже после свержения Асада, после убийства его и тысяч людей, признают свою ошибку. Это такой новый стиль наших западных коллег – на глазах всего мира давить неудобные страны, свергать неудобных правителей,

бомбить ни в чем на повинных людей ради своих геополитических интересов, опираясь на фальсификации, а потом через несколько лет извиниться, дескать, ошибка вышла. Ну вот ошиблись же с Ираком, теперь пора ошибиться с Сирией.

Барак Обама сам будет очень аккуратен насчет войны в Сирии, потому что он пришел в Президенты США, чтобы свернуть 2 войны – в Ираке и Афганистане, и потому что он менее циничен, чем Камерон и Оланд.

Но США помогут максимально Британии и Франции.

Провокация против Сирии пойдет по иракскому варианту (фальсификация об оружии массового поражения), а война против Сирии пройдет по ливийскому варианту – бомбежки и массированная помощь повстанцам. При этом ПВО Сирии на два порядка сильнее ПВО Ливии.

Для России вывод из этой истории очень серьезный – наши западные коллеги не имеют моральных тормозов для реализации своих интересов. Если Россия будет слаба, то с ней те же Британия, Франция и США будут вести себя по принципу басни Крылова про волка и ягненка «ты виноват уж тем, что хочется мне кушать». Одним из следствий войны Запада в Сирии будет ускоренное развитие армии России и вычищение российской политики от тех российских оппозиционных политиков, которые зависят от США – Британии – Франции и кто может создать очаги напряженности в российских регионах – предлог для вмешательства Запада в российские дела

При этом Британия, Франция и США своими руками усиливают своих врагов. Ведь в Сирии самая боеспособная сила против Асада – это Ан Нусра – по сути Аль Каида. Те боевики, которым США помогали в Ливии, потом пришли убить посла США. Те, кому они помогают в Сирии, потом будут убивать американцев, французов и британцев на Ближнем Востоке и еще и придут взрывать в их страны.

Война против Сирии ведется по четырем причинам:

- 1) уничтожаются все правители, кто против Запада;
- 2) Сирия уничтожается как союзник Ирана и это подготовка к свержению исламского режима в Иране;
- 3) это раскручивание войны шиитов с суннитами;
- 4) это война Саудовской Аравии в союзе с Катаром за гегемонию на Ближнем Востоке.

Загадка, почему Британия и Франция так упорны в развязывании войны в Сирии. Есть несколько версий:

- 1) США реально рулят, но им неудобно воевать самим еще после Ирака и Афганистана в исламской стране, и они двигают вперед Британию и Францию – как в Ливии;
- 2) реальный инициатор войны – Саудовская Аравия, а Британия и Франция банально куплены ими, поскольку те очень нуждаются в деньгах из-за экономического кризиса, то есть британская и французская армии и правительства фактически на субподряде у Саудовской Аравии.

Если в ООН будут убедительные доказательства, что Асад применил химическое оружие, то Россия свернет поставки

в Сирию запчастей к своему оружию, которые она должна посылать по договору. Но Россия в любом случае будет против военной интервенции и наложит вместе с Китаем вето на любую резолюцию, предлагающую интервенцию.

Что бы ни случилось, Россия не будет посылать свои войска в Сирию. Наши соотечественники уже давно, кто хотел, оттуда выехали. Россия в Сирии поддерживает не Асада, а принципы международного права и морали. Россия за мирное решение в Сирии, которое очевидно по простой модели: всеобщие свободные выборы, где участвуют все желающие, в том числе Асад и его враги, выборы под международным контролем. Но саудиты и западники не хотят выборов, потому что боятся, что на них победит Асад: сирийцы считают Асада спасением от радикальных оппозиций.

26 августа 2013

Обращение к Президенту США Бараку Обаме от Сергея Маркова, члена Общественной палаты РФ

Москва, 28 августа 2013 года

Уважаемый Президент Барак Обама!

С самого начала Вашей общественной карьеры на федеральном уровне я был и остаюсь Вашим искренним сторонником. Ваше влияние на политику выходит за рамки США и касается мировой политики в целом. Оно внушает надежду миллионам людей. Мне кажется очень важным, что Вы пытаетесь вернуть в политику ценности, что особенно важно, когда за предыдущие десятилетия многие политики завели общество в тупик, исповедуя цинизм под видом прагматизма. Я с большим энтузиазмом смотрел на Ваши успехи в стимулировании экономического роста в США, в создании всеобщей медицинской страховки, о чем десятилетия мечтали миллионы семей в США, вывод войск США из Ирака и Афганистана. Я разделяю Ваше стремление к миру без оружия массового поражения. Я искренне надеюсь, что после окончания своего второго президентского срока вы не покинете политическую сцену, а будете принимать участие в мировой политике, в каком-то новом качестве, исповедуя идеалы всеобщего мира, развития и сотрудничества. И мы сможем под-

держат Вас в Ваших новых гуманистических начинаниях.

Однако эти наши общие, надеюсь, идеалы сейчас подвергаются серьезному испытанию. Возможная атака Сирии вооруженными силами США может поставить Вас в один ряд с Вашим предшественником Джорджем Бушем, начавшим войну в Ираке на основе сфальсифицированных данных об оружии массового поражения у правительства Ирака.

Сейчас те же организации, которые фальсифицировали предлог для начала войны в Ираке, убеждают вас в том, что правительство Сирии использовало химическое оружие, в то время как большинство независимых экспертов убеждено, что очень высока вероятность того, что химическое оружие было использовано радикальными оппозиционными группами, связанными с Аль-Каидой, чтобы спровоцировать военное вмешательство США и других стран в гражданскую войну в Сирии на их стороне. Если общественное мнение на основе доклада инспекторов ООН увидит, что сирийское правительство действительно применило химическое оружие, многие будут готовы поддержать санкции против сирийского правительства. Но Ваш приказ о нападении на Сирию без ясных доказательств о вине сирийского правительства будет воспринят как циничное использование силы против оппонентов по принципу «цель оправдывает средства», или, используя формулу, с которой обращается к ягненку волк из басни Крылова: «ты виноват уже тем, что хочется мне кушать». Мир будет разочарован.

Атака на Сирию на основе недостоверных данных приведет к росту вооружений в мире и поставит под сомнение и сохранение договора об ограничении ракет средней дальности, что нанесет удар по Вашей благородной концепции движения к безъядерному миру.

Я верю, что Вы искренне стремитесь проводить политику на основе ценностей, а не цинизма. Прошу Вас не спешить отдавать приказ о военных ударах до получения ясной информации от инспекторов ООН и без санкции ООН. Постарайтесь опереться не на мнение коррумпированных безответственностью генералов, а на общественное мнение, которое хочет, чтобы в мировой политике было больше справедливости. Впереди у нас огромная работа по преобразованию мира на основах большей справедливости, гуманности и духовности, хотелось бы, чтобы мы вместе приняли участие в этой работе. Оставайтесь в рядах идеалистов, не давайте приказа бомбить невиновных.

Ваш сторонник *Сергей Марков*,
член Общественной палаты России,
проректор РЭУ им. Плеханова,
директор Института политических исследований,
доверенное лицо Владимира Путина

США и Грузия

Почему важна победа уже в первом туре на выборах в Грузии?

Чтобы показать полную поддержку народа Грузии идеи расследования преступлений режима Саакашвили. Очень высока вероятность, что после президентских выборов начнется следствие по гибели Зураба Жвания и будет доказано, что Саакашвили организовал убийство Зураба Жвания.

Но Запад не хочет полной своей дискредитации, ведь поддержка Саакашвили была огромной и со стороны США, и со стороны ЕС. Ведь тогда, после убийства, кроме грузинского следствия было и американское силами ФБР, которое сказала, что все нормально. Возможно, выплывет, что американцы скрыли убийство по приказу из Вашингтона.

Надо учесть, что тогда в Белом Доме в Вашингтоне всем заправляли неоконсерваторы с сознанием своеобразных американских большевиков, то есть с готовностью совершать подлоги, подтасовки и убийства, если это политически выгодно. Если будет доказано, что следователи США по приказу из Вашингтона фальсифицировали данные и скрыли убийство, то может быть выдвинуто обвинение в соучастии в убийстве против бывшего вице-президента США Дика Чейни и тогдашнего главы ФБР.

Кроме того, очень вероятно, что с подачи лидера неокон-

серваторов Дика Чейни Саакашвили начал войну в Южной Осетии в 2008 году, чтобы сымитировать холодную войну с Россией и на этой волне чтобы победил не Барак Обама, а лидер неоконов Джон Маккейн.

Какова будет позиция Обамы, который, с одной стороны, как Президент США, должен защищать американских бывших должностных лиц от внешних обвинений, с другой стороны, они его противники и даже враги где-то, с третьей стороны, он общественный деятель, победивший на надежде американцев, что нужно почистить Вашингтон от грязи и лжи. Что будет делать Обама?

Грузинские расследования могут быть на порядок более серьезные, чем Сноуден и Ассанж.

23 октября 2013

Украина и Россия

Хроника событий 2012–2015

Предстоящие выборы

За 20 дней до выборов все более актуальным становится вопрос их признания или непризнания в мире. Россия признает украинские выборы.

Мы ожидаем, что Партия регионов одержит победу по партийным спискам и по большинству мажоритарных округов, причем не только на Востоке и Юге, но и в Центре Украины. В отношении оппозиции мы ждем борьбу за второе место между «Батькивщиной» и «УДАРом». В целом власть будет иметь прочное большинство. Безусловно, Россия эти выборы признает. Да, мы считаем ошибкой заключение Юлии Тимошенко, но в Украине – молодая демократия, а молодым демократиям свойственно ошибаться.

При этом Запад в своих оценках остановится посередине между «хорошо» и «плохо». Скорее всего, позиция США и Евросоюза будет единой: они не решатся признать украинские выборы недемократическими и одновременно не захотят признавать их демократическими. То есть будет средняя оценка «частично демократические», которая позволит Западу сохранить лицо и в то же время не рвать отношения с

Украиной.

Изменений в украинско-российских отношениях после парламентских выборов ожидать не стоит. Новый парламент, как и старый, будет придерживаться линии президента, а это значит, что отношения не ухудшатся. Будут ли они лучше, зависит не от парламента. Слухи о предстоящих изменениях в конфигурации украинской власти, которые должны изменить вектор внешней политики Украины, скорее всего, преувеличены, так как геополитический вектор в вашей стране определяет исключительно президент, а не глава АП или секретарь СНБО. Безусловно, после выборов у Виктора Януковича будут развязаны руки для принятия серьезных решений, но для каких – мы не знаем. Поворот Украины на Восток можно ждать очень долго и в то же время он может быть уже завтра.

8 октября 2012

Ленин как символ «нерешительного» переворота

Свержение памятника Ленину имело важное значение 25 лет назад, когда оно означало свержение тотальной власти коммунистической партии.

Сейчас у власти в Украине олигархи, да и в России коммунисты в оппозиции. Поэтому свержение памятника Ленину в Киеве – это не политический акт, а просто хулиганский. При этом это робкое хулиганство: оно отражает то, что оппозиция не решается захватить что-то серьезное, боится пря-

мого обвинения в попытке силового захвата власти.

Поэтому их боевики не штурмуют органы власти, а бродят по городу в поисках безответных, не способных себя защитить каменных жертв. То есть на Украине разворачивается любопытный сценарий «нерешительного» государственного переворота. Оппозиция готовилась к государственному перевороту, к революции, но у них нет никакого морально легитимного требования, только пусть президент делает то, что мы хотим, подпишет договор, который нам нравится, уволит своих министров, которые нам не нравятся.

Во время оранжевой революции были морально оправданные требования провести переголосование, требования незаконные, но морально вызывающие поддержку. Сейчас их требования подписания договора и отставки правительства явно пользуются большой поддержкой, но не большинства. При этом оппозиция не решается перейти к прямым действиям по захвату власти.

9 декабря 2013

Россия – Украина: шутка Путина и дивиденды Януковича

Кроме 15 млрд., от договора с Россией Украина получает еще много миллиардов с рынка как результат снижения цены кредитов для бизнеса. Да еще 10 млрд. – скидка на газ. Итого примерно Украина получает 35 млрд от этих договоренностей. Плюс еще Китай будет готов инвестировать около 30 млрд – тоже, думаю, под рекомендации и гарантии Пу-

тина.

Так совместно Россия, Янукович и Китай начали вытаскивать украинскую экономику из пропасти дефолта, куда она медленно сползала из-за своей убогой олигархической экономической модели. Однако в российско-украинском договоре есть жестокая шутка Путина. 15 млрд Россия забирает у ЕС и США. Ведь Путин отметил, что эти деньги возьмут не из российского бюджета, а из «Фонда национального благосостояния», а этот фонд размещен в ценных бумагах США и ЕС. Значит, их заберут оттуда.

Получается, что Украине дадут долг 15 млрд. за счет тех, кто из ЕС и США подталкивал эту сумасшедшую антироссийскую истерику в Киеве. Жесткая шутка. В стиле Путина. То есть кто обиделся, могут отойти в угол и поплакать.

Договор спасает украинскую экономику, но пока нет ответа, что от этого получит Россия. А до тех пор, пока не будет объяснений, будут возникать вопросы: что же такое Путин получил взамен? Мое предположение: Украина – братская страна и братский народ России пришел на помощь Украине. Так было в XVII веке, так есть сегодня, так будет всегда! Россия получает совместное развитие экономки и сохраняет прочные ментальные связи с братьями по крови. Но эти объяснения должны звучать от руководства нашей страны...

18 декабря 2013

В конце прошлой недели министр финансов Российской

Федерации Антон Силуанов заявил о готовности России выделить Украине второй транш кредита, общий объем которого составляет 15 млрд долларов, лишь после выполнения украинской стороной обязательств по расчетам за импортируемый из РФ газ.

РФ даст Украине кредит, если будет полноценное правительство без неонацистов. Россия будет готова выделить второй транш кредита Украине только после формирования состава Кабинета Министров.

Мое экспертное мнение: российская власть даст эти деньги тогда, когда будет уверена, что они вернуться... Должно быть правительство.

Кроме того, правительство должно будет признать, что оно готово отдать долги согласно заключенным соглашениям.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.