

Галина Корнийчук

**Ответы на экзаменационные
вопросы по арбитражному
процессуальному праву**



Галина Корнийчук

**Ответы на экзаменационные
вопросы по арбитражному
процессуальному праву**

«Научная книга»

2009

Корнийчук Г. А.

Ответы на экзаменационные вопросы по арбитражному процессуальному праву / Г. А. Корнийчук — «Научная книга», 2009

В учебном пособии «Ответы на экзаменационные вопросы по арбитражному процессуальному праву России» в краткой и доступной форме изложены ответы на экзаменационные вопросы по темам, предусмотренным Государственным образовательным стандартом и учебной программой по дисциплине «Арбитражный процесс». Пособие позволит быстро получить базовые знания по предмету, а также качественно подготовиться к зачету и экзамену. Рекомендуется студентам юридических вузов и факультетов.

© Корнийчук Г. А., 2009

© Научная книга, 2009

Содержание

1. Понятие арбитражных судов и их система	5
2. Задачи и основные полномочия арбитражных судов в России	8
3. Особенности нового Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации	12
4. Арбитражный процесс, его понятие. Стадии и виды. Арбитражная процессуальная форма	18
5. Арбитражное процессуальное право, его предмет и система	21
6. Принципы арбитражного процессуального права и их система	23
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Г.А. Корнийчук

Ответы на экзаменационные вопросы по арбитражному процессуальному праву

1. Понятие арбитражных судов и их система

Конституция РФ 1993 г. гласит, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Деятельность арбитражных судов представляет собой форму осуществления судебной власти в сфере гражданского и административного судопроизводства, а сами арбитражные суды входят в систему органов гражданской юрисдикции.

Арбитражный суд – самостоятельный орган государственной власти, занимающий особое место в судебной системе. Это единственный в Российской Федерации судебный орган, имеющий право рассматривать и разрешать в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом РФ отнесенные законом к его ведению экономические споры между предприятиями, учреждениями, организациями, являющимися юридическими лицами, и гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус предпринимателя.

Арбитражный суд – одно из звеньев судебной власти в Российской Федерации. В соответствии со ст. 1 Закона о судебной системе РФ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.

Арбитражные суды в Российской Федерации осуществляют правосудие прежде всего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, например деятельности по участию в акционерных обществах. Споры в этой сфере могут возникать:

а) как между индивидуальными предпринимателями, так и между ними и юридическими лицами. Причем это могут быть как коммерческие организации (например, АО, ООО), так и некоммерческие (фонды, союзы, ассоциации и др.);

б) между Российской Федерацией и ее субъектами, равно как и между последними;

в) между государством (т. е. Российской Федерацией, а также и ее субъектами), с одной стороны, и индивидуальными предпринимателями и (или) юридическим лицом – с другой.

К **экономическим** относятся споры:

– о разногласиях по договорам, передача которых на разрешение арбитражного суда согласована сторонами либо предусмотрена законом;

– об изменении условий или о расторжении договоров;

– о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств;

– о признании права собственности;

– об истребовании собственником или иным законным владельцем имущества из чужого незаконного владения;

– о нарушении прав собственника или иного законного владельца, не связанном с лишением владения;

– о возмещении убытков;

– об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

– об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

– об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;

– о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;

– о защите чести, достоинства и деловой репутации;

– о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке;

– об обжаловании отказа в государственной регистрации либо уклонения от государственной регистрации в установленный срок организации или гражданина, когда такая регистрация предусмотрена законом;

– о возврате из бюджета денежных средств, списанных органами, осуществляющими контрольные функции, в бесспорном (безакцептном) порядке с нарушением требований закона или иного нормативного правового акта. К числу иных дел, которые рассматриваются арбитражными судами, относятся, в частности, дела:

– об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

– о несостоятельности (банкротстве) граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций;

– о применении к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам налоговых санкций;

– другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Арбитражный суд имеет не только свою, отличную от других судов, систему, но и свою процессуальную форму деятельности. Арбитражный суд осуществляет правосудие прежде всего в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом РФ (последний АПК введен в действие с 01.09.2002 г.). К числу других федеральных законов в первую очередь относится Конституция РФ, которой установлено, что каждому гарантируется судебная защита своих прав и свобод (ст. 46); никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ст. 47).

Федеральными законами, регулирующими некоторые вопросы деятельности арбитражных судов, являются: Закон об арбитражных судах в РФ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ; Закон о судебной системе РФ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ; Налоговый кодекс РФ; Закон об исполнительном производстве от 21.07.1997 г. № 119-ФЗ; Закон об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ от 30.05.2001 г. № 70-ФЗ.

АПК 2002 г. подтвердил необходимость наличия четырех судебных инстанций в системе арбитражных судов России. Каждая из них, не подменяя друг друга, выполняет присущую только ей функцию.

Первая инстанция рассматривает все дела, отнесенные к ведению арбитражных судов, по существу. Именно в ней формируется дело, которое завершается принятием законного и обоснованного решения, базирующегося на имеющихся в деле доказательствах.

Вторая инстанция – апелляционная. Ее основное предназначение состоит в устранении ошибок и недостатков, допущенных судом первой инстанции, путем проверки обоснованности и законности его решения.

Функция третьей – кассационной – инстанции, которую выполняют федеральные арбитражные суды десяти округов, состоит в проверке законности обжалованных судебных актов и в устранении нарушений закона, допущенных нижестоящими судами. Рассмотрением дела в кассационном порядке фактически заканчивается правосудие по делу.

Четвертая судебная инстанция – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Она выполняет особую, исключительную роль. Задача Высшего Арбитражного Суда состоит в обеспечении единообразия в толковании и применении всеми арбитражными судами России норм права. Единство судебной практики, основанное на законе, будет способствовать повышению эффективности правосудия, стабильности экономических решений.

Арбитражные суды являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации.

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют:

- Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;
- федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные апелляционные суды (*введены с июля 2003 г. ФКЗ от 04.07.2003 г. № 4-ФКЗ*);
- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (далее – арбитражные суды субъектов Российской Федерации).

2. Задачи и основные полномочия арбитражных судов в России

Задачи арбитражного судопроизводства указаны в ст. 2 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Все они взаимосвязаны между собой. Задачи судопроизводства выполняются при рассмотрении и разрешении арбитражным судом в порядке, установленном законом, отнесенных к его ведению споров.

Основная задача судопроизводства в арбитражном суде – защита нарушенных или оспариваемых прав (например, права собственности, иных вещных прав, имущественных прав, исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности) и интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом защите подлежат только законные интересы. Эта задача конкретизируется применительно к каждому делу и реализуется во всех стадиях процесса, но главным образом в решении арбитражного суда первой инстанции. Именно в решении получают защиту нарушенные права сторон, третьих лиц с самостоятельными требованиями на предмет спора. При полном удовлетворении иска решением арбитражного суда защиту получают права истца, нарушенные или оспариваемые ответчиком. При отказе в иске – права ответчика от неосновательных требований истца. В случае частичного удовлетворения иска в одной части защищаются права истца, в другой – права ответчика.

Самостоятельным предметом защиты в арбитражном суде являются не только права, но и законные интересы. В частности, охраняемые законом интересы подлежат защите по делам об установлении **фактов, имеющих юридическое значение**. По данным делам суд не разрешает споры о праве гражданском, не применяет, как правило, нормы материального права, а лишь подтверждает определенные факты, имеющие юридическое значение.

Задачами судопроизводства в арбитражных судах также являются:

1) защита (в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности) прав и законных интересов Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц. К «иным» относятся, например, органы Пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ, различных неправительственных организаций, религиозных и общественных организаций, коммерческих и некоммерческих организаций.

При решении данной задачи арбитражные суды рассматривают дела:

- возникающие из административных и иных публичных правоотношений;
- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- о законности создания, реорганизации, ликвидации юридических лиц;
- возникающие в связи с исполнением обязанностей по уплате налогов и сборов;
- и т. д.;

2) обеспечение **доступности правосудия** в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Любому предпринимателю предоставлена возможность в судебном порядке отстаивать свои права и интересы. Доступность правосудия достигается тем, что в каждом субъекте Федерации существуют арбитражные суды; имеется возможность обжаловать судебные решения в апелляционном, кассационном, надзорном порядке; гласностью, устностью, состязательностью, непосредственностью судопроизводства в арбитражном суде; а также невысоким размером государственной пошлины и льготами по ее уплате;

3) **справедливое и публичное** судебное разбирательство. Судьи не зависят от других органов государства. Они беспристрастны и подчиняются лишь закону. Их деятельность широко освещается в СМИ. Возможность многократного обжалования судебных актов мини-

мизирует случаи несправедливых, необъективных решений, способствует устранению судебных ошибок и иных недостатков;

4) **укрепление законности** и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Арбитражный суд в каждом конкретном случае, помогая реализации прав и добиваясь выполнения обязанностей, вытекающих из правоотношения, содействует укреплению законности в Российской Федерации. Содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в арбитражном судопроизводстве осуществляется и путем отнесения судебных расходов на лиц, злоупотребляющих своими процессуальными правами.

Законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается соблюдением судьями правил судопроизводства, установленных не только в нормах АПК, но и в постановлениях Пленума ВАС РФ, в разъяснениях, содержащихся в обзорах, информационных письмах Президиума ВАС РФ;

5) формирование уважительного отношения к закону и суду. Этому способствует весь процесс судопроизводства, обеспечение равноправия сторон и других лиц, участвующих в деле, неуклонное следование букве и духу закона;

6) содействие становлению деловых и партнерских отношений, формирование обычаев деловой этики. Арбитражный суд формирует у предпринимателей представление о должном поведении, об уважении к интересам партнеров, о допустимых и недопустимых действиях в деловых отношениях и т. п.

Арбитражные суды являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации.

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют: – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (далее – ВАС РФ);

- федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (далее – арбитражные суды субъектов Российской Федерации).

ВАС РФ является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, кроме того, он осуществляет судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Так, ВАС РФ:

- рассматривает в качестве суда первой инстанции дела об оспаривании нормативных актов Президента РФ, федеральных органов исполнительной власти в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

- рассматривает в первой инстанции дела о признании недействительными ненормативных актов Президента РФ и Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан;

- рассматривает в качестве суда первой инстанции в сфере предпринимательской деятельности экономические споры между Российской Федерацией и субъектами РФ, между субъектами РФ;

- рассматривает дела в порядке надзора по протестам на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов в Российской Федерации;

- пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;

- обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности указанных в ч. 2 ст. 125 Конституции РФ законов, иных нормативных актов и договоров; обра-

щается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции;

- изучает и обобщает практику применения арбитражными судами законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, дает разъяснения по вопросам судебной практики;

- разрабатывает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

- ведет судебную статистику и организует работу по ее ведению в арбитражных судах;

- создает условия для судебной деятельности арбитражных судов, в том числе по их кадровому, организационному, материально-техническому и иным видам обеспечения;

- в пределах своей компетенции решает вопросы, вытекающие из международных договоров Российской Федерации;

ВАС РФ принадлежит право законодательной инициативы по вопросам его ведения. По вопросам внутренней деятельности арбитражных судов в Российской Федерации и взаимоотношений между ними ВАС РФ принимает регламент, обязательный для арбитражных судов в Российской Федерации.

ВАС РФ действует в составе:

- Пленума ВАС РФ;

- Президиума ВАС РФ;

- судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;

- судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Пленум ВАС РФ решает важнейшие вопросы деятельности арбитражных судов в Российской Федерации и действует в составе Председателя ВАС РФ, заместителей Председателя и судей ВАС РФ. По вопросам своего ведения он принимает постановления, обязательные для арбитражных судов в Российской Федерации.

Президиум ВАС РФ действует в составе Председателя ВАС РФ, заместителей Председателя ВАС РФ и председателей судебных составов ВАС РФ. Он рассматривает: дела в порядке надзора по протестам на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов в Российской Федерации; отдельные вопросы судебной практики. Судебные коллегии рассматривают дела в первой инстанции, изучают и обобщают судебную практику, разрабатывают программы совершенствования законов и иных нормативных правовых актов, анализируют судебную статистику. Федеральные арбитражные суды округов – суды по проверке в кассационной инстанции законности решений арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой и апелляционной инстанциях. В настоящее время действуют Федеральные арбитражные суды следующих округов: **Волго-Вятского, Восточно-Сибирского, Дальневосточного, Западно-Сибирского, Московского, Поволжского, Северо-Западного, Северо-Кавказского, Уральского, Центрального.**

В Федеральных арбитражных судах округов создаются судебные коллегии, которые проверяют в кассационной инстанции законность судебных актов, вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой и апелляционной инстанциях, изучают и обобщают судебную практику, разрабатывают предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, анализируют судебную статистику, а также осуществляют иные полномочия, предусмотренные регламентом арбитражного суда.

Арбитражные апелляционные суды являются судами по проверке в апелляционной инстанции законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой инстанции.

В Российской Федерации с июля 2003 г. в десяти вышеназванных судебных округах должны действовать двадцать арбитражных апелляционных судов.

Арбитражный апелляционный суд действует в составе:

- президиума арбитражного апелляционного суда;
- судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
- судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

В составе арбитражного апелляционного суда по решению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации могут быть образованы иные судебные коллегии по рассмотрению отдельных категорий дел, а также постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания арбитражного апелляционного суда.

Арбитражный апелляционный суд:

1) проверяет в апелляционной инстанции законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции, повторно рассматривая дело;

2) пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты;

3) обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в апелляционной инстанции;

4) изучает и обобщает судебную практику;

5) подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

6) анализирует судебную статистику.

Арбитражные суды субъектов Российской Федерации являются низовой структурой в системе арбитражных судов. Эти суды:

а) рассматривают в первой инстанции все дела, подведомственные арбитражным судам в Российской Федерации, за исключением дел, отнесенных к компетенции ВАС РФ;

б) пересматривают по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими и вступившие в законную силу судебные акты;

в) обращаются в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом ими в любой инстанции;

д) изучают и обобщают судебную практику;

е) подготавливают предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов;

ж) анализируют судебную статистику.

В арбитражном суде субъекта РФ могут создаваться судебные коллегии.

3. Особенности нового Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

С 1 января 2003 г. в полном объеме вступил в силу Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, принятый в июле 2002 г. Предшествующий АПК был принят в 1995 г., а первый АПК – в 1992 г. Первый АПК принимался в связи с созданием арбитражных судов и был призван превратить бывшие государственные арбитражи в полноценные органы правосудия. Принятие АПК 1995 г. было продиктовано необходимостью реализовать положения новой Конституции РФ и Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», учредившего апелляционную инстанцию, а также новое звено арбитражных судов – Федеральные окружные суды.

Необходимость принятия нового АПК объяснялась следующими обстоятельствами.

В последние годы был принят ряд новых материально-правовых законов (очередные части Гражданского кодекса, Налоговый и Бюджетный кодексы, законодательство в сфере корпоративного права, закон об исполнительном производстве и т. д.). Они расширили компетенцию арбитражных судов и потребовали адекватной процессуальной формы разрешения споров.

Вступление России в Совет Европы, ратификация европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, распространение на Россию юрисдикции Европейского Суда по правам человека требовало приведения процессуального законодательства в соответствие со стандартами Совета Европы, касающимися повышения эффективности судебной защиты.

Практика применения АПК 1995 г. выявила в нем пробелы, противоречия, неотработанность некоторых положений, а также несогласованность его норм с другими законами.

Интересы правосудия требовали более четкого обозначения роли и полномочий суда в условиях реального действия принципа состязательности сторон. Назрела необходимость серьезных изменений в разграничении подведомственности между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

Новый АПК вобрал в себя много новых подходов. Содержательно изменено или редакционно обновлено большинство статей прежнего Кодекса, добавлено много новых. Произошли и заметные структурные изменения. В частности, из раздела «Общие положения» изъяты главы о приостановлении производства по делу, оставлении заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу. Они помещены теперь в разделе «Производство в арбитражном суде первой инстанции». В то же время в разделе «Общие положения» появилась глава «Судебные извещения». Раньше такие нормы были рассредоточены по тексту Кодекса. Введены новые разделы: «Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных отношений» и «Особенности производства в арбитражных судах по отдельным категориям дел». Включен раздел о производстве по делам с участием иностранных лиц.

Наиболее значимыми изменениями АПК 2002 г. являются следующие.

Расширена сфера дел, подведомственных арбитражным судам. В основу положен не только субъектный состав участников, но и содержание спорных правоотношений, вытекающих из предпринимательской и иной экономической деятельности. В соответствии с этим к подведомственности арбитражных судов отнесены дела с участием граждан, не **являющихся индивидуальными предпринимателями**, не только (как было и раньше) в сфере банкротства, но и по спорам между акционером (независимо от его статуса) и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающим из деятельности данного хозяйственного товарищества, общества (за исключением трудовых споров). Сосредото-

чение всех корпоративных споров в одной судебной системе (в данном случае – в арбитражных судах) позволит устранить возможность возбуждения параллельного дела в другой судебной системе.

Практика применения прежнего Кодекса часто сталкивалась с проблемой подведомственности, когда в процессе появлялись третьи лица, статус которых формально не подпадал под юрисдикцию арбитражных судов. Новый АПК вполне обоснованно предусмотрел, что заявление, принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности, должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, будет привлечен гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя.

Новый АПК отнес к подведомственности арбитражных судов и дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности независимо от субъектного состава участников спора (например, ответчиком может быть журналист).

С учетом положений Налогового кодекса и некоторых других законов теперь закреплена подведомственность арбитражным судам дел об оспаривании нормативных правовых актов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом это отнесено к компетенции арбитражного суда.

В АПК включено положение, что арбитражным судам подведомственны дела об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Арбитражные суды в полном объеме рассматривают дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. К подведомственности арбитражных судов отнесены и дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

По сравнению с прежним АПК произошли изменения в правилах о составе суда. Расширена сфера единоличного рассмотрения судьей дел в первой инстанции, теперь он единолично рассматривает дела о признании недействительными ненормативных актов государственных и иных органов (коллегиальный порядок сохранен по делам об оспаривании нормативных правовых актов). В случаях, установленных законом, допускается и единоличное рассмотрение судьей дел о несостоятельности (банкротстве). Исключено положение о том, что по решению председателя суда любое дело может быть рассмотрено коллегиально.

В АПК предусмотрено рассмотрение определенных экономических споров с участием арбитражных заседателей. Кандидатуру арбитражного заседателя для рассмотрения дела выбирает каждая из сторон из списка, утверждаемого в соответствии с Федеральным законом «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».

По-новому определена роль в арбитражном процессе прокурора. Он вправе обращаться в арбитражный суд в ограниченном числе случаев, а именно: с оспариванием нормативных и ненормативных правовых актов, нарушающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, и с исками, связанными с недействительностью сделок, совершенных органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных организаций. Однако наряду с этим предусмотрена вторая, новая форма участия прокурора в деле: по указанным выше категориям дел прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле.

В числе участников арбитражного процесса АПК называет новые фигуры. Это помощник судьи и секретарь судебного заседания. Помощники судьи были введены в арбитражных судах ранее как работники аппарата судов, являющиеся государственными служащими, для организационной помощи судьям. АПК установлено, что помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса и не выполняет функции по осуществлению правосудия. Он может вести протокол судебного заседания и совершать иные прямо указанные в АПК процессуальные действия. Секретарь судебного заседания, как предусмотрено в АПК, должен выполнять традиционные для этой должности функции. Вслед за новым Законом об адвокатуре АПК предусмотрел, что представителями организаций могут выступать только лица, состоящие в штате этих организаций, а также адвокаты. Кроме того, в дополнение к прежним правилам в полномочиях представителя должно быть прямо оговорено его право также на подписание заявления об обеспечении иска, заключение соглашения по фактическим обстоятельствам, на подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

Ряд изменений введен и в доказательственное право. Установлено правило о раскрытии доказательств до начала судебного заседания и специально подчеркивается, что лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица были ознакомлены заблаговременно. Закреплено положение о том, что суд не принимает поступившие ходатайства о поддержке лиц, участвующих в деле, или оценку их деятельности и отказывает в приобщении к материалам дела таких документов.

Предусмотрено новое положение – освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами. Признанные сторонами в результате достигнутого между ними соглашения фактические обстоятельства принимаются арбитражным судом в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания. Соглашение сторон по фактическим обстоятельствам удостоверяется их заявлениями в письменной форме и заносится в протокол судебного заседания. На арбитражные суды первой и апелляционной инстанций возлагается обязанность содействовать достижению сторонами соглашения в оценке фактических обстоятельств с использованием для этого процессуальных полномочий и авторитета органа судебной власти. В то же время не может считаться доказанным факт, подтверждаемый только копией документа.

Наряду с общим правилом, что экспертиза назначается по ходатайству лиц, участвующих в деле, или с их согласия, АПК допускает в ограниченных пределах назначение экспертизы по инициативе арбитражного суда.

Значительные изменения претерпел институт обеспечения иска как способ защиты имущественных интересов. Теперь возможно не только обеспечение предъявленного иска, но и предварительные меры, направленные на обеспечение имущественных интересов заявителя до предъявления иска. Расширен и перечень обеспечительных мер. Он не носит исчерпывающего характера, в случае необходимости арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры. Особую роль АПК отводит встречному обеспечению иска, подробно регламентируя этот институт. Состоит он во внесении на депозитный счет суда денежных средств в размере, предложенном судом, либо в предоставлении банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения для возмещения возможных убытков ответчика. Встречное обеспечение является непременным условием предварительных обеспечительных мер.

Ряд новшеств есть в институте судебных расходов. Установлено, что при увеличении размера исковых требований должна быть произведена доплата государственной пошлины. При непредставлении документа, подтверждающего эту доплату, заявление об увеличении размера исковых требований возвращается. Тем самым будет пресечена практика злоупотребления правом, когда предъявлялся иск на очень незначительную сумму, а в ходе судебного разбирательства сумма требования увеличивалась истцом в десятки, а то и в сотни раз. В отличие от прежнего АПК к судебным издержкам отнесены расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц,

оказывающих юридическую помощь (представителей), которые взыскиваются арбитражным судом для лица, в пользу которого вынесен судебный акт, в разумных пределах. Введено правило о возможности отнесения судебных расходов по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

В главе о процессуальных сроках в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни. Восстановление пропущенных процессуальных сроков допускается при условии, что не истекли предельно допустимые сроки для восстановления: шесть месяцев с момента объявления решения для апелляционной жалобы и шесть месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого акта для кассационной жалобы.

В части предъявления иска принципиально новыми для арбитражного процесса являются два положения. Первое из них состоит в исключении из АПК института отказа в принятии искового заявления как такового. Теперь все эти основания при их доказанности будут реализовываться через институт прекращения производства по делу. Второе положение связано с введением в АПК традиционного для ГПК института оставления искового заявления без движения, что более соответствует интересам обращающихся за судебной защитой лиц.

В АПК более подробно регламентируются действия судьи по подготовке дела. Она должна быть завершена проведением предварительного судебного заседания в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд.

Предварительное судебное заседание – новое явление в арбитражном процессе. Его цель – способствовать примирению сторон и решению вопроса о готовности дела к судебному разбирательству. По итогам предварительного судебного заседания судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к судебному разбирательству. Таким образом, теперь будут проводиться два судебных заседания.

Если в прежнем АПК содержались лишь общие фразы о возможности заключения мирового соглашения и о его утверждении судом, то в новом АПК присутствуют развернутые положения о заключении мирового соглашения, его форме и содержании, утверждении судом и исполнении.

Если раньше неявка надлежаще извещенного истца препятствовала данному разбирательству без прямого его согласия на рассмотрение дела, что нередко использовалось для затягивания процесса, то теперь суд может рассматривать дело и при отсутствии истца.

АПК введен новый институт рассмотрения дела в отдельных заседаниях суда. Речь идет о ситуациях, когда в одном заявлении соединены требование об установлении оснований ответственности ответчика и связанное с ним требование о применении мер (объемов) ответственности. Теперь указанные требования (правда, с согласия сторон) суд вправе рассмотреть в отдельных судебных заседаниях. При отказе в удовлетворении требования об установлении оснований ответственности суд не рассматривает требования о применении мер ответственности и второго судебного заседания не проводит.

АПК предусмотрена специальная процедура рассмотрения заявления о фальсификации доказательств, а также закреплена возможность использования технических средств записи судебного заседания практически вместо протокола судебного заседания.

Раздел АПК о производстве в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, предусматривает дифференциацию судебного процесса в зависимости от категорий дел. Выделены в отдельную главу статьи о рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов. Если имеется вступившее в законную силу решение суда по ранее рассмотренному делу, в котором уже осуществлена проверка законности по тем же основаниям оспариваемого нормативного акта, то производство по делу прекращается, хотя бы заявителем являлось другое лицо. Тем самым решается

вопрос преюдиции для таких случаев. Решение по делу об оспаривании нормативного правового акта может быть обжаловано только в кассационном порядке.

АПК установлен общий трехмесячный срок (если законом не установлены иные сроки) для подачи заявления в арбитражный суд о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными.

Ранее административные правонарушения, совершенные юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривались в режиме оспаривания ненормативных актов. Теперь АПК вслед за Кодексом об административных правонарушениях предусматривает два производства: рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности и рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

Новой для АПК является и глава о рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций. Это наиболее распространенные на практике дела, вытекающие из административных правоотношений (главным образом налоговых). Такие заявления подаются, если не исполнено требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты.

Специальный раздел АПК посвящен особенностям производства по отдельным категориям дел. Он содержит специальные главы о рассмотрении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дел о несостоятельности (банкротстве), дел в порядке упрощенного производства, а также о производстве по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, о производстве по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. Последние три института – новые для арбитражного процесса.

Полностью новыми, в частности, являются нормы главы о рассмотрении дел в порядке упрощенного производства. Его цель – высвободить время у арбитражных судов для сложных дел, а также повысить оперативность правосудия по некоторым видам дел. Предусматривается, что дело может быть рассмотрено в порядке упрощенного производства, если требования истца носят бесспорный характер, признаются ответчиком или иск заявлен на незначительную сумму. Дело рассматривается в порядке упрощенного производства по ходатайству истца при отсутствии возражений ответчика или по предложению арбитражного суда при согласии сторон. В порядке упрощенного производства могут рассматриваться, в частности, дела об имущественных требованиях, основанных на документах, подтверждающих задолженность по оплате за потребленные товары и услуги (электроэнергию, газ, воду, услуги связи и т. д.), по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих имущественные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, по искам юридических лиц на сумму до двухсот, а по искам индивидуальных предпринимателей – до двадцати установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда. Судебное заседание проводится без вызова сторон, исследуются только письменные доказательства. Если должник оспаривает заявленные требования, а также если одна из сторон против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, выносится определение о рассмотрении этого дела по общим правилам искового производства. В апелляционном производстве теперь допускается заявление ходатайств о вызове новых свидетелей, проведении экспертизы, приобщении к делу или истребовании доказательств, в исследовании или истребовании которых было отказано судом первой инстанции. Еще более значимым является и новое положение о том, что, если обжалуется только часть решения, суд при отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, проверяет решение только в обжалуемой части. Исключение из этого правила составляет проверка соблюдения судом норм процессуального права, нарушения которых являются осно-

ванием для отмены решения. Эти основания дополнены указанием на нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

В главе о кассационном производстве наиболее заметным новшеством является увеличение с одного до двух месяцев со дня вступления в законную силу судебных актов срока подачи кассационной жалобы. Кассационная проверка обжалуемого судебного акта проводится исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе, и возражений на нее, за исключением проверки соблюдения норм процессуального права, являющихся основанием отмены судебных актов.

Наиболее принципиальной переработке подверглась глава о пересмотре судебных актов в порядке надзора. Теперь с заявлением об оспаривании в порядке надзора судебного акта можно обращаться в Высший Арбитражный Суд РФ, если оспариваемым актом существенно нарушены права и законные интересы заявителей. Но и при этом такое заявление может быть подано в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления оспариваемого судебного акта в законную силу. Судебный акт подлежит отмене (изменению), если он нарушает единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, или препятствует принятию законного решения по другому делу, либо нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы. Таким образом, в надзорной процедуре административный институт протеста определенного должностного лица заменен судебной процедурой и резко ограничены основания отмены (изменения) судебных актов. Не предусмотрено прямого выхода прокурора на Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ. Представления прокурора о пересмотре дел в порядке надзора рассматриваются по общим правилам изложенной процедуры. Кроме того, сфера обращений прокурора ограничена применительно к участию прокурора в арбитражном процессе.

Цель изменений надзорного производства состоит в обеспечении определенности и устойчивости имущественного оборота через ускорение процедуры признания судебного решения окончательным. Поэтому надзор рассматривается теперь как исключительная стадия процесса.

4. Арбитражный процесс, его понятие. Стадии и виды. Арбитражная процессуальная форма

Арбитражный процесс представляет собой вид юридической деятельности, регулируемый нормами арбитражного процессуального права. Это система последовательно **осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела.**

Признаки арбитражного процесса:

- 1) одним из субъектов обязательно является арбитражный суд;
- 2) действия, которые совершаются судом и участниками процесса, – это арбитражные процессуальные действия;
- 3) предметом, объектом арбитражного процесса являются дела, подведомственные арбитражным судам.

Арбитражный процесс – не только совокупность действий, урегулированных нормами арбитражного процессуального права, а их определенная система. Процессуальные действия, совершаемые участниками арбитражного процесса, в зависимости от цели их совершения и содержания образуют стадии арбитражного процесса. Стадия арбитражного процесса – совокупность процессуальных действий по конкретному делу, объединенных одной целью.

Арбитражный процесс состоит из шести стадий:

- 1) производство в арбитражном суде первой инстанции;
- 2) производство в апелляционной инстанции;
- 3) производство в кассационной инстанции;
- 4) производство в порядке надзора;
- 5) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу;
- 6) исполнение судебных актов.

Каждая стадия выполняет свои особые функции в системе арбитражного процесса.

Так, стадия производства в арбитражном суде первой инстанции направлена на разрешение спора по существу.

В стадии производства в апелляционной инстанции происходит повторное рассмотрение дела по существу на основании имеющихся и вновь представленных (при наличии определенных условий) доказательств.

Кассационное производство имеет целью проверять законность решений и постановлений, принятых арбитражными судами субъектов РФ в первой и апелляционной инстанциях.

Надзорное производство – исключительная стадия арбитражного процесса, в которой происходит пересмотр судебных актов арбитражных судов. По смыслу АПК возбуждение надзорного производства возможно только при наличии существенных нарушений материального и процессуального права.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу, также является стадией арбитражного процесса, ориентированной на исправление судебных ошибок.

Стадия исполнения судебных актов арбитражных судов направлена на практическую реализацию вынесенных решений, определений, постановлений в действиях обязанных субъектов.

Прохождение дела по всем стадиям арбитражного процесса не является обязательным, а определяется в конечном счете заинтересованными лицами – участниками производства по

данному делу. Обязательны лишь разрешение дела по первой инстанции и затем (по волеизъявлению истца) исполнение решения арбитражного суда. Каждая стадия арбитражного процесса подразделяется на три этапа:

- возбуждение производства в соответствующей стадии;
- подготовка дела к рассмотрению;
- разрешение дела в соответствующей стадии.

Степень сложности и количество совершаемых процессуальных действий на каждом этапе развития любой стадии арбитражного процесса зависят от задач, которые выполняет конкретная стадия. Наиболее полно регламентируются этапы возбуждения дела, подготовки к разбирательству и самого разбирательства на первой инстанции.

Виды арбитражного процесса

В арбитражном производстве имеют место:

- общее исковое производство, в рамках которого разрешается основная масса спорных дел;
- особое производство, по правилам которого, пусть и незначительно отличающимся от общего процессуального регламента, разрешаются дела об установлении юридических фактов.

В порядке искового судопроизводства рассматривается основное количество подведомственных арбитражным судам дел экономического характера. Исковое производство возбуждается путем предъявления иска в арбитражном суде истцом к ответчику для разрешения спора о праве.

Вместе с тем к делам экономического характера отнесены не только споры, вытекающие из гражданских правоотношений, но и споры, возникающие из административных правоотношений. Единство правового регламента для споров (как гражданских, так и административных) и иных правоотношений оправданно и облегчает процесс правореализации. При этом в рамках искового производства выделяется в отдельный институт совокупность процессуальных норм, регламентирующих порядок разрешения дел о банкротстве.

В порядке особого производства разрешаются дела, в которых отсутствует спор о праве, а на разрешение суда ставится вопрос об установлении фактов, имеющих юридическое значение (гл. 27 АПК). Данные дела возбуждаются путем подачи заявления, имеются также особенности по субъектному составу (отсутствие ответчика).

В целом порядок рассмотрения дел един и регулируется общими правилами арбитражного судопроизводства. Эти общие правила дифференцируются весьма незначительно.

Арбитражная процессуальная форма

Процессуальная форма представляет собой нормативно устанавливаемый порядок осуществления правосудия, выработанный на основе обобщения огромного опыта правоприменения.

Процессуальной форме присущи следующие признаки:

- нормативность;
- непререкаемость;
- системность;
- универсальность.

Нормативность арбитражной процессуальной формы заключается в том, что она устанавливается в законодательстве. Согласно ст. 3 АПК порядок судопроизводства в арбитражных судах определяется Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом о судебной системе РФ, Федеральным конституционным законом об арбитражных судах в РФ, Арбитражным процессуальным кодексом РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. Тем самым обеспечиваются единство нормативного регламента арбитражного судопроизводства.

ражного процесса, невозможность регулировать данную сферу путем принятия подзаконных нормативных актов, а также нормативных актов, принимаемых субъектами РФ.

Непререкаемость арбитражной процессуальной формы отражает обязательность соблюдения и иных форм реализации процессуальных норм в деятельности участников арбитражного процесса. Осуществление процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей должны происходить в соответствии с порядком, установленным арбитражным процессуальным законодательством. Например, возбуждение дела в арбитражном суде или подача апелляционной либо кассационной жалобы должны происходить в соответствии с порядком и в сроки, установленные АПК.

Системность арбитражной процессуальной формы отражает необходимость структурировать арбитражный процессуальный регламент, увязанный в единое целое. АПК содержит общий регламент разрешения всех дел, подведомственных арбитражным судам. Разрешение дел о несостоятельности (банкротстве) и об установлении юридических фактов происходит в том же самом общем процессуальном порядке с учетом определенных особенностей. Например, особенности арбитражного судопроизводства при рассмотрении дел о банкротстве установлены Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Универсальность арбитражной процессуальной формы отражает ее применимость к разрешению самых различных дел, подведомственных арбитражным судам, без какой-либо существенной дифференциации, включая дела о банкротстве, с участием иностранных лиц и т. д. Кроме того, универсальность арбитражной процессуальной формы производна от гражданской процессуальной формы, поскольку каждая последующая реформа арбитражного процесса по своим основным составляющим приближает его к гражданскому.

В действующий АПК (ст. 4) впервые введены правила, определяющие процессуальные средства (процессуальную форму) обращения в арбитражный суд.

Так, дело в арбитражном суде может быть возбуждено только подачей:

а) искового заявления – по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений;

б) заявления – по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства, при обращении о пересмотре судебных актов в порядке надзора и в иных случаях, предусмотренных АПК;

в) жалобы (при обращении в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций), а также в иных случаях, предусмотренных АПК и иными федеральными законами;

г) представления – при обращении Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей о пересмотре судебных актов в порядке надзора.

Какими-то другими процессуальными средствами возбуждать дело в арбитражном суде не допускается.

5. Арбитражное процессуальное право, его предмет и система

Арбитражное процессуальное право – это система юридических норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанная с осуществлением правосудия по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов. Арбитражное процессуальное право регулирует порядок осуществления арбитражного процесса, через который происходит реализация норм материального права.

Нормы арбитражного процессуального права направлены на регулирование одного из видов государственной деятельности, поскольку осуществление судебной власти – одна из функций государства. Арбитражное процессуальное право входит в систему процессуальных отраслей права, наряду с гражданским процессуальным, уголовно-процессуальным, административно-процессуальным, конституционно-процессуальным.

Арбитражное процессуальное право относится к отраслям права публично-правового характера, имея вместе с тем определенные элементы частноправового регулирования.

Предмет арбитражного процессуального права – это юридические процессуальные действия суда и заинтересованных лиц при осуществлении правосудия по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов, т. е. арбитражный процесс.

Арбитражное процессуальное право по содержанию не совпадает с одноименной отраслью российского законодательства. В арбитражный процесс в качестве составной части включается исполнительное производство как стадия, на которой происходит реализация судебных актов арбитражных судов. Вместе с тем исполнительное производство входит в систему арбитражного процессуального законодательства лишь по ряду отдельных вопросов (например, порядок выдачи исполнительного листа и его дубликата, поворот исполнения). Исполнительное производство как стадия арбитражного процесса является в основном предметом регулирования со стороны исполнительного законодательства как комплексной отрасли права.

Метод правового регулирования арбитражного процессуального права – совокупность юридических способов и приемов регулирования, воздействия на отношения и деятельность, которые являются предметом данной отрасли права.

Выделяются три основных метода правового регулирования:

- дозволение;
- запрет;
- предписание.

Все они сочетаются между собой в различных вариантах. С одной стороны, арбитражный процесс – властная деятельность арбитражного суда по применению норм материального и процессуального права, что предполагает и властное начало в механизме арбитражного процессуального регулирования. С другой стороны – арбитражный процесс есть форма принудительного осуществления субъективных прав в основном тех отраслей права (прежде всего частного), которые строятся на равенстве, диспозитивности их субъектов.

Система арбитражного процессуального права

Система отрасли права представляет собой совокупность всех ее норм и подразделение их на структурные части. Система отрасли права традиционно состоит из двух частей: общей и особенной.

Общая часть арбитражного процессуального права – это система норм и правовых институтов, имеющих целью регулировать наиболее общие черты процессуальных отношений, все стадии арбитражного процесса.

Общая часть включает в себя следующие институты:

- 1) правосубъективность, определяющая круг субъектов арбитражного процессуального права, арбитражные процессуальные право– и дееспособность;
- 2) подведомственность;
- 3) процессуальные сроки;
- 4) доказательства;
- 5) судебные расходы;
- 6) судебные штрафы.

В общую часть включаются также нормы-задачи и нормы-принципы.

Особенная часть арбитражного процессуального права включает в себя нормы, объединяемые в специальные институты. Таких специальных институтов – шесть (сообразно количеству стадий арбитражного процесса):

- 1) производство в суде первой инстанции;
- 2) производство в апелляционной инстанции;
- 3) производство в суде кассационной инстанции;
- 4) производство в суде надзорной инстанции;
- 5) пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 6) исполнительное производство.

6. Принципы арбитражного процессуального права и их система

Принципы – это основные руководящие положения, теоретические идеи, отражаемые и закрепляемые правом. Принципы административного процесса – это такая исходная установка, посредством которой определяются особенности, специфика, назначение административно-процессуальной деятельности, которая должна найти закрепление в нормах права, поскольку только в этом случае принцип приобретает правовой характер.

Принципами арбитражного процессуального права являются закрепленные в нормах арбитражного процессуального права правовые положения, касающиеся отправления правосудия в сфере хозяйственной юрисдикции и отражающие особенности данной отрасли права. Они закреплены в Конституции РФ, Федеральных конституционных законах «О судебной системе РФ» и «Об арбитражных судах в РФ», Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

Значение принципов заключается в том, что они:

- являются ориентиром в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства;
- позволяют арбитражному суду обеспечить правильное понимание арбитражного процессуального законодательства и верно его применять в соответствии с действительным смыслом. Система принципов – это совокупность всех принципов арбитражного процессуального права в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Принципы любой отрасли права, в том числе и арбитражного процессуального, тесно взаимосвязаны между собой и образуют одну логическую систему. Нарушение одного принципа, например непосредственности, приводит, как правило, к нарушению другого принципа – законности – или всей цепи принципов. Одни принципы в этой системе можно рассматривать в качестве гарантий реализации других. Под классификацией принципов понимается деление их состава на отдельные группы по какому-либо признаку, называемому основанием классификации.

По объекту регулирования весь состав принципов арбитражного процессуального права делится на две большие группы:

- 1) принципы организационные (судоустройственные), определяющие устройство арбитражных судов;
- 2) принципы функциональные (судопроизводственные), определяющие процессуальную деятельность суда и участников процесса. Это принцип законности; принцип юридической истины; принцип диспозитивности; принцип состязательности; принцип процессуального равноправия сторон; принцип непосредственности; принцип непрерывности; принцип гласности; принцип языка судопроизводства.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.