



МЫ ЖИВЕМ
В СИМУЛЯЦИИ, ИЛИ
КАК ДОСТИГАТЬ
ЛЮБОЙ ЦЕЛИ

СОДЕРЖИТ
НЕЦЕНЗУРНУЮ
БРАНЬ

САЛИВОН
РУСЛАН

18+

Руслан Саливон

Мы живем в симуляции, или Как достигать любой цели

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=67955559

SelfPub; 2022

Аннотация

Автор даёт свою философию мироустройства этого мира, на основе которой можно добиться любой цели. В книге объясняется, почему основой успеха или неуспеха является мышление, и даны пути к его изменению. Книга позволит посмотреть шире на свою жизнь и понять, почему мы действуем так или иначе, а также почему имеем те или иные результаты в своей жизни.

Содержит нецензурную брань.

Содержание

Предисловие	4
Почему я начал задумываться, что с этим миром что-то не так?	7
«Объективная реальность»	24
Симуляция	33
Мозг	41
Конец ознакомительного фрагмента.	44

Руслан Саливон

Мы живем в симуляции, или Как достигать любой цели

Предисловие

У этой книги довольно простая идея, но она не дает быстрого и легкого решения. В ней объясняется почему нет волшебства и всевозможных таблеток «Счастья», а изменения себя – это длительная кропотливая работа над собой, которая конечно в последствии выльется в необходимые результаты.

У этой работы над собой есть обратная сторона медали. Мы часто бежим от себя боясь заглянуть во внутрь. Может так получиться, что, разгребая все эти завалы мыслей, вы узнаете горькую правду о себе. Что вы живете не своей жизнью, что модели поведения, на основе которых вы действуете скопированы с кого-то другого. И те цели и стремления, что раньше были важны, окажется, что не имеют никакой ценности, они не ваши. Рухнет то на чем стоял мир. Что будет завтра если вы поймете, что вы ходите на нелюби-

мую работу, живете с нелюбимым человеком, ведете не интересную, скучную, однообразную жизнь? А еще хуже может быть, что вы поймете, что такое состояние дел вас вполне устраивает.

Может так оказаться, что ваша жизнь в действительности не имеет ценности. И что вы поймете – кроме себя, вы никому не нужны. И все что вы делаете, вы делаете только для себя.

А фактически те результаты, что вы имеете сегодня в жизни – это и есть ваши настоящие цели и желания. Задумайтесь над этим, прежде чем залезать в кроличью нору. Потом не говорите, что я не предупреждал.

Если вас всё устраивает в жизни, то, извините, эта книга не для вас.

Удивительно – нас никто не учил жить. Все представления о мире были заложены в нас до 21-летнего возраста с помощью копирования моделей поведения, которые мы наблюдали. По сути, во взрослой жизни мы являемся заложниками тех моделей, которые мы в себя впитали. Мы иногда действуем так, сами не понимая, откуда это взялось и «что на меня нашло».

Удивительно, что школа не готовит ко взрослой жизни, в лучшем случае – дает методологию, как, в случае необходимости, быстро и легко познавать новое.

Когда у меня родился первый ребенок, мы с женой буквально не знали, что с ним делать, учились на лету. Именно

поэтому в сказках старшему ребенку достается все, а младшему ничего, потому что на старшем ребенке родители совершают все ошибки.

Когда у меня появились первые относительно большие деньги, я тоже не знал, что с ними делать и все терял.

Никто не учит семейным отношениям, представление о них тоже копируется с других не всегда самых благополучных семей.

Оказавшись наедине перед лицом трудностей, мы не знаем, что делать, и зачастую одиноки в своих проблемах.

Постепенно я приобрел опыт в каких-то вещах. Я понял, как чему-то научиться и чего-то добиться, если действительно очень хочется.

Я расскажу, как я все вижу и что с этим делаю на простом, понятном всем языке. Это жизненный опыт не какого-то бизнес-гуру, доктора, коуча или психотерапевта, а обычного человека, такого же, как и ты. Я дам простые, понятные и доступные всем инструменты, которые работают у меня. Сжато, по делу и постараюсь без воды.

Но для начала немного заумной теории. Начнем.

Почему я начал задумываться, что с этим миром что-то не так?

«Наша жизнь – это не события, а наше отношение к событиям»

Будда

Банально я начал замечать: о чем ты думаешь, то и получаешь. Все замечали, что только вспомнил кого-то, с кем уже много лет не общался – он звонит тебе. Как люди чувствуют взгляд? Если упрямо смотреть на кого-то в толпе, он обернется и посмотрит тебе прямо в глаза, как далеко бы он не находился. Матери всегда чувствуют, что с сыном что-то происходит, даже если он находится на другом континенте.

Мысли материализуются. Если ты постоянно думаешь, как бы тебя не ограбили, беспокоишься об имуществе – с ним что-то случится: оно или испортится, или сломается, сгорит или действительно украдут. Если думаешь, как что-то приобрести или построить – ты это получаешь. Если думаешь, как бы не попасть в пробку – ты в нее попадаешь, думаешь, как бы проехать быстрее – ты проезжаешь. Как это работает?

Я начал замечать, что любые события не случайны в этом мире. И к любому событию ведет огромная взаимосвязанная цепь событий. Мы начинаем задумываться об этом, ко-

гда уже случилось что-то непредвиденное. Задумайтесь: какая вероятность события, что вы оказались со своими одноклассниками в одном классе и со своим учителем? (Это не относится к тем, кто поколениями живет в небольших селах.) Вероятность нулевая. Сколько должно было произойти событий, чтобы это произошло? Чтобы учитель выбрал эту профессию, попал именно в эту школу? Чтобы родители каждого ребенка поселились возле школы, чтобы эти родители познакомились и родили ребенка, чтобы родители их родителей встретились и познакомились – это бесконечная цепь неслучайных событий! «Эффект бабочки», буквально любой не опавший лист дерева, или опавший в другое время, или упавший в другое место мог повлиять на эти события, и не было бы ни класса в таком составе, ни всех последующих событий! Задумайтесь, каково влияние того, что эти люди собрались в одном месте на всю их оставшуюся жизнь? Блокчейн – каждый последующий блок зависит от предыдущего, каждый последующий блок содержит информацию о предыдущем.

Как у Маршака:

Не было гвоздя —

Подкова пропала.

Не было подковы —

Лошадь захромала.

Лошадь захромала —

Командир убит.

Конница разбита —
Армия бежит.
Враг вступает в город,
Пленных не щадя,
Оттого, что в кузнице
Не было гвоздя.

Любое событие не случайно. Случайность – непознанная закономерность. «Кирпич ни с того ни с сего никому и никогда на голову не свалится» – писал Михаил Булгаков. Этот мир запрограммирован. Есть четкие математические законы работы этого мира.

Например, цикличность: за восходом идет закат, за подъемом спуск, за зимой лето, за вдохом выдох, за жизнью смерть. Все циклично. Цикл – простейший прием программирования.

Цикличны процессы в природе. Вода испаряется, конденсируется, выпадает в виде осадков, переносится реками и опять испаряется в мировом океане. Наше тело, как и все на Земле, состоит из молекул, и оно рано или поздно рассыплется на молекулы, из которых рано или поздно будет строиться новая жизнь.

Циклична рекурсия – еще один прием программирования, при котором функция вызывает сама себя. Проще говоря, что-то повторяется с какой-то закономерностью.

Спираль Фибоначчи или золотое сечение – это вид рекурсии. Спираль Фибоначчи встречается везде в природе: ухо,

улитка, сосновые шишки, ячейки ананаса, волна, набегающая на берег, млечный путь, вселенная, и даже врассыпную убегающие от хищника олени. Фибоначчи – это его прозвище. Звали его Леонардо Пизанский, жил он в Средневековой Европе. В одном из своих самых известных трудов под названием «Liber abaci», Леонардо Пизанский приводит уникальную закономерность чисел, которые при постановке в ряд образуют линию цифр, каждая из которых является суммой двух предыдущих чисел. Числа Фибоначчи встречаются везде, в том числе в строении ДНК.

По-другому выглядит рекурсия у капусты романеско. И выглядит она, как факториальная спираль. Факториал числа – это произведение натуральных чисел от 1 до самого числа (включая данное число). По тому же принципу факториальной спирали формируются листья папоротника, в математике это называется Папоротник Барнсли. Семена подсолнечника расположены пересекающимися спиралевидными веерами, определяемыми соотношением чисел Фибоначчи. Примером рекурсии являются дендриты – сложнокристаллические образования древовидной ветвящейся структуры, а попросту снежинки.

Все эти фигуры описывает фрактальная геометрия. Термин «фрактал» стал широко известен после выхода книги Бенуа Мандельброта «Фрактальная геометрия природы» в 1977 году, труд стал одним из главных достижений в математике XX века. Мандельброт открыл универсальную гар-

монию там, где другие видели только хаос. Фрактал описывает принцип рекурсивного самоподобия, то есть одна и та же фигура одинакова в любом масштабе. Маленькая ветка дерева похожа на более крупную ветку, та, в свою очередь, подобна еще более крупной ветке, которая похожа на сам ствол. Фрактальная геометрия математически описывает береговую линию, облака, контуры гор, движение молний, броуновское движение, хаотичное движение рыб, кольца Сатурна. Все точно, закономерно и выверенно. Ни каких случайностей, никакого хаоса. «Математика – это язык, на котором написана книга природы», – сказал Галилео Галилей. В 1999 году Маркус Чоун описал весь наш мир от мельчайших частиц до огромной вселенной как один исполинский фрактал.

Все можно описать математическими функциями, причем простыми. Ученые сначала находят функцию или последовательность чисел, а потом находят ее отображение в природе. Ученые описывают существующие процессы формулами, и это называется открыть закон физики или химии, или математики, хотя они вычисляют только лишь существующие законы и принципы работы мира. Закон Пифагора, закон Ома, таблица Менделеева – все это правила, которые описывают работу этого мира. Открыв очередной закон, мы просто открываем еще один кусок программного кода, на котором основана наша реальность. Этот мир четко структурирован.

Еще один прием программирования, который находит

свое отображение в жизни и природе: ЕСЛИ..., ТО... ЕСЛИ $x=1$ ТО $y=2$.

Есть вещи и последствия, которые мы не можем отменить. ЕСЛИ удариться головой, ТО будет синяк.

ЕСЛИ выпить на ночь бутылку коньяка, ТО утром будет похмелье.

Если цифровой мир, который мы создали, основан на единицах и нулях, то этот мир основан на числах, потому что вычислительные мощности у этого мира выше. Двоичный и десятичный миры.

Каким образом такса, которая уже много поколений не видела лису, вдруг, увидев ее на прогулке за городом, начнет охоту на нее? Каким образом домашний кот, который никогда не видел мышь в своей жизни, увидев ее, точно знает, как за ней охотиться? Каждый август молодые аисты в возрасте 70 дней без взрослых птиц самостоятельно улетают на зимовку. Взрослые улетают только в сентябре. Откуда молодая птица знает, куда лететь? Как работает сложный механизм улья или муравейника, где каждый с рождения знает свою роль?

Морская черепаха откладывает яйца в песке на берегу океана, а спустя 2 месяца вылупляются черепашки, они вылазят на поверхность и сразу устремляются к воде. Морские черепахи могут проплывать сотни и даже тысячи километров в поисках пищи. Но когда приходит время откладывать яйца, они безошибочно возвращаются именно на тот пляж,

где сами появились на свет.

Никто не знает, как это работает, никто толком не может этого объяснить, нам говорят «инстинкт», «магнетизм». Гораздо проще это объяснить тем, что есть «программа кота», «программа черепахи», «программа аиста» и т. д.

Удивительно, что природные законы идеально подходят для человеческого существования. Мир совершенен, «всё тютелька в тютельку», точный математический божественный умысел от малейшей частицы до огромных галактик. Измени любой параметр, замени константу, подправь закон физики и не было бы жизни, не было бы Земли и галактики в ее существующем виде. Об этом говорит антропный принцип: Простой факт того, что мы здесь и наблюдаем Вселенную, в сочетании с актом наблюдения означает, что Вселенная настроена таким образом, чтобы признать наше существование. Это суть так называемого антропного принципа: «Законы природы должны быть такими, чтобы Вселенная могла существовать в соответствии с наблюдениями о том, какой она должна быть.»

Парадокс Ферми заключается в том, что будь мы естественно развивающийся и совершенно самостоятельной цивилизацией, должны существовать и подобные нам, более или менее развитые. Но поскольку мы никого не обнаружили, напрашивается вывод, что эта модель мира предназначена исключительно для нас.

Шведский философ-трансгуманист, профессор Оксфорд-

ского университета Ник Бостром написал в 2003 году основополагающую статью «Живем ли мы в компьютерной симуляции», в которой рассмотрел предположение, что все мы, на самом деле, живем внутри компьютерной модели.

Основная идея этой статьи выражена в следующем: если есть существенный шанс, что наша цивилизация когда-нибудь достигнет постчеловеческой стадии и запустит множество симуляций-предков, то как мы можем доказать, что мы не живем в одной такой симуляции? А также приводится математическое доказательство этого предположения.

Многие физики и философы пытаются подтвердить или опровергнуть идею симуляции, кто-то становится на сторону Бострома, кто-то – против.

Подобную мысль высказал также Илон Маск в 2016 году: «Мы абсолютно точно идем к тому, что игры станут неотличимы от реальности. В них можно будет играть на любой приставке или компьютере, которых будут миллиарды по всему миру, и шансов, что наша реальность является базовой, тоже может быть один на миллиарды».

Директор департамента НАСА эволюционных вычислений и автоматизированного проектирования Рич Терил в научно-популярном телефильме "Through the Wormhole" говорит, что вполне возможно, что мы все – вроде персонажей Sims и живем в искусно запрограммированной реальности.

Игра The Sims – лидер игр-симуляторов жизни. Ты выбираешь себе роль, выбираешь, кем ты хочешь быть, как ты вы-

глядишь, делаешь карьеру, зарабатываешь деньги, обновляешь дом, выращиваешь кактусы, ходишь на вечеринки, в общем удовлетворяешь свои потребности – все, как в жизни. Через какой-то десяток лет вычислительные возможности компьютеров вырастут в тысячи раз, мы сможем создавать сверхреалистичные виртуальные миры, мы сможем туда селить персонажей с искусственным разумом, и они не будут знать, что живут в симуляции.

Выступая на мероприятии Wall Street Journal в конце 2016 года, генеральный директор Netflix Рид Гастингс заявил: "Через двадцать или пятьдесят лет, принимая персонифицированную голубую таблетку, вы просто получите развлекательные галлюцинации точно по заказу, а затем белая таблетка вернет вас обратно в реальность. Это вполне возможно".

Через 15-20 лет, действительно, при сохранении темпов развития технологий, мы сможем создать виртуальные миры, которые по наполненности эмоций и ощущений будут превосходить настоящий мир. И таких миров можно создать множество, в этом смысле действительно вероятность того, что мы не живем в виртуальной реальности – лишь «одна многомиллиардная».

Идеи о виртуальности этого мира появились давно. В Древней Греции Пифагор сформулировал концепцию об иллюзии всего существующего и реальности исключительно чисел и их бесконечных комбинаций, которые формируют все феномены обозримого бытия, подвластные познанию их

человеком. Представление о том, что реальность – это не что иное, как иллюзия, выдвигал вслед за Пифагором древнегреческий философ Платон, который пришел к выводу о том, что материальны только идеи, а остальные объекты – лишь тени.

Такого же подхода придерживался и Аристотель, но с поправкой на то, что идеи выражаются в материальных объектах. Кроме того, положение об иллюзорности реального является одним из ключевых в некоторых религиозно-философских учениях, например, в целом ряде индийских философских школ, в рамках которых рассматривается концепция майи. Майя (букв. «иллюзия», «видимость») – особая сила, или энергия, которая одновременно скрывает истинную природу мира и обеспечивает многообразие его проявлений. Попросту, все, что человек видит вокруг себя – это иллюзия.

В 1981 году американский философ Хилари Патнэм провел мысленный эксперимент «мозг в колбе», который показал иллюзорность нашего восприятия. Некий ученый, предполагает Патнэм, мог бы извлечь мозг человека из тела, поместить его в колбу с питательным раствором и подключить нейроны к компьютеру. Электрические импульсы, поступающие в мозг, идентичны тем, что он получает, находясь в теле. Таким образом, компьютер мог бы симулировать виртуальную реальность, и человек, точнее его мозг, продолжал бы осознавать себя существующим, а окружающий мир, со-

здаваемый компьютером, – реальным.

Согласно Патнэму, человек не может достоверно утверждать, что воспринимаемая им реальность является «объективной», потому что это всего лишь его вера в это утверждение.

Мы часто не можем отличить сон от реального мира, во сне мы можем переживать все как в жизни, и получать все сигналы от органов чувств, как наяву. Я часто переживал свободное падение во сне, такое, что дух захватывает, очнувшись, я вздыхал с облегчением. Но откуда мы знаем, что, проснувшись, мы не оказываемся в еще одном большем сне?

Автор данной книги пережил переход из аналогового мира в цифровой. На моих глазах произошел и происходит до сих пор бум компьютерных технологий. В 90-х годах появились легендарные игры Quake и Doom, по современным меркам они примитивные, но тогда это был переворот сознания. Появилось понятие «виртуальная реальность». Гипотеза о виртуальности этого мира начала набирать популярность.

В 1999-м году одновременно выходят два фильма «Тринадцатый этаж» и «Матрица». Первый фильм ушел в историю и остался незамеченным на фоне второго фильма, который стал культовым.

«Тринадцатый этаж» является ремейком старого фильма «Мир на проводе» (1973), который в свою очередь был снят по рассказу Даниэля Галуйе «Поддельный мир» (1964). По сюжету фильма команда ученых создает суперкомпью-

тер, способный полностью симулировать определенный участок реальности – включая сознание и мышление людей. Основатели проекта восстанавливают внутри суперкомпьютера Лос-Анджелес 1937 года. Модель разрабатывается как аттракцион: когда кто-то подключается к виртуальному миру, его разум занимает тело одного из персонажей компьютерной симуляции, который действовал до этого самостоятельно. После того, как «посетитель» покидает виртуальность, сознание персонажа возвращается в модель, житель симуляции просыпается и продолжает жить, ни о чем не подозревая. Персонажи симуляции полноценно разумны, они считают себя абсолютно реальными, оставаясь при этом компьютерными моделями.

По сюжету проверить живешь ли ты в виртуальном мире или нет можно доехав до «края света», за окраинами Лос-Анджелеса мир обрывается и не прорисован. Главный герой, который был ученым, обнаруживает, что его собственный реальный мир, из которого он подключался к виртуальному миру, тоже является виртуальным и тоже имеет «край света», а над его миром есть еще один мир. Рекурсия виртуальных миров.

Ну и, конечно, огромную лепту в теорию, что мы живем в «Матрице», внес сам фильм «Матрица» – сюжет, я думаю, пересказывать не нужно. Напомню только, что по сюжету фильма наш мир является компьютерной симуляцией, виртуальный мир с полным погружением. Человек – это кусок

компьютерной программы, а те, кто «проснулся», может делать невероятные вещи: левитировать, останавливать пули, не дышать. В фильме есть момент, где мальчик гнет ложки силой мысли, передает ложку Нео и говорит: «Не пытайся согнуть ложку, это невозможно. Для начала нужно понять главное – ложки не существует». Мы еще не раз вернемся к этому фильму.

В нашем как бы реальном мире есть явления, которые невозможно объяснить с точки зрения реального мира: телекинез, интуиция, телепортация, левитация, гипноз, праноедение, предсказания, чудесные исцеления от смертельных болезней. Простейшие примеры – это хождение по углям, по стеклу. Меня всегда удивляло как они это делают? Или еще мне нравится: человеку внушают, что утюг горячий, и он обжигается при прикосновении о холодный металл. С точки зрения обычного обывателя, объективной реальности, это невозможно. Обыватель будет либо отрицать данные явления, что их нет, либо будет объяснять данные явления каким-то мошенничеством.

Истерическая сила – это проявление людей чрезвычайной силы, выходящей за рамки того, что считается нормальным, обычно происходит, когда люди оказываются в жизненно важной ситуации. От своего деда я слышал историю, когда бабка вытащила из горящего дома тяжеленный дубовый сундук с пожитками, который потом не могли поднять несколько здоровых мужиков. Интернет наполнен история-

ми, когда родители подымали тяжеленные автомобили, чтобы спасти своего ребенка. Человек якобы преодолевает сверхсилу в результате всплеска адреналина.

Автор этой книги болел болезнью, которая не лечится с точки зрения официальной медицины. Мне на выбор медицинская наука дала два варианта: либо нужно удалять больной орган, либо всю жизнь пить «химию», пока печень не отвалится. Естественно, меня не устраивали оба варианта. Поэтому мне пришлось копать во все стороны, искать альтернативы, читать все книги, пробовать все методы, которые были доступны на тот момент. Я пробовал все медитации, голодания, сыроедение, випассану, вегетарианство, закаливание, уринотерапию, «Исцеляющий импульс», практику «Жива» и многое другое. Да, разные практики по-разному облегчают состояние, на какое-то время недуг даже отпускал меня, но в конечном итоге все возвращалось. Секрет был в другом, о чем я расскажу позже. Хотя это не такой уж и секрет, уже давно довольно все очевидно.

Спустя годы после последнего посещения мною больницы, куда меня последний раз заносили, я опять в ней оказался, но уже в здоровом состоянии. Мне нужно было взять справку о моем диагнозе, чтобы получить освобождение от армии. Я встретил врача, который меня лечил и который меня узнал, он спросил, как мое состояние, я сказал – отлично. Он спросил, какие лекарства я принимаю, я ответил – никакие. Все, что он смог мне сказать: «это невозможно». Ну,

справку мне все равно дали, болезнь-то неизлечимая.

Кстати, почему действует плацебо? Как действует самовнушение? Американские ученые провели эксперимент над заключенными, которых приговорили к смертной казни. Им предлагали отказаться от электрического стула и очень гуманно умереть на хирургическом столе. Ученые объяснили, что хотят наблюдать, что происходит с телом во время смерти. Приговоренные к смертной казни соглашались, их клали на стол, привязывали, завязывали глаза и якобы прокалывали вену. Теплой водой капали на руку, чтобы смертник думал, что ему действительно прокололи вену, капали водой в ванночку, чтобы смертник думал, что слышит капающую кровь. При этом ученые вслух обсуждали, сколько смертник потерял крови, как замедляется у него пульс, как остывает организм. В результате человек умирал от самовнушения, хотя никаких физических предпосылок для этого не было, вену ему никто не прокалывал.

Эффектом Манделы называют феномен, когда у большого количества людей появляются ложные воспоминания о том или ином событии. О явлении заговорили в 2010-м году, когда многие люди целыми странами утверждали, что президент ЮАР Нельсон Мандела якобы умер в 80-х годах в тюрьме. Они были настолько в этом убеждены, что вспоминали выпуски новостей тридцатилетней давности с соответствующим сообщением и даже трансляцию похорон на ТВ. Однако он умер только в 2013-м году.

Как этот эффект реализуется у нас? Для многих родившихся в СССР будет новостью вот что.

В мультфильме «Как Львенок и Черепаха пели песню» нет фразы «Покатай меня, большааааая черепаха!» Если смотреть то, что сейчас выложено на Ютубе, фраза звучит: «А теперь покатай меня, а?» Почитайте комментарии под видео на Ютубе, пользователи недоумевают, куда делась фраза «Покатай меня, большааааая черепаха!» И вы не найдете варианта записи на любом видеохостинге, где бы фраза звучала так, как это помнит большинство людей, родившихся в СССР.

В песне из фильма «Карнавальная ночь» нет строчки «Пять минут, пять минут – это много или мало?», причем этих строчек нет даже во многочисленных перепевках в новогодних телепередачах.

В мультфильме про почтальона Печкина нет фразы «Это раньше я почему такой злой был – потому что у меня велосипеда не было». Я даже помню интонацию, с которой звучала фраза, даже голос помню, но сейчас этой фразы в мультфильме нет. Я не думаю, что это все меняли, чтобы нас запутать, и мы недоумевали.

В фильме «Место встречи изменить нельзя» фразы «Ну и рожа у тебя, Шарапов» нет, есть фраза «Ну и рожа у тебя, Володя. Ох, и рожа».

Поклонники культового фильма «Звездные войны» помнят фразу «Люк, я твой отец», но в фильме она звучит по-другому.

В фильме «Матрица» это называют эффектом дежавю, когда Матрица перезаписывалась. Но что это на самом деле, никто не знает. Психологи и ученые пишут целые работы на эту тему. Может ли большое количество людей неправильно запомнить или коллективно додумать?

Наш мир – загадка, мы живем устойчивыми представлениями о мире, хотя мир оставляет очень много вопросов. Одним из главных методов картезианства является метод радикального сомнения Декарта, предполагающий необходимость подвергать сомнению все полученные знания и не принимать их как истину в последней инстанции. Многие вещи мы принимаем как данность, потому что информация о них была заложена с детства, мы не задумываемся, почему все происходит так или иначе.

Иногда я как бы взлетаю над миром и наблюдаю за ситуацией со стороны. Как в замедленном кино, вот капля упала, вот собака залаяла, вот человек споткнулся. И это наводит меня на мысли: действительно ли все так, как нам говорят?

Иногда я смотрю на себя в зеркало, или на видеозаписи, и у меня возникает вопрос: это точно я? Или это мой «аватар»? На фотографиях это правда я? Сквозь зеркало пристально смотрит мне в глаза кто? Я живу своей жизнью?

Слишком много вопросов. Это те вопросы, которые на поверхности, однако, чем глубже засовываешь голову в лисью нору, тем вопросов становится все больше и больше. Но давайте начнем находить ответы.

«Объективная реальность»

«Все в мире является энергией.

Энергия лежит в основе всего.

Если вы настроитесь на энергетическую частоту той реальности, которую хотите создать для себя, то вы получите именно то, на что настроена ваша частота.

Это – не философия. Это – физика»

Альберт Эйнштейн

Что есть материя? С точки зрения науки материя состоит из молекул. Молекулы состоят из атомов и электронов. Атомы состоят из протонов и нейтронов, или нуклонов, те, в свою очередь, из кварков, и, в конце концов, все состоит из квантов. А кванты – что это? Как нам говорят ученые – сгустки энергии... Все есть энергия?

Кстати, если мы возьмем за размер атома спичечную головку, то расстоянием между атомами будут километры, а между ними – пустота. Материи нет – там пустота. Так же из школьной физики мы знаем, что атомы отталкиваются друг от друга и никогда не соприкасаются. Как же мы чувствуем прикосновения к чему-то? Как материя может быть плотной, если между атомами пустота, а сами атомы не обладают плотностью?

Мозг – это суперкомпьютер, который визуализирует «реальность». Мы думаем, что чувствуем, однако чувства – это

только лишь электрические сигналы, посылаемые в мозг. Мы думаем, что материальный мир существует, потому что, во-первых, нам так сказали в детстве, во-вторых, это практически никто не подвергает сомнению, в третьих, мы трогаем материю, получаем сигнал в мозг, что – да, оно твердое, мокрое, холодное, а значит материальное.

Человек воспринимает весь мир посредством 5 основных органов чувств:

Глаза (зрение)

Уши (слух)

Язык (вкус)

Нос (обоняние)

Кожа (осознание, чувство боли, температуры)

Реальность – это то, что мы восприняли с помощью глаз, ушей, носа, ушей, кожи.

Например, что такое зрение? Мы не задумываемся, что мы видим окружающий нас мир лишь благодаря фотонам – квантам электромагнитного излучения, по простому, электроволнам отражающимся от объектов и попадающим на сетчатку глаза. В сетчатке каждого из наших глаз находится около 126 млн светочувствительных клеток, которые преобразуют электромагнитный сигнал в нервный.

Кстати, мы видим только малую часть спектра, окружающего нас электромагнитного излучения, называемым «видимым» спектром. Остальное от нас скрыто. Мы не видим радиоволны, не видим сигналы сотовых вышек, излуче-

ние электроприборов. Хотя люди с некоторыми нарушениями зрения, а также некоторые животные способны видеть рентген и ультрафиолетовое излучение. Помните в фильме «Матрица» Нео в некоторые моменты видел в зеленом свете?

После того как светочувствительные клетки преобразовали электроволновой сигнал в нервный, информация передается нейронами в затылочную часть мозга. Именно в этом центре мозга и происходит восприятие зрительной информации. Все, что мы видим, возникает в небольшом темном участке мозга. «Мы видим» – это наблюдение нами преобразованных сигналов, поступивших в мозг. Сам мозг не имеет непосредственного контакта с исходным миром, он воспринимает только сигналы от органов чувств. Реальность – это только сигналы, поступающие в мозг. Помните про мысленные эксперименты Хилари Патнэма? Все, что мы видим во внешнем мире, на самом деле находится внутри нашего мозга.

«Что есть реальность? И как определить ее? Весь набор ощущений: зрительных, осязательных, обонятельных – это сигналы рецепторов, электрические импульсы, воспринятые мозгом» – говорит Морфеус в фильме Матрица, отвечая на вопрос Нео – «Все не реально?»

Нет никакой объективной реальности. Реальность является «объективной» только потому, что мы верим в это. Есть только реальность в нашем мозгу или, точнее сказать, есть только проекция симуляции в нашем мозгу. Эта реальность

перестанет существовать, как только перестанет функционировать мозг, как только мозг перестанет принимать сигналы от «реальности» и визуализировать ее в голове. Этот мир существует только в голове человека. «Я мыслю – значит, я существую» – философское утверждение Рене Декарта. Независимо от человека – этого мира нет.

Это моя философия, хотя она не нова, я ничего нового не придумал. Все это было раньше, и данная философия называется солипсизмом. Солипсизм (от лат. *solus* – «одинокий» и *ipse* – «сам») – философская доктрина и позиция, характеризующаяся признанием собственного индивидуального сознания в качестве единственной и несомненной реальности и отрицанием объективной реальности окружающего мира.

Каждый из нас видит свою «реальность». Мне нравится аналогия про муху и пчелу. Муха всегда видит дерьмо, а пчела видит нектар, хотя они живут якобы в одной реальности и летают по одному полю. Точно так же и человек: один все видит в светлых и позитивных тонах, другой – проклинает все на свете и ненавидит мир, хотя оба живут в соседних квартирах. Только наши мысли определяют, в каком мире мы живем.

«Многие люди счастливы или несчастны только потому, что они воображают себя счастливыми или несчастными: из двух людей, находящихся в совершенно равных условиях, один может чувствовать себя совершенно счастливым, а другой – абсолютно несчастным» Эмиль Куэ.

Мысль основополагающая. Мысль – это то, чем ты заряжаешь свой мозг-суперкомпьютер. Если говорить аналогиями, то мысль – это киноплёнка, а реальность – это то, что показывается на экране. Это ключ к достижению любой цели, о чем мы поговорим ниже.

Мозг – самая неизученная часть организма. Никто не знает, откуда берутся сновидения, и что такое совесть и подсознание. Это совершенный суперкомпьютер, который собирает данные со всех клеток и контролирует все системы: давление, температуру тела, сердцебиение, химический состав крови и т.д. В «фоновом» режиме мозг контролирует кучу процессов без нашего участия. В сознание он передает только часть информации, например, если падает уровень глюкозы, в сознание мозг передает чувство голода. Это саморегулирующаяся суперсистема, которая мощнее и совершеннее любого компьютера, управляющего атомной станцией.

Есть такой эксперимент в квантовой физике – эксперимент с двумя щелями или опыт Юнга, которому уже 100 лет, и по которому ученые целые симпозиумы проводят, но не могут объяснить до сих пор. Ученые установили щит с двумя щелями, с одной стороны поставили пушку, а с другой стороны поставили экран. Начали стрелять электронами из пушки через две щели в сторону экрана. И по рисунку на экране они сделали вывод, что электрон ведет себя, как волна (энергия), а не как частица. «Хм, – сказали ученые, – как же такое может быть?» И поставили камеру, которая будет

наблюдать, как ведет себя электрон. Снова повторили эксперимент, и теперь электрон начал вести себя, как частица, и, соответственно, рисунок на экране поменялся. Смысл в том, что электроны ведут себя по-разному в присутствии и в отсутствие наблюдателя. Как такое возможно? Что происходит за стеной, когда там никого нет, и мозгу (суперкомпьютеру) не нужно визуализировать происходящее? Есть ли там за кварталами вообще что-то в отсутствие людей?

Именно так происходит в компьютерных играх. Компьютер прорисовывает только то, что сейчас видно на экране, только то, что сейчас доступно наблюдателю. Прорисовывать другое, во-первых, нет смысла, во-вторых, не хватит мощности.

В жизни визуально прорисовано только то, что находится в фокусе глаз, остальное – размыто. Мозг визуализирует только ту часть «реальности», с которой мы взаимодействуем в данный момент. Существует ли реальность, пока мы за ней не наблюдаем, мы никогда не узнаем.

Раз заговорили об экспериментах из квантовой физики, добавим сюда же знаменитый эксперимент с котом Шредингера. Есть закрытая коробка с котом и механизмом, который убьет животное с вероятностью 50%. До открытия коробки, как доказали ученые, кот ни жив, ни мертв, он находится сразу в двух состояниях. Как я лично использую это на практике? Допустим, я еду в место, где проблема с парковочными местами, и все занято. Я еду и говорю, что кот Шредин-

гера жив, в смысле, «я найду себе свободное место», и, о чудо, когда я подъезжаю, именно в том месте, где мне нужно, перед моим подъездом выезжает машина и освобождает место. Или если я выехал впритык до отправления поезда, то я говорю себе: «кот Шредингера жив, и я успею». Кстати, чуть позже мы рассмотрим, как правильно формулировать цели, почему именно «успею», а не «я не опоздаю». В общем, я стараюсь всегда рассчитывать на самый лучший вариант, как правило, он и срабатывает. Как бы банально это ни звучало, именно мы выбираем нужный нам вариант и программируем себя на тот или иной результат. Это называется самоисполняющееся пророчество.

Какие мысли мы будем думать в своем суперкомпьютере, то и будем привлекать в свою жизнь. Если мы думаем, как бы не заболеть – мы заболеем, если мы думаем о здоровье – мы его приобретаем.

Если мы злимся, то соответствующие результаты и получаем, радуемся – получаем другие результаты. Это математический закон. Если я буду по поводу чего-то париться, (а я часто парюсь, накручиваю, я довольно эмоциональный человек), то я и получаю то, насчет чего я парюсь. Кстати, париться тоже можно по-разному. Можно париться о том, как написать книгу, а можно париться, например, как не потерять все деньги. Мы – то, о чем мы думаем, мы это и привлекаем.

Мир пытается всячески захватить твое внимание. Огром-

ный мир контента, наполненного бесполезной и не нужной информацией. Масс медиа и цифровой мир в массе своей несут страх, сплетни, осуждения, насилие, негатив, тупость и т.д. Это начинает быть твоими мыслями, захватывает твою голову целиком. Вместо того чтобы думать о смысле бытия, твоя жизнь наполняется страхами, шаблонами и проблемами, которые к твоей жизни вообще никакого отношения не имеют. Ты то, что ты потребляешь.

Именно поэтому у меня дома нет телевизора. Как-то должны были показать сюжет про село, в котором я живу, было известно только, что это будет в вечернем новостном выпуске одного телеканала. Мне пришлось с ужасом посмотреть весь выпуск целиком: насилие, убийства, какие-то катастрофы, войны, ДТП, полнейший негатив, кого-то опять поймали на коррупции, все плохо, мир на грани страшнейшего зомбиапокалипсиса. После просмотра такого люди живут в страхе, что с ними что-то может произойти, просыпаются по три раза за ночь в ужасе, закрыли ли они дверь на второй замок – пойдучка проверю. Собственно, чем и привлекают к себе негативные события.

Как-то раз мы уехали с женой на очередной семинар в Крым. Уже по дороге домой я начал задумываться, а куда же я дел ключи от дома, ну, думаю, где-то в вещах, на месте разберемся. Каково же было мое удивление – ключи оказались в замочной скважине двери, фасад которой выходит на улицу. И были там все время нашего отсутствия. Нет страха,

нет негативного события.

Кстати, доверие к миру легко проверяется – попробуйте хотя бы раз не закрыть дверь своей квартиры на ночь или оставить незакрытой машину на улице и понаблюдайте за своими мыслями.

Симуляция

«Массы никогда не знали жажды истины.

Они требуют иллюзий, без которых они не могут жить»

Зигмунд Фрейд

Итак, возможно этот мир – это Иллюзия. Мне нравится слово Симуляция, будем называть Симуляция. Тебя помещают вот в такие предлагаемые обстоятельства: вот такая семья, вот такая культура, цвет кожи, религия, национальность, язык, у тебя есть биография, ты учился в такой-то школе, ты общаешься вот с такими людьми, у тебя вот такое окружение. И твоя задача, по большому счету – это жить вот в этих предлагаемых обстоятельствах в кайф. Многие думают, что они станут счастливы, если сменят обстоятельства. Нет, дорогой мой, нужно принимать, что есть, и жить счастливо уже сейчас.

Согласись, не одно и то же – родиться в многодетной сомалийской семье посреди пустыни, жить где-то на севере России в условиях вечной мерзлоты, где недвижимость ничего не стоит, а единственный способ вырваться оттуда – купить билет на самолет, стоимостью в среднюю годовую зарплату. Или родиться в условиях среднего климата, в благополучной стране, в семье со средним достатком. Или вообще быть избалованным ребенком в семье какого-нибудь олигарха. Не одно и то же.

На входе мы получаем личные параметры:

2 пола: мужчина или женщина

16 психотипов

4 типа темперамента (меланхолик, сангвиник, флегматик, холерик)

цвет кожи, цвет глаз и волос

физические параметры: рост, тип телосложения и т.д.

Получаем внешние параметры:

физическое место, где мы живем

родители или те, кто нас воспитывает

окружение

язык, традиции и религия общества, в котором мы живем

Внешние параметры как бы без нашего участия формируют нас как личность, без нашего сознательного согласия они сформируют нас тем или иным образом. Первые 7 лет жизни имеют решающую роль: какой характер у нас будет, какой образ мышления, модель поведения, зачастую скопированный со взрослых в первые годы жизни. Большинство проблем, которые мы имеем во взрослой жизни, закладываются (или программируются) в первом семилетии нашей жизни, мы об этом зачастую даже не догадываемся.

Во многих религиозно-философских учениях есть понятие «реинкарнация», согласно которому душа бессмертна и воплощается каждый раз в этом мире в новом физическом теле. Кстати, идею переселения душ принимали выше названные Пифагор и Платон.

Мне кажется, что вхождение души в тело человека происходит не сразу по рождению. Во время первых двух семи-летий человек начинает осознавать, что он отдельная личность, что он может управлять собой, что он человек! Многие ярко переживают этот период и буквально помнят момент включения, как, идя по улице, они вдруг понимают, что они отдельные люди, что они могут управлять телом и осознавать себя.

Разные люди имеют разную степень осознанности. У многих ее просто нет. Их души просто спят в телах. Многие являются просто автономными программными модулями, я их называю ботами. Бот, от английского «bot», сокращенное от «robot» (робот). В компьютерных играх их называют «неигровой персонаж» (от англ. Non-Player Character) – это персонаж в ролевых играх, которым управляет не игрок, а компьютер.

Чем отличается осознанный человек от бота? Человек принимает решения, бот – подчиняется программе, плывет по течению. Человеку подвластно все, а бот считает, что он зависим от обстоятельств и не может ничего. У некоторых ботов настолько ограничена программа, что они живут, словно в дне сурка, делают машинально одни и те же действия, передвигаются по одному и тому же маршруту, повторяют одни и те же слова, они не меняются никогда, словно они актеры из спектакля под названием «Шоу Трумана». При этом это могут быть не только обычные люди, но и из-

вестные личности, и те, кто на виду. Присмотритесь, эти фантомы живут среди вас.

На эту тему есть замечательнейший фильм «Чужие среди нас» 1988 года, где главный герой находит специальные очки, чтобы видеть, кто человек, а кто нет.

Главное отличие нас от ботов – в том, что мы станем лучше за эту жизнь, мы выйдем на новый уровень, ну или хотя бы попытаемся. Бот же будет жить по заданной ему программе эту и все последующие жизни.

Выявить, человек бот или нет – просто. Если боту задать сверх-нестандартный вопрос, то его «заглючит», он зависнет. Если его программа не сможет объяснить ваше поведение, бот не будет знать, что с этим делать, он впадет в ступор. У нормального человека есть чувство юмора, он всегда подстроится. Поступайте неожиданно, нестандартно, не так, как этого ожидает большинство, и вы поймете, кто есть кто.

Я заметил, что у многих людей нет энергии. У многих людей пустые глаза. Многие пытаются отводить взгляд. Есть люди с пустыми глазами, а есть с живыми. Они вроде есть, но их как бы нет. Есть люди с сумасшедшей энергией, которую чувствуешь за километр, от которой сносит, а есть люди, которые вроде бы находятся рядом с тобой, но кажется, что если ты будешь проверять руками, есть ли он на самом деле – окажется, что перед тобой голограмма.

Казалось бы, у нас есть свобода воли, мы можем принимать решения, можем принимать нестандартные решения и

действовать неожиданно. Однако, predeterminedено ли все? Есть ли судьба? Запрограммировано ли все? Если это так, то получается, Симуляция знает наш выбор наперед, а мы лишь играем в пьесу, которая заранее написана. Отсюда предсказания, интуиция. Иногда, когда я захожу на какое-то ответственное мероприятие, мне страшно, я волнуюсь, но мне уже известен исход, я говорю сам себе: «все уже произошло». Но если все предначертано, не являемся ли мы такими же, как и все, ботами, которые просто думают, что они умнее других?

Заметили, что скандалы происходят по одному и тому же сценарию? Есть модели поведения, которые мы постоянно повторяем, и даже не задумываемся об этом. Так же, как такса, аист и черепаха, мы запрограммированы. Каждый раз мы зарекаемся «влезть» в конфликт и реагировать на раздражение, но почему-то все равно каждый раз все происходит по одному и тому же сценарию, кто-то нажимает нужные кнопки, как будто это действовал не я, а кто-то другой. «Что на меня нашло?» В момент эмоционального взрыва, когда мы перестаем контролировать себя, мы начинаем действовать по программе. Знакомо? В этом и состоит свобода воли: пойти не по заданной программе, а по своей, которую придумал ты. Ты полноправный сценарист своей жизни. С человеком все происходит только с его согласия, по сценарию, который находится в его голове – это свобода воли.

Большой вопрос – выбираем ли мы эту жизнь, выбираем ли обстоятельства, родителей. Одно с уверенностью мож-

но сказать, наше появление тут не случайно и, как мы знаем, запрограммировано. Вероятность что именно этот сперматозоид оплодотворит именно эту яйцеклетку один на 100 миллиардов, а вероятность родиться именно в этой семье, именно в этой стране, именно в это время еще в миллиарды раз меньше. Поэтому глупо сетовать на предлагаемые обстоятельства, плохую наследственность, плохих соседей и плохих правителей.

Забегая вперед, скажу, что, по сути, пока ты не примешь свою данную жизнь такой, какая она есть, ты не сможешь сдвинуться дальше. Ты можешь бежать от себя, от жизни, от семьи, от страны, но тебя постоянно будут преследовать предлагаемые обстоятельства. Даже если ты сменишь страну, семью и окружение, ты получишь ровно тот же результат. Менять нужно не внешние обстоятельства, а себя и свое мышление, программу, прописанную у тебя в голове.

Маленький секрет. Конечно, ты можешь поменять внешние обстоятельства, например, переехать в новый дом, но это нужно делать не из обиды и раздражения на старое, а из стремления к новому.

Симуляция тебе будет подбрасывать различные события, людей, ситуации. Твоя задача научиться, во-первых, принимать все это, ведь ты это все создал своими мыслями. Во-вторых, научиться управлять процессом. В-третьих, быть счастливым. В-четвертых, одна из самых больших задач на эту жизнь – это «проапгрейдить», перепрограммировать себя,

выйти на уровень выше, стать лучше. Тогда, возможно, ты попадешь на новый уровень.

Земля – это большая тюрьма. Если ты не выйдешь на уровень выше в этой жизни, не проагрейдишь себя, ты реинкарнируешь и начнешь все заново. Поэтому глупо бежать отсюда и совершать суицид – ты вернешься в начальную точку. Как в фильме «Платформа», на каждом этапе ты можешь попасть на разный уровень: где полно еды, где есть только объедки, и где еды вообще нет.

Именно с целью проагрейдить тебя Симуляция будет подбрасывать тебе события, чтобы ты стал лучше. Если ты боишься, справишься ли ты со своим страхом? Если ты болен, сможешь ли исцелиться? Если ты беден, научишься ли быть состоятельным? Не бежать от проблем, а идти на встречу им.

Мы вынуждены действовать в этом мире. Мы вынуждены взаимодействовать с этим миром и другими людьми. Так почему бы не делать это в кайф? Любое взаимодействие с Симуляцией – это вовлечение в игру с ней. В редких случаях люди становятся отшельниками или забираются в бункер, чтобы минимизировать взаимодействие с Симуляцией, но это не наш случай. Наш случай – когда мы возглавим взаимодействие с миром и станем хозяевами своих жизней. Мы не будем бежать от проблемы, а будем максимально включаться в нее. Если жизнь что-то предлагает, мы всегда будем говорить «да».

Отшельники как бы отрекаются от этого мира и всего мирского. Мы же отрекаемся от традиционного представления о мире.

Мозг

«Вы никогда не сумеете решить возникшую проблему, если сохраните то же мышление и тот же подход, который привел вас к этой проблеме»

Альберт Эйнштейн

С реальностью вроде бы разобрались. Мы находимся в ситуации, когда мы не можем точно сказать есть она в действительности или нет. А вот есть ли все-таки свобода воли? Ведь нам хочется верить, что мы принимаем самостоятельные решения и она есть.

В 1983 году американский психолог Бенджамин Либет провел эксперимент, который показал, что наше ощущение свободы воли, возможно, тоже является иллюзией.

В эксперименте испытуемому предлагалось пошевелить рукой в какой-то спонтанный момент, как бы ему вдруг захотелось пошевелить ею, при этом фиксировалось:

– время принятия решения человеком пошевелить рукой;
время когда мозг отдавал команду руке, чтобы она пошевелилась;

и время когда сокращались мышцы руки.

Логика вроде бы простая, сначала мы принимаем сознательное решение пошевелить рукой, потом мозг отдает команду руке, потом шевелится рука. Но в реальности оказа-

лось, что сначала мозг посылает сигнал в руку, потом мы осознаем это решение, потом мы шевелим рукой. Как может мозг знать заранее нашу команду?

Оказалось, между тем как мозг принял решение и тем как мы его осознали проходит пол секунды, потом еще пару долей секунды и шевелится рука. В каком-то смысле решение уже было принято до того, как испытуемые это осознавали.

О том, что мозг бежит впереди паровоза, был известно психологами задолго до эксперимента Бенджамин Либета. Американский психолог Гарри Брукс в 1922 году писал: «Если мы верим, что именно разуму мы обязаны научными открытиями, то мы путаем инструмент с тем, кто им пользуется – мы приписываем способность видеть биноклю, а не глазам, которые смотрят в этот бинокль.».

Есть множество научных работ на эту тему. Уже в 21 веке этот эксперимент был подтвержден Джон-Дилан Хайнесом в Институте когнитивной психологии и нейрофизиологии в Лейпциге с помощью точной аппаратуры и аппарата МРТ. В это сложно поверить, но там доказали, что мозг уже за 7 секунд знает, что мы подумаем. Более того ученые могли предсказать это решение за 7 секунд до того как человек о нем сам узнает! Хайнес заявил: "Наши решения predetermined бессознательным задолго до того, как про них узнает наше сознание. Мозг все решает раньше, чем сам человек".

Вот уже почти пол века по этому открытию идут споры до сих пор и научные, и философские. Есть ли у человека сво-

бода воли или нет? Получается воля есть у мозга, а сознание узнает все решения постфактум. При этом мозг делает так, чтобы мы думали, что это наше собственное решение.

Получается нами управляет некое серое вещество с нейронными связями, которое заранее знает все ходы и имеет ключи от всех дверей. Суперкомпьютер, который обрабатывает миллионы потоков информации, знает обо всём, помнит всё, но в сознание отдает нам только то, что посчитает нужным. Вспомните, когда вы что-то делали, а потом говорили «как будто это не я». Мы себе вообще принадлежим, насколько мы управляем вообще мозгом или это он управляет нами?

Понаблюдайте за тем как вы принимаете решения, многие из них берутся буквально не понятно не откуда. Это кто тянется за всего-лишь одной конфеткой, когда мы уже приняли решение не есть сладкого? По себе знаю, что я как зомби шел в ряды с алкоголем, когда я уже сознательно и твердо решил окончательно завязать, но хитрый мозг придумывает для тебя новые оправдания и ситуации, когда тебе нужно вновь накидаться спиртным. Сколько раз мы зарекались ругаться со своей супругой или своим супругом и каждый раз понимали бессмысленность происходящего, но это повторялось снова и снова? Сколько раз мы давали себе слово начать с понедельника бегать по утрам или учить английский, но мозг решал всё по своему? Так есть свобода воли или нет?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.