АЛЕКСЕЙ КУНГУРОВ



НЕФТЯНАЯ **ЛОМКА**

ЧТО БУДЕТ С ВЛАСТЬЮ И РОССИЕЙ

Алексей Анатольевич Кунгуров Нефтяная ломка. Что будет с властью и Россией

Серия «Власть без мозгов»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=9964375 Алексей Кунгуров. Нефтяная ломка. Что будет с властью и Россией: Алгоритм; Москва; 2015 ISBN 978-5-906789-25-9

Аннотация

Когда цены на нефть были высокими, в России ходил популярный анекдот: «Оказывается, фраза Ленина «у нас каждая кухарка может управлять государством» имела продолжение: «...при цене на нефть в 100 долларов». В своей новой книге известный публицист, историк и журналист Алексей Кунгуров показывает, что будет с властью теперь, когда «время кухарок» закончилось. Удастся ли ей перестроить экономику на новый лад, как это отразится на политике, что случится с нашим обществом и Россией в ближайшем будущем? Выводы Алексея Кунгурова во многом неожиданные и парадоксальные, но он подтверждает их примерами и фактами из российской жизни.

Содержание

Что будет с ВВП	5
«Победы над Западом»	30
Конец ознакомительного фрагмента.	37

Алексей Кунгуров Нефтяная ломка. Что будет с властью и Россией

- © Кунгуров А., 2015
- © ООО «ТД Алгоритм», 2015

Что будет с ВВП

В марте 2015 года исполнилось 15 лет с того дня, когда малоизвестный миноритарный акционер Путин встал во главе совета директоров ЗАО «Российская Федерация». Есть повод подвести итоги полуторадесятилетнего пахания на галерах этого «раба». Путинистов по-хорошему, чисто из соображений гуманности, прошу далее не читать. Путинисты – они вообще странные создания. У них есть одна волшебная кнопочка, нажав на которую, вы тут же получаете бьющегося в припадке психа. Активируется эта функция вербальным путем. Например, надо сказать что-то вроде «Не понимаю, что хорошего сделал ваш Путин для страны за эти годы. Коррупция, засилье олигархов, разгром социалки, Россия окончательно превратилась в сырьевой придаток. Что еще?». В ответ раздастся страшный вопль типа «А-а-а-а, су-у-ук-аа неблагодарная, да если бы не Путин, было бы еще хуже, он вытащил Россию из говна, спас от развала, сделал мировым лидером, поднял ВВП, бла-бла-бла-бла. Не нравится – вали на...!».

Любой вопрос про коррупцию и роль Путина в ее становлении сразу вызывает бурю негодования. Согласитесь, логика странная. Это как если покупаете вы на рынке яйца, приходите домой, и обнаруживаете, что они тухлые. Возвращаетесь к продавцу, предъявляете претензию, а в ответ получа-

бы ты купил яйца в другом месте, они были бы еще тухлее. Не нравится – не ешь». Вопрос был про тухлые яйца, но уш-

ете истерику: «А-а-а-а-а, су-у-у-к-а-а неблагодарная, да если

лый продавец съезжает с темы, как конченый путинист он вам даже лекцию про вегетарианство прочтет, но денег не вернет. Поэтому давайте рассмотрим мифы путинизма, оперируя не селигерскими штампами, шулерски внедренными в

сознание быдла, а исключительно цифрами и фактами. Начнем, пожалуй, с того, что...

ПУТИН ПОДНЯЛ ВВП. Кто вам сказал, что растущий ВВП – это есть хорошо? Идиоты даже не задумываются о

том, что такое валовый внутренний продукт, как он измеряется и что показывает. Но, поскольку мы не идиоты, задумаемся над тем, над чем нам экономическая наука задумывать-

ся категорически не велит. Посмотрим, как матрица держит удар. По правде говоря, экономическая наука — это не алгебра и не химия, свойством универсальности она не обладает. И вообще, в современном виде это не наука, а карго-культ, который белые люди придумали для туземцев, чтоб их было

проще разводить на бабки. Это – всего лишь набор мантр – «открытая экономика», «рост капитализации», «инвести-

ционная привлекательность», «индекс», «волатильность», «структурные реформы», «кредитный рейтинг», «долговая нагрузка», «конкурентоспособность», «рост ВВП», «приватизация», «евроинтеграция» и т. д.

изация», «евроинтеграция» и т. д.
Так вот, что особенно смешно, путинисты истово ненави-

дят проклятый Запад, но столь же истово следуют западному экономическому карго-культу вслед за своим гуру. Собственно, Западу глубоко фиолетово, истово их любят или еще более истово ненавидят, главное, чтоб удои с туземцев не падали. Вас же не интересует, какие чувства испытывал

к вам куренок, который варится в кастрюльке на обед? Глав-

ное – насколько душистый получится бульон.

Итак, согласно определению, ВВП – валовый внутренний продукт – Gross Domestic Product – макроэкономический показатель, отражающий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного употребления), произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от нацио-

ственного употребления), произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства.

Ну что, чувствуете, где подвох? Неужели нет? Да тут подвох на подвохе! Уже слова «рыночная стоимость» как бы намекают в полный рост. Наконец, скажите мне, как мож-

веденный ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства? Скажем, если шины и рамы производятся в Бразилии, двигатели в Китае, электроника в Малайзии, кожа для сидений в Турции, а отверточная сборка джипа происходит в

РФ на принадлежащем западной корпорации заводе, то вы-

но мерять НАЦИОНАЛЬНЫЙ внутренний продукт, произ-

Россия таким макаром «произвела» за 2013 г. 2,2 млн автомобилей. Вот только их в обиходе почему-то называют «иномарками»...

ходит, что Россия – родина слонов, то бишь лучшие джипы делаются в России на российских предприятиях? А всего

Вообще-то ВВП и ВНП (валовый национальный продукт) – разные вещи, потому что ВНП учитывает не все товары и услуги, а лишь те, к которым имели отношение резиденты страны, вне зависимости от того, в каких странах

они осуществляют свою деятельность. Но фишка в том, что у нас-то их как раз никогда не разделяют. А то если вычесть из нашего ВВП вклад иностранных компаний, то что там вообще останется?

А как считается стоимость услуг? Скажем, если вы сами

А как считается стоимость услуг? Скажем, если вы сами себе убрали снег перед домом, то на ВВП это никак не отражается, но если заплатили чурке за работу 300 руб., чтоб он лопатой помахал, то ВВП вырос на эти самые 300 руб. А теперь хитрый фокус-покус – вы платите за уборку снега управляющей компании 500 рублей в месяц (как не пла-

тить, если в тариф услуга заложена в расчете на каждый квадратный метр жилплощади, даже если снег вообще не выпал?), и ВВП вырос уже на целых 6 тыс. руб. в год! При этом собственно на уборку снега управляющая компания забила болт, но ВВП-то вырос! А если вы вздумаете судиться с УК

за то, что она не исполняет своих обязательств, и заплатите 60 тыс. руб. адвокату, то хрен вы чего добьетесь, но ВВП

ческих услуг!
Выходит, что понятие ВВП – чистой воды манипуляция?
Да, разумеется! Конечно, шаманы от экономики расскажут

подскочит на 60 тыс. руб. оказанных вам конечных юриди-

вам о множестве наукообразных методик подсчета этого самого ВВП (и в рублях, и в валюте, и по паритету покупательской способности, и…). Но на самом деле никто и никогда

этими методиками не пользуется. Если надо доказать, что

ВВП растет, то просто применяется формула, позволяющая показать этот рост. Вашим детям оказали в школе образовательную услугу? Оказали. Кто сказал, что она бесплатная? Просто вам ее оплатило государство. Но ничего, с этой пятницы вводим новую методику подсчета ВВП, монетизирующую все реально оказанные услуги, в том числе образова-

Кто сказал, что при исчислении ВВП следует учитывать только стоимость товаров и услуг, предназначенных лишь для НЕПОСРЕДСТВЕННОГО УПОТРЕБЛЕНИЯ? Какой-то Саймон Смит это сказал. Он, собственно, и выду-

мал понятие ВВП. Да, блин, кто такой этот Смит? Подума-

тельные и медицинские.

ешь, какой-то там нобелевский лауреат. Вон, Миша Горбачев тоже нобелевский лауреат, но это же не повод на него молиться? Вот и на Кузнеца мы молиться не будем, зато включим в нашу статистику ВВП первичное сырье — нефть, например. И наш ВВП сразу взлетит до небес. Мы скажем об этом по зомбоящику и быдло возликует, что в Европе ВВП

падает, а у нас растет.

* * *

Короче, любому мало-мальски думающему человеку ясно, что критерий ВВП ничего не выражает и ни о чем не говорит, зато помогает помыкать туземцами. Например, когда белые люди дербанили Болгарию, они популярно объяснили, что рост ВВП – это хорошо, это высший смысл жиз-

ни, а чтобы поднять ВВП, надо провести приватизацию – продать тем, у кого есть деньги, все, что только можно – атомные электростанции, электросети, канализацию, водопровод, землю и т. д. ВВП Болгарии взлетел до небес! Еще бы, ведь в рыночный оборот мгновенно были включены ак-

тивы, которые существовали и ранее, но принадлежали туземцам, которые не умели их рыночно использовать. А по-

том рэкс-пэкс-фэкс, бла-бла-бла про инвестиции, и у туземцев в Болгарии нет уже Н-И-Ч-Е-Г-О. Водопровод принадлежит австрийцам, электростанции немцам, электросети чехам. Землю скупили англичане (а может быть, и не англичане, кто ж разберет, через Кипр скупали). ВВП вырос, а болгары остались с голой задницей.

Но ничего, шкура-то на заднице еще есть? Вот ее и стали сдирать. Раньше электроэнергия была болгарская, и болгары платили за нее копейки. Более того, они ее экспортировали в ЕС и Турцию. А потом их электростанции в процессе уве-

это плохо, надо строить ветрогенераторы и солнечные электростанции. Ведь туземцев взяли в ЕС, а по нормам Евросоюза 16 % электроэнергии они должны получать из экологически чистых источников. Но «зеленая» электроэнергетика дороже, черт возьми, в 10 раз! И когда болгары получили счета за электроэнергию, они взвыли и кинулись митинговать. Пришлось правительству те деньги, что оно получило от продажи АЭС, использовать для постепенного смягчения шоковой энерготерапии. Оцените красоту блестящей операции: сначала болгары продали западникам свою энергетику, потом отдали им вырученные деньги, и еще остались должны что-то около 37 млрд евро. Теперь болгары привыкли и платят за свет исправно в 10 раз больше, чем раньше. И это прекрасно, ведь вклад электроэнергетики в ВВП страны вырос! Самое прикольное здесь, что производство электроэнергии упало, а ВВП вырос! Это же настоящая магия! Правда, сами болгары от такого счастья начали бежать из страны. Раньше их было 9 млн, теперь осталось 7 млн., из которых собственно болгар лишь 5 млн, а остальные – цыгане и турки. Но и тут есть повод для радости, ведь ВВП выражается не только в абсолютных цифрах, но и в расчете на душу населения. То если у вас ВВП падает, но население сокращается еще быстрее, то значит, что подушевой ВВП растет. Ста-

ло быть, все зашибись! Болгария на верном пути! Сельское

личения ВВП стали немецкими, а немцы болгарскую энергетику решили похоронить. Объяснили туземцам, что АЭС –

ука сдохла, население в глубинке живет при свечах, страна в по уши в долгах, но «динамика положительная», как говорят западные экономические шаманы, подсчитывая свои удои с болгарского быдла.

хозяйство сдохло, химическая промышленность сдохла, на-

западные экономические шаманы, подсчитывая свои удои с болгарского быдла.

Так что владение «экономическим дискурсом» очень полезно, если надо обчистить карманы туземцев. Главное — внедрить в их мозг правильную экономическую терминологию. Но если термин ВВП используется для подмены поня-

тия, то какое понятие он подменяет? Сегодня ВВП – базовый экономический критерий, следовательно, подменил собой он тоже базовый. А что советские экономисты, не признавав-

шие западный карго-культ для туземцев, считали базовым критерием? Верно, базовыми были два показателя – уровень ПРОИЗВОДСТВА и уровень ПОТРЕБЛЕНИЯ, причем исключительно в комплексе. И еще важный момент: потребление исчислялось не в денежном, а в буквальном выражении – сколько съедено килограмм мяса, выпито литров молока,

сколько тонно-километров перевозок осуществлено желез-

нодорожным транспортом и т. д.

Собственно, любую экономику любой страны мира можно исчерпывающе охарактеризовать через соотношение уровней производства и потребления. Скажем, если туземцы вкалывают на урановых рудниках и нефтепромыслах и производят продукции на 10 миллиардов долларов, а потребляют конечного продукта на 2 миллиарда, то кто-то страну грабит.

как вовлечение в систему несправедливого (неравноценного) обмена. Западный карго-культ отрицает понятие справедливости в принципе, говоря лишь о рыночном балансе. Производит Папуасия ВВП на 10 миллиардов баксов – вот и замечательно! Растет ВВП с темпом 5 % в год – вообще повод для восторга, а то, что туземцы Папуасии с голода дохнут – так это кого волнует? Судя по макропоказателям, у них ВВП на душу населения выше, чем в Европе, где нефти нет! Так вот, ВВП в РФ растет примерно по такому же принципу, что и в Болгарии, которая давно «не Европа», хотя сравнение с Папуасией будет все же более верное. Быдло путиноидное неистово радуется, когда по зомбоящику дикторша с восторгом сообщает, что ВВП вырос на 3,5 %, а в будущем году по прогнозу вырастет на целых 4,3 %! Все уже забыли, что в 2003 г. Владимир Путин торжественно объявил, что за 10 лет под его мудрым руководством ВВП должен удвоиться, и даже сам Путин в 2013 г. предпочел не вспоминать

Советская экономическая школа оценивала такую ситуацию

о своем пафосном обещании 10-летней давности. Реальный ВВП (реальный ВВП, в отличие от номинального, учитывает инфляцию) вырос за это время всего на 48 %. То есть ВВП – понятие манипулятивное, но придворные экономисты даже тут не смогли натянуть сову на глобус. Поэтому путинисты, когда им подводят к носу предмет, нисколько не смущаясь, нагло заявляют, что Путин не только удвоил, но даже УПЯТЕРИЛ внутренний продукт, если оперировать цифра-

ми номинального ВВП! Герой!! Но если уж меряться номинальным ВВП, то Ельцин ВВП поднял примерно в 1200 раз, причем исключительно за счет гиперинфляции!

* * *

Теперь о сути. За счет чего вырос ВВП и какое отношение

к этому имеет лично Путин? Первая, и всем известная причина – рост мировых цен на нефть. Добыча нефти в России увеличилась вдвое, средневзвешенные цены на нефть скакнули с 11 баксов за баррель почти в 10 раз. Дальнейшее, надеюсь, объяснять не надо? Поскольку Путин к такому взлету нефтяных цен никакого отношения не имел, в актив это ему записывать не станем. Вопрос в том, как он умудрил-

ся профукать столь удивительно благоприятную внешнюю конъюнктуру для развития несырьевых секторов экономики, о чем подробно поговорим позже.

Второй фактор, за счет которого ВВП подрос аж на 48 % – рост цен. Нет, речь не об инфляции, а именно об опере-

жающем инфляцию росте цен. По данным Росстата, средние

цены квартир различных типов на вторичном рынке жилья в Российской Федерации за 1 кв. метр составили в первом квартале 2000 г. 5,9 тыс. руб., а в первом квартале 2010 года 59 тыс. руб. Рост ровнехонько на 900 %. То есть если вы купили квартиру в этот период, то именно вы внесли вклад в

рост ВВП, а вовсе не Путин. Удивительно, но опережающий

щийся ростом доходов населения и ростом потребления. Но в путиномике все совсем не так. Жилищное строительство выполняло роль денежного отсоса. А то ведь от нефтедолларового пирога с барского стола какие-то крохи и быдлу перепали. Надо их отсосать обратно. Вот их и отсасывают через фантастически быстрый рост цен на жилье, через рост стоимости коммунальных услуг, через коммерциализацию социальной сферы. Но ведь бедное население не способно в массе своей приобрести то же жилье. Отлично, и это есть повод сделать его еще беднее с помощью классического инструмента порабощения - ссудного процента. Получение в банке кредита это финансовая услуга, имеющая определенную стоимость. А раз услуга – значит, мы ее тоже включаем в ВВП. Я, например, единственный раз в жизни пользовался банковским кредитом (и то не на меня был оформлен), когда квартиру покупал. Стоимость «двушки» была 1,8 млн. (сейчас она стоит примерно 5 млн). Кредит – 1,6 млн на семь лет (погашен за два года). Стоимость пользования кредитом на начальном

этапе – 500 руб. в сутки! Банк не сеет, не пашет, никаких

рост цен сопровождался и увеличением объемов строительства. Вообще-то в нормальной ситуации рост производства приводит к снижению себестоимости производимой продукции и, как следствие, снижению конечной цены. А снижение конечной продукции способствует увеличению ее потребления — в итоге происходит рост производства, сопровождаю-

до сих пор работают лишь на покушать и сделать приятное банку. И ВВП прирастает изрядно за счет паразитических банковских наростов. И вот ведь какой парадокс – чем больше растет ВВП за счет доли финансовых услуг, тем меньше люди потребляют реальных материальных благ, отдавая по-

материальных или интеллектуальных благ не создает, но даже если все вокруг в дерьме, он будет в шоколаде. Примерно 90 % моих знакомых побывали в долговом рабстве. Многие

люди потребляют реальных материальных благ, отдавая последние копейки банкирам-кровососам.

Что мы имеем в итоге? Реальный ВВП вырос на 48 % за 10 лет, а реальное производство в стране в годы Путина умирало. Хоть и не так быстро, как в Болгарии, но все

же спад имел место во всех промышленных секторах, кроме, пожалуй, строительства жилья, хотя и там темпы были ниже, чем при «совке». Сельское хозяйство тоже показало рост 55 %, но даже в самом благополучном для агропрома 2008 г. сельхозпроизводство составило лишь 87 % от уровня «голодного» перестроечного 1990 г., а по животноводству – лишь 60 %. И после этого всякое либерастное отродье еще

что-то кудахчет про неэффективность колхозов? Страна за 24 года «свободы» не может достичь уровня упадка СССР – за это, что ли, Путина благодарить?

Но ведь уровень потребления в РФ зримо вырос – будут твердить путиноиды. Да, вырос. Вопрос – за счет чего? Поверьте, когда мы подробно рассмотрим тему, выводы будут

вовсе не в пользу Путина. А пока закончим с ВВП. Итак, ре-

имость услуг ЖКХ в Москве в 2001–2011 гг. выросла в 10 раз. Формально москвичи стали потреблять коммунальных услуг в 10 раз больше, что и нашло свое отражение в ВВП. В провинции рост в большинстве случаев еще больше. Но в реальности, разумеется, мы не стали в 10 раз больше сливать в толчок и батареи не стали в 10 раз горячее. Просто для нас услуги ЖКХ стали обременительнее в 10 раз.

альный ВВП в РФ растет не за счет увеличения выпуска конечной продукции, а исключительно за счет роста стоимости энергоносителей и стремительного удорожания потребительских товаров и жизненно важных услуг. Например, сто-

чтительные для себя лично варианты:
1. Рост ВВП России будет происходить за счет роста коммунальных поборов, коммерциализации образования и ме-

Теперь небольшой тест на дебильность. Выберите предпо-

- дицины.
 2. ВВП России будет падать, потому что прекратится рост
- 2. ВВП России будет падать, потому что прекратится рост стоимости коммунальных услуг, а цены на жилье станут снижаться ежегодно на 10 %.

 Ну что, кто еще осмелится утверждать, что рост ВВП —

благо для РФ? Ладно, расслабьтесь, само понятие ВВП к реальной жизни отношения не имеет. Я в свое время много писал про зомбирование быдла применительно к ситуации на Украине. Так вот, верующие в разработанные для тузем-

цев западные экономические карго-культы фанаты Путина могут сколько угодно зубоскалить над дебильными украми,

Украины, будучи выдоенной до донышка путинской сворой эффективных менеджеров - в историческом масштабе это ничего не значит. Много ли в РФ путинистов? Если верить соцопросам, то таковых примерно 84 % населения. Не факт,

которые под воздействием пропаганды с энтузиазмом уничтожают свою страну и друг друга. Но сами путинисты такие же дебилы, они точно так же зазомбированы, только внедренный шаманами меседж несколько иной. Разница в том, что укры добровольно выбрали быстрый путь самоубийства, а путинисты – медленный, впрочем, выбор был сделан не ими, а за них. Ну, рухнет РФ на год или даже на 10 лет позже

что остальные 16 % все поголовно умные, потому что немало и дебилов-антипутинистов. Дебилы-путинисты продолжают радоваться росту ВВП, не осознавая, что для одних рост ВВП – увеличение прибыли, а

для других – рост расходов. Как вообще можно в одной цифре совместить сверхдоходы одних и нищету других? Имен-

но этим и занимаются экономические шаманы. Ну, и чтоб уж совсем не было вопросов, во всем остальном мире статистика ВВП – такое же лохотронство. Вот, например, в Европе теперь в ВВП учитываются еще и криминальные доходы, деликатно названные «серой экономикой» - проституция и наркоторговля. Они теперь и пользование военной техникой

считают «потреблением». А что поделать, собственное быдло западникам тоже надо зомбировать.

Короче, изощренное «удвоение» ВВП на 48 % будет вме-

к главной причине фантастической популярности Путина. Быдло искренне считает, что именно благодаря ему они стали потреблять больше.

нено Путину в вину, а не в заслугу. Ну, а сейчас перейдем

* *

РОСТ ПОТРЕБЛЕНИЯ. Да, потреблять материальных благ быдло стало больше. В полном соответствии с пара-

дигмой потребительского общества «ты есть то, что ты потребляешь», быдло бурно оргазмирует на забугорные фетиши вроде айфонов и дешевеньких «фордов». Сама идея безудержного роста потребления, как единственного фактора экономического роста, разумеется, глубоко ущербна. Хотя бы потому, что бесконечно наращивать потребление

невозможно. Одной части человечества не хватает ресурсов для потребления (миллиард голодает, полтора миллиарда не

имеет чистой питьевой воды), а другой части человечества тупо не хватает времени, чтобы потребить то, что для него производит первая часть.

Но объяснять ущербность потребительской философии тупорылому россиянскому обывателю я не буду. Потому что

образцовый потребитель – существо, добровольно подавившее в себе мыслительную функцию, превратившееся, по определению Пелевина, в ротожопу, у которой в одну дырку благосостояние входит, а из другой выходит продукт ее ше социальное положение такого существа. Скоро ротожопы, лишившись привычной кормовой базы, начнут друг друга жрать – это будет апофеоз великой гонки потребления. Так вот, вопрос в том, за счет чего при путинизме воз-

росла скорость прохождения потребительского субстракта через ротожоп. Производство потребительских товаров при

жизнедеятельности. И чем выше скорость, с которой ротожопа переводит потребительский субстракт в говно, тем вы-

Путине не выросло, а как бы даже наоборот, с чем, надеюсь, спорить никто не рискнет. Работать обленившиеся россиянцы тоже больше не стали, а уж производительность труда, так и вообще упала по сравнению даже с поздним «совком».

Для тех, кто не в курсе, что такое производительность

труда. Она высчитывается элементарно: берется количество продукции, произведенной, например, заводом, и делится на

количество задействованных работников, помноженных на количество часов, что они провели на рабочем месте. В итоге получаем производительность труда. Почему она упала? Вопервых, по причине износа основных фондов, которые обновляются (если вообще обновляются) с недостаточной скоростью. Во-вторых, из-за роста непроизводственных издержек – раздутого аппарата управленцев, финансистов, охран-

виков и т. д. Если же посмотреть на производительность труда общества в целом, то она упала еще больше, чем в случае с кон-

ников, надсмотрщиков, маркетологов, рекламистов, сбыто-

ры с промоутерами и торгаши, торгаши, торгаши... Скажем, банковская система существовала и в СССР, но она выполняла роль сугубо техническую – обеспечивала функционирование денежных потоков по двум замкнутым контурам – безналичному и наличному. В банковском секторе не были задействованы сотни тысяч клерков, они не занимали миллионы квадратных метров офисных площадей в престижных

особняках, и т. д. Количество всевозможных учреждений по сравнению с поздним «совком» выросло в сотни раз, как и

кретным заводом, поскольку в постсоветском обществе образовалась колоссальная паразитическая прослойка, которая ничего не производит, но пользуется произведенными благами в непропорционально большой степени — все эти риэлторы, рекламные агенты, политтехнологи, мерчендайзе-

количество коптящих воздух паразитов. И ладно бы бюрократы существовали сами по себе, тупо проедая казенные средства, они же еще отрывают от производительного труда миллионы тех, кто еще производит материальные или иные блага.

Я родился в СССР, и моим родителям не нужно было отпрашиваться с работы, чтобы поехать в специальное учреждение и оформить мне гражданство. До такого маразма до-

шла только Эрэфия: мама – россиянка, папа – россиянин, а ребенок, которого они родили в России, – лицо без гражданства. Будь добр посети учреждение и оформи бумажку. Потом надо снова отпроситься с работы и поехать в другое

ждениях никакой пользы, кроме вреда, не приносят, вся их функция — внести запись в компьютер и проставить штампик в бумажке.

Пенсионная система в СССР была? Была. Пенсионный фонд существовал? Да. Но почему-то он обходился без дворцов, в которых «работали» десятки тысяч дармоедов. И ментов в СССР на душу населения было меньше раз в пять, не существовало и миллионов частных охранников, которые,

как нетрудно догадаться, не создают никаких благ. Я уж молчу про безработицу. В Советском Союзе был даже дефицит рабочих рук, по причине чего в страну организованно заво-

учреждение, где, выстояв километровую очередь, оформить детеньшу ИНН. А потом надо оформить еще СНИЛС, зарегистрировать по месту жительства, собрать кучу справок для получения материнского капитала... Все эти тетки в учре-

зили гастарбайтеров. В моем городе Тюмени, например, до сих пор в ходу оборот «болгарские дома», то есть построенные болгарскими строителями.

Итак, конечного потребительского продукта в РФ при Путине стали производить меньше, чем при «совке», а потребление выросло. Чудеса? Нет, чудес не бывает, и объяснение этому феномену предельно простое. Причины лежат на поверхности. Я вижу три основных:

1. ПРОЕДАНИЕ НАСЛЕДСТВА. Есть такое понятие, как фондирование. Сегодня этот термин употребляется почти исключительно в банковской сфере и обозначает какой-то

рых будет делаться посуда, и завод по производству станков, на которых будут делаться станки, на которых будет делаться посуда. Нужно иметь железные дороги, по которым на эти заводы будет подвезено сырье и вывезена готовая продукция, а чтобы построить железную дорогу, нужно иметь сотни других заводов – по производству рельс, шпал, по производству рельсоукладчиков и по производству станков, на которых делаются рельсоукладчики. А рельсоукладчики-то «потреблять» невозможно!

Но и этого мало, потому что заводы делают продукцию не сами, работают на них люди. А людей надо научить работать. Поэтому из упомянутых выше условных 100 рублей 20 будет

потрачено на систему образования от детского сада до вуза. А еще людей надо лечить. И все эти непроизводящие никаких благ учебно-лечебные заведения должны где-то располагаться, надо строить для них здания, надо, опять же, тра-

прием относительно честного отъема денег. Но изначальный смысл был в следующем. Экономика произвела благ на 100 руб. Значит ли это, что 100 руб. можно пустить на потребление? Теоретически, конечно, можно, но практически это будет самоубийством экономики. Из этих 100 руб. на конечное потребление пойдет в лучшем случае 5, а большая часть будет потрачена на восполнение основных фондов и создание новых. Проще говоря, мало иметь завод по производству посуды, чтобы люди имели стаканы, ложки и тарелки. Надо еще иметь завод по производству станков, на кото-

учит и лечит. Вот эти вложения в средства производства, в средства создания средств производства и необходимую для функционирования экономики социальную инфраструктуру называется фондированием. В наследство от СССР нам достались колоссальные фон-

ды, как промышленные, так и социальные, инфраструктурные. Сегодня они продолжают функционировать, однако фондирование осуществляется в объемах, условно, вдвое меньших, чем при «совке» (точных цифр никто не знает, да и как их высчитать?). Грубо говоря, если раньше средне-

тить кучу средств на то, чтобы учить и лечить тех, кто нас

статистический работяга производил материальных благ на 100 руб. и получал с этого 5 руб. на руки для удовлетворения своих потребностей, 20 тратилось на «социалку», 60 шло на воспроизводство и 15 руб. на расширение фондов. Расширение фондов приводило к тому, что через год работяга производил благ уже на 110 руб. и получал для конечного потребления уже 5,5 руб. За счет этого и происходил рост эконо-

мики. Не мифический ВВП рос, а именно производство/потребление. Теперь же работяга производит благ на 60 руб. (производительность труда упала по причинам, описанным

выше), получает на руки 20 руб., 10 тратится на «социалку» (если что, работяга из своего кармана за лечение доплатит), а 30 руб. идет на фондирование.

К чему это приводит? О, да это же приводит к РОСТУ ПОТРЕБЛЕНИЯ! Слава великому Путину, ротожопа в среднем теперь пропускает через свои дырки в четыре раза больше благ, чем при проклятом «совке»! Но есть у этой медали и обратная сторона — утилизация фондов, которые не воспроизводятся, а выбывают из строя. В результате происходит сокращение производства, а, следовательно, иссякают и

Таким образом проедается советское наследство. Да, коечто создается, например импортеры, чтоб не платить высокие ввозные пошлины, осуществляют отверточную сборку

ресурсы для фондирования.

автомобилей внутри страны. Пропаганда подает это с пафосом: создан суперсовременный завод, мощностью 100 тысяч автомобилей в год, высокооплачиваемую работу получили более 500 человек. Таким образом зомбоящик создает видимость того, что экономика РФ развивается, но на самом деле

это иллюзия. Как только спрос сокращается, сборочный конвейер останавливается, и персонал выбрасывается на улицу. Потому что под ним нет фундамента – нет фондов, нет производственного цикла. А производственный цикл – это,

прежде всего, производство средств производства, то есть завод по производству станков, на которых будут сделаны станки, на которых будет произведен автомобиль. Если у вас существует производство полного цикла от добычи железной руды до выпуска авто, в котором задействованы сотни тысяч рабочих рук, у вас будут и средства для поддержания и развития фондов, а занятые в производстве автомобилей люди его же и купят. Но если вы получите доход только в

виде дилерской маржи от продажи импортной тачки, то эти деньги вы можете потратить лишь на личное потребление, их не хватит на фондирование всего производственного цикла. Но тупорылые фанаты Путина не способны к самым эле-

ментарным мыслительным усилиям. Они видят, что стали «более лучше одеваться», и скотски радуются этому. Они думают, что масленица для котиков будет длиться вечно...

2. ПРОЕДАНИЕ ПРИРОДНОЙ РЕНТЫ. Кое-кто заподо-

зрит меня в манипуляции. Дескать, если бы была реализована описанная выше схема, при которой основные фонды утилизируются через наращивание потребления, мы бы давно уже сидели с голой задницей, потому что основные фонды, дающие ресурсы для потребления, уничтожались бы с возрастающей скоростью, и производство благ падало бы тоже с ускорением. Каково бы ни было наследство, доставшееся от

Это так, но при путинизме шло не только прожигание со-

дедов, оно прожигается очень быстро.

ветского наследства, но и прожигание будущего. Да, да, я о природной ренте. Для простоты рассмотрим только нефтяную ренту. Природные богатства не являются частной собственностью конкретного лица даже в самых капиталистических странах. В РФ по Конституции они тоже принадлежат народу, то есть нынешним и будущим поколениям. Но нефти сейчас в РФ добывается в три раза больше, чем потребляется. Излишек продается за границу, а доход прожигается на потребление.

ние упорно стремится к нулю. Для нефтянки основа основ геолоразведка. Сегодня темпы разведочного бурения снижены в десятки раз по сравнению даже с 70-ми годами прошлого века. Насколько точно – установить невозможно, потому что все компании махинируют со статистикой, выдавая эксплуатационное бурение за разведочное, но сам факт много-

При этом даже в нефтяной промышленности фондирова-

кратного падения производства бурового оборудования вопиет о том, что аллес капут не за горами. Запасы нефти не восполняются в достаточном объеме, а добыча растет за счет варварских методов эксплуатации скважин, о чем подробнее поговорим ниже.

Нефтяная рента делает ненужным фондирование длинной производственной цепочки в том же автопроме. Вот, спрашивается, зачем работать кайлом вместо приятного ничегонеделания в офисе, строить заводы, чтобы производить

станки, а на станках производить машины, для производства которых нужны кадры, для подготовки которых необходи-

мо содержать еще вузы и ПТУ? Это ж, блин, нерентабельно! Надо действовать эффективно: добываем баррель, тратя 30 баксов, продаем его за 100 баксов, половину маржи уворовываем и оффшорим, остатки швыряем на раздербан черни. Ввозим уже готовые автомобили, выдаем быдлу кредиты, и в итоге грабим его еще два раза – имея доход с продажи тачек и проценты по кредитам. А по зомбоящику скажем, что

«постиндустриальная» экономика – это круто!

тыкаете пальцами в айфоны, нежитесь на таиландских пляжах. Потому что вы — воры. Вы — соучастники великого ограбления будущих поколений русского народа. Впрочем, почему будущих? Вы и сами себя ограбили. Я с нетерпением ожидаю, когда же наступит торжество справедливости. Тор-

Да, сегодня, вы, тупорылые ротожопы, ездите на фордах,

жество справедливости — это не только растерзанные толпой олигархи (они-то как раз выживут). Торжество справедливости — это когда вы, воры, начнете убивать друг друга за еду и вязанку дров. Сейчас нечто похожее происходит на Украине, хотя до кульминации там еще далеко. Они, не имея халявной нефти, деградировали быстрее. Но ваша участь будет ровно такой же.

РОСКОШЬ В ДОЛГ. Даже за счет проматывания советских фондов и грабежа будущих поколений нынешний уровень потребления россиянского быдла будет недостижим при нынешнем уровне воровства россиянской элиты. И тут все совсем уже просто. Классические моты шикуют в долг.

И россиянцы тут не является исключением. Реальность такова: вы уже должны за свою халявную жизнь более \$730 млрд. Переведите эту цифру в айфоны, джипы и отпуск в Испании. Прибавьте проценты по долгам.

Учтите выпадающие доходы от дешевеющей нефти и снижающиеся удои от дряхлеющих советских фондов. Это то, что придется вычесть из вашей будущей потребительской корзины. И не стоит надеяться, что добрый Путин погасит ваши

долги из ЗВР. Золотовалютные резервы в 2014 г. сократились на 24,4 %, причем в декабре скорость их «испарения» достигла \$1 млрд в сутки. Если темпы сохранятся, через год ЗВР просто не будет. Но долги-то отдавать все равно придется. Куда делись накопления, которые страна аккумулировала десятилетие? Можете спросить об этом зомбоящик, только он вряд ли ответит. Курс рубля падает, долги растут, бюджет дефицитный. Ну что, заманчивое у нас будущее? Хотя, лучше не думайте об этом, просто потребляйте, ротожопы, пока есть что. Великий Путин – гарант халявы. Кстати, некоторые дебилы пытаются возражать мне примерно в таком духе: если бы Путин был плохим, он бы просто все украл, а раз он дал всласть пожить населению - значит он хороший. Объясняю популярно, почему Путин не украл все лично сам. Воровство – единственная статья доходов россиянской элиты. Однако невоз-

можно воровать 15 лет, не заручившись поддержкой населения. Поэтому элита сделала население соучастником воровства, давая быдлу халявную возможность потребления за счет разграбления страны. А взамен это самое быдло не препятствует воровству элит. Более того, быдло одобряет воровство: мол, и пусть воруют, кто ж на их месте не будет воро-

вать, главное, чтоб нам кидали крохи!

«Победы над Западом»

Один из краеугольных камней идеологии быдла или, как

сейчас его часто называют, «ватничества» – постулат о том, что кругом враги, коварный Запад алчет повалить встающую с колен Рассеюшку, задрать ей подол, пошло надругаться над ней, снять это все на айфон, а потом еще и выложить ролик на Ютьюб. Но Путин виртуозно противостоит Западу, и только благодаря ему, великому богоданному спасителю земли русской, мы до сих пор живы и подол на месте. И вот даже «крымнаш». Запад против, а «крымнаш» всем назло. Это ли не доказательство, что Путин воюет и, главное, побеждает Запад?

Нет, это ничего не доказывает, потому что субъективное суждение в принципе не является доказательством чего бы то ни было. Вот, например, у нас в селе курятник отремонтировали, гниющий с 90-х годов. Так глава района по этому случаю заявил, что это очередная победа России над Западом, и никто даже не засмеялся. Обоснование было примерно следующим: в свое время подлый Запад завалил Россию «ножками Буша», желая уничтожить в стране птицеводство. Но вот к власти пришел Путин и в 2002 г. запретил импорт американской дряни. Благодаря этому российский производитель получил возможность возродить производство и

поставлять к столу россиян вкусный и экологически чистый

продукт. Глава района как бы забыл, что в ответ на запрет вво-

крепило за США квоту в 74 % от всего объема импорта курятины.

Потом каждый год по зомбоящику торжественно объявляли, что в этом (следующем, послеследующем) году импорт «окорочков Буша» будет окончательно запрещен. Несмотря на это, в 2013 г. 65 % от 415 тыс. т импорта куриного мяса в РФ пришлось именно на США. А теперь скажите мне, какое

отношение ремонт сельского курятника имеет к противостоянию с Западом? Запад вообще в курсе, что Россия противостоит ему на курином фронте? РФ давно уже живет под

за американской курятины из-за обнаруженной в ней сальмонеллы США пригрозили повысить пошлины на импорт стали и не отменять дискриминационную поправку Джексона-Вэника. Кремль тут же отменил запрет: нехай дорогие россиянцы болеют сальмонеллезом, главное, чтоб сталь исправно вывозилась и оффшорные счета оффшорной аристократии пополнялись. В 2005 г. правительство РФ даже за-

лозунгом «Нефть в обмен на еду». Лишь за 2009–2013 гг. импорт продуктов питания в Россию увеличился втрое – с \$17,4 млрд. до \$41,9 млрд. Вот это – объективный показатель. Все остальное – ватная демагогия. Конечно, «ватники» сейчас завизжат, что все это уже в

конечно, «ватники» сеичас завизжат, что все это уже в прошлом, мы покупали западную хавку, чтобы набраться сил перед решающей схваткой. Теперь мы сильны и противосто-

крымнаш! Запад в бессильной злобе душит Россию санкциями, но все равно крымнаш, крымнаш крымнаш, крымнаш! А что, разве Крым был отобран у Запада? Все-таки не надо путать его с Калининградской областью. Украина, с которой сейчас реально имеет место быть противостояние, никогда

не была и не будет страной Запада. Никаких санкций против России Запад не вводил. Это же каким кретином надо быть,

яние с Западом перешло в открытую форму. Мы дали Западу люлей и потому крымнаш, крымнаш, крымнаш крымнаш,

чтобы такое утверждать! Санкции введены против отдельных лиц, например, против Гены Тимченко. Даже не против его компаний, а против Тимченко как физического лица. Вероятно, он теперь не сможет посетить церемонию вручения премии Оскар или сгонять на выходные в Лас-Вегас проса-

дить пару сотен тысяч в казино. Так это получается, санкции

введены против Финляндии, гражданином которой является путинский кореш Тимченко?

Точно так же не сможет покутить в Вегасе Валя Матвиенко, Слава Сурков или Дима Рогозин. Теперь вся Россия покутить в пределения в пределения поставляться в пределения поставляться в пределения поставляться в поставляться поставляться

енко, Слава Сурков или Дима Рогозин. Теперь вся Россия должна горевать из-за этого? Повторяю еще раз: Запад не ввел ни одной санкции против государства под названием «Российская Федерация». Клиентов банка «Россия» пере-

стали по картам VISA в заграницах обслуживать? Ну, тогда это санкции против того 0,0001 % клиентов банка, которые оказались в тот момент за границей. Но у них уж точно в разных банках яйца сложены, так что вряд ли хоть один человек

санкции против банка — это когда его активы блокируются. Никто у банка «Россия» даже цента не отобрал. Давайте искать ОБЪЕКТИВНЫЕ критерии оценки проти-

реально пострадал. Но это даже не санкции против банка,

востояния Путина с Западом. Давайте даже поверим на секунду, что Запад ввел или собирается водить против РФ какие-то санкции. Если Путин реально против Запада, то он должен ввести санкции в ответ или пригрозить санкциями

еще более страшными. Но на самом деле даже это не обязательно. Например, можно было нанести по Западу страшной силы удар, вообще НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЯ. Например, прекратив закупать американские долговые расписки (тре-

жерис), от продажи которых Вашингтон покрывает страш-

нейший дефицит бюджета. А на деле мы наблюдаем, что в апреле 2014 г. в ответ на «санкции» США и ЕС против России Кремль осуществляет РЕКОРДНУЮ по масштабам покупку долговых обязательств США – аж на \$16 млрд!

Если раньше тот факт, что РФ дотирует экономику США, покупая убыточные американские бумаги (их доходность отставала от инфляции) преподносился путиопропагандой как великое достижение (мол, смотрите, как много у нас денег, их девать некуда), то об этой покупке кремлепропаганда глу-

хо молчит. Самое смешное, что сокращение пакета трежерис тоже преподносилось пропагандонами вроде Коли Старикова, как мудрый стратегический шаг мудрого Пу. Дескать, щас мы скинем ничем не подкрепленные долговые расписки

американского казначейства – и у них там дефолт бомбанет. На самом деле снижение российского пакета трежерис (в октябре 2013 г. он достиг рекордных \$149,9 млрд) имеет под

собой весьма прозаическую причину – бумаги продавали, чтоб рубль не рухнул. Обвальное сокращение этих активов на \$26 млрд имело место в марте 2014 г., когда падение рубля достигло исторического минимума почти в 37 рублей за бакс, и при этом ЦБ рекордными темпами избавлялся от валютных резервов – только за один день 5 марта на спасение рубля была потрачена фантастическая сумма в \$11,3 млрд! Но как только видимость «стабильности рубля» была восста-

новлена, кремлевские данники принялись спешно выводить валютную выручку РФ на Запад, с которым типа Путин вступил в открытое противостояние.

Кто же отдает свои деньги просто так тому, с кем противостоит? А тут картина просто фантастическая: Запад про-

тив России типа санкции, а Россия Западу со всего размаха хлобысь мешком денег – типа, нате, подавитесь, гады! «Противостояние» Кремля и Запада – глобальный спектакль для лохов, который выгоден как элитам РФ, так и западным властям. Холопы по обе стороны «линии фронта» с энтузиаз-

мом мочат друг друга в интернетах, позабыв о реальных проблемах, а паны тем временем продолжают вас выдаивать. Ватники, вы можете еще тысячу раз повторить, что не имеет значения, в чьих постелях спят дочки Путина, и вообще, плевать на то, что дети всей рашко-илитки уже свали-

что именно это имеет значение. Вашими денежками распоряжаетесь не вы, а ваша элита (лучше назвать ее «илитка»). Куда смотается илитка (семьи уже вывезены) – туда и ваши денежки утекают...

ли на Запад. Объективные финансовые показатели говорят,

* *

Ладно, не расстраивайтесь. Идите получите суточную порцию теленаркотика и забудьтесь сладким сном, в кото-

ром вы водружаете триколор над развалинами Белого дома и мочитесь на руины Уол-стрит. Противостояние с Западом успешно продолжается в сознании зомби. Если украинцы свихнулись на том, что с ними воюет большая страшная Россия и их блогеры ведут подсчет уничтоженным бронетан-

ковым дивизиям кацапов, хоронят ВДВ целыми полками, а

чеченских наемников миллионами, то отечественные интернет-хомячки, оказывается, вовсю воюют с Западом. Святая уверенность, что на глобальном геополитическом пространстве сегодня происходит столкновение России и Запада, стало всеобщим убеждением. 95 % сетевых борцунов патриотично болеют «за наших» и хвалят Пу за «блестящие гео-

политические маневры, ставящие в тупик Америку», пускают слюни на «Булаву» и прочие имперские фетиши, а оставшиеся либерасты вовсю изображают большевиков. В смысле очень жаждут золота от кайзера, то есть транш от Госдепа,

интеллектуалы вообще ушли в глубокий астрал и задвигают целые телеги о цивилизационном конфликте в формате «Запад vs Россия».

Ну и отстали же вы от жизни! Ваши настроения были бы

актуальны лет 25 назад, а сейчас вы очень похожи на бородатого партизана из бородатого анекдота, которому забыли сообщить, что война кончилась, и он продолжает пускать по-

а потому корчат из себя пораженцев. Наиболее утонченные

езда под откос. Впрочем, вы пускаете под откос виртуальные поезда в виртуальной войне, так что вреда от вас никакого. Воюйте дальше.

Таки да, Запад сообща, в лице отдельных стран или западных транснациональных корпораций периодически пытается нагнуть какую-нибудь страну Третьего мира. Думаете,

все из-за ресурсов (нефть там всякая, алмазы, литий, уран и т. д.)? Не без того, конечно, но главный фронт борьбы западников с туземцами происходит вовсе не на полях сражений и даже не в сфере экономики, а в области контроля мировоззрения. Собственно, если удается навязать туземцам правильное западное мировоззрение в экспортной комплектации, никакая другая война уже не нужна.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, <u>купив полную легальную</u> версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.