



А. А. Кирилловых

# ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ

Постатейный комментарий  
к Федеральному закону

- Правовое регулирование использования электронных подписей
- Электронные подписи и порядок их признания
- Удостоверяющие центры и их аккредитация
- Сертификат ключа и квалифицированный сертификат

# Андрей Александрович Кирилловых

## Комментарий к Федеральному закону «Об электронной подписи» (постатейный)

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=3139255](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=3139255)*

*Комментарий к Федеральному закону «Об электронной  
подписи» (постатейный): Юстициформ; М.; 2011  
ISBN 978-5-7205-1120-3*

### Аннотация

Предлагаемое издание представляет собой постатейный комментарий к Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» в актуальной редакции. Закон развивает положения законодательства, регламентирующего механизм подписания электронных документов, и восполняет ряд пробелов в регулировании отношений участников электронного взаимодействия. Раскрываются вопросы правового регулирования и принципов использования электронных подписей, их видов и порядка признания. Уделяется внимание статусу и деятельности удостоверяющих центров, их аккредитации, условиям выдачи квалифицированных сертификатов. Комментарий рассчитан на руководителей и специалистов предприятий, организаций, органов власти,

оформляющих хозяйственную деятельность и оказание государственных (муниципальных) услуг в рамках электронного документооборота.

# Содержание

Принятые сокращения	5
Введение	12
Конец ознакомительного фрагмента.	23

# **А. А. Кирилловых**

## **Комментарий к**

### **Федеральному закону**

#### **«Об электронной**

##### **подписи» (постатейный)**

## **Принятые сокращения**

### **1. Нормативные правовые акты:**

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 6 апреля 2011 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 1996. № 9. Ст. 773; № 34. Ст. 4026; 1999. № 28. Ст. 3471; 2001. № 17. Ст. 1644; № 21. Ст. 2063; 2002. № 12. Ст. 1093; № 48. Ст. 4737, 4746; 2003. № 2. Ст. 160, 167; № 52 (ч. 1). Ст. 5034;

2004. № 27. Ст. 2711; № 31. Ст. 3233; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 18, 39, 43; № 27. Ст. 2722; № 30 (ч. 2). Ст. 3120; 2006. № 2. Ст. 171; № 3. Ст. 282; № 23. Ст. 2380; № 27. Ст. 2881; № 31 (ч. 1). Ст. 3437; № 45. Ст. 4627; № 50. Ст. 5279; № 52 (ч. 1).

Ст. 5497, 5498; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 21; № 7. Ст. 834; № 27. Ст. 3213; № 31. Ст. 3993; № 41. Ст. 4845; № 49. Ст. 6079; № 50. Ст. 6246; 2008. № 17. Ст. 1756; № 20. Ст. 2253; № 29 (ч. 1). Ст. 3418; № 30 (ч. 1). Ст. 3597; № 30 (ч. 2). Ст. 3616; 2009. № 1. Ст. 14, 19, 20, 23; № 7. Ст. 775; № 26. Ст. 3130; № 29. Ст. 3582, 3618; № 30 (ч. 2). Ст. 3617; часть вторая от 26 января 2006 г. № 14-ФЗ (ред. от 7 февраля 2011 г.) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; № 34. Ст. 4025; 1997. № 43. Ст. 4903; 1999. № 51. Ст. 6288; 2002. № 48. Ст. 4737; 2003. № 2. Ст. 160, 167; № 13. Ст. 1179; № 46 (ч. 1). Ст. 4434; № 52 (ч. 1). Ст. 5034;

2005. № 1 (ч. 1). Ст. 15, 45; № 13. Ст. 1080; № 19. Ст. 1752; № 30 (ч. 1). Ст. 3100; 2006. № 6. Ст. 636; № 52 (ч. 1). Ст. 5497; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 39; № 5. Ст. 558; № 7. Ст. 1929; № 27. Ст. 3213; № 31. Ст. 3993, 4015; № 41. Ст. 4845; № 44. Ст. 5282; № 45. Ст. 5428; № 49. Ст. 6048; № 50. Ст. 6247; 2008. № 17. Ст. 1756; № 29 (ч. 1). Ст. 3418; № 52 (ч. 1). Ст. 6235; 2009. № 1. Ст. 16; № 15. Ст. 1778; № 29. Ст. 3582; часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; 2004. № 49. Ст. 4855; 2006. № 23. Ст. 2380; № 52 (ч. 1). Ст. 5497; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 21; № 49. Ст. 6042; 2008. № 18. Ст. 1939; № 27. Ст. 3123.

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 3 июня 2009 г.) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; № 30. Ст. 3029; № 44. Ст. 4298; 2003. № 1. Ст. 2; № 27 (ч. 1).

Ст. 2700; № 27 (ч. 2). Ст. 2708, 2717; № 46 (ч. 1). Ст. 4434, 4440; № 50. Ст. 4847, 4855; № 52 (ч. 1). Ст. 5037; 2004.

№ 19 (ч. 1). Ст. 1838; № 30. Ст. 3095; № 31. Ст. 3229; № 34. Ст. 3529; № 34. Ст. 3533; № 44. Ст. 4266; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 9, 13, 37, 40, 45; № 10. Ст. 762, 763; № 13. Ст. 1077, 1079; № 17. Ст. 1484; № 19. Ст. 1752; № 25. Ст. 2431; № 27. Ст. 2719, 2721; № 30 (ч. 1). Ст. 3104; № 30 (ч. 2). Ст. 3124, 3131; № 40. Ст. 3986; № 50. Ст. 5247; № 52 (ч. 1). Ст. 5574, 5596; 2006. № 1. Ст. 4, 10; № 2. Ст. 172, 175; № 6. Ст. 636; № 10. Ст. 1067; № 12. Ст. 1234; № 17 (ч. 1). Ст. 1776; № 18. Ст. 1907; № 19. Ст. 2066; № 23. Ст. 2380, 2385; № 28. Ст. 2975; № 30. Ст. 3287; № 31. (ч. 1). Ст. 3420, 3432, 3433, 3438, 3452; № 43. Ст. 4412; № 45. Ст. 4633, 4634, 4641; № 50. Ст. 5279, 5281; № 51 (ч. 1). Ст. 5498; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 21, 25, 29, 33; № 7. Ст. 840; № 15. Ст. 1743; № 16. Ст. 1824, 1825; № 17. Ст. 1930; № 20. Ст. 2367; № 21. Ст. 2456; № 26. Ст. 3089; № 30. Ст. 3755; № 31. Ст. 4001, 4007, 4008, 4015; № 41. Ст. 4845; № 43. Ст. 5084; № 46. Ст. 5553; № 49. Ст. 6034, 6065; № 50. Ст. 6246; 2008. № 10 (ч. 1). Ст. 896; № 18. Ст. 1941; № 20. Ст. 2251, 2259; № 29 (ч. 1). Ст. 3418; № 30 (ч. 1). Ст. 3582, 3601, 3604; № 45. Ст. 5143; № 49. Ст. 5738, 5745, 5748; № 52 (ч. 1). Ст. 6235, 6236, 6248; 2009. № 1. Ст. 17; № 7. Ст. 777; № 19. Ст. 2276; № 23. Ст. 2759, 2767; № 26. Ст. 3120, 3122, 3131, 3132; № 29. Ст. 3597, 3599, 3635, 3642; № 45. Ст. 5265, 5267.

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации (часть

первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 19 июля 2009 г.) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; 1999. № 14. Ст. 1649; № 28. Ст. 3487; 2000. № 2. Ст. 134; 2001. № 1 (ч. 2). Ст. 18; № 13. Ст. 1147; № 23. Ст. 2289; № 53 (ч. 1). Ст. 5016, 5026; 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 2; 2003. № 23. Ст. 2174; № 27 (ч. 1). Ст. 2700; № 28. Ст. 2870, 2873; № 52 (ч. 1). Ст. 5037; 2004. № 27. Ст. 2711; № 31. Ст. 3231; № 45. Ст. 4377; 2005. № 26. Ст. 2717; № 45. Ст. 4585; 2006. № 6. Ст. 636; № 31 (ч. 1). Ст. 3436; 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 28, 31; № 18. Ст. 2118; № 22. Ст. 2563, 2564; 2008. № 26. Ст. 3022; № 27. Ст. 3126; № 30 (ч. 2). Ст. 3616; № 48. Ст. 5500, 5519; 2009. № 29. Ст. 3632.

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 3 июня 2009 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 1998. № 22. Ст. 2332; № 26. Ст. 3012; 1999. № 7. Ст. 871, 873; № 11. Ст. 1255; № 12. Ст. 1407; № 28. Ст. 3489—3491; 2001. № 11. Ст. 1002; № 13. Ст. 1140; № 26. Ст. 2587, 2588; № 33 (ч. 1). Ст. 3424; № 47. Ст. 4404, 4405; № 53 (ч. 1). Ст. 5028; 2002. № 10. Ст. 966; № 11. Ст. 1021; № 19. Ст. 1793, 1795; № 26. Ст. 2518; № 30. Ст. 3020, 3029; № 44. Ст. 4298; 2003. № 11. Ст. 954; № 15. Ст. 1304; № 27 (ч. 2). Ст. 2708, 2712;

№ 28. Ст. 2880; № 50. Ст. 4848, 4855; 2004. № 30. Ст. 3091, 3092, 3096;

2005. № 1 (ч. 1). Ст. 1, 13; № 30 (ч. 1). Ст. 3104; № 52 (ч. 1). Ст. 5574;

2006. № 2. Ст. 176; № 31 (ч. 1). Ст. 3452; № 50. Ст. 5279;

2007. № 1 (ч. 1). Ст. 46. № 16. Ст. 1822, 1826; № 21. Ст. 2456; № 31. Ст. 4000, 4008, 4011; № 45. Ст. 5429; № 49. Ст. 6079; № 50. Ст. 6246, 6248; 2008. № 7. Ст. 551; № 15. Ст. 1444; № 20. Ст. 2251; № 30 (ч. 1). Ст. 3601; № 48. Ст. 5513; № 52 (ч. 1). Ст. 6235; 2009. № 1. Ст. 29; № 7. Ст. 788; № 18 (ч. 1). Ст. 2146; № 23. Ст. 2761; № 26. Ст. 3139; № 31. Ст. 3921, 3922; № 44. Ст. 5170; № 45. Ст. 5263, 5265.

Закон об ЭЦП – Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (ред. от 8 ноября 2007 г.) // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 127; 2007. № 46. Ст. 5554.

Закон об информационных технологиях – Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 6 апреля 2011 г.) // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448; 2010. № 31. Ст. 4196; 2011. № 15. Ст. 2038.

Закон о техническом регулировании – Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (ред. от 28 сентября 2010 г.) // СЗ РФ. 2002. № 52 (ч. 1). Ст. 5140; 2005. № 19. Ст. 1752; 2007. № 19. Ст. 2293; № 49. Ст. 6070; 2008. № 30 (ч. 2). Ст. 3616; 2009. № 29. Ст. 3626; № 48. Ст. 5711; 2010. № 1. Ст. 5, 6; № 40. Ст. 4969.

## **2. Официальные издания:**

БНА ФОИВ – Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.

Ведомости СНД и ВС (СССР, РСФСР, РФ) – Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета (СССР, РСФСР, РФ).

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации.

### **3. Органы власти:**

Минкомсвязь России – Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

МНС России – Министерство по налогам и сборам Российской Федерации.

Правительство РФ – Правительство Российской Федерации.

Президент РФ – Президент Российской Федерации.

ФАПСИ – Федеральное агентство правительственной связи и информации.

ФНС России – Федеральная налоговая служба.

ФСБ России – Федеральная служба безопасности РФ.

ФФОМС – Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

ПФ РФ – Пенсионный фонд Российской Федерации.

### **4. Прочие сокращения:**

ВТО – Всемирная торговая организация.

ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц.

ЕЭК – Европейская экономическая комиссия.

КЭП – квалифицированная электронная подпись.

МТП – Международная торговая палата.

НЭП – неквалифицированная электронная подпись.

ОГРН – основной государственный регистрационный номер.

мер.

ООН – Организация Объединенных Наций.

ПЭП – простая электронная подпись.

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика.

РФ – Российская Федерация.

СССР – Союз Советских Социалистических Республик.

ФГИС – федеральная государственная информационная система.

ЭП – электронная подпись.

ЭЦП – электронная цифровая подпись.

ЮНСИТРАЛ – Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли.

# Введение

Информационный потенциал, отвечающий самым строгим меркам научно-технического прогресса, является основой для построения правового государства, экономического роста, создания системы эффективного управления в различных сферах общественной жизни. Государственная, общественная и хозяйственная деятельность все чаще сталкиваются с увеличением информационного потока, который традиционно предстает в бумажном виде как при обращении граждан в органы власти, так и в рамках экономической деятельности хозяйствующих субъектов. Такая практика приводит к большим затратам времени и создает значительные неудобства для населения.

Проблемой является также неконтролируемый рост объема информации о гражданах, организациях и объектах хозяйственного оборота, содержащейся в государственных информационных системах. При этом не обеспечены надлежащим образом или вообще отсутствуют эффективные механизмы контроля использования информации, что создает также угрозу нарушения прав граждан.

Расширение границ информационной деятельности, развитие информационных технологий в рамках информационного права определяют потребность в наличии специального законодательства, призванного регулировать отдельные ме-

ханизмы упорядочения информационного потока.

Решению обозначенных проблем может способствовать дальнейшее развитие нормативной основы электронной формы взаимодействия в различных сферах общественной жизни в контексте информационного пространства. Следует отметить, что информационное пространство и его правовое регулирование активно формируется не только на территории России, но и в сопредельных странах. В настоящее время в ряде государств – участников Содружества Независимых Государств действуют законы об электронном документе – в Республике Армения, Республике Беларусь, Кыргызской Республике, Республике Молдова, Республике Узбекистан, Азербайджанской Республике, Республике Казахстан и других.

Базу для развития российского законодательства об электронном документообороте и электронных подписях в отдельных сферах деятельности составляет целый ряд международных правовых актов, в первую очередь направленных на развитие внешнеэкономических связей. К ним, в частности, можно отнести Директиву «Об обработке персональных данных и защите частных интересов в области телекоммуникации», Директиву «О ряде правовых аспектов электронной коммерции на внутреннем рынке», которые составляют основу европейской законодательной базы в области Интернета с позиций обмена информацией и электронной коммерции. В эту же группу можно включить Унифицированные

правила поведения для обмена торговыми данными по теле-  
связи (ЮНСИД/UN CID), принятые в Париже 22 сентября  
1987 г. на 51-й сессии Исполнительного совета МТП (пуб-  
ликация МТП № 452). В апреле 1988 г. ЕЭК приняла Пра-  
вила ООН по международному компьютерному обмену для  
управления, коммерции и транспорта – United Nations Rules  
for Electronic Data Interchange for Administration, Commerce  
and Transport (UN/EDIFACT). Они определяются как «меж-  
компьютерная передача коммерческих или административ-  
ных актов с использованием согласованной структуры бан-  
ка данных по этим актам». В свою очередь, Типовой закон  
ЮНСИТРАЛ об электронной торговле, принятый 28 мая  
1996 г. – 14 июня 1996 г. в Нью-Йорке, является своеоб-  
разным эталоном для национального законодательства раз-  
личных стран. Определенное значение имеет Окинавская  
хартия глобального информационного общества, принятая  
на совещании стран «Восьмерки» 22 июля 2000 г.<sup>1</sup>, кото-  
рая провозглашает принципы содействия развитию конку-  
ренции в телекоммуникационной сфере, развития трансгра-  
ничной электронной торговли в контексте ВТО, механизма  
защиты частной жизни потребителя, электронной иденти-  
фикации, электронной подписи, криптографии.<sup>2</sup>

Завершающим документом в сфере международных тор-

---

<sup>1</sup> Дипломатический вестник. – 2000. – № 8.

<sup>2</sup> Долинская В. В. Информационные отношения в гражданском обороте // За-  
коны России: опыт, анализ, практика. – 2010. – № 4. – С. 3—14.

говых контрактов в рамках ЮНСИТРАЛ является принятая Нью-Йоркская конвенция ООН об использовании электронных сообщений в международных контрактах (Конвенция об электронных сообщениях).

Следуя международным тенденциям регулирования информационного пространства, российская правовая система стремится воспринимать такую практику в нормах действующего законодательства.

Первоначально на решение проблем электронного документооборота в России был направлен ряд нормативных актов, прежде всего Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи»<sup>3</sup> (далее – Закон об ЭЦП). В законе об ЭЦП была предпринята попытка отказаться от такого реквизита документа, как «печать», с заменой его определенным видом подписи, приемлемой для данного носителя, в частности ЭЦП.

Следует отметить, что Закон об ЭЦП стал отправной точкой для разработки и реализации долгосрочных программных инструментов в целях стимулирования развития всего высокотехнологического бизнеса в России, информатизации российского общества. В частности, постановлением Правительства РФ от 28 января 2002 г. № 65 была утверждена Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002—2010 годы)»<sup>4</sup>, поставившая основной целью повыше-

---

<sup>3</sup> СЗ РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 127.

<sup>4</sup> Там же. – № 5. – Ст. 531.

ние эффективности взаимоотношений государства и общества, межведомственного взаимодействия, государственного управления в целом.

Программой планировалось обеспечение комплексного внедрения системы электронной торговли в сфере поставок продукции для государственных нужд, стандартизированного документооборота и систем обеспечения информационной безопасности. Конечный итог реализации программных мероприятий – формирование единого информационного пространства. Целью направления «Переход на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти» является реализация плана перехода на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти. В Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года обосновывалась необходимость оказания государственных услуг населению с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, в том числе через создание специальных объектов – многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – многофункциональные центры).

Дальнейшее развитие подзаконной нормативной базы определило основные направления формирования электронно-информационной инфраструктуры деятельности го-

сударственных органов, а также субъектов хозяйственной деятельности.

Особый упор сделан на функционирование системы электронного правительства. К 2010 г. был утвержден ряд нормативных документов, определивших направления развития Российской Федерации на среднесрочную и долгосрочную перспективу, в том числе в части распространения информационных и телекоммуникационных технологий. Среди основных документов можно назвать Стратегию развития информационного общества в Российской Федерации (утв. поручением Президента Российской Федерации от 7 февраля 2008 г. № Пр-212)<sup>5</sup>, Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р)<sup>6</sup>; Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р)<sup>7</sup>; План перехода на предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций в электронном виде федеральными органами исполнительной власти (утв. распоряжением Правительства Российской Феде-

---

<sup>5</sup> Российская газета. – 2006. – № 34. – 16 февраля.

<sup>6</sup> СЗ РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

<sup>7</sup> Там же. – № 48. – Ст. 5639.

рации от 17 октября 2009 г. № 1555-р)<sup>8</sup>. Формирование в Российской Федерации электронного правительства является одной из приоритетных задач, поставленной в Концепции формирования в Российской Федерации электронного Правительства до 2010 г., одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р<sup>9</sup>. В 2009 г. был принят план по реализации указанной Концепции.

Следует также отметить активную практику реализации программных документов на уровне отдельных территорий. Так, в соответствии с Федеральной целевой программой «Электронная Россия» субъектами РФ также были приняты соответствующие программы, например Городская целевая программа «Электронная Москва» была утверждена Законом г. Москвы от 9 июля 2003 г. № 47, а последняя редакция на 2009—2011 годы – постановлением Правительства г. Москвы от 5 августа 2008 г. № 709-пп «О городской целевой программе «Электронная Москва» (2009—2011 гг.)».

Программа «Электронная Россия» завершила свое действие в 2010 г., однако работа в направлении формирования информационно-коммуникационной среды продолжается, свидетельством чему являются перспективы разработки и появления нормативных актов, части долгосрочной целевой программы «Информационное общество (2011—

---

<sup>8</sup> СЗ РФ. – 2009. – № 43. – Ст. 5155.

<sup>9</sup> Там же. – 2008. – № 20. – Ст. 2372.

2018 годы)». В рамках обозначенной программы должны быть определены мероприятия, направленные на продолжение формирования в Российской Федерации электронного правительства в 2011—2018 годах.

Конституирующим актом, определяющим новый этап в обозначенной сфере общественных отношений, является принятый Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи, новый Закон, Закон № 63-ФЗ, Закон об ЭП), который существенным образом изменяет правовое регулирование отношений, связанных с подписанием электронных документов. Данный закон пришел на смену указанному выше Закону об ЭЦП. Новый нормативный акт – это важный шаг к безбумажному ведению дел: наряду с традиционной подписью на бумаге всем юридическим и физическим лицам разрешается оформлять электронные подписи, предназначенные для использования в электронных документах.

Закон носит характер общего нормативного акта в части правил использования электронной подписи по отношению к ряду иных нормативных документов, которыми регулируются отдельные виды отношений. В зависимости от специфики такие отношения являются предметом отдельных специальных законов (например, использование электронной подписи при подготовке и проведении выборов, совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных услуг, осуществлении банковских операций, веде-

нии бухгалтерского учета и т. п.).

Одной из причин изменения в правовом регулировании подписания электронных документов выступала ограниченная сфера применения электронных цифровых подписей. Закон об ЭЦП не позволял использовать в электронном документообороте иные технологии подтверждения аутентичности текста документа, кроме указанных в этом Законе. Использование иных аналогов собственноручной подписи, чем тех, применение которых регламентировано законами и иными нормативными правовыми актами, как указывали отдельные специалисты, возможно только по соглашению сторон электронного документооборота. Причем такое соглашение может носить как частноправовой характер, так и публично-правовой характер, но требует закрепления конкретного способа аутентификации электронного сообщения (определения понятия аналога собственноручной подписи и способ проверки его подлинности).<sup>10</sup>

В связи с этим правомерно обсуждался вопрос о необходимости урегулирования порядка обеспечения юридической значимости электронных документов, в том числе являющихся результатом оказания государственных услуг физическим лицам с целью обеспечения возможности их дальнейшего использования в органах государственной власти и

---

<sup>10</sup> Архипов С. П. Электронный документ как средство доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Юрист. – 2010. – № 12. – С. 41—47.

судебных органах.<sup>11</sup>

Более простые виды электронных подписей (не основанные на технологии асимметричного шифрования, как ЭЦП) никак не регулировались Законом об ЭЦП, что ставило их за рамки правового регулирования. В рамках хозяйственных связей такой очевидный правовой пробел на практике мог вызывать проблемы с оформлением соглашений сторон, и в первую очередь с доказательством совершения сделки. Правовой риск представляли последствия признания соглашения незаключенным.

При этом главная проблема заключалась в том, что Закон об ЭЦП в принципе не позволял выдавать сертификаты ЭЦП юридическим лицам. Как правило, именно эти участники оборота чаще используют электронные документы. Закон об электронной подписи устраняет это ограничение, что должно способствовать более широкому распространению электронных подписей в России. Низкая эффективность действия законодательства об ЭЦП подтверждалась статистикой слабого распространения ЭЦП в российском деловом обороте, которая давалась на этапе рассмотрения проекта закона в пояснительной записке. В частности, как указывают разработчики нового Закона, по состоянию на февраль 2007 г. в России было выдано около 200 000 сертификатов

---

<sup>11</sup> Семизорова Е. В. Актуальные вопросы правового регулирования обеспечения юридической значимости электронных документов // Российская юстиция. – 2011. – № 2. – С. 44—47.

ключа ЭЦП, что составляет лишь 0,2% от населения страны. При этом отмечалось, что в Европе за аналогичный период времени от введения в действие Директивы ЕС от 13 декабря 1999 г. № 1999/93/ЕС «Об общих принципах электронных подписей» (DIRECTIVE 1999/93/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures) (далее – Директива ЕС № 1999/93/ЕС) усиленные электронные подписи использовало около 70% населения.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.