

СТАТЬИ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ



НАЦИОНАЛЬНЫЕ
ПРИОРИТЕТЫ

Дмитрий Медведев

Национальные приоритеты

«Европа»

2008

Медведев Д. А.

Национальные приоритеты / Д. А. Медведев — «Европа», 2008

Сборник содержит статьи, интервью и выступления Дмитрия Анатольевича Медведева периода его работы по реализации приоритетных национальных проектов. В эти годы Первый заместитель Председателя Правительства России превратился в политика общенационального уровня, известного всем в стране. Высокая оценка его работы обществом, политическими и государственными кругами привели Дмитрия Медведева к решающему порогу. Президент Владимир Путин – автор стратегии приоритетных национальных проектов, выдвинутой им осенью 2005 года – два года спустя перед съездом «Единой России» назвал своего напарника человеком, достойным высшего поста в стране – поста Президента России.

© Медведев Д. А., 2008

© Европа, 2008

Содержание

От издателей	6
«В руки такого человека не стыдно и не страшно передать основные рычаги управления страной...»	8
Выступления Владимира Путина и Дмитрия Медведева на заседании совета при президенте РФ по реализации ПНП и демографической политике[2]	10
Выступление президента России Владимира Путина	10
Выступление первого заместителя председателя правительства РФ Дмитрия Медведева	14
Заключительное выступление президента России Владимира Путина	17
Часть I	19
Россия не сойдет с пути реформ[3]	19
Национальные проекты: от стабилизации – к развитию[4]	21
О Герхарде Шрёдере и его книге «Решения. Моя жизнь в политике»[5]	28
Часть II	30
Выступление на первом заседании Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов[6]	31
Выступления на Совете при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов[7]	34
Конец ознакомительного фрагмента.	35



От издателей

Сборник содержит статьи, интервью и выступления Дмитрия Анатольевича Медведева периода его работы по реализации приоритетных национальных проектов. В эти годы Первый заместитель Председателя Правительства России превратился в политика общенационального уровня, известного всем в стране. Высокая оценка его работы обществом, политическими и государственными кругами привели Дмитрия Медведева к решающему порогу. Президент Владимир Путин – автор стратегии приоритетных национальных проектов, выдвинутой им осенью 2005 года, – два года спустя перед съездом «Единой России» назвал своего напарника человеком, достойным высшего поста в стране – поста Президента России.

Из всей путинской государственной команды Дмитрий Медведев наиболее «проявлен» на публичном поприще. Он действует, ставя задачи и объясняя свои решения. Наш сборник предвзятельно обобщает этот массив интервью, статей и развернутых выступлений последних лет, сквозь которые проступает внутренне цельная и проработанная стратегия государственного человека.

Медведев успешно избегает личин аппаратчика или идеолога. Он выбирает для себя роль организатора решений, прорабатывающего всю их цепочку, пока дело наконец не выйдет на результат. В его шагах различима социальная логика путинского курса, прямая связь идей и принципов, исповедуемых российской властью, с методами управления, диктуемыми конъюнктурой задач. Поиск оптимального баланса целей, средств и результата – одна из главных составляющих политического стиля Дмитрия Медведева.

Естественно, что этот стиль в полной мере раскрылся в приоритетных национальных проектах. О них Первый заместитель Председателя Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике Дмитрий Медведев говорит подробно и очень конкретно. Став лабораторией социальной политики команды Путина, национальные проекты в то же время – ее живая национальная «футурология». Политика стабильности и развития России требует проектного подхода, управленческой эффективности, адресности колоссальных затрат. Но прежде всего – навыков прямого диалога с людьми. Пришлось искать общий язык, на котором можно говорить со строителями, врачами, учителями, фермерами, социальными работниками разумно о разумных вещах. В приводимых здесь выступлениях Медведева – лишь малая доля стенограмм бесчисленных совещаний и отраслевых семинаров – повседневной аппаратной рутины российской власти. Трудовой рутины, без которой План Путина остался бы фразой, а не фронтом работ, возродивших нацию.

Среди программных выступлений Медведева, приведенных в книге, – его давосский доклад 2007 года и выступление на Петербургском экономическом форуме. В них государственный служащий уступает место политику высшей лиги, с проработанными взглядами на национальные приоритеты России. А в предисловии к русскому изданию книги Герхарда Шрёдера Дмитрий Медведев отдает предпочтение кадрам, способным сочетать «твердость убеждений и нормы командной работы». Он знает, о чем и о ком говорит.

Владимир Путин охарактеризовал политическую биографию напарника как путь от «юриста и эксперта» до «волевого администратора с государственным мышлением». В путинской команде власти мышление Дмитрия Медведева выходит на президентский уровень.



«В руки такого человека не стыдно и не страшно передать основные рычаги управления страной...»

Выступление Владимира Путина на VIII съезде партии «Единая Россия»¹

Уважаемые друзья!

Избирательная кампания по выборам Президента России уже началась 28 ноября. Это не менее, а, может быть, скорее всего еще более важный этап в политической жизни страны. Как вы знаете, на прошлой неделе состоялись консультации ряда политических партий по поводу кандидатуры на выборах будущего Президента. И инициатором консультаций тоже выступила «Единая Россия». Отмечу, что в этом процессе приняли участие партии разной политической направленности. И очень важно, что был найден консенсус по единой кандидатуре. Этим кандидатом назван Дмитрий Анатольевич Медведев. Считаю этот выбор наиболее оптимальным. Уверен, Дмитрий Анатольевич достойно справится с работой на высшем государственном посту. Говорю так не потому что работаю с Дмитрием Анатольевичем Медведевым вместе более 17 лет. И не потому, что за эти годы у нас сложились действительно хорошие деловые и доверительные личные отношения. Дело не только в этом, а в том, что Дмитрий Анатольевич Медведев является человеком исключительно честным и порядочным. За последние годы, работая на разных, весьма ответственных участках, которые на первый взгляд казались абсолютно запущенными и неподъемными (а вы знаете, что именно он возглавляет и ведет работу по приоритетным национальным проектам и демографической программе), Дмитрий Анатольевич превратился из хорошего юриста и эксперта в отличного волевого администратора с государственным мышлением. Могу с полной ответственностью сказать, что его главными жизненными приоритетами являются интересы государства и его граждан. В руки такого человека не стыдно и не страшно передать основные рычаги управления страной, судьбу России.

Предлагаю съезду партии «Единая Россия» выдвинуть Дмитрия Анатольевича Медведева кандидатом в Президенты страны.

И в заключение считаю необходимым отметить следующее.

Прекрасно отдаю себе отчет в том, что, возглавив список «Единой России» и убедив избирателей проголосовать за нашу партию, взял на себя большую ответственность. Люди оказали нам огромное доверие. И этим доверием нельзя пренебрегать, его нужно оправдывать. Все ждут от нас продолжения напряженной созидательной работы по укреплению страны, повышению уровня, улучшению качества жизни граждан. А они – избиратели, граждане России – дали нам уникальную возможность создать в парламенте устойчивое конституционное большинство и сформировать на его базе дееспособное Правительство, которому, конечно, еще предстоит наладить конструктивный диалог со всем парламентом, со всеми думскими фракциями.

Да, в последние годы мы вместе многое сделали, многого добились. Но нужно признать и сказать честно, что нерешенных проблем у нас гораздо больше, чем достижений. И сегодня нужно говорить не о прошлых заслугах, даже если нам есть чем гордиться в прошлом, – нужно говорить о том, что еще предстоит сделать. Нужно выполнить данные людям обещания. Реализовать намеченные программы развития. Оправдать доверие граждан России. И потому, как говорится, всем нам нужно просто засучить рукава и работать. Работать без всякого чванства и амбиций, с полной отдачей сил. Это относится к каждому из нас, в том числе, конечно, и ко мне.

¹ Завершающее заседание VIII съезда партии «Единая Россия» состоялось в Москве 17 декабря 2007 года.

В связи с этим считаю необходимым сказать, что если люди наши, граждане России, окажут доверие Дмитрию Анатольевичу Медведеву и выберут его новым Президентом России, то и я буду готов продолжить нашу общую работу, в этом случае в качестве Председателя Правительства Российской Федерации, без изменения властных полномочий между институтом Президента и самим Правительством.

Уверен, что, опираясь на поддержку народа России, мы можем многое сделать на пути движения страны к процветанию и укреплению стабильности.

Большое спасибо.



Плотная работа всех уровней власти, профессионального сообщества в рамках национального проекта показала значительный потенциал нашего отечественного образования. И сейчас в рамках развития национального проекта важно поддержать наметившиеся позитивные тенденции.

С учетом этого мы могли бы подготовить общую модель модернизации образования, которая могла бы задать облик образования, заложить модель развития образования на ближайшие десятилетия. Я считаю, что мы к такой работе сегодня уже готовы.

Выступления Владимира Путина и Дмитрия Медведева на заседании совета при президенте РФ по реализации ПНП и демографической политике²

Выступление президента России Владимира Путина

Добрый день, уважаемые коллеги!

Прежде чем мы начнем работать, буквально два слова хочу сказать о поездке в Чувашию и сюда, в Белгородскую область. Много было у нас сомнений по поводу того, как пойдут национальные проекты, ну и первые шаги были непростые. Когда мы обсуждали (еще два с половиной года назад начали это обсуждение), конечно, было много сомнений: будут ли они эффективно работать, что они вообще дадут; не «выбросим» ли мы эти деньги, скажем, на жилищные программы, или даже на сельское хозяйство, на здравоохранение. Были опасения, что просто деньги отдадим и, поскольку они ложатся на неподготовленную инфраструктуру и на неподготовленные кадры, то будут просто утрачены государством и никакого эффекта не дадут.

Я очень рад, что этого не случилось, – а наоборот.

Конечно, проблем в стране, как мы говорим и знаем, гораздо больше, чем те, которые решены с помощью национальных проектов. Больше того, с помощью национальных проектов мы и не сможем решить все проблемы. Это, как мы и говорили, только катализатор. Это просто толчок в нужную сторону, но толчок по некоторым направлениям ощутимый. И самый главный результат – это даже не количество оборудования, которое приобретено в системе здравоохранения, в его первичном звене. И даже не количество машин скорой помощи, хотя мы полностью переоснастили парк «скорой». И даже не гранты, может быть, как таковые в системе образования и не новое оборудование. Не в сельском хозяйстве в том числе (вот здесь, на Белгородчине только, 62 миллиарда кредитных ресурсов освоили).

Мне кажется, что

все-таки главный результат – это то, что люди поверили, что государство повернулось к ним лицом, – первое. И второе. Люди стали меняться в соответствии с теми требованиями, которые предъявляет жизнь.

Глаза горят. Горят глаза! Мне вчера одна преподавательница в Чувашии, которая занималась освоением компьютерной техники, сказала: «На пенсию пора. Неохота на пенсию уходить. Интересно. Стало интересно работать». И вот это самое главное. Самый главный результат – чтобы у людей росло желание работать, и работать эффективно на том месте, где они сегодня трудятся.

И демографический проект все-таки начинает давать свои результаты – так, скромно. Тенденция небольшая, но она есть – и в правильном, нужном направлении. И это тоже от радно.

Мы с вами должны подумать на тему о том, что еще нужно сделать для того, чтобы наша работа была по этим направлениям еще более эффективна, и в целом по стране, а не только в регионах-лидерах. Белгородская область, Чувашия, конечно, лидеры по работе в области нацпроектов. Что самое важное, что очень важно – именно здесь, интегрируя нацпроекты с собственными региональными программами развития, уже приступили к системным отраслевым преобразованиям. Определенные положительные результаты Белгородской области в

² Заседание Совета состоялось в Белгороде 13 сентября 2007 года.

АПК основываются на новых технологиях и культуре производства. (Кстати, мы летели на вертолете, практически всю область пролетели с севера на юг. Вы знаете, одно дело на бумажке просмотреть (я смотрю регулярно отчеты: сколько построено, чего построено). Другое дело – когда своими глазами просто посмотрел, как это выглядит в жизни). Большое количество новых сельхозпредприятий. Большое количество. И это не что-то отремонтированное из прошлого века. Не «закопаны» деньги. В чистом поле абсолютно новое производство на современной технологической базе и с новыми кадрами. Это, конечно, неплохо. Это отражается на жизни села, на уровне жизни людей.

В Чувашской Республике благодаря современным методам управления повысились качество и доступность медицинской помощи. За счет внедрения эффективных технологий и нового оборудования, роста квалификации медперсонала удалось вдвое уменьшить смертность матерей и новорожденных. Продуманные подходы к организации работы сельских школ привели к тому, что и по уровню обучения, и по оснащению они уже не уступают городским. Там достаточно смело идут на создание образовательных центров, и в целом в ряде случаев в основном это себя оправдывает. Как вчера преподаватели, учителя средних школ говорили – а я общался с ними в системе онлайн и с другими регионами, не только с чувашскими коллегами – родители, конечно, хотят направлять детей в эти образовательные центры. Мы много говорили на этот счет, и я знаю мнение тех, кто считает, что нельзя в каждой деревне школы изничтожать. Такая логика тоже есть, но родители уже хотят отдавать детей в образовательные центры, где обеспечивается высокий уровень знаний. И откуда дети могут реально поступать в лучшие учебные заведения страны. В Чувашии не в десять – в сто раз увеличилось количество детей из сельских школ, поступающих в приличные вузы страны! Представляете! Это результат сочетания и единого государственного экзамена, и наличия этих образовательных центров. Единый экзамен не панацея (мнения Виктора Антоновича (Садовниченко), таких вузов, как Московский государственный университет, Петербургский университет – они имеют право выбора, это понятно), но в целом для страны эффект есть.

Именно вопросам развития отечественного образования посвящен и наш сегодняшний Совет. Речь о том, как, используя механизмы нацпроекта, стимулировать системные перемены в самой отрасли.

Как сделать ее более современной и восприимчивой ко всему передовому и новому.

Подчеркну, что соревнование национальных систем образования стало ключевым элементом глобальной конкуренции. И сегодня выигрывает тот, кто быстрее адаптируется к запросам и требованиям динамично меняющегося мира. Мира, в котором постоянно обновляются технологии, где идет ускоренное освоение инноваций и формируются глобальные рынки трудовых ресурсов. Причем залогом профессионального успеха уже не могут служить полученные один раз в жизни знания. На первый план выходит способность людей ориентироваться в огромном информационном поле, умение самостоятельно находить решения и их успешно реализовывать.

Без преувеличения, именно в школе и в системе профобразования закладывается будущее нашей страны. Именно здесь формируются основы ее благополучия и безопасности. Поэтому к модернизации образования как к стратегической задаче мы обязаны подойти со всей ответственностью.

Нам прежде всего нужна современная система образовательных стандартов. Таких, которые ориентированы не только на получение знаний, но и на формирование способности их эффективно применять. Считаю, что к разработке таких стандартов нужно привлечь лучших учителей и руководителей инновационных образовательных учреждений, в том числе побеждающих в конкурсах по проекту «Образование». А к подготовке стандартов профессионального образования – также и работодателей из числа предпринимателей и представителей бизнеса, органов государственного управления, социальной сферы.

Понятно, что ключевой вопрос – это качество самих педагогических кадров. Для его решения мы должны обеспечить конкурентную заработную плату учителей. При этом учитывать не только объем, но и качество преподавательской работы. Кстати, сейчас в школах внедряется вот этот подушевой принцип, и в общем и целом преподаватели довольны. Практически все, с кем я вчера общался – и в разных регионах страны, – сказали, что у всех подъем заработной платы. У всех.

Делается это за счет оптимизации: школе отдаются деньги, которые ей положены на год, и руководство школы само оптимизирует расходы и численность преподавательского состава. Таким образом в этих школах ушли от оплаты труда, которая напрямую связана с нагрузкой учеников – не мучают детей этими ненужными нагрузками. Но я обращаю внимание представителей правительства, и прежде всего министра образования и науки, что выборка возможностей для повышения заработной платы по такой системе тоже имеет свои ограничители. Оптимизация произойдет, зарплата поднимется, но потом все равно нужно повышать, потом нужно повышать общий объем расходов на образование. От этого нам все равно никуда не уйти, это заранее должно быть просчитано, мы заранее должны быть к этому готовы.

В рамках нацпроекта в целом ряде регионов под эгидой Министерства образования проводится эксперимент по системе финансирования и оплате труда в школьных учреждениях. В рамках новой системы удастся повысить зарплату учителей, я уже говорил, в полтора-два раза. Для школ это заметно.

Для внедрения новых методик преподавания потребуются также современные программы повышения квалификации педагогов. Нужна и эффективная система внешней оценки качества образования.

Все названные направления должны быть отработаны не только в ходе нацпроекта «Образование», но и продолжены в дальнейшем, в рамках всей отрасли. Прошу президиум нашего Совета и профильное министерство детально продумать соответствующие решения.

Далее. Мы уже приступили к модернизации профессионального образования. Фактически речь идет о внедрении уровневой системы высшего образования, образовательных кредитов и целевого капитала.

Свою высокую эффективность показали совместные программы образовательных учреждений и работодателей по подготовке рабочих кадров и специалистов. Однако сохраняются и препятствия, главным образом налогового характера, как это ни странно, в том числе мешающие организовывать производственную практику. Например, что я имею в виду: расходы на обучение своих работников предприятие сегодня может отнести как раз на расходы, на себестоимость. В то же время учащихся техникумов и ПТУ можно обучать только за счет прибыли. Ну почему? Это же ограничения для предприятий! Явно нужно подумать над этим и снять эти барьеры. Обращаюсь не только к правительству, но и к депутатам Государственной Думы, прошу вас подумать над этим и оперативно решить этот вопрос.

И, наконец, нужно создать действенные стимулы для вузов и к повышению качества подготовки ими специалистов. Известно, что в рамках нацпроекта мы второй год на конкурсной основе поддерживаем инновационные программы развития высшей школы. Это уже позволило стимулировать творческую инициативу в образовательной среде. И такую практику нужно сделать постоянной.

Кроме того, мы приступили к модернизации системы финансирования вузов. Объем средств, выделяемых конкретному вузу, должен зависеть от качества и востребованности предлагаемых им программ. Возрастающая доля государственного финансирования должна приходиться на гранты под конкретные проекты и программы развития.

Такие меры позволят поддержать те учебные заведения, которые задают для себя и для своих студентов высокую профессиональную планку, делая при этом ставку на инновации.

Российское высшее образование переживает сейчас не самое плохое время. Если не бум, то развитие ощущается.

По числу студентов – а их у нас около пятисот на 10 тыс. человек – мы одни из первых в мире, и почти в два раза опережаем такие страны, как Германия, Великобритания и Япония.

Люди справедливо считают образование неотъемлемым элементом жизненного успеха и личной самореализации. Но при этом ни для кого не секрет, что на столь высоком интересе к образованию многие откровенно и спекулируют. И коллеги из системы высшего образования понимают наверняка, о чем я говорю: подчас идет просто торговля дипломами и никаких знаний новоиспеченные вузы не дают. Мы уже об этом говорили. Чтобы побороть это, необходима информационная открытость и прозрачность вузов. Абитуриент должен понимать, кто и чему будет его учить, как высоко его будущий вуз котируется на рынке труда; и, наконец, на какую карьеру и зарплату он сможет рассчитывать после учебы. При этом вузы должны нести ответственность за достоверность таких сведений. Здесь неоценимую роль могут сыграть независимые рейтинги, а также профессиональная сертификация специалистов и образовательных программ. Они должны стать неотъемлемыми элементами внешней оценки качества образования.

И в завершение затрону еще одну тему – это развитие непрерывного образования. Сегодня сектор повышения квалификации бурно растет, бурно развивается. Он реально востребован. Однако качество таких услуг все еще не отвечает запросам сегодняшнего дня, не говоря уже о дне завтрашнем.

Повторю, в сфере образования нам нужна внятная и эффективная государственная политика. Политика, которая откроет каждому человеку в стране новые возможности для профессионального роста. Для успеха в российской инновационной экономике, для жизни в передовом государстве и обществе.

Уважаемые коллеги!

Я говорил уже о тех впечатлениях, которые у меня есть после знакомства с людьми, которые работают в рамках национальных проектов по всем направлениям, и в общем и целом, конечно, смотрел положительные примеры. Но в целом в этих отраслях проблем еще очень и очень много. Так что у нас не должно быть никаких розовых очков. Нужно смотреть правде в глаза. Очень много проблем! И нам всем нужно напряженно работать по всем этим направлениям.

Выступление первого заместителя председателя правительства РФ Дмитрия Медведева

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

Переход к экономике знаний требует от нас адекватного ответа на те вызовы, с которыми столкнулась система образования, ну и общество в целом. Фактически речь идет о нескольких системных задачах.

Во-первых, это задача, связанная с гибким реагированием образовательной системы на потребности рынка труда. Мы должны научиться корректировать само содержание и методы обучения, предоставляя широкие возможности для профессиональной переподготовки. В рамках национального проекта мы уже поддержали тысячи школ, десятки вузов, техникумов, профессионально-технических училищ, которые внедряют такие инновационные программы. Их опыт обобщается, лучшие педагоги участвуют в профессиональной экспертизе методик, учебников. Основываясь на практике поддержки лидеров, мы перешли к выработке требований ко всей системе образования.

Во-вторых, что не менее важно для организации такой работы, это необходимость формировать такую структуру, которая действует на проектных и сетевых принципах. Ее задачей должна стать координация подготовки образовательных стандартов нового поколения, ориентированных на требования инновационной экономики.

В-третьих, это работа – с учетом того, что из себя представляет образовательная среда, насколько она важна для каждого человека, живущего в стране, – должна быть максимально открытой и публичной, чтобы не допустить монополизма и навязывания односторонних подходов. В ней примут участие лучшие педагоги, ученые, работодатели, руководители образовательных учреждений, представители гражданского общества в целом.

И, наконец, **в-четвертых**, особо отмечу важность подготовки самих педагогов. Необходимо дать учителю широкие возможности для выбора формы, модели и профессионального совершенствования. Мы начали кардинально менять систему повышения квалификации педагогических кадров, в том числе принципы ее финансирования, передавая деньги самим школам (то, о чем только что говорил Президент). Такой опыт в ближайшее время должен быть распространен на всю систему образования. Это отвечает общей логике повышения самостоятельности школ, передачи им больших прав. На самом деле такие тенденции существуют не только у нас, они явственно проступают во всем мире. Качество педагогических кадров, особенно в школе, напрямую связано с уровнем заработной платы учителя, и здесь есть определенные позитивные моменты. Однако рассчитываем обеспечить и более существенный рост заработной платы, прежде всего за счет внедрения новых принципов, основанных на оценке качества преподавания.

Начиная с текущего года пилотным регионам – а их у нас 21 – уже оказана федеральная поддержка на внедрение таких подходов.

В конце года мы в соответствии с поручением, которое у нас имеется, оценим, как выполняются принятые территориями обязательства – обязательства по усовершенствованию оплаты труда, по материально-техническому оснащению и в целом по обновлению сети образовательных учреждений.

Только на основе этого и должны приниматься решения о дальнейшей финансовой поддержке соответствующих регионов, участников программы.

В рамках национального проекта в контексте инновационных подходов задаются новые требования и к высшей школе. Значительный опыт накоплен в ходе реализации инновацион-

ных программ вузов – победителей конкурсов в рамках национального проекта. Особо отмечу, что многие из таких проектов ориентированы на самые актуальные исследовательские темы, на подготовку наиболее востребованных кадров для экономики знаний, что, собственно, показывает опыт даже того университета, где мы находимся, и опыт других 57 высших учебных заведений – победителей соответствующих программ.

Уже на практике работают эффективные модели взаимодействия вузов с наукой и производством. Но необходимо развивать такую интеграцию, которая повлечет переход к сетевым моделям взаимодействия научных, образовательных, производственных структур. Это позволит наращивать свой собственный интеллектуальный капитал, развивать и продвигать национальные технологии и стандарты. Очень важной вещью является развитие межвузовской кооперации, интеграции учебных заведений с наукой и производством. Поддержку таким проектам, как мы и полагали, следует предоставлять на основе софинансирования со стороны заинтересованных бизнес-структур или научных центров. Они своим финансовым участием должны, по сути, рублем определить перспективность предлагаемых вузами исследований. Только так можно выйти на законченные, оформленные решения, которые будут представлять и их технологическую ценность.

В рамках национального проекта на базе более десятка ранее существовавших вузов созданы два новых федеральных университета в Сибирском и Южном федеральных округах. И они должны, конечно, в будущем стать университетами, в которых будет царить особый дух, в которых созданы самые широкие условия для обмена идеями, их воплощения в практику. Но самое главное – должны стать, по сути, такими университетскими центрами на юге России и в Сибири. Их опыт позволит отработать новые модели организации высшего образования. На эти задачи также будет работать и система финансирования вузов.

Планируем концентрировать ресурсы на приоритетных исследованиях и прикладных программах, на развитии ведущих научных школ.

И, безусловно, необходимо отходить от практики административного распределения средств между вузами на основании так называемых контрольных цифр приема студентов. Преимущественное право на обучение на бюджетных местах должны иметь выпускники, получившие лучшие результаты в ходе внешней оценки знаний как по итогам единого государственного экзамена, так и по итогам олимпиад и конкурсов (это то, о чем сейчас рассказывал Владимир Владимирович по итогам поездки в Чувашию).

Государственные средства должны следовать за будущим студентом в тот вуз, который этот студент выбрал. Тем самым будет простимулирована конкуренция вузов, которые будут вынуждены бороться за наиболее сильных выпускников. Этот подход находится в единой логике с теми принципами, с которыми мы подходим и к общему образованию.

Считаю также, что нам нужно подумать о том, как оказать существенное содействие преподавательским и студенческим обменам. Без такой академической мобильности невозможно представить современное образование и науку.

Такая академическая мобильность существует в большинстве развитых государств.

Сегодня я хотел бы напомнить еще об одном из наших главных конкурентных преимуществ – о талантах, которые всегда рождались в нашей стране. И в рамках национального проекта мы ежегодно вручаем более пяти тысяч премий молодым дарованиям. Эти ребята – победители международных и российских олимпиад, других конкурсов. Они участвуют и в других мероприятиях. Понятно, что для поддержки молодого таланта мало вручить грант, пусть даже и самый престижный. Основная задача – создать условия для самореализации, воплощения творческих идей. Ну и наконец, просто не потерять этих молодых ребят из виду имея в виду, что их могут просто растащить хэд-хантеры, причем даже по иностранным государствам. Полагаю, что мы должны принять решение о становлении и развитии системы специализированных школ для талантливых ребят при ведущих вузах страны. Такой опыт себя еще в советский

период неплохо зарекомендовал. Достаточно вспомнить удачные примеры школ при Новосибирском академгородке или Московском государственном университете.

В заключение я хотел бы отметить, что плотная работа всех уровней власти, профессионального сообщества в рамках национального проекта показала значительный потенциал нашего отечественного образования. И сейчас в рамках развития национального проекта важно поддержать наметившиеся позитивные тенденции.

С учетом этого мы могли бы подготовить общую модель модернизации образования, которая могла бы задать облик образования, заложить модель развития образования на ближайшие десятилетия. Я считаю, что мы к такой работе сегодня уже готовы. Конечно, к ней нужно подключить ведущих экспертов, академические круги, представителей гражданского общества. А впоследствии результаты этой работы обсудить на заседаниях или Совета по национальным проектам или даже, может быть, Государственного совета.

Спасибо.

Заключительное выступление президента России Владимира Путина

Уважаемые коллеги!

По результатам нашего сегодняшнего обсуждения будет подготовлен перечень поручений в соответствии с вашими рекомендациями и замечаниями. В целом он, в основном, будет включать в себя следующие вопросы: формирование современной модели образования, включая практику реализации в субъектах комплексных проектов модернизации образования; оценка качества образовательных услуг, разработка образовательных стандартов; создание эффективной системы непрерывного образования, внедрение механизмов оценки профессионального образования и образовательных учреждений, основанных на информационной открытости, а также постоянно действующей системы экспертного и общественного мониторинга и контроля; создание условий для академической мобильности студентов и преподавателей.

Комплексный план формирования современной модели образования должен быть подготовлен к марту 2008 года.

Далее говорится о проработке вопросов совершенствования системы финансирования учреждений профессионального образования на основе подушевых нормативов. И здесь же мы включим предложение Александра Николаевича (Александра Шохина) с поручением Минфину, Минобрнауки подумать над тем, как это можно реализовать при консультации с субъектами Российской Федерации. Принять меры по совершенствованию организации подготовки и переподготовки и повышения квалификации работников системы образования всех уровней. Разработать дополнительные меры поддержки победителей олимпиад и творческих конкурсов (имею в виду предложение Виктора Антоновича (Виктор Садовничий)). И рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации дополнить территориальные программы развития образования мерами по внедрению современных методов обучения. Некоторые другие замечания мы тоже учтем, поскольку велась соответствующая запись, проанализируем и дополним.

В заключение хотел бы сказать следующее.

Во-первых, я вам очень благодарен за деятельное участие в работе нашего совета – и всем тем, кто сегодня выступал, и тем, кто сегодня не выступал, но я знаю, что в той или иной форме так или иначе вы это делаете, и за это вам большое спасибо. Надеюсь на то, что и в дальнейшем наша с вами работа будет проходить в таком же деловом ключе.

И последнее. Где бы я ни был и с кем бы я по каким бы направлениям этих национальных проектов ни разговаривал, все говорят об их необходимости и просят о продлении этих национальных проектов, функционировании этой системы.

Мы с вами должны подумать.

Обращаюсь к вам как к членам Совета с просьбой подумать о том, что конкретно из того, что мы с вами сейчас реализуем в рамках национальных проектов, должно быть введено в нормальную систему финансирования работы. Мы ведь с вами говорим о том, что

нацпроект – это пусковой механизм для решения тех или иных проблем. Если мы с вами видим, что та или иная проблема, тот или иной вопрос начинает двигаться, то его можно заводить как бы в нормальный режим работы, переводить в сферу деятельности отраслевых ведомств и министерств

(не исключая, может быть, даже и увеличивая финансирование на те или другие направления, но уже не в рамках национальных проектов, а в рамках нормальной текущей работы

министерств и ведомств). Что касается того, чтобы сохранить в особом режиме и при особом административном, политическом внимании с нашей с вами стороны, со стороны государства, со стороны парламента Российской Федерации в виде этих национальных проектов: мы с вами приняли трехлетний бюджет, и в рамках трехлетнего бюджета все вопросы с финансированием всех программ фактически решены. В будущем депутаты Государственной Думы, правительство должны будут как-то корректировать отдельные вещи, но в целом, в основном, эти вопросы на трехлетку решены. Но что дальше? Об этом нужно подумать уже сейчас.

Спасибо вам большое.

Часть I

Избранные статьи Дмитрия Медведева

Фактически выборы усилили политическую базу для продолжения демократических и экономических реформ. Сегодня консервативно-центристские фракции партии «Единая Россия» имеют в новой Думе конституционное большинство в 300 мест. Эта партия в последние годы является главным источником политической поддержки Президента Владимира Путина. Политическая стабильность – одно из главных достижений последних лет – была подтверждена и легитимирована российским народом.

Россия не сойдет с пути реформ³

Россия постепенно прощается с коммунизмом. Но что придет ему на смену?

В парламентских выборах в декабре прошлого года приняли участие более 55 % избирателей. Результаты ошеломили многих наблюдателей. Казалось, что они отражают серьезные перемены в политическом ландшафте страны.

Политические силы, которые господствовали в 1990-е годы, были значительно ослаблены. Коммунисты, которые в период 1996–1999 годов имели почти половину мест в 450-местной думе, сегодня имеют всего 52 места. Вывод очевиден: Россия постепенно прощается с коммунизмом. Но что придет ему на смену? Главные противники коммунистов, «традиционные» либеральные партии «Яблоко» и Союз правых сил (СПС), показали еще более плохие результаты, завоевав менее 10 мест. Другим сюрпризом стали достижения националистических и ультранационалистических партий, а именно Либерально-демократической партии России (ЛДПР – партии Владимира Жириновского) и блока «Родина», которые вместе получили в Думе 36 мест.

Что это означает?

Станет ли завтрашняя Россия менее либеральной? Сойдет ли она с пути демократии и рыночных реформ в направлении национализма и авторитаризма?

Подобные опасения неоправданны. Фактически выборы усилили политическую базу для продолжения демократических и экономических реформ. Сегодня консервативно-центристские фракции партии «Единая Россия» имеют в новой Думе конституционное большинство в 300 мест. Эта партия в последние годы является главным источником политической поддержки Президента Владимира Путина. Политическая стабильность – одно из главных достижений последних лет – была подтверждена и легитимирована российским народом.

Это исключительно важно для экономики. Потребности России в долгосрочных инвестициях, включая зарубежные, едва ли могут быть удовлетворены без четких основополагающих правил для экономики.

В последние годы благодаря консервативно-центристскому большинству в Думе г-н Путин обеспечил принятие законов, которые жизненно необходимы для рыночных реформ.

³ Статья Дмитрия Медведева опубликована в газете «Financial Times» 20 января 2004 года. На момент опубликования статьи Дмитрий Медведев был главой Администрации Президента России.

Эти законы облегчили налоговое бремя, либерализовали правила валютного регулирования и позволили провести пенсионную, таможенную и земельную реформы.

Судебные реформы особенно важны. Независимый и компетентный суд, защищающий права всех слоев населения, является неотъемлемой составляющей процветающего общества. Важность, которую народ придает судебной системе, помогает понять, почему «дело ЮКОСа» накануне выборов так широко освещалось как в российских, так и в иностранных средствах массовой информации. Глава нефтяной компании Михаил Ходорковский был обвинен в уклонении от уплаты налогов и взят под арест. Но каков бы ни был исход этого дела, следует помнить об одном: это не история о прокурорах, «охотящихся» на бизнесменов, сущность этого дела – равенство перед законом всех людей, какими бы богатыми они ни были.

И это отчасти объясняет, почему центристы одержали победу. Они поддержали президентскую политику укрепления стабильности и создания равных, прозрачных и справедливых условий для экономической жизни и сделали ее своей политической платформой. Фактически они перехватили инициативу у традиционных либеральных партий России.

Естественно, поражение либерального крыла не дает оснований для безудержного ликования, поскольку в Думе должны быть представлены все значимые политические партии. Кроме того, либеральные реформы нуждаются в поддержке возможно более широкого диапазона политических и общественных сил. Можно только надеяться, что либералы не уйдут с политической арены, не в меньшей мере потому, что их цели разделяют миллионы россиян.

Но если они хотят когда-нибудь вернуться, им придется осознать тот факт, что российский либерализм должен стать более социально ориентированным. Экономические реформы 1990-х годов не сумели привлечь всех в рыночную экономику. Десятки миллионов людей остались на обочине. Сегодня 31 миллион человек имеют доход ниже прожиточного минимума. Тот факт, что всего лишь год назад таких было 37 миллионов, внушает надежду. В то же время прожиточный минимум в России, составляющий 2121 рубль в месяц, очень низок. Политикам нужно будет обратить больше внимания на проблему бедности.

В этом могут помочь социальные программы, но они не станут самым важным средством преодоления бедности. Конкурентная экономика должна добиваться этого главным образом с помощью рынка – посредством модернизации производственных предприятий, создания новых рабочих мест и развития конкуренции. Это – главный пункт консервативно-центристской программы.

Первый год после выборов должен продемонстрировать, насколько эффективна и успешна консервативно-центристская политика. Это будет год, когда энтузиазм и надежды, порожденные выборами, будут самыми сильными. России нельзя терять это время понапрасну.

Как инвестировать, а не бессмысленно тратить? Какие методы и технологии будут у нас работать, а какие – нет? Что делать в первую очередь, а что – потом? Идея национальных проектов появилась как один из ответов на эти и другие злободневные вопросы. Стало очевидно: нельзя упустить время для модернизации России, без которой ей не сохранить себя в жесткой мировой конкуренции.

Национальные проекты: от стабилизации – к развитию⁴

Приоритетные национальные проекты, без всякого преувеличения, стали важным явлением в жизни Российской Федерации. В 2006 году в их реализацию включились не только институты федеральной, региональной, местной власти, но и значительная часть общества.

Масштаб и многогранность национальных проектов позволяют говорить о том, что сама их идея выходит далеко за рамки отдельных, пусть даже очень крупных государственных программ. Речь идет об изменениях, которые отражаются и будут отражаться на социально-экономической, психологической, общественной и, в конечном счете, политической сферах развития страны. Эти результаты являются никак не менее важными, чем достижение плановых отметок по всем приоритетам. И в этом необходимо отдавать себе отчет.

В предлагаемой статье рассматриваются некоторые аспекты реализации приоритетных национальных проектов, их взаимосвязи с новой социально-экономической политикой и стратегией опережающего развития России.

Другая страна

Сама возможность реализации приоритетных национальных проектов появилась благодаря формированию качественно новых условий развития. Россия к 2006 году стала другой страной. За время, прошедшее после финансового кризиса 1998 года, удалось решить наиболее острые проблемы обеспечения безопасности и национального суверенитета. Было укреплено внешнеполитическое положение, достигнута внутривнутриполитическая стабильность, существенно улучшилась макроэкономическая ситуация.

Впервые за последние десятилетия появились и ресурсы для развития. Естественно – не сразу и не столько, сколько хотелось бы. Но летом 2006 года произошло знаковое событие: Россия превратилась из страны-должника в страну-кредитора. Из страны, получающей займы, в страну, кредитующую другие государства. Безудержное падение экономики 1990-х годов было остановлено, последствия кризиса во многом преодолены.

2006 год стал, на мой взгляд, годом качественного перехода. Общество и власть обсуждали, осмысливали, решали уже не столько проблемы стабилизации, сколько задачи развития. Приведу один весьма типичный пример. Рост производства стройматериалов за 2006 год превысил 14 %. Это, однако, не позволяло ему поспевать за ростом строительства, создавая проблему дефицита некоторых строительных материалов. Проблема? Да. Но уже вопрос роста, а не проблема деградации отрасли.

Как инвестировать, а не бессмысленно тратить? Какие методы и технологии будут у нас работать, а какие – нет? Что делать в первую очередь, а что – потом? Идея национальных проектов появилась как один из ответов на эти и другие злободневные вопросы. Стало очевидно: нельзя упустить время для модернизации России, без которой ей не сохранить себя в жесткой мировой конкуренции.

Из международного, да и отечественного опыта следует: только вложения в человека способны помочь уйти от экономики «ресурсной и индустриальной» к экономике знаний, к экономике «ежедневной технологической революции», которая создается личными усилиями активных, здоровых, образованных граждан. А развитие потенциала личности напрямую зависит от доступности и качества образования, здравоохранения, информации, коммуникаций и т. д.

⁴ Статья Первого заместителя Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева опубликована в газете «Коммерсантъ» № 9 (3585) от 25 января 2007 года.

Понимание подобных задач и стремление найти наиболее эффективную форму для их решения привело к идее проектного подхода.

Сама по себе идея была взята, строго говоря, из бизнес-опыта и доказала свою жизнеспособность на деле. Благодаря этой методологии часто удавалось резко сократить сроки от принятия решений до их реализации, в том числе и в нормотворческой работе.

Весь 2006 год проблемы образования, здравоохранения, агропромышленного комплекса и строительства жилья постоянно, в прямом смысле ежедневно, находились в центре внимания государства на всех его уровнях. Наши усилия были подкреплены серьезными ресурсами – политическими, административными и финансовыми. Это крайне важно. Только дополнительные выплаты врачам и учителям привели к росту доходов около 1,5 миллиона семей.

Сочетание двух факторов – политического приоритета и проектной формы организации работы – позволило добиться эффективного взаимодействия на федеральном, региональном и местном уровнях. В целом правильно были спрогнозированы проблемы и трудности, возникающие в процессе реализации приоритетных национальных проектов.

Работа над проектами приводит и будет приводить к самым разнообразным позитивным результатам. Но уже нельзя не заметить: благодаря приоритетным национальным проектам наша большая страна пришла в движение.

Во всех регионах, где довелось побывать (за год – более сорока), руководители субъектов очень серьезно занимаются приоритетными проектами. Собственно, они и раньше работали по этим направлениям, но не чувствовали поддержки. А сейчас они видят, что решение подготовлено.

Что это даже не вопрос желаний или личной инициативы. Это требование жизни, требование времени. Если раньше точки социального развития были в небольшом количестве регионов, то теперь в приоритетные национальные проекты включилась вся страна.

Есть еще один важный результат. Вырос рейтинг социального оптимизма. Только за период с октября 2005 по октябрь 2006 года число граждан, считающих, что в будущем они будут жить хуже, впервые за последние годы сократилось до 12 %, а число оптимистов стало стабильно превышать 30 %. И этим надо очень дорожить.

Первичное звено

В 2006 году в рамках реализации приоритетных проектов основное внимание было уделено первичному звену. Это основа будущего развития, именно опираясь на него, можно идти дальше. Надо сказать, что в целом контрольные цифры были достигнуты.

Вот некоторые итоги. В проекте «Здравоохранение» – это вложения в первичную медицинскую помощь. Именно участковая служба должна обеспечивать профилактику, своевременную диагностику и лечение заболеваний на ранних стадиях. Но кадровое обеспечение участковых служб совсем недавно было одной из самых проблемных зон нашего здравоохранения. Однако ситуацию удалось переломить: число участковых врачей выросло примерно на 3,5 тыс. человек. Работать на участки пошла молодежь – выпускники медвузов и медучилищ.

Вместе с проблемой набора кадров решалась и задача повышения квалификации. В 2006 году ее прошли более 13,5 тыс. врачей участковой службы, что вдвое выше запланированного. Дополнительно к первоначальным планам была повышена оплата труда 160 тыс. медицинских работников фельдшерско-акушерских пунктов и скорой помощи.

В рамках проекта за год новое диагностическое оборудование и санитарный автотранспорт получили более 5,5 тыс. учреждений здравоохранения. Закуплено более 6,7 тыс. машин, оснащенных всем необходимым медицинским оборудованием, в том числе для оказания помощи детям. Ничего подобного не было на протяжении десятилетий. И уже виден результат – срок ожидания диагностических исследований сократился в среднем с десяти до семи дней,

а прибытия «скорой» приходится ждать в среднем на десять минут меньше, чем год назад. Для многих людей эти десять минут – вопрос жизни и смерти.

Первичное звено образования – школы и учителя. Учебно-наглядными пособиями и оборудованием по физике, химии, биологии оснащены 8 тыс. школ, приобретено 3,5 тыс. школьных автобусов. И это кроме грантов, которые получили 3 тыс. инновационных школ и 10 тыс. лучших учителей. Безусловно, для повышения престижа учительского труда предстоит сделать еще очень многое. Дополнительное ежемесячное вознаграждение за классное руководство, которое получали в 2006 году почти 900 тыс. учителей, – только первый шаг.

Проект в области АПК дал толчок развитию малых форм хозяйствования. По итогам года общий объем заимствований – 36,5 млрд. рублей (за весь 2005 год – 3,4 млрд.). Выдано более 100 тыс. кредитов (за весь 2005 год – 2,5 тыс.). Особенно заметно вырос спрос со стороны личных подсобных хозяйств. Традиционно фермерские хозяйства и личные подворья играют значительную роль в отрасли. Только по овощной продукции на их долю приходится более 87 % от общего производства.

В рамках приоритетного проекта предусмотрена поддержка потребительских кооперативов, которые смогут расширить возможности реализации произведенной продукции. В 2006 году было создано около 970 кооперативов – вдвое больше запланированного.

И конечно, здесь нельзя не учитывать социальный аспект. Залог благополучия села – возможность каждому достойно зарабатывать: и работнику крупного сельхозпредприятия, и фермеру, и человеку ведущему личное хозяйство. Нет сомнения в том, что малые формы хозяйствования должны быть предметом большой заботы государства.

Преодоление диспропорций

Одной из острых проблем, стоящих сегодня перед Россией, остается преодоление диспропорций в развитии отдельных регионов. По оценкам экспертов, разрыв по душевому региональному доходу между регионами составляет десятки раз, по уровню потребления – 20–30 раз, а по инвестициям – сотни!

Такие диспропорции уже не только экономическая и социальная проблема. Это – проблема национальной безопасности. При сохранении подобных перепадов экономического ландшафта рвется ткань страны. Найдите еще развитое государство с такими перепадами в экономической географии! Именно поэтому приоритетные проекты рассматривались и в качестве инструмента регионального развития, нивелирования социально-экономических проблем.

Чтобы добиться подобного результата, приходится одновременно решать две задачи. С одной стороны, усиливать внимание федерального центра к ситуации на местах (без перераспределения властных полномочий). А с другой – принципиально важно стимулировать активность региональных властей, дать им возможность проявить инициативу. То есть необходимо было усилить все элементы госуправления, что в целом удалось.

Как следствие, в большинстве регионов был получен активный отклик на усилия центра. Например, в Уральском федеральном округе в 2006 году на реализацию национальных проектов из федерального бюджета было потрачено 2,8 млрд. рублей, а из бюджетов субъектов Федерации – 15,5 млрд., то есть в пять с лишним раз больше. Почти сравнялись с федеральными источниками финансирования масштабы расходов из местных бюджетов – 2,5 млрд. рублей. Более того, из внебюджетных источников было привлечено еще около миллиарда.

В Красноярском крае приняты краевые национальные проекты, названные «4Д+К» (Дом. Деревня. Демография. Дети + Культура). В Челябинской области выделение дополнительных средств из бюджета на реализацию проекта «Образование» привело к началу массового ремонта и оснащения школ, системной переподготовке кадров. Это не только позволило решить социальные проблемы, но и добавило оживления в экономическую жизнь всей области.

Экономика знаний

Сегодня очевидно, что одной из важнейших задач развития должно стать создание экономики знаний. Когда не отдельные отрасли развиваются за счет технологического креатива, а когда вся экономическая жизнь структурирована на интеллектуальной основе.

Как уже писал выше, в основе создания новой экономики и нового общества лежит развитие потенциала личности. Этот потенциал, в свою очередь, является производным от уровня доступности и качества образования, здравоохранения, информации и коммуникаций, достижений науки и культуры.

От успеха отдельного человека, от его возможности реализовать свой талант зависит и успех страны. Но чтобы человек смог раскрыть и развить свой творческий потенциал, государство должно обеспечить условия для такой самореализации. А это не только вопрос денежных вливаний или моментальных поворотов неких политических рукояток – это длительный и сложный процесс, в нашем случае отягощенный очень неоднозначным национальным опытом. Нельзя в один момент поменять психологию народа, который вполне сознательно отучали от личной активности, самостоятельности, предприимчивости. Надежда на госпатернализм вовсе не умерла вместе с крахом коммунистической идеологии. Ее корни, по сути, еще в крепостной общине.

В развитых государствах вложения в образование, науку, культуру здравоохранение примерно в разы превышают вложения в машины, оборудование, здания, сооружения. Соответственно и основной прирост национального богатства определяется сегодня прежде всего качеством жизни и условиями, созданными для раскрытия человеческого потенциала.

Эта логика прослеживается в федеральном бюджете на 2007 год, который предусматривает значительный рост расходов на реализацию приоритетных национальных проектов. В принципе вся структура расходов имеет значительно большую, чем прежде, социальную направленность.

Но создание экономики знаний не ограничивается решением проблемы инвестиций. Здесь требуются институциональные преобразования – и в экономике, и в обществе в целом. Необходимо развернуть весь огромный экономический и социальный организм России в сторону инновационного пути.

В рамках проектов принимаются системные меры для повышения активности граждан, общественных организаций, для структурирования их усилий. В этой связи уместно напомнить о принятом в конце прошлого года законе об «эндаументах» – целевом частном капитале, направляемом на финансирование приоритетных социальных задач. Уверен, этот закон будет иметь большое значение. До последнего момента у бизнеса не было прозрачного, ясного механизма вложения средств в образование, науку, некоммерческие и благотворительные организации. С принятием закона такой инструмент появился, что позволит некоммерческим организациям получить финансовую устойчивость и независимость.

Бизнес же получит возможность проявлять себя в самых разных социальных начинаниях. Это гармонизирует отношения между предпринимателями и их социальными партнерами. Не менее важно и то, что во многих областях государство неэффективно, а быстро повзрослевший, социально ответственный российский бизнес может проявить себя. Как, например, в создании двух бизнес-школ для подготовки менеджеров высшего класса.

Ставка на лидеров

Один из ключевых элементов концепции национальных проектов (кстати, очень важный для изменения общественной экологии) – ставка на лидеров. Именно они в первую очередь

получают поддержку своих усилий, что должно привести к постепенному качественному изменению обстановки в отраслях.

Важнейшая задача проекта «Образование» – стимулировать наиболее способных учеников и учителей, ускорять внедрение инновационных методов обучения. Десять тысяч лучших учителей России, отобранных по конкурсу, стали обладателями президентских премий по 100 тыс. рублей. Коллективы 3 тыс. школ, активно работающих по инновационным образовательным программам, получили по 1 млн. рублей. Присуждено 5350 премий победителям и призерам международных и российских олимпиад, а 17 лучшим инновационным университетам России были предоставлены гранты в сумме 5 млрд. рублей.

Важно, что эти 17 вузов были выбраны из более чем 200 учебных заведений. Еще важнее то, что в 2007 году в конкурсе планирует участвовать уже порядка 400 высших учебных заведений. В процесс соревнования включается все большее число субъектов. В Южном и Сибирском федеральных округах в результате объединения нескольких вузов созданы два национальных университета. Цель этого – не сложить, а умножить потенциал учебных заведений, создать фундаментальный вуз XXI века, который обеспечит регион современными специалистами.

Завоеванные в соревнованиях деньги помогут лидерам сделать еще несколько шагов вперед. В то же время они должны стать стимулом для других: уравниловки больше не будет. Господдержку получит только лучший.

В проекте «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» поддержку получают прежде всего те муниципалитеты и субъекты Российской Федерации, кто готов инвестировать в решение задач и свои ресурсы. Именно отсюда акцент на ипотечное кредитование. При плановом значении в 108 миллиардов по итогам года ожидается привлечение кредитов на сумму около 200 млрд. рублей. Снижается и ставка по таким кредитам, требования к первоначальному взносу. Сегодня, например, можно получить кредит под 11 % годовых, что в среднем на 2–4 % ниже, чем год назад.

Другие направления: софинансирование приобретения жилья молодыми семьями; субсидии на подготовку инженерной инфраструктуры для новых участков под жилищное строительство, в особенности под масштабную малоэтажную застройку.

К примеру, в Екатеринбурге будет построено более 9 млн. квадратных метров жилья для 325 тыс. жителей. Крупные проекты реализуются в Московской области, в Красногорске и Домодедове, готовится массовая современная малоэтажная застройка под Петербургом. По сути, будут построены новые города. Будет развиваться не просто жилищное строительство, будет формироваться новая среда проживания миллионов наших граждан.

В проекте «Развитие АПК» льготное кредитование строительства крупных животноводческих комплексов – это поддержка в первую очередь тех, кто готов к долгосрочным инвестициям. По итогам 2006 года выдано около 50 млрд. рублей восьмилетних кредитов (на 20 % больше, чем было запланировано). За счет кредитных ресурсов идет строительство и реконструкция более 1240 животноводческих комплексов. По лизингу поставлено более 50 тыс. голов высокопродуктивного племенного скота и оборудование для содержания 185 тыс. голов скота.

Надо сказать, что изменения, которые происходят в животноводческих комплексах в результате реконструкции, впечатляют. Это принципиально новые технологии и производительность. Это, если хотите, иная культура труда, другая философия жизни на селе.

Системный эффект

Кумулятивный, системный эффект ПНП практически сразу был внесен в разряд результатов, которых следует добиваться. Развитие образования, здравоохранения, АПК, строительство жилья неизбежно вовлекает в прорыв и другие отрасли.

Реализация приоритетных проектов привела к форсированному переходу к долгосрочному планированию и бюджетированию, что крайне важно для устойчивого экономического развития. Еще более значимо то, что в процессе бюджетного планирования получает логическое развитие стратегия эффективных инвестиций в человека, в рост качества жизни.

Работа в рамках приоритетных национальных проектов потребовала долгосрочных отраслевых и межотраслевых стратегий, что необходимо и для всей экономики страны.

Важным аспектом является и то, что реализация приоритетных национальных проектов приводит к внедрению современных технологий. Оснащение за два года всех российских школ широкополосным доступом в Интернет открывает принципиально новые возможности. Дистанционные уроки и консультации можно будет проводить даже в самых отдаленных регионах. С другой стороны, школьный Интернет в деревне будет полезен и местному доктору, и специалистам в разных областях сельского хозяйства. Развитие самых совершенных коммуникационных сетей в конце концов повысит инвестиционную привлекательность регионов, поможет им привлечь средства, решить социальные вопросы и т. д.

Новые подходы и технологии требуют более совершенного управления. Это неизбежно. И на примере многих регионов мы уже видим, как начинают внедряться современные эффективные методы управления, взаимодействия и контроля.

О контроле надо сказать особо. С самого начала было решено работать максимально открыто. Отчеты министерств и ведомств принципиально должны были носить публичный характер. В этой связи интересен опыт Минсвязи. В подтверждение подключения школы к Интернету министерство требует цифровые фотографии: с номером школы и изображением самого компьютерного класса. Эти фотографии размещаются на общедоступном сайте. Если в школе нет компьютеров, если деньги не дошли до адресата, то попытаться подделать можно почти любые документы. Но добиться, чтобы кто-то из школьников или их родителей не возмутился, увидев несоответствие представленной информации в Интернете, невозможно. Это и называется общественным контролем.

Подобные методы вместе со специальными электронными системами мониторинга национальных проектов приведут и к большей открытости, которая так ненавистна недобросовестным бюрократам. Приведут и к социальной активности граждан, без которой развитие любого общества невозможно.

Что дальше?

Приоритетные проекты задали хороший темп системному развитию отраслей социальной сферы. Этот темп не должен быть потерян. В здравоохранении с 2007 года начинается реализация пилотных проектов в 17 регионах страны. Мы планируем выработать наиболее эффективные организационно-экономические механизмы, в том числе перейти к одноканальной модели финансирования здравоохранения. Предстоит разработать отраслевую систему оплаты труда, учитывающую результаты деятельности медработников.

С 2007 года будет оказываться государственная поддержка субъектам Российской Федерации, внедряющим комплексные проекты модернизации образования. Первоначально таких экспериментальных регионов будет 20. На их территории заработает новая система финансирования, когда средства следуют за учеником с учетом качества образования.

Продолжится и поддержка лидеров в образовании. Инновационные школы во всех регионах России станут центрами для повышения квалификации учителей. Будет уделено серьезное внимание учреждениям начального и среднего профессионального образования.

Отмечу, что директорами и учителями инновационных школ уже проведена экспертиза государственных образовательных стандартов, результаты которой анализируются наукой. В семи регионах оборудованы автоматизированные рабочие места для педагогов, победивших

в конкурсе на звание лучшего учителя. Используя современные интерактивные технологии, они смогут проводить консультации для других учителей, принимать участие в разработке дистанционных программ.

Проработан вопрос совершенствования условий и порядка предоставления в 2007 году субсидий и государственных гарантий для обеспечения земельных участков коммунальной инфраструктурой. В частности, они будут предоставляться застройщикам и предприятиям коммунального комплекса. Особый акцент – на развитие малоэтажного домостроения.

Должна начаться работа органов местного самоуправления по передаче в залог земельных участков, предназначенных для жилищного строительства. Цель – облегчить привлечение кредитов для создания коммунальной инфраструктуры. Будут поддержаны крупные региональные проекты комплексного освоения земельных участков для строительства жилья.

Есть ли проблемы в реализации национальных проектов? Есть, причем немалые. Здесь и несовершенство механизмов проектной работы, и диспропорции при оказании поддержки отдельным категориям работников или направлениям деятельности при недостаточном внимании к другим. Есть чисто управленческие, административные проблемы. Они должны найти свое решение в 2007 году, не сдерживая реализацию существующих планов. Останавливаться нельзя.

Главное, мы должны сохранить и развить конструктивное и творческое начало в нашей работе, сберечь доверие и заинтересованное отношение профессионалов, всего общества.

Заканчивая статью, хотел бы привести пример, который очень хорошо показывает масштаб и системность работы, за которую мы взялись. На еженедельном совещании Президента с членами Правительства я докладывал о решении проблемы со школьными автобусами. Выслушав меня, Президент сказал одну простую вещь, суть которой в следующем: автобусы – это хорошо, но мы их не напасемся, если не будем заниматься дорогами.

Из этого посыла вытекает все ранее сказанное. И системность подхода, и кумулятивный эффект, и соединение поддержки первичного звена с более масштабными переменами. И наше видение будущего. И дороги, которые всем нам вместе придется строить, если мы хотим идти дальше.

Опыт работы всех уровней власти «на результат», опыт взаимодействия с бизнесом, профессиональными сообществами, обществом в целом может и должен использоваться для решения широкого круга задач в экономике и социальной сфере, тем самым обеспечивая общую эффективную работу в интересах каждого человека.

В целях развития и процветания России. В интересах каждого из нас.

Для автора мемуаров культурная миссия Европы – не пустые слова. И уверенность в том, что Россия является естественной частью Европы, что Европе и миру необходима сильная Россия – тоже не пустые слова. И соединение уважительности с восхищением в адрес Президента Владимира Путина в устах Герхарда Шрёдера звучит искренне.

О Герхарде Шрёдере и его книге «Решения. Моя жизнь в политике»⁵

Мемуары канцлера ФРГ были бы интересны в любом случае – Западная Германия с недавних времен была крупнейшей экономической силой Европы, тем большее значение она приобрела после политического объединения германских земель, которое произошло на нашей памяти столь неожиданно и столь быстро. Герхард Шрёдер возглавлял Германию почти полных два срока. Он рискнул пойти на досрочные выборы, не проиграл их, но и не выиграл, и ради формирования беспрецедентной коалиции ХДС/ХСС и СДПГ уступил пост канцлера Ангеле Меркель в ноябре 2005 года.

Этот неординарный поступок увенчал карьеру политика, открыв новый этап его биографии – позицию председателя Наблюдательного совета Северо-Европейской газопроводной компании, созданной российским Газпромом и двумя германскими газовыми концернами. Зная это, можно было ожидать, что книга окажется несколько непривычной. Она такой и стала. Это не скрупулезная хроника событий – хронологический порядок глав сознательно нарушен. Но это и не развернутая автобиография – Шрёдер очень скуп в деталях, относящихся к своему возмужанию, ограничиваясь самым необходимым, хотя автобиографические заметки парня из бедной рабочей семьи в провинциальном городке, делавшего себя упорным трудом и доросшего до вершины политической карьеры, можно было бы читать как неореалистический роман.

В книге сплавлен пересказ ключевых событий недавней истории, описанной как история Германии в глобальном контексте, с краткими рассуждениями о настоящем и будущем Европы. Трудно сказать, что в книге служит для чего фоном. То ли речь идет о глобальных вызовах, на фоне которых любой вопрос, будь то продление работы атомных электростанций или генномодифицированные продукты, погружаются в ткань отношений между политическими партиями. То ли напротив – речь о столкновении мнений и публичных риторик на фоне глобальных вопросов, на которые необходимо отвечать здесь и сейчас, будь то американская авантюра в Ираке или отношение стран Европейского союза к вступлению в него Турции.

Эта-то двойственность – предмета на фоне, или фона, на котором виден предмет, – придает внутреннюю напряженность книге, написанной чрезвычайно просто, языком ясным и доступным.

**Мемуары Шрёдера любопытны для всякого, кто интересуется
реальной политикой, но, пожалуй, они особенно интересны тем, кто
начинает карьеру политика – особенно в России,**

где только еще складывается зрелая многопартийная система.

В разгар недавней полемики вокруг понятия «суверенная демократия» как-то мало говорилось о том, что вопрос самоопределения наново стоит перед многими государствами, перед Германией – в первую очередь. И при осмыслении книги после ее прочтения становится ясно, что она прежде всего именно об этом – но для Германии.

Это о том, чтобы, цитируя Шрёдера, перестать цепляться за подол американской внешней политики. Чтобы, сохраняя единство Европы, не жертвовать спецификой потребностей собственной страны, как это было сделано при установлении трехпроцентного потолка разрешенной членам ЕС инфляции, когда Германия погрязла в драме экономической и культурной ассимиляции земель ГДР после политического слияния с ней Рейнской республики.

⁵ Предисловие Дмитрия Медведева к российскому изданию книги Г. Шрёдера, выпущенной издательством «Европа» в сентябре 2007 года.

Читая книгу, нередко испытываешь сожаление о том, что иные сюжеты задеты уж слишком кратко. Это о технических сторонах полемики между партиями-оппонентами по поводу необходимой реформы здравоохранения, или о пенсионной реформе, перед необходимостью которой Германия оказалась вместе со всей стареющей Европой. Это и о том проекте «Распорядка действий на 2010 год», который, в известном смысле, соответствовал нашим приоритетным национальным проектам, указывая на необходимость избавления от все еще сохранившихся в Германии вполне феодальных правил основания нового предприятия.

Те, кто прямо занят партийным строительством, испытают сходное сожаление по поводу того, что слишком скупо представлены детали технологии формирования сложных коалиций, вроде той, что была создана соглашением зеленых и красных – как определяют СДПГ, главного своего конкурента, традиционные правые партии.

Того, что в книге есть, достаточно, чтобы понять, где в рамках вполне устоявшейся многопартийной демократии есть честное столкновение аргументов, а где в ход идут сложные интриги. Достаточно, чтобы понять (и пока еще этому завидовать), с какой искусностью может осуществляться подбор и воспитание молодых политиков в многоопытной «школе» СДПГ. Чтобы приглядеться к тому, как осуществляется подбор людей на высшие управленческие должности и сколько уважительного внимания уделяется их способности сочетать творческую энергию, твердость убеждений и нормы командной работы. И еще – чтобы понять, как уметь не только выигрывать, но и проигрывать в политической борьбе и как превращать неудачу в фундамент будущего успеха.

Несколько страниц, посвященных решению Шрёдера уйти с поста председателя партии в преддверии выборов – чтобы обеспечить СДПГ большую свободу маневра после череды неудач на выборах в ландтаги германских земель, – превосходный пример политической аналитики персонального опыта.

Шрёдер – и прагматик, и идеалист. Тем он и интересен. Прагматик и умелый игрок в сложной партийной борьбе, начиная с первых своих шагов в Нижней Саксонии, Шрёдер остается верным наследником своих выдающихся предшественников – Вилли Брандта и Гельмута Шмидта. Он тверд в своем протесте против попыток унижить граждан бывшей ГДР попреками за то, что они были ее гражданами. В книге есть отличное выражение понимания истинной сложности трансформаций на постсоциалистическом пространстве: «Путь выхода из командной экономики требует долгосрочных усилий по устранению несоответствия между культурой и общественным опытом – и много денег».

Из книги узнаешь, что Шрёдер, выпускник Геттингенского университета, был благодарным учеником и младшим другом замечательного писателя Гюнтера Грасса.

Для автора мемуаров культурная миссия Европы – не пустые слова. И уверенность в том, что Россия является естественной частью Европы, что Европе и миру необходима сильная Россия – тоже не пустые слова. И соединение уважительности с восхищением в адрес Президента Владимира Путина в устах Герхарда Шрёдера звучит искренне. И в очень аккуратно подобранных словах о важности «снизить эмоциональное напряжение в Прибалтике и Польше» отражено реальное беспокойство относительно вероятного ослабления роли Германии как «моста» Запада и России, особенно в условиях риска ухудшения отношений США с Россией.

Шрёдер – первый крупный европейский деятель, который начал работать в общем с Россией консорциуме по строительству газопровода по дну Балтийского моря. Этот патриот Германии – не показной, а подлинный интернационалист. Ценность этого понятия ослабла в последнее время. И уже только поэтому мемуары Герхарда Шрёдера стоит прочесть, и прочесть внимательно.

Часть II

Избранные выступления Дмитрия Медведева

Особенно подчеркну и то, что работа Совета, других органов, занимающихся реализацией приоритетных национальных проектов, должна быть хорошо известна гражданскому обществу. С одной стороны, крайне важно, чтобы сами граждане видели ход реализации проектов, понимали свои новые возможности, а с другой – чрезвычайно важна их прямая вовлеченность в эту деятельность. Только заинтересованное, осознанное участие граждан в реализации проектов может обеспечить их реальный успех.



Выступление на первом заседании Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов⁶

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

Первому заседанию нашего совета мы, безусловно, придаем особое значение. Президент поставил перед нами масштабные и ответственные задачи. И прямая обязанность правительства с самого начала отстроить алгоритм их решения, обозначив соответствующую систему координат, которая позволит оценивать результативность осуществления каждого этапа работы.

Как только что было сказано Президентом, первые результаты должны быть получены уже в ближайшее время. В частности, это значит, что соответствующие категории медицинских работников и учителей должны вовремя и в полном объеме получить положенные им выплаты уже в начале следующего года. Поэтому с самого начала крайне важно задать такой темп работы правительства и других органов, которые участвуют в реализации национальных проектов, как в центре, так и на местах.

Первые определенные организационные шаги в этом направлении уже сделаны. Отмечу конструктивное сотрудничество правительства и Государственной Думы при подготовке федерального бюджета на будущий год.

Президент в своем выступлении осветил основные цифры. Добавлю, что по инициативе парламентариев объем финансирования всех четырех проектов значительно увеличен. Депутатский корпус принял самое деятельное участие и в выработке конкретных механизмов реализации проектов.

В практическом плане налаживается взаимодействие различных органов власти, органов самоуправления, ведущих политических сил, экспертного и делового сообществ.

И здесь считаю необходимым в максимальной степени использовать возможности, которые предоставляет работа в совете и в его органах. В рамках президиума совета, в который, помимо членов правительства, включено руководство Администрации Президента и палат Федерального Собрания, ежемесячно будет осуществляться мониторинг проектов и обсуждение проблемных вопросов, требующих межведомственного согласования, а также вопросов организации управления проектами и их информационного сопровождения, что весьма важно.

И наконец, для взаимодействия на оперативном уровне при совете будут созданы межведомственные рабочие группы по каждому проекту во главе с федеральными министрами. В их работе примут участие председатели комитетов обеих палат парламента, представители региональных органов власти и муниципальных образований, общественных и деловых кругов. Такое построение работы создает условия для эффективного сотрудничества всех участников проектов, для того чтобы все конструктивные предложения были услышаны и реализованы.

Особенно подчеркну и то, что работа Совета, других органов, занимающихся реализацией приоритетных национальных проектов, должна быть хорошо известна гражданскому обществу. С одной стороны, крайне важно, чтобы сами граждане видели ход реализации проектов, понимали свои новые возможности, а с другой – чрезвычайно важна их прямая вовлеченность в эту деятельность. Только заинтересованное, осознанное участие граждан в реализации проектов может обеспечить их реальный успех.

⁶ Заседание Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов состоялось 29 ноября 2005 года.

На первом заседании президиума обсуждались задачи, которые предстоит решить в ближайшее время. По поручению Президента соответствующие решения были приняты. В первом квартале будущего года начнется поставка диагностического оборудования, а также подготовка к закупке средств для скорой медицинской помощи. При этом, безусловно, мы будем ориентироваться на приобретение современной конкурентоспособной техники, современного оборудования прежде всего отечественных производителей.

В ближайшее время правительство планирует принять решение по критериям отбора вузов, школ, лучших учителей и талантливой молодежи для оказания им государственной поддержки, а также по поддержке сельхозпроизводителей и ряду других вопросов.

В соответствии с поручением Президента в ближайшее время на совещании в Газпроме мы рассмотрим программу газификации страны, которая будет в предстоящие три года реализована в регионах России.

В рамках проекта «Доступное и комфортное жилье» за два года более 110 тыс. молодых семей должны получить возможность улучшить свои жилищные условия, в том числе с использованием ипотечных кредитов. Ведь собственное жилье в начале жизненного пути – это возможность создать семью, воспитывать детей и важнейшее условие профессиональной самореализации. Жилье – это серьезный стимул для привлечения молодых специалистов в науку, образование и на село.

Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктуры должно позволить увеличить объем жилищного строительства к 2007 году более чем на одну треть по сравнению с 2004 годом. Это должно создать условия для сбалансированности спроса и предложения на рынке жилья, что является крайне важным. В соответствии с прямыми указаниями Президента даны поручения ускорить работу по этому проекту.

Особое внимание будет уделяться подготовке нормативных актов в жилищной сфере. Это важнейшее направление, и в соответствии с указаниями Президента мы будем этим заниматься в ежедневном режиме, потому что без нормативных актов мы не сможем приступить даже к предварительной стадии реализации проекта.

Остановлюсь на организации взаимодействия с регионами – на вопросах мониторинга реализации деятельности проектов. Им мы также будем уделять особое внимание. Первое и необходимое условие – это качественное планирование и определение четкого регламента взаимодействия всех участников проектов. Оно нашло отражение в тех сетевых графиках, которые утверждены на расширенных заседаниях коллегии, они, видимо, должны быть доработаны в соответствии с теми решениями, которые будут приняты сегодня.

Второе – это организация мониторинга и контроля продвижения проектов. Безусловно, это важнейшие системные составляющие, и мы планируем использовать здесь современные управленческие и информационные технологии, в том числе такие, которые позволят вести контроль за исполнением проектов в автоматизированном режиме.

Для достижения в установленный срок поставленных Президентом конкретных целей был изначально предложен так называемый проектный подход.

Но для завершения формирования сквозной системы управления проектами в ближайшее время должны быть утверждены квартальные этапные контрольные показатели по каждому из них как для федеральных министерств, так и в разрезе регионов. Их достижение также должно соответствующим образом контролироваться.

Хотелось бы подчеркнуть, что такой контроль должен быть безусловно эффективным, а поэтому технологически продуманным. Он не должен мешать нормальной повседневной работе, превращая ее в бюрократическую волокиту. Порядок организации взаимодействия между министерствами и региональными органами необходимо закрепить в заключаемых ими

соглашениях, где должны быть четко написаны все процедуры. При этом целесообразно рассмотреть на президиуме совета механизм оперативной отчетности о продвижении конкретных проектов, включая состав, порядок и периодичность направления отчетов, перечень должностных лиц, ответственных за исполнение тех или иных этапов работы над проектом.

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

Очевидно, что успешное выполнение поставленных задач зависит от единства наших действий и системного подхода к выполнению работы всеми ее участниками. Мы будем стараться сделать все необходимое, чтобы предпринимаемые шаги были выверенными, согласованными и последовательными, чтобы их результаты стали ощутимыми для граждан России и не только дали новый импульс для модернизации важнейших для страны отраслей, но и стали толчком к развитию потенциала и возможностей каждой личности.

Как вы понимаете, для реализации проектных инициатив требуется особая слаженность в работе всех ветвей власти на всех ее уровнях – то, о чем сейчас говорил Владимир Владимирович. И актуальной задачей остается укрепление системы управления на региональном и местном уровнях. Сейчас регионам необходимо создать полноценные и эффективные региональные управленческие системы. Они должны в ежедневном режиме обеспечивать выполнение мероприятий, и это первостепенная задача.

Выступления на Совете при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов⁷

Владимир Путин. Добрый день, уважаемые коллеги! Это наша вторая встреча в таком формате для обсуждения вопросов, связанных с реализацией национальных проектов.

Прошло четыре месяца с нашей последней встречи, и кое-что за это время сделано. Важно, что к работе подключились и все активнее и активнее подключаются регионы, дополняя проекты собственными программами. Необходимая федеральная правовая база практически создана. Национальные проекты обсуждены законодателями и Государственным советом России. За этой работой, конечно же, пристально и очень заинтересованно следят граждане нашей страны. Они ждут здесь абсолютно конкретных результатов – по качеству медицинских и образовательных услуг, в строительстве доступного жилья и развитии сельских территорий.

К реализации национальных проектов реально подключаются не только органы власти, но и структуры гражданского общества. Но проекты потому и называются национальными, что их успех достигается солидарными усилиями государства и общества и сами они работают на общенациональные цели.

Сегодня мы должны предметно рассмотреть пусть первые, но какие-то результаты. Нам предстоит также оценить, что удалось сделать и где проблемы, к сожалению, до сих пор сохраняются. Сразу скажу, что это в основном системные управленческие вопросы, а также известные всем общие барьеры на пути эффективного рыночного регулирования.

Так,

проектные меры должны стать стимулом и катализатором системных преобразований в отраслях.

Однако значимых структурных сдвигов здесь пока не происходит. В частности, в ходе конкурсов среди инновационных школ и передовых педагогов должны быть разработаны критерии оценки качества образовательных услуг. И не только в образовании, но и во всей социальной сфере. Это важно. Это нужно для тесной увязки результатов работы учреждений с объемами, порядком, качеством их финансирования. Это одна из главных составляющих отраслевой модернизации, и ее нужно с помощью проектов активно продвигать. Собственно говоря, проекты предоставляют возможность провести масштабный эксперимент.

Важнейшей задачей были названы доплаты за классное руководство и выплаты медицинскому персоналу первичного звена здравоохранения.

В целом с этим правительство справилось. Деньги до людей дошли адресно, и думаю, что многие из них почувствовали реальную отдачу от этих национальных проектов. И не случайно, что уже в первые месяцы стала улучшаться кадровая ситуация в первичном звене здравоохранения. Больше того, как показывает мониторинг, студенты медицинских вузов последних курсов все чаще задумываются о возможной работе участковыми врачами.

⁷ Выдержки из стенограммы заседания Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов, состоявшегося 7 апреля 2006 года.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.