

ПАВЕЛ ДАНИЛИН НАТАЛЬЯ КРЫШТАЛЬ ДМИТРИЙ ПОЛЯКОВ

ВРАГИ ПУТИНА



 **европа**

Павел Данилин

Враги Путина

«Европа»

Данилин П.

Враги Путина / П. Данилин — «Европа»,

У России есть два друга – ее армия и флот. Врагов же у России всегда было видимо-невидимо. Но в последнее время все откровеннее выступают против России враги внутри самой страны. Их цель – разорвать Россию, обескровить, обессилить. А мишенью их ненависти служит глава государства Владимир Путин – они считают, что, атакуя Путина, они успешно наносят удары по стране. За большим количеством разной шушеры вырисовывается несколько серьезных и зловещих фигур – настоящих врагов Владимира Путина. Всех их объединила ненависть к Президенту, который не дал им обдѣлывать свои делишки за счет всего общества. Именно поэтому они являются и врагами России.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ОТ АВТОРОВ	7
БЕРЕЗОВСКИЙ: ГНЕВ	9
	9
Акакий Абрамович Березовский	10
Гнев, богиня, воспой...	13
БАБки решают все...	15
БАБские советы – послушай и сделай наоборот	18
«Я вся такая внезапная, противоречивая такая вся...»	20
Persona grata/ non grata – нужное подчеркнуть	25
«Ты отказала мне два раза...»	28
«Нам двоим нет места»	33
КАСПАРОВ: ГОРДЫНЯ	37
	37
«Жертва режима», или Как стать чемпионом	38
«У них низкий рейтинг»	40
Места под солнцем хватит не всем	42
Людоед из Баку	44
Координатор Вселенной	47
Конец ознакомительного фрагмента.	48

Павел Данилин, Наталья Крышталь, Дмитрий Поляков Враги Путина

ПРЕДИСЛОВИЕ КАК СТАНОВЯТСЯ ВРАГАМИ

Герои этой книги – Борис Березовский, Михаил Ходорковский, Владимир Гусинский, Михаил Касьянов, Гарри Каспаров, Эдуард Лимонов, Андрей Илларионов, – несомненно, согласятся, если их назовут «врагами Владимира Путина». Они не просто критикуют президента или стараются ему как-то досадить, навредить. Они мечтают разрушить все, что было построено в 2000–2007 годы, а пока стараются по мере собственных сил дискредитировать и делегитимизировать путинский режим как внутри России, так и за рубежом. (Единственное исключение – Ходорковский. Он уже свое получил.)

Многие наверняка скажут, что, дескать, если бы история повернулась чуть иначе, то все эти деятели оказались либо сохранились бы в кремлевской орбите или по крайней мере не превратились бы во врагов. Определенные основания для этого есть.

Березовский был одним из конфидентов ельцинского Кремля, выдвинувшего Путина, и бился против лужковско-примаковской коалиции «Отечество – Вся Россия» (ОВР). Да, он бился в первую очередь за себя. Но, как бы то ни было, на исход горячей осени 1999 года он и контролируемое им ОРТ оказали самое непосредственное влияние. «Раскулачивание» Березовского вовсе не было предопределено, если бы не вызов, который он бросил всему государству Российскому. Гусинский со своим НТВ был в 1999-м на другой стороне баррикад, но он же мог, как сделали Лужков с Примаковым, принести «вассальную клятву». Ходорковский первые путинские годы не выходил за флажки, расширил бизнес, разбогател настолько, что Forbes поставил его в списке российских богачей на первое место. Касьянов вообще был премьером, т. е. формально вторым человеком в государстве в 2000–2004 годах. Илларионов аж до 2005 года работал советником Путина. У Каспарова, еще в 1990-е пытавшегося стать серьезным политиком, но лишь нажившего себе весьма одиозную репутацию, в 2000 году, как и у многих, появился шанс перепозиционироваться, отмыться и наконец добиться желаемого. Лимонов и тот имел возможность закрепиться в системной нише. В конце концов он ведь до поры до времени занимался борьбой за права русскоязычных граждан стран СНГ, причем, судя по всему, в контакте со спецслужбами...

Выходит, что они не «онтологические» враги путинского режима? Нет, в определенных обстоятельствах каждый из них сделал выбор и в конце концов оказался там, где оказался.

В этой книге Каспаров персонифицирует гордыню, Березовский – гнев, Лимонов – похоть и т. д. Авторы, безусловно, имели все основания распределить смертные грехи между своими героями подобным образом. Но мне представляется, что эти «герои» все грешат гордыней. Именно гордыня застила Гусинскому разум, и он, вместо того чтобы смириться с поражением и попросить прощения, продолжил войну. Именно гордыня побудила Березовского претендовать на некий «эксклюзивный статус» в путинской системе, требовать себе права на особое положение.

Вспомним, например, как летом 2000 года он критиковал путинские инициативы, направленные на укрепление государства. А вот когда ему ясно дали понять, что правильное всего заткнуться и не провоцировать, он впал в гнев и тоже объявил Путину войну. Гордыня толкнула Ходорковского к безумной конкуренции с Кремлем в ходе думской кампании 2003

года. Он захотел завести в парламенте чуть ли не собственную фракцию и открыто покупать власть, диктовать ей. Более того, Ходорковский вообразил себя «международным игроком», который вправе самостоятельно договариваться с западными корпорациями и властями. Гордыня и обида на отказ создать для него новый госбанк вытолкнули Касьянова, это живое воплощение чиновничьей солидности, на «марши несогласных», на которых он потешно тужился изобразить из себя «пламенного трибуна». Гордыня превратила Илларионову в злобного шута, над которым в голос хохотал весь Кремль. Его и держали последние годы чуть ли не только потехи ради. После отставки он совсем спятил и недавно договорился до того, что Ельцин-де умер назло Путину (!!!). Гордыня сделала Каспарова и Лимонова подлыми провокаторами и растлителями. Причем один долгое время представлял себя демократом и ультра-либералом, а теперь докатился до сотрудничества с откровенными нацистами. Другой, напротив, проповедовал своим поклонникам жуткую «красно-коричневую» эклектику, но в последние годы фактически пытается «перелибералить» саму Новодворскую...

Гордыня не позволила им всем принять новый порядок, а точнее – объективно отведенные места и роли. Принято считать, что нежелание прогибаться, встраиваться и мириться с неизбежным есть добродетель и даже геройство. Но так можно дойти (и многие доходят, как какая-нибудь Латынина) до апологий бандитов и террористов.

Путинский режим проводит политику, отвечающую запросам нации, на восстановление российской державы, укрепление государства, поддержание внутреннего порядка, соответствующего нашей политической традиции, культивирование патриотизма. И, как прекрасно известно, противостояние режиму, борьба с ним обычно сопровождается агрессивным неприятием патриотизма, державности, государственничества.

«Несогласные» готовы часами рассуждать о «кровавой истории России», «вечной враждебности российского государства собственному народу», «рабском менталитете», «имперском синдроме» и пр. В конечном счете все они сходятся в важности, полезности и необходимости десоверенизации и принудительной «демократизации» нашей Родины. В публичных выступлениях это обычно стыдливо прикрывают расхожими формулировками вроде «сделать Россию нормальной страной». Хотя порой звучат и открытые признания, мол, сами мы никого свергнуть и ничего изменить не можем и не сможем, одна надежда на «международную блокаду» и «гуманитарную интервенцию». Кто-то из них вполне искренен и последователен в своих заблуждениях. Кто-то – и, по моему мнению, к таковым относятся герои этой книги – руководствуется нехитрым принципом: «если Евтушенко против колхозов, то я за».

Что же до обслуживающих их «бесенят», суетливых жуликов, выдающих себя за политконсультантов и экспертов, всех этих белковских-делягиных, то они просто зарабатывают «копейку». Если бы Кремль был менее разборчивым и брезгливым и поманил их пальчиком, они бы, задрав штаны, бросились славить суверенную демократию.

Впрочем, не так уж важно, почему человек отвергает путинский режим и становится его врагом. Важно, что в текущей ситуации, он при этом автоматически становится врагом государства и нации, врагом нашей Родины.

Они сделали свой выбор. Они стали врагами. И с ними нужно поступать как с врагами.

*Виталий Иванов,
вице-президент Центра политической конъюнктуры России (ЦПКР)*

ОТ АВТОРОВ



У России есть два друга – ее армия и флот. Врагов же у России всегда было видимо-невидимо. Но в последнее время все откровеннее и откровеннее выступают против России враги внутри самой страны. И, что самое удивительное, когда начинаешь присматриваться к тому, против чего они выступают, оказывается, что цели у них одинаковые – разорвать, расчленить Россию, обескровить, обессилить. А мишенью их ненависти служит в первую очередь глава государства Владимир Путин. Враги России считают, что, именно атакуя Путина, они успешно наносят удары по стране. И они, конечно, правы.

Гарант Конституции, Верховный главнокомандующий, Президент Владимир Путин является олицетворением государства. Атака на него является атакой на государство. На Россию, которая всего лишь несколько лет назад смогла с трудом выбраться из серьезного экономического и политического кризиса. Всего несколько лет назад началось ее поступательное развитие, всего несколько лет назад стартовало восстановление позиций страны в мире.

То, что мы перестали копаться в грязи, то, что мы устали стоять на коленях и решили встать в полный рост, то, что мы закончили просить милостыню и учимся зарабатывать сами, – все это не нравится очень многим. Россию не хотят видеть равной себе. Россию не хотят видеть достойным конкурентом. Поэтому настороженное и враждебное отношение к нашей стране за рубежом понятно. Мы слишком многим будем мешать, если займем полагающееся нам место в системе мирового распределения труда, в международной системе конкуренции, в международной политике.

Естественно, предпринимаются усилия, для того чтобы замедлить процесс восстановления и укрепления России. И внутри страны находится немало тех, кто хотел бы видеть ее «компактной», чтобы народишко, который им мешает, «подвымер». Есть и такие, которые призывают «прийти и владеть нами», вполне сознательно делая ставку на подчинение и десу-

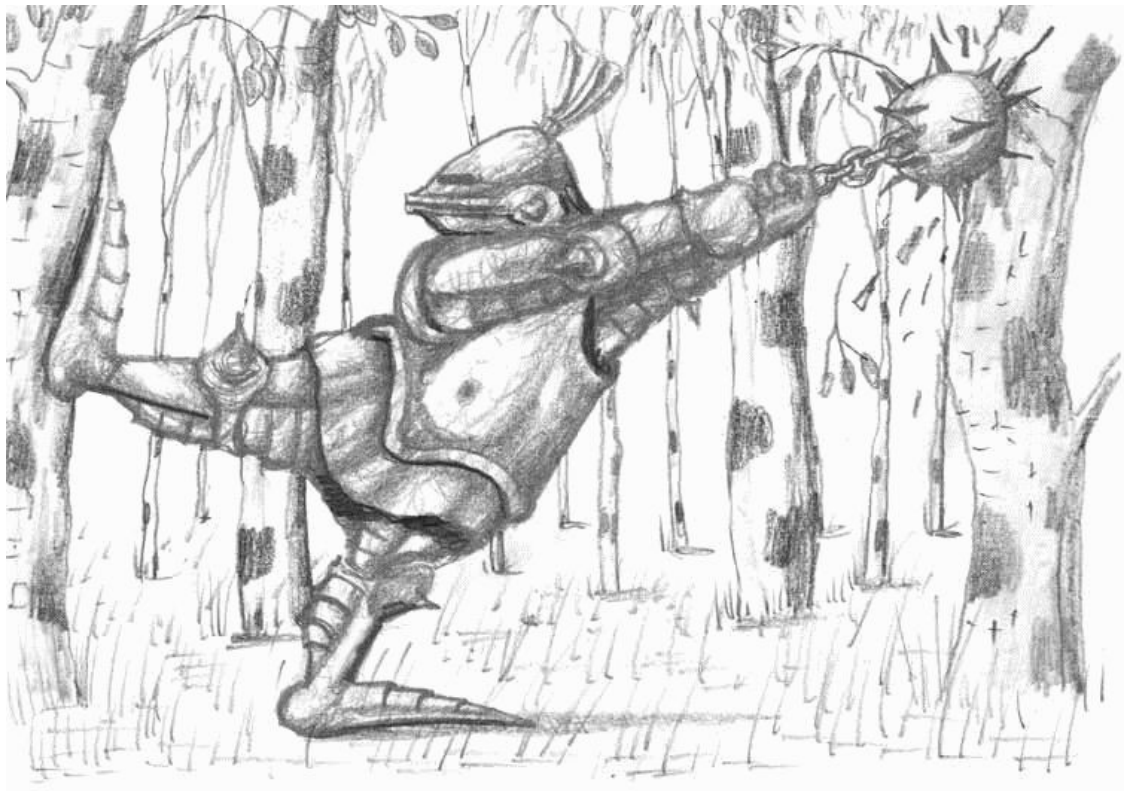
веренизацию России. Как уже говорилось, первой мишенью, по которой наносят удар эти враги страны, является президент Владимир Путин.

Мы внимательно изучали тех, кто на самом деле желает распада России, кто борется за ее ослабление всерьез, кто стремится купить или поставить государство в подчиненное положение, кто старается ограбить весь народ ради удовлетворения своих корыстных намерений. Чем дольше мы препарировали этот паноптикум, тем яснее становилось, что за большим количеством пустозвонов и разной шушеры, которая за американские доллары готова мать родную продать, вырисовываются вполне себе серьезные и зловещие фигуры нескольких человек. Именно эти люди и являются настоящими врагами Владимира Путина. Всех их объединила ненависть к президенту, который не дал им обдeldывать свои делишки за счет всего общества, всего государства. Именно поэтому они являются и врагами России.

Каждый из них имеет свои специфические особенности. Так, например, Гусинский, который «глотал» предприятие за предприятием, не задумываясь, может ли он их переварить, безусловно порочен, и порок его называется всеядностью, чревоугодием. Ходорковский же всеми своими действиями в 2003 году показал, что им двигала черная зависть к Путину. Гордыня Каспарова – притча во языцех, равно как и лень Илларионова, как и гнев Березовского, как и алчность Касьянова, и похоть Лимонова. Это все вполне очевидные пороки, которыми болеют их обладатели. Кто-то разделяет сразу несколько пороков. Так, почти все они страдают алчностью, многие больны гордыней. Но специфические пороки и грехи у каждого из них свои. Так получилось, что эта отвратительная семерка и явилась олицетворением семи смертных грехов. Мы не стали скрывать эту особую черту, а напротив, решили ее подчеркнуть.

В приложении к книге приведены «бесенята»-прислужники. Кто-то из них совершил страшные преступления против личности. Кто-то из них обвиняется в убийствах, в организации заказных преступлений. Но они все равно – мелкая obsлуга, которая не дотягивает до своих хозяев ни по размаху, ни по опасности. Да, все они против Путина. Но «бесенята» делают это, очевидно, только из корысти. Так что и место им всего лишь в приложении. Есть и более широкий круг лакеев, но о них и говорить не стоит – больно уж микроскопическими блохами на теле нашей страны они выглядят. Совершенно ничтожны они по сравнению с тем, против кого выступают. По сравнению с Владимиром Путиным.

БЕРЕЗОВСКИЙ: ГНЕВ



«И что такого я сказал, что ты меня в террористы записал, да еще киллеров в Лондон засылаешь? Совсем крыша поехала? Нехорошо, Володя. <....> Твои прокуроры тоже всю стараются. На туманном Альбионе они очень хорошо потрудились и свою работу, можно сказать, практически завершили. Теперь в Бразилию и Францию потянулись. Поэтому меня их журналюги на разрыв испытывают. <....> Если совсем хреново станет, позвони или напиши. Не стесняйся. <....> А вообще, забей на все, не парься. Может и пронесет».

Если вы думаете, что приведенные выше строки взяты из какого-нибудь низкопошибного боевика, где идет разговор «по понятиям», вы сильно ошибаетесь. Это – цитата из открытого письма обладателя нескольких высших образований, доктора наук, автора множества научных работ, члена-корреспондента РАН, члена Международного научного общества по теории принятия решений, основателя Международного научного фонда, рыцаря ордена Святого Константина и обладателя Золотого креста, бывшего депутата и президентского советника Бориса Абрамовича Березовского. Письмо написано Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину и логически продолжает многотомную историю отношения Бориса Березовского к российскому президенту.¹

¹ Березовский Б. Открытое письмо. ИА Курсор. 21 августа 2007 г. <http://cursorinfo.co.il/news/xusrr/2007/08/21/berez/>

Акакий Абрамович Березовский



Образ Бориса Абрамовича Березовского в новейшей российской истории – один из самых одиозных и легендарных. Демонический и вездесущий Березовский, «Абрамыч», главный олигарх, «лондонский сиделец», враг номер один российского президента, «серый кардинал», спонсор и идеолог «цветных революций», БАБ, окутанный флером тайных убийств, радиоактивных элементов и чеченских эмиссаров, «крестный отец Кремля» и «отец русской демократии». Очередное интервью Березовского о том, что «недолго уж осталось», заявление очередной страны о том, что она не испытывает страстного желания видеть миллиардера в числе своих гостей, или очередной запрос об экстрадиции политбеженца по причинам вполне уголовным – стали в последние годы неким неизменным дополнением к информационному меню. Нечто вроде десерта – есть уже не хочется, но когда не подали – остается ощущение незавершенности.

Свой имидж Борис Абрамович поддерживает, надо сказать, мастерски – любое его появление в информационном поле носит истеричный, скандальный и провокационный характер и напрочь смыкает сонливость и умиротворенность у слушателей и зрителей. Не заметить его невозможно, не запомнить – сложно. Образ умудренного опытом и тайным знанием провидца, которому открыты все подспудные пружины и веревочки и который с трудом сдерживает благородное негодование, поскольку – человек воспитанный и к тому же академик (см. выше). Однако – столь ли благородно это негодование, и пытается ли.

Борис Абрамович сдерживать его, находясь не в поле зрения камер?

В сентябре 2000 года директор Института групповой и семейной психотерапии Леонид Кроль начал публиковать в «Новой газете» серию психологических портретов самых известных деятелей России конца XX – начала XXI века. Первым в очереди, естественно, оказался Борис Березовский. Леонид Кроль увидел в нем героя гоголевской «Шинели» Акакия Акакиевича, добравшегося до вершин общества, но сохранившего в себе все комплексы «маленького человека» и пытающегося эти комплексы компенсировать. «Борис Березовский, эдакий Чарли Чаплин нашего времени», – говорит о нем психолог.

«Лысина, вопросительный знак фигуры, шея – вперед, все же не герой-любовник, несмотря на запал. <...> Народная молва видит в нем фигуру серого кардинала. Образ плута, обманщика, лгуна и интригана так часто всплывает, что, кажется, инициирован им самим. Зачем? А чтобы было, говорилось, звучало, напоминало въедливо и неиссякающей нотой, как

надоевшая реклама, как бесконечная цитата самого себя. <...> Антигерой, владелец отрицательного обаяния. Страсть: “Относитесь ко мне, не будьте равнодушны, лучше ненавидьте, но не будьте холодны!”. “Мне – холодно, я бываю бесчувственен, уж лучше гореть в пламени, чем переживать этот холод безразличия и нечувствия!”²

Боязнь оказаться не у дел, остаться за бортом политической жизни, стать незаметным – один из самых серьезных страхов Березовского. Еще в 2000 году, отвечая на вопрос, почему он уходит из Думы, Березовский сказал: «Я не хочу быть статистом».³

Пламенное желание Березовского добиться значительности и влияния – отсюда же, из детских комплексов и страхов: «Опасливость ребенка, которого не принимают в песочницу. Его мечты – как он всем им покажет. И какие игры мог бы он им в песочнице предложить, если бы взяли. <...> А вот жажда власти сжигает всерьез. Отчаянно верит, по-мальчишески страстно, в достижимость самой-самой власти – стать Президентом России. На всякий случай идет по многим дорогам сразу».⁴

Принято считать, что уже в середине 90-х Березовский был одним из самых значимых персонажей российской политики, вхожим во все кремлевские кабинеты вплоть до самых высоких, и уже тогда стал тем самым «великим и ужасным» БАБом, миф о котором так тщательно культивируется до сих пор. Однако вот что говорит о нем тогдашнем, образца середины 90-х, Марина Юденич:

«... Что касается проникновения в кабинеты, я наблюдала этот процесс несколько раз. И всякий раз отдавала должное Борису Абрамовичу.

Происходило все так.

БАБ появлялся в приемной, с неизменным сиротливым портфелем. <...> Так держат портфели мелкие чиновники, скромные сельские учителя, услужливые порученцы, так, наверное, носил свой портфельчик – если он у него был – Акакий Акакиевич. При этом – если случалось БАБу открыть свой портфельчик, из того немедленно сыпались какие-то документы и просто клочки бумажек. Еще у БАБа был телефон – такая, знаете, большая серенькая Моторола, из первых мобильных, с крышечкой – который беспрестанно звонил. И БАБ, зажимая портфель под мышкой, торопливо откидывал крышечку, полусшепотом бросал в трубку: “В Кремле...” или “В приемной NN...”, “не могу говорить”, но потом все же говорил, в своей обычной манере: скороговоркой – неразборчиво и сумбурно.

Потом он усаживался в приемной и начиналось ожидание. Именно ожидание, а возможно, даже Ожидание, как процесс, потому что длилось оно иногда часами. <...>

Дверь кабинета открывалась, хозяин появлялся на пороге, провожая посетителя, или – по каким-то своим державным надобностям – выглядывая в приемную. Естественно следовало рукопожатие. А дальше цепкая лапка БАБа ловко перехватывала державное лицо под локоток. При этом он сыпал словами, понять из которых было практически ничего не возможно, кроме одного – дело не терпит отлагательств. И это, разумеется, дело государственной важности. А вернее – архи государственной архи важности.

Хозяин кабинета иногда пытался сопротивляться, иногда вяло принимал визитера, как неизбежное, но БАБ всегда держался крепко и не выпускал руки государева человека, пока не оказывался в кабинете.

Потом начинался короткий спектакль одного актера, игравшего всегда одну и ту же пьесу, но всегда – с неизменным успехом.

² Кроть Л. Из цикла «Психологические портреты известных людей». Новая газета. 18–24 сентября 2000 г. <http://2000.novayagazeta.ru/nomer/2000/48n/n48n-s17.shtml>

³ Березовский подтверждает планы создания «конструктивной оппозиции» и критикует президента РФ. Интерфакс. 20 сентября 2000 г.

⁴ Кроть Л. Из цикла «Психологические портреты известных людей». Новая газета. 18–24 сентября 2000 г. <http://2000.novayagazeta.ru/nomer/2000/48n/n48n-s17.shtml>

Усевшись возле стола, БАБ в измождении растекался по стулу, и картинно прижимая свои маленькие лапки к груди, жалостливо произносил: “С утра на ногах. Ни росинки во рту. Дайте стакан чаю. Пожалуйста”. <...> Приносили чай. К нему – непременно чего-нибудь перекусить. <...> БАБ аккуратно, как белочка, брал угощение двумя лапками, мелко, часто откусывал, продолжая говорить с набитым ртом. Понятно, что человека, пьющего чай, не выставят, пока чаепитие не закончится. Стало быть, в распоряжении было, как минимум, минут сорок. БАБ руководил страной».⁵

В конце концов Борис Абрамович действительно стал вхожим в кремлевские кабинеты не только затем, чтобы попить чаю. И действительно стал одним из тех, кто руководил страной. И в конечном итоге именно этот – кремлевский – период и растущая жажда новых доказательств своей значительности сыграли с ним злую шутку.

⁵ Юденич М. Акакий Акакиевич Березовский. Блог автора Marina Yudenich. 28 ноября 2006 г. <http://vanda-va.livejournal.com/25819.html>

Гнев, богиня, воспой...



Древние греки ценили сильные проявления страстей и яркие поступки, зачастую считая их проявлением высших сил в человеческой жизни. Недаром часто гнев и даже безумие называются в античных мифах «божественными». Видимо, в юности Борис Абрамович проникся «божественным» происхождением обуревающей иногда человека ярости и решил, что его гнев – такой же, как и у ахейских героев, разрушивших «крепкостенную Троию» и завоевавших бессмертье усилиями слепого Гомера. Вот только одного не учел «гневающийся Борис»: эпоха язычников и их отношение к жизни остались в мифах, нынешняя культура, в которой довелось существовать и Борису Абрамовичу, почитает гнев одним из семи смертных грехов, а людей, подверженных ему, отправляют обычно к психотерапевту.

Возвращаясь к психологическому портрету Бориса Абрамовича (а их, этих портретов, существует несколько), можно отметить, что составители в один голос намекают на повышенную раздражительность, нервозность и гиперэмоциональность своего объекта:

«Голова – иногда работающая как котел, и только холодные комбинации, графитовые стержни этого реактора, способны если не охладить, то не дать собраться критической массе перегрева. <...>

Иногда легко раздражается от неприятности, вроде бы, незначительной. <...>

Клокочущая, сдерживаемая в котле ярость – и полный штиль, безоблачность после пролетевшей тучи. <...>

Иногда, чтобы мир опять стал управляем, после ухода глубоко в себя, должен неожиданно кого-то уволить или хотя бы символически уничтожить – с каким-то реальным резким действием. <...>

Подозрителен, заносится, заигрывается в свое величие и всепоспособность считать. Должен быть первым в классе – чтобы не били, а лучше бы – чтобы и не могли догнать. <...>

Хорошо бы ему иногда повторять: “Я – Борис Абрамович, Я – Боренька, я – здесь!” – не заносясь в виражи мечты и тупики, где можно головой стукнуться».⁶

⁶ Кроль Л. Из цикла «Психологические портреты известных людей». Новая газета. 18–24 сентября 2000 г. <http://2000.novayagazeta.ru/nomer/2000/48n/n48n-s17.shtml>

«В эмоционально-конфликтных ситуациях он говорит путанно и длинно, не сдерживает ругани. Эмоции доминируют – в одной фразе у него по три “главных”, “важных” и “единственных” момента, а рядом с “абсолютно” стоит “безусловно”. <...>

Около Березовского было и есть много людей с проблемной психикой... По-видимому, он испытывает затруднения при установлении отношений с людьми, не имеющими психологических проблем. Сближение “по интересам” свидетельствует о том, что в отношениях с людьми у Березовского превалирует естественное эмоциональное притяжение/отталкивание, а не приписываемое ему рациональное кукловодство. <...>

Из дворового детства идет, наверное, и любовь члена-корреспондента РАН к матерщине – языку сильных и языку мужчин. Даже в условиях официального общения Березовский редко удерживается от брани, вульгарного выражения мыслей (популист, ерунда, апофигей, страна у корыта, халява, иезуитство, махровый), однако отношение к ней у него двойственное – это и позволительное молодечество (когда бранится сам), и оружие, признак чужой силы, поэтому брань в свой адрес его унижает и нестерпима.⁷

Слава человека, который легко раздражается, дает волю своим эмоциям и в принципе не считает нужным их сдерживать, закрепилась за Березовским давно и достаточно прочно. Следуя заключению психологов, можно сказать, что для Бориса Абрамовича такое поведение – показатель собственного статуса и силы, своеобразное самоутверждение и – исходя из психотипа – достаточно естественная реакция на раздражающие события или несогласных людей. Чем выше становились статус и самооценка, тем больше мог позволить себе гневающийся Боря. В СМИ рядом с именем Березовского практически всегда находим эпитеты, подтверждающие этот образ и дополняющие его деталями.

«Вас называют человеком, который способен радикализировать ситуацию, который в обычной ситуации чувствует себя не очень уютно», – обращается к нему ведущий на ТВЦ.⁸

«В Лондоне Борис Березовский, или БАБ для самых близких людей, не отказывает себе в удовольствии подлить масла в огонь», – отмечает французская *Le Monde*.⁹

«Его амплуа – это самоутверждение, самоэкспансия, и он этого не скрывает».¹⁰

«Маленький, очень нервный человек – глаза у него бегали без остановки», – описывает его Пол Хлебников в своем интервью «Комсомолке». – «Знаете, Джордж Сорос рассказывал, что, когда он на личной встрече с Березовским отказался ссудить ему деньги на покупку “Связьинвеста”, тот страшно разгневался. Сорос вспоминал: “Меня просто дрожь охватила. Я почувствовал, что этот человек может меня убить”».¹¹

⁷ Борис Березовский: лицо и газетная маска. Сайт «Психологические портреты российских политиков». 19 февраля 2001 г. http://www.psych-portret.ru/polit/ber_fr.htm

⁸ ТВЦ. Комментарий недели. 8 декабря 2001 г.

⁹ Жего М., Рош М. Березовский – Путин: бои без правил. *Le Monde*. 26 декабря 2006 г. <http://www.inosmi.ru/stories/06/11/20/3496/231894.html>

¹⁰ Михеев В. Как ограбили Россию. Взгляд русского американца на историю отечественного капитализма. Труд. № 99. 1 июня 2001 г. <http://www.trud.ru/trud.php?id=200106010990704>

¹¹ Баранов А. Березовский потряс меня своим цинизмом! Комсомольская правда. 20 сентября 2000 г.

БАБки решают все...



«Я предлагаю ввести страшно простой критерий для кандидата в президенты в его предвыборных обещаниях. Задача президента любой страны очень проста – повысить капитализацию страны. Я не знаю, сколько сегодня стоит Россия, все ее крупнейшие предприятия вместе взятые. Но это вполне считаемая величина. Сегодня это, наверное, около 50–70 миллиардов долларов. Негусто. Обещание президента должно быть одно – я приду, и страна будет стоить 700 миллиардов долларов. И все! И мы сможем проверить, правду ли он говорит».¹²

Предложение Березовского, озвученное в 1999 году в интервью Наталье Геворкян, достаточно четко определяет его подход к жизни. Вот так – в цифрах, преимущественно в валюте, оценивает Борис Абрамович каждый свой шаг и жест, начиная от 1989 года, который определил для себя как «точку отсчета»: «Я начинал с 3000 рублей, тогда это соответствовало 1000 долларов»¹³ (в скобках заметим, что предложенный Борисом Абрамовичем критерий оценки работы президента очень наглядно показывает, насколько эффективного руководителя выбрала себе Россия в 2000 году).

В том же интервью Наталье Геворкян, данном летом 1999 года, накануне старта избирательной кампании, Борис Березовский заявляет о своем решении перейти в сферу публичной политики – он говорит о намерении баллотироваться в Думу и недвусмысленно объясняет удивленной журналистке причину:

«Цель очевидна. Отвечу вульгарно. Я считаю, что в условиях рыночной экономики доминирующую роль в управлении страной играет капитал. <...> Если совсем вульгарно, то так: власть нанимается на работу капиталом. Форма найма называется выборами».¹⁴

Думается, что в данном случае Борис Абрамович несколько покривил душой и sluкавил в угоду желанию покрасоваться. Из его рассуждений, выдержанных в стиле «режу правду-матку», никак не следует, что бизнес должен самостоятельно заседать в Думе, достаточно иметь «карманных» законодателей. Ответ – в финальной реплике бизнесмена:

«– ...Скажите, а какой из трех пороков вам милее – власть, деньги или слава?

¹² Борис Березовский ответил на вопросы обозревателя газеты «Время МН» Натальи Геворкян. Время МН. 13 июля 1999 г.

¹³ Борис Березовский: Это дело рук российских спецслужб. Интервью Б. Березовского журналу FACTS. 22 февраля 2002 г. <http://www.inosmi.ru/translation/140167.html>

¹⁴ Борис Березовский ответил на вопросы обозревателя газеты «Время МН» Натальи Геворкян. Время МН. 13 июля 1999 г.

– Сегодня – власть».

Этот «маленький БАБский каприз» отнюдь не выбивается из схемы получения прибылей, которыми бывший думец определяет степень успешности любого предприятия или человека – от ученого до президента. Просто власть – орудие производства для зарабатывания тех же самых денег:

«Я абсолютно уверен, что отделять крупный бизнес от большой политики – это глубочайшая ошибка. Возьмите конкретный пример – “Сибнефть”. Тендер на покупку “Сибнефти” был в конце 1995-го, сразу после парламентских выборов, на которых победили коммунисты, и за 6 месяцев до президентских, когда никто не верил, что победит Ельцин. <...> За компанию никто не предлагал более 200 миллионов долларов, вилка была от 100 до 200 миллионов. В этой вилке она и была продана. Сразу же после победы Ельцина на выборах компания получила предложения о покупке ее за 1 миллиард долларов».¹⁵

Недаром, будучи уже выброшенным из власти, потеряв рычаги влияния и уехав из страны, Березовский начал активно обвинять российское руководство в собственном грехе: что главная цель их деятельности на властных постах – перекачивание денег, государственных и частных, в свой карман.

В системе ценностей Березовского свою конкретную цену имеет все – от предприятия или избирательной кампании до революции или человеческой жизни:

«Что касается “Либеральной России”, то здесь финансирование полностью с самого начала работы партии осуществляется мной, и поэтому я точно знаю цифры. Ну, на сегодняшний день в общей сложности на партию “Либеральная Россия” потрачено точно между 7 и 9 миллионами долларов», – это Березовский о создании партии, призванной претворять в жизнь сияющие идеалы либерализма.¹⁶

«Ты настоящий гений. Неужели ты боишься? Скажи, сколько ты хочешь денег? Дай мне номер твоего банковского счета, и твоя семья будет жить в роскоши», – так Владимир Соловьев описывает предложение стать кандидатом в президенты, а затем – «сакральной жертвой» революции против Путина, сделанное опальным олигархом телеведущему накануне выборов 2004 года.¹⁷

Впрочем, сам Борис Абрамович, давая комментарий по поводу своего разговора с несостоявшимся «жертвенным тельцом», назвал Соловьева «сумасшедшим сотрудником ФСБ» и заявил, что Соловьев приехал к нему, естественно, просить денег в качестве компенсации за работу на ТВ-6: «Я же не жадный человек. Я заплатил миллион двести тысяч долларов сотрудникам ТВ-6, но, видимо, Соловьеву показалось мало. Ну, я дал распоряжение, чтобы ему заплатили, сколько он там попросил, – небрежно заявляет Борис Абрамович, но сумму все же уточняет. – А просил он, кажется, 30 или 50 тысяч долларов».¹⁸ (Отметим, что Владимир Соловьев в своей «Русской рулетке» не отказывает себе в удовольствии пройтись по прижимистости бывшего патрона: «По завершении проекта “ТВ-6” у меня осталась выписка из бухгалтерии о задолженности мне по зарплате в сумме, эквивалентной 30 тысячам долларов, и я спросил Березовского, как владельца канала, о том, что он собирается с этим делать. Его ответ стал классическим:

– Деньги были, деньги будут, сейчас – денег нет».¹⁹)

Летом 2005 года в ряде украинских и российских интернет-СМИ появилось письмо достаточно скандального содержания, призывающее украинскую «газовую принцессу» и ради-

¹⁵ Там же.

¹⁶ ТВС. Смотрите, кто пришел! 5 декабря 2003 г.

¹⁷ Зефесова А. Заговор против Путина. La Stampa. 10 марта 2004 г. <http://www.inopressa.ru/lastampa/2004/03/11/11:38:05/putin>

¹⁸ Борис Березовский в беседе с Филиппом Стеркиным. Страна. Ру. 10 марта 2004 г.

¹⁹ Соловьев В. Русская рулетка. – М.: Эксмо, 2005 г.

кального политика Юлию Тимошенко провести реприватизацию и свергнуть Владимира Путина. Письмо было якобы написано Березовским. В течение нескольких месяцев заинтересованные стороны гадали, является ли послание «Б.Б. к Юле» «уткой» или подлинным. В одном из своих интервью уже в 2006 году Березовский признал это письмо подлинным и объяснил свой призыв к революции в России так: «Не может Украина быть реально независимой, пока в России существует авторитарный режим. Поэтому проблема независимости и демократии в Украине сосредоточена в России».

В письме БАБ оценивает, сколько, по его мнению, стоит самый грандиозный из задуманных им проектов:

«Юля, ты знаешь, кстати, сколько стоит свержение путинского режима? Только не удивляйся – от 1,5 до 2,5 миллиардов долларов. Недорого».²⁰

Действительно, с Борисом Абрамовичем трудно не согласиться – бросить огромную страну с многомиллионным населением в кашу революционного переворота всего за два с небольшим миллиарда – это вправду недорого. Примерно по 15 долларов на человека.

²⁰ Борис Березовский: За RosUkrEnergo стоят лично Путин и Ющенко. Новый Регион – НН. 9 июня 2006 г.

БАБские советы – послушай и сделай наоборот



Как бы ни хотелось Березовскому войти в анналы «гневающимся Ахиллесом» или, на худой конец, «маленьким Мефистофелем», как отзывается о нем тот же Соловьев, считая Березовского «помешанным на всемогуществе»,²¹ БАБу в истории, скорее всего достанется роль этакой «Антикассандры». Как известно, дочь троянского царя Кассандра за неуважение к богам была наделена ужасным даром: она предвидела будущее, но люди никогда не верили ее пророчествам, раз за разом переживая несчастья, которые могли предотвратить. Березовский с момента своей «эмиграции» не устает пророчествовать, обещая всяческие события, которые в реальности почему-то не случаются, о чем Борис Абрамович благоразумно предпочитает забывать или делает вид, что забыл.

Для начала стоит вспомнить его вальяжные сентенции в интервью немецкому журналу *Stern* об осуществимости намерений нового президента отстранить олигархов от власти: «Это невозможно. Крупный капитал всегда у власти».²²

Чем закончились намерения Путина отстранить олигархов от власти, знают сейчас все, нынешнее лондонское сидение Бориса Абрамовича – тому убедительная иллюстрация. Однако лучше обратимся к словам самого Березовского, явно возмущенного «неправильным» положением вещей:

«Главная проблема даже не в поведении власти, а в поведении самого капитала, самого бизнеса. <...> Бизнес согласился не участвовать во власти, что категорически делать нельзя. <...> И вот здесь, мне кажется, абсолютно принципиальна позиция самого бизнес-сообщества, прежде всего олигархов. Они кто, олигархи или олигофрены?»²³

Борис Абрамович, как мы уже знаем, вообще не очень стесняется в выборе слов. Особенно – когда что-то или кто-то функционирует, как ему кажется, «не по правилам». К слову сказать, тем из российских капиталистов, кто все же, вопреки прогнозам Бориса Абрамовича,

²¹ Зефесова А. Заговор против Путина. La Stampa. 10 марта 2004 г. <http://www.inopressa.ru/lastampa/2004/03/11/11:38:05/putin>

²² Колчанов Р. Крупный капитал всегда у власти. Труд. 4 апреля 2000 г. <http://www.trud.ru/trud.php?id=200004040610406&print=1>

²³ Геворкян Н. Борис Березовский: История с ЮКОСом – показательное выступление власти. Коммерсантъ. 9 июля 2003 г. <http://www.alpha.perm.ru/iaproject/txt.php?n=347>

остался на родине и вполне успешно строит здесь бизнес и жизнь, не раз доставалось от бывшего «сослуживца»: «Наши олигархи в своем подавляющем большинстве зайчики, пугливые зайчики».²⁴

Однако самыми знаменитыми из его «пророчеств» являются, конечно же, многократно озвученные предсказания скорой отставки или свержения Владимира Путина. Для Березовского они стали, похоже, неким рутинным делом, как чистка зубов по утрам:

«К концу года в России будет новый президент. И это будет не Путин», – 12 июля 2001 года в интервью газете *La Repubblica*.

«По-прежнему утверждаю, что до конца первого президентского срока, конституционного президентского срока президент Путин не пробудет президентом», – программа «Комментарий недели» на ТВЦ 8 декабря 2001 года.

«Я убежден, что он не дотянет до 2004 года – конца своего президентского срока, так как он утратил поддержку со стороны элиты», – 1 февраля 2002 года в интервью газете *Die Welt*.

«Я уверен, что Путин не будет переизбран на второй срок», – 5 ноября 2003 года в интервью радиостанции «Эхо Москвы».

Список аналогичных заявлений можно продолжать долго – Борис Абрамович весьма плодovit и популярен в среде зарубежных и российских СМИ определенного толка, однако результат пророчеств известен – триумфальная победа Путина на выборах в 2004 году и высочайший рейтинг в конце второго срока, после которого, вопреки тем же пророчествам, российский лидер, согласно Конституции РФ, не собирается продолжать свое президентство.

²⁴ Альбац Е. Борис Березовский: Наши олигархи в большинстве зайчики. Известия. 29 июля 2000 г.

«Я вся такая внезапная, противоречивая такая вся...»



Не менее, а, пожалуй, даже более интересна еще одна сторона публичной активности Березовского – мгновенные мутации заявлений и суждений, после того как их автору по каким-то причинам выгодно изменить их на диаметрально противоположные. Причем мутация происходит со стремительностью, которой позавидуют любые полониевые террористы – иногда мнение Бориса Абрамовича о предмете меняется буквально за несколько недель или даже дней. Остается только догадываться – получил ли БАБ какие-то неопровержимые 100-процентные доказательства обратного, или он просто «очень сердится».

Заявления Березовского, как *pro*, так и *contra*, неизменно сопровождаются словоформами типа «абсолютно уверен», «нисколько не сомневаюсь», «безусловно», «колоссально» и тому подобными эмоциональными штрихами (вспомним заключения психологов о гиперэмоциональности!). Вот только некоторые примеры удивительной «гибкости» суждений Бориса Абрамовича, из которых можно составить своеобразный «диалог с самим собой»:

Березовскому в начале апреля 2000 года нравится, что Владимир Путин – «реформатор с сильной волей». «Это совершенно необходимо для укрепления России. Это не значит, что мы получим диктатуру. Нам нужно жестко последовательное государство», – подчеркивает тогда еще депутат Березовский в интервью.²⁵

Через полтора месяца, в конце мая 2000-го он заявляет: «Особо хочу подчеркнуть: у меня нет сомнений в том, что действия президента продиктованы абсолютно искренними намерениями создать сильное государство, в котором люди чувствовали бы себя комфортно и жили в достатке».²⁶ И вдруг – еще через месяц – будто говорит другой человек: «Жесткий тоталитарный противоречащий интересам народа режим – 100 %».²⁷

Информация, приведшая к появлению «альтернативного Березовского», проста – в этот период новый президент предпринимает реальные шаги к удалению крупного капитала от власти, представляет в парламент инициативы по созданию института федеральных округов и пол-

²⁵ Колчанов Р. Крупный капитал всегда у власти. Труд. 4 апреля 2000 г. <http://www.trud.ru/trud.php?id=200004040610406&print=1>

²⁶ Березовский будет голосовать в Думе против принятия пакета законопроектов, внесенных президентом. Интерфакс. 30 мая 2000 г.

²⁷ НТВ. Сегодня. 7 июля 2000 г.

номочных представителей в этих округах, а также – реально ограничивает «княжескую» волюницу губернаторов в регионах.

Березовский образца апреля 2000 года уверен, что новый президент России Владимир Путин для Запада означает «только хорошее, особенно для Германии».²⁸ Но спустя совсем немного, он с такой же уверенностью заявляет, что Путин – опасность для всего прогрессивного человечества.

Показательно отношение Березовского к его «заклятому другу» Владимиру Гусинскому в деле «Медиа-Моста». 1 июня 2000 года, когда у Бориса Абрамовича еще сохраняются надежды, что новый президент шутит и влияние «главного олигарха» непоколебимо, БАБ заявляет, явно с «государственных позиций»: «Я считаю Медиа-Мост в целом, Гусинского в частности, неконструктивной оппозицией. Они оппозиционны, безусловно, власти. <...> У нас есть кардинальные различия. Эта группа пытается дискредитировать власть. И разрушить эту власть. Это мое убеждение. И я умею его обосновывать. А моя задача совершенно в другом состоит. В укреплении власти. Как я ее понимаю».²⁹

Через несколько дней, в интервью немецкому *Der Spiegel* Березовский выражается еще более определенно – еще бы, ведь он, как ему кажется, практически руководитель государства, ведет беседу с зарубежным журналистом: «Что бы ни исходило от Путина – над всем издевались»³⁰. Гусинский должен был понимать, куда все это приведет». «По сути, – продолжил он, – реакция государственной власти правильна...»³¹

Когда через полтора года конфликтная ситуация развернулась уже вокруг собственного канала Бориса Абрамовича – ТВ-6, он, разъяренный и многословный, как обычно, представлял ситуацию по меньшей мере как уничтожение всей и всякой свободы слова в России, борьбу коварной власти с последним оплотом правды и угрозу всему прогрессивному человечеству. Однако внимательно послушав, что именно говорил «отец русской свободы слова», можно констатировать, что у Бориса Абрамовича как-то не все хорошо либо с логикой, либо с памятью, поскольку, выступая 11 января 2002 года на «Эхе Москвы», он вдруг заявил:

«Вы понимаете, я никогда не менял своей оценки того, что происходит вокруг ТВ-6. Это продолжение того, что происходило вокруг ОРТ, это продолжение того, что происходило вокруг НТВ, теперь наступила очередь ТВ-6». Следуя логике Бориса Абрамовича, в ситуации с ТВ-6 – «реакция государственной власти правильна» и канал являлся неконструктивной оппозицией, которая «дискредитировала власть», с чем БАБ всегда и боролся, по мере своих сил.

Еще более забавно сегодня вспоминать знаменитый БАБовский ответ образца 2000 года на вопрос о том, может ли Путин его посадить, когда придет к власти: «Я говорю: конечно, может, а почему нет? Если ему покажется это рациональным, если он нормальный политик, он должен посадить. Обязан», – убежденно заявляет Березовский.³²

Почему-то убежденность Бориса Абрамовича разом скукожилась и померкла, когда Путин стал действовать по подсказке бывшего «президентского советника». Не выказывая ни прежней убежденности, ни радости от того, что президент послушался его совета, Березовский предпочел покинуть родные пенаты и разговаривать с российской прокуратурой из-за Ла Манша и преимущественно – злобными выступлениями в зарубежной прессе. Кстати, стоит напомнить и еще одно убеждение Бориса Абрамовича, мутировавшее столь же стремительно: «Известный предприниматель Борис Березовский назвал “провокацией” сообщения в ряде

²⁸ Колчанов Р. Крупный капитал всегда у власти. Труд. 4 апреля 2000 г. <http://www.trud.ru/trud.php?id=200004040610406&print=1>

²⁹ НТВ. Сегодня. 1 июня 2000 г.

³⁰ СМИ, входящие в “Медиа-Мост”. – Прим. авт.

³¹ Березовский в интервью «Шпигелю» говорит о шагах Путина и «деле Гусинского». Интерфакс. 18 июня 2000 г.

³² Березовский считает, что новый президент России должен выработать стратегию эволюции страны. Интерфакс. 24 марта 2000 г.

СМИ о том, что он якобы намерен просить политического убежища за рубежом», – сообщал 25 июля 2000 года Интерфакс.

Все предыдущие примеры забавны и способны вызвать улыбку, однако Березовский – фигура отнюдь не водеvilльная. И не потому, что он действительно столь уж вездесущ и грозен, как хочет казаться – просто для наказания того, кто вызвал его гнев, он выбирает отнюдь не смешные способы. Тема, на которой вот уже почти шесть лет паразитирует Борис Абрамович и которая сделала его «главным обвинителем» российской власти, – взрывы домов в Москве и Волгодонске в 1999 году. Заявления господина «обличителя» изменяются так же, как и предыдущие примеры.

В апреле 2000 года, считая себя инициатором и руководителем проекта «Путин» и будучи уверенным, что заполучил в руки послушную марионетку, Березовский в интервью *Stern* на вопрос о взрывах и нападении на Дагестан реагирует довольно сдержанно. *Stern* пишет:

«Он также отвергает версию о том, что Москва сознательно использовала нападение³³, чтобы объяснить причины войны, и скептически оценивает гипотезы о причастности российских спецслужб к взрывам в Москве прошлой осенью. «Нет фактов. Против версии о причастности ФСБ говорит следующее: я не знаю никого, кто был бы интеллектуально в состоянии осуществить это. ФСБ делает много ошибок. Они неловкие», – говорит Березовский.³⁴

Аргументация снобистская и странная, однако Березовский однозначен – власть непричастна, и БАБ в этом убежден. Через полтора года он, уже абсолютно уверенный, что позиции во власти потеряны, решает «отомстить», причем делает это с размахом и, как обычно – не стеснясь: «Уверен, то, что происходило в Дагестане, была продуманная провокация российских спецслужб ровно так же, как уверен в причастности российских спецслужб к взрыву зданий в Москве и Волгодонске. Единственное, что я не могу сделать – это сказать, что Путин отдавал приказ по этим операциям, что Путин лично командовал этими операциями».³⁵

Не останавливаясь на достигнутом и, видимо, не очень довольный полученным эффектом, Березовский, как в дешевом триллере, пытается нагнетать обстановку и довести тему до абсолюта. В интервью на «Эхе Москвы» он уточняет – власть не просто причастна, она – организатор трагедии:

«Власть порочна в самом главном – она преступна, постольку поскольку я уже говорил, что у меня нет никаких сомнений, это утверждение, что именно власть организовывала взрывы домов в Москве и в других городах, и у меня есть тому доказательства».³⁶

Следующий шаг – логичен и предсказуем, поскольку понятно, что изначально удар был направлен исключительно на одного человека – Березовский в интервью французской газете *Le Figaro* заявляет, что за взрывами стоял лично нынешний президент страны В.В. Путин: «За взрывами жилых домов в Москве в 1999 году стояли российские спецслужбы, а не чеченские террористы».

По мнению опального олигарха, целью этого было усилить в обществе античеченские настроения, чтобы оправдать проведение второй чеченской кампании. Березовский громко заявил, что за всем этим стоит именно глава государства, а все остальные, включая главу ФСБ и тогдашнего министра внутренних дел, лишь марионетки.³⁷

Наверняка найдется много людей, которые отметят, что, человек, так легко обвиняющий других в человеческих смертях, способен и сам совершить подобное. Существует огромное

³³ нападение чеченских боевиков на Дагестан. – Прим. авт.

³⁴ Колчанов Р. Крупный капитал всегда у власти. Труд. 4 апреля 2000 г. <http://www.trud.ru/trud.php?id=200004040610406&print=1>

³⁵ НТВ. Сегодня. 14 декабря 2001 г.

³⁶ Интервью с предпринимателем Б. Березовским. Эхо Москвы. 11 января 2002 г.

³⁷ МанDEVИЛЬ Л. Борис Березовский: Между Путиным и мной идет война не на жизнь, а на смерть. Le Figaro. 21 февраля 2002 г. <http://www.inosmi.ru/translation/140164.html>

количество различных версий, слухов и домыслов, в которых Борис Березовский фигурирует в качестве заказчика, вдохновителя, организатора преступлений, повлекших человеческие жертвы. «Его, по-моему, словно магнитом, тянуло к криминальным аферам: бизнес на продаже автомобилей или проникновение в алюминиевую промышленность. Ряд деловых начинаний, такие, как захват ОРТ или перекупка Омского нефтеперерабатывающего комбината, были омрачены убийством или случайной смертью ключевых фигур. Вскоре после его вмешательства в деятельность Национального фонда спорта была предпринята попытка убить его бывшего президента. Хотя свидетельств того, что Березовский как-то виновен в этих смертях, нет»,³⁸ – говорил в 2001 году в интервью Пол Хлебников, который через несколько лет сам был убит.

О Березовском часто говорят как о спонсоре чеченских боевиков и человеке, связанном с терактами – такого мнения придерживается, в частности, президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров, который недавно в очередной раз заявил прессе, что Березовского следует судить не только за экономические преступления, но и за его роль в чеченской трагедии. Кадыров вспомнил широко известный случай, когда БАБ отправил наличными – подарил, как потом признал сам Борис Абрамович, – Шамилю Басаеву 2 миллиона долларов. Куда потом пошли эти деньги, известно, резюмировал Кадыров. Заметим, что сам Березовский в интервью «Газете» в 2002-м заявлял, что это были деньги на восстановление чеченской экономики, собранные бизнесменами. В то же время он утверждает, что «не имел возможности контролировать», на что пошли эти деньги. Березовский подтвердил, что и сейчас общается с представителями чеченских сепаратистов, в частности с Ахмедом Закаевым.³⁹

«Ни для кого не является секретом, что начало массовым похищениям журналистов, родственников бизнесменов и простых жителей Чечни положили крупные суммы в валюте, которые бригадным генералам передавал Березовский, – говорит Кадыров. – В Чечне всем было известно, что под видом уплаты выкупов происходило ничем не прикрытое финансирование главарей бандгруппировок. И почему-то чаще всего в качестве так называемого посредника выступал Борис Березовский. Он, конечно, заявлял, что освобождение произошло без уплаты выкупа, но на второй день у боевиков появлялись новые дорогие иномарки, современное стрелковое оружие».⁴⁰

Отметим еще один момент: единственная важная тема, в которой Березовский проявляет несвойственное ему постоянство, какие бы перипетии ни готовила ему судьба, – это отношение к чеченскому конфликту. По мнению Березовского, тщательно транслируемому особенно после терактов с «чеченским следом», российской власти следует договариваться с лидерами боевиков и идти на уступки тем, кто продолжает с оружием в руках сопротивляться с таким трудом приходящей на чеченскую землю мирной жизни. «Надо признать необходимость того, что в Чечне надо договариваться и с самой экстремистской частью чеченского народа. Затягивание же процесса политического урегулирования нанесет ущерб России, и в том числе имиджу президента нашей страны», – это слова Березовского в 2000 году.⁴¹

«Это произойдет не один раз еще, если будет продолжаться политика “добить бандитов в своем логове”», – заявил Березовский на пресс-конференции в «Интерфаксе» на следующий день после взрыва 8 августа 2000 года на Пушкинской площади в Москве. По мнению Березовского, произошедшее 8 августа в центре Москвы является результатом того, что «общество

³⁸ Михеев В. Как ограбили Россию. Взгляд русского американца на историю отечественного капитализма. Труд. № 99. 1 июня 2001 г. <http://www.trud.ru/trud.php?id=200106010990704>

³⁹ Мироненко В. Деньги я передал Басаеву официально. Газета. 31 января 2002 г.

⁴⁰ Борисов Т. Кадыров обвиняет Березовского. Российская газета. 2 августа 2007 г.

⁴¹ По мнению Березовского, затягивание политического урегулирования в Чечне опасно для России. Интерфакс. 4 июля 2000 г.

не расслышало», что он говорил в последнее время, предупреждая об опасности чеченского терроризма.⁴²

«Сегодня уже все люди пришли в театр посмотреть спектакль, и спектакль устроен по полной программе. <...> Но наш президент жизни, конечно, не считает. Какие там жизни, господа, да тысячей больше, тысячей меньше, ну, подумаешь. <...> Я считаю, и все время последовательно это говорил, что путь только один – сесть за стол переговоров. И не с Кадыровым, таким сладеньким...<...> И мы рассматриваем версии⁴³. Я действительно не исключаю, что, в том числе, возможно и чеченцы. А возможно и ФСБ – как это было в 1999 году. Но тогда было топорно, а сегодня – по-другому», – это комментарий трагедии в «Норд-Осте».⁴⁴

В интервью немецкой *Die Welt* в 2002 году Березовский сказал: «Я никогда не считал людей, с которыми я разговаривал, террористами. Парламентская ассамблея Совета Европы тоже обозначила в эти дни грань, отделяющую террористов от тех, кто борется за независимость Чечни».⁴⁵

Березовский очень любит рассказывать о том, что российские власти борьбу с ним считают основным делом в государстве и против него одного направлена вся государственная правоохранительная система и Совбез. В публикации в американской *Project Syndicate* он заявляет:

«Поскольку я был вынужден покинуть Россию, чтобы защитить себя от Путина и от Кремля, из моей жизни в изгнании в Англии я знаю, как все репрессивное могущество государства может быть использовано против одного человека. Такого просто не может произойти ни в одной западной демократии. В конце концов, разве может себе кто-то представить, что все французские государственные структуры – полиция, службы безопасности, вооруженные силы, бюрократия – скоординированы с целью упрятать за решетку одного человека? Это невозможно представить нигде, кроме России».⁴⁶

По мнению Бориса Абрамовича, действия российских властей против него носят характер ответных укулов, «расплаты» за очередной подвиг во славу мировой демократии и спасения России. Однако подобные заявления – палка о двух концах. Если принять логику взаимных укулов, на которой настаивает Борис Абрамович, то ему, пожалуй, будет не очень приятно вспоминать о том, что 23 октября 2002 года, когда чеченские нелюди захватили зрителей «Норд-Оста», в утренних газетах еще ни о чем не подозревающие обыватели прочли:

«Россия намерена объявить в международный розыск известных предпринимателей Бориса Березовского и Бадри Патаркацишвили, проживающих в настоящее время за пределами России».⁴⁷

Не будем забегать вперед и, подобно новоявленной Кассандре, обвинять Березовского во множестве страшных грехов – виновность человека в нормальной стране определяет суд. Однако множество злых языков, на которые, как известно, «платок не накинешь», продолжают весьма прозрачно намекать на то, что одним из нескольких столов, за которыми предусмотрительный Борис Абрамович играет против России, является «чеченский».

⁴² Березовский предупреждает о возможности повторения в России взрывов, подобных московскому. Интерфакс. 9 августа 2000 г.

⁴³ кто организовал теракт. – Прим. авт.

⁴⁴ Венедиктов А. Интервью с Б. Березовским. Эхо Москвы. Программа «Интервью». 24 октября 2002 г.

⁴⁵ Квириг М. Борис Березовский сводит счеты с президентом Путиным. *Die Welt*. 1 февраля 2002 г. <http://www.inosmi.ru/translation/140049.html>

⁴⁶ Березовский Б. Войны с олигархами. *Project Syndicate*. 13 января 2006 г.

⁴⁷ Россия: Москва объявит в международный розыск Березовского и Патаркацишвили. Reuters news service. 23 октября 2002 г.

Persona grata/ non grata – нужное подчеркнуть



В конце июля 2007 года Генпрокуратура РФ предъявила Борису Березовскому обвинение в мошенничестве и легализации денежных средств в рамках уголовного дела, связанного с хищением 13 миллионов долларов банка «СБС-Агро» в 1997 году, и направила ходатайство о его заочном аресте. Это обвинение – далеко не первое и, вероятно, не последнее, предъявленное олигарху. Масштабы деятельности Бориса Абрамовича поистине потрясают: адвокат БА-Ба Андрей Боровков сообщил журналистам, что его подзащитному в общей сложности предъявлено уже 11 обвинений. Ранее против Березовского были возбуждены уголовные дела о мошенничестве с автомобилями АвтоВАЗа и незаконном приобретении дома и земельного участка в оздоровительном комплексе «Жуковка» в Подмоскowie. Сейчас в суде слушается «дело “Аэрофлота”», в рамках которого Березовский обвиняется в хищении 214 миллионов рублей авиакомпания. Кроме того, по итогам попыток Бориса Абрамовича «влезть на броневик» и призвать к революции в России возбуждены два дела о действиях, направленных на насильственный захват власти.⁴⁸

Желание Бориса Абрамовича оказаться подальше от родной прокуратуры понятно, однако его жаждет видеть не только российская Фемида. «Борис Березовский “будет немедленно арестован, как только окажется на территории Бразилии”». Об этом заявил прокурор бразильской генеральной прокуратуры Родригу ди Грандис. За несколько дней до этого заявления суд города Сан-Паулу выдал ордер на арест российского предпринимателя». ⁴⁹ В Бразилии Бориса Березовского обвиняют в отмывании денег. Еще в октябре 1999-го Министерство иностранных дел Швейцарии объявило, что Борису Березовскому отказано в предоставлении въездной визы в Швейцарскую конфедерацию «по настоятельной рекомендации местного МВД». ⁵⁰

Березовский вообще славится умением портить отношения не только с отдельными людьми, но даже с целыми государствами. Не помогает зачастую даже попытка выказать соли-

⁴⁸ 11 обвинений Березовского. Газета. 30 июля 2007 г. <http://gzt.ru/incident/2007/07/30/134421.html>

⁴⁹ Березовский будет арестован сразу, как только окажется в Бразилии, утверждает генпрокурор страны. NEWSru.com. 19 июля 2007 г. <http://www.newsru.com/world/19jul2007/brazil.html>

⁵⁰ Швейцария отказала Борису Березовскому в визе. Cry.ru, 12 октября 1999 г. <http://old.cry.ru/text.shtml?199910/19991012112246.inc>

дарность со спорными решениями властей. В начале 2005 года Борис Абрамович предпринял попытку наладить более тесные отношения с властями Латвии. Возможно, готовил себе «запасной аэродром», осваивал новые регионы для вложения средств или просто хотел сколотить антироссийский широкий фронт. Так или иначе, но зимой 2005 года Березовский, прибыв в Латвию, начал делать громкие заявления о том, что «действия России в Латвии никому пользу не приносят. Они вызывают проблемы как у русских, так и у латышей, а больше всего – у России».⁵¹ Кроме того, Борис Абрамович выказал полную солидарность с латышскими властями в вопросе итогов Второй мировой войны, в котором, как известно, с Латвией не согласна не только Россия, но и Евросоюз, и намекнул, что со временем у него могут появиться бизнес-интересы в Латвии.

Особенно интересовали Бориса Абрамовича информационный рынок и недвижимость. Сообщил также, что в политической элите Латвии у него есть близкие друзья. Неизвестно, что именно насторожило латышские власти, но спустя несколько месяцев, когда российская прокуратура направила латышским властям запрос на экстрадицию Березовского, премьер-министр страны Айгар Калвитис в эфире телеканала *LTV* выступил с предложением сделать БАБа персоной нон грата. Более того, он признал бизнесмена опасным. «Я считаю, что Березовский может нести угрозу нашему государству, поэтому его нужно внести в список нежелательных лиц. Если он беженец, то пусть бежит, куда бежал», – заявил Калвитис.⁵² С 26 октября 2005 года Борис Абрамович включен властями Латвии в список лиц, въезд которых в эту страну нежелателен.

Практика показывает, что Березовский становится «невъездным» для всех стран, где проявляет свою активность. Возможно, скоро этот список пополнит и Великобритания.

С 2003 года Борис Абрамович имеет в Великобритании статус политического беженца и паспорт на имя Платона Еленина. Политическое убежище Березовскому предоставили после того, как он заявил в суде, что к нему подослали агента, чтобы тот убил его отравленной ручкой. Подослал, естественно, «Кремль». Однако Борис Абрамович платит своим хозяевам черной неблагодарностью. С завидной регулярностью, заметно возросшей в последнее время, он с берегов туманного Альбиона призывает к насильственному свержению власти в России, с которой Великобритания усилиями своего бывшего премьер-министра старательно и вполне успешно налаживала партнерские отношения.

В первый раз очень крупную свинью БАБ подложил Британии в январе прошлого года, заявив в эфире одной из московских радиостанций о том, что хочет, чтобы Путина свергли силой. Тогдашний министр иностранных дел Джек Стро вынес БАБу предупреждение, подчеркнув, что Березовский прибыл в Великобританию отнюдь не по приглашению правительства, и оно «предпримет соответствующие меры против тех, кто использует Соединенное Королевство в качестве базы для проповедования насилия, беспорядков или терроризма в других странах. Выступления за насильственное свержение власти в суверенном государстве неприемлемы, и мы безоговорочно осуждаем эти выступления. <...> Статус беженца, – добавил Стро, – может быть пересмотрен в любой момент, когда присутствие беженца⁵³ становится несовместимо с интересами общества».⁵⁴

⁵¹ Борис Березовский поддерживает позицию Латвии по пересмотру итогов Второй мировой войны. ИА REGNUM. 25 февраля 2005 г.

⁵² Латвия объявила Березовского врагом государства. Утро. ru. 30 сентября 2005 г. <http://www.utro.ru/articles/2005/09/30/481910.shtml>

⁵³ на территории Великобритании. – Прим. авт.

⁵⁴ Уинтор П. Британия считает дипломатических цыплят, выпущенных Березовским. The Guardian. 16 апреля 2007 г. <http://www.inosmi.ru/stories/07/05/18/3513/233994.html>

Через некоторое время российские власти обратились к Лондону с запросом на экстрадицию, однако из этого ничего не вышло, поскольку британский суд постановил, что, пока за Березовским официально остается статус беженца, он не может быть экстрадирован.

В нынешнем году Борис Абрамович, оставаясь верным себе, выступил в *The Guardian* с очередным заявлением о необходимости революции в России, добавив, что принимает активное участие в ее подготовке, финансируя потенциальных революционеров. Попутно он прокомментировал предупреждение, вынесенное ему главой британского МИДа за прошлогодние призывы: «Стро не имел права принять такое решение. Судья постановил, что это вне юрисдикции Стро». ⁵⁵ Британия в очередной раз проигнорировала запросы Генпрокуратуры РФ, однако, похоже, Березовский всерьез надоел британцам.

«Про себя британцы наверняка думают, что от Березовского давно пора было бы избавиться, однако всем понятно, что британский суд никогда не посчитает, что его дело в Москве будет рассматриваться по справедливости», – резюмирует сложившееся положение *The Guardian*. «Англичане не могут игнорировать политический и моральный облик человека, которому они дали убежище. Можно ли считать нормальным то, что они ничем не ограничивают его деятельность и его постоянную кампанию против Путина? При этом даже те, кто не ищет везде скрытого смысла, начнут интересоваться, что же скрывается, в действительности, за отношениями Великобритании с этим финансовым и политическим Распутиным», – поддерживает ее итальянская *Panorama*. ⁵⁶

Со стороны ситуация сильно напоминает русскую сказку про то, как хитрая лиса попросилась жить к доверчивому зайцу, да его же и выставила из собственного дома. Березовского пытались экстрадировать из Британии уже два раза, и расходы британских налогоплательщиков, связанные с этими попытками, оцениваются уже в 3 миллиона фунтов. ⁵⁷

Чувствуя себя в полной безнаказанности под защитой британской короны, Березовский щедр на наставления и поучения, как и что необходимо сделать с режимом Путина:

«Пора начинать реальный экшн и вынудить этот режим прекратить существование, – задорно провозгласил олигарх, вжившись в роль всемогущего карателя. – Я работаю над тем, чтобы Запад ограничил российским чиновникам доступ к плодам западной демократии. Чтобы западные страны разрешали им въезд только в случае служебной необходимости, членам их семей и им самим не должны давать визы на отдых, лечение, обучение детей, они не должны иметь возможность держать счета в западных банках. Вместе с чиновниками в такую же ситуацию должен попасть и крупный бизнес, который обслуживает интересы власти. И я этого добьюсь». «Твой день», который опубликовал это наставление БАБа, резонно замечает: «Хорошо, что “крупный бизнес” не знает пока о планах олигарха-чистильщика. А то уже давно бы скинулись и оплатили судебные издержки британскому правосудию». ⁵⁸ Некоторые остро-словы утверждают, что скоро единственной страной, где Борис Абрамович не будет объявлен невыездным, останется Россия, здесь «лондонского теоретика» наверняка встретят с огромной радостью.

⁵⁵ Кобейн Я., Тейлор М., Хардинг Л. Лондонский сиделец считает, что свергнуть Путина можно только силой. *The Guardian*. 13 апреля 2007 г. <http://www.inosmi.ru/stories/01/05/29/2996/233970.html>

⁵⁶ Романо С. В какую игру играют англичане? *Panorama*. 30 июля 2007 г. <http://www.inosmi.ru/stories/07/05/18/3513/235799.html>

⁵⁷ Уинтор П. Британия считает дипломатических цыплят, выпущенных Березовским. *The Guardian*. 16 апреля 2007 г. <http://www.inosmi.ru/stories/07/05/18/3513/233994.html>

⁵⁸ Тоберт Т. Борис Березовский: Я не против вернуться в Россию. *Твой день*. 17 апреля 2007 г. <http://www.tden.ru/articles/politic/012030/>

«Ты отказала мне два раза...»



Одним из наиболее громких и, судя по реакции, наиболее болезненных отказов во въездной визе стала для Бориса Абрамовича ситуация с «оранжевыми» на Украине. После победы Ющенко на выборах БАБ, принимавший участие в финансировании «оранжевой революции» на Украине, надеялся получить в ней политическое влияние, нужное для антироссийской борьбы, и принять участие в послереволюционном переделе собственности.

Осенью 2005 года в постреволюционной «оранжевой» Украине разразился скандал. Первый президент Украины, один из лидеров Социал-демократической партии (объединенной) Леонид Кравчук поведал миру, что Борис Березовский подтвердил ему в телефонном разговоре, что компании, которые принадлежат олигарху, перевели 15 миллионов долларов на счета фирм, которые финансировали избирательную кампанию Виктора Ющенко. Причем это еще не все деньги, так как часть средств перечислялась, а часть перевозилась. Ссылаясь на Березовского, Кравчук также сообщил, что представители Ющенко Давид Жвания (впоследствии глава МЧС), Роман Бессмертный (вице-премьер) и Александр Третьяков (первый помощник президента) посещали Лондон по вопросам финансирования Ющенко. Кравчук пригрозил новоиспеченному президенту импичментом, поскольку финансирование избирательных кампаний иностранцами на Украине запрещено законом.

Победившие и вполне уже успевшие обжиться на новых государственных постах «оранжевые» возмутились и стали категорически опровергать заявления Кравчука, а попутно и Березовского. При этом украинские политики активно употребляли медицинские термины и выражали сомнение в психическом здоровье оппонента. Ситуацию попросили прокомментировать самого виновника сенсации, однако Борис Абрамович поступил загадочно – подтвердил, что переводил деньги на Украину, но на вопрос Кравчука, пошли ли эти средства в пользу избирательной кампании Ющенко, отвечать отказался до тех пор, пока комментарии по этому поводу не даст сам украинский президент или кто-то из его окружения, например Жвания, Третьяков или Бессмертный. При этом олигарх заявил, что никогда не скрывал своих симпатий к идеалам «оранжевой» революции.

От имени Ющенко высказался госсекретарь Украины Олег Рыбачук, который в ответ на слова Березовского заявил, что президент «не знает и не знал» Березовского. Первый помощ-

ник президента Александр Третьяков также был категоричен: «Никогда я не контактировал с Березовским», – и назвал сообщение «баснями».⁵⁹

Если украинские «оранжисты» думали, что им удастся так просто отвертеться, они жестоко просчитались – Борис Абрамович не привык спускать подобного отношения к себе и своим деньгам. Неблагодарные украинцы получили от разъяренного спонсора по полной программе. Березовский выступил громко и публично на весь мир заявил, что:

во-первых: «Окружение Ющенко – это простые мошенники, которые обманным путем получили у меня деньги и не выполнили обещаний, отрицая теперь даже факт встречи со мной, а не то что получение моих денег. Теперь понятно, что еще тогда они ни в какую революцию не верили, люди они в демократии не убежденные – они хотели просто заработать деньги», – сказал Борис Абрамович.

во-вторых, он больше не намерен приезжать в Украину, даже если он будет выдворен из Великобритании, где получил статус беженца. «О каком приезде сегодня может идти речь, если ваш президент Ющенко боится даже моего приезда в Украину. И это притом, что он лично мне не раз обещал, что на следующий же день, после того как он станет президентом, я смогу приехать в вашу страну. Все это оказалось безответственными заявлениями, а сегодня Ющенко боится даже собственной тени, не то что моего приезда», – заявил Березовский.

в-третьих, он сообщил, что он вместе со своими адвокатами завершает подготовку письма на имя Жвания и Третьякова, которое вскоре будет направлено в Украину. «Если в течение 21 дня они не признают факт получения от меня денег и не отчитаются за эти суммы, то автоматически в Лондоне начнется судебный процесс по обвинению их обоих во лжи и мошенничестве», – поставил красивую точку в деле Борис Абрамович, увеличив при этом сумму, которую он передавал украинцам, до 21 миллиона. Попутно он не отказал себе в удовольствии сообщить, что намерен и дальше поддерживать украинскую власть (статус борца с авторитаризмом обязывает), однако «делать это становится все сложнее, потому что эта власть оказалась абсолютно бесхребетной. Абсолютно безответственной, я бы сказал», – заявил Березовский и добавил пару слов о возможном политическом реванше, «поскольку Ющенко и его команда демонстрируют полную импотентность».⁶⁰

Когда украинского политолога, директора Европейского института интеграции и развития и по совместительству советника Юлии Тимошенко Дмитрия Выдрина спросили, какой может быть ответ на подобные действия БАБа со стороны украинских властей, он ответил: «Какой может быть ответ на грязь? Только грязь. А Березовского грязью уже не зальешь, уже хватает у него своей».

О причинах такого странного поведения Березовского, который вроде бы должен поддерживать «оранжевых», особенно накануне выборов в Раду, Выдрин с раздражением отметил: «Я думаю, что это уже им стоило не менее 5-процентного падения рейтинга. Это не первый случай, когда он обваливает рейтинги политических сил. Это какой-то Терминатор из вашей России, что он разрушает репутацию просто в одно финансовое касание».

А причины, по мнению Выдрина, были очевидны: на такие крайние шаги Березовский пошел из-за того, что очень сильно рассердился на «оранжевых» за то, что они нарушили все договоренности с ним, «например, об украинском гражданстве или об участии собственного бизнеса на Украине». «Он разозлился всерьез и не на шутку, и, видимо, это не последний выброс информации такого рода. Сейчас это требование отчета о потраченных деньгах, завтра, быть может, это будет требование отчета о поведении ряда лиц, близких к власти, за границей, которые ведут себя не всегда корректно и допускают определенные шалости. И так далее и тому подобное», – говорил Выдрин.

⁵⁹ Пан Березовский вершит историю Украины. Lenta.ru. 17 сентября 2005 г.

⁶⁰ Березовский: Окружение Ющенко получило мои деньги обманным путем. ForUm. 1 марта 2006 г.

Борис Абрамович, отвечая на вопросы о своем столь скандальном поведении в отношении бывших союзников, обиженно объяснил: «Я действительно считал, что, если Украина действительно становится независимой страной, она больше не будет находиться под тем влиянием России, которое было при Кучме, и поэтому я смогу спокойно приезжать на Украину. – А потом добавил. – С моей точки зрения, они поступили недальновидно. А насколько недальновидно, мы сейчас выясним в английском суде».⁶¹

Неизвестно, насколько была напугана Украина и ее лидеры угрозами Бориса Абрамовича о судебных исках, а вот обещание «больше ни ногой» наверняка пришлось Киеву кстати. Одна из причин праведного гнева Бориса Абрамовича как раз состояла в том, что Украина старательно затягивала выдачу ему въездной визы, пытаясь протянуть время и не портить отношения с Россией, поскольку Березовскому приспичило въехать на Украину аккурат во время международного саммита, где президенты Незалежной и РФ должны были общаться на серьезные темы.

Кроме иллюстрации несдержанного и бурного темперамента Бориса Абрамовича данный эпизод призван предостеречь других потенциальных «грантополучателей» его имени, которые, кажется, разыгрывают аналогичный сюжет. Начиная с весны 2007 года, российское общество имело возможность наблюдать громкое «выяснение отношений» между различными крыльями так называемой оппозиции, которые, активно выступая в СМИ, пытались доказать, что именно на них может воспарить в небеса российское государство.

Началось все с того, что в апреле в интервью *The Guardian* Березовский открыто заявил, что финансирует российскую оппозицию и готовит революцию, но конкретных движений и имен не назвал, «чтобы обеспечить безопасность представителям этих движений». Заявление случилось накануне тщательно рекламируемого оппозицией «Марша несогласных» в Москве, который должен был стать чуть ли не началом смены режима, и, надо сказать, изрядно испортило «несогласным» дело, поскольку Борис Абрамович имеет свойство «пачкать» все, к чему прикасается.

Оппозиционным лидерам, которых и так постоянно обвиняли в финансировании то из-за океана, то из Европы, неожиданное откровение Бориса Абрамовича пришлось очень некстати. И они стали активно отрешиваться от нежданного спонсора и союзника, пытаясь убедить всех, что речь шла не о них. Один из лидеров «Другой России» Гарри Каспаров заявил, что коалиция «не имеет контактов с теми, кто мог бы поставить под угрозу нашу репутацию» (такое ощущение, что сотрудничество с нацистом Лимоновым само по себе не является крушением любой репутации). Позднее он утверждал в интервью *BBC*, что любые слова о связях коалиции с бывшим российским олигархом – «ложь».⁶² Если бы Гарри Кимович был не столь сильно занят судьбами России и внимательно следил за тем, что происходит у соседей, он бы, наверное, задумался, чем чреват подобный ответ на заявление Березовского о финансовой поддержке.

История со временем несколько поутихла, однако Борис Абрамович, как мы недавно видели, такое серьезное дело, как финансирование революции, на полпути не бросает. Как любой хороший бизнес-проект, дело требует своего завершения и – главное – строгой отчетности. В конце мая он выступил в *The Financial Times* и еще раз, уже более конкретно, сообщил, что помогает финансировать коалицию «Другая Россия» Гарри Каспарова.⁶³ В коалиции опять предпочли не признать некстати обнаружившего себя помощника. Однако настоящий скандал разразился спустя месяц.

«Газета. Ру» сообщила, что Березовский 28 июня 2007 года участвовал в программе телеканала *BBC* под названием *HardTalk* («Трудный разговор»). Там он якобы заявил, что финан-

⁶¹ «Терминатор» Борис Березовский. Trel.ru. 11 ноября 2005 г. <http://www.trel.ru/newstext.mhtml?Part=2&PubID=826>

⁶² Березовский признался, что спонсирует противников Путина. LIGA ONLINE. 31 мая 2007 г.

⁶³ Там же.

сирует коалицию «Другая Россия», а лидер ОГФ Гарри Каспаров, по словам бывшего олигарха, отрицает это, «потому что он слаб». Уже после трансляции интервью обозреватель *BBC* Стивен Ик попытался еще раз уточнить, какие же все-таки у Березовского отношения с «Другой Россией», на что бизнесмен ответил, что «в России нет ни одного значимого политика, которого бы он не финансировал». «В том числе я даю деньги людям, которые состоят в рядах “Другой России”, но их имена я не буду называть, они имеют право оставаться безымянными», – сказал Березовский *BBC*.

Однако подтверждения того, что эта передача действительно была в эфире и в ней проносились такие слова, в других информационных источниках не нашлось. Сам Березовский новость не подтвердил, но и не опроверг. Как сообщал сайт «Каспаров. Ru», Березовский заявил следующее: он не может ответить на вопрос о том, финансирует ли он российскую оппозицию, до тех пор, пока сам не посмотрит ток-шоу «Трудный разговор» со своим участием. «Эта информация распространяется со ссылкой на *HardTalk*. Я программу не видел, поэтому комментировать не могу», – окончательно запутал ситуацию предприниматель. Березовский сказал также, что «дал поручение узнать, когда будет повтор программы» и, посмотрев ее, сможет прокомментировать сообщение о своей финансовой поддержке оппозиции в России.⁶⁴

Оппозиционеры пришли в волнение и поняли, что отрешиваться надо более активно. Тем более что «Другая Россия» незадолго до этого получила еще один удар – из нее ушел предполагаемый «единственный кандидат в президенты от оппозиционных сил» Михаил Касьянов, и дела коалиции отнюдь не блестящи. Видимо, там решили, что замена Касьянова на Березовского окончательно добьет «защитников демократии». В каспаровском движении Объединенный гражданский фронт, которое входит в коалицию «Другая Россия», заявили, что подадут в лондонский суд на Бориса Березовского за клевету, поскольку Борис Абрамович то и дело заявляет о финансовой поддержке «Другой России», а потом сам же берет свои слова обратно:

«Борис Абрамович делает свои заявления с частотой, достаточно неприличной, при этом противореча самому себе. У нас много других дел: и по подготовке конференции, и по определению единого кандидата в президенты, и поэтому не имеет смысла тратить время и силы, чтобы комментировать каждое его заявление», – заявил исполнительный директор ОГФ Денис Билунов. Если Березовский продолжит делать это «достаточно назойливо», то ОГФ может судиться с предпринимателем.

Единственным реальным результатом, достигнутым Березовским в деле борьбы с путинским режимом, стало то, что российская оппозиционная общественность сплотилась в своих оценках действий БАБа и заявила, что «Березовский примазывается к оппозиции»:

«Георгий Сатаров, бывший помощник президента России, президент фонда “Индем”:

– На самом деле одна из ключевых задач Березовского – все время как-то проявлять себя в сфере российской политики. Чтобы о нем помнили, не забывали, любили, понимали, какой он важный, как он держит руку на пульсе всего на свете... На пульсе, на ногах, на заднице – на чем угодно, ему все равно. Поэтому он готов на любой бред и на любую провокацию.

Ирина Хакамада, заместитель председателя Народно-демократического союза:

– Как всегда, Березовский выступил провокатором. В «Другой России» участвуют Каспаров, Лимонов и Касьянов. У кого из них какие источники финансирования – мне неизвестно. Но все заявления Березовского в последнее время носят провокационный характер, а самое главное – наносят вред самой оппозиции.

Эдуард Лимонов, лидер НБП, один из лидеров «Другой России»:

– Пусть все заявления Березовского лежат на его совести.

⁶⁴ «Другая Россия» готова подать в суд на Березовского за клевету: «Он нас не финансирует». NEWSru.com. 28 июня 2007 г. <http://www.newsru.com/russia/28jun2007/berez.html>

Алексей Макаркин, заместитель генерального директора Центра политических технологий:

Березовский хочет остаться политической фигурой. Тогда меньше будет шансов на то, что его экстрадируют в Россию. Британцы никогда не выдавали политических эмигрантов. Но так как в России Березовский в свое время считался крупным предпринимателем, то претензии к нему со стороны России имеют уголовно-экономический характер. А ему надо постоянно поддерживать свое реноме политического изгнанника. Поэтому он постоянно позиционирует себя как человека, финансирующего радикальную российскую оппозицию».⁶⁵

Остается только заметить, что Борис Абрамович очень не любит подобного отношения к себе и своим деньгам – вспомним Украину. Можно предположить, что скоро «несогласным» из «Другой России» придется публично заполнять финансовые отчеты и рассказывать в суде, куда и как они потратили спонсорские средства. Тем более что Борис Абрамович уже не раз публично обижался на то, что его считают «кабинетным работником» в эмиграции. «Меня упрекают, что я сижу в теплом кабинете в Лондоне, а сам призываю людей выходить на площадь. Думаете, это легко? Сами попробуйте. Тот, кто считает меня провокатором, пусть сам убедится, как непросто, находясь в эмиграции, выражать свою позицию», – заявил Березовский. «И вообще, лично Путину я войну не объявлял. Я борюсь со всей системой», – добавил он.⁶⁶

⁶⁵ Березовский примаывается к оппозиции. DP.ru. 31 мая 2007 г. <http://www.dp.ru/spb/news/politics/2007/05/31/221637/print/>

⁶⁶ Березовский хочет сделать российских чиновников «невыездными». NEWSru.com. 18 апреля 2007 г. <http://www.newsru.com/world/18apr2007/berez.html>

«Нам двоим нет места»



Борьба с системой – вещь, конечно почетная и, как любил говорить другой «кабинетный работник в эмиграции», архисложная. Однако Борис Абрамович, как обычно, в угоду моменту и настроению подвергает свои позиции «корректировке». Все вокруг давным давно знают и понимают истинную сущность его «борьбы с системой» и знают, как эта система называется. У нее действительно есть имя – Владимир Владимирович Путин.

Березовский, считая себя ни много ни мало автором и координатором проекта «Путин-президент», был удивлен, а потом и смертельно обижен тем, как этот «проект» стал развиваться. Вместо того чтобы получить послушную марионетку, на которую он так рассчитывал, Борис Абрамович получил «равноудаление» и знаменитый ответ президента на вопрос Русской службы *BBC* о том, что Березовский пророчит нового президента в России к концу 2001 года: «Березовский – это кто?» Когда утих смех среди присутствующих на пресс-конференции журналистов, президент сказал: «Борис Березовский говорил, что он бывший секретарь Совета безопасности, он бывший депутат, а теперь он кто?» и добавил, что давно знает Березовского как человека «неуемного и неугомонного». «Пусть трудится, – продолжил президент. – Чтобы одни рыбы не дремали, другие должны их тревожить. Это неплохо, мы должны быть ему благодарны. Он человек неглупый, может, чего и накопает».⁶⁷

Наверняка вот такое отношение Путина к «великому и ужасному» и вызвало наибольший гнев Бориса Абрамовича, снедающий его до сих пор. Ведь, как мы знаем, БАБ гневаться умеет долго и шумно, с привлечением всех своих финансовых и медийных возможностей.

Напомним, что первый звоночек для Березовского прозвенел еще в феврале 2000 года, когда на встрече с доверенными лицами Владимир Путин заявил о намерении «равноудалить» олигархов. Но Березовский не воспринял всерьез заявления тогда еще будущего президента, считая их правильным предвыборным «трепом» для легковых. Перед голосованием на президентских выборах в 2000 году, отвечая на вопрос относительно заявлений Путина о намерении дистанцироваться от олигархов, Березовский отметил: «Понимаете, поскольку на самом деле Путин сегодня реальный политик, нужно вообще очень аккуратно относиться к тем словам, которые произносятся. Ему важна победа в первом туре, борьба продолжается... Как нормальный политик, он действует прагматично. Он сказал, что олигархи должны быть дистанци-

⁶⁷ Вопрос двенадцатый: Березовский – это кто? Lenta.ru. 18 июля 2001 г. http://lenta.ru/russia/2001/07/18/press_conf/12.htm

рованы от власти ровно так же, как все остальные. Нормально, правильно абсолютно. Только нереализуемо. А слова правильные. Для избирателя».⁶⁸

«Березовский, – писала „Газета. Ru“ в конце 2001 года, – критикует Путина еще с апреля, но все это время оставалось ощущение, что делал он это неискренне. Потому что было ясно, что он говорил далеко не все. <...> Ни одного “слива” в подконтрольные СМИ, ни одного намека или угрозы. И вот его прорвало». Олигарха захотела видеть Генпрокуратура, он решил не рисковать и отказался явиться на допрос, предпочтя потерять бизнес, но сохранить свободу. И, как сообщает «Газета. Ru», за все свои потери пообещал жестоко отомстить обидчикам. А среди таковых первый – Владимир Путин. Ему Борис Абрамович уже нанес первый удар – обвинил президента в грубейших финансовых нарушениях в ходе предвыборной кампании.

В своем заявлении для печати, опубликованном в газете «Коммерсантъ», Березовский назвал предельный срок, отпущенный Путину на исправление ошибок. А их олигарх насчитал много – от «этнической войны в Чечне» и фундаментального непонимания путей исторического развития России до игнорирования Конституции, узурпации власти и ликвидации местного самоуправления. Чем быстрее Путин откажется от власти, тем лучше, заявил тогда Березовский.

Ему понадобилось около полутора лет, чтобы понять – президент не шутит, и дорога в российскую власть для Бориса Абрамовича возможна только через переворот. Тогда БАБ начал сердиться всерьез. В конце февраля 2002 года французская *Le Figaro* опубликовала интервью с «беженцем», в котором точки над *i* были расставлены, а направления ударов определены:

«Между мной и президентом Владимиром Путиным идет борьба насмерть, – заявил Борис Березовский и утверждал, что у него есть доказательства того, что “за взрывами жилых домов в Москве в 1999 году стояли российские спецслужбы, а не чеченские террористы”. <...> В ответ на вопрос, “значит ли это, что он ведет борьбу с Владимиром Путиным?”, Березовский ответил утвердительно и добавил: “для нас двоих больше нет места”. А в ответ на вопрос: “Борьба ли это на смерть?” – заявил: – Да, к сожалению».⁶⁹

Через две недели Березовский попытался нанести следующий удар – он представил фрагмент фильма, подготовленный французскими журналистами под названием «Убийство России» о якобы подготовленных ФСБ взрывах в Москве, Волгодонске и Рязани. Фильм был широко разрекламирован и призван произвести эффект разорвавшейся бомбы.

Однако... Все окончилось пшиком. Вот несколько комментариев западных СМИ после встречи с бывшим олигархом.

Washington Post: Березовский не представил убедительных доказательств, что за таинственными взрывами стоят именно те, на кого он намекает. Британская *BBC* подчеркивает, что Березовский пытается не дать российской общественности, особенно властям, забыть о себе. И еще цитата из *BBC*: «нельзя сказать, чтобы собравшихся журналистов действительно удовлетворили его заявления».

Журналистам был представлен короткий фрагмент, состоявший из съемок, сделанных ранее российскими телевизионщиками, – того, что ранее можно было видеть в новостях. Ключевой вопрос, прозвучавший из уст озадаченных журналистов на пресс-конференции, – с какой целью нам это показали? В числе озадаченных оказался и представитель газеты *Times* Ричард Бистон: «Если Березовский добивался паблисити, то можно считать, что он достиг желаемого результата. Но мне кажется, что журналисты, пишущие о России, испытали чувство неловкости, слишком ощутимо было давление на общественное мнение. Слишком неубедительными были предъявленные доказательства».

⁶⁸ Депутат Государственной думы от Карачаево-Черкесии Борис Березовский отвечает на вопросы «Ведомостей». Ведомости. 23 марта 2000 г.

⁶⁹ МанDEVИЛЛЬ Л. Борис Березовский: Между Путиным и мной идет война не на жизнь, а на смерть. *Le Figaro*. 21 февраля 2002 г. <http://www.inosmi.ru/translation/140164.html>

После пресс-конференции Березовского *New York Times* написала, что Березовским просто руководит жажда мести. Российские аналитические программы тогда отметили, что впервые Березовский публично заявил о наличии компромата 14 декабря 2001 года, а за месяц до этого, 14 ноября в России появилась съемочная группа тех самых французских журналистов, которые приехали снимать показанный в Лондоне фильм. Чуть раньше, в сентябре, сложилась реальная угроза потери Березовским ТВ-6. То есть некие попытки собрать нужный материал просматриваются не с 1999 года, когда произошли взрывы, а в момент трудности в бизнесе.⁷⁰

Постоянно ужесточающиеся заявления и действия Бориса Абрамовича «в защиту справедливости» никого не могут обмануть – всем понятно, что цель у этих стрел одна – лично президент Путин. Все, кто сталкивался с БАБом, говорят одно и то же – он мстит Владимиру Владимировичу за утерянное влияние и разбитые «мечты» управлять Россией.

Телеведущий Владимир Соловьев после неудавшейся попытки БАБа сделать его «сакральной жертвой» революции выразил обуревающие Березовского чувства так:

«Путин для него – это идефикс. Он считает его своим детищем, которое взбунтовалось против него. Он говорит об этом так навязчиво, что приходит на ум что-то из Фрейда. На месте жены Березовского я бы начал ревновать».⁷¹

Даже лидером своей «Либеральной России» Березовский сделал Михаила Коданева – человека, внешне похожего на Путина, видимо, чтобы иметь хотя бы послушную «копию», если не получилось с оригиналом. Опыт с послушной марионеткой превзошел все ожидания БАБа – в марте 2004 года Михаил Коданев был приговорен к 20 годам лишения свободы за организацию убийства депутата Госдумы Сергея Юшенкова. В материалах суда говорится, что убийство сопредседателя «Либеральной России» Юшенкова было организовано Коданевым с целью «возглавить партию и получить доступ к ее финансовым средствам». Верный ученик своего патрона, Коданев оценил все в валюте – за убийство было предложено 50 тысяч долларов.⁷²

После выступления Березовского весной 2007 года в британской прессе с очередными заявлениями о подготовке переворота и финансировании оппозиции «Комсомольская правда» написала с оттенком легкой усталости от подобных заявлений, озаглавив текст «Ярость бессилия»:

«Первое впечатление: все эти откровения весьма смахивают на истерику от бессилия. Ну где это видано, чтобы столь прожженный интриган, каким, безусловно, является Борис Абрамович, стал публично рассказывать о своих коварных замыслах, а главное – о скрытых пружинах их осуществления. Интрига сразу рассыпается, и перед глазами предстает не политик, оппонировавший власти, а злобный человек, одержимый мстительной ненавистью лично к Владимиру Путину и идеей “реванша олигархов”. Почему это произошло, можно лишь гадать. Скорее всего, Березовского взбесило то, что прежние “ядовитые стрелы”, выпущенные им по России (последней была раздутая БАБом история с отравлением Литвиненко), так и не стали смертельными...»⁷³

Нам остается добавить ко всему сказанному лишь одно. Если Борис Абрамович так старается предстать перед всеми в образе всеполюющего гневного божества, напомним ему еще одну крылатую фразу, придуманную древними: «Юпитер, ты сердишься, значит – ты не прав».

⁷⁰ РТР. Вести недели. 10 марта 2002 г.

⁷¹ Зефесова А. Заговор против Путина. *La Stampa*. 10 марта 2004 г. <http://www.inopressa.ru/print/lastampa/2004/03/11/11:38:05/putin>

⁷² Михаил Коданев получил 20 лет колонии за убийство Сергея Юшенкова. *Lenta.ru*. 30 марта 2004 г. <http://www.lenta.ru/russia/2004/03/30/kodanev/>

⁷³ Баранов А., Вандышева О. Я готовлю в России антипутинский переворот. *Комсомольская правда*. 16 апреля 2007 г.

Маниакальное стремление Березовского отомстить российскому президенту очевидно, методы, к которым прибегает для этого Березовский, становятся все более экстремистскими и уводят его все дальше от традиционной человеческой морали. Потерявший влияние, утративший власть, к которой так привык, он персонифицировал все истоки своего гнева в одном человеке. Путин для него – не только воплощение утраченного могущества, но и принципиально другой подход к власти, когда страной управляет не кучка крупных капиталистов (а еще лучше – один крупный капиталист), а люди, представляющие интересы если не всех, то существенного большинства населения страны.

Борис Абрамович уже не может остановиться и, брызгая слюной и опускаясь до подзаборной брани, бросает в топку своего гнева не только деньги, но и судьбы людей и даже целых государств. Однако ему следует помнить, что рано или поздно гнев пожирает и своего родителя.

КАСПАРОВ: ГОРДЫНЯ



Гарри Каспаров – современный Катон российской оппозиции. Непримиимый враг Карфагена заканчивал каждую свою речь в сенате словами: «И все же, я полагаю, Карфаген должен быть разрушен». Так и любые статьи или заявления бывшего шахматиста содержат один и тот же призыв – Путин должен уйти. Объявляя о своем решении покинуть большой спорт и уйти в большую политику, Каспаров определил свою роль ни много ни мало как борца «против растущей диктатуры Путина в России».⁷⁴ «Он наступает на свободу СМИ, мешает свободной коммерции, он сбил Россию с демократического пути»,⁷⁵ – все эти и многие другие обвинения экс-чемпион обрушил на главу государства.

Вся политическая программа Каспарова заключается в «демонтаже режима». Ради этого он готов заключать любые союзы, даже с нацистами, и, ничуть не смущаясь, предлагает в качестве альтернативы президентской команде радикального Лимонова или порнографа Абея: «Я не сомневаюсь в том, что многие из них [нацболов] станут достойными представителями государства, я уверен, будут представлены в парламенте».⁷⁶

⁷⁴ Каспаров ушел из шахмат ради борьбы с «диктатурой Путина». Корреспондент. Net. 14 марта 2005 г. <http://www.korrespondent.net/main/116543>

⁷⁵ Гарри Каспаров: Режим примерного сталиниста Путина держится на доходах от нефти. NEWSru.com. 14 сентября 2004 г. <http://www.newsru.com/world/14sep2004/kasparov1.html>

⁷⁶ Интернет-конференция лидера ОГФ Гарри Каспарова. The New Times. 16 апреля 2007 г. <http://www.kasparov.ru/material.php?id=46238445EB2D0>

«Жертва режима», или Как стать чемпионом



Нет более эгоистичного и индивидуалистского вида спорта, чем шахматы. Известные гроссмейстеры очень часто озабочены лишь собственной значимостью и величием: не принимают во внимание чужое мнение и сосредоточены только на своих эгоистичных побуждениях.

Каспаров, не стесняясь, демонстрирует все эти качества. «В российской политике слишком много генералов и полковников и слишком мало интеллекта... У меня его хватит», – таково представление шахматиста о своей роли в политике, которое он озвучил в интервью *The Wall Street Journal*. Всех же, кто выражает сомнение в величии и гениальности экс-чемпиона, Каспаров отталкивал от себя.

Многие наблюдатели отмечают его прямо-таки феноменальную неуживчивость со своими политическими союзниками. Достаточно вспомнить судьбу пресловутого «Комитета-2008» или крах другой похожей коалиции – «Другая Россия», которая объединила разношерстную компанию всех, кто против президента.

Люди, знающие Каспарова давно, говорят, что такое поведение для него очень характерно. В жизни Гарри Кимовича главными и определяющими словами всегда являлись слова «самый» и «первый». Вся его жизнь, как связанная с шахматами, так и наступившая после его официального ухода из шахматного мира, была подчинена и осенена этими гипнотическими словами, а все события и поступки направлены на то, чтобы любым способом еще раз доказать всем – я самый и первый!

На формирование его характера и его жизненных принципов во многом оказали влияние Гейдар Алиев и мать Каспарова, старательно растившая гордыню в сыне. Благодаря первому стремительно развивалась спортивная карьера гроссмейстера; а материнское воспитание в результате стало причиной истеричности и маниакального влечения к разыгрыванию не шахматных партий, а шоу, где центральным персонажем был сам Гарри Каспаров.

Болезненная гордыня, стремление доказать любыми способами, что он самый-самый – порок, преследующий Каспарова всю его жизнь. Легко стать «шахматным королем», когда тебе оказывает покровительство член Политбюро ЦК КПСС и первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Гейдар Алиев. В советское время это решало все. А соблазн расправиться с соперниками не за шахматной доской, а с помощью административного ресурса был велик. Именно так Гарри Каспаров сумел-таки добиться победы в матче с Карповым за звание чемпиона мира – для этого Алиеву пришлось использовать все свое влияние.

Матч проводился до шести побед, ничьи не учитывались. После девяти партий – счет 4:0 в пользу Карпова. Потом последовала долгая серия ничьих, но в 27-й партии вновь победу празднует Карпов – 5:0! Форменный разгром. Каспарову удастся размочить счет только в 32-й партии – 5:1. Вновь ничья следует за ничьей. Матч длится уже несколько месяцев, счет не меняется, до общей победы Карпову не хватает одного шага, но победа никак не дается. Каспаров, несмотря на все свои усилия, не может сократить разрыв. И вот Каспаров выигрывает две партии подряд, 47-ю и 48-ю. Счет 5:3.

Затем произошла цепь странных событий. В феврале 1985 года в Москву прилетел президент ФИДЕ Кампоманес и объявил о прекращении матча, мотивируя свое решение усталостью спортсменов. На первой конференции 15 февраля 1985 года Карпов согласился с отменой матча, а Каспаров – нет, однако спустя совсем немного времени Карпов выразил протест, а Каспаров поддержал Кампоманеса. Карпов направил в ТАСС и *Reuters* письмо, в котором требовал продолжения матча. Советское агентство не распространило заявление Карпова, и в памяти поклонников шахмат осталось лишь то, что он согласился с отменой матча, проиграв подряд две партии. Пресловутый административный ресурс в советское время работал отлично. Последовала еще одна пресс-конференция президента ФИДЕ, на Филиппинах. Окончательное решение: результат матча аннулирован, новый матч начнется со счета 0:0.

Годы спустя Гарри Каспаров признался, что влияние Алиева имело место и фактически спасло его от разгромного поражения: «Если речь идет о вмешательстве Алиева, то, полагаю, единственное, чего он добился, – сорвал главную задумку организаторов переноса матча, согласно которой второй раунд должен был начаться со счета 2:0 в пользу моего соперника. Начинать лимитный матч с такого счета, давая еще и ничью вперед, было бы самоубийством, и я бы никогда на это не согласился... Именно назначение второго матча с форой было ключевым, но Кампоманес так и не решился пойти на это. Именно в этом скорее всего проявилось влияние Алиева».⁷⁷

Что легче всего сделать человеку, который нетерпимо относится к поражениям, но не имеет достаточно сил для честной победы? Прикинуться жертвой. Этот образ Гарри Кимович пронес перед собой через годы как знамя и получил, к слову сказать, немалые дивиденды, успешно демонстрируя, как, преодолевая интриги и ловушки, он все-таки «становится первым».

В 1983 году произошло событие, которое позволило гроссмейстеру быстро усвоить «схему славы» – он приобрел имидж жертвы «маразматической советской системы». В полуфинал отборочных соревнований, победитель которых получал право на матч с Карповым, вышли Каспаров – Корчной, Рибли – Смыслов, и оба матча сорвались по вине советских чиновников. Начались обывательские разговоры о том, что подлые партийные чинуши, опасаясь за своего любимчика Карпова, решили устранить его главного конкурента, Каспарова. Однако уже после того как Каспарову и Смыслову засчитали поражение, Москва принесла официальные извинения международной шахматной организации (ФИДЕ), выплатила штраф и попросила все же провести полуфинальные матчи. ФИДЕ идет навстречу СССР, Корчной, несмотря на всю свою ненависть к Советскому Союзу, соглашается играть с Каспаровым. Существуют свидетельства того, что матчи спас не кто иной, как Алиев, однако что произошло на самом деле, выяснить непросто. Как бы то ни было, в результате Каспаров обзаводится репутацией «жертвы советского режима».⁷⁸

⁷⁷ Ростовский М. Гарри Каспаров: жизнь после трона. Московский комсомолец, 8 ноября 2005 г. <http://www.mk.ru/blogs/idmk/2005/11/08/mk-daily/64194/>

⁷⁸ «Прерванный матч» как оранжевая революция. Российский шахматный игровой портал Chess-portal.Net. 17 ноября 2006 г. http://www.chess-portal.net/2006/11/17/print:page,1,prervannyjj_match_kak_oranzheva-ja_revolyucija.html

«У них низкий рейтинг»



Впрочем, не одно покровительство Алиева помогло гроссмейстеру вырасти неуравновешенным и амбициозным. Убежденность в том, что Каспаров-Вайнштейн – непонятый гений, в нем старательно, с самого детства, воспитывала мать. Она ограждала его от любого внешнего влияния. Даже вмешивалась в тренировки. Влияние Клары Шагеновны на Гарри было и остается огромным. Поначалу тренер Каспарова Александр Никитин, как рассказывает он в своей книге «С Каспаровым ход за ходом, год за годом», не мог и представить себе более подходящей фигуры для решения всех технических и организационных вопросов, чем «крайне честолюбивая мать Гарри». «Я не учел, что ее влияние на сына не ограничено ничем». Вскоре после этого резко изменилось поведение Клары Шагеновны. Никитин пишет: «Свойственные ей прежде мягкость и человечность быстро уступили место многозначительности в суждениях и решительному, почти начальственному обращению с тренерами».

Вскоре Клара Шагеновна стала главным доверенным лицом Гарри, сопровождавшим его всюду (она даже поехала с сыном в Барселону получать шахматный «Оскар», что для 1982 года было неслыханно). Тренеры из помощников и советчиков окончательно превратились в наемный персонал. Клара Шагеновна начала вникать в шахматные вопросы. Тренер вспоминает, как рассердился Иосиф Дорфман, когда она предложила ему рассмотреть «староиндийскую защиту» вместо «защиты Грюнфельда».

Гарри тоже менялся год от года. Когда-то друзья одним из главных его качеств называли доброту. Со временем он стал высокомерным, начал верить в собственную непогрешимость. Когда в 1987 году на первом заседании Союза шахматистов СССР, созданного по инициативе Каспарова в противовес официальной федерации, собрались академик Абалкин, Василий Смыслов, Артур Юсупов и другие, Каспаров поздоровался с Абалкиным, Смысловым, а мимо Юсупова и некоторых других прошел, не замечая. После заседания один знакомый спросил Гарри, почему он так поступил.

– У них низкий рейтинг, – ответил Каспаров.⁷⁹

⁷⁹ Озерова М. «Русская Маша» для «советского гроссмейстера Вайнштейна». Карьера. 1 сентября 1998 г. <http://www.compromat.ru/main/sport/kasparovmat.htm>

В 1985 году, на той самой скандальной пресс-конференции президента ФИДЕ Кампоанеса, раздался возглас: «Пусть Каспаров скажет!» Кто-то тут же добавил: «Если мама позволит». И присутствующие понимающе усмехнулись.

Тексты интервью Каспарова обязательно просматривает мать. Лишь несколько человек могут позвонить Гарри напрямую. Клара Шагеновна отвечает на все телефонные звонки сына и решает, с кем его соединить. Она может вполне профессионально провести любые переговоры от имени сына.

Журналисты, раскопавшие школьное сочинение Гарри Каспарова, приводят такие строки: «Мама играет в моей жизни большую роль... Она знает меня лучше, чем кто-либо другой, потому что я обсуждаю с ней все проблемы – школьные, шахматные, литературные».

Наиболее полно отношение Клары Шагеновны к жизни выражено в словах, сказанных ею сразу после объявления Каспарова об уходе из шахмат: «Ни я, ни мой сын не понимаем, зачем жить, если не стремиться быть первыми».⁸⁰

Воспитанное у Гарри чувство превосходства проявилось не только в мире шахмат, но и в общении, в нетерпимости к чужому мнению. Об этом говорят близкие к Каспарову люди. Был такой случай. Гарри Кимович решил объяснить, как устроена экономика, пришедшим к нему в гости академиком-экономистам Абалкину и Аганбегяну. Каспаров увлекся и не давал никому вставить слово. Тогда один из присутствовавших перебил его и рассказал такую притчу. Когда тренер Михаила Ботвинника, только ставшего чемпионом мира, почувствовал, что его воспитанник зарывается, он сказал: «Запомните, Миша, в шахматах вы, может быть, и гений, а в остальном обыкновенный еврей». После этих слов Каспаров вскочил и убежал на кухню. Клара Шагеновна заявила, что не стоило говорить Гаррику такое. Через пять минут Гарри вернулся, сел за стол и начал молча есть. Потом положил вилку, обвел указательным пальцем окружающих и произнес: «Все равно вы все не правы».⁸¹

Мать Каспарова взяла на себя право вмешиваться и в личную жизнь сына. Когда стало известно о том, что актриса Марина Неелова, с которой у Гарри был продолжительный роман, беременна, Клара Шагеновна сделала официальное заявление в прессе: «Это не наш ребенок».⁸² Именно так – не «это не ребенок Гарри», а «не наш ребенок». Этим все сказано.

⁸⁰ Уход и наследство Каспарова. EuRuChess.Org. 27 декабря 2005 г. <http://rsport.netorn.ru/ech/khariton/korneev.htm>

⁸¹ Озерова М. «Русская Маша» для «советского гроссмейстера Вайн-штейна». Карьера. 1 сентября 1998 г. <http://www.compromat.ru/main/sport/kasparovmat.htm>

⁸² Там же.

Места под солнцем хватит не всем



Уверенность в собственной исключительности, возвращенная на некоторых успехах на шахматном поле, постепенно определила стиль поведения и даже манеру игры Гарри Каспарова. Теперь было уже неважно, какими средствами и где добиваться победы – растущая гордыня требовала новой и новой пищи.

Примечательно, что в многочисленных комментариях, прозвучавших после его ухода из профессиональных шахмат, рядом с фамилией Каспарова всегда присутствовали эпитеты «резкий», «грубый», «несдержанный», «скандальный». Гарри Каспаров и здесь вошел в историю шахмат как «самый-самый» – его называют самым скандальным, самым беспардонным и самым меркантильным из шахматных королей. Его спортивная карьера сопровождалась скандалами с самого начала и до своего завершения – были ли то закулисные игры, над которыми до сих пор ломают голову историки шахмат, как во время первого матча за звание чемпиона Карпов – Каспаров в 1984 году, или скандальное открытое письмо в 2005-м «Всему есть предел!», возвестившее всему миру о том, что все виноваты, и «король» решил уйти.

Вот что говорят о Каспарове его бывшие коллеги по шахматному цеху:

«Каспарова трудно оценить однозначно. Он был чемпионом мира, который пытался сделать, может быть, больше, чем все остальные. У него были идеи, было влияние, была энергетика, необходимая, чтобы реализовать свои идеи. Но мешали особенности его характера, а именно диктаторские замашки, отсутствие способности слышать другого человека. Каспаров – человек очень эмоциональный, взрывной. Решения он, как правило, принимает на эмоциональном подъеме, а потом, когда пыль улеглась, выясняется, что очередное мироздание разрушено...» – считает одесский гроссмейстер Владимир Тукмаков.

«Полагаю, что жизненной философией Каспарова является философия дефицитности, недостаточности. Характеризуется идеями приблизительно следующими: есть ограниченное количество рыб в океане, нет места под солнцем для всех, бери все, что можешь, или это возьмет кто-нибудь другой, и тому подобное. Отсюда и происходят сделанные им уже давно заявления, что слишком много людей зарабатывают на жизнь, играя в шахматы, что должно быть не более 15–20 профессиональных шахматистов, и тому подобное.

В поведении Каспарова бросается в глаза презрительное отношение к окружающим и огромная важность, придаваемая им материальной стороне. Называя своих коллег «туристами», «пенсионерами», «муравьями», и даже свое окружение из круговых турниров «дрес-

сированными собаками”, организуя абсурдные сеансы против гроссмейстеров, результаты которых единственное, что демонстрируют, так это то, что гроссмейстер чувствует себя психологически очень неудобно в роли сеансируемого, Каспаров, вероятно, считает, что становится таким образом более великим, а другие шахматисты менее значимыми в глазах шахматной общественности, – говорит в своей беседе с корреспондентом одной из испанских газет гроссмейстер Олег Корнеев и добавляет: – Да, ему хочется казаться этаким демократом в глазах западного общества и таким его представляют некоторые средства массовой информации. Однако уже давно экс-чемпион мира Спасский определил каспаровские методы действия как диктаторские, и я согласен с этим определением. Достаточно вспомнить отказ Каспарова участвовать в одних турнирах с гроссмейстером Саловым (на тот момент 4—5-й рейтинг в мире) за то, что тот критиковал его деятельность в прессе, давление на организаторов с целью контролировать состав участников турниров с присутствием Каспарова, полное отсутствие информации в отношении его гонораров за участие (полная противоположность гласности, необходимой для демократии), практически отказ играть матч с Шировым и его замена Крамником, уверенно побежденным Шировым в классификационном матче за право играть с Каспаровым, и т. д. и т. п.».⁸³

Отметим, что выбранный для игры с Каспаровым якобы под нажимом спонсоров Крамник, проигравший матч претендентов, тем не менее выиграл матч у шахматного короля, и их отношения, ранее бывшие дружескими, сразу испортились.

⁸³ Уход и наследство Каспарова. EuRuChess.Org. 27 декабря 2005 г. <http://rsport.netorn.ru/ech/khariton/korneev.htm>

Людоед из Баку



С годами манеры экс-короля не улучшились. Позиционируя себя уже не столько как спортсмена, а преимущественно как политика, Каспаров перенес свой «фирменный стиль» общения и в публичную деятельность.

2003 год, турнир в Линаресе, где Каспаров, будучи уже второй десяток лет на вершине шахматного рейтинга, тем не менее занимает только третье-четвертое место, разделив его с Вишванатаном Анандом.

Традиционно по итогам турнира журналисты определяют самую красивую партию турнира. В этот раз самой красивой была признана партия, которую Гарри Кимович проиграл своему земляку, 25-летнему бакинцу Теймуру Раджабову, самому молодому участнику турнира.

Реакция «короля» ошеломила присутствующих: Каспаров, схватив микрофон, прокричал со сцены: «Как вы могли присудить премию за красивую игру партии, в которой я проиграл из-за дурацкой ошибки? Вы выбрали ее только потому, что она оказалась единственной, которую я проиграл! Я расцениваю ваш выбор как публичное оскорбление и унижение!» Подойдя затем к группе журналистов, он поинтересовался, за кого они голосовали, а затем воскликнул: «Это величайшее оскорбление, которое журналисты нанесли мне за всю жизнь. Вы оскорбили не только меня, вы оскорбили шахматы! Если вы думаете, что эта партия была самой красивой в Линаресе, вы наносите вред шахматам... Эту партию Раджабов практически уже проиграл».⁸⁴

А вот реакция испанской прессы на поведение «людоеда из Баку», как Каспарова называли в Испании, в том же Линаресе: газета *ABC* была шокирована «эгоцентрическими эскападами» Каспарова, для которого «словно никого на свете, кроме него, не существует». Каспаров постоянно требовал выводить из зала журналистов и бушевал, когда организаторы турнира отказывались идти у него на поводу. Удивило испанцев и то, что Каспаров отказывался ходить в мужской туалет, опасаясь присутствия там охотников за автографами, а ходил только в комнату для дам, специально приспособленную для Юдит Полгар – единственной женщины, которая наравне с мужчинами, и весьма успешно, участвовала в этих соревнованиях.⁸⁵

⁸⁴ Шмачков Л. Вернется ли Каспаров в Линарес? Советский спорт. 13 марта 2003 г. <http://www.sovsport.ru/gazeta/default.asp?id=103996>

⁸⁵ Шахматы. Поведение Каспарова шокировало испанцев. Спорт сегодня. 8 марта 2001 г. <http://www.sports.ru/others/2952884.html>

Самое смешное в том, что человек, требовавший выгонять журналистов из зала, постоянно ругает российские власти за «насмешки над демократическим процессом».

Оказавшись в прямом эфире питерского телеканала в программе «Два против одного» – уже в 2007 году – экс-шахматист устроил истерику, когда журналисты стали задавать неудобные, по его мнению, вопросы.

Программа имеет огромный зрительский рейтинг и скандальную репутацию. Приглашая к себе в студию одного из российских политиков, двое ведущих проводят интервью, более подходящее на перекрестный допрос. Но политики на эти интервью исправно ходят – их привлекают рейтинги и популярность программы у жителей северной столицы. Пришел на интервью и Гарри Каспаров. И начал транслировать привычные тезисы про то, как Владимир Путин и его команда нарушают государственный строй страны, когда столкнулся с неучтенными им вопросами. Ведущие поинтересовались – почему Каспаров считает, что Михаила Ходорковского посадили за то, что он пытался помешать теневой экономике страны, если сам Ходорковский занимался финансовыми махинациями? После этого Каспарова как подменили. Каспаров-интеллектуал исчез – появился Каспаров-истерик – хамящий, кричащий, бурно жестикулирующий и малоадекватный.

Тыкать ведущему, выведшему его из равновесия неудобными вопросами, Каспаров начал уже на шестой минуте интервью. Материться – еще раньше. Позже канал отметил, что на записи передачи вся ненормативная лексика экс-чемпиона заменена на звуковой сигнал, поскольку телеканал не может себе позволить такой либеральности к нецензурным высказываниям, какой отличился Гарри Каспаров.⁸⁶

Правда, с иностранной прессой у Гарри Кимовича в последнее время совсем другие отношения. Интервью Каспарова иностранным журналистам не сосчитать, отечественные СМИ он балует куда реже. По признанию самого гроссмейстера, возглавляемый им «Объединенный гражданский фронт» часто берет на себя расходы западных газетчиков, связанные с визитами в Россию. Даже во время импровизированной пресс-конференции в самарском аэропорту после очередной акции другороссов он общался с журналистами только на английском языке.

Каспаров довольно давно стал постоянным автором в американской *The Wall Street Journal*, его даже называют ее общественным редактором. Именно там появилось его интервью после шахматной «отставки», которое смело можно назвать «программным». Будущий союзник Михаил Делягин высказался тогда в отношении Каспарова совершенно определенно: «Не знаю, является ли уход Каспарова из шахмат потерей для шахмат, но вот его приход в политику – большая утрата для российской политики. Его намерения – свидетельство классической мании величия».⁸⁷

В данном случае с Делягиным трудно не согласиться. Каспаров все строит и строит оппозицию, но... шахматным королем его называть, увы, перестали, а политическим лидером все никак не признают: своенравные пешки никак не хотят постичь величие гения гроссмейстера.

Порой раздражение непослушными пешками у экс-чемпиона доходит до предела и он начинает мстить тому, кого лидером признают. Начинает мстить Путину и делает это как умеет – скандально, не стесняясь в выражениях.

В той же *The Wall Street Journal* Каспаров сравнил президента России с Гитлером: «Многие европейские лидеры закрыли глаза на воинственность Гитлера, наивно надеясь, что он новый Бисмарк, жаждущий лишь объединить Великую Германию. Начиная со Второй мировой войны и заканчивая вторжением Саддама Хусейна в Кувейт и этнической чисткой Слободана Милошевича, история полна примеров того, как Запад игнорировал признаки приближающе-

⁸⁶ Калашникова Е. Каспаров ругается матом. Дни. Ру. 16 мая 2007 г. <http://www.dni.ru/news/polit/2007/5/16/106957.print.html>

⁸⁷ Гарри Каспаров ушел из спорта. Экспресс-газета. 14 марта 2005 г. <http://www.eg.ru/Publication.mhtml?PubID=6579&Part=16>

гося взрыва. Точно так же и Россию ждет не неожиданный переворот, а неуклонный марш к диктатуре».⁸⁸ (Остается загадкой, как такую наглость простил «соратник» Гарри Кимовича лидер нацболов Эдуард Лимонов. Ведь именно он со своими радикальными взглядами жаждет быть сравненным с фюрером. В своей книге «Священные монстры» Лимонов не скрывает своего восхищения «талантом» этого человека, погубившего миллионы жизней: «Все поступки Гитлера и вся его политическая жизнь – это поступки и жизнь художника, artist'a».⁸⁹) Метафорам другой статьи позавидовал бы уже другой нацбол – правая рука Лимонова порнограф Абель. В иностранной прессе Каспаров назвал Путина новым Калигулой: «В дополнение к марионеточному парламенту в стране появилось марионеточное правосудие. Более того, человек из родного города Путина, Санкт-Петербурга, не имеющий опыта юридической работы, был назначен в Высший арбитражный суд страны – это очень напоминает, как Калигула привел свою лошадь в Сенат».⁹⁰

⁸⁸ Гарри Каспаров: Политика уступок Путину. The Wall Street Journal. 11 ноября 2004 г. <http://www.inopressa.ru/ws/2004/11/11/10:50:40/kasparov>

⁸⁹ Лимонов Э. Священные монстры. – М.: Ad Marginem, 2003. http://www.nbp-info.ru/new/lib/lim_monsters/monstri15.htm

⁹⁰ Гарри Каспаров: Московский Калигула. The Wall Street Journal. 4 февраля 2005 г. <http://www.inosmi.ru/translation/216922.html>

Координатор Вселенной



Отвечая на вопрос, заданный во время интернет-конференции на его сайте, готов ли Каспаров сам включиться в президентскую гонку, Гарри Кимович ответил: «Я играю роль координатора, и тут возникнет противоречие. Человек, который выстраивал систему отбора, не должен быть главным действующим лицом. У меня должна сохраниться нейтральная роль».⁹¹

⁹¹ Устюгов М. Разделенная Россия. Каспаров. ru. 18 июля 2007 г. <http://www.kasparov.ru/material.php?id=469E14E2E9FDB>

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.