

le



Я ОТРАЖЕНИЕ ТЕБЯ

Вибрации сознания
или начало всего



Lee

Я отражение тебя. Вибрации сознания или начало всего

Серия «Топ Рунета»

текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68322185

Я отражение тебя. Вибрации сознания или начало всего: АСТ; М; 2022

ISBN 978-5-17-150716-9

Аннотация

Беря эту книгу в руки, вы получаете возможность ответить на вопросы о том, «с чего все началось», «каково мое место во Вселенной», «что такое вибрации», «куда и почему все движется».

Эта книга уникальна тем, что предлагает вам самостоятельно увидеть то, как создается этот мир. Вы получите базовое понимание основ вибрационного мира и того, как эти основы влияют на события в вашей жизни. Используя собственное восприятие, вы можете наблюдать за процессом зарождения Бытия, образованием того, что понимается как Бог, и осознать основные законы формирования физического мира.

И все эти знания приходят к вам не как внешняя информация, но как результат изучения вашего восприятия.

Книга «Я отражение тебя» написана простым языком, доступным для восприятия читателем, не обладающим специальными техническими знаниями.

Содержание

| | |
|-----------------------------------|----|
| От автора | 6 |
| Вступление | 7 |
| Глава 1 | 9 |
| Глава 2 | 14 |
| Глава 3 | 18 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 31 |

Lee

Я отражение тебя.

Вибрации сознания

или начало всего

© lee

© ООО «Издательство АСТ»

* * *

От автора

Случилось так, что «Книга вибраций», которую я написал для объяснения сути понятия «вибрации человека», легла в основу этой книги.

И может быть, я изменил бы некоторые вставки из той книги, однако они сами туда напросились и теперь живут своей жизнью.

*Зато теперь книга «**Я отражение тебя**» обрела свою целостность, словно пройдя по спирали эволюции.*

Теперь здесь есть и ответы о вибрациях, и ответы о начале Начала, и ответы о продолжении Начала в том, что мы воспринимаем как Здесь и Сейчас.

Вступление

С чего все началось?

Очень часто слышишь ответ в духе «из пустоты» или даже «из пустоты сознания». Но разве это ответ? Ведь после такого ответа начинается бесконечное вопрошание: «А что было до пустоты?» или «Как пустоту угораздило стать чем-то вещественным?»

Можно ли сделать так, чтобы другой человек осознал, в чем источник мироздания, что или кто такой Бог и как возникла Вселенная?

Казалось бы, что это философские вопросы или какие-то «особые знания от посвященных». И они являются таковыми, если человек слышит лишь внешние слова, не включая в них смысл «а кто же Я такой?»

Вы легко можете постичь суть Бога, если обратите внимание на собственное ощущение, поставив его на первое место в качестве инструмента познания. Структура книги построена так, что вам придется изучать собственный мир, доступный именно вам.

Все зависит только от вас!

Вся надежда только на вас, читатель!

Автор целиком и полностью полагается на вас – ведь эта книга именно о вас лично и создана.

Вы можете не согласиться, но тогда эта книга написана и

о тех из вас, кто не согласен. Впрочем, если вы ее прочтете, тогда вам придется не соглашаться с самим собой.

Глава 1

Наука XXI века

ошибается, и вот почему

Стоп! Не спешите пропускать эту главу на основании того, что, мол, «я не хочу опять в школу, чтобы изучать нудные лекции по физике».

Во-первых, в школе вас учили тому, что является не правдой для всех, а лишь точкой зрения на мир некоторых людей, что вызывало у вас внутреннее противоречие. Кстати, отсюда массовое неприятие школьных знаний. Во-вторых, мы обойдем сложные вопросы бытовыми аналогиями.

Пара слов насчет школы, если позволите. Все стандартные школьные учебники составляют авторы, которые сами учились и получали научные степени в далеком XX веке. А их знания – это догмы, одобренные академиками, которые следовали научным веяниям конца XIX и начала XX века.

Даже прогрессивная квантовая теория основана на формулах тех времен, когда Мэрилин Монро пешком под стол ходила. Вся современная база формул – это имена давно почивших людей. И вот наша наука все уточняет и уточняет эти формулы, путаясь в узких направлениях, вместо того, чтобы создать новую общую парадигму.

Ой! Прошу прощения за это слово «парадигма», не хотел

вас напрягать занудством. Дальше постараюсь так не делать. Итак, ближе к делу, используя простые термины.

В чем соль ошибок научного мировоззрения?

Представьте, что вы кому-то решили рассказать, как приготовить плов. Вы говорите: «берешь хлопковое масло, баранину, лук, морковь, рис, зиру...» Начало рецепта выглядит уместно, не правда ли?

Однако, если вы рассказываете это человеку, например, из джунглей Амазонки, он может опешить: «Что это за продукты такие»? Потом последуют вопросы вроде «как это вообще выглядит и где это взять?»

И вот, то, что вам казалось очевидным – простой продукт с известным происхождением – не очевидно для жителя другого региона. К тому же вы используете названия этих продуктов, принятые в вашем регионе, но чуждые для другого.

Таким же образом наша наука сама придумала термины «электрон, протон, заряд, бозон, поле, темная материя, черная дыра...» – решив, что это все «базовые кирпичики мироздания». На самом деле это лишь способ НАЗВАТЬ то, что ранее наблюдалось как какое-то взаимодействие с чем-то.

Забавно также то, то «западная наука» отстояла свои виды обозначения как терминов, так и их взаимосвязей, отрицая тем самым альтернативы из других наук. Например, привычное и вполне научное для Китая иглоукалывание (акупунктура) не считается в «западной науке» формальной медицинской.

В свое время также были отброшены подходы к физике из Индии и Ирана. Так называемая «немецкая наука», основанная на экспериментальных подходах, была подмята «английской последовательностью». Конференции, научные признания и голосования победили «дух новаторства».

Например, электрон, его заряд и его поле никто в глаза не видел. Просто есть теория, описывающая электромагнитные явления. Все знают, что в самой теории есть масса несостыковок, но ее утвердили, и теперь формулы Фарадея и Максвелла буквально запрещено пересматривать. Иначе вашу компетенцию тоже пересмотрят и лишат вас научных грантов, да и вообще закроют доступ к «научному сообществу». Но пока микроволновка греет пиццу, всех это устраивает.

Проблема слишком заметна там, где пытаются получить энергию, не сжигая топливо. Вот тут-то и становится ясно, что наши технологии крайне примитивны из-за дремучести научных догм. Как вы добудете энергию из электромагнитного поля Земли, если понятия не имеете, что такое поле вообще?

Одно дело – взять существующий камень, раздробить его и посчитать, сколько осколков получилось, а другое дело – СОЗДАТЬ КАМЕНЬ «изничего».

«Изничего» – это наш с вами особый термин для этой книги. Суть ведь в том, что наука имеет дело с чем-то на-

личным, но не имеет представления, откуда оно взялось.

В примере с пловом, если вы не знаете, откуда берется рис, но сегодня впервые его увидели – у вас нет шансов догадаться о рисовых полях в некой неизвестной вам стране под названием Вьетнам.

И вот вам аналогия. Наша наука занимается дроблением рисинок, выловленных из узбекского плова, чтобы понять основу политического строя Вьетнама. А ведь проблема еще глубже – в данном плове может оказаться рис, выращенный в Пакистане.

Физика может сколько угодно говорить, например, о законах гравитации, электромагнитных взаимодействиях, о квантовой запутанности ..., но она понятия не имеет об ИСТОЧНИКЕ этих законов.

Наша наука описывает плов, но не знает источника продуктов для плова. Наша наука описывает движение электромагнитных полей, фотонов, электронов, но не имеет ни малейшего понимания ПРИЧИН этих движений.

Наша наука описывает детали сложных процессов элементарных частиц во времени, но понятия не имеет о СТРУКТУРЕ времени и пространства, в котором эти процессы происходят.

Наша наука XXI века – это просто художественная литература, исполненная математиками в жанре «физика». Есть три основных жанра в литературе – эпос, лирика, драма. Вообще стоит к ним добавить еще и «наука», а ее разбить уже на жанровые направления: «физика», «химия», «электродинамика», «оптика»...

Теперь позвольте обобщить. Мы изучаем в школе некий описательный жанр «наука», который навязывает нам чью-то точку зрения, сформированную многие десятилетия и местами даже столетия назад.

И вот далее мы заглянем за пределы того, куда смотрит наука, чтобы понять основу «изничего» – вибрационную основу материального мира.

Но для начала позвольте показать способ того, как можно «посмотреть» на то, от чего наука воротит нос, делая вид, что это не ее компетенция.

Глава 2

Способ заглянуть за кулисы материального мира

Есть такая специальная книга И. Канта для хорошего сна – «Критика чистого разума». В ней много букв, которые объясняют примерно то, что сколько ни изучай мир, а все равно дальше своего ума не сдвинешься.

И как тут быть, если весь наблюдаемый мир – это только наше мнение, а не объективная реальность?

А просто!

Смотрите не на факты, а на саму структуру мира. То есть на то, что повторяется в вашем уме и во внешнем наблюдении. Иными словами – выделяем ровно то, что стабильно **ЕСТЬ** во всем. Оказывается, есть одинаковые явления как в нашем уме, так и во внешнем мире. Это как раз можно назвать **СТРУКТУРОЙ**.

В отличие от мнений, фактов, явлений и наблюдений, **СТРУКТУРА** всегда одинакова и неизменна.

Еще раз – есть **СТРУКТУРА** Бытия, которая одинакова и неизменна как в работе вашего разума, так и во внешних объектах и событиях. Кем бы вы ни были, что бы вы ни делали – структура одинакова. Что бы ни происходило в мире, какой бы закон ни изучали физики – структура одинакова и

неизменна.

Описать эту структуру можно так:

Ваш ум и физический мир – это резонансные вибрационные явления.

Если упростить понятия, то можно их обозначить так.

Вибрационные – повторяющиеся на разных частотах.

Резонансные – взаимодействие вибраций, создающее новые частоты вибраций.

Если это сложно, то вот простой перевод:

Три, три, три... и будет дырка.

Один, один, один... и будет кучка.

Все мысли, элементы, энергии, законы и так далее – все они имеют структуру, в которой нечто простое многократно повторяется, создавая новый элемент. Каждый новый элемент многократно повторяется, создавая сложный узор.

Дырка, дырка, дырка... и будет пространство.

Кучка, кучка, кучка... и будет горка.

Об этом, кстати, детально говорится в концепции атеизма, известной как философия материализма или диалектический... впрочем, позже их еще вспомним. Продолжим пока по сути дела.

Видите ли, здесь главная мысль в том, что мы не придумываем какие-то новые концепции – мы упрощаем все до предельного предела.

Вот первые физики (метафизики) придумали «атом», а следом «квант», чтобы обозначить некоторое «самое маленькое вещество». Но оказалось, что дробить можно бесконечно долго, но это никак не описывает то, откуда оно взялось и почему эти атомы-кванты ведут себя так безобразно (то есть причину их движения).

В случае вибраций мы подходим именно к НАЧАЛУ и ПРИЧИНАМ, да еще бонусом выясняем то, что точно таким же образом работает и наш разум.

Ваш разум, ваша психика; ваши отношения с другими людьми, собаками и инопланетянами; космические законы, физика поля, устройство атома, бутерброд, автомобиль, таракан, океан, яблоня, музыка, ваше тело... – все имеет в основе одинаковую структуру.

Вы понимаете? Вы осознаете, насколько это важно понимать? Ведь это дает вам ответы на все ваши вопросы. Ну, как дает?.. Дает вам направление того, где искать ответы – вот так будет точнее.

Как искать? Как и советовал профессор Кант – ваш разум вам доступен, там и посмотрите. Если вы понимаете, что разум имеет такую же структуру, что и атом, то вам не

обязательно строить адронный коллайдер, чтобы заглянуть в Центр Бытия. Посмотрите своим воображением в Свою Основу.

И вот мы используем единую структуру, чтобы увидеть основу. Это реальный процесс. Заглянем в свой ум, уберем привычные мысли и посмотрим.

Забавно ведь то, что вы все равно принимаете или отвергаете все услышанное, увиденное и прочитанное своим разумом. Так почему бы не воспользоваться им, чтобы увидеть самостоятельно то, что вам доступно?

Глава 3

Глава о том, что было до-Бога и где это было

Ничего себе, – скажете вы, не читая предыдущие главы этой книги. Как это можно знать, что было до-Бога, если там никого нет?

А нам никто и не нужен. Только ваше воображение, которое структурно работает, как и вся Вселенная. Поэтому мы будем его использовать, чтобы заглянуть до-Начала-Всего.

Сейчас вы убедитесь, что это не так уж и сложно.

Представьте себе, что вы все знаете. Каково оно?

Нет, это не то, что вы подумали. Это вовсе не сведения о том, кто из знаменитостей гей, есть ли жизнь на Сириусе, каков процент ГМО в вашей шоколадке. И даже не знания о высшем смысле жизни и точном адресе Бога (ну и в том же духе – носит ли Бог бороду, как его фамилия по матери и кто он по национальности вообще).

Ваше право, конечно, выбрать свой Главный вопрос и получить на него ответ. Но суть всезнания гораздо шире. Это знать вообще Все! Смотреть перед собой и знать состав воздуха, а также куда летит радиоволна частоты такой-то. Более того, осознавать наличие гамма-излучений, исходящих из далекой Галактики, а заодно точно понимать, как эта Га-

лактика образовалась и через сколько миллиардов лет сгинет.

Жутко?

А как вам познания намерений каждого атома Вселенной? Да что там атома, каждого бозона Хиггса, который все еще ищут, хотя вы уже в курсе о его судьбе. Хихикаете себе: «Бозон есть, но чуть не в том измерении, а фамилия его не Хиггс, а Абрахам...» Ну, как-то так.

И ведь это еще не все.

Вам известны все судьбы людей со всеми их инкарнациями и вариантами свободного выбора. Как лучший в мире шахматист, вы понимаете исходы любых ходов человека, при выборе им вариантов действий. И не просто действий, а вообще любой вариант мыслишки, которая может зародиться в голове любого человека.

Понимаете, в чем фокус? Сразу отпадает интерес к таким мелочам, как: любит ли Президент свой народ или просто делает бизнес, распяли ли Христа или его вовсе не было, каков курс доллара будет после... В общем, вы поняли суть.

Теперь вы понимаете Бога, который знает Все. Нам даже не важно, есть ли такой субъект, или это просто концепция. Нам важно то, что вы можете вообразить такую ТОЧКУ ЗРЕНИЯ.

И знаете что? Это и есть вибрация – некая «базовая» вибрация, включающая в себя вообще всё возможное. Некое знание обо Всем без всякого суждения о чем-либо. Ведь ес-

ли вы к знанию добавите свое мнение – это уже будет другая вибрация. А нам важно нырнуть в само ядро – полное тотальное ВСЕ ЕСТЬ ЗДЕСЬ.

И теперь нам желательно различить «знание» и «сознание».

Если придерживаться принятой (но ограниченной языком) терминологии, получается, что Бог – это Всезнание в чистом виде. То есть просто Сознание с большой буквы, обозначающей то, что им «владеет» Источник Бытия. Именно Сознание, а не знание как противоположность не-знанию. Это просто различить.

Вообще-то знание – это информация, которая не имеет смысла без Наблюдателя. Если некому чего-то знать, то нечего и различать. Например, если есть право и лево, то должен быть некто посередине, чтобы это различить.

И вот пока вы представляете ВСЕ СУЩЕЕ, вы становитесь на некую точку наблюдения. В данном случае – вы Наблюдатель.

Строго говоря, в картинке границы Всего лишние, но указаны для наглядности кругом.

Наблюдаемое ВСЕ

Наблюдатель



А теперь удалим из картинки Наблюдателя – оставим ВСЕ, ЧТО ЕСТЬ само в себе.

Наблюдаемое ВСЕ

Упс... Какое же оно наблюдаемое без Наблюдателя? Исправим.



BCE

А теперь еще раз вспомним, что границы круга условны.
Что получим?
Пустой лист.

The first part of the paper discusses the importance of understanding the cultural context of the research. It highlights the need for researchers to be sensitive to the values and beliefs of the communities they are studying. This is particularly important in the field of education, where cultural differences can significantly impact learning outcomes. The paper then moves on to discuss the challenges of conducting research in diverse cultural settings. It notes that researchers often face difficulties in establishing rapport with participants and in interpreting their responses. To address these challenges, the paper suggests several strategies, including the use of local researchers and the development of culturally appropriate research instruments. The final part of the paper discusses the importance of ethical considerations in cross-cultural research. It emphasizes the need for researchers to obtain informed consent from participants and to ensure that the research is conducted in a way that respects the dignity and rights of all individuals.

Это мир без Наблюдателя. Это знания без того, кто их может осознавать. Нулевая информация, потому что нет точки отсчета для ее систематизации.

Ничего конкретного и Знание одновременно, обозначающее в сумме ВСЕ СРАЗУ, но без разделения. Вроде как набор всех букв и символов со всех алфавитов, из которых можно бесконечно составлять смыслы: рассказы, повести, стихи, поэмы, романы, драмы, теории, теоремы, законы...

Но появляется Тот, кто Наблюдает, и образуется смысл, знание, движение от чего-то к чему-то.

То есть нужен холст, чтобы на нем нарисовать картину. А пока нет холста, картина – это набор бесконечных красок в условных тюбиках.

Что бы вам ни говорили физики, но если яблоко хочет кому-то прилететь на голову, нужен верх и низ, яблоко и голова. А если нет точки отсчета, то нет даже направлений, не говоря уже об идеях ученых.

Так вот эта штука – Сознание – это и есть сочетание Наблюдателя и создаваемой им картинки одновременно. Почему «создаваемой»? Потому что Наблюдатель – это первичная точка отсчета, которая сформирует далее любую последовательность.

Чтобы было предельно ясно, закройте глаза. Представьте любой пейзаж. Картинку, которую вы видите, кто-то создал в вашей голове. Кто-то придал ей смысл – начало и развитие событий. Это вы. И вам не нужно было создавать зако-

ны, чтобы сделать это. Вы – источник пространства в своей фантазии.

А теперь отделите себя от той картинки, которую вы представили. Как вы думаете, без вас она может существовать, развиваться? В каком пространстве эта картинка может существовать без вас? Где в ней (вне вас) будет верх и низ? Для кого там будет верх и низ?

Следующий шаг. Посмотрите вокруг – вот ваша реальная картинка материального мира. Где в ней верх, низ, лево, право, вчера, завтра?

Укажите пальцем для наглядности.

Итак, вы указываете куда-то вверх, обозначая край Вселенной. Секунду назад ваш палец вверх показывал одно направление, а через мгновение планета Земля, Солнце, Галактика – все они совершили множество сдвигов или оборотов, и вот ваш палец уже направлен совсем в другое место. Если вы сейчас стоите у определенного столба и тычете точно в том же направлении, что и вчера – это вообще иное направление Вселенной.

Вы согласны?

В каждый момент времени «реальное» направление меняется даже внутри Солнечной системы, не говоря уже о «точном направлении» в сторону «вчерашнего» края Космоса.

В общем-то, это базовая основа теории относительности, которая говорит о том, что любое движение-направление не абсолютно само по себе, но имеет свой смысл для каждого

отдельного наблюдателя. То есть вы более-менее точно можете говорить лишь о тех объектах, что находятся в поле вашего внимания.

Впрочем, сейчас достаточно просто можно сообразить, что:

каждое мгновение имеет свое направление для одного и того же наблюдателя

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.