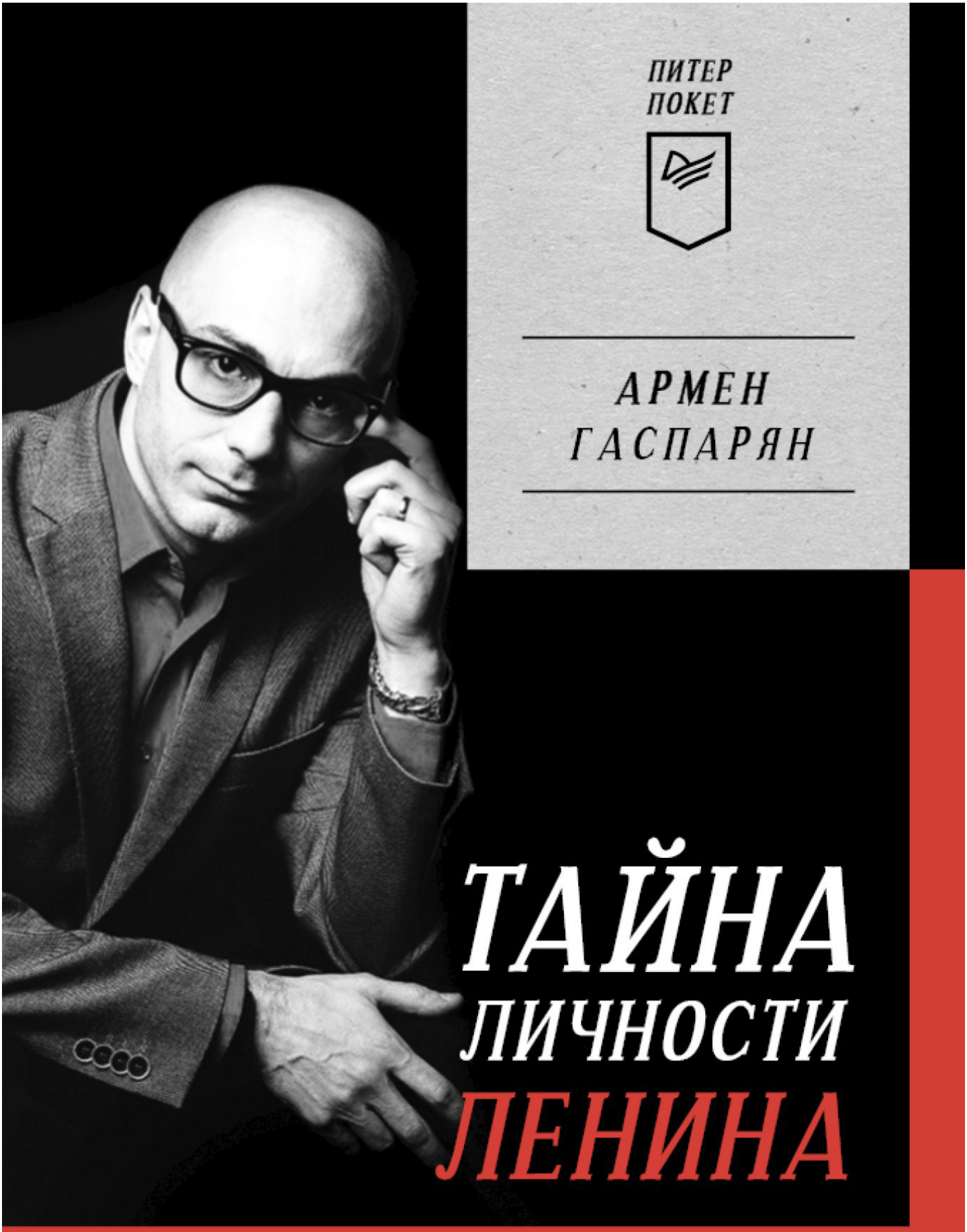


ПИТЕР ПОКЕТ

АРМЕН ГАСПАРЯН

ТАЙНА ЛИЧНОСТИ ЛЕНИНА

«Понимаем ли мы, что такое партия большевиков и почему эта история до сих пор вызывает ожесточенные споры? Нам стоит разобраться в логике принимаемых Лениным решений».

Армен Гаспарян, журналист, теле- и радиоведущий

ПИТЕР ПОКЕТ

Армен Гаспарян

Тайна личности Ленина

«Питер»

2022

УДК 94(47)(09)
ББК 63.3(2)6-8

Гаспарян А. С.

Тайна личности Ленина / А. С. Гаспарян — «Питер», 2022 — (ПИТЕР ПОКЕТ)

ISBN 978-5-00116-849-2

Ленин – одна из самых мифологизированных фигур в истории, хотя, казалось бы, его биография изучена и расписана буквально по минутам. Кем в действительности был Владимир Ульянов, известный сегодня всему миру под партийным псевдонимом Ленин? Насколько правдивы все слухи, которыми еще при жизни начала обрастать его биография? Каким был его путь в революцию, чего он в действительности хотел – и чего добился в итоге? В своей книге известный политолог и журналист Армен Гаспарян отделяет зерна истины от плевел мифов вокруг ленинской биографии. В формате PDF A4 сохранён издательский дизайн.

УДК 94(47)(09)
ББК 63.3(2)6-8

ISBN 978-5-00116-849-2

© Гаспарян А. С., 2022
© Питер, 2022

Содержание

Предисловие 6
Родословная Ленина: есть ли предмет спора? 8
Конец ознакомительного фрагмента. 36

Армен Гаспарян
Тайна личности Ленина

Посвящается Н. Б.

Часть средств от продажи книги будет перечислена в библиотечные фонды территорий, пострадавших от военных действий.

Информация, содержащаяся в данной книге, получена из источников, рассматриваемых издательством как надежные. Тем не менее, имея в виду возможные человеческие или технические ошибки, издательство не может гарантировать абсолютную точность и полноту приводимых сведений и не несет ответственности за возможные ошибки, связанные с использованием книги.

© ООО Издательство «Питер», 2022
© Серия «ПИТЕР ПОКЕТ», 2022
© Армен Гаспарян, 2022
© Фото на обложке РИА Новости, автор Константин Кузнецов, 2022

Предисловие

Минуло более 100 лет с начала революции 1917 года и Гражданской войны в России. Выучили ли мы роковой урок истории? К огромному сожалению, я вынужден признать: нет, не выучили. Общество все еще не желает подходить к оценке тех событий без привычных идеологических постулатов. Никак нам не удается начать рассуждать о событиях второй русской смуты так, как мы уже много лет говорим о Великой Отечественной войне. Пусть нам не нравятся какие-то факты и обстоятельства, но мы признаем их частью единого целого, и без знаний о них наше знание о прошлом никогда не будет полным. Величие истории от этого не страдает, подвиг не перестает считаться подвигом, а преступление ни в коем случае не становится добродетелью. В случае же с событиями уже более чем столетней давности эта схема категорически не работает. Прежде всего, в главном ее элементе – в отношении к Ленину.

Споры об этой серьезнейшей исторической фигуре не смолкают ни на один день. И ладно бы с таким жаром дискутировали о частностях, пусть и значительных, их хватает в биографии любого политика мирового уровня. Но в нашем случае проблема стоит более остро и заключается она в оценке личности и роли Владимира Ильича. Взгляды многих спорщиков становятся даже более радикальными, чем сто лет назад: одни исступленно ненавидят лидера большевиков, а других трясет от простого упоминания контрреволюции. Если бы эти гражданские позиции базировались на знании истории – было бы огорчительно, но хоть не так скверно, но ведь тут правят бал многочисленные мифы! В широчайшем диапазоне: от советского агитпропа до антисоветской эмигрантской пропаганды. При этом каждая из противоборствующих сторон старается по мере сил переписать историю, вычеркнуть навсегда все то, что не нравится, и, стоит признать, зачастую преуспевает в этом.

Почему-то большинство оппонентов никак не хотят дать себе отчет в том, что подобный подход к истории собственной страны если к чему-то и приведет – то исключительно к дальнейшему существованию в интеллектуальном тумане. Вам может не нравиться прошлое России, и в том числе конкретно личность Ленина. Вы имеете на это полное право! Но это не дает вам возможности понять события столетней давности – вы так и будете бесконечно критиковать лидера большевиков – только конечный результат от этого не изменится ни на йоту.

Мне представляется чрезвычайно важным знать и, самое главное, понимать ключевые этапы жизни и работы Ленина. От зарождения Российской социал-демократической рабочей партии и до создания Союза Советских Социалистических Республик. Это была страшная эпоха в жизни нашей страны. Да, в ней присутствовал элемент романтики, но исключительно в поздних советских мифах, а на деле – слом привычной государственности и построение принципиально новой. Кровавая Гражданская война, и за этими событиями – Ленин и его партия.

Большинство очевидцев склонялись к мнению, что Октябрьская революция стала одним из величайших событий в истории человечества. Невероятно тяжелое и одновременно судьбоносное время – подобными оценками переполнены многочисленные воспоминания о тех годах. И в каждом из этих свидетельств эпохи будет фигурировать Ленин, как и в резко отрицательном, так и в исключительно положительном смысле. Но как бы то ни было, современники признавали: это был незаурядный человек, можно даже сказать – великий. Так, может быть, и нам, потомкам, стоит начать относиться к нему именно так? Избавиться от радикализма в рассуждениях, уйти от бесконечной шлифовки исторических реалий к спокойному и, главное, взвешенному подходу к собственному прошлому.

Эпоха Ленина была чудовищно сложной, даже если взять только те годы, которые он был у власти, – иной стране хватило бы на целый век. Жестокое разрушение основ общества, классовая борьба, сотни тысяч жертв военного коммунизма, новые политические реалии и новая экономическая политика. «Нравственно все, что полезно революции», – символ страшного

русского лихолетья. Во всем этом можно находить поводы для гордости или негодования. Но в любом случае революционное время заслуживает не только уважения, но и нашего пристального внимания как часть очень непростого прошлого нашей страны.

Бывают ли в революции победители? Одна сторона может взять верх, но кто оценит жертвы? Не какие-то абстрактные, где-то там, далеко, за морями и океанами, а миллионы бесценных человеческих жизней в родной стране? Наши с вами прадеды, поддержавшие Ленина или выступившие против него, оказались по разные стороны фронтов Гражданской войны. В своей жизни они больше увлекались красивыми и во многом правильными лозунгами, чем реальной политикой, но это не должно останавливать нас в попытке проанализировать ту эпоху.

Понимаем ли мы, что такое партия большевиков и почему этот период истории до сих пор вызывает такие ожесточенные споры? Нам стоит разобраться в логике принимаемых Лениным решений: как формировалась принципиально новая для России партия, из каких составных частей складывалась ее идеология, для чего потребовался красный террор и зачем нужно было создавать Коминтерн. Без ответов на эти и другие вопросы мы никогда не поймем ни русской смуты в целом, ни Ленина как ее ярчайшей составляющей в частности.

За годы работы на радио я рассказал о русской революции и Ленине, казалось бы, все. Никогда не обходил острые углы, не уклонялся от обсуждения самых сложных моментов, не манкировал участием в дискуссиях по самым острым вопросам. Рассказывал подробно и беспристрастно, но и вопросов ко мне не становилось меньше. Они росли как снежный ком с каждым эфиром, с каждым следующим подробным рассказом об той эпохе, и я попытаюсь ответить на большую часть этих вопросов в своей книге.

Перед вами не очередной сборник архивных документов или тяжеловесно написанная монография, снабженная обширным научно-справочным аппаратом в виде кучи приложений. Таких книг уже много выходило и выйдет еще достаточно. Если будет на то желание – сможете сами ознакомиться. Но это и не учебник истории для старших классов средних школ. Представьте себе, что вы включили любимую радиостанцию: садитесь поудобнее и приготовьтесь слушать. Я буду рассказывать точно так же, как вы привыкли за эти годы, все останется неизменным: неожиданные сравнения, ирония, сарказм, жесткие эпитеты, уважение, негодование и беспристрастные оценки.

Я выражаю огромную признательность Владимиру Соловьеву, в чьих эфирах на радио «Вести FM» окончательно сформировался стиль этой книги. Отдельное спасибо – читателям моего Твиттера, которые помогали определить основные мифы эпохи и понять, на что обязательно нужно обратить внимание.

Армен Гаспарян

Родословная Ленина: есть ли предмет спора?

И был он насквозь русский человек с «хитрецой» Василия Шуйского, с железной волей протопопа Аввакума, с необходимой революционеру прямолинейностью Петра Великого.
М. Горький

У современников никаких вопросов на тему, русский Ленин или нет, не возникало в принципе. Если бы вы задали этот вопрос, то посмотрели бы на вас странно и спросили: «О чем вы изволите говорить, милейший?» Разумеется, кроме членов «Союза Михаила Архангела», тех самых черносотенцев. Они умели успешно находить еврейскую кровь у кого угодно.

В. И. Ленин – «…насквозь русский человек…». 1918 год

Впрочем, нет, еще этим могли похвастаться немецкие национал-социалисты. Не случайно один из основателей НСДАП Дитрих Эккарт утверждал: «*Ленин, которого даже сами евреи признают теперь как одного из своих, хоть и Ульянов, но это тоже наверняка не настоящее его имя*». Но тут, что называется, клинический случай, все остальные прекрасно понимали, что вождь большевиков – великоросс православного вероисповедания. Позже, по мере продвижения диктатуры пролетариата и военного коммунизма по просторам бывшей Россий-

ской империи, заговорили, что Ленин питает какую-то странную и подозрительную слабость к иудеям. Пройдет еще несколько лет, и Ильича станут последовательно называть сначала «оевреенным» (то есть попавшим под тлетворное влияние евреев), а потом и вообще стопроцентным иудеем. Как Троцкого или Каменева.

Таковым Ленин пробудет в умах определенной части русской эмиграции вплоть до распада СССР. Тут на авансцену выйдут, раскланиваясь во все стороны, современные российские конспирологи и очень быстро, с необычайной легкостью превзойдут рекорды своих идейных предшественников с большим запасом. Сначала у вождя большевиков обнаружат 25 % калмыцкой крови, а спустя непродолжительное время урожденный Владимир Ильич Ульянов станет чуть ли не официально калмыцким евреем (или еврейским калмыком, кому как больше нравится), без малейших намеков на какую-либо иную кровь. И никто почему-то не возразит. Нет, конечно, бывшие члены КПСС на пенсии попытаются выступить против на страницах газеты «Советская Россия», но выйдет, как и всегда у них, невразумительно и совсем неубедительно.

Дитрих Эккарт – один из основателей НСДАП

Произошло это во многом благодаря советскому агитпропу. Бесконечная шлифовка и переписывание биографии вождя – как отдельных деталей, так и всей картины в целом, – начавшиеся сразу после его смерти, закономерно привели к печальному результату: верить в созданный образ спустя 70 лет никто не желал. Равно как и мало кому было интересно самостоятельно знакомиться с архивными документами. Не барское это дело – проще клюнуть на громкий заголовок и передать полученное «знание» дальше. Так до сих пор и приписывают Владимиру Ильичу абсолютно непонятное происхождение, но мы с вами люди не гордые и во всем самостоятельно разберемся. Собственно, иного выбора у нас нет.

Не будем мелочными и не станем задаваться вопросом, почему возможные калмыцкие корни Ленина вызывают такой нездоровый ажиотаж. Это что, преступление? Или, может быть, циничное попрание принятых в обществе нравственных норм? Калмыки, если кто-то не знает, были такими же подданными Российской империи, как и все остальные. Храбро и честно

служили они русскому престолу. Например, в 1806 году из-за угрозы вторжения Наполеона был издан специальный указ о формировании народного ополчения из калмыков Астраханской, Саратовской и Кавказской губерний. Спустя семь лет Первый и Второй калмыцкие полки торжественно вступили в Париж. Ладно, это история далекая, давайте ближе к нашей эпохе. Вспомним видного участника Гражданской войны, командира кавалерийской дивизии в Первой конной армии Буденного Оку Городовикова. Так вот, ко всем этим людям никто не предъявлял претензий по этническому происхождению, по крайней мере, мне такие сведения не встречались. А читал я, поверьте, немало.

О. И. Городовиков – командир кавалерийской дивизии в Первой конной армии Буденного

Перейдем теперь к еврейской крови, поскольку именно эта тема уже без малого 100 лет беспокоит и будоражит неокрепшие умы. Кратко история выглядит следующим образом: среди предков вождя пролетарской революции был некий Ицко Бланк, проживавший в Речи Посполитой (так в то время называлась Польша). Иных сведений о нем, к сожалению, не сохранилось, зато есть подробности о его сыне – Мойше. Того трудно было назвать безупречным образ-

цом морали и нравственности – он славился регулярными доносами на всех без исключения своих соседей. Делал он это, чтобы хорошо выглядеть в глазах властей, которые имели претензии к его коммерческой деятельности. Да и характером Мойша обладал невероятно скверным: однажды даже потребовал посадить в тюрьму собственного сына – что-то они там не поделили. Еще меньше повезло соседям Мойши. Был случай, когда, осерчав на них, он устроил поджог сразу двадцати трех домов и, чтобы отвести от себя подозрения, подпалил и свой собственный – но так, чтобы особого ущерба не понести. Хитрый план не удался, и в итоге злоумышленник провел один год в тюрьме.

Сами видите, насколько это был малоприятный человек. Детям он настолько надоел, что они решили максимально дистанцироваться от склочного старика и, прежде всего, перешли в православную веру. Произошло это событие 10 июля 1820 года в Петербургской духовной консистории. Сыновья Мойши Бланка демонстративно отказались от данного им при рождении отчества и стали Дмитриевичами. Выбор вовсе не случаен – Дмитрием звали статского советника Баранова, восприемника старшего брата, Абеля. У младшего, Сруля, восприемником был граф Апраксин. С той минуты братьев зовут Дмитрий и Александр, при этом национальность свою они не скрывали. В архивных документах указывалось: «Из еврейской общины».

Нас в этой истории интересует Александр Бланк – дед Владимира Ульянова, вошедшего в мировую историю как Ленин. И с этой точки зрения будущий вождь мирового пролетариата оказывается немецким евреем. Дело в том, что Бланк женился на Анне Борисовне Гроссшопф, наследнице богатой немецкой семьи. Этот старинный и знатный род происходит из Северной Германии. Одним из самых известных родственников Ленина потом станет генерал-фельдмаршал Третьего рейха Вальтер Модель, а прадедом вождя русской революции по линии бабушки был Иоганн Гроссшопф. Консулент Государственной Юстиц-коллегии Лифляндских, Эстляндских и Финляндских дел, он сумел дослужиться до чина губернского секретаря, что по тем временам немало. Его супругой была Анна Эстенд, происходившая из состоятельного шведского рода. То есть, анализируя происхождение лидера большевиков, мы пока обнаруживаем еврейскую, немецкую и шведскую кровь, только не русскую.

Однако еще не время удивляться генеалогическим построениям авторов конспирологических теорий. Давайте теперь посмотрим на отцовскую линию семьи: прадедом Ленина был Лукьян Смирнов, потомок ойратов. Ойраты – кочевники, западные монголы, в России они изначально жили на Алтае. К этому же народу традиционно относят калмыков (вот откуда взялся миф про калмыцкого еврея).

В дальнейшем семья Смирновых переселяется в Астраханскую губернию. Алексей Смирнов, например, был мещанским старостой города. Его дочь Анна вышла замуж за крестьянина из Ново-Павловской слободы. В браке родились пятеро детей, в том числе Илья – будущий отец вождя пролетарской революции. И хотя все дети имели признаки так называемого «монгольского типа» (разрез глаз, черты лица), их русское происхождение сомнению не подвергалось.

А. Д. Бланк – дед Владимира Ульянова, вошедшего в мировую историю как Ленин

На этом месте разоблачители происхождения Ленина делают внушительную паузу по заветам Станиславского, как бы говоря нам: «Да, какая-то русская кровь у Ильича все же присутствовала, не без этого. Но еврейская и немецкая ее перевешивали. Именно поэтому вождь большевиков был чрезвычайно лют нравом и всячески помогал своей исторической родине сокрушить Российскую империю!»

Некоторые современные биографы Ленина пошли еще дальше и принялись искать у него чувашские корни. Исписали десятки страниц, огласили многочисленные интересные подробности истории этого народа, но при этом умудрились не привести ни единого серьезного доказательства своей теории. Потому что расценивать в таком качестве заявление «Ленин был небольшого роста, а значит он чуваш» мы не будем. В силу хотя бы того обстоятельства, что отнюдь не богатырским телосложением обладали, например, Александр Македонский и Карл Великий, Наполеон и Чарли Чаплин. Но я пока еще не встречал утверждений, что по происхождению они чуваши, хотя и не удивлюсь, если к моменту выхода этой книги горе-историки договорятся и до этого.

Подведем предварительный итог многочисленных разоблачительных статей: у Ленина обнаруживается русская, еврейская, немецкая, шведская и калмыцкая кровь (последняя – на страницах художественного произведения Мариэтты Шагинян «Семья Ульяновых», которому авторы подобных теорий склонны полностью и безоговорочно доверять). Разбирать процентное соотношение, отнимая тем самым хлеб у определенного рода публики, я не стану – нас в данном случае интересует иное. Все разговоры про «еврейского калмыка, в котором не было и не могло быть ничего русского» – ложь, вброшенная в «информационное поле» недобросовестными авторами за последние 100 лет. Мели, Емеля, – твоя неделя. Если бы их интересовала объективность – нашли бы возможность ознакомиться с историей вопроса. Тем более что никакой особой тайны тут не существовало.

> Еще в 1920 году специальная Комиссия по истории Октябрьской революции и истории Российской коммунистической партии большевиков, созданная для сбора и изучения соответствующих материалов, начала поиск документов для создания биографии вождя.

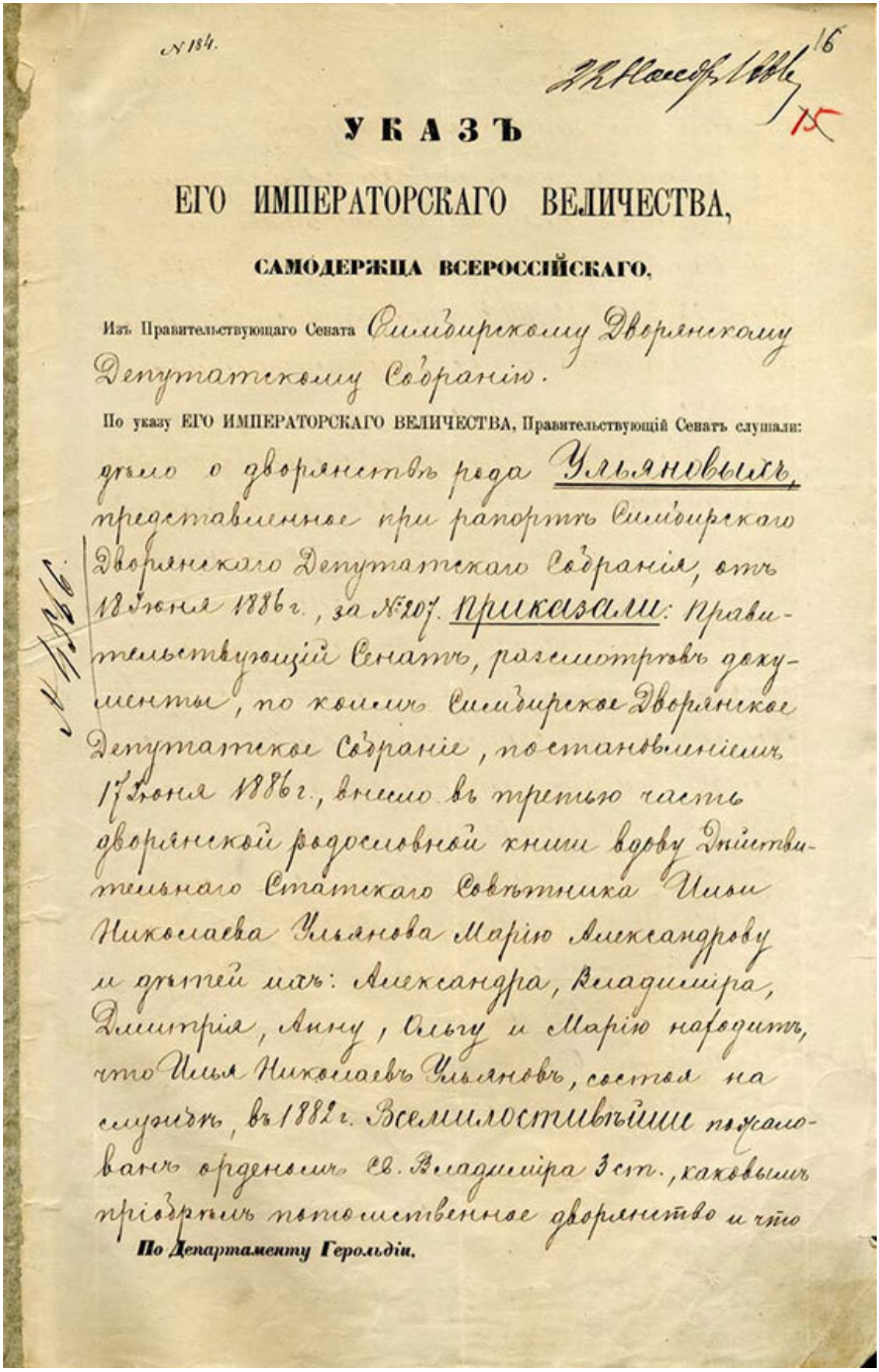
Первые результаты не заставили себя долго ждать, ведь большевики всегда действовали оперативно, и уже спустя год в журнале «Книга и революция» появилась статья «Ленин и миф». Автор дотошно проанализировал все появившиеся на тот момент основные публикации по теме и пришел к закономерному выводу: необходимо дать прямой ответ на вопрос, кем был по происхождению Ленин, и положить конец бесконечной путанице. Потому что один утверждает, что отец Ильича был родом из крестьян, а другой, напротив, пишет про потомственного дворянина, страшно далекого от сельской жизни. Негоже вождю мирового пролетариата иметь темные пятна в биографии.

Ответ, разумеется, предоставила семья. Если быть совсем точным – непосредственно сестра Ленина, Анна Ульянова-Елизарова: «*Илья Николаевич родился в Астрахани от “бедных и незнатных” родителей… По происхождению он был мещанином… Числясь на государственной службе, он получал в свое время чины и ордена. Последний орден Владимира дал ему потомственное дворянство*». То есть лидер русского пролетариата – дворянин, пусть и не по происхождению, а по заслугам своего отца, но дворянин. Ленин этого, кстати, никогда не скрывал, и никто из пролетариата ему это в вину не ставил.

Тогда же выплыла на свет и история о еврейском происхождении Ленина. Причем в этом заслуга, как ни странно, не многочисленных разоблачителей русской революции из числа эмигрантов, а все той же Анны Ильиничны Ульяновой. Она написала соответствующий запрос в архивы Ленинграда, получила ответ и сообщила его куда следует. Но руководство Института Ленина отказалось данные обнародовать, решили сохранить в тайне сведения о наличии у пролетарского вождя предков-евреев – и совершили тем самым одну из многих ошибок советского агитпропа.

В начале 1930-х годов, на волне коллективизации и раскулачивания, в СССР стали расти антисемитские настроения. Ничего нового. Сестра Ленина совершенно справедливо рассудила, что лучший способ их локализовать – опубликовать те самые архивные документы. Пусть

увидят рабочие и крестьяне, что и у самого Владимира Ильича в роду были евреи, и перестанут жить с предрассудками царского режима. С этой идеей Ульянова-Елизарова дважды обращалась к Сталину, но лучший ученик Ленина был непреклонен: «*Молчать абсолютно!*». И в дальнейшем, вплоть до распада Советского Союза, тема эта не обсуждалась за пределами диссидентской литературы. Зато потом всех буквально прорвало, и обыватель получил в очередной раз переписанную биографию создателя первого в мире пролетарского государства.



№ 184.

УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

Изъ Правительствующаго Сената Симбирскому Дворянскому Депутатскому Собранію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло о дворянствѣ рода Ульяновыхъ, представленное при рапортѣ Симбирскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія, отъ 18 Іюня 1886 г., за № 207. Приказали: Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ документы, по коимъ Симбирское Дворянское Депутатское Собраніе, постановленіемъ 17 Іюня 1886 г., внесло въ третью часть дворянской родословной книги вдову Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Илью Николаева Ульянова Марію Александрову и дѣтей ихъ: Александра, Владиміра, Дмитрія, Анну, Ольгу и Марію народитъ, что Илья Николаевъ Ульяновъ, состоя на службѣ, въ 1882 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Владиміра 3 ст., каковымъ пріобрѣлъ потомственное дворянство и что

По Департаменту Герольдіи.

Первая страница Указа по делу о дворянстве рода Ульяновых. 1886 год

законное происхожденіе отъ него, Ульянова,
и жены его Маріи Александровой помянутыхъ дѣтей удостовѣряется метрическими
свидѣтельствами, а потому Правительствующій Сенатъ, руководствуясь Св. Зак. изд. 1876 г. т.
IX ст. 37, 39, 44, 62, 1111 и примѣч. къ ст. 275, опредѣляетъ: означенное постановленіе Симбирскаго
Дворянскаго Депутатскаго Собранія утвердить, непространяя его утвержденія на дѣвицу Дѣй-
ствительнаго Статскаго Совѣтника Ульянова
Анну, по неявленію ею, какъ совершеннолѣтнею,
личнаго ходатайства о признаніи ея въ дворян-
ствѣ и непредставленію удостовѣренія под-
лежащаго Губернатора о неимѣніи ея правъ
состоянія и несудимости; о чемъ тому Собранію,
съ возвращеніемъ подлинной грамоты Капитула
Орденовъ и прошенія, дать знать указомъ,
предписавъ при томъ выискать съ кого слѣдуетъ
и отослать въ казну гербовый сборъ 60к. Грамота
и прошеніе при семъ прилагаются. Ноября
„6" дня 1886 года.

Состоящій за Оберъ-
Прокурорскимъ столомъ

За Секретаря

Помощникъ Секретаря

Къ исполненію.

Вторая страница Указа по делу о дворянстве рода Ульяновых. 1886 год

Хотя, казалось бы, какой смысл было это скрывать? Евреи, несмотря на черту оседлости и различные ограничения, внесли значительный вклад в русскую историю, и не только революционную. Можно привести множество примеров: от основателя Императорского русского музыкального общества Антона Рубинштейна до одного из лучших мастеров ювелирного дома Фаберже Юлия Рапопорта. Но, учитывая реалии того времени, логику Сталина понять можно. К данной теме мы еще вернемся, а пока я предлагаю ответить на простой вопрос: а кем, собственно, считал себя сам Ленин?

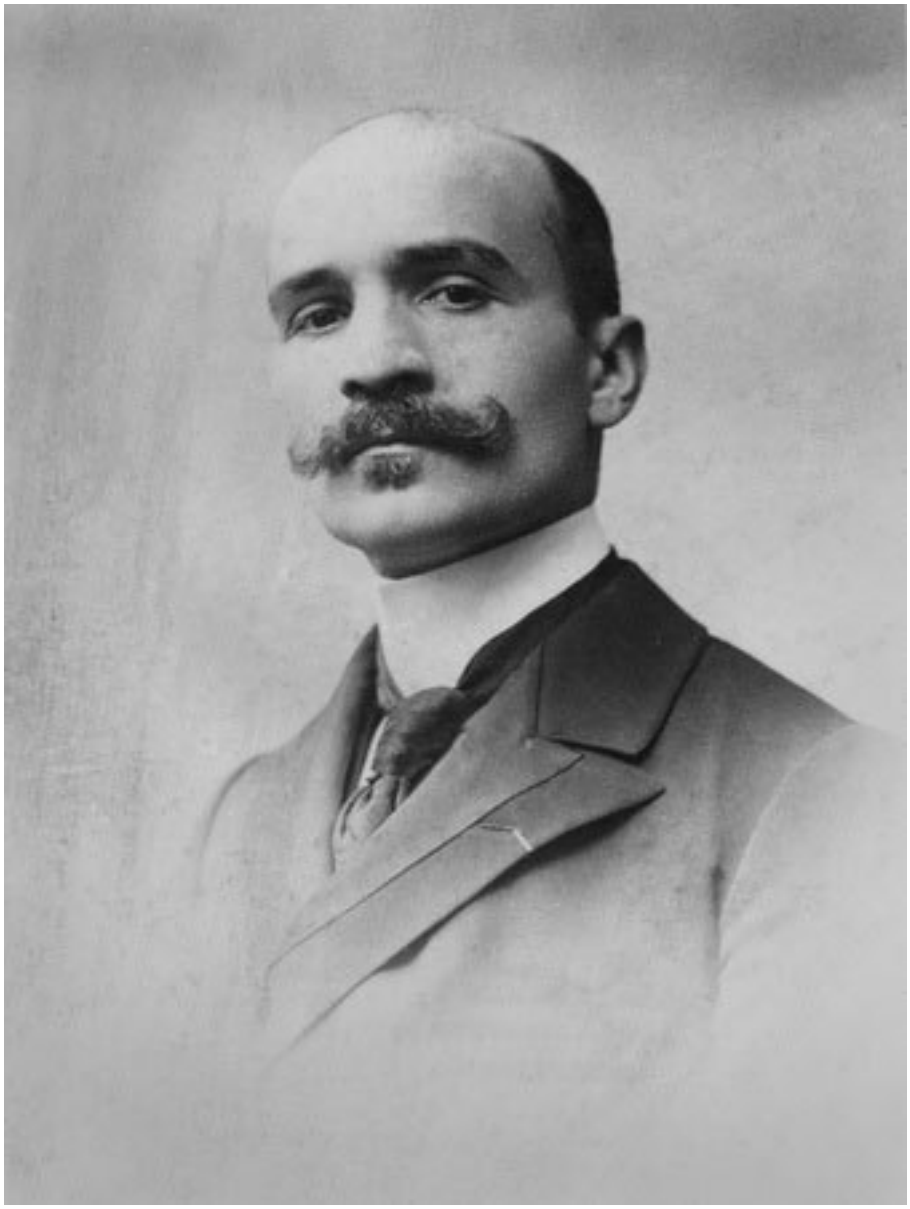
Анна Ульянова-Елизарова – сестра В. И. Ленина

И. В. Сталин был непреклонен: «Молчать абсолютно!»

Различных анкет вождь пролетариата после прихода к власти заполнил великое множество, и все они одинаковые. Вот, например, документ о перерегистрации членов Московской организации Российской коммунистической партии большевиков. В ней Ильич указывает свою национальность: русский. Дата заполнения – 17 сентября 1920 года. Опережая вопросы читателей, замечу: во всех остальных анкетах он писал точно так же. И не надо говорить, что Ленин специально всех обманывал, не было в этом никакой нужды. Повторяю, все всё прекрасно знали. Например, французский посол в Российской империи Морис Палеолог, которого никак нельзя обвинить в излишних симпатиях к большевикам, так и писал: «*Родившийся в Симбирске, на Волге, Владимир Ильич Ульянов, называемый Лениным, чистокровный русак*». Точно такой же тайной не являлось и происхождение других русских марксистов. Товарищ Сталин в анкетах указывал, что он грузин, а организатор «безбожной пятилетки» Емельян Ярославский так же честно обозначал, что по национальности он еврей, никогда этого не скрывая. Документы эти прекрасно известны, и любой желающий может самостоятельно с ними ознакомиться.

Никакого жгучего стыда или, напротив, невероятной гордости за свою национальную принадлежность Ленин не испытывал в принципе. Для него, как и для всех без исключения первых российских марксистов, этот факт вообще не играл никакой роли. Он с рождения говорил по-русски и думал на этом же языке. Все рассуждения современных либеральных публицистов о том, что Ленин в совершенстве знал немецкий и этот язык был для него ближе русского, – откровенная ложь. Все в той же упомянутой мною анкете вождь большевиков отметил: знает иностранные языки он плохо.

Теперь, когда мы разобрались с тем, как Ленин позиционировал сам себя, переходим к более важному вопросу: имел ли он на это право? Разумеется, можно было бы не тратить на это время, держа в уме великого русского поэта Пушкина, у которого предок был, как известно, арапом Петра Великого. Или князей Багратиона и Барклая-де-Толли, вошедших в историю как великие русские полководцы. Можно вспомнить моряка Беринга и ювелира Фаберже, ученого Даля, графа Ланжерона и сотни других имен, составлявших гордость Российской империи и принесших ей мировую славу. Но к ним ни у кого претензий не возникало, даже несмотря на нерусское происхождение, они по праву считали себя вполне русскими и гордились этим. Фактически парадигма не срабатывает только в случае Ленина, виной тому историческая безграмотность рассуждающих на данную тему.



Морис Палеолог – французский посол в Российской империи

Рожденные в СССР привыкли, что в паспорте указывается национальность. В Российской империи такой пункт в документах отсутствовал. Национальность не была важна – упор делался на вероисповедание. А вот в департаменте полиции происхождение человека фиксировалось. Разумеется, не избежал этого и многократно задерживаемый за активную революционную деятельность Владимир Ульянов. Полицейские старательно отмечали национальность будущего вождя русской революции: великоросс, то есть – русский. И даже если бы сам Ленин захотел обозначить свою национальность как анкалгакку или карагас (это, если кто-то не знает, коренные народы нашей страны, чья численность не превышает пятьсот человек), ничего бы из этого не вышло. Ровно потому, что по правилам, действовавшим в Российской империи, национальность определялась по отцу.

В. И. Ульянов во время ареста по делу петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Декабрь 1895 года

Это вам не доктринерство расовых законов Третьего рейха, где свое происхождение нужно было доказывать перед привередливыми комиссиями вплоть до пятого колена. Тут все проще, как и положено при патриархате: отец у тебя русский, значит, и ты русский. Логика очевидная. Мужская линия легко отслеживается по архивам благодаря многочисленным описаниям дворянских родов, ревизским сказкам и рекрутским спискам. Это прекрасно понимают авторы конспирологических теорий насчет происхождения Ленина. Именно поэтому основной упор они делают на женскую ветвь семьи Ульяновых.

Что ж, давайте внимательно посмотрим на Марию Александровну, которая, по мнению блюстителей расовой чистоты, запятнала свою кровь семитской составляющей.

М. А. Ульянова – мать В. И. Ульянова (Ленина). 1863 год

Так вот, родословная матери Ленина со стороны ее предков по женской линии изучена столь же подробно – у нее в роду были обрусевшие немцы и шведы. Других национальностей, к огорчению конспирологов, как-то не наблюдается – в силу опять же особенностей жизни в Российской империи. У первых поколений иностранцев еще был свой закрытый мир, куда чужих старательно не пускали. Ассимиляция, конечно, происходила, но для нее требовалось время, иной раз – значительное. А значит, со стороны бабки по материнской линии Ленин к евреям не относится. Сомневающимся могу напомнить про еврейскую традицию наследования крови по женской линии. Допускаем существование брака нееврейки бабушки Ленина с каким-нибудь евреем, который автоматически становится дедушкой Владимира Ильича. Так вот, их дети и внуки, с точки зрения евреев, евреями не являются.

Позвольте, скажет мне иной нетерпеливый читатель, но вы же сами говорили, что в архивах сестрой вождя большевиков были найдены документы о еврейском происхождении Ленина и бдительный, как и всегда, товарищ Сталин запретил их публиковать!

Вот мы и подходим к кульминации всей этой удивительной истории. Александр Дмитриевич Бланк, которого при рождении звали Израиль Мойшевич. Однако даже такое имя для современных продолжателей черносотенных традиций показалось слишком звучным. Недолго думая, пошли проторенным путем, как в случае с Войковым (об этом я подробно рассказывал в книге «Крах Великой империи»), и стал Израиль Мойшевич Срулем Мойшевичем. Так, по их мнению, это имя будет звучать более обидно и даже гадко для Ленина.

Я не берусь судить, насколько неприятно могла бы звучать подобная ахинея для вождя большевиков, который умер за 70 лет до того, как новое поколение черносотенных умов озадачилось данной темой, и так никогда и не узнал страшной тайны о себе. Не желаю также в очередной раз выглядеть очень неприятным человеком, разбирая эту теорию. Ограничусь лишь небольшой ремаркой: Сруль – это уменьшительная форма от имени Израиль. Как обычно, у конспирологов проколы случаются в главном, а теперь перейдем к сути разбираемого нами вопроса.

После распада Советского Союза исследователям стали доступны многие закрытые ранее архивные фонды по истории коммунистической партии. Любой желающий мог лично ознакомиться с интересующими его документами, в том числе, разумеется, и относительно происхождения Ленина. Историки рьяно взялись за дело. Был обнаружен и введен в оборот целый пласт дореволюционных материалов про всех существовавших Александров Бланков. Что называется, кому какой нравится. И далеко не все эти люди были евреями – обнаружились и немцы.

Среди представителей обеих национальностей нашлись подходящие по возрасту и даже по профессии. Но радости от этого для исследователей родословной Ленина не прибавилось, только досада. Определить «того самого» Бланка оказалось сложнее, чем представлялось изначально. В документах выявили слишком много неясностей, ведь напрасно многие считают, что путаница в бумагах – родовая травма исключительно сталинской эпохи – и во времена Российской монархии наша бюрократия грешила тем же самым.

Допустим, что дед Ленина был немцем, и сразу вся интрига становится невероятно пресной. Слишком много было уроженцев Германии в нашей истории, устанешь перечислять – от представителей династии Романовых, министров и генералов до деятелей культуры. И если среди прямых предков вождя большевиков обнаружится немец – нет в этом ничего удивительного. Скорее это лишнее подтверждение торжества генетики – ведь именно всепоглощающая любовь к порядку, свойственная немцам, помогла ленинской партии удержать власть.

А теперь представим, что дед Ленина был все же евреем. Родился он в 1804 году, в возрасте шестнадцати лет был принят в Медико-хирургическую академию. Чтобы ему там особенно скучно не было – прямо вместе с братом. И через четыре года успешно окончил ее, став хирургом-акушером. Обратим внимание на незначительные нюансы. В то время это была уже

Императорская академия, то есть отнюдь не рядовое учебное заведение – в эпоху, когда евреи ограничивались в ряде прав.

Я уже слышу радостное хихиканье сторонников теории об иудейских корнях Ленина. Действительно, согласно положению 1804 года евреев разрешалось принимать во все существующие учебные заведения страны. А проявившие себя в учебе имели все основания рассчитывать на производство в научные чины наравне с прочими подданными Российской империи. Это правда, но не вся, а только ее половина. Вторая заключается в том, что провозглашенное право на образование на практике не работало. Ровно по той причине, что принять в институты всех желающих учиться евреев было невозможно в принципе, – учебных мест тогда столько не существовало в державе родной. Власти очень быстро оценили проблему и поступили, как исстари заведено в таких случаях: больше публично не вспоминали про то самое положение 1804 года и не выделяли на его реализацию средств.

Кроме того, в стройной теории про деда-еврея мне не нравится один малоприметный на первый взгляд момент. Допустим, что многочисленные «разоблачители» Ленина правы и иудейские корни были. Но тогда получается несколько странная картина – эти же самые авторы разоблачительных статей неустанно подчеркивают: в доме Бланков все говорили исключительно на немецком. То есть до пятнадцати лет Израиль жил в еврейской семье, но изъяснялся почему-то исключительно на языке Шиллера и Гёте. Потом внезапно передумал, проникся русской культурой и принял православие от русского крестного отца. Немного спустя он женился на немке – и опять стремительный разворот на 180 градусов – снова заговорил на языке Генца и Вольфа. Может быть, конечно, у евреев есть древняя традиция именно так и поступать, и они ее всячески культивируют, но я о подобных трансформациях ни разу не слышал.

Подобные детали заставляют нас внимательно рассмотреть и оценить все известные на сегодня подробности жизни деда лидера большевиков. Израиль Мойшевич (в дальнейшем Александр Дмитриевич) и его старший брат Абель (ставший впоследствии Дмитрием Дмитриевичем) родились в черте оседлости. Отношения в семье оставляли сильно желать лучшего, и братья решают принять православие – шаг, по тем временам уже никого не шокирующий. Дело в том, что император Александр I с детских лет дружил с князем Голицыным, а тот, выражаясь современным языком, был главным и последовательным лоббистом добровольного массового перехода российских евреев в православие.

Последовало учреждение «Общества израильских христиан», руководил которым, разумеется, сам Голицын. Покровительствовал обществу лично самодержец всероссийский. Понятно, что общество было создано не для того, чтобы плодить бюрократию – основная задача состояла в финансовой поддержке тех евреев, кто уже принял православие или собирался совершить это в ближайшее время. У подобной благотворительности было вполне прозаическое объяснение – исповедующие иудаизм семьи, как правило, от таких родственников сразу же отказывались, а расположение христиан еще только предстояло приобрести. С этим также возникало немало сложностей, именно поэтому евреи и не стремились массово в православие, несмотря на многочисленные призывы.

Александр I. Портрет Царя-Освободителя работы Джорджа Доу

Тем более что в том самом обществе вскоре установили очень серьезные требования к новым членам: вступить в него могли мало того, что уже крещенные, но и обязательно доказавшие свое благонравие православному люду. В соответствующем документе прямо указывалось: «*Житием и качеством своим показали бы себя достойными принятого ими на себя имени христиан и могли бы оправдать всемилостивейше дарованные им преимущества*».

Теперь, зная дополнительные подробности той эпохи, посмотрим еще раз на восприемников: крестным отцом у Абеля стал статский советник Баранов, у Израиля – действительный статский советник граф Апраксин. Если кто-то не знает, чин последнего соответствует воинскому званию генерал-майора. Неплохо для двух неизвестных молодых местечковых евреев – не каждый русский таких крестных отцов имел в то время. Да и сегодня, полагаю, не всякий может похвастаться тем, что крестный у него – генерал-майор.

Князь А. Н. Голицын – главный и последовательный лоббист добровольного массового перехода российских евреев в православие

Дальше – больше. Новые православные подданные Российской империи получают высшее образование и начинают строить успешную карьеру. Старший брат потом погибнет во время эпидемии холеры, а младший – обретет семейное счастье. При этом его супруга происходит из очень обеспеченной и культурной семьи. В ту эпоху мезальянс особо не приветствовался, но Александр Дмитриевич новых родственников ничем почему-то не смутил и получил солидное приданое. Когда же умерла первая супруга, новой женой стала ее сестра. Параллельно и карьера на зависть многим – тут и статский советник, и потомственный дворянин, награжденный орденами.

Может быть, конечно, я крепко ошибаюсь, но, кроме Бланка, на память приходит лишь один-единственный еврей, достигший в Российской империи таких высот на гражданской

службе. Это вице-канцлер барон Петр Павлович Шафиров. Во время царствования Петра I он руководил российской почтой, при Екатерине I стал сенатором, тайным советником, президентом Коммерц-коллегии. Но дед Ленина обошел его с большим отрывом. Дело в том, что дед барона еврей Шафир крестился еще в 1654 году и принял имя Павел. Иначе говоря, вице-канцлер получил все свои регалии, уже являясь подданным империи православного вероисповедания в третьем поколении.

Д. О. Баранов – крестный отец Абеля, принявшего имя «Александр Дмитриевич»

Есть такая малоизвестная наука – евгеника. Исследует она пути улучшения наследственных свойств человека, и многие эту науку сегодня недолюбливают. Есть за что – слишком тесно она связана с кровавой историей Третьего рейха. Именно в ее рамках принудительной стерилизации подлежали все «*неполноценные лица*» тысячелетней империи: евреи, цыгане, душевнобольные… Называлось все это «*предотвращением вырождения немецкого народа как представителя арийской расы*». Однако не будем сейчас вдаваться в бесконечно нудный спор за

или против евгеники как науки – ограничимся тем, что она как минимум существует. Так вот, с точки зрения евгеники лидеру большевиков крайне повезло – он унаследовал действительно уникальные пробивные качества своего деда. Более того – Ленин значительно усилил их, демонстрируя невероятную целеустремленность и результативность.

Вице-канцлер барон Петр Павлович Шафиров

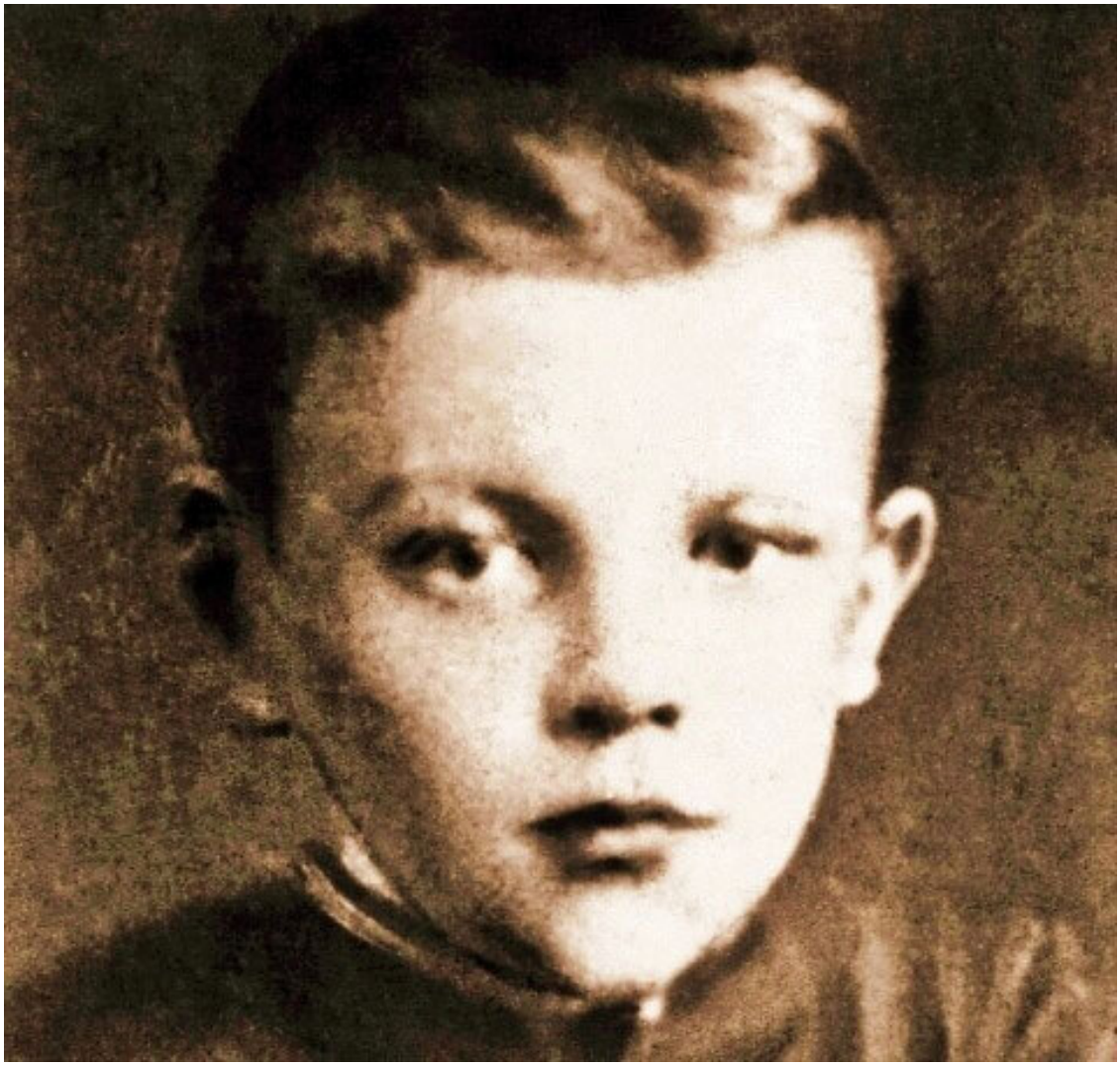
Собственно, все упирается в то самое письмо Анны Ильиничны Ульяновой Сталину, где упоминаются архивные документы о еврейском происхождении вождя большевиков. Письмо существует, я его видел лично. Согласимся, это очень серьезный факт, но есть и не менее серьезный контраргумент. Племянница Ленина Ольга Дмитриевна утверждала: в семье не

верили в еврейскую версию и считали Александра Дмитриевича Бланка выходцем из православной купеческой семьи с немецкими корнями.

Ладно, в конце концов, это исключительно внутреннее дело семьи Ульяновых, кем все-таки считать своего деда: немцем или евреем, а нас больше интересует, что думал по этому поводу сам Ленин. А лидер большевиков себя позиционировал однозначно: «*Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину*». Еще раз повторяю: согласно традициям Российской империи, пусть он ее и трижды не любил. Имел на это полное право.

Теперь, когда мы с вами относительно разобрались в родословной Владимира Ильича, самое время посмотреть пристально на его детство. И это не такая простая задача, как кажется на первый взгляд. Если во время царствования династии Романовых детям читали вслух жития святых, то в Советском Союзе, по крайней мере в первые его 40 лет, их с невероятным успехом заменили рассказы про маленького мальчика с кудрявой головой. Ассортимент тех историй был впечатляющим – от воспоминаний членов семьи до плодов интеллектуальных усилий многочисленных деятелей агитпропа. Количество изданных по этой теме работ я подсчитать не возьмусь. Даже по самым скромным прикидкам это тысячи наименований. А в результате получился абсолютно ненастоящий, сахарный образ.

Большевики, предварительно победив церковь, успешно сконструировали и насадили свой собственный культ в стране. Главным божеством был, разумеется, Ленин, а в роли апостолов в разные годы фигурировали различные деятели партии. Основной упор в формировании новой веры делался, конечно, на детей. Каждый советский ребенок, если не в дошкольном возрасте, то уже в первом классе наверняка был в курсе истории про разбитый графин, знал, как именно Владимир Ильич учился и как бросил курить, как ел чернильницы и обманывал жандармов…



Володя Ульянов – мальчик с кудрявой головой

Началось создание новой квазирелигии еще в 1923 году. Ленин был еще жив, поэтому особенно не усердствовали, наиболее нетерпеливых даже одергивали. Старательно работали по лекалам Гражданской войны: мудрый вождь пролетариев ведет рабочих и крестьян Советской России к победе и счастью. Но все изменилось со смертью Владимира Ильича – страну охватил действительно всенародный траур, даже белогвардейцы это признавали. И тут же, с подлинно большевистским размахом, началось формирование Ленинианы. Покойный творец первого в мире социалистического государства послужил прекрасной моделью, по которой дети могли оценивать своих родителей. Первые результаты последовали уже в 1926 году.

В одной из волостей Тверской губернии опросили сельских детей. В возрасте десяти – двенадцати лет они, по понятным причинам, не выражали никакого интереса к политике, но при этом свыше 15 % мальчиков заявили, что мечтают быть похожими на Ленина. Интересно, как они обосновали свой выбор жизненного ориентира: «*Ленин хороший человек. Красивый. Старательный. Умный. Ласковый. Он защищал угнетенных и бедняков. Много всего знал*». Повторяю: это спустя всего два года после смерти вождя.

Но это еще не самое интересное – в том же опросе 120 девочек увидели в Ленине качества, присущие только сверхчеловеку. По их мнению, Владимир Ильич был ученым, который смог бы править миром после успешной борьбы за лучшую жизнь. Стоит ли после этого удивляться, что только 3 % опрошенных тогда детей хотели быть похожими на своих родителей?

Все остальные подростки мечтали быть как Ленин. Разумеется, с раннего детства, но о том, каким именно был Владимир Ильич в их возрасте, они имели весьма смутное представление.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.