

МАРИНА БАСТРИКОВА



150+ ОШИБОК  
ПИСАТЕЛЯ

Марина Бастрикова  
**150+ ошибок писателя**

«Автор»

2022

**Бастрикова М.**

150+ ошибок писателя / М. Бастрикова — «Автор», 2022

Какие ошибки совершают писатели? В оформлении, в сюжете, в героях, в рекламе, в издании и даже в юморе. Обо всем перечисленном эта книга.

© Бастрикова М., 2022

© Автор, 2022

## Содержание

Пролог	6
Ошибки основополагающие	7
Ошибка 1. Изобретать колесо	7
Ошибка 2. Все, что говорят на курсах и в книгах – истина	9
Ошибка 3. Все дело в везении	10
Ошибка 4. Скупать все джинсы или взять первые попавшиеся, или носить старые до дыр	11
Ошибка 5. Идти в писатели, когда проблема в самом процессе придумывания идеи	13
Ошибка 6. Вдохновение не приручено	31
Ошибка 7. Однородные члены	33
Ошибка 8. Пояснять, хотя можно было сразу сказать правильно	34
Ошибка 9. Лишние подчинения	35
Ошибка 10. Непонятная хронология	36
Ошибка 11. Пережим	37
Ошибка 12. Канцеляриты	38
Ошибка 13. Заумь	39
Ошибка 14. Много местоимений	40
Ошибка 15. Вводные	41
Ошибка 16. Скобки	42
Ошибка 17. Уточнения	43
Ошибка 18. Усилители	44
Ошибка 19. Уменьшительно-ласкательные	45
Ошибка 20. Отглагольные	46
Ошибка 21. Страдательный залог	47
Ошибка 22. Абстрактные понятия	48
Ошибка 23. Общие понятия	49
Ошибка 24. Сомнение и неточности	50
Ошибка 25. Выбранные слова не соответствует месту и времени	51
Ошибка 26. Дефисные	52
Ошибка 27. Мало газа	53
Ошибка 28. Клише	54
Ошибка 29. Использовать только 1-2 органа чувств	55
Ошибка 30. Нет разбивки однотипного	56
Ошибка 31. Повтор слов с единым значением	57
Ошибка 32. Думать, что уровень знаний и опыта у читателя тот же	58
Ошибка 33. Ставить себя выше читателя	59
Ошибка 34. Прилагательные и наречия	60
Ошибка 35. Восклицательные знаки!	61
Выводы	62
Задания	63
Ошибки в героях	64
Ошибка 36. Герой непонятен и не близок читателю	64
Ошибка 37. Топить в обстоятельствах	65
Ошибка 38. Непонятно, где герои и что они делают?	66

Ошибка 39. Злодейский злодей	67
Ошибка 40. Белый и пушистый герой	68
Ошибка 41. Персонаж не раскрывается через действия и диалоги	69
Ошибка 42. Уделить все свое внимание сюжету	70
Ошибка 43. У персонажа нет четкой цели	71
Конец ознакомительного фрагмента.	73

# Марина Бастрикова

## 150+ ошибок писателя

### Пролог

Привет! Меня зовут Марина, и я бешеный фанат обучения.

Я прошла не менее 15 курсов для писателей и блогеров, некоторые из них стоимостью более 20.000 рублей. Поучаствовала в более чем 50 марафонах, изучила около 100 вебинаров, чек-листов и книг по сторителлингу, драматургии, писательству, копирайтингу, созданию контента, текстов и сценарному мастерству. Большую часть мне удалось проверить на себе.

Настал тот момент, когда захотелось структурировать собственный опыт и знания да поделиться ими.

Когда я приступила к написанию этой книги, то поняла, что пишу в основном о своих ошибках и их последствиях. Поэтому заранее предупреждаю, что это – личное и то, о чем я нередко жалею, а значит, иногда буду резка.

Начнем мы с ошибок основополагающих, затем общие – в оформлении, они для всех: не только для писателей, но и для создателей текстов, даже просто писем. После же начнутся те, которые важны в основном для писателей книг и рассказов: в героях, сюжете, диалогах, издании и рекламе. Завершу ошибками в юморе, которые будут актуальны для тех, кто хочет научиться шутить, а писатели крупной прозы узнают, какие сюжеты сделать комедийными проще всего.

## Ошибки основополагающие

### Ошибка 1. Изобретать колесо

3 декабря 2018 года я создала свой блог и сразу приступила к тому, чего мне так хотелось – донести свои знания о вреде чтения классики до всех вокруг. Чтобы хоть кто-то задумался и, может, перестал ругать своих детей за то, что им не нравится школьная литература, а подругу – за чтение “глупых романчиков”.

И, знаете что? У меня ничего не получилось. Вначале я решила, что все вокруг ленивые да узколобые и не хотят разобраться в научных фактах. А я вся такая умная-преумная тут стараюсь, трачу свое время на написание этих длинных текстов, уходящих за положенные 2К нельзяграма.

Я смотрела на крупные блоги и завидовала, что вот этих показывателей голых поп слушают, а меня (такую замечательную) – нет.

В тот момент произошло то, что и привело ко всему имеющемуся сейчас. И не стала бы я ни блогером, ни писателем, если бы не та мысль.

*Прежде чем изобретать мотоцикл, гляну, как делают хотя бы колесо.*

Угу, вспомнила, наконец, о своем принципе, который появился, когда мне было четырнадцать, сразу после прочтения “Богатый папа, бедный папа” Роберта Кийосаки. В общем-то, ничего заявленного эта книга мне в итоге и не принесла, но привычка вкладываться в себя и в свои знания появилась, за то ей и спасибо.

В тот момент я начала искать способы разобраться в блогинге. Первыми были марафоны и вебинары, которые проходили бесплатно взамен на подписки. По итогу наткнулась на проблему, что структурированная информация – это на платных курсах. Пришлось снова вспомнить Кийосаки и, произнося: “Вклад в свое обучение – самый эффективный вклад”, отдать все свои деньги с карточки первому особо убедительному блогеру.

Так начались два года постоянного обучения блогингу, текстам и сторителлингу у всех, кто только мог достаточно убедительно преподнести свой продукт. Блог рос, и уже часто удавалось договориться на бесплатное прохождение или скидку за рекламу, но еще чаще – отдавать все деньги, что у меня только появлялись.

Спустя какое-то время я перечитала свои первые тексты.

Хочу вам сообщить, что самый ужас вы уже не увидите, потому что я в истерике раз двадцать нажимала на кнопку удалить, лишь бы нельзяграм уже подумал быстрее да убрал этот идиотизм с моей страницы. Но те тексты, что не заставляли мои глаза кровоточить, всё еще можно прочитать, спустившись в самый низ моего блога. Да, они откровенно так себе, но я даю вам эту возможность поглумиться надо мной. Зато сразу станет понятно, сколь много мне дали новые знания и постоянные тренировки.

Сочинительство – это такое же механическое действие, как и вышивание крестиком. Вы выстраиваете слова и предложения в определенной последовательности, чтобы добиться нужного вам результата. И эта мысль еще не раз поможет вам понять особенности писательства.

Дело не в таланте. Есть базовые вещи, которые упростят вам процесс написания, такие как: свободное владение языком, на котором пишете, развитое воображение, но основное – желание, навык и упорство. Если вы читаете эту книгу, значит, вы уже на пути к тому, чтобы написать свои.

Кому-то, конечно, потребуется на выработку больше времени, кому-то меньше, а кто-то уже в достаточной мере им обладает, получив большую часть нужных знаний и опыта из этой или других сфер.

Когда я спросила маму: “А ты предполагала, что я однажды стану писателем?”. Она ответила: “Никак вот. Я помню твои потуги, так называется”.

И я понимаю, почему она так ответила. До того, как я завершила первую книгу, у меня было заброшено сорок черновиков. Учительница в третьем классе, увидев мое продолжение Дубровского, подробно пояснила отсутствие моего таланта. Я сменила 5 школ, и в первых четырех все учительницы русского языка закатывали глаза, стоило им увидеть мои сочинения. Статистически и фактически у меня было достаточно показателей, что я совершенно бесталанна в этом вопросе. Более того, я не гуманитарного склада ума.

В детстве я не верила в Деда Мороза и Бабайку (зато верю сейчас). На вопрос “Зимой и летом одним цветом” я ответила: “кирпич”. А на испуганное от сестрички: “Придет волк и укусит за бочок” говорила: “Волки в городе не водятся”.

Моя прагматичность, безграмотность и отсутствие фантазии просто кричали: писательство – точно не мое.

Но вот у меня блог и книги... А всё потому что:

***Навык важнее таланта.***

И это нормально, если у вас не сразу получится. Главное – не сдаваться, обучаться и тренироваться. Обучаться и тренироваться. Обучаться и тренироваться.

То, сколько курсов, тренингов, вебинаров, лекций и марафонов я прошла по сторителлингу уже не счесть, но я все равно каждое занятие получаю какой-то новый инсайт или хотя бы повторяю информацию и тренирую те знания, что есть. Ведь навык требует работы. Много-много работы. Конечно, я далека от того, чтобы умело применять хотя бы те вещи, которые уже знаю. И это нормально, главное не сдаваться и...

***... обучаться и тренироваться.***

Обратите внимание на слово “тренироваться”. Оно всеми силами намекает, что всё узнать, а когда-то потом начать писать истории – это не вариант. Пишите сразу, уже сейчас.



## **Ошибка 2. Все, что говорят на курсах и в книгах – истина**

Каждый писатель – уникален. Мы можем изучить, как работает колесо и как создают велосипеды другие мастера. Что колесо должно быть круглым, а не квадратным, материал прочным, сидушка одна и мягкая.... Попробовать создать хотя бы один велосипед, чтобы набить руку.

Но потом не обязательно создавать именно такие. Можно и одноколесный велосипед, и для трех ездоков, и бензиновый или декоративный из цветов... все зависит от вашей фантазии. Если кто-то рассказал, как именно он создаёт велосипед, вовсе не значит, что нужно действовать так же! Иногда достаточно попробовать один раз, проследить за ощущениями и понаблюдать результат, чтобы для себя отметить то, что пригодится уже в вашей работе.

То есть, в этой книге ошибки из разряда:

Ошибка 1: Использовать лимон вместо сидушки.

Конечно, выбрать мягкий материал – идея хорошая, но лимон слишком скоропортящийся продукт.

Ошибка 2: Трава, как материал изготовления.

Лучше использовать металлы, они крепче. Сделанный из травы велосипед не удержит седока.

Ошибка 3. Делать колеса в виде ромба.

Так, конечно, выглядит прикольно, но далеко на таком велосипеде не уедешь...

Прочитав примеры ошибок, вы все равно можете сделать велосипед из травы с ромбовидными колесами и лимоном вместо сидушки. Например, чтобы поставить себе в комнату на компьютерный стол и любоваться. Этот список ошибок нужен, дабы осознать: далеко вы на таком велосипеде не уедете, а ошибки стоит совершать со смыслом. Например, чтобы сделать акцент, выделиться среди других авторов, добавить атмосферы, поэкспериментировать, расслабить читателя или завалить экзамен по русскому языку.

### **Ошибка 3. Все дело в везении**

Имеет ли значение везение? Да, конечно. Но не стоит нарываться на неприятности и кричать “Рамштайн – говно” на их же концерте. Потому что Рамштайн – это не говно. Точка.

Рассказывать истории – дело серьезное.

Отнеситесь к этому с уважением, потому что истории оказывают одно из сильнейших влияний на наш мозг. При этом мы не ощущаем их силы. Обратите внимание на маркетинг. Наиболее эффективная реклама – это истории. Потому что они преодолевают все барьеры. И теперь вы – их создатель. Уверены, что хотите отдать поводья везению?

Стоит ли сдаваться и говорить: “Ой, мне не везет”? Эффективное ли это дело – не работать над своими навыками, оправдывая свои низкие результаты банальным невезением?

## **Ошибка 4. Скупать все джинсы или взять первые попавшиеся, или носить старые до дыр**

Однажды с подругой мы гуляли по торговому центру, и она предложила зайти в магазин джинсов.

У меня проблема с их выбором. Жэ – размеров больших, а талия – узкая. Пояса носить не могу, так как давят, плюс ко всему еще и аллергия на металл, который всегда в них присутствует.

Выбрать джинсы – это настоящий квест на несколько часов!

Как вы поняли, предложение подруги мне не понравилось, но у нас было время, а я только-только жаловалась, что мне нужны новые джинсы.

В магазин я зашла со скепсисом. Если я что здесь и найду, то только проблемы (сыпь от металла, прикоснувшегося к телу), комплексы, плохое настроение и потерянное время от примерки кучи джинс. Но и совсем без обновок – тоже не вариант.

Провела пальцами по ряду голубого цвета. Здесь было не меньше ста пятидесяти моделей. Я рехнусь, пока все перемерю.

Ко мне подошел продавец и предложил какие-то синие со светлыми потертостями джинсы.

– Нет, эти мне точно не подойдут, они слишком узкие в бедрах, – сказала я.

Но меня уговорили просто попробовать. Я их надела. И это были они – идеальные джинсы.

Я до сих пор люблю их носить, но больше такая удача мне не встречалась. Все также мне необходимо перемерить множество моделей, чтобы осознать, какая именно моя.

Иногда кажется, что я все могу определить на глаз, но теперь без примерки откладываю только в очевидных случаях – например, когда у джинс есть металл, касающийся тела.

А если присутствует продавец – прислушиваюсь, так как весь этот ассортимент он видел на разных людях и, возможно, многие модели перемерил сам. Даже если он здесь всего несколько дней, его опыт уже больше моего.

НО! Продавец не может решать за меня, удобны ли мне эти джинсы, красивые ли они. И эти джинсы не будут гарантом, что я стану самой крутой на модельном конкурсе.

Хочу, дабы вы воспринимали данную книгу как поход в магазин за джинсами, в котором автор Марина Бастрикова – это тот самый продавец.

1. Продавец может подсказать модели. Ваша знакомая – помочь с выбором размера или оценкой, как смотрится. Но только вы решаете комфортно ли вам в них, приятно ли смотреть. Будете ли вы их носить или нет – только ваше дело.

2. Без примерки не покупайте джинсы. И не отказывайтесь только из-за того, что вам они кажутся неподходящими на первый взгляд. Примерьте и почувствуйте. Не обязательно публично, можно в закрытой кабинке, за шторкой повертеться у зеркала, поприсесть, погигать колени, опробовать карманы – проверить то, что вызывает сомнение конкретно в этой модели.

Мое дело – помочь сориентироваться и, возможно, высказать мнение:

“Вах, в этом тексте вы такой красавиц!”.

“С вашими ногами – короткие фразы бы, а не джинсы”.

В общем, продавца можно послать с его мнением куда-то очень далеко и даже покинуть магазин, показав фак на прощание. Но все-таки померьте книгу. Вдруг, именно эта ТА САМАЯ?

Упомянутые джинсы я носила 9 лет, даже беременная. Но после родов я пришла в порядок, а джинсы – нет.

Так и у вас. Даже самая шикарная и удобная модель в какой-то момент может стать вам непригодной или просто разонравиться. Мы меняемся, мода меняется, мир меняется. Но это не значит, что не стоит вернуться в магазин и примерить еще одни джинсы.

Можно зайти и попробовать, даже когда нет сверхнеобходимости купить джинсы. Иногда просто хочется больше узнать о том, что может подойти. И, например, сделать покупку на будущее или просто для настроения.

Все это ок.

## Ошибка 5. Идти в писатели, когда проблема в самом процессе придумывания идеи

Я тут расписывала про то, что талант не нужен, забыв упомянуть: кое-что все-таки стоит иметь до того, как стать писателем. Нет, это не значит, что в этом случае ничего не получится, просто я не понимаю – нафига? Итак...

Если у вас проблемы в придумывании идей, то у меня для вас *плохие новости*. Зачем вам эта книга, если у вас проблемы уже на данном этапе? Ладно, блогеры, но писатели и режиссеры не зарабатывают достаточно, чтобы идти в этом направлении, когда тяжело уже на этапе задумки.

Возможно, вам кажется мое утверждение жестким, но таких будет немало в данной книге. И я еще пожалела вас. Чехов вообще утверждает:

*Всякого только что родившегося младенца следует старательно омыть и, давши ему отдохнуть от первых впечатлений, сильно высечь со словами:*

*“Не пиши! Не пиши! Не будь писателем!... Путь пишущего от начала до конца усыпан тернием, гвоздями и крапивой, а потому здравомыслящий человек всячески должен отстранять себя от писательства”.*

Вывод: Можешь не писать – не пиши.

Но я с этими утверждениями не совсем согласна, потому что могу не писать, а пишу. Просто стоит задать себе вопросы ниже (они подходят не только авторам книг):

1. Готов ли я работать 8 часов в день сторителлером<sup>1</sup> следующие десять лет при условии, что денег будет хватать только на выживание и относительный комфорт?

2. Теряю ли счет времени, когда занимаюсь этим делом?

3. Буду ли гордиться всеми своими произведениями, даже откровенно неудачными?

4. Когда мне исполнится девяносто, буду ли сожалеть, что так и не занялся сторителлингом?

5. Готов ли к деятельности сторителлера при наличии другой работы, которая и приносит основной доход?

6. Приму ли то, что сторителлинг не создается под постоянным вдохновением, а является рутинной ежедневной работой?

7. Продолжу ли я заниматься сторителлингом, если не достигну в этом направлении никаких высот?

8. Готов ли к тому, что всегда найдутся люди, которые осудят мое творчество?

И доп. вопрос:

– Когда умру, какую фразу хотел бы увидеть на своем памятнике?

Другие авторы еще добавили:

9. Достаточно ли дисциплины, чтобы писать каждый день?

10. Готов ли вкладывать деньги в свое творчество, не имея никакой уверенности, что окупится?

11. Готов ли подождать результата? Долго-долго подождать? И, возможно, не дожидаться?

12. Готов ли перечитывать свою историю десятки раз?

13. Есть ли какая-то высшая цель, не касающаяся денег и признания?

И, мой любимый (от Анастасии Волжской):

14. Нужен ли мне этот геморрой?

**Задание по желанию: Сколько ответов “да” у вас получилось?**

---

<sup>1</sup> Сторителлер = тот, кем вы хотите стать (писатель режиссер, поэт, блогер или еще кто, создающий истории).

Если на большую часть вопросов ответили “да”, а на своей могилке хотите увидеть: “Подарил эмоции тысячам читателей”, то добро пожаловать в писательство! Хотя у меня все равно плохие новости – если вам трудно генерировать идеи, значит, есть проблема.

Давайте рассмотрим основные причины, которые могут вызвать подобное состояние.

### **1. Страхи**

Каждый из множества существующих у авторов страхов может вызвать ситуацию, когда в голове нет никаких идей.

### **2. Необходимость соответствовать трендам**

К сожалению, жизнь такова: читатель ищет шаблоны. Как бы нам не казалось, что мы в поиске оригинальных историй, гораздо чаще мы в поисках книги, похожей на ту самую, которая так понравилась.

Это не значит, что нужно писать только по трендам, просто, возможно, такую историю будет проще продвигать. Хотя бы потому что у нее уже есть сформированная аудитория. А также книге, подходящей под конкретную серию, проще попасть в издательство.

Итог: бывают ситуации, когда вам нужно или хочется написать под конкретную аудиторию, издательство или тренд, но и там нужны идеи. Есть масса любовных романов между боссом и подчиненной. И, если вы хотите написать такой же, то вам все равно нужен замысел.

### **3. Личная заезженность темы**

Читатель хочет еще одну книгу о Каменской или Шерлоке Холмсе, и автор садится да снова пишет о тех же героях, в том же стиле. Но он столько раз писал похожие истории, что идеи просто уже иссякли. А сдаваться нельзя. Может, из-за коммерческих соображений или просто потому, что не готов отказывать желаниям своего читателя. Может, подписан договор с издательством и уже не отступить.

### **4. Недостаток отдыха**

Многие писатели трудятся на основной работе, потому что хотят кушать. А пишут в свое “свободное время”, чаще всего по ночам вместо сна. Или количество писательских дел их уже настолько поглотило, что совершенно нет сил. Вся эта редактура, ТЗ, мерч, таргет, продвижение, блог и другие страшные вещи. Как выразился Александр Рудазов: “Писатель теперь – это мини-издательство”.

Да и, возвращаясь к пункту первому, откровенно пугает, что всю эту канитель нужно проходить снова и снова, снова и снова, снова и снова, пока не случится следующая стадия.

### **5. Выгорание**

Момент, когда становится непонятно, что вообще может помочь. И писательство, еще неделю назад приносившее удовольствие, уже вызывает тошноту.

### **6. Другая история**

Внутри горит идея истории-неформата, которую писать вам не стоит, так как она совсем иного жанра (сформировавшемся читателю может не понравиться), ее будет трудно продвигать, или она требует огромного количества времени (долгого исследования или целую серию книг). Но хочется-то!

### **7. Тренировка**

Вы ищете новую необычную или специфическую идею истории, чтобы потренироваться. Почему бы правда не попробовать написать 5-10 рассказов или постов-историй в блог? Наверняка однажды хоть одна из них да пригодится для первичной или вторичной сюжетной линии. Как минимум: расширит взгляд на вещи, даст дополнительный пул идей.

*Следующие же причины я сразу отмечаю с дальнейшего рассмотрения:*

### **8. Чувство вины**

Часто бывает, что история, которая пишется, совсем перестала нравится. Бросить ее и взяться за другую идею – это ок. Если, конечно, это не случается системно, как было у меня.

Я бросила сорок недописанных рукописей, пока не поняла, что вдохновение работает совсем иначе: не так, как мне казалось.

Но иногда действительно бывает, что повествование дальше не идёт. Ну мало ли что случилось. Может, родственник умер, прототип которого вы использовали в этой книге. Ничего страшного, если вы оставили ту историю, может, ее время еще придёт.

Но что, если старая уже заброшена, а новых идей нет? И вот здесь я ничем вам не помогу. Чувство вины – штука дерьмовая. Вам придётся как-то убедить себя, что эта история не должна завершиться именно сейчас. И вы не стали плохим человеком или ужасным писателем из-за этого решения. Да, придётся покопаться в своих мыслях и самоощущениях, поднять уровень своей самооценки и вместо внутреннего критика включить заботливого родителя.

Все это – огромная работа, для которой вам потребуется взаимодействие с психологом или как минимум несколько книг и совсем иные тренировки, со сторителлингом не связанные. Так что как работать с этой причиной, я не рассматриваю – страниц не хватит. Хотя, может, вам будет полезно почитать мой роман “Киберспортсмен и недотрога”, в котором поднимается упомянутая проблема.

### **9. Вера, что все уже придумано**

Да, вы правы, все уже придумано. Ничего нового не добавить. А пытаться создать что-то совершенно новое – это очень плохая идея. Как бы нам не было от этого грустно, но читатели любят шаблоны. К тому же книги проще продвигать, если они уже подходят к какой-то серии.

Даже если у вас уже есть уникальная идея – это вы себе обеспечили огромные проблемы. Я тоже очень люблю их себе создавать. Вот только чем более уникальна идея – тем сложнее продать или напечатать книгу.

Могу только предложить верить в свою идею и не сдаваться, но писать и другие – шаблонные – тоже.

Нет более грустного зрелища, чем автор, который за несколько лет написал одну книгу и с ней везде носится, получая отказы, как художник, написавший единственную картину и на ней заиклившийся. Какой бы она прекрасной и шедевральной не была, нужно продолжать писать, оттачивать навык и находить читателей. Без не совсем уникальных идей у вас вряд ли это получится.

Если же у вас нет такой неповторимой идеи, но вы не собираетесь ничего писать, пока она у вас не возникнет... рекомендую вам закрыть эту книгу.

Художнику, который пошел в художку, не намереваясь что-либо там рисовать (оно же все шаблонное), я бы тоже порекомендовала туда не ходить.

### **Что же делать в каждой из этих ситуаций?**

Во всех нюансах этих направлений мы так и не разберемся, потому что цепь мыслей, ценностей, проблем и мышления каждого из людей полностью охватить невозможно. Скорее всего, вам придется покопаться в себе. Для тренировки достаточно попробовать способы создания новых идей, которые будут представлены ниже. О последних двух я сразу предупредила, так что не буду разбирать по полочкам.

Что же касается остальных?

#### **Страхи**

Для начала нужно подумать о будущем своей рукописи и обратить внимание, на каких этапах вы ощущаете дискомфорт – вот он, ваш страх. Может, и несколько. Рассмотрим самые распространенные.

#### **Страх чистого листа**

*Симптомы: вы не можете начать писать, выпадаете из работы над рукописью в первых же главах, постоянно редактируете или переписываете историю, еще ее не завершив.*

Поздравляю, это страх чистого листа! Действительно, поздравляю. Монстра проще победить, если вы знаете, что это за монстр.

Страх чистого листа – это опасение, что вы напишете плохо или уже накосячили, ошиблись. А хочется-то идеально, желательно еще и сразу.

Какие способы борьбы существуют:

1. Не совершать ошибок, которые вы узнаете в главе о подходах.

То есть договориться со своим вдохновением, выработать привычку, найти свой смысл писать книги и не сдаваться, определить важную для вас тему и так далее.

2. Вначале пишите рукопись до конца и только потом работаете над ошибками из главы “ошибки оформления”.

Вам еще предстоит узнать, что за редактуру и вдохновение отвечают совершенно разные отделы мозга с противоположными функциями, которые не могут работать вместе. Это как если бы мозг командовал вам подпрыгнуть и присесть одновременно.

3. Утренние страницы.

Об этой привычке достаточно информации в интернете. Если кратко – каждое утро писать абсолютно все свои мысли. Это расслабляет, вы привыкнете не бояться писать какой-то бред.

### **Страх завершить книгу**

*Симптомы: застопорились на середине, хочется начать новую историю, другая идея кажется круче, герои и мир надоел. Иногда наоборот: книга кажется прям пушка-бомба (инстинктивная защита), хочется о ней всем кричать, но писать ее дальше все равно трудно.*

Это к вам приходит первое понимание, что однажды вы книгу допишете, и уже сейчас видно, что она получится совсем не такой, как вы задумали. Не такой хорошей, яркой, интересной, захватывающей, неожиданной, и что там еще подскажет вам мозг в страхе. Или же дальше вы не видите пути, как не потерять в книге уровня напряженности.

Способы борьбы:

1. Если у вас еще нет плана – напишите его. И жестко ему следуйте, пока не почувствуете, что отпустило. Просто, как за любую работу или экзамен, садитесь за книгу. Заставляйте, уговаривайте, угрожайте себе, но садитесь. Какие бы оправдания себе не находили.

2. Если с планом совсем никак – так же заставляйте себя писать хоть что-то. Не волнуйтесь, во время редакции лишнее и самое ужасное вы обязательно удалите.

3. И ни в коем случае никому не отправляйте эту книгу на прочтение! Высока вероятность, что после вы ее так и не допишете. Потому что вам сейчас противопоказаны как сильные восторги, так и любая критика незаконченного произведения. Соответственно, если вы знаете за собой такой страх, то не пользуйтесь сервисом подписок или выкладкой черновиков, пока не почувствуете, что преодолели срединное болото. Естественно, это временная мера, пока вы не привыкнете объективнее реагировать на свое творчество. Или если поймете, что этого страха у вас нет, а дело в другом.

### **Страх критики**

*Симптомы: Вам тяжело писать концовку книги, выкладывать ее публично, ставить на нее высокую цену, вы вслух принижаете свое творчество: “Ой, да ерунду какую-то написал”, “Я ужасно пишу”. Или, наоборот, другая крайность, в которой считаете, что произведение – новая ступень в культуре и творчестве. Пишете в стол. Бойтесь публичности.*

Проблема может быть связана с прошлым страхом; и там, и там играет роль чувство самозванства и необъективный взгляд на собственное творчество. Разница в публичности. Если произведение еще не дописано, а вы уже получили критику, то какова ваша реакция? Поплакать в уголке и смиренно себе напомнить: “Я действительно дерьмовый писатель” – это ближе к страху завершить произведение. Если вы объясняете критикующему, что он все не так понял, или говорите ему: “Да, ты прав, книга – говно” (хотя он мог про говно ничего и не говорить), то это уже, скорее всего, страх критики.

Вы заранее закидываете историю грязью, чтобы не смогли осудить.



Или даете ей высочайший статус, чтобы не имели права судить, мол “ничего вы не понимаете, посредственности”.

Мы так нередко делаем и с самими собой, когда боимся критики: “Пофиг, я богиня” или “Да, я плохой, глупый и необразованный”, – тогда у критикующего не будет и шанса что-то добавить. Или же действуете по правилу “лучшая защита – это нападение” и разъясняете, как тролль не прав. Хотя он уже сделал свои выводы и поздно что-то пояснять. Или же обвиняете критикующего в глупости, внутренней говнистости – даже если это правда, – как будто он проникнется.

### **Что же делать при страхе критики?**

#### *1. Первое время позволяйте себе писать в стол.*

Если вы написали одну книгу, ее разнесли, и вы в ней разочаровались – вернуться в строй будет сложно.

Другое дело, когда у вас уже 3-4 книги, вы уже привыкли писать, знаете свои основные слабые и сильные стороны, выбрали стиль. И уже не так важно, что скажут критики. Даже если вы сильно расстроитесь, по крайней мере вряд ли бросите любимое дело.

К тому же позволить себе писать в стол – это не значит не выкладывать свое творчество. Просто, пока пишете книгу, вы себе говорите, что создаете ее для себя и мамы. А потом, когда завершите историю, можете изменить свою точку зрения.

Минус этого способа – он решает проблему “как дописать”, но никак не помогает бороться со страхом.

#### *2. Знайте свою целевую аудиторию, то есть тех, для кого пишете.*

Если вы пишете триллеры, это ок – не понравится ценителям любовных романов с хеппи-эндом. Если вы предпочитаете юмор ниже пояса, это ок, что ценители классики, зануды и дамы за шестьдесят вас “разнесут”.

Если вас критикуют читатели не из вашей ЦА – это значит, у вас отличная книга! Так что данный пункт обязателен.

Как узнать, какая у вас целевая аудитория? Если никогда не увлекались маркетингом и не читали книг о рекламе, то, наверно, самые простые способы – это описать себя как читателя или задать себе вопрос: “А кому моя книга может понравиться? Сколько лет этому человеку, какого он пола, чем занимается? Как зовут?”, – и представить его перед глазами. Да, по сути, определение ЦА – это создание еще одного героя. Героя, который будет читать вашу книгу.

Вообще понять свою ЦА (целевую аудиторию) нужно всем, но если некоторым иногда достаточно просто жанра, то тем, у кого страх критики, требуется заглянуть гораздо глубже. Будет легче вычеркивать из своих эмоций отзывы тех людей, кому изначально и не должна была понравиться книга.

#### *3. Создать свою тест-группу, чьему мнению вы доверяете.*

Например, у меня в бетах есть девушка, которая предпочитает книги от лица мужчин, желательно без любви. Я спокойно отношусь к ее критике, так как мои книги – это любовные романы, ясно, что она – не моя целевая аудитория. Но с помощью своего опыта она хорошо замечает логические несостыковки в созданном мною мире. Остальные же шесть человек любят мое творчество изначально, а, значит, я по крайней мере избегаю совсем уж крайних суждений а-ля “автор, сломай себе пальцы и больше не касайся клавиатуры или ручки”. К тому же девочки в процессе написания меня поддержат, помогут исправить глупые ошибки и поделятся эмоциями от книги. После них уже вся критика не страшна. Они, как маги-защитники, колдуют на меня щит, помогающий откидывать бросаемые в мою сторону какашки.

Найдите и вы свой щит.

#### *4. Время и критика*

Некоторые страхи лечатся, когда вы сильнее в них погружаетесь. И, если вы выстоите и не бросите свое дело, то однажды все негативные отзывы уже не будут вас так сильно заде-

вать, как это было раньше. На последний комментарий, в котором разносили мою героиню, я ответила: “Полностью согласна, меня тоже бесила эта нытик. И если вы с ней провели всего пару часов, то представьте, каково мне было с ней взаимодействовать несколько месяцев?” К слову, вот еще пара методов, помогающие мне безболезненно переживать критику:

#### *5. Не любите своих героев*

Кроме того, что когда любишь и жалеешь героя, ему сложно создавать новые проблемы и конфликты, так потом еще и обидно, когда говорят про него всякие гадости! Так что я всегда даю своим героям какую-то противную черту, которая мне самой не нравится. А иногда даже ненавистную.

К примеру, моя первая героиня Ольга из “Мести время, любви час” – мстительная. Никогда не понимала смысла мстить, когда сильнее вредишь самому себе, а ведь можно было бы в это время заняться собственной жизнью. Такие люди нередко кажутся мне недалекими, как минимум у них явно слабо развито стратегическое мышление, я уж молчу об неадекватности и нежелании понять чужую точку зрения. Так что негативные отзывы на первое мое произведение вызывали только усмешку.

А Люда из “Стриптиз – не повод для знакомства” – алкоголик. Она каждый день пьет вино. А я считаю алкоголизмом даже выпивку раз в неделю, впрочем, ученые тоже. Проблема в том, что у меня среди родственников есть те, кто бил своих жен и детей по пьяни. И даже человек, который убил своих родителей из-за этого. История про Люду помогла мне самой поработать над неприятием пьющих людей, то есть над травмой детства. Да еще и кто бы что ни сказал про Люду плохого в отзыве – я это переживу.

А вот критику на Снежку из “С Кощеем жить – злодейкой быть” мне было уже тяжело перенести, так как для меня, несмотря на все свои недостатки, она – образец для подражания. Не лезет на рожон, дипломатичная, с высоким эмоциональным интеллектом: поплакала – и в бой. Я бы хотела на нее походить.

#### *6. Не давайте героям прототип*

Я только одному герою выдала полноценный прототип. Это Вася из “Киберспортсмен и недотрога”. Он списан с шестнадцатилетней меня.

Не дай бог кто обидит в отзыве Васю...

В общем, больше я этой ошибки не совершаю. Прототипов у моих героев нет, только даю им какие-то отдельные свои черты. Так Снежка – плаксива, Люда ненавидит грибы, Настя теряет в трех соснах, Ольга обожает свою работу, а Рика любит покопаться в себе и понять.

#### **Страх публичности и страх отказов**

*Симптомы: У вас уже есть книги, но вы их не отправляете в издательства. Пишете в стол. Не пользуетесь сервисом подписок. Не рекламируете и не продвигаете свои истории разными способами. Не ведете блог или авторскую группу, а если и ведете, то там нет никакой личной информации.*

Что делать? Примерно то же, что и с критикой, но уже нельзя себе позволять писать в стол.

Пробовать. Получать отказы, расстраиваться, плакать и снова получать отказы, ловить комментарии троллей, злиться, блокировать и снова рекламировать свои книги, писать посты или снова реветь в подушку. Пройти через этот негативный опыт, чтобы понять... а ничего страшного-то не случилось. И этот опыт вовсе не негативный, как казалось в начале. Отказало три издательства, а четвертое – приняло. Или хотя бы поржали с подписчиками над ситуацией. Просмотры книг растут, подписчики тоже, книгу кто-то да купил, а гадости в коментах уже забыли. Оказывается, все равно никто не сравнится с ядовитостью вашей тетушки.

#### **Выгорание**

Конечно, я не смогу всеобъемлюще рассмотреть этот вопрос, так как он огромен и завязан на множестве причин, обычно не касающихся самого процесса писательства. Существует

множество книг, посвященных данному вопросу. И для писателей тоже, как, например, Кендра Левин “Одиссея писателя”, которую я могу посоветовать почитать тем, кто находится в выго- рании. А так же сказать, как действую я сама в его случае.

Искренне считаю, что это крайняя стадия, буквально кричащая: пора остановиться и прекратить себя насиловать.

Я даю себе перерыв, но, чтобы не потерять привычку писать, – берусь за другой проект, совершенно иной направленности. Об этом я позже расскажу подробнее, когда коснусь вопроса привычек.

Если даже посты и утренние страницы вызывают тошноту, то здесь вам пригодится отлич- ный совет, который я услышала однажды от Маргариты Блиновой на посиделках в кафешке:

“На определенный строго оговоренный период времени я запрещаю себе писать вообще. И даже если очень захочется сесть за рукопись, я себе не разрешаю. Тогда к концу этого отдыха голова переполнена идеями, и пишу с огромным энтузиазмом”.

В общем, иногда стоит отпустить себя и послать все свои планы к Кошечьим яйцам у утки в том самом месте.

Необходимость соответствовать трендам

Что делать, если нет идей на популярные сюжетные темы?

### ***1. Забить и не соответствовать.***

Так ли уж много вы заработаете на этом тренде, чтобы за него хвататься? А вот головную боль получить сможете вполне. Потому что каждый день в течение нескольких месяцев писать то, что вообще не откликается, а потом еще и редактировать, вычитывая книгу несколько раз – огромный стресс. А кортизола, гормона, вырабатываемого при стрессе, в нашем современном мире и так предостаточно. Иногда лучше побеспокоиться о своем здоровье и поступить как нравится.

### ***2. “Обманывать” тренды.***

Например, вы давно хотели написать книгу, как героиня мстит бывшему. А тренд – бога- тые и красивые боссы. Сделайте бывшего героини трендовым мужиком. Так я поступила с книгой “Мести время – любви час”.

### ***3. “Обманывать” читателя.***

Я не раз видела, как книгам ставили популярные хештеги: “властный герой”, “невин- ность”, “беременная героиня”, хотя там этого кот наплакал. К счастью. Не люблю эти теги, так как они слишком часто исключают здоровые отношения в произведении.

Так же можно обманывать:

– в обложке. Например, сделать ее любовной, хотя книга не совсем любовный роман.

– в названии. Трендовые беременные, драконы, девочки и т.д. – в разное время и жанрах они свои.

Но я бы не рекомендовала этот метод. Вот привлечется к моей книге кто-то из фанатов тега “властный герой”, а потом будет возмущаться, что герой не взял героиню силой. Таким обманом можно привлечь не свою целевую аудиторию и получить кучу негатива.

Опытные же авторы могут попробовать. Думаю, они почувствуют за какие границы не стоит заходить, да и на случай ошибки у них уже есть сформировавшаяся аудитория, которая поддержит, и негатив затеряется.

### ***4. Придумать идею, соответствующую тренду.***

Об этом подробнее читайте дальше (о вариантах создания идей). Просто там выбираете не случайное или указанное автором этой книги слово, а подставляете что-то трендовое. Какая- то из возникших идей вполне может откликнуться.

Личная заезженность темы

### ***1. Забить и не соответствовать.***

По сути, то же, что и про тренды.

## **2. Выбрать меньшее из зол.**

Выписать, какие темы хотят читатели, или о чем вы договорились. Подумайте, в каком виде история захватит больше всего.

Например, у вас уже четыре книги об Иване Ивановиче из Волшебного Зажопинска. И читатель их обожает!

Какие идеи по теме? О чем может быть следующая история по цепляющему циклу?

- Что было дальше с Иваном Ивановичем;
- Его новая проблема;
- О сестре Вани;
- Приквел. Что было еще до Ивана;
- История о том, как Зажопинск стал Волшебным;

Из всех перечисленных тем выбираете меньшее зло (то, что сильнее откликается) и пишете.

## **3. А что может произойти потом?**

Задайте этот вопрос к любой из ваших книг. Вполне может случиться, что у вас возникнут идеи для продолжения.

## **4. Ждать вдохновения уже в процессе**

Если у вас эта тема давно используется, то можно пройтись по комментариям читателей на разных площадках. Наверняка там много вопросов или пожеланий, о чем они хотели бы узнать. И вот вам готовые темы. Начинаете писать и приучайте (если еще не приучено) свое вдохновение.

Другая история

### **1. Написать ее.**

А почему бы и нет? Если она вас так переполнила, может, это будет шедевр? Конечно, высока вероятность, что это произведение искусства оценят только после вашей смерти. Исключительно ваша мама и брат. Но, а вдруг? Как минимум вы потом не будете жалеть, что так и не попробовали плюс новый опыт. Как максимум – премия и признание. От мамы. Но это уже совсем мечты. А то ж проще иногда получить Нобелевскую и Пулитцеровскую премию, чем от мамы что-то больше фразы: “Под эту книгу я неплохо засыпаю”. Кстати, она сказала, что это был комплимент. Что ж, кажется, мои книги уже дважды сравнили с Большой советской энциклопедией.

Но я не отчаиваюсь. И вам не советую. Берите и пишите то, чем так горит душа.

### **2. Начать писать и бросить.**

Высока вероятность, что вы перегорите идеей еще до середины книги. Ведь почему так много историй писатели не дописывают? Они уверены, что вот это состояние эйфории в начале – и есть то самое вдохновение, которое пробудет с ними до конца книги. Ага, конечно. Почему-то все думают, что вдохновение, как друг, который всегда рядом и в любой момент поможет преодолеть все проблемы. Вот только вдохновение – это лучший друг, который поржет над тем, как вы навернулись на ровном месте. И проблемы он не будет помогать решать, а скорее присоединится, чтобы идти с ними было веселее.

То есть однажды все равно наступит момент, когда нужно будет себя заставить сесть писать. И, более того, может такое случиться, что в этот день вдохновение так и не придет.

Как почувствуете этот момент (первые звоночки будут уже после первой написанной четверти книги) стоит выбрать: пишете дальше или забрасываете и беретесь за новую идею? Рекомендую прислушаться к сердцу. Сердце для меня – это такая табличка в три столбика. Левый клапан: минусы решения. Правый клапан: плюсы решения. И его болезни, которые могут привести к смерти или искусственному дыханию, то бишь риски, их вероятность и критичность (сдохнете или еще немного поживете с болями в сердце). Я при помощи этой таблички не раз принимала решения.

*Идти ли за печеньками, пока пишу книгу?*

**Плюсы:** вкус, уменьшение углеводного голодания, сжигание 6 ккал с помощью прохождения пути до кухни.

**Минусы:** печенье есть вредно.

**Риски:** Рассыпать печенье на кровати (вероятность: низкая). Критичность: высокая (получу люлей от мамы).

Не вернуться из кухни (вероятность: высокая). Критичность: низкая (время писать еще есть).

Потерять из мыслей картинку для главы (вероятность: средняя).

В общем, пока я решала, риск потерять картинку случился. Так что главное – не увлекаться.

### ***3. Вдохновиться на другую идею.***

Попробуйте отвлечься и пообщаться с друзьями, почитать, посмотреть сериалы или фильмы. Иногда может так зацепить, что перебьет предыдущую идею фикс.

Например, когда я посмотрела комедию про дружбу любовниц, подумала, что однажды напишу роман, где жена и любовница бы дружили. И записала эту идею себе в копилочку. Так родилась идея “Стриптиз – не повод для знакомства”, хотя дружба жены и любовницы там совсем не основная линия.

Когда вышел первый сезон ведьмака, я посмотрела его на одном дыхании. Тогда же увлеклась игрой в Клуб Романтики, ветка “Рожденная луной” с Витей. Я подумала, что следующий мой герой будет седым, обожать чай и классические костюмы. С этого началась история “С Кощеем жить – злодейкой быть”.

Когда моя подруга рассталась с парнем, ей было очень тяжело. Только вот свои эмоции она выплескивала тем, что рассказывала мне варианты, как можно отомстить бывшему. Так появилась идея “Мести время, любви час”.

А после просмотра очередного Интернэшнла по Доте я написала “Киберспортсмен и недотрога”. Кстати, предсказала победу нашей команды, хотя один из комментаторов к книге говорил, что Россия никогда не выиграет Инт. Хо-хо-хо, не помню, кто ты, но выкуси.

Никогда не знаешь, что послужит толчком. Даже не идеей, потому что большинство начальных мыслей очень мало как остаются в будущем тексте, но любая мелочь может дать толчок для развития в нечто большее. Пусть даже все началось с цвета волос или чая.

Кстати, вы можете даже не заметить, с какого случая все началось, а понять уже после написания книги. Так после того, как я рассказывала лучшей подруге, о чем моя первая написанная книга, она мне и подсказала, что месть подозрительно совпадает с той, о которой она когда-то мне рассказывала, делаясь мечтами.

### ***4. Установить сроки или требования.***

За что я останусь благодарна Litnet, так это за их жесткие рамки. Без сроков (120 дней на подписку, 200 дней между подписками) я бы никогда не писала так много и часто и уж точно не набила бы руку в писательстве столь быстро.

Возможно, вам стоит установить сроки или добавить конкуренции.

Договоритесь с другом писать вместе: типа коворкинга или мериться количеством написанных знаков. Поучаствуйте в писательском марафоне или международном paпowгimо. А сколько конкурсов на разных площадках самиздата! Добавьте публичности – расскажите своей аудитории, когда будет готова книга, чтобы отрезать себе варианты отхода. Хотя бы просто установите себе окончательную дату написания.

С первой книгой у меня было правило: “Писать десять тысяч знаков каждый день. Не ложусь спать, пока не напишу”. Я, конечно, цель поставила зверскую, так как тогда мой ребенок в сад еще не ходил и писала я по ночам. В тот месяц спала не более пары часов в день, но книгу-то дописала! Первую свою историю увидела завершенной. С учетом того, что я ранее сорок

раз начинала истории и ни одной не закончила – можно понять всю ценность установленных рамок.

О важности писать каждый день и сроках я узнала на курсе Дарьи Донцовой. И не было инсайта полезнее за всю мою историю изучения писательства!

**5. С помощью методик, которые будут ниже – создать идею и начать писать по ней, просто выполняя свою работу.**

Вполне возможно, в процессе написания другой истории вы ей проникнетесь. Есть у нас, людей, одна особенность: мы начинаем ценить то, во что вложено больше сил. А если вы умеете управлять вдохновением – то будет еще легче.

И не бойтесь, что так и не полюбите свою книгу. Самые трудные дети – самые любимые. Откуда брать новые идеи?

### **1. Заметки**

Если вы так еще не делаете – немедленно начните! Все. Все-все-все. И еще раз, ВСЕ идеи записываете там, где вам удобно.

У меня это заметки в телефоне “Google keep”. Мне они нравятся, так как:

– Доступны на телефоне. А я блогер, поэтому постоянно хожу с гаджетом, чтобы вовремя заснять интересный контент или пообщаться с подписчиками.

– Все мои функции на мобильном. И будильник тоже. А значит, это гарантирует наличие заметок рядом сразу после пробуждения или перед сном.

– Они синхронизируются и с андроидом, и с яблоком, и на компьютере, и на макбуке я тоже могу их открыть.

Когда вы засыпаете, ваш мозг начинает работать немного иначе. В некоторых источниках это называется альфа-состоянием. В него еще можно впасть с помощью некоторых медитаций, поэтому если медитируете, тоже держите заметки рядом. Кайф этого состояния в том, что именно в нем легко рождаются классные идеи. Но минус – вы можете практически мгновенно их забыть, как только из него выйдете. Так что никаких убеждений самого себя: “Как же лень открывать глаза, вот проснусь и напишу идею. ТАКУЮ классную я точно не забуду”. Забудете!

После пробуждения из-за альфа-состояния (хотя оно не у всех с утра), а также из-за следующего пункта.

### **2. Сны**

Я знаю несколько людей, чьи сны просто удивительны по своему содержанию. У меня самой сны, может, и не слишком мудреные, но очень яркие! Как минимум, записав свой сон, я потом легко смогу добавить в текст красивую картинку. А то и найти во сне полноценную идею для книги.

Необязательно из своего сна. Моя мама рассказывает, что в течение многих лет ей снился один и тот же сюжет. И настолько он реальный – она начала задумываться, а не прошлая ли это жизнь? Появляется сразу несколько идей для книги: сны, как прошлая жизнь со спиралью в существующую. В этой истории герой осознает, что повторяет ошибку раз за разом и пора сделать вывод из событий – или, наоборот, принять, что жизнь неуправляема, пора ей наслаждаться. Или: сны – как отдельная вселенная, с другой семьей. И однажды придется выбрать какую-то из них.

### **3. Ваша жизнь**

Событие, которое произошло с автором или чувство, которое он особенно сильно ощутил, сделают историю только ярче и эмоциональнее. Более того, именно такие моменты строят самую глубокую связь с читателем. Пусть их только один процент, пусть событие или чувство послужило только толчком или зародышем идеи, пусть.

Изучая отзывы читателей, я обращаю внимание на то, какие эмоции вызвала книга и насколько те были сильными. По моим наблюдениям, самую яркую отдачу вызывают книги, в которые я вложила немало из своей жизни. Читатели отмечают высокую эмоциональность тех

событий, где мною прекрасно понимаются чувства героев, так как сама я их однажды испытала настолько, что никому не пожелаешь или, наоборот, дай бог их почувствуют все.

Но, к сожалению, со всем, что касается реальности и жизнеподобности – стоит быть особенно внимательным в поиске вещей, что “за гранью”. Например, излишняя жизненность может сделать историю скучнее или менее веселой для комедий.

Кроме того, многие вещи, произошедшие в реальности, будут казаться нереальными в книге. Это забавно иногда получать комментарии читателей “такого не могло бы произойти!” к моментам, которые взяты из жизни.

Ваша задача – откорректировать так, чтобы в эту историю читатель поверил.

Например, в “Киберспортсмен и недотрога” я сделала главную героиню таким же топографическим кретином, как я сама. Историй того, как я заблудилась – множество. Выбрала одну из запоминающихся и записала в заметках:

“Родители отправили меня за хлебом, показав магазин из окна. Найти указанный оказалось несложно. Но когда я повернулась к дому, поняла, что их три. И какой из них тот, в котором мы жили вот уже четыре дня с родителями – я не помню.

Прошла мимо каждого, но не вспомнила, какой же тот самый. Единственная ассоциация с подъездом – это лифт. Он старый, решетчатый, и дверь закрывается пассажиром самостоятельно. Весь потолок лифта покрыт огромным количеством жвачек. Причем настолько сильно он облеплен, что цвета и не видно. Когда я ехала в нем впервые, меня сильно трясло. Я боялась любых лифтов, этот же навевал настоящий ужас, поэтому я его и запомнила.

– А ты знаешь, что этот лифт держится на жвачках? Если отклеить одну – то лифт упадет, – сказал отчим и потянул руку вверх. Я тут же повисла на его конечности, не давая ему совершить ужасное – открепить одну из тысяч жвачек. Да, мой ужас был не согласен даже на такой риск.

Именно это я и вспомнила, шагая вдоль домов. Тогда, начав внедряться в каждый подъезд, я выискивала способ проскочить через входную дверь в целях проверить, какой же там внутри лифт. Нашла свой я только через три часа. Об этом мне сообщили взволнованные родители”.

Для истории мне пришлось все значительно упростить. Потому что “поиск дома по жвачкам на лифте” – это не то, во что готов поверить читатель, как бы реальна не была эта ситуация.

Как найти истории из жизни?

Воспользуйтесь генератором случайных слов (или попросите кого-то называть случайные слова) и вспомните на каждое из них историю, которая первая приходит в ассоциации с этим словом. Делать это нужно мгновенно, не задумываясь – вылавливайте первую мысль и начинаете говорить или записывать, пока история не вспомнится (обычно хватает одного предложения). Переходите к следующему слову. На каждое **не более одной минуты**.

Затем, после десяти слов, не меньше, так как в этом задании нужно время войти в поток, можете остановиться и выбрать себе на заметку парочку интересных историй. Потом у вас будет багаж жизненных событий, чтобы добавить их в книгу (это сделает сюжет более живым), написать пост-историю в блог или рассказать в серии сторис.

#### **4. Читатели**

##### **– Отзывы**

Иногда в поиске вдохновения, я прохожусь по отзывам на мои книги. Оттуда я нередко беру новые идеи. Хотя с этим стоит быть осторожным, если вы тяжело переносите критику.

##### **– Комментарии**

Когда я писала “С Кошечем жить – злодейкой быть”, то сделала немало сюжетных добавок из комментариев к книге в процессе. Появились новые имена, события и даже персонаж.

##### **– Прямые просьбы**

В истории “Стриптиз – не повод для знакомства” моя героиня в одной из глав должна пройти по неудачным свиданиям из Тиндера. Вот только дело в том, что сама я по ним побегать не успела. Мой первый парень – мой муж до сих пор. Мы вместе с 2008 года. Ну откуда мне взять не только опыт, но и вообще идеи?

Я вышла в сторис с просьбой к моим подписчикам рассказать свои самые неудачные свидания.

В итоге эта глава вышла одной из наиболее смешных и любимых у читателей! А могла бы оказаться полным провалом.

Поэтому не стесняйтесь просить свою аудиторию о чем-то конкретном. Новая идея книги, какую они хотят расу или профессию героя... что угодно.

## **5. Конкуренты**

### **– Тренды**

Если у вас нет идей или вам все равно какую брать – выберите популярную. Это можно сделать, пройдясь по разным площадкам самиздата или по топовым книгам в бумаге или электронке.

### **– Идеи**

Однажды я прочитала книгу: “Профессия: ведьма”. Мне тогда было двенадцать лет. С тех пор я искала книги, похожие по стилю на Ольгу Громыко с ее рыжей ведьмочкой. После как раз случился пик написания книг с рыжухами, ведьмами или вампирами. Являются ли эти люди плагиаторами? Нет. По закону воровство идеи – не плагиат.

А вообще, по поводу плагиата рекомендую почитать рассказ уже упомянутой писательницы О. Громыко “Ода плагиату”. И посмеетесь, и станет понятно, что есть плагиат, и как умело изучать конкурентов. Да, кстати...

### **– Имеющийся опыт**

Вы же читаете книги? А ведь это ваши конкуренты! Попробуйте вспомнить свои самые любимые. Выпишите основные идеи этих книг.

*Например:*

*“Мести время, любви час” – героиня мстит бывшему, но вместо этого они сближаются на фоне событий.*

*“Киберспортсмен и недотрога” – девушка борется со своей фобией всю жизнь и однажды сталкивается с моментом, когда фобия не подействовала.*

*“С Кошечем жить – злодейкой быть” – все сказочные персонажи существуют в реальности.*

*“Стриптиз – не повод для знакомства” – что будет, если свести вместе патологоанатома и стриптизера?*

*“Дочери Сварога” – что, если вся славянская нечисть существовала и существует до сих пор, а мифы – вовсе не мифы?*

*“Двое из ларца прячут мертвеца” – что, если две студентки стали убийцами и прикрывают свое преступление? Хотя это сложно, так как труп стал зомби и пытается от них бежать.*

Однажды вы сможете их использовать, и у вас выйдет совершенно другая история.

### **– Анализ**

Анализ конкурентов – это правило существует во всех продажах. Прежде чем вытащить на рынок свое колесо, посмотрите, какие колеса у других. Только принимайте их строго по рекомендации врача, пожалуйста.

Из этого пункта вытекает следующий.

### **– Чтение**

Знаете, что по-настоящему дало мне самый огромный писательский опыт? Мой блог! Кроме того, что каждый день я писала текст на 2000 знаков, так еще и постоянно анализировала



книги. Ведь мой путь медийного человека начинался с книжной темы. Я читала историю, а затем рассказывала свои эмоции. И хочешь-не хочешь, задумывалась:

Что мне понравилось, а что не понравилось?

Почему?

В чем особенность этого автора? Почему он меня так зацепил? Или: какие у него плюсы, о которых я напишу в отзыве, чтобы моим подписчикам было понятнее, понравится им или нет.

Первые два года ведения блога я оценивала книги по 55 факторам. У меня даже табличка была специальная.

Так я оценила более 127 историй. Так как некоторые из них содержали в себе несколько книг (от 1 до 12), то я, получается, оценила по пятидесятипятибальной шкале около 200 книг!

У меня есть все основания считать, что это дало мне отличный толчок как писателю, хотя самым писателем я тогда еще и не являлась. Может пригодиться эта методика и вам – взять книгу и проанализировать ее со всех сторон. К тому же, это еще и отличный контент. Подписчики интересуются вами и вашим мнением о произведениях тоже.

Я оценивала книги от 1 до 10:

*Общее впечатление*

1. Насколько мне понравилось?

*Слон автора. Да, именно слон:) то есть сюжет+чтение*

2. Легко ли было читать? Я мысленно сравнивала ощущения от книги с животным: заяц или слон? Или предметом: перо или кирпич?

3. Было ли над чем подумать?

4. Нравится ли мне заложенная в книге мысль?

*Текст*

5. Чего больше – описаний или диалогов?

6. Книга скорее конкретная и сухая или образная и расцвеченная?

7. Яркая ли была картинка в моей голове?

*Авторская манера письма*

8. Узнаваем ли писатель? Поняла бы я, кого читаю, если бы не видела, кто автор книги?

*Убедительность (сюжета, событий, поведения и т.п.)*

9. Верится ли мне в них?

*Человековедческая ценность (внесенное новое + оригинальность и новизна)*

10. Книга совершенно стандартная и бытовая или почти как “Война и мир”?

*Эмоциональная ёмкость*

11. Сопереживала ли я или осталась равнодушной? Насколько сильно?

12. Долго ли буду помнить эту книгу? Как быстро забуду сюжет и героев?

*“Семья” — установки*

13. Насколько здоровые отношения у героев? Как влияют события на семейные установки читателя?

*Проработка второстепенных персонажей*

14. Насколько проработаны второстепенные персонажи? Им вообще уделяется внимание?

15. Насколько сильная централизация сюжета на главных героях? Или история обо всем?

*Стиль*

16. Насколько книга эротична? Это ближе к порно, или в книге описывается платоническая любовь?

17. Насколько автор подчеркивает жестокость? Есть ли она вообще в книге?

18. Чего больше – трагизма или романтики?

19. В книге стандартный уклад европейских стран или что-то необычное (например, матриархат, гаремы, постапокалипсис)?

*Юмор и остроумие (частота и сила)*

20. Как много было моментов, над которыми я посмеялась?

21. Насколько мне было смешно (например, слегка улыбнулась или смеялась до слез)?

*Проработка мира (для фэнтези)*

22. Насколько сильно автор постарался над миром, понятен ли он? Понравился ли мне?

Много ли уделено внимания окружающему миру?

*Проработка детективной линии (для детективов)*

22. Было ли мне интересно наблюдать за детективной линией? Логична ли она? Поняла ли я, кто убийца? Насколько автор делает акцент на детективной части истории?

*Грамотность и логика*

23. Как много ляпов я заметила?

*Концовка*

24. Понравилась ли она мне?

25. Насколько была понятна?

26. Ощущаю ли я полноту и завершенность истории после ее прочтения?

27. Насколько концовка положительная? Хэппи энд или драма?

28. Ожидала ли я такого завершения книги?

*Главная героиня*

29. Понятна ли мне любовь героя к ней?

30. Почувствовала ли я себя на месте героини или была полная отрешенность от нее?

31. Вызывает ли она у меня уважение? А, может, скорее, бесит?

32. Она позитивная или жертва (уровень невротизма)?

33. Страшная или красotka?

34. Баба-мужик, которая все проблемы тянет на себе и осуждает девчачье или девочка-маша – женственность и ромашки.

35. Сильная или слабая физически?

36. Сколько у нее суперспособностей? Напихана их целая куча, или она – самый обычный и посредственный человек?

37. Насколько она умна и рациональна?

38. Насколько эмоциональна?

39. Работает по призванию или ненавидит свою работу?

40. Насколько яркий и запоминающийся для читателя ее образ?

41. Насколько богата?

42. Насколько тяжелые или гармоничные ее отношения с близкими?

43. Она завоевывает героя или, скорее, убегает от него?

44. Соответствуют ли ее действия заявленному психотипу? Насколько он выдержан?

45. Положительны или негативны “я”-установки? Дала бы я эту книгу почитать своей дочери? Поведение героини – приемлемый пример для подражания юным читательницам?

*Главный герой*

46. Понравился ли мне главный герой? Насколько я полюбила его?

47. Бесит или вызывает уважение? Насколько сильно?

48. Тиран или размазня?

49. Насколько красив?

50. Насколько богат?

51. Насколько силен физически?

52. Сколько у него суперспособностей или гениальности? Обычный или супермен?

53. Насколько выдержан характер героя?

54. Есть ли какие-то усилия героя по завоеванию героини?<sup>2</sup>

55. Насколько положительны “он”-установки? Стоит ли романтизировать подобное поведение мужчин? Пожелала бы я такого мужа кому-то из своих близких (подруге, дочке, маме)?

Эта табличка помогла мне:

– Понять, что нравится мне и моей аудитории. Писать более точно в ЦА.

– Добавлять то, что зацепит читателя (так как это зацепило меня).

– Какие приемы писатели используют, чтобы удивить, возбудить, рассмешить или расстроить.

– Какие герои наиболее популярны и почему?

– Какие герои цепляют меня (а, значит, таких я сама круче напишу).

– Постепенно избавляться от романтизации насилия и выработать позитивные подсознательные установки. Например: “Я могу быть любимой, какой бы ни была”, “Да, я такая, и это ок”, “Бьет – значит, пошел нахер”.

## **6. История и мифы**

Попробуйте выписать основные идеи из сюжетов Древней Греции, Шекспира, мифов и легенд. Вот уж где задействованы самые острые конфликты. Проверено временем!

## **7. Шагаем от конфликта**

В поисках конфликтов в мифологии и классике вы могли заметить, как сильно можно развернуть историю, если уже знаете, какой будет конфликт.

Попробуйте выписать те, которые знаете. Возможно, это подтолкнет вас к идеям.

Можно просто погуглить типы конфликтов. Например, википедия вам подскажет, что существуют такие:

– человек против человека.

– человек против природы (“Робинзон Крузо”, “Старик и море”, “Выжить любой ценой”).

– человек против себя самого. Герой преодолевает внутренние противоречия, выбирая между хорошим и плохим, логическим и эмоциональным (“Бойцовский клуб”).

– человек против общества (“Человек в высоком замке”, “Рассказ служанки”, “451 градус по Фаренгейту”).

– человек против механизма (“Терминатор”, “О дивный новый мир”).

– человек против судьбы (“Бойня номер пять, или Крестовый поход детей”).

– человек против сверхъестественного (“Сияние”).

– человек против Бога (“Страсти по Лейбовицу”).

Допустим, выбираем “человек против сверхъестественного”. Кто может напасть на главного героя? Например, дракон. Почему он может это сделать? Допустим, он очень-очень голодный. А почему он непременно хочет съесть нашего мужчину? Да просто от других рас и групп крови у него несварение! А почему он не поищет в другом месте?..

Кстати! Теперь вы попробовали еще один метод:

## **8. Задаем вопрос “почему”.**

Садитесь и на что угодно задаете вопрос “*почему*”.

На ответ опять задаете вопрос “почему”. И так до момента, когда не поймете – всё, глубже не заглянуть.

После проработки “почему”, можно перейти к:

**“Что может произойти?”**

и

**“Что может пойти не так?”**

---

<sup>2</sup> Этот пункт и некоторые другие только для определенных жанров.

Если есть уже идея, то толкайтесь от нее, если нет, то выберите любую реальную ситуацию (или новости). Вам не нужно отвечать, что действительно произошло, а просто попробовать развить идею.

Например: авария на ровном месте.

Почему? Водитель потерял сознание. Почему? У него проблемы с сердцем. Почему? Эти проблемы усилили последние события. Почему? Ему трудно вынести потерю ребенка. Почему? Это не первая его потеря в жизни. Почему? Однажды...

Что может произойти?

Он сойдет ребенка, находясь в бессознательном состоянии. Водитель попытается его спасти.

Что может пойти не так?

Мужчина полюбит сбитого ребенка, но его родители не будут позволять с ним видеться, так как он виновен в проблемах со здоровьем их сына.

и т.д.

Еще есть отличный вопрос: ***А что может произойти потом?***

Эту методику можно применять и к своим, и к чужим книгам, фильмам или сериалам. Мысль может привести к самым неожиданным идеям.

Например, примените вопрос “почему” к любимой книге.

Почему она мне нравится?

Ответ: В ней много юмора и романтики.

Почему мне нравится юмор именно этой книги?

Он не отдельными шутками, а целыми историями.

Почему цепляет именно такой юмор?

Он не похож на мемы и анекдоты.

Почему именно эта пара героев так зацепила?

Они не обладают сверхспособностями, хотя мир и магический (*уже можно записать, как идею, себе в копилку*).

.... и т.д.

Все упомянутые вопросы постарайтесь запомнить – они вполне могут помочь не только придумать идею книги, но и вылезти из болота в процессе написания.

## **9. Генератор слов**

Сгенерируйте несколько слов (найдите в гугле: генератор слов или рандомайзер слов) и объедините их историей.

Например: добрый, набирать, мясо, внезапный, площадь (я использовала рандомайзер [ree-generator.ru](http://ree-generator.ru)).

*На площади сжигали ведьму. Пахло мясом и дымом. Наверное, я надолго запомню этот день, особенно злость в глазах смотрящих. А еще больше – равнодушие лавочника напротив, в которой продавец набирал корзину груш, чтобы передать покупателю. Как можно думать о еде в такой момент? Раздался крик горячей женщины, а я разочаровался в своей собственной доброте. Ведь я тоже ничего не делал, только смотрел. Лавочник-то хотя бы работал.*

Это, кстати, отличная тренировка!

Скорее всего, у вас редко будет появляться интересный сюжет и идеи, но точно подкинет вам необычных сравнений или сюжетных моментов в писательскую копилочку.

## **10. Генератор сюжетов**

Составьте список из 5 (или более) элементов книги.

Например:

1. Жанр.
2. Герой.
3. Героиня.

4. Эмоция.

5. Место действия.

К каждому добавьте список от 5 пунктов.

Например:

Жанр:

Триллер.

Роман.

Комедия.

Фэнтези.

Романтическая фантастика.

Космоопера.

Детектив.

Ужасы.

Драма.

Герой:

Служащий.

Курьер.

Босс.

Монах.

Псих.

Адвокат.

Ученый.

Испытатель.

Каскадер.

Героиня:

Няня.

Врач.

Старуха.

Ребенок.

Продавец.

Инженер.

Спортсменка.

Феминистка.

Эмоция:

Ревность.

Ненависть.

Страх.

Мсть.

Страсть.

Дружба.

Жадность.

Радость.

Любопытство.

Гнев.

Место действия:

Тюрьма.

Больница.

Москва.

Клуб.

Учебное заведение.

Бар.

Кинотеатр.

Воспользуйтесь генератором чисел или попросите кого-то назвать для выбора 5 цифр – по одному с каждого элемента.

Не более чем за десять минут придумайте рассказ или его начало, в котором все пять элементов связаны между собой.

## Ошибка 6. Вдохновение не приручено

Вдохновение – это работа определенной части мозга.

Важно! За редактуру, анализ идеи и писательство – отвечают три разные зоны. А, значит, в идеале нужно создавать привычку на каждую из них отдельно.

Мне проще всего сравнивать это с завариванием чая. В начале мы решаем, какой хотим чай, а, может, кофе (придумывание идеи), выбираем то, из чего заварим (анализ и подготовка идеи), настаиваем, пьем (писательство), моем кружку (редактура).

**Процесс заварки**<sup>3</sup> или настаивание мы часто путаем с “я ни о чем не думаю” и “занимаюсь фигней”, хотя в этот момент наш мозг работает на одной из самых высоких мощностей. Вы даже можете сами понаблюдать за собой и заметить, что иногда после такого состояния чувствуете себя более усталым, чем до него.

Подобный эффект “заварки” нормален для всех людей и имеет свою высокую значимость. Ведь если чаю не дать завариться, то вы выпьете просто пустую воду с какой-то травой, застревающей в зубах.

“Заварка” – это когда вы начинаете крутить прозвучавшие диалоги или создавать новые. Представляете, кто и как может поступить. Как и кого нужно уговорить. Создаете альтернативные миры. Причем часто не осознавая, что делаете это.

Да, думаю, вы уже угадали, что правильная “заварка” – это и есть тот инструмент, который создает вдохновение. Он у нас, чтобы общество было справедливо. Ведь нужно знать, кто что хочет и почему, кто что сделал и почему, что мешает добиться желаемого, что произойдет в итоге, как это повлияет на общество. Поэтому мы автоматически анализируем все, что увидели, услышали и почувствовали.

Как у каждой культуры процесс заварки разный, так и у каждого писателя.

За разные этапы заварки отвечают те отделы мозга, которые не любят работать вместе. Нам может казаться иначе, но на самом деле мозг очень долго переключается между ними.

Для того, чтобы включить одно из направлений на полную мощность требуется 23 минуты после предыдущего действия<sup>4</sup>.

А значит, минимум на это время стоит разделять:

1. Анализ: сбор информации, ее оценка, выбор того, что запомнить (центральная исполнительная сеть мозга, отвечающая за познавательные функции).

2. “Внутренний критик”. То, что мы чаще всего и воспринимаем за умственный процесс (сеть выявления значимости).

3. Перезагрузка. Прокрастинация.

Если перевести на писательский язык:

1. Подготовка материала для истории;

2. Редактура и вычитки;

3. Подготовка вдохновения;

Для борцов с ленью хочу уточнить, чем отличается прокрастинация от подготовки к вдохновению:

Mind-wandering возникает чаще всего при каком-то пограничном состоянии (дремота, сонливость, плевание в потолок, медитация), физической нагрузке без общения (тренажерка,

---

<sup>3</sup> Это состояние мозга везде называется по-разному: альфа-состояние, состояние транса, дефолт-система мозга, mind-wandering

<sup>4</sup> По словам Профессорского Калифорнийского университета Г. Марка. Если хотите изучить подробнее, посмотрите на исследования о многозадачности в Лондонских университетах. А еще эксперимент, который провели Роберт Роджерс и Стивен Мэнселл. Исследование, проведенное Джошуа Рубинштейном, Джефффри Эвансом и Дэвидом Мейером. И статьи, которые написал ученый Стэнфордского университета Клиффорд Насс.

бег, ходьба, прогулка) или рутинной работе, не предполагающей умственного напряжения (мытье посуды, глажка, уборка). Именно в такие моменты организм понимает, что можно включить мозг работать на полную мощь в целях анализа накопленного опыта и впечатлений.

### **Как же приучить вдохновение?**

Первое – заваривать чай поэтапно, всему свое время, чтобы он настоялся, и вы начали с удовольствием его пить. Более того, иногда напиток сам будет требовать открыть рот, чтобы излиться.

Нет смысла заваривать чай в пустой кружке, в которой ничего нет, или заваривать какую-то ненужную гадость, также нет и смысла в альфа-состоянии, если ничего нужного в голову не загрузили. Поэтому вначале напитать себя подходящей информацией: фильмы, книги, сериалы, общение с друзьями по теме. Затем наступает время переварить эту информацию (mind-wandering) – заварка. После – писательство. И уже последним – редактирование. Поэтому в свободное время я стараюсь окружить себя источниками сведений или атмосферой из книги. Практически всегда хожу на прогулку, а если есть силы, то в фитнес-центр, или делаю небольшую уборку перед тем, как сесть писать. На редактуру и писательство выделяю разные дни. Или хотя бы делаю между ними часовой перерыв.

Второе – это якорение<sup>5</sup>. То есть связать вдохновение с определенным временем, местом и состоянием. Я, например, пишу каждый день с 12:00 и до 15:00 как минимум. Делаю это я за маленьким столиком, сидя на кровати. Этот столик использую только для написания книг. Поэтому мое вдохновение уже привыкло, что если я в 12 часов села за белый столик с желтой надписью @bes\_book – значит, время ему прийти ко мне. Более того, вдохновение вынужденно явиться, ведь знает, что я не отступлюсь.

### **Задания**

1. Определите, есть ли у вас какое-то из состояний, мешающее вам придумывать новые идеи или развивать существующие. Решите, как будете выходить из этого состояния.
2. Потренируйтесь в создании новых идей. Попробуйте разные способы.
3. Вспомните, после каких занятий обычно приходило к вам вдохновение?
4. Что оказывалось самым эффективным для периода mind-wandering?
5. Подумайте, есть ли у вас уже якоря на вдохновение. В какое время вам легче всего писать или вы чаще всего пишете? В какой обстановке? Месте? Какой из этих якорей хотите закрепить, а какой – добавить новый? Как будете контролировать привычку (с помощью календарей, трекеров, напоминаний)?

### **Ошибки в оформлении**

Эти ошибки полезно знать всем, не только писателям. От них стоит избавляться современному человеку и в постах, и в письмах, и в сообщениях, так как все они делают текст более сложным для восприятия, скучным и непонятным.

---

<sup>5</sup> Якоря – это то, на что наш мозг закрепляет какие-то чувства или любую особенность работы мозга. Например, если вы ощутили запах духов, товы можете почувствовать грусть, даже не помня почему. А всё дело в том, что эти духи были у бабушки, смерть которой вы тяжело перенесли. Или, услышав музыку, почувствовать подъем настроения. Опять же, вы можете уже даже не помнить почему. Или вообще не отметить тот факт, что именно она играла в какой-то ваш особенно счастливый день. Или даже просто быть похожей, например, по ритму.



## **Ошибка 7. Однородные члены**

Нет, я не о любовных романах 18+. Ибо там как раз два члена вместо одного действительно могут сделать повествование интереснее. В остальных же случаях – нет.

“Спустился вниз” = спустился.

“Поступил глупо и неразумно” = поступил глупо.

“Хороший, честный, порядочный и надежный” = надежный.

“Кивнул головой”... как будто можно кивнуть не головой, а чем-то другим.

## **Ошибка 8. Пояснять, хотя можно было сразу сказать правильно**

По возможности убирайте необходимость введения “То есть”, “Иными словами”. Сразу сообщайте правильно.

“Я не должна мандражировать, то есть расстраиваться из-за этого. Иными словами, я должна успокоиться” = Я должна успокоиться.

## **Ошибка 9. Лишние подчинения**

“Я думаю, что пора изменить” = Пора менять.

“Она боялась, что будут проблемы” = Она боялась проблем.

“Каждый раз, когда она туда приходила” = С каждым приходом.

А еще лучше “с каждым визитом”, если в книге есть наркоманы или церковь. У “прихода” много смыслов, это слово отлично подойдет вам для главы “Двусмысленность” об ошибках в юморе.

## Ошибка 10. Непонятная хронология

В идеале история должна идти от начала и до конца, без скачков, но бывает, нужно раскрывать прошлое постепенно, чтобы удивить читателя. Или какое-то событие из прошлого будет уместно вспомнить в определенной ситуации.

Тогда выделите его, например, другим шрифтом или каким-то пояснением “два года назад”. *Но не переборщите с курсивом! Он тяжело читается в электронке!*

А затем, однажды на страницах напомните, в каком порядке идет хронология.

## Ошибка 11. Пережим

### **Слишком много героев**

По словам Курпатова, человеческий мозг может хранить в активной памяти только 21 человека. И, да, персонажи книги – это включительно. Так как папа, мама, дети и любимые уже в сердце читателя, у нас остается не так уж много места. Поэтому пусть лучше героев станет меньше, но они будут ярче.

Очень грешу этой ошибкой до сих пор, так что вряд ли смогу помочь с ее решением. Ох уж эти мои захватнические планы на сердце читателя!

### **Слишком много событий**

Да, и этим я тоже грешу. В отзывах на мои книги нередко вижу слова о том, что действия происходят слишком быстро и их слишком много. А с учетом пресыщения героями...

### **Слишком много мыслей в одном предложении**

*Вся работа в морге для тишины и отсутствия общения с живыми.*

В такой ситуации очень спасает двоеточие. Оно намекает, что мысли будет две и чем они в предложении объединены.

*Работа в морге: помогает чаще находиться в тишине и меньше общаться с живыми.*

## Ошибка 12. Канцеляриты

Если вы хотите показать образ мышления героя или формальную обстановку и используете канцеляриты в его диалоговой речи – это ок. В остальном же лучше избегать усложнения текста.

*Состояние алкогольного опьянения = пьяный.*

*Надлежащим образом = по правилам.*

## Ошибка 13. Заумь

Мои преференции подсознательно фрустрируют при коммуникации излишне эрудированной лингвистической речью.

Тааак. Переводим.

преференции = предпочтения;

подсознательно = сама того, не осознавая;

фрустрировать = раздражать, раздражаться;

коммуникация = общение;

Перевожу: “Не бесите заумью!”. Каждое такое слово – это место, где может споткнуться читатель. У каждого человека разный уровень терпения, есть и те, кто после первой же кочки съедут с вашей книги, чтобы свернуть на дорогу того автора, который не пытается задавить своим умом и словарным запасом.

## Ошибка 14. Много местоимений

*Я* часто грешу *своей* такой ошибкой, в *моих* текстах нередко *я* излишне использую местоимения, хотя *мне* каждая вторая *моя* книга по писательству в *моей* библиотеке говорит так не делать.

Хотите в *меня* плюнуть уже из *своего* искривленного раздражением рта?

*Я* тоже хочу.

Вывод: убирайте местоимения везде, где это только можно сделать без потери смысла.



## Ошибка 15. Вводные

*Итак, следовательно, значит, напротив, наоборот, далее, наконец, впрочем, между прочим, в общем, в частности, кроме того, сверх того, прежде всего, стало быть, например, к примеру, главное, таким образом, кстати, кстати сказать, к слову сказать, разумеется, как водится, выходит, получается...*

Они, бывает, раздражают не меньше местоимений. Нет, отказываться от вводных нельзя, иногда они создают очень важные акценты, логические связки и имитируют разговорную речь. Но стоит этот момент отслеживать, так как легко увлечься. Да-да, вы уже могли заметить, что я грешу этой ошибкой тоже. *Впрочем*, если бы не грешила, то и не появилось бы здесь такой ошибки вовсе.

## Ошибка 16. Скобки

О, как я их люблю (*и как ненавидят читатели*)! Еще один камень, о который они спотыкаются. Давайте от скобок избавляться во всех местах, где это возможно.

## **Ошибка 17. Уточнения**

*То же, что и скобки, о которых я говорила в предыдущем пункте — разрывают поток предложения.*

## Ошибка 18. Усилители

“Максимально”, “крайне”, “абсолютно”, восклицательные знаки: ! (!!!) используйте крайне редко, чтобы их ценность в тексте была значимой.

Не используйте *абсолютно* везде усилители! Чем их больше – тем меньше их значимость! При *крайней* приверженности усилителям, акценты не только потеряют свою эмоциональность, так еще и начнут раздражать!!!

С частым употреблением уменьшительно-ласкательных – тот же эффект.

## Ошибка 19. Уменьшительно-ласкательные

Держите свои ручки подальше от приятненьких дополнюшечек в виде маленьких и нежненьких суффиксиков, ладненько? Вытрите щечки от слезок, иногда в диалогах, чтобы передать особенность речи или для акцента на нежности и мелкости – можно.

Ознакомиться с этой ошибкой можно в моей книге “Мести время, любви час”, ибо во время редактуры я еще игнорировала эту ошибку.

## **Ошибка 20. Отглагольные**

Если возможно, замените отглагольные на глаголы. Так текст станет понятнее, живее и читабельнее. Поменьше “делания”, побольше “делать”.

Вместо: приготовление блинов – приготовить блины;

Вместо: осуществление плана – выполнить план;

Вместо: развитие магии – тренировать магические силы.

Самое ужасное, когда отглагольные обрастают падежами и другими сорняками, превращаясь в то, что можно прочесть в некоторых законах. Например: “учитывать мероприятия плана при формировании и осуществлении муниципальных планов реализации государственной семейной политики”.

Заменяйте или просто почаще используйте глаголы действия.

## **Ошибка 21. Страдательный залог**

Заменяйте пассивный залог на активный.

“Ее ударили” лучше заменить на “Он ее ударил”, второй вариант сильнее, эмоциональнее и понятнее.

## Ошибка 22. Абстрактные понятия

Абстрактные понятия из разряда: политика, экономика и силы лучше не использовать как подлежащее.

По возможности ищите конкретное и реальное выражение, например: животное, человек, группа людей.

Главный вопрос, который помогает в уменьшении этой ошибки:

– Кто совершает действие?

Например, “Политика этой страны ужасна” лучше заменить на: “Закон о равенстве между женщинами и мужчинами не принят”, “Полиция не поймала маньяка Душителя из-за сложной бюрократической системы государства”.

А вместо: “Плохая экономика” лучше: “Никто из моих одноклассников не смог найти работу, тогда как цены растут”.

Исправление этого момента еще и поможет с решением ошибки, в которой автор указывает, что читателю думать. Пусть он сам поймет факт – политика той страны ужасна, а экономика – плоха.



## Ошибка 23. Общие понятия

Общие понятия, как и все абстракции, лучше конкретизировать.

*Дурацкая* книга Марины Бастриковой.

Дурацкая = книга, которую закрыла на второй странице/выкинула из окна/сожгла под ритуальные песнопения и пляски.

Подруга рассказала *забавный* случай.

Когда подруга мне рассказала тот случай, я из-за смеха пролила чай мимо кружки.

*Экономика* страны *ухудшилась* (здесь сразу и абстрактное, и общее понятие есть).

Теперь я за 100 рублей покупаю одну булку хлеба, а раньше могла еще и мороженого купить на всю семью.

И вообще, если одно слово можно заменить на другое более конкретное – заменяйте.

Если три описания объединить в одно – аналогично.

Вместо “магазин” – “Пятерочка” или “Магнит”.

Вместо “оружие” – “дробовик” или “винтовка”.

Так звучит сильнее. И картинку легче представить.

Так звучит легче и понятнее.

## **Ошибка 24. Сомнение и неточности**

“Около”, “примерно”, “наверно”, “думаю”. Обычно из контекста понятно, что мысли героя не являются абсолютным фактом, постоянно пояснять это не нужно. Мы ведь когда думаем, редко используем в мыслях подобные категории.

Зато их можно сколько угодно добавлять в диалоги персонажа, который не уверен в себе.

## **Ошибка 25. Выбранные слова не соответствует месту и времени**

Советские штампы в диалогах и мыслях современной молодежи будут смотреться нелепо. Все эти: товарищи, нешуточные страсти, великий и могучий русский язык, не ровен час и так далее.

А у фэнтези мира, не отличающегося развитием техники, будет странно, если герой *“автоматически* повернется на голос”. Ибо ничего связанного с автоматизацией в этом мире нет, значит, и слова такого не существует.

Еще одна из причин, почему авторам легче брать за попаданца из нашего мира – не нужно отслеживать эту ошибку.

## **Ошибка 26. Дефисные**

Кое- , -либо, -то, -нибудь и другие как-либо или кое-как использованные могут как-нибудь создать излишнюю напряженность кому-то из читателей и усложнить понимание текста.

## Ошибка 27. Мало газа

Описания – это тормоз. Диалоги и действия – это газ.

Не надо изображать Толстого (ударение ставить на своё усмотрение) и описывать дуб на несколько страниц. Мне, как читателю, пофигу большинство вещей вокруг, если они никак не раскрывают героя или сюжет. А как выглядит хоть дуб, хоть одежда фэнтези мира представить довольно легко в наш век кино, игр и интернета.

Так что вместо прилагательных пусть лучше будет действие. И не важно, пишите вы книгу, письмо начальнику или просите у мужа шубу. Действие будет понятнее и яснее.

Вместо “У нас маленькие зарплаты” лучше “Прошу повысить мне зарплату на 10 %, чтобы она соответствовала рыночному уровню”.

Вместо “Что-то сегодня холодно” лучше “Дорогой, купи мне, пожалуйста, вот эту шубу”.

## Ошибка 28. Клише

Избегайте клише, они стопорят.

Бойтесь, что подберете метафору тоже стопорящую?

Лучше я споткнусь на “быстрый, как мой бывший”, чем на “быстрый, как ветер”. Еще лучше: просто удалите и оставьте “быстрый”. Почему? А это уже будет ошибка сравнений и метафор, о которой мы еще поговорим.

## Ошибка 29. Использовать только 1-2 органа чувств

Ранее ученые утверждали, что все мы делимся на аудиалов, кинестетиков и визуалов. Потом оказалось, что доказательная база у этого исследования так себе, но и опровергнуть его еще не удалось.

В любом случае, осознанно или нет, какие-то органы чувств мы развиваем сильнее, какие-то меньше, но пользуемся (если нет физических проблем) ими всеми.

И для полной картинке не забывайте ни об одном из них.

Ведь писателям свойственно обращаться к любимым органам чувств – будь то язык ощущений или то, что видят глаза, или воспринимается ушами.

Вкус и обоняние тем самым забывается.

Это совершенно нормально, мы все разные, кому-то проще воспринимать информацию на слух, кому-то легче запоминается глазами, а кому-то важнее пощупать. Но учитывайте, разные и читатели. И чтобы прочувствовать могли все, используйте разные органы чувств.

Запахи, картинка, вкус, текстура, звучание...

Не обязательно напрямую, вот примеры звучащих, зрительных или осязаемых слов:

Слова, затрагивающее звучание:

*Голос, не говори, послушайте, я услышала, обсуждать, ругаться, чавкать, шуметь, усиливать, идея звучит заманчиво, молчаливый, я рада была услышать, неслышанный, тишина, эхо, ритм, громкий, благозвучный...*

Слова, затрагивающие зрение:

*Смотреть, подсвечивать, заметить, описывать, наблюдать, казаться, увидеть, зелень, разноцветный, маленький, широкий, картина, видишь, на первый взгляд, как видите...*

Слова, затрагивающие ощущения:

*Схватывать, чувствовать, мягкий, весомый, спокойный, теплый, ощущать, касаться, гибкий график, переживание, чувство, тяжесть, нагрузка, прочный, хороший нюх, ароматный...*

То есть, если хотите добавить звуков в книгу, можно и просто заменить “увеличить” на “усилить”. Но прям сильно пока не заморачивайтесь, вы в будущем соберете читателей, которые воспринимают информацию примерно так же, как вы (например, скорее визуально).

А добавлять чуть больше органов чувств можно будет уже потом: в целях расширения аудитории.

## **Ошибка 30. Нет разбивки однотипного**

Огромный поток описаний требует разбивкой диалогами, а страницы диалогов – описаниями. Но не только. В большом количестве может надоесть или разонравиться все что угодно.

Если воспоминания внешние (рассказываются кем-то), то разбивайте внутренними ощущениями. Если внутренние (монолог), то разведите внешними событиями.

Если подряд несколько длинных предложений, добавьте короткое (и наоборот).

Пусть текст выглядит красивым, ритмичным и не утомляет читателя.



## **Ошибка 31. Повтор слов с единым значением**

Имеется ввиду, что если убрать одно из этих слов, смысл не изменится, так как они в данном контексте – синонимы.

например: “Глупая курица”. Если просто сказать “Курица”, будет понятно, что имеется ввиду глупая. Или “Глупая” также опишет тугодумность.

## **Ошибка 32. Думать, что уровень знаний и опыта у читателя тот же**

Использовать термины, редкие слова и что-то утверждать, не ведя к этому сюжет. Мне очень нравится, как об этом говорится в книге Криса Андерсона: “Тед-выступления. Слова меняют мир”. Ниже небольшая выдержка оттуда по теме “проклятие знания”:

*“Мы настолько привыкаем к какой-то теме, что кажется остальные ее видят так же. Трудно вспомнить каково это – НЕ знать. А чтобы доносить мысль – придется.*

*Объяснение сложных знаний строить по схеме:*

- 1. Связать с текущим состоянием;*
- 2. Разжечь любопытство;*
- 3. Привести концепции одну за другой;*
- 4. Использовать понятные метафоры;*
- 5. Привести примеры;*

*Усиливайте молчанием.*

*Описывайте доступным языком (без интеллектуального языка и технических терминов)”.*

### **Ошибка 33. Ставить себя выше читателя**

Продолжу идеей из той же книги:

*“Смотрите, чего мы достигли”* меняйте на *“Смотрите, как это интересно”*.

Не пытайтесь показать, как вы умны, сосредоточьтесь на том, чтобы текст был интересным и легким. Так вы сразу автоматически избавитесь от множества ошибок из этой главы.

## **Ошибка 34. Прилагательные и наречия**

Уставшая, утомившаяся я за небольшим золотистым компьютером пишу об этом, так как хочу, чтобы авторы убрали все эти витиеватые, сложные и красивые слова, отвлекающие от основного, наиважнейшего и ценного смысла.

То бишь...

Если можно наречие или прилагательное заменить на глагол – меняйте.

## **Ошибка 35. Восклицательные знаки!**

Пусть сюжет и ситуация покажут читателю всю эмоциональность происходящего, а не восклицательные знаки! Чтобы они не потеряли своей значимости, употребляйте их как можно меньше!

Как и ... троеточие в качестве паузы... может приесться... ведь паузы и многозначительность тоже, бывает, обесцениваются.

Да вообще, обратите внимание на любимые фильмы. В какой момент вы понимали, что герою реально плохо, глубоко чувствуя его переживания? Когда верили? Были бы эти фильмы лучше, если записали бы фоном, как режиссер рыдает над ними? Было бы лучше в “Спешите любить”, если бы герой ревел в три ручья? Или “Мальчик в полосатой пижаме”? Мне кажется, мы все прочувствовали, еще даже не видя реакции на события, ведь они и так были сильными.

## **Выводы**

- Конкретное лучше абстрактного,
- Лучше привычное, чем экзотическое,
- Короткое лучше длинного,
- Лучше активно, чем пассивно,
- Лучше без того, обо что можно “споткнуться”,
- Лучше скупое, чем цветистое,
- Лучше действия, чем наречия, прилагательные, отглагольные и так далее,
- Ясность и легкость превыше всего.

## Задания

1. Возьмите любой ваш текст на одну страницу. Если его нет – напишите о чем угодно из вашей жизни. Одну копию возьмите на редакцию, а другую – сохраните в отдельный файл.
2. Прочитайте его ровно столько раз, сколько в этой главе ошибок. То есть 35 раз. И каждый – ищите одну из этих тридцати пяти ошибок (только ее!). Постарайтесь исправить.
3. После всех изменений прочитайте новый вариант и оцените, стало ли яснее и проще. По возможности попросите кого-то из друзей прочитать оба варианта и спросите, какой текст было легче читать, проще понять?

## **Ошибки в героях**

### **Ошибка 36. Герой непонятен и не близок читателю**

В идеале, читатель видит в герое или легко может представить на его месте себя. А если такой возможности нет, то рядом с ним должен находиться кто-то, на месте кого представить себя легче. Например, Холмс без Ватсона не зацепил бы читателей. Так как Джон – близок и понятен, в отличие от Шерлока.



## **Ошибка 37. Топить в обстоятельствах**

Здесь так же, как и с ружьем Чехова, идея которого в том, что если на сцене лежит ружье, то оно должно выстрелить.

Когда я читаю о каком-то персонаже, его имени и истории, то забываю о главных героях и теряю линию основного сюжета. Отвлекаюсь на него, устаю. А если еще и эта поданная мне информация не пригодится, испытываю сильное разочарование. Зачем, автор? Мне же это знание так и не пригодилось.

## **Ошибка 38. Непонятно, где герои и что они делают?**

Следите за тем, чтобы, *несмотря на все ваши усилия, не совершать других ошибок, которые вы прочитали в этом сборнике*, подлежащее и сказуемое стояли рядом, а не разрывались набором уточнений, вводных и обстоятельств.

А за описаниями причин и воспоминаний на несколько абзацев, читатель не забыл кто, где находится и что делает.

## Ошибка 39. Злодейный злодей

Все злодеи были детьми. Милыми карапузами. А еще у них – мамы, которые их любили. Они не появились сразу ужасом во плоти. У них есть своя история, мотивация, желания и мечты. И никто не считает себя злодеем.

Однажды я прочитала книгу психолога, который исследовал маньяков. И знаете, какой мотив у всех них? Любовь, справедливость, очищение. Прекрасные побуждения, но вот действия...

С того момента я и поняла, что в людях буду оценивать в первую очередь их поступки, а не истоки поступок. Раз уж маньяк, зверски убивший двенадцать человек, делал это во имя справедливости... да еще и какие красивые речи загонял про то, как он прав!

Это же я перенесла на выбор своего мужчины, подруги, окружения, главных героев и... злодеев.

Главные герои могут, как Скарлетт О'Хара, быть эгоистами, но в итоге совершат много хорошего.

А злодей – с чувством справедливости и даже любви, но в итоге сделает много зла.

Возможно, знания из книги про маньяков помогут и вам.

А если нет, все равно помните, что когда-то ваш злодей был милым карапузом, и образ антагониста станет полнее, если он будет воплощать в себе что-то доброе.

Да, может захотеться пойти по простому пути и сделать злодея просто безумцем. Такое бывает в жизни, но редко смотрится интересно в художественной литературе. Даже безумцы, как Джокер или Пила должны обладать своим собственным кодексом.

## Ошибка 40. Белый и пушистый герой

Как злодеи видят в себе что-то положительное (глава: Антагонисты), так и Герои не белые и пушистые. А если белые и пушистые, то читатель на десятой странице блюет радугой. Добавьте им хоть что-то плохое или даже черненькое. История – это не пианино. История – это черно-белая фотография. И там не так уж много чисто черного и чисто белого.

Единственная слабость, которую я себе разрешаю – это создавать в романе почти идеальных главных героев (с высоким эмоциональным интеллектом и финансовой стабильностью). Просто потому что иначе я не поверю, что эти двое смогут жить долго и счастливо. Особенно после того, как у них появятся дети. А мне хочется подарить читательницам веру, что они достойны счастья и что свою любовь может найти любая из них, какой бы гадкий характер у нее не был. И пусть девушка – плакса или саркастичная стерва, недотрога или хамка, не умеет готовить и теряется в трех домах – все равно ее могут любить. Просто пока она в это не поверит, этого может и не случится.

И то, все равно в каждом герое есть своя дебилинка. Вот у вас же есть любимый человек, неужели в нем ее нет?

## **Ошибка 41. Персонаж не раскрывается через действия и диалоги**

Вы просто ставите читателя перед фактом: смотрите, он хороший и добрый. Лучше пока вообще не употребляйте определения про характер персонажа. В принципе. От привычки оценивать героя нужно немедленно избавляться. В идеале дайте читателю самому решить, какой герой.

Что же делать?

- “Персонаж должен показать себя” (цитата из книги: “Спасите котика”);
- Вынесите его несовершенства на поверхность, он не должен быть идеальным;
- Показывайте персонажа через диалог. Во время написания диалога спрашивайте себя: “Что это говорит о персонажах? Соответствует ли это их образам?”.
- Говорите, что ваш герой хороший и добрый через другого персонажа книги.
- Проще всего добавить информацию в период отдыха читателя, например, в шуточные беседы и посиделки, так как обычно в них есть возможность отвлечься от текущей ситуации и повытворять что-то для раскрытия характеров героев.

## **Ошибка 42. Уделить все свое внимание сюжету**

Читатели лучше запоминают ярких персонажей, чем яркий сюжет.

Герой – вот на чем держится история.

Какой бы крутой история не была без героя, сколько бы меда в бочку вы не добавили, если кинуть туда говно, то этот мед сильно упадет в своей гастрономической привлекательности.

Читатель готов простить многое, но не скучного персонажа.

Герой – это машина, сюжет – это окружающая среда. Персонажи двигают историю, но насколько ровным будет асфальт – зависит от сюжета.

## Ошибка 43. У персонажа нет четкой цели

У персонажа должна быть цель. Это усиливает все события.

Цели бывают, как открытые (осознаваемые героем), так и скрытые.

Например:

– В “Мести время, любви час” открытая цель – отомстить бывшему. Скрытая – найти свою любовь, принять себя.

– В “Киберспортсмен и недотрога” открытая – найти жилье и работу. Скрытая – обрести уверенность в себе.

– В “С Кошечем жить – злодейкой быть” открытая – выбраться из тюрьмы. Скрытая – найти любовь и друзей.

– В “Стриптиз – не повод для знакомства” открытая – найти мужа. Скрытая – обновление.

– В “Дочери Сварога” открытая – спасти сестру. Скрытая – начать уже жить своей жизнью.

– В “Двое из ларца прячут мертвеца” у Рики открытая – не быть пойманной стражей. Скрытая – быть пойманной стражей.

– В “Академии Идиотов” открытая – выжить. Скрытая – жить счастливо.

Если цель скрытая, постарайтесь, чтобы читатель о ней догадывался. Это нужно для большего напряжения и волнения за персонажа. Или, как вариант – неожиданно раскрыть в конце, что все это время герой шел не в ту сторону, а ему нужно совсем другое. Но, если читатель ранее не догадывался об этом, то тут легко разочаровать.

### Примеры:

#### Какие могут быть открытые цели:

- спастись, выжить;
- найти дом;
- завоевать свою любимую(ого);
- новая работа;
- изменить свой статус;
- выбраться из западни;
- финансы, приз, важный предмет;
- завершить (переезд, развод);
- наладить отношения;
- отомстить.

#### Какие могут быть скрытые цели:

- понять, что такого есть особенного в себе самом;
- принять себя;
- стать добрее;
- пережить кризис среднего возраста;
- новый старт, обновление;
- понять, что дети – это не обуза;
- смирение с чем-то;

После установления цели желательно персонажу выдать черту характера, которая будет мешать ее исполнить.

Примеры из моих книг:

– Мстительность Ольги из “Мести время, любви час” мешает ей наладить отношения.

– Скрытность Игоря затягивает конфликт с Олей и приводит к противодействию персонала в раскрытии махинации.

– Фобия Насти из “Киберспортсмен и недотрога” не позволяет ей приближать к себе людей и создает сложности как в поиске работы, так и в обретении уверенности в себе.



## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.