

С. В. Писарева, Т. В. Токарева

**История экономических
учений. Ответы
на экзаменационные...**



С. В. Писарева

Т. В. Токарева

История экономических учений. Ответы на экзаменационные вопросы

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6190812

Татьяна Викторовна Токарева, Светлана Викторовна Писарева.

История экономических учений. Ответы на экзаменационные билеты:

Научная книга; Москва; 2009

Аннотация

Настоящее издание содержит перечень вопросов по дисциплине «История экономических учений», подготовленных в соответствии с государственным стандартом, которые помогут вам быстро и эффективно подготовиться к контрольным и проверочным работам, а также к экзаменам. Задача данной книги – оказать помощь студентам системы образовательных учреждений в овладении знаниями по вопросам истории экономических учений.

Содержание

1. Предмет истории экономических учений	5
2. Развитие экономической мысли	8
3. Экономическая мысль Древнего Востока	11
4. Экономическая мысль Древней Греции и Древнего Рима	14
5. Экономическая мысль Древней Индии	17
6. Экономические взгляды Платона	20
7. Экономические взгляды Аристотеля	23
8. Экономическая мысль Средневековья	26
9. Экономика в религиозном мировосприятии	29
10. Первые эмпирические обобщения	32
Конец ознакомительного фрагмента.	35

**Татьяна Викторовна
Токарева, Светлана
Викторовна Писарева
История экономических
учений. Ответы на
экзаменационные билеты**

Все права защищены. Никакая часть электронной версии этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного использования без письменного разрешения владельца авторских прав.

*** * ***

1. Предмет истории экономических учений

Основой экономической политики государств, способствующей поиску путей преодоления противоречий хозяйственной жизни, послужило образование древних экономических школ.

Современные экономические направления аккумулируют все лучшее из многовекового развития. В экономической науке существуют различные школы и направления, в фундаменте типологии которых лежат различия в методах анализа. В концептуальном подходе к анализу и разработке экономических проблем лежит понимание предмета и задач исследования социально-экономической жизни.

Некоторые школы объединялись в зависимости от своих взглядов, их названия образовывались по местонахождению. У них были общие интересы, поэтому была возможность объединения и решения нескольких интересующих вопросов.

Классическая форма экономических учений как особая область знаний появилась в период разложения феодализма и зарождения капитализма. Англичанин *Уильям Петти (1623–1687)*, Колумб экономической деятельности, и в своих трудах затрагивал проблемы статистики. Француз

Франсуа Кенэ (1694–1774) был выдающимся экономистом и создал несколько макроэкономических концепций. Основной труд шотландца **Адама Смита (1723–1790)**, «Исследование о природе и причинах богатства народов», являлся классикой политической экономии. Смысл работы А. Смита заключался в том, что люди делают все для общества. Наиболее древние мыслители (**Ксенофонт, Платон и Аристотель**) оставили свой след в истории экономического учений. Однако **Аристотель** никогда не был согласен с размышлениями **Платона** об идеализме. Развивая мысль о материализме и идеализме, он все-таки решил для себя стремиться к материализму. **Ксенофонт** не акцентировал внимания на меновой стоимости, потому что считал развитие натурального хозяйства фактором экономической стабильности. Социально-экономические взгляды Платона наиболее широко отразились в проектировании идеального государства. Аристотель исследовал экономические факторы и пытался выразить сущность развития общества. Его экономические исследования нашли своих сторонников в экономической мысли Средневековья.

Возможность достижения новых экономически целесообразных концепций определяется тем, что одной теории недостаточно, и поэтому экономике требовалась практика. Меркантилисты внесли свой особый вклад в экономику тем, что размышляли о торговле и определяли, какими способами добиться ее процветания. В то время особое внимание уде-

лялось географическим открытиям, а также подъему торговых отношений, где купцы имели свой капитал и вкладывали его в развитие торговли, увеличивая при этом свои доходы. Меркантилисты главным способом обогащения государства считали добычу металлов, золота и серебра. Физиократы, стремившиеся отбить натиск торгового капитала, утверждали, что богатство увеличивает лишь сельское хозяйство.

Наибольший вклад в развитие экономики и экономической теории внес *Джон Мейнард Кейнс (1883–1946)*, который являлся представителем нескольких престижных школ экономических теорий, он немало сделал для развития экономики. Дж. Кейнс написал «Общую теорию занятости, процента и денег».

2. Развитие экономической мысли

Термин «экономика» был предложен **Ксенофонтом** – древнегреческим мыслителем. Экономическая мысль играет огромную роль в области хозяйственных переворотов. Древнегреческий мыслитель **Аристотель (384–322 гг. до н. э.)** являлся основоположником экономической мысли. Он размышлял об экономических тенденциях и анализировал этапы развития общественных отношений Древней Греции. В трактатах древнегреческого философа **Платона (427–347 гг. до н. э.)** уделялось внимание социально-экономическим отношениям, впоследствии повлиявшим на формирование экономических идей. «Государство» – самая известная его работа. В развитии идеального государства его размышления нашли яркое воплощение. Аристотель не стремился к пониманию платоновского идеализма и пошел своим путем в развитии материального.

Торговые отношения не заканчивались на границах между большими экономически развитыми городами и сельскими окраинами. Начали появляться и стремительно развиваться экономические отношения с другими, еще не до конца изведенными государствами, что привело к сбыту на рынке товаров. Большая конкуренция между торговыми областями приводит к переходу от ремесла к мануфактуре.

Огромное влияние оказали капиталисты, в руках которых

находился принцип развития колониальной системы. Так появилось новое направление – классическая форма, определяющая возвышение капиталистических отношений. В самом начале развития экономики возник немаловажный вопрос о долгосрочном равновесии. В современной экономике, рассматривая классическую форму ведения хозяйственной политики, можно увидеть стремительный подъем экономики и отдать должное предшественникам в области экономической теории: *Адаму Смиту, Жану Батисту Сею, Джону Стюарту Миллю*, которые участвовали в зарождении классической экономической мысли.

Экономисты-теоретики концентрировали свое внимание на классическом подходе, считая его самым результативным в области развития экономических отношений и ведения хозяйственной политики. Но впоследствии *Д. М. Кейнс* в своей работе «Общая теория» попытался опровергнуть ранних экономистов. Промышленность стремилась к накоплению капитала, быстро развивающимся экономическим отношениям. Они придерживались той точки зрения, что деловые циклы влияют на экономику некоторыми сдвигами. Государство решило внести свои предложения в развитие международных отношений и укрепление межгосударственных связей, что положительно повлияло на экономику в целом.

Их положения совпадали с мнением французского экономиста *Ж. Б. Сея*, утверждавшего, что большого отличия между экономикой, в которой обмен совершался при помо-

щи денег, и бартерной экономикой не существует. Для достойного развития в сфере экономики Дж. Кейнс предложил улучшить действие правительства в урегулировании всех вопросов. Одним из важнейших факторов стремительного развития экономики было отрицание капитализма, потому что кейнсианцы считали, что именно это тормозит эффективный рост экономики. **Милтон Фридмен** отвергал утверждения кейнсианцев, объясняя этот факт тем, что на его взгляд деньги играют гораздо более важную роль в определении уровня экономической активности и цен.

3. Экономическая мысль Древнего Востока

В Китае, стране древних учений экономики, философии, истории, существовало государство – Шан-Инь (XVII–XII вв. до н. э.), где возник рабовладельческий строй. Захваченных пленных (рабов) использовали в скотоводстве и земледелии. Племя чжоу, имело с давних времен свою династию, сумело покорить значительное государство Шань-Инь. Религиозно-мифологическое мировоззрение было центральным. Мифологическая система размышлений, являющаяся центральной на тот период времени, существовала до I тысячелетия до н. э. Восточные мыслители, жившие в V–III вв. до н. э., пытались объяснить народу как строить свой уклад жизни. Поиск путей для развития экономики стоит на первом месте в улучшении жизни своего государства.

Единые государства начинали делиться на множество мелких, где продвигали свою политику, в это время начинаются разлад и политические неурядицы. Китайская экономическая наука развивалась, отталкиваясь от древних предшественников, которые заложили ее фундамент. И этот период совпадает с расцветом экономической науки в Индии и Древней Греции. Социальные отношения не решили проблему, существовавшую в тот период на Востоке, обоснова-

ние ярко выраженных границ сфер, в которых принимали активное участие господствующие классы.

Мо-цзы, живший после **Конфуция**, примерно в 480–400 гг. до н. э., хотел дать господствующему классу возможность полностью участвовать в политической жизни. У китайских мыслителей одно из главных мест в обществе, и в социально-экономических и политических воззрениях занимала проблема сплоченного управления государством господствующими классами. Ростовщики и купцы заняли значительное место в торговых отношениях, что сильно ущемило потребности родовой знати, господство, которой переставало играть важнейшую роль.

Конфуций установил две цели с различными взглядами:

- 1) родовую знать, которая перестает занимать центральные позиции в сфере экономической жизни, необходимо вновь восстановить и сделать аристократической;
- 2) привилегированное положение родовой знати необходимо обосновать идеологически. Мо-цзы не поддерживал того, что высшие чины могли отодвинуть на задний план родственников и пригласить на их место кого-то с внешней стороны, что, по его рассуждениям, влекло за собой ослабление аристократического уклада. А также он был противником того, чтобы власть передавалась по наследству. Его рассуждения походили на взгляды **Платона**, **Эпикура**, **Лукреция** о государстве. Как и его предшественники, он счи-

тал, что для развития экономически устойчивого, развитого государства необходимо провести четкие границы между бедными и богатыми. Эта позиция очень близка к платоновским рассуждениям об идеальном государстве. Европа в полной мере узнала жизненные позиции Китая после путешествия туда *Марко Поло*. Постепенно миссионеры вторгались в жизнь населения и попытались их обратить в истинных последователей христианства. До конца не разобравшись в социально-экономической жизни китайцев, не познав историю их многомиллионной страны, миссионеры подвели страну к тому, что некоторые жизненные позиции не нашли своего места и не претворились в жизнь.

4. Экономическая мысль Древней Греции и Древнего Рима

«**Экономика**» – слово древнегреческого происхождения, дословно означает «домоводство». Первым этот термин назвал в своих размышлениях ***Ксенофонт*** – древнегреческий мыслитель. Ксенофонт много внимания в своих размышлениях уделял управлению домашним хозяйством и земледелию. Долгое время экономика занималась ведением домашнего хозяйства. Ведение хозяйства дает возможность рационально использовать полученные в результате земледелия продукты. Древнегреческий мыслитель ***Аристотель (384–322 гг. до н. э.)*** был одним из самых известных деятелей экономической науки. Он пытался вывести закономерность, дающую возможность экономически целесообразно управлять политикой Древней Греции. Осуждая платоновский идеализм, колеблясь между идеями идеализма и материализма, он стремился к материализму. Его политические убеждения высказаны в трактате «Политика» и других произведениях. Аристотель выступал против олигархии, но придерживался рабовладельческой демократии. Он был убежден в том, что общество должно быть разделено на бедных и богатых, являясь при этом сторонником аристократической власти. Он утверждал, что иностранцы (варвары) должны становиться

рабами, а свобода должна быть лишь для эллинов. Население Греции он разделил на группы (классы): земледельческий класс, класс ремесленников, торговый класс, наемных рабочих, военных.

Гражданское общество не включало в себя рабов как социальный класс. Рабы составляли отдельную группу. Обосновывая свои утверждения, Аристотель добавлял, что рабы должны заниматься лишь физическим трудом. О рабстве он высказывался как о должном разделении труда и считал, что раб является вещью своего хозяина. Пытаясь вникнуть в смысл экономических тенденций, Аристотель нашел множество подходов к развитию экономических мыслей. Он утверждал, что именно натуральное хозяйство выведет экономику из тупика, а осуществлять хозяйственную деятельность должны лишь рабы. За естественную экономику принималась теория стабилизации хозяйства. В то же время Аристотель осуждал ростовщичество, а применение довольно сурового отношения к рабам считал укреплением и поддержанием стабильности хозяйства, что способствовало удержанию умеренного уровня богатства.

В Древнем Риме вопросы экономического хозяйствования рассматривались как обширная область совокупности рационального использования производства в целях укрепления экономического положения государства. Представителем этого направления экономической мысли был *Марк Катон (234–149 гг. до н. э.)*. Он рассматривал выбор опти-

мального местонахождения хозяйственных условий как зону, акклиматизированную к различным видам ведения натурального хозяйства.

Первым в истории античной мысли *Ю. Колумелла (I в. до н. э.)* обосновал программу по ведению и развитию владельческого хозяйства. Он основал зачатки «теории человеческих отношений», где рассуждал о правильном подходе к использованию подневольных. В дальнейшем это не осталось без внимания и даже получило стремительное развитие.

5. Экономическая мысль Древней Индии

История экономической мысли Древней Индии содержится в древнейших памятниках – ведах, несущих, в свою очередь, в себе экономический смысл. Веда представляет собой собрание молитв, гимнов, заклинаний. Первое их появление относят к началу I тысячелетия до н. э., что повлияло на формирование рабовладельческого уклада жизни и упадок первобытно-общинного строя. Экономические идеи содержат произведения древнеиндийского эпоса – «Махабхарата» и «Рамаяна» (первое творение повествует о войнах племени, второе – о подвигах Рамы).

Литературно-религиозные произведения оказали большое влияние на возникновение и восприятие экономической мысли. «Законы Ману» сыграли значительную роль в развитии социально-экономических условий, становлении и укреплении порядка жизненного цикла Индийского государства III тысячелетия до н. э. В этих памятниках культуры заложен глубокий смысл о подневольной жизни рабов (дасов). В «Законах Ману» говорится о наследственных кастах. Экономическая политика брахманов нашла свое отражение в «Законах Ману», где описывалось экономическое состояние государства, регулирование доходов. Важнейший ис-

торико-экономический памятник Древней Индии – трактат «Артхашастра», его трактовал *Каутилья* – советник царя. «Артхашастра» повествует о развитии экономических отношений, содержит глубокую мысль и мудрость развития политических взглядов Древней Индии того времени. Трактат писался как наставление для царя, но по своему глубокому смыслу превзошел экономические теории того периода. В этом наставлении говорится о сферах занятости граждан государства, политике и экономическом состоянии страны. «Артхашастра» как одно из важнейших произведений Древнего Востока затрагивает проблему экономической мысли, хозяйственную жизнь, использование подневольных в натуральном хозяйстве. «Артхашастра» выражает более осмысленное понимание трактовки индийских политико-экономических постановлений. Одним из рассматриваемых аспектов трактата являются стремительное развитие ремесла и торговли, а также размышления о разделении труда и обмене, что имело большое значение в развитии экономических условий. В этом произведении рассматривается роль оросительных систем, способствующих процветанию натурального хозяйства. Ущерб, наносимый этой системе, карался законом. Строительству посвящена широко раскрытая тема о смысле проведения строительных работ. Управление и рост народного хозяйства способствовали улучшению экономических условий государства и имели немаловажное значение в общественной жизни. В Учении «Артхашастра» Древ-

него Востока толковалось об активном вмешательстве экономической мысли государства в экономическую сферу деятельности отдельных мелких предпринимателей, а также в сферу общественных отношений. В трактате «Артхашастра» особое внимание уделяется царской власти. Отдельная часть произведения отводится рассмотрению проблемы социального неравенства, приводится подтверждение созданию рабовладельческого строя и каст. Рекомендуются ограничения развития.

Трактат «Артхашастра» является одним из величайших историко-экономических трудов.

6. Экономические взгляды Платона

Творчество Платона до сих пор занимает главенствующее место в исследованиях различных сфер жизни, таких как экономика, философия, история, арифметика, социология, политология, психология и многие другие науки. Его труды являются составляющей для историков, отражением эпохи, которой он их посвятил.

Платон (427–347 гг. до н. э.) – представитель политической, экономической и философской мысли человечества. Значительное место в таких его произведениях, как «Политика» и «Государство» занимают экономические идеи. В создании концепции об идеальном государстве он широко рассматривал аспекты социально-экономических отношений. Платон пытался выразить свои взгляды о делении общества на богатых и бедных, утверждал что это неизбежно. Его концепция о разделении труда нашла свое развитие в природной идее о том, что с самого зарождения человеческого рода люди не были равны. Вместе с грядущими изменениями в экономической, политической, социальной сферах Платон ставил перед собой задачу по воспитанию общества.

Эксплуатация подневольных заключала в себе использование рабов с целью обогащения хозяина и являлась

центральной производительной силой. Рабами становились граждане других государств, а также варвары, лишь греки считались свободными гражданами. Платон положительно относился к ремеслам, но важнейшей отраслью считал земледелие. Экономическую основу он рассматривал через натуральное хозяйство, где традиционно использовался труд подневольных. В разделении труда Платон признавал мелкую торговлю и потребность в обмене. При этом Платон осуждал получение доходов от торговли. Он считал, что для грека заниматься торговлей означает вести позорный образ жизни, и утверждал, что этим могут заниматься лишь иностранные граждане и рабы. В идеальном государстве Платона свободные люди делились на **три сословия**:

- 1) философов, призванных управлять государством;
- 2) воинов;
- 3) землевладельцев, ремесленников и мелких торговцев.

Рабы не включались ни в одно из этих сословий, о них Платон судил как о говорящих орудиях производства и относился к ним как к рабочим инструментам. Платон выражал свое доброе расположение к философам и воинам, составляющим высшую часть общества. Понятие «аристократический коммунизм» он рассматривал как господствующий класс, который составлял основную прослойку народа. Платон осветил некоторые **аспекты, являющиеся основой создания экономически развитого государства** :

- 1) государству невозможно существовать лишь на одном

натуральном хозяйстве, в то время как деньги ограничены в своем применении;

2) горожанам обязательно надо давать в пользование землю;

3) гражданам не обязательно иметь много имущества;

4) должны быть запрещены ссуды под проценты;

5) необходимо государственное регулирование цен;

6) правители и воины не могут иметь частную собственность;

7) крестьяне и ремесленники могут быть наделены частной собственностью;

8) государство должно заниматься учетом имущества граждан.

В случае превышения должного количества имущество может быть конфисковано. Платон отрицал передачу государственной власти по наследству. В размышлениях о развитии идеального государства он писал, что если половина его идей воплотится, то исчезнут соперничество и раздоры, суды, золото и серебро станут ненужными. При этом общество не решалось отступать от традиционного уклада и их социально-экономической позиции.

7. Экономические взгляды Аристотеля

Древнегреческий мыслитель *Аристотель* (384–322 гг. до н. э.) являлся первым экономистом в истории науки. Он исследовал экономические явления и попытался дать объяснение закономерностям развития общества как целостного аппарата формирования социально-политической жизни.

Экономические взгляды Аристотеля получили развитие в экономической мысли Средневековья. Он был одним из первых, кто занялся исследованием проблемы, которая являлась центральной для экономистов-теоретиков очень длительный период и даже в современной экономической мысли занимает далеко не последнее место. Вопрос «что делает товар сравнимым?» способствовал тому, что все экономические деятели разделились по своим предпочтениям на два течения: сторонников трудовой теории стоимости и сторонников всевозможных вариантов теории. Каждый индивид по-своему анализирует все происходящее вокруг него, в связи с этим показателем люди оценивают полезность товаров. По отношению к стоимости можно сказать то, что она является субъективной.

Под **хрематистикой** Аристотель рассматривал деятельность, которая должна приносить определенную прибыль (к

примеру, механизм накопления капитала). Такой подход не был идеализирован, потому что он считался противоположностью экономике как деятельности, направленной на получение необходимых благ для дома и государства. По мнению Аристотеля, деньги предназначены лишь для обмена и не могут родить новые деньги, поэтому он расценивал получение процента как противоестественное явление. Аристотель считал, что процент есть не что иное, как «выгода» за счет должника, который представляет собой не самые положительные качества человека: порочность, алчность и скупость ростовщика. Получатель с помощью имеющихся в его распоряжении денег делает новые деньги, что, по мнению Аристотеля, является несправедливым. Абстрагируя природу денег, Аристотель утверждал, что деньги есть некий элемент, который способствует развитию экономических отношений между людьми. Вторая позиция Аристотеля звучит так: «В нашей власти сделать деньги неиспользуемыми». Из его идей видно, что у него была неконкретная позиция. Исследуя экономику и хрематистику, Аристотель определяет некоторые различия и утверждает, что если деньги относить к экономике, то стоимость обуславливается законом, а если к хрематистике, то они выступают как реальный представитель неистинного богатства. С возникновением хрематистики деньги начинают обладать по отношению к экономике разрушительной силой.

Хрематистика как экономическое явление не обладает

границами. Аристотель пишет о том, что из экономики вырастает хрематистика. Сейчас это утверждение понимается как процесс выхода из товарного производства капиталистического уклада. В область исследований Аристотеля вошла проблема справедливости. По его мнению, **обмен** – особая форма уравнивающей справедливости, где проявляется принцип равенства, эквивалентности. Кроме этих аспектов, Аристотель не был согласен с равенством труда, потому что люди, находящиеся в разных социальных слоях, не могут быть на одном уровне. В конечном счете Аристотель приходит к выводу, о том, что обмен будет «достойным» лишь при условии, что он организовался на факторах справедливости.

8. Экономическая мысль Средневековья

Когда-то давно наши предшественники впервые начали размышлять о возможных вариантах ведения хозяйственной деятельности, способах и средствах их достижения, различных видах отношений, складывающихся между людьми. Тогда же существовали первые предпосылки обмена произведенными продуктами и выполненными услугами. Перечисленные элементы хозяйственной деятельности способствовали возникновению понятия экономической мысли. Экономическая мысль, долгое время пребывала в умах общества, наложила неизгладимый след на религиозное мировосприятие. В обществе, где существовали хозяйственные отношения, присутствовали теоретические особенности новых исследований ученых и различные нововведения в политике. Область, в которой представлены вопросы, исследуемые экономической мыслью, очень широка. Это и общие закономерности экономики, и особенности экономики отдельных отраслей, и проблемы размещения производства, и денежное обращение, и методы ведения учета доходов и расходов, и история экономики, и хозяйственное законодательство.

Значительным признаком идеологии Средневековья, и сферы его хозяйственной жизни является религиозный под-

ход. Отсюда выявляется направление, которое присуще средневековым экономическим доктринам. Они проводят исследования экономических вопросов, объяснение которых не должно было упоминать об утверждении рыночных экономических отношений, а также демократических аспектах общественного устройства. Средневековый тип феодализма показывал значение политического и экономического могущества. Центральные сферы государства были наделены светскими и церковными феодами. Они же, в свою очередь, выявляли предпосылки расширения границ товарности экономики и ростовщичества.

На **Востоке** одним из ярких деятелей средневековой экономической мысли считался идеолог Ибн-Хальдун, а в **Европе** – представитель школы канонизма Фома Аквинский.

Ибн-Хальдун (1332–1406) считал, что важным моментом проведения анализа экономической мысли было рассмотрение труда не только как физической деятельности, но и как возвышенного восприятия этого аспекта. Он считал необходимым критиковать скупость, жадность и расточительство как отрицательные стороны характера каждого индивида, а также он заметил, что важен объективный характер прогрессивных структурных изменений в сферах экономики. Последнее положение включает в себе то, что люди благодаря своим усилиям и упорству научились извлекать собственный интерес из занятия в ремесленном производстве и торговле. Ибн-Хальдун утверждал, что с ростом города растет

достаток в экономической сфере деятельности государства, приводя к снижению цен на товары и услуги, а впоследствии к процветанию общества и города.

Фома Аквинский (Аквинат) (1226–1274) занимался изучением сфер социально-экономического устройства общества, которые расходятся с идеями основателя канонизма. Учения этой школы базируются на принципах религиозно-этического свойства. Такой подход в предложении ведения политической деятельности привел школу к тому, что за долгий период времени школа трактовала правила хозяйственной жизни, установления справедливых цен и достижения эквивалентного и пропорционального обмена.

Фома Аквинский считал, что ростовщичество необходимо воспринимать как греховное явление, но в то же время он не говорил об искоренении этого положения. Такой подход, по его мнению, может позволить изменить смысл первой интерпретации хозяйственного явления.

9. Экономика в религиозном мировосприятии

Развитие экономических наук, религиозное мировосприятие и теософия дают представление об исторических началах. Богословские трактаты религиозной литературы нашли свое место в работах *Аристотеля*, имевших общественно-экономический характер. Аристотель в своих идеях отрицательно отзывался о богатстве и людях, пытающихся нажиться несправедливым путем.

Разделение людей на бедных и богатых, свободных и подневольных происходило неоднократно. Общество волновало то, что сложившийся уклад жизни дрогнул. Некоторые служители Господа пытались донести до общественности необходимость «стереть» все границы между социальными слоями. Рыночные отношения тоже складывались не лучшим образом, строгой критике подверглась практика удерживания дефицитных товаров с замыслом того, что цена на них может неожиданно подняться. Если бы мы применяли такой подход в современное время, то это явило бы собой не что иное, как накопление инвестиций, которые считаются основным толчком к росту рыночных отношений. Но эта идея не нашла своего признания в тот период времени, потому что идеи о прогрессе были совсем «туманными». До **XVI в.** мыслители

сходились во мнении, что более значительной задачей является сохранение ценностей традиционного общества.

Аристотель являлся одним из первых представителей развивавших микроэкономических направлений. Именно он первым говорил о цене товара как о центральной проблеме справедливого обмена. Из теории издержек производства возникла новая концепция цены товара, тем самым дав экономистам-теоретикам, юристам и богословам тему для дискуссии, никто не мог подумать, что споры будут продолжаться вплоть до **XVIII в.** Важными слияниями в хозяйственных отношениях были ремесленные цеха и купеческие гильдии, которые создавали конкуренцию в рыночных отношениях. Денежное обращение крепко обосновалось в городах.

Христианство (от гр. *christos* – «помазанник», «Мессия») возникло в **I в. н. э.** в Палестине, получив доверие у приверженцев, а также среди других народов, методом внедрения среди евреев Палестины и Средиземноморья христианского движения. В христианском обществе развивался кризис античной цивилизации, а затем произошла потеря ее основных ценностей. Большой отпечаток этот аспект наложил на экономические отношения, образовался застой. Христианство не поддерживало развития экономики в целом как фактора развития государства. Занятие торговлей в церковных книгах описывалось как совершение большого греха. Библия и ее служители призывали людей думать о ближнем, это привело к образованию христианских общин.

В истории остались рукописи многих народов о ростовщичестве, где они были указаны. Аристотель довольно смело критиковал ростовщичество в целом. В предписаниях того периода говорилось о том, что запрещается взимать процент с отдаваемого долга. Необходимо было сразу отпускать проданного в рабство на свободу. Размышления Аристотеля начали исследовать христианские мыслители. Несмотря на все дебаты, вышло постановление церкви о том, что проценты считаются недействительными и ничтожными, Венский собор католической церкви в **1311 г.** издал свод законов. Хозяйственная деятельность не стояла на месте и в дальнейшем получила вполне правомерный характер. Сторонники легализации процентной ставки предлагали ввести определенную норму процентной ставки.

10. Первые эмпирические обобщения

Если раньше политико-экономическая мысль развивалась в трактах ученых, написанных на церковной латыни, то уже в конце **XVI в.** получила наиболее яркое развитие в кратких публицистических работах, актуальных для данного периода и предназначенных для широкого распространения в обществе. Наука в целом постепенно освобождается от религиозного влияния, развиваются экспериментальная и прикладная ее составляющие. Экономика как учение начала свой путь развития в XVI – начале XVII вв.

Первые эмпирические обобщения можно разделить на две группы:

- 1) закон Грэшема;
- 2) концепцию зависимости уровня цен и роста количества денежной массы.

Закон Грэшема. В истории экономических учений первой установленной эмпирической закономерностью считают то, что «хорошие» деньги могут вытеснить из обращения денежной массы «плохие». В **XVII в.** эту закономерность стали называть законом Грешэма в честь английского общественного деятеля.

Но еще *Николь Орезм* в **XIV в.** в своей работе «Трактат

о происхождении, природе, законе и разновидностях денег», которая явилась одной из первых систематических работ в зарождавшейся экономической науке, обратил внимание на денежное обращение «хороших» и «плохих» денег. Если в денежном обращении находятся равнозначные по ценности номинала металлические деньги (монеты), в которых разное фактическое содержание благородных металлов, таких как золото или серебро, то монеты с большим содержанием драгоценных металлов («хорошие» деньги) не остаются в обращении и обычно замещаются «плохими» деньгами с меньшим содержанием металла.

Н. Орезм выступал против практики выпуска неполновесных денег как средства пополнения бюджета страны. «Государь не может быть и не должен быть господином обращающихся в стране денег», т. о. правитель страны не имеет право вмешиваться в денежное обращение, в общественную и экономическую жизнь своих граждан, изменять содержание драгоценных металлов в монетах. Однако Н. Орезм также говорил, что чеканка монет является монополией государства, его законным правом. Деньги принадлежат сфере обращения и тем, кто ими пользуется.

Концепция зависимости уровня цен и роста количества денежной массы. *Николай Коперник* считал, что обесценивание денег происходит обычно тогда, когда «их становится слишком много», впоследствии идея обратной зависимости между количеством денежной массы в обраще-

нии и уровне цен легла в основу количественной теории денег.

В Средние века университеты представляли собой независимый, самостоятельный в своем развитии мир. В университетах работали великие ученые ***Н. Коперник, Наваррус, Ж. Бодэн***

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.