

Аурика Луковкина

**Экспресс-ответы на вопросы
по общей части УК
РФ**



Аурика Луковкина

**Экспресс-ответы на вопросы
по общей части УК РФ**

«Научная книга»

2009

Луковкина А.

Экспресс-ответы на вопросы по общей части УК РФ /

А. Луковкина — «Научная книга», 2009

Представляем вашему вниманию книгу в которой вы найдёте ответы на вопросы: Что понимается под понятием "Обратная сила уголовного закона"? Что понимается под неоднократностью преступлений? Что понимается под рецидивом преступлений, и как рецидив влияет на назначение наказания? С какого возраста наступает уголовная ответственность за различные виды преступлений? Ужесточается ли наказание за преступление совершенное в состоянии опьянения? Наступает ли уголовная ответственность за приготовление к преступлению? Чем отличается преступление, совершенное умышленно, от преступления, совершенного по неосторожности? Какова уголовная ответственность соучастников преступления? Каковы обстоятельства, исключающие преступность деяния? В чем отличие мнимой обороны от необходимой обороны? Что понимается в уголовном праве под крайней необходимостью? Чем крайняя необходимость отличается от необходимой обороны? Какие наказания за совершенные преступления предусмотрены УК РФ? В чем особенности уголовного наказания в виде штрафа? В чем особенности уголовного наказания в виде обязательных работ? В чем особенности уголовного наказания в виде исправительных работ? Какие обстоятельства, смягчающие наказание, содержатся в УК РФ? Как назначается наказание при рецидиве преступлений? Как назначается наказание при совокупности преступлений? Кто осуществляет контроль за поведением условно осужденных? и другие

© Луковкина А., 2009
© Научная книга, 2009

Содержание

Вопрос 1	6
Вопрос 2	8
Вопрос 3	10
Вопрос 4	12
Вопрос 5	14
Вопрос 6	16
Вопрос 7	17
Вопрос 8	18
Вопрос 9	20
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Аурика Луковкина

Экспресс-ответы на вопросы по общей части УК РФ

Вопрос 1

Что понимается под понятием «Обратная сила уголовного закона»?

Ответ:

Статья 9 УК РФ устанавливает, что преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Однако из этого общего правила существует одно исключение. предусмотренное ст. 10 УК РФ, которая устанавливает:

1. Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

2. Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

Данное положение введено в УК РФ на основании ст. 54 Конституции РФ, которая провозглашает:

1. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

2. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Таким образом, закон имеет обратную силу, если он:

- а) устраняет преступность деяния;
- б) смягчает наказание;
- в) иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

Под законом, устраняющим преступность деяния, следует понимать такой закон, в котором деяние, бывшее по старому закону преступлением, перестает быть таковым, становится не противоправным деянием либо переводится в разряд административных, дисциплинарных, гражданских или иных проступков. Данный закон может либо вообще исключить из УК статью, предусматривающую ответственность за данный вид преступления, либо может ввести в диспозицию нормы новые признаки, только при наличии которых деяние становится преступ-

ным. Возможно также введение изменений в Общую часть УК, устанавливающих, например, новые обстоятельства, исключающие преступность деяния, и т. п.

УК РФ 1996 г. в числе обстоятельств, исключающих преступность деяния, впервые указал физическое или психическое принуждение (ст. 40), обоснованный риск (ст. 41), исполнение приказа или распоряжения (ст. 42). К деяниям, которые после принятия УК РФ 1996 г. перестали считаться преступными, относятся, например, вредительство, недонесение о преступлении, нарушение правил выезда или проживания в пограничной полосе или пограничной зоне и др.

Под законом, смягчающим наказание, следует понимать:

- 1) закон, меняющий вид наказания на более мягкий (например, лишение свободы на ограничение свободы);
- 2) закон, предусматривающий более мягкий вид дополнительного наказания;
- 3) закон, снижающий предел наказания.

Так по делу К., совершившего умышленное нанесение тяжких телесных повреждений до вступления в силу УК РФ, Верховный Суд РФ переквалифицировал действия К. с ч. 1 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 108 УК РСФСР, поскольку санкция ч. 1 ст. 111 УК РФ – лишение свободы на срок от 2 до 8 лет, а санкция ч. 1 ст. 108 УК РСФСР – лишение свободы на срок от 3 месяцев до 8 лет. Поскольку минимальный срок наказания по УК РСФСР ниже минимального срока, предусмотренного УК РФ, суд, квалифицировав преступление К. по УК РФ, ухудшил его положение (БВС РФ. 1998 N 9. С. 8).

Здесь следует отметить, что довольно сложным является вопрос, если нижний предел санкции увеличивается, а верхний – уменьшается (например, ранее санкция предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 8 лет, а новый закон устанавливает наказание в виде лишения свободы на срок от 4 до 6 лет). В данном случае представляется, что более мягким будет второе из указанных в примере наказаний, так как суд не может выйти за рамки верхнего предела санкции, но может в некоторых случаях назначить наказание ниже нижнего предела.

Под иным улучшением положения лица следует понимать, например, изменения положений общей части о возрасте, по достижении которого может наступать ответственность, установление более коротких сроков, отбытие которых необходимо для применения условно-досрочного освобождения, или более коротких сроков погашения давности уголовного преследования и т. п.

В случаях совершения длящихся преступлений (например, незаконное хранение оружия (ст. 222 УК РФ) при изменении уголовного закона применяется новый закон.

Обратной силы не имеет уголовный закон:

- а) устанавливающий преступность деяния;
- б) усиливающий наказание;
- в) иным образом ухудшающий положение лица.

Вопрос 2

Общеизвестно, что преступления по УК РФ подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления. Каковы критерии разграничения преступлений на указанные виды?

Ответ:

Статья 14 УК РФ дает понятие преступления – это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Понятно, что все преступления должны быть каким-либо образом классифицированы, поэтому ст. 15 УК РФ устанавливает подобную классификацию, в соответствии с которой все преступления подразделяются на преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Критериями разграничения преступлений на указанные виды выступают характер и степень общественной опасности деяния (ч. 1 ст. 15 УК РФ).

Под характером следует понимать качественную характеристику деяния, т. е. о характере общественной опасности преступления можно судить, сравнивая его с преступлениями других видов (например, кража менее опасна по своему характеру, чем грабеж).

Под степенью следует понимать количественную характеристику деяния, т. е. о степени общественной опасности преступления можно судить, сравнивая его с другими преступлениями этого же вида (например, кража, причинившая ущерб на 100 тыс. рублей, менее общественно опасна, чем кража, причинившая ущерб на 1 млн рублей).

Если провести анализ ч. 20-5 ст. 15 УК РФ, нетрудно заметить, что фактически критериями разграничения преступлений на указанные виды выступают вид наказания (лишение свободы) и размер наказания (высший предел санкции).

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает двух лет лишения свободы (ч. 2 ст. 15 УК РФ).

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, превышает два года лишения свободы (ч. 3 ст. 15 УК РФ).

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает десяти лет лишения свободы (ч. 4 ст. 15 УК РФ).

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Следует особо отметить, что ст. 15 УК РФ действует в редакции Федерального закона от 9 марта 2001 г. (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001. N 11, Ст. 1002). Новая редакция статьи значительно отличается от ранее действующей.

Разграничение преступлений на категории имеет огромное значение, поскольку многие институты Общей части УК РФ строятся на зависимости уголовной ответственности от тяжести совершенного преступления. Например, статья 18 УК РФ устанавливает, что рецидив преступления признается опасным при совершении лицом умышленного тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за умышленное тяжкое преступление (ч. 2 п. «б»). Рецидив преступлений признается особо опасным при совершении лицом особо тяжкого преступления,

если ранее оно было осуждено за умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление (ч. 3 п. «в»). Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Сроки давности обвинительного приговора при осуждении за тяжкие и особо тяжкие преступления увеличиваются до 10 и 15 лет соответственно (ст. 83 УК РФ).

Увеличиваются и сроки погашения судимости в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления, – до 6 и 8 лет соответственно (ст. 86 УК РФ).

Вопрос 3

Что понимается под неоднократностью преступлений?

Ответ:

Неоднократностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей или частью статьи УК. Совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями УК, может признаваться неоднократным в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК (ч. 1 ст. 16 УК РФ).

Преступление не признается совершенным неоднократно, если за ранее совершенное преступление лицо было в установленном законом порядке освобождено от уголовной ответственности либо судимость за ранее совершенное лицом преступление была погашена или снята (ч. 2 ст. 16 УК РФ).

В случаях, когда неоднократность преступлений предусмотрена УК в качестве обстоятельства, влекущего за собой более строгое наказание, совершенные лицом преступления квалифицируются по соответствующей части статьи УК, предусматривающей наказание за неоднократность преступлений (ч. 3 ст. 16 УК РФ).

Для того чтобы уяснить понятие неоднократности, сначала нужно рассмотреть понятие множественности преступлений, под которой понимается совершение одним и тем же лицом нескольких правонарушений, каждое из которых расценивается как самостоятельное преступление.

Множественность преступлений возникает при совершении однородных, тождественных или разнородных преступлений. Неоднократными могут быть лишь однородные и тождественные преступления.

Однородными признаются преступления с одинаковыми или сходными объектами посяательства, одной формой вины, но различными по объективной стороне, целям, мотивам. Так, например, однородными следует признать кражу (ст. 158 УК РФ) и мошенничество (ст. 159 УК РФ), т. к. они направлены на завладение чужим имуществом.

Тождественными будут являться такие преступления, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьей или частью статьи, т. е. в данном случае совпадают как объективные, так и субъективные признаки преступлений. Второе и последующие преступления носят большую общественную опасность, и поэтому ответственность за них должна быть более жесткой, чем за единичное преступление.

Неоднократно совершенными могут признаваться также и преступления, предусмотренные различными статьями УК, если это предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК (например, п. «б» ч. 2 ст. 194 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, лицом, ранее судимым за совершение преступлений, предусмотренных настоящей статьей, а также статьями 198 или 199 УК РФ).

Преступление не признается неоднократным:

- а) если за ранее совершенное преступление лицо было освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления,

возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления (ст. 75 УК РФ);

б) если за ранее совершенное преступление лицо было освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред (ст. 76 УК РФ);

в) если за ранее совершенное преступление лицо было освобождено от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки (лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными (ст. 77 УК РФ);

г) если судимость за ранее совершенное лицом преступление была погашена или снята.

Вопрос 4

Что понимается под рецидивом преступлений, и как рецидив влияет на назначение наказания?

Ответ:

Статья 18 УК предусматривает три вида рецидива: простой, опасный и особо опасный. Простым рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ). В данном случае лицо должно быть: ранее судимым за умышленное преступление и судимость с которого не снята и не погашена, если оно совершило любое новое умышленное преступление. Так, например, если лицо ранее было осуждено за кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ) к двум годам лишения свободы, а через месяц после отбытия наказания совершило умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ч. 1 ст. 112 УК РФ) налицо будет простой рецидив.

Гражданам не всегда понятно, чем рецидив преступлений отличается от неоднократности преступлений. Неоднократностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей или частью статьи УК РФ, если за ранее совершенное преступление лицо не было в установленном законом порядке освобождено от уголовной ответственности либо судимость за ранее совершенное лицом преступление не была погашена или снята. Совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями УК, может признаваться неоднократным в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Таким образом, из определений неоднократности и рецидива можно вывести их отличительные признаки: а) неоднократность возможна только за совершение преступления, предусмотренного одной статьей или частью статьи УК РФ, тогда как рецидив возможен за совершение преступлений, предусмотренных различными статьями УК РФ; б) неоднократность возможна как за совершение умышленных преступлений, так и неосторожных, рецидив – только умышленных преступлений; в) неоднократностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, за которые лицо еще не подвергалось осуждению либо ранее уже осуждалось, но при этом судимость не была снята или погашена, рецидив возможен, если лицо ранее уже осуждалось за совершение умышленного преступления. Кроме того, неоднократность является квалифицирующим обстоятельством преступлений, тогда как рецидив – условием назначения более строгого наказания на основаниях и в пределах предусмотренных УК.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 рецидив признается обстоятельством, отягчающим наказание. Рецидив преступлений признается опасным:

- а) при совершении лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено к лишению свободы за умышленное преступление;
- б) при совершении лицом умышленного тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за умышленное тяжкое преступление.

В первом случае рецидив будет признаваться опасным независимо от сроков лишения свободы, которые были назначены за ранее совершенное виновным преступление.

Во втором случае рецидив будет признаваться опасным, если виновный ранее был осужден и вновь осуждается за совершение умышленного деяния, за которые максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает десяти лет лишения свободы, но более пяти лет

(например, лицо было осуждено к лишению свободы за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ) и после отбытия наказания совершает грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ).

Рецидив преступлений признается особо опасным:

- а) при совершении лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо три или более раз было осуждено к лишению свободы за умышленное тяжкое преступление или умышленное преступление средней тяжести;
- б) при совершении лицом умышленного тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за умышленное тяжкое преступление или было осуждено за особо тяжкое преступление;
- в) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление (ч. 3 ст. 18).

Рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК РФ (ч. 5 ст. 18 УК РФ).

Статья 68 УК РФ устанавливает условия назначения наказания при рецидиве преступлений.

Срок наказания при рецидиве преступлений не может быть ниже половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, при опасном рецидиве преступлений – не менее двух третей, а при особо опасном рецидиве преступлений – не менее трех четвертей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ч. 2 ст. 68 УК РФ).

Однако из этого общего правила есть исключения. Наказание при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений назначается без учета правил, предусмотренных ч. 2 ст. 68 УК: 1) если статья (часть статьи) Особенной части УК содержит указание на судимость лица, совершившего преступление, как на квалифицирующий признак (например, п. «в» ч. 3 ст. 161 УК предусматривает ответственность за грабеж, совершенный лицом, ранее два или более раз судимым за хищение или вымогательство); 2) имеются исключительные обстоятельства, предусмотренные статьей 64 УК, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления способствующие раскрытию этого преступления.

Вопрос 5

С какого возраста наступает уголовная ответственность за различные виды преступлений?

Ответ:

Часть 1 ст. 20 УК РФ предусматривает общий возраст с которого наступает уголовная ответственность: уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Только с достижением определенного возраста человек начинает осознавать общественную значимость своих действий, малолетний ребенок не осознает общечеловеческие ценности, он не может отвечать за свои действия. Законодатель устанавливает возраст уголовной ответственности, тем самым как бы признавая, что достижение данного возраста предопределяет понимание несовершеннолетним своих действий, какие из них могут причинить вред, а какие – нет.

В то же время отдельные преступления могут быть совершены только лицами более старшего возраста, например воинские; преступления против правосудия, совершенные судьями или прокурорами. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (ст. 150 УК) совершается только взрослыми лицами, достигшими возраста 18 лет.

За ряд преступлений уголовная ответственность наступает с четырнадцатилетнего возраста, что связано с большой общественной опасностью данных преступлений, и законодатель считает, что осознать ее можно и в более раннем возрасте.

Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (ст. 105 УК), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование (ст. 131), насильственные действия сексуального характера (ст. 132), кражу (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 167), терроризм (ст. 205), захват заложников (ст. 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 и 3 ст. 213), вандализм (ст. 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267).

Часть 3 ст. 20 УК содержит оговорку, что: если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой (16 лет) или второй (14 лет) настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Уголовная ответственность несовершеннолетних имеет ряд принципиальных особенностей, так, например, несовершеннолетний, впервые совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, т. е. предупреждения; передачи под надзор родителей или лиц,

их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложения обязанности загладить причиненный вред; ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего (ст. 90 УК).

Существуют также и иные особенности.

Вопрос 6

Ужесточается ли наказание за преступление совершенное в состоянии опьянения?

Ответ:

Очень часто на практике, если лицо совершило преступление в состоянии опьянения, единственным его оправданием служат слова: «Я был очень сильно пьян и ничего не помню». Данное оправдание для правоохранительных органов не имеет никакого значения т. к. ст. 23 УК определяет, что лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности. Напомню, что согласно ст. 19 УК, уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ. Иными словами, лицо в состоянии опьянения признается вменяемым.

Согласно ст. 21 УК РФ, не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Опьянение бывает двух видов: физиологическое и патологическое.

Уголовной ответственности подлежат только лица, находящиеся в физиологическом опьянении, при котором опьянение наступает постепенно, психические процессы нарушаются (ослабляется функционирование тормозных процессов нервной деятельности и самоконтроль), но не утрачивается связь с внешним миром и его действия носят мотивированный характер.

В отличие от физиологического опьянения, патологическое является болезненным состоянием, лицо не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), а также руководить ими (то есть лицо признается невменяемым).

Патологическое опьянение может наступить даже при незначительном употреблении алкоголя.

Патологическое опьянение бывает двух видов: epileptoидное и параноидное.

При epileptoидной форме у лица возникает искаженное восприятие окружающей обстановки, сумеречное состояние сознания, возбуждение.

При параноидной форме возникают галлюцинации, бредовые идеи, внешне человек действует целесообразно, однако сознание его нарушено, у него возникает чувство страха, тревоги, ему кажется, что его окружают враги, – это провоцирует его защищаться, нападать на врагов, уничтожать их.

При патологическом опьянении отсутствуют признаки физического опьянения, оно носит кратковременный характер, заканчивается глубоким сном и амнезией. Данное опьянение, как правило, бывает у лица один раз в жизни и более не повторяется.

Состояние опьянения, как правило, не является ни обстоятельством, смягчающим наказание, ни обстоятельством, отягчающим наказание. Однако суд может признать опьянение как смягчающим, так и отягчающим обстоятельством, исходя из конкретных обстоятельств дела (например, если взрослый довел до состояния опьянения несовершеннолетнего, а затем подговорил его совершить преступление, суд может признать состояние опьянения несовершеннолетнего как обстоятельство, смягчающее наказание).

Вопрос 7

Наступает ли уголовная ответственность за приготовление к преступлению?

Ответ:

Статья 29 УК РФ в части второй дает понятие неоконченного преступления, под которым понимается приготовление к преступлению и покушение на преступление.

Часть 1 ст. 30 устанавливает, что приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Под средствами совершения преступления следует понимать различного рода предметы, которые облегчают совершение преступления (маски, поддельные документы и т. п.).

Под орудиями совершения преступления следует понимать любые предметы, которые используются непосредственно для совершения преступления (огнестрельное и холодное оружие, ломы, пила и т. п.).

Приискание понимается как любое приобретение указанных предметов (например, покупка их). Изготовление или приспособление средств или орудий предполагает изготовление их из материалов или изменение свойств одних предметов, придачу им свойств предметов или орудий, необходимых для совершения преступления (ремонт, изменение внешнего вида, размеров, форм и т. п.).

Под иным умышленным созданием условий для совершения преступления следует понимать любые действия, направленные на создание благоприятных условий совершения преступления (например, это могут быть разведка, изучение места совершения преступления, порча сигнализации и т. п.).

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Квалификация приготовления в соответствии с ч. 3 ст. 29 УК РФ наступает по ст. 30 и по статье, предусматривающей ответственность за соответствующее оконченное преступление.

Так, Ярославским областным судом К. в 1999 г. был осужден по ч. 1 ст. 30 и п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ. К. был признан виновным в совершении приготовления к разбойному нападению на гражданку Ш.К., работая кладовщиком у частного предпринимателя Ш., узнав о наличии у нее крупных денежных сумм и банковского счета, решил совершить на нее разбойное нападение. Для участия в преступлении он привлек своего знакомого. В течение нескольких дней К. склонял его к совершению планируемого преступления. Как предлагал К., он совместно с приятелем, вооружившись ножом и пистолетом, имевшимся у К., должны были проникнуть в квартиру Ш., которая хорошо знала приятеля К., доверяла ему и могла открыть дверь. Затем, угрожая оружием, должны были заставить Ш. выдать 11 500 долларов и выписать банковский чек на предъявителя. После чего К. намеревался связать Ш., закрыть ее в квартире, получить по чеку деньги и скрыться из города. Однако приятель К. от участия в преступлении отказался и явился в милицию, где обо всем рассказал.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в своем определении от 29 июля 1999 г. указала: «В предложенном плане оговаривались предварительный сговор и незаконное проникновение в жилище... преступные действия квалифицированы правильно». (БВС РФ. 2000. N 5. С. 6–7).

Вопрос 8

При совершении преступления исполнитель отошел от ранее намеченного плана, оговоренного организатором, и совершил ранее не запланированное преступление наряду с ранее запланированным. Подлежит ли организатор ответственности за второе преступление?

Ответ:

Чтобы ответить на данный вопрос, сначала нужно дать понятие организатору и исполнителю преступления. Часть 1 ст. 33 УК устанавливает, что соучастниками преступления наряду с исполнителями признаются организатор, подстрекатель и пособник. Часть вторая данной статьи устанавливает, что исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ. Из этого определения, закрепленного на законодательном уровне можно сделать ряд выводов:

а) исполнителем может быть физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности;

б) исполнителем признается лицо, фактически совершившее деяние, которое носит признаки преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ;

в) исполнителем признается также лицо, которое добивается достижения преступной цели за счет лиц, не подлежащих уголовной ответственности (т. е. не достигших возраста уголовной ответственности или невменяемых). Так, например, исполнителем будет признано лицо, подговорившее совершить кражу малолетнего, который еще не может осознавать степень общественной опасности своих действий;

г) субъективная сторона преступления (т. е. психическое отношение лица к совершенному деянию или его последствиям) может выражаться в прямом (т. е. лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления) или косвенном (т. е. лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, не желает, но сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично) умысле.

Часть 3 ст. 33 УК РФ дает законодательное определение организатора, им признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

Таким образом, организатор наиболее опасный соучастник преступления, поскольку именно он является инициатором преступления. Организация преступления выражается в задумывании совершения преступления и действий, направленных на осуществление задуманного (выработке плана совершения преступления, подборе соучастников, вооружении и (если это требуется для совершения преступления) подбор необходимых инструментов (средств совершения преступления), руководство деятельностью соучастников.

Организатор всегда действует только с прямым умыслом.

Часть 1 ст. 34 УК определяет, что ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью участия каждого из них в совершении преступления. Это означает, что суд при назначении наказания обязан индивидуально рассмотреть каждого из соучастников, определить характер и степень общественной опасности их действий (например, характер и степень организатора всегда выше исполнителя, т. к. он является организатором преступления) и с учетом этих данных назначить наказание.

Часть 3 ст. 34 УК устанавливает, что уголовная ответственность организатора, соучастника и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за преступление со ссылкой на ст. 33 УК, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

Учитывая все вышеизложенное, можно приступить к рассмотрению поставленного вопроса. Сложность вопроса состоит в том, что исполнитель отошел от намеченного плана и совершил ранее незапланированное преступление наряду с ранее запланированным. Если бы исполнитель совершил только ранее запланированное преступление, никаких проблем с квалификацией не возникло бы и организатор отвечал бы по соответствующей статье Особенной части УК со ссылкой на ст. 33 УК.

Однако исполнитель совершил ранее не запланированное преступление. В данном случае будет иметь место так называемый эксцесс исполнителя преступления (*excessus* – лат.) – отступление, уклонение, крайнее проявление чего-либо). Статья 36 УК устанавливает, что эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватываемого умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат.

Таким образом, исполнитель будет нести уголовную ответственность за фактически совершенные преступления, а организатор – только за ранее обговоренные преступления.

Также следует отметить, что в теории уголовного права различают количественный и качественный эксцессы.

При количественном эксцессе исполнитель совершает однородное с обусловленным с соучастниками преступлением. Например, организатор организует кражу, а исполнитель совершает разбой. В этом случае первый несет ответственность за приготовление к краже, а исполнитель – за реально совершенное преступление.

При качественном эксцессе исполнитель совершает другое (неоднородное) преступление, по сравнению с обусловленным с соучастниками. В этих случаях исполнитель посягает на совсем другой объект преступления, руководствуясь собственными намерениями. Поэтому правила соучастия здесь уже неуместны. Исполнитель отвечает за фактически совершенное преступление, а другие «соучастники» – за приготовление к ранее запланированному преступлению.

Вопрос 9

Чем отличается преступление, совершенное умышленно, от преступления, совершенного по неосторожности?

Ответ:

Статья 24 УК РФ устанавливает, что виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.

Для того чтобы разграничить данные понятия, сначала нужно понять, что же понимается под деянием, совершенным умышленно и по неосторожности.

Часть 1 ст. 25 УК устанавливает, что преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

Часть 2 этой же статьи определяет, что преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Часть 3 этой же статьи определяет, что преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось у ним безразлично.

Часть 1 ст. 26 УК дает понятие преступления, совершенного по неосторожности, под ним понимается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований рассчитывало на предотвращение этих последствий (ч. 2 ст. 26 УК).

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (ч. 2 ст. 26 УК).

Таким образом, нетрудно заметить, что неосторожность, по сравнению с умыслом, отличается меньшей степенью общественной опасности.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.