



Л.А. Юрьева  
Г.А. Сатаев  
Е.Я. Гулиева  
А.Е. Молотников  
Р.М. Янковский

# О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПАРТНЕРСТВАХ

Постатейный комментарий  
к Федеральному закону

- Создание
- Имущественные  
и организационные  
основы деятельности
- Реорганизация
- Ликвидация



КАФЕДРА  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО  
ПРАВА юридического факультета МГУ

**Лариса Анатольевна Юрьева  
Александр Евгеньевич Молотников  
Евгения Ядуллаевна Гулиева  
Геннадий Алексеевич Сатаев  
Роман Михайлович Янковский  
Комментарий к  
Федеральному закону от  
3 декабря 2011 г. № 380-  
ФЗ «О хозяйственных  
партнерствах» (постатейный)**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=3703015](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=3703015)*

*Комментарий к Федеральному закону от 3 декабря 2011 г. №380-ФЗ  
«О хозяйственных партнерствах» (постатейный) / Л. А. Юрьева, Г. А.  
Сатаев, А. Е. Молотников, Е. Я. Гулиева, Р. М. Янковский ; отв. ред. А.  
Е. Молотников. : Юстицинформ; Москва; 2012*

*ISBN 978-5-7205-1154-8*

**Аннотация**

Настоящее издание представляет собой постатейный комментарий к Федеральному закону от 3 декабря 2011 г.

№ 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах». В комментарии подробно раскрывается содержание всех положений данного Закона, устанавливающих основы правового статуса новой организационно-правовой формы коммерческой организации, в том числе вопросы создания, имущественные и организационные основы деятельности, особенности реорганизации и ликвидации. Приведены авторские рекомендации по применению отдельных норм. Комментарий предназначен для работников юридической сферы деятельности, студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также для всех интересующихся данной тематикой.

# Содержание

Авторский коллектив	6
Предисловие	8
Комментарий к Федеральному закону	15
Глава 1 Общие положения	16
Статья 1. Отношения, регулируемые настоящим Федеральным законом	16
Статья 2. Основные положения о хозяйственных партнерствах	17
Статья 3. Ответственность партнерства	25
Конец ознакомительного фрагмента.	30



**Лариса Анатольевна  
Юрьева, Геннадий  
Алексеевич Сатаев,  
Александр Евгеньевич  
Молотников, Евгения  
Ядуллаевна Гулиева, Роман  
Михайлович Янковский  
Комментарий к  
Федеральному закону от  
3 декабря 2011 г. № 380-  
ФЗ «О хозяйственных  
партнерствах» (постатейный)**

**Авторский коллектив**

*Комментарий подготовили при участии кафедры пред-*

*принимательского права юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова*

*Юрьева Л. А., Сатаев Г. А.* – предисловие, комментарии к ст. 1–6, 8-19, 24-26

*Молотников А. Е.* – комментарий к ст. 22, отв. редактор  
*Гулиева Е. Я.* – комментарии к ст. 7, 23 *Янковский Р. М.* –  
комментарии к ст. 20, 21

# Предисловие

1 июля 2012 г. вступает в силу Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» (далее – Закон о хозяйственных партнерствах), который был принят Государственной Думой 21 ноября 2011 г. и одобрен Советом Федерации 29 ноября 2011 г.

Указанным Законом создается новая для российского законодательства и гражданского оборота организационно-правовая форма коммерческого юридического лица – хозяйственное партнерство. Одновременно Федеральным законом от 6 декабря 2011 г. № 393-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О хозяйственных партнерствах» вносятся изменения в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), включающие хозяйственное партнерство в перечень коммерческих юридических лиц.

Согласно пояснительной записке к проектам федеральных законов «О хозяйственных партнерствах» и «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О хозяйственных партнерствах» (далее – пояснительная записка) основной целью создания данной правовой конструкции является обеспечение реализации большинства



важнейших международно признанных требований, предъявляемых к организационно-правовым формам венчурных (инновационных) бизнес-проектов.

Необходимо отметить, что стимулирование инновационной деятельности участников гражданского оборота является приоритетной задачей для современного развития российской экономики. При этом, безусловно, огромную роль в решении данной задачи призвано сыграть совершенствование правового регулирования инновационной деятельности, в том числе касающееся определения правового статуса ее субъектов. Так, по итогам заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России от 27 июля 2010 г. было сформулировано поручение Президента Российской Федерации Правительству Российской Федерации о необходимости обеспечения «развития законодательства, детализирующего и совершенствующего организационно-правовые формы, востребованные при осуществлении инновационных проектов в целях реализации гибкого графика финансирования в ходе осуществления инновационного проекта, заключения соглашений участников, в том числе в части мотивации участников».

В пояснительной записке было указано, что при определении особенностей правового статуса хозяйственного партнерства ключевую роль сыграли выработанные деловой практикой и международно признанные условия осуществ-

ления проектов в инновационной сфере, а также опыт правоприменительной деятельности российской венчурной индустрии.

К числу требований, которые законодатель учитывал при разработке законопроекта, отнесены:

обеспечение возможности осуществления поэтапного внесения вкладов в компанию через ее капитал («commitments») в короткие сроки и наложения санкций за их невыполнение;

наличие «корпоративного щита» (юридического лица) при одновременно минимальных требованиях к отчетности;

ограниченная ответственность участников компании по ее обязательствам в пределах стоимости внесенных ими вкладов и пропорционально их размеру;

организация управления, основанная на всеобъемлющем гибком соглашении сторон (участников), включая саму компанию и, в случае необходимости, иных лиц (в том числе не являющихся участниками компании), и обеспечение исполнения такого соглашения с использованием не подлежащих снижению санкций;

возможность непропорционального распределения прав и обязанностей участников, прибыли и убытков, голосов и т. д.;

возможность выпуска ценных бумаг (в том числе со специальными характеристиками, например, особыми ликвидационными правами);

невозможность произвольного выхода (выдела доли) участников из венчурного (инновационного) бизнес-проекта в течение заранее установленного срока или до достижения установленной соглашением цели;

максимально возможная конфиденциальность информации об инновационном (венчурном) бизнес-проекте для третьих лиц;

минимальные затраты на ликвидацию компании (включая временные);

возможность оценки вкладов в компанию по соглашению участников;

возможность договорного установления специального порядка и условий оборота акций (долей) компании;

возможность в соответствии с соглашением запрета на создание (финансирование) конкурирующих с данной компанией проектов;

возможность в соответствии с соглашением предусмотреть ответственность за «переманивание» ключевых сотрудников компании в случае их выхода из венчурного бизнес-проекта;

минимальная регуляторная нагрузка со стороны государства, в том числе упрощенный порядок ликвидации неуспешных компаний;

возможность по условиям соглашения для внесения вкладов участниками в любой форме (как любых видов имущества, имущественных прав и иных прав, имеющих денеж-

ную оценку, так и исключительно управленческих и профессиональных навыков (репутации, опыта и деловых связей и проч.);

возможность участия в нескольких проектных компаниях одновременно;

возможность обеспечения в определенных случаях приоритета участников перед кредиторами и одних участников перед другими в случае ликвидации (прекращения) компании.

При этом авторами законопроекта сделан вывод о том, что в настоящее время в российском законодательстве отсутствуют соответствующие специфическим требованиям участников инновационной (в том числе венчурной) деятельности организационно-правовые формы юридического лица, в достаточной мере учитывающие особенности реализации венчурных (особо рискованных) бизнес-проектов, а также сложившиеся международные стандарты их осуществления. Иными словами, ни одна из существующих в российском праве организационно-правовых форм юридического лица не соответствует одновременно всему (или хотя бы большинству) из указанного набора требований, а совершенствование имеющихся институтов акционерного общества и (или) общества с ограниченной ответственностью для целей создания приемлемой организационно-правовой формы юридического лица для осуществления венчурных (инновационных) бизнес-проектов сопряжено с рядом обстоятельств,

делающих такой подход принципиально неприемлемым.

С учетом этого и было предложено создание в российском законодательстве новой разновидности коммерческого юридического лица – хозяйственного партнерства, занимающего своего рода промежуточное положение между хозяйственным товариществом и обществом и в максимальной степени удовлетворяющего важнейшим требованиям, которые российские и иностранные венчурные инвесторы и предприниматели предъявляют к организационно-правовым формам, используемым для реализации венчурных и в целом инновационных бизнес-проектов, с учетом существующего мирового опыта правового регулирования сходных форм (LLC (LimitedLiabilityCompany) (США), LLP (LimitedLiabilityPartnership) (Великобритания), KGaA (Kommanditgesellschaftauf Aktien) (Германия)).

Нормы Закона о хозяйственных партнерствах устанавливают основы правового статуса данной организационно-правовой формы, в том числе вопросы создания, имущественные и организационные основы деятельности, особенности реорганизации и ликвидации.

Обращает на себя особое внимание, что законодателем предложено урегулировать многие аспекты организации деятельности хозяйственного партнерства (если не большинство) на уровне самого партнерства при заключении соглашения об управлении, к содержанию которого не предъявляется значительных обязательных требований и ограниче-

ний. Такой подход к порядку локального регулирования деятельности коммерческой организации является нетрадиционным для отечественного законодательства.

Несмотря на это, во многих аспектах правового статуса хозяйственных партнерств законодатель использовал аналогии со специальным законодательством о хозяйственных обществах, что и позволяет даже при отсутствии правоприменительной практики (до вступления Закона в силу) путем сравнительного толкования комментировать его нормы.

# **Комментарий к Федеральному закону**

от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ

**«О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПАРТНЕРСТВАХ»**

# **Глава 1 Общие положения**

## **Статья 1. Отношения, регулируемые настоящим Федеральным законом**

Настоящий Федеральный закон определяет в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации правовое положение хозяйственного партнерства, права и обязанности его участников, порядок его создания, реорганизации и ликвидации.

1. Комментируемая статья определяет сферу применения Закона о хозяйственных партнерствах. Его нормами урегулированы правовое положение хозяйственного партнерства, права и обязанности его участников, а также порядок его создания, реорганизации и ликвидации.

Комментируемый Закон является специальным актом гражданского законодательства, регулирующим соответствующие отношения.

2. Особо необходимо отметить, что ГК РФ, по общему правилу включающий в себя основные нормы, регулирующие правовой статус коммерческих юридических лиц, не содержит норм, отражающих какие-либо аспекты правового положения хозяйственных партнерств. Единственное упоминание указанной организационно-правовой формы вно-



сится законодателем в п. 2 ст. 50 ГК РФ, в котором содержится исчерпывающий перечень коммерческих организаций.

## **Статья 2. Основные положения о хозяйственных партнерствах**

1. Хозяйственным партнерством (далее – партнерство) признается созданная двумя или более лицами коммерческая организация, в управлении деятельностью которой в соответствии с настоящим Федеральным законом принимают участие участники партнерства, а также иные лица в пределах и в объеме, которые предусмотрены соглашением об управлении партнерством.

2. Участники партнерства не отвечают по обязательствам партнерства и несут риск убытков, связанных с деятельностью партнерства, в пределах сумм внесенных ими вкладов.

3. Партнерство может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, определенно ограниченным уставом партнерства и соглашением об управлении партнерством.

4. Партнерство не вправе осуществлять эмиссию облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг.

5. Партнерство не вправе размещать рекламу своей

деятельности.

6. Партнерство считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в порядке, установленном Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

7. Партнерство не может быть учредителем (участником) других юридических лиц, за исключением союзов и ассоциаций.

8. Фирменное наименование партнерства должно содержать его наименование и слова «хозяйственное партнерство».

9. Правительством Российской Федерации могут быть установлены нормы достаточности собственных средств партнерств, осуществляющих определенные виды деятельности.

1. Комментируемая статья устанавливает ключевые положения о хозяйственных партнерствах, определяющие их статус и детализируемые в иных нормах Закона о хозяйственных партнерствах.

Часть 1 комментируемой статьи содержит определение хозяйственного партнерства, включающее как общие с другими юридическими лицами признаки, так и специфические для данной организации.

Прежде всего, указанная организация является юридическим лицом (п. 1 ст. 48 ГК РФ), т. е., как и любое юридиче-

ское лицо, обладает следующими признаками:

организационное единство, т. е. обязательно наличие органов управления, наделенных определенной компетенцией и представляющих хозяйственное партнерство в отношении с третьими лицами (к таким органам относится, например, единоличный исполнительный орган (см. комментарий к ст. 19 настоящего Закона));

имущественная обособленность, которая заключается в наличии у хозяйственного партнерства самостоятельного баланса и отделенности имущества хозяйственного партнерства от имущества его участников, и связанный с нею признак – самостоятельная имущественная ответственность (см. ч. 1, 2 ст. 3 настоящего Закона и комментарий к ним);

возможность выступать в суде (например, быть истцом и ответчиком) и перед третьими лицами (например, при заключении сделок) от своего имени.

Кроме того, как и у любого юридического лица, у хозяйственного партнерства правоспособность возникает с момента государственной регистрации (ч. 6 ст. 2 настоящего Закона, п. 2 ст. 51 ГК РФ).

2. Указание в определении на то, что хозяйственное партнерство является коммерческой организацией, означает, что основная цель его деятельности – извлечение прибыли и ее распределение ее между участниками (п. 1 ст. 50 ГК РФ).

Как коммерческая организация хозяйственное партнерство находится в одном ряду с хозяйственными товарище-

ствами и обществами, производственными кооперативами, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, но имеет и свою специфику.

Так, определение хозяйственного партнерства, данное в ч. 1 комментируемой статьи, и ч. 2 комментируемой статьи позволяют выделить следующие признаки хозяйственного партнерства:

в управлении деятельностью партнерства принимают участие участники партнерства, внесшие вклад в складочный капитал партнерства, а также могут принимать участие иные лица (не являющиеся участниками);

участники партнерства не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью партнерства, в пределах сумм внесенных ими вкладов;

особой формой локального регулирования отношений в хозяйственном партнерстве выступает соглашение об управлении партнерством, которое, помимо прочего, может содержать права и обязанности иных лиц (кроме участников), принимающих участие в управлении партнерством (подробнее см. ст. 6 настоящего Закона и комментарий к ней).

По ряду признаков хозяйственное партнерство схоже с обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО). Так, в управлении ООО принимают участие участники, оплатившие свою долю, не отвечающие по обязательствам ООО и несущие риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей

в уставном капитале (ст. 2, 6 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО)).

Однако Закон об ООО не предусматривает возможности иных лиц, не являющихся участниками общества, принимать участие в управлении ООО в соответствии с заключенным соглашением об управлении, что можно отнести к специфике хозяйственных партнерств. Иные отличительные черты правового статуса хозяйственных партнерств в их соотношении с положениями о других коммерческих организациях, прежде всего об ООО, отмечены в комментарии к отдельным статьям настоящего Закона.

3. Часть 3 настоящей статьи содержит указание на наличие у хозяйственных партнерств общей правоспособности, т. е. возможности заниматься любыми видами деятельности, не запрещенными законодательством. Это правило соответствует абз. 2 п. 1 ст. 49 ГК РФ о правоспособности коммерческих организаций.

Кроме того, сходные нормы о правоспособности содержат и специальные законы об отдельных видах коммерческих организаций. Так, п. 2 ст. 2 Закона об ООО предусматривает, что ООО может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, определенно ограниченным уставом ООО. Та-

ким образом, ч. 3 комментируемой статьи предусматривает возможность участникам хозяйственного партнерства закрепить определенные предмет и цели деятельности в уставе и соглашении об управлении партнерством.

К другим особенностям правоспособности хозяйственных партнерств можно отнести следующие:

а) запрет осуществлять эмиссию облигаций и иных ценных бумаг (ч. 4 комментируемой статьи).

К эмиссионным ценным бумагам относятся такие ценные бумаги, которые одновременно отвечают следующим признакам (ст. 2 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»):

закрепляют совокупность имущественных и неимущественных прав, подлежащих удостоверению, уступке и безусловному осуществлению с соблюдением установленных Законом о рынке ценных бумаг формы и порядка;

размещаются выпусками (совокупность всех ценных бумаг одного эмитента, представляющих одинаковый объем прав их владельцам и имеющих одинаковую номинальную стоимость в случаях, если наличие номинальной стоимости предусмотрено законодательством Российской Федерации);

имеют равные объем и сроки осуществления прав внутри одного выпуска вне зависимости от времени приобретения ценной бумаги;

б) запрет на размещение рекламы о деятельности партнерства (ч. 5 комментируемой статьи).

Согласно ст. 3 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, законодатель вводит ограничение на размещение информации, которая может быть квалифицирована в соответствии с указанным Законом как реклама;

в) запрет быть учредителем (участником) других юридических лиц, за исключением союзов и ассоциаций (ч. 7 комментируемой статьи).

Указанный запрет прежде всего означает, что хозяйственное партнерство не может быть учредителем (участником) других коммерческих организаций и подавляющего большинства некоммерческих;

г) законодательно закрепленное полномочие Правительства Российской Федерации устанавливать нормативы достаточности собственных средств партнерств, осуществляющих определенные виды деятельности (ч. 9 комментируемой статьи).

Представляется, что, несмотря на отсутствие специального упоминания ст. 2 комментируемого Закона, в отношении хозяйственных партнерств будет действовать и общее правило ст. 49 ГК РФ о необходимости наличия у партнерства

лицензии на занятие определенными видами деятельности.

Таким образом, законодатель вводит ряд ограничений общей правоспособности хозяйственных партнерств по сравнению с близкими им по статусу хозяйственными обществами.

4. Согласно п. 1,2 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности. Часть 8 комментируемой статьи, устанавливающая требования к фирменному наименованию хозяйственного партнерства, детализирует указанную норму ГК РФ применительно к данному виду юридического лица.

Согласно п. 4 ст. 1473 ГК РФ в фирменное наименование юридического лица не могут включаться:

полные или сокращенные официальные наименования иностранных государств, а также слова, производные от таких наименований;

полные или сокращенные официальные наименования федеральных органов государственной власти, органов госу-



дарственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

полные или сокращенные наименования международных и межправительственных организаций;

полные или сокращенные наименования общественных объединений;

обозначения, противоречащие общественным интересам, а также принципам гуманности и морали.

Кроме того, включение в фирменное наименование юридического лица официального наименования Российская Федерация или Россия, а также слов, производных от этого наименования, допускается по разрешению, выдаваемому в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

## **Статья 3. Ответственность партнерства**

1. Партнерство несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

2. Партнерство не отвечает по обязательствам своих участников.

3. Договоры партнерства с кредиторами – субъектами предпринимательской деятельности могут содержать условия о полном или частичном прекращении обязательств партнерства перед такими кредиторами при наступлении условий, указанных в договоре, из которого возникли соответствующие

обязательства.

4. Если в случае отсутствия или недостаточности у партнерства имущества для удовлетворения обязательств партнерства потребуется обращение взыскания на принадлежащие партнерству исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, обязательства партнерства перед его кредиторами могут быть полностью или частично исполнены от имени партнерства одним участником партнерства, несколькими участниками партнерства или всеми участниками партнерства. Для исполнения указанных в настоящей части обязательств партнерства перед его кредиторами одним участником партнерства или несколькими из участников партнерства требуется согласие всех участников партнерства, а в случаях, предусмотренных соглашением об управлении партнерством, также согласие иных лиц. Участники партнерства уведомляют в письменной форме кредитора партнерства о своем намерении исполнить от имени партнерства его обязательства перед таким кредитором не позднее трех дней до даты наступления срока исполнения соответствующего обязательства партнерства. Кредитор партнерства не вправе отказаться от исполнения участником партнерства, участниками партнерства обязательств партнерства в соответствии с правилами, установленными настоящей частью. Порядок и условия исполнения участниками партнерства обязательств партнерства определяются по соглашению между кредитором и осуществляющим

исполнение этих обязательств от имени партнерства участником партнерства. Любая из сторон вправе передать возникшие при недостижении такого соглашения разногласия на рассмотрение суда. В этом случае порядок и условия исполнения участниками партнерства обязательств партнерства определяются в соответствии с решением суда. До вступления в законную силу решения суда об определении порядка и условий исполнения участниками партнерства обязательств партнерства взыскание на принадлежащие партнерству исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности не обращается. В случае просрочки или уклонения кредитора от принятия установленного по соглашению или по решению суда исполнения, если оно выражается в уплате денежной суммы или в передаче ценных бумаг, участники партнерства, осуществляющие исполнение, вправе исполнить обязательство внесением долга в депозит. Участники партнерства, исполнившие в соответствии с настоящей статьей обязательства партнерства, имеют право регрессного требования к партнерству в размере удовлетворенного требования. При ликвидации партнерства, в том числе в случае банкротства, лицо или лица, осуществившие от имени партнерства исполнение указанных в настоящей части обязательств, имеют преимущественное перед иными участниками партнерства право на получение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности за счет имущества партнерства,

оставшегося после удовлетворения требований его кредиторов.

1. В частях 1 и 2 комментируемой статьи закреплена такой признак хозяйственного партнерства, как самостоятельная имущественная ответственность (см. также комментарий к ст. 2).

Самостоятельная имущественная ответственность является признаком, производным от имущественной самостоятельности хозяйственного партнерства, и находит свое выражение в следующих положениях (закрепленных в виде общей нормы для юридических лиц ст. 56 ГК РФ):

имущество хозяйственного партнерства обособлено от имущества его участников, принадлежит хозяйственному партнерству на определенном правовом основании и является основным источником удовлетворения требований кредиторов по обязательствам, стороной которых является само хозяйственное партнерство;

имущество участников хозяйственного партнерства обособлено от имущества хозяйственного партнерства, при этом имущество хозяйственного партнерства не может являться источником удовлетворения требований кредиторов по обязательствам, стороной которых являются участники хозяйственного партнерства.

При этом представляется, что понятие «имущество» в комментируемых положениях следует толковать не в узком смысле (только как совокупность вещей), а в широком –

как совокупность вещей, имущественных прав (в том числе исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности), иных объектов.

Безусловно, в первую очередь к имуществу относятся вещи как объект гражданских прав, имеющий материальный характер, включая деньги и ценные бумаги (ст. 128 ГК РФ).

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.