



The Clash of  
Civilizations  
and the Remaking  
of World Order  
Samuel Huntington

# Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка

Сэмюэл Хантингтон

Smart Reading. Ценные идеи из лучших книг. Саммари

Smart Reading

**Ключевые идеи книги:  
Столкновение цивилизаций  
и преобразование мирового  
порядка. Сэмюэл Хантингтон**

«Смарт Ридинг»

2022

## Smart Reading

Ключевые идеи книги: Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. Сэмюэл Хантингтон / Smart Reading — «Смарт Ридинг», 2022 — (Smart Reading. Ценные идеи из лучших книг. Саммари)

Это саммари – сокращенная версия книги «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» Сэмюэла Хантингтона. Только самые ценные мысли, идеи, кейсы, примеры. Еще недавно историки полагали, что миром правят идеологии, а победа США в холодной войне стала гарантией прекращения всех сколько-нибудь серьезных конфликтов. Прошло совсем немного времени, и мир увидел, какими противоречиями раздираемы бывшие советские республики, некогда единая Югославия, исламский мир. Оказалось, что главную роль играют не идейные различия, а цивилизационные. Религия и культура взяли реванш. Легендарный американский политолог Сэмюэл Хантингтон первым всесторонне описал этот парадокс. В своем масштабном труде «Столкновение цивилизаций» он приглашает нас изучить основные мировые цивилизации, включая западную, православную и синскую, объясняет, какие принципы управляют ими, и предлагает заглянуть в будущее, которое может оказаться еще более непредсказуемым, чем мы предполагаем. В формате PDF А4 сохранён издательский дизайн.

# Содержание

Природа цивилизаций	6
Конец ознакомительного фрагмента.	9

# **Ключевые идеи книги: Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. Сэмюэл Хантингтон**

**Оригинальное название:**

The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order

**Автор:**

Samuel Huntington

[www.smartreading.ru](http://www.smartreading.ru)

## Природа цивилизаций

### Усложнение мира

Еще недавно, во времена холодной войны, мир был биполярным: СССР противостоял США, а остальные страны поддерживали либо ту, либо другую сторону. В 1990-е холодная война позади, но мир не стал проще. То там, то тут, от Югославии до Чечни, вспыхивают все новые и новые конфликты. И главные их причины не идеологические и даже не политические, а культурные. *Народы и нации, вышедшие из зоны притяжения империй, оказавшись самостоятельными, спрашивают себя не «С кем мы?», но «Кто мы есть?»*. Раньше соперничали сверхдержавы, теперь – цивилизации.

Это самая сложная, самая тяжелая форма соперничества. Материальные претензии можно урегулировать путем переговоров, идеологические – обсуждать. Но культурные противоречия сводятся к основам человеческой жизни – религии, языку, обычаям, самоощущению.

### Девять цивилизаций

У цивилизаций нет четких границ, их форма со временем меняется. Но на это нужно очень много времени: некоторые цивилизации, о которых идет речь в этой книге, возникли по крайней мере тысячу лет назад.

*Определяющая характеристика цивилизаций – религия.* Из пяти мировых религий четыре (христианство, ислам, конфуцианство и индуизм) связаны с основными цивилизациями. Сегодня в мире девять цивилизаций (статус двух спорный):

**1. Синская**, объединяющая культуру Китая и китайских сообществ в Юго-Восточной Азии, а также родственные культуры Кореи.

**2. Японская**, отсоединившаяся от китайской между 100 и 400 годами нашей эры.

**3. Индуистская** – с центром в Индии, но распространившаяся за ее пределы вместе с индуизмом.

**4. Исламская**, включающая множество субцивилизаций (арабская, малайская, персидская), которые, однако, объединены общей религией, шествующей по миру с VII века нашей эры.

**5. Православная**, с центром в России, отличная от западного христианства своими византийскими корнями, столетиями татарского влияния, ограниченного влияния на нее Реформации и Возрождения.

**6. Западная**, зарождение которой относят к 700–800 годам нашей эры. Включает Европу, Северную Америку, Новую Зеландию и Австралию.

**7. Латиноамериканская** – в отличие от западной, отпрыском которой была, она преимущественно авторитарная, сугубо католическая, к тому же объединяющая местные культуры, никак не связанные с Европой.

**8. Африканская.** Большинство ученых ее не признают. Север Африканского континента и его восточное побережье относят к исламской цивилизации, Эфиопию вообще считают отдельной цивилизацией, в других странах видят сильное влияние западных миссионеров. В Африке сильна племенная идентификация, но сложится ли она со временем в чувство национального единства, неизвестно.

**9. Буддийская.** Статус этой цивилизации тоже спорный. Став мировой религией, буддизм, однако, имеет множество непохожих разновидностей. Одни ученые полагают, что Таиланд, Лаос, Шри-Ланку, Камбоджу можно объединить в буддийскую цивилизацию теравады, а Тибет, Бутан, Монголию отнести к буддийской цивилизации махаяны. Китай, Индия, Япония приняли разные версии буддизма, но не ощущают себя как буддийская цивилизация.

## Структура цивилизаций

Цивилизации имеют свою социально-политическую структуру.

**Стержневые страны.** Наиболее могущественная в культурном отношении страна становится стержневой для той или иной цивилизации.

- ▶ Японская цивилизация совпадает со стержневым государством – Японией.
- ▶ Индуистская, синская и православная цивилизации имеют абсолютно доминирующие стержневые страны (Индию, Китай и Россию соответственно).
- ▶ У западной цивилизации два стержня – США и франкогерманский центр в Европе.
- ▶ Латинская Америка, Африка и исламская цивилизация не имеют стержневых стран.

*Страны, которые в культурном плане отождествляют себя с одной цивилизацией, называют странами-участницами (так, Франция – страна-участница западной цивилизации).*

**Почему Африка и Латинская Америка не имеют стержневых стран, понять легко: на протяжении десятилетий они были управляемы западными колонистами.** Впрочем, при благоприятных социальных и экономических условиях стержневые страны там могут появиться: в Латинской Америке, например, Бразилия, в Африке – ЮАР.

С исламской цивилизацией сложнее. **На Востоке государства, как правило, имеют большие проблемы с легитимностью, к тому же их границы не всегда совпадают с границами этнических групп.** Идея национального государства трудносовместима с идеей единства ислама (так и европейский марксизм предполагал единое пролетарское государство).

В прошлом стержневые государства возникали, только когда политическое и религиозное руководство (султанат и халифат<sup>1</sup>) удавалось объединить в один правящий институт.

**Сегодня ни одна страна Востока не обладает достаточными ресурсами, чтобы стать лидером ислама.**

Индонезия – самая крупная мусульманская страна, но расположена на периферии арабского мира. В Саудовской Аравии расположены самые почитаемые святые места ислама, и эта страна богата, но ее географическое положение и небольшое население делают ее зависимой от Запада. Турция не может претендовать на статус лидера ислама, пока не разберется со своей светской политикой (о чем еще скажем ниже).

**Расколотые страны.** Эти страны разделены линиями разлома между цивилизациями. Особенно это заметно в тех государствах, которые в годы холодной войны были насильно объединены коммунистическим режимом. Самый яркий пример – Югославия с католическими Словенией и Хорватией, частично мусульманскими

Боснией и Герцеговиной, православными Сербией, Черногорией и Македонией.

**Разорванные страны.** Они, напротив, имеют у себя одну господствующую культуру, в то время как ее лидеры стремятся к другой цивилизации. Таковы:

---

<sup>1</sup> Таков, например, халифат Омейядов со столицей в Дамаске, возникший после того, как в VII веке арабы завоевали Ближний Восток и Северную Африку.

► **Россия**, в которой со времен Петра Великого решают вопрос: стоит ли присоединиться к западной цивилизации или развивать самобытность евразийской православной цивилизации. Как ни странно, ближе всего к Западу Россия была в советское время: марксизм пришел из Европы, был модернистской светской идеологией и ставил целью достижение свободы и всеобщего благополучия, не расходясь в этом с либеральной демократией.

► **Турция**. Мустафу Кемалю Ататюрку, управлявшего страной в 1920-е годы, можно сравнить с Петром I: первый светский правитель страны, ввел алфавит на основе латиницы, европейскую одежду, отменил духовную власть – халифат. В 1952-м Турция вступила в НАТО, размещение на ее территории американских ракет привело к Карибскому кризису. Но стать полноправным западным партнером у Турции не получилось: со временем наследие Ататюрка все больше подтачивалось исламистскими настроениями. Так, в 1980–90-е годы якобы светское турецкое правительство содержало Департамент религии, бюджет которого превышал расходы отдельных министерств. В то же время после падения СССР Турции не удалось укрепить свое влияние в тюркских бывших советских республиках. Эта страна слишком исламистская для Запада и слишком вестернизированная для Востока.

► **Мексика** в начале XX века тоже прошла через революцию, но если Турция стремилась определить себя как европейскую страну, то Мексика пыталась настоять на своей самобытности по отношению к США. В 1980-е, однако, мексиканские политики провозгласили курс на западный либерализм. Это встретило всеобщее одобрение мексиканских граждан. Мексике проще договориться с США, нежели Турции – с Европой. Тысячи мексиканских мигрантов давным-давно обосновались на юге Америки, который когда-то был территорией Мексики. Мексиканский католицизм куда понятнее Западу, чем турецкий ислам.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.