



The Clash of
Civilizations
and the Remaking
of World Order
Samuel Huntington

Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка

Сэмюэл Хантингтон

Smart Reading

**Ключевые идеи книги:
Столкновение цивилизаций
и преобразование мирового
порядка. Сэмюэл Хантингтон**
Серия «Smart Reading. Ценные
идеи из лучших книг. Саммари»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68539621

*Ключевые идеи книги: Столкновение цивилизаций и преобразование
мирового порядка. Сэмюэл Хантингтон:*

Аннотация

Это саммари – сокращенная версия книги «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» Сэмюэла Хантингтона. Только самые ценные мысли, идеи, кейсы, примеры.

Еще недавно историки полагали, что миром правят идеологии, а победа США в холодной войне стала гарантией прекращения всех сколько-нибудь серьезных конфликтов.

Прошло совсем немного времени, и мир увидел, какими противоречиями раздираемы бывшие советские республики, некогда единая Югославия, исламский мир. Оказалось, что

главную роль играют не идейные различия, а цивилизационные. Религия и культура взяли реванш.

Легендарный американский политолог Сэмюэл Хантингтон первым всесторонне описал этот парадокс. В своем масштабном труде «Столкновение цивилизаций» он приглашает нас изучить основные мировые цивилизации, включая западную, православную и синскую, объясняет, какие принципы управляют ими, и предлагает заглянуть в будущее, которое может оказаться еще более непредсказуемым, чем мы предполагаем.

В формате PDF A4 сохранён издательский дизайн.

Содержание

Природа цивилизаций	6
Конец ознакомительного фрагмента.	13

**Ключевые идеи книги:
Столкновение цивилизаций
и преобразование
мирового порядка.
Сэмюэл Хантингтон**

Оригинальное название:

The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order

Автор:

Samuel Huntington

www.smartreading.ru

Природа цивилизаций

Усложнение мира

Еще недавно, во времена холодной войны, мир был биполярным: СССР противостоял США, а остальные страны поддерживали либо ту, либо другую сторону. В 1990-е холодная война позади, но мир не стал проще. То там, то тут, от Югославии до Чечни, вспыхивают все новые и новые конфликты. И главные их причины не идеологические и даже не политические, а культурные. *Народы и нации, вышедшие из зоны притяжения империй, оказавшись самостоятельными, спрашивают себя не «С кем мы?», но «Кто мы есть?».* Раньше соперничали сверхдержавы, теперь – цивилизации.

Это самая сложная, самая тяжелая форма соперничества. Материальные претензии можно урегулировать путем переговоров, идеологические – обсуждать. Но культурные противоречия сводятся к основам человеческой жизни – религии, языку, обычаям, самоощущению.

Девять цивилизаций

У цивилизаций нет четких границ, их форма со временем

меняется. Но на это нужно очень много времени: некоторые цивилизации, о которых идет речь в этой книге, возникли по крайней мере тысячу лет назад.

Определяющая характеристика цивилизаций – религия. Из пяти мировых религий четыре (христианство, ислам, конфуцианство и индуизм) связаны с основными цивилизациями. Сегодня в мире девять цивилизаций (статус двух спорный):

1. Синская, объединяющая культуру Китая и китайских сообществ в Юго-Восточной Азии, а также родственные культуры Кореи.

2. Японская, отсоединившаяся от китайской между 100 и 400 годами нашей эры.

3. Индуистская – с центром в Индии, но распространившаяся за ее пределы вместе с индуизмом.

4. Исламская, включающая множество субцивилизаций (арабская, малайская, персидская), которые, однако, объединены общей религией, шествующей по миру с VII века нашей эры.

5. Православная, с центром в России, отличная от западного христианства своими византийскими корнями, столетиями татарского влияния, ограниченного влияния на нее Реформации и Возрождения.

6. Западная, зарождение которой относят к 700–800 годам нашей эры. Включает Европу, Северную Америку, Но-

вую Зеландию и Австралию.

7. Латиноамериканская – в отличие от западной, отпрыском которой была, она преимущественно авторитарная, сугубо католическая, к тому же объединяющая местные культуры, никак не связанные с Европой.

8. Африканская. Большинство ученых ее не признают. Север Африканского континента и его восточное побережье относят к исламской цивилизации, Эфиопию вообще считают отдельной цивилизацией, в других странах видят сильное влияние западных миссионеров. В Африке сильна племенная идентификация, но сложится ли она со временем в чувство национального единства, неизвестно.

9. Буддийская. Статус этой цивилизации тоже спорный. Став мировой религией, буддизм, однако, имеет множество непохожих разновидностей. Одни ученые полагают, что Таиланд, Лаос, Шри-Ланку, Камбоджу можно объединить в буддийскую цивилизацию теравады, а Тибет, Бутан, Монголию отнести к буддийской цивилизации махаяны. Китай, Индия, Япония приняли разные версии буддизма, но не ощущают себя как буддийская цивилизация.

Структура цивилизаций

Цивилизации имеют свою социально-политическую структуру.

Стержневые страны. Наиболее могущественная в куль-

турном отношении страна становится стержневой для той или иной цивилизации.

► Японская цивилизация совпадает со стержневым государством – Японией.

► Индуистская, синская и православная цивилизации имеют абсолютно доминирующие стержневые страны (Индию, Китай и Россию соответственно).

► У западной цивилизации два стержня – США и франкогерманский центр в Европе.

► Латинская Америка, Африка и исламская цивилизация не имеют стержневых стран.

Страны, которые в культурном плане отождествляют себя с одной цивилизацией, называют странами-участницами (так, Франция – страна-участница западной цивилизации).

Почему Африка и Латинская Америка не имеют стержневых стран, понять легко: на протяжении десятилетий они были управляемы западными колонистами. Впрочем, при благоприятных социальных и экономических условиях стержневые страны там могут появиться: в Латинской Америке, например, Бразилия, в Африке – ЮАР.

С исламской цивилизацией сложнее. ***На Востоке государства, как правило, имеют большие проблемы с легитимностью, к тому же их границы не всегда совпадают***

с границами этнических групп. Идея национального государства трудносовместима с идеей единства ислама (так и европейский марксизм предполагал единое пролетарское государство).

В прошлом стержневые государства возникали, только когда политическое и религиозное руководство (султанат и халифат¹) удавалось объединить в один правящий институт.

Сегодня ни одна страна Востока не обладает достаточными ресурсами, чтобы стать лидером ислама.

Индонезия – самая крупная мусульманская страна, но расположена на периферии арабского мира. В Саудовской Аравии расположены самые почитаемые святыни ислама, и эта страна богата, но ее географическое положение и небольшое население делают ее зависимой от Запада. Турция не может претендовать на статус лидера ислама, пока не разберется со своей светской политикой (о чем еще скажем ниже).

Расколотые страны. Эти страны разделены линиями разлома между цивилизациями. Особенно это заметно в тех государствах, которые в годы холодной войны были насильно объединены коммунистическим режимом. Самый яркий пример – Югославия с католическими Словенией и Хорватией, частично мусульманскими

Боснией и Герцеговиной, православными Сербией, Черногорией и Македонией.

¹ Таков, например, халифат Омейядов со столицей в Дамаске, возникший после того, как в VII веке арабы завоевали Ближний Восток и Северную Африку.

Разорванные страны. Они, напротив, имеют у себя одну господствующую культуру, в то время как ее лидеры стремятся к другой цивилизации. Таковы:

► **Россия**, в которой со времен Петра Великого решают вопрос: стоит ли присоединиться к западной цивилизации или развивать самобытность евразийской православной цивилизации. Как ни странно, ближе всего к Западу Россия была в советское время: марксизм пришел из Европы, был модернистской светской идеологией и ставил целью достижение свободы и всеобщего благополучия, не расходясь в этом с либеральной демократией.

► **Турция.** Мустафу Кемалю Ататюрку, управлявшего страной в 1920-е годы, можно сравнить с Петром I: первый светский правитель страны, ввел алфавит на основе латиницы, европейскую одежду, отменил духовную власть – халифат. В 1952-м Турция вступила в НАТО, размещение на ее территории американских ракет привело к Карибскому кризису. Но стать полноправным западным партнером у Турции не получилось: со временем наследие Ататюрка все больше подтачивалось исламистскими настроениями. Так, в 1980–90-е годы якобы светское турецкое правительство содержало Департамент религии, бюджет которого превышал расходы отдельных министерств. В то же время после падения СССР Турции не удалось укрепить свое влияние в тюркских бывших советских республиках. Эта страна слишком исламист-

ская для Запада и слишком вестернизированная для Востока.

► **Мексика** в начале XX века тоже прошла через революцию, но если Турция стремилась определить себя как европейскую страну, то Мексика пыталась настоять на своей самобытности по отношению к США. В 1980-е, однако, мексиканские политики провозгласили курс на западный либерализм. Это встретило всеобщее одобрение мексиканских граждан. Мексике проще договориться с США, нежели Турции – с Европой. Тысячи мексиканских мигрантов давным-давно обосновались на юге Америки, который когда-то был территорией Мексики. Мексиканский католицизм куда понятнее Западу, чем турецкий ислам.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.