



+CD

Под редакцией С. В. Титовой

# КОММУНИКАТИВНАЯ КУЛЬТУРА

От коммуникативной  
компетентности  
к социальной  
ответственности



**Коллектив авторов**  
**Коммуникативная культура.**  
**От коммуникативной**  
**компетентности к**  
**социальной ответственности**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=183724](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=183724)*

*Коммуникативная культура. От коммуникативной компетентности к социальной ответственности / Под ред. С. В. Титовой. : Питер; СПб.;*

*2009*

*ISBN 978-5-388-00746-9*

### **Аннотация**

В книге рассказывается о способах формирования коммуникативной культуры человека. Авторы отвечают на возможный вопрос наших читателей – педагогов, психологов, организаторов образования, преподавателей и студентов педагогических вузов, – чему нужно прежде всего научить школьников, чтобы подготовить социально–ответственного гражданина. Пособие будет интересно педагогам–практикам, занимающимся проблемами формирования коммуникативной компетентности. В этой связи авторы предлагают практические задания, разработки уроков и внеклассных мероприятий,

разработки элективных курсов по данной проблеме. Книга издана при государственной поддержке в рамках реализации Приоритетного национального проекта «Образование».

# Содержание

От авторов	5
Наши авторы	11
Введение	16
Глава 1	27
1.1. Понятие коммуникативной компетентности в научно–методической литературе	27
Конец ознакомительного фрагмента.	30

**Коллектив Авторы**  
**Коммуникативная культура.**  
**От коммуникативной**  
**компетентности**  
**к социальной**  
**ответственности**

**От авторов**

Название книги «Коммуникативная культура. От коммуникативной компетентности к социальной ответственности» отвечает на возможный вопрос наших читателей – педагогов, психологов, организаторов образования, преподавателей и студентов педагогических вузов: чему нужно прежде всего научить школьников для того, чтобы сформировать социально ответственного гражданина.

Столетиями ученые и практики всего мира работали над проблемой формирования мышления и речи. Становление высших уровней коммуникативной компетентности современные исследователи непременно связывают со способа-

ми мыслительной деятельности субъекта, с одной стороны, и возможностями его социальной реализации в мире постоянных технологических и общественно–политических перемен, с другой стороны.

Во все времена и у всех народов учеников воспитывала та школьная социальная среда, которая организуется для каждого отдельного ребенка, – так считал классик педагогической психологии Л. С. Выготский. Учитель является организатором воспитывающей среды и управляет не только познавательными процессами своего ученика, но и основными рычагами социальной ситуации его развития. В основе воспитания – целенаправленная и преднамеренная выработка новых форм поведения и деятельности ученика, определяющая планомерную организацию его поэтапного развития.

В этой связи становится понятной и логично выстроенной траектория научно–практического движения и развития школы, работающей в г. Нижневартовске Российской Федерации под девизом «Школа без неудачников».

Инновационное развитие нашей школы поддержано двумя грантами Президента РФ, грантами губернатора Ханты–Мансийского округа – Югры, Международной академией общественных наук.

Главная миссия МСОШ № 40 аналогична миссии любой российской школы и состоит в обеспечении общедоступного, качественного и непрерывного образования в конкурентной образовательной среде на основе новейших технологий.

Наша педагогическая концепция отражает способ деятельности, который мы назвали «смыслообразующим обучением», понимая, что учебная деятельность, как и любая другая человеческая деятельность, без поиска собственного смысла в ней теряет для субъекта образовательной среды свое значение.

Гуманистический принцип является главным в нашей работе. Российский академик Д. С. Лихачев когда-то пояснил то, что если новый век не станет веком гуманистической культуры, его не будет совсем. Поэтому мы уверены в том, что закладывать основы толерантности, патриотизма, гражданственности можно только в гуманистической среде и в той педагогической ситуации, где каждый ребенок, не утрачивая право на ошибку, может рассчитывать на помощь и любовь со стороны окружающих его взрослых и детей.

Детство, как базовый и самый сложный период в онтогенезе, мы считаем зоной риска для маленького человека. Природные возможности приспособляемости человеческого дитя к окружающей среде настолько ограничены, что отсутствие идеальных условий для его роста и развития наносит непоправимый урон воспитанию.

В своей книге «Дети группы риска в общеобразовательной школе», изданной при поддержке гранта Президента РФ, мы подробно рассказали, в каких именно условиях образовательной и воспитательной среды нуждается школьник, и подчеркнули, что доброта, как одно из главных качеств че-

ловеческой культуры, лежит в основе воспитания.

Творить добро в образовательной среде школы нам помогали выдающиеся ученые современности, которых, к большому сожалению, теперь с нами нет. Валентина Яковлевна Ляудис – заслуженный профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор психологических наук, руководитель первого этапа экспериментальной работы школы (с 1994 по 2002 г.), Владимир Сергеевич Швырев – доктор философских наук, профессор, Лариса Андреевна Петровская – доктор психологических наук, заслуженный профессор МГУ им. М. В. Ломоносова. Наши учителя многократно приезжали в г. Нижневартовск и проводили конференции, семинары, консультации для педагогов, психологов, узких специалистов нашей школы.

В настоящее время в школе читают лекции для педагогов наши партнеры: доктор психологических наук, профессор СурГУ Л. В. Шibaева, доктор философских наук, директор Центра культурологи г. Нижневартовска В. И. Полищук, доктор экономических наук, профессор, академик Академии естественных наук, ректор АТиСО А. А. Шурус, доктор философских наук, профессор Б. В. Емельянов и другие представители российской высшей школы.

Форум «Новая школа», стартовавший в Югре – территории инноваций благодаря, прежде всего, «Учительской газете» и ее главному редактору П. Г. Положевцу и передовой педагогической интеллигенции страны, привез в нашу школу

лучших практиков образования, первых руководителей инновационных школ России, которые представили свой опыт педагогам нашей школы и нашего округа.

А недавно директору МСОШ № 4 °С. В. Титовой удалось стать выпускницей программы «Открытый Мир», созданной усилиями одного из главных гуманистов мира Д. С. Лихачева, познакомиться с системой образования в Америке и Западной Европе. Этот полезный опыт был передан педагогам нашей школы и города.

В школе смыслообразующего обучения, где каждый участник ищет собственный смысл для того, чтобы ежедневно приходить в школу и развивать свой уникальный личностный потенциал, существуют равные, но разнообразные возможности для каждого и для всех. Поиск смысла в учебной деятельности – это сложный мыслительный процесс, требующий от человека высокого мыслительно–речевого уровня.

Развитие функции мышления напрямую связано с возрастанием сложности самой структуры мысли. От того, как построена мысль, зависит развитие всех последующих мыслительных операций, поэтому процесс обучения, с одной стороны, опирается на законченные циклы психического развития и речи в конкретном возрасте, с другой – требует от личности соответствующих знаний о законах языка, нормах и правилах устной и письменной речи. Формирование коммуникативной компетентности школьников – сложная и ответственная задача современной школы. Новая школа выраста-

ет из «старой одежды», сбросив ее, она движется в будущее, где в инновационных формах обучения сохраняет лучшие традиции прошлого, создает образцы современного образования, построенного на последовательном развитии мышления и речи.

Основная идея нашей книги состоит в том, что коммуникативная компетентность возникает там и тогда, где и когда в человеке появляется важнейшее новообразование как следствие развития, воспитания и образования – социальная ответственность.

Согласно ст. 7 Конституции РФ наше государство является социальным. Политическое устройство государства требует от системы образования формирования школьника как социокультурного субъекта. Новое поколение – сегодняшние ученики – завтра будет формировать политическое лицо нашего государства, транслировать волю своего народа, волю, которая должна стать выше интересов группы олигархов, многие из которых достигли определенных уровней коммуникативной компетентности, но не достигли высшего уровня социализации – социальной ответственности.

# Наши авторы



**Титова Светлана Викторовна** – кандидат психологических наук, заслуженный работник общего образования, директор МСОШ № 40 г. Нижневартовска, девиз которой: «Школа без неудачников». Авторская концепция – смыслообразующее обучение.

В системе общего образования РФ Светлана Викторовна работает свыше четверти века, является автором более пятидесяти научных статей и публикаций, автором книг «Смыслообразующее обучение», «Дети группы риска в общеобразовательной школе», «Инновационный менеджмент» и др.



**Брычкова Яна Владимировна** – заместитель директо-

ра МСОШ № 40 г. Нижневартовска по общим вопросам. Автор пяти целевых комплексных программ, принципиально новых курсов социального взаимодействия детей и взрослых, а также семи научно–методических публикаций по проблемам педагогики и педагогической психологии, соавтор книг «Смыслообразующее обучение», «Дети группы риска в общеобразовательной школе», «Здоровьесберегающая технология в школе смыслообразующего обучения».



**Гармс Татьяна Александровна** – заместитель директора по учебной работе МСОШ № 40 г. Нижневартовска, учитель высшей квалификационной категории, автор восьми научных публикаций по педагогике, интегративного курса языкового обучения подростков русскому и английскому языкам, концепции конструктивно–проектировочной деятельности педагогов с интеллектуально одаренными детьми, соавтор пяти целевых образовательных программ.



**Миронова Екатерина Владимировна** – заместитель директора по воспитательной работе МСОШ № 40 г. Нижневартовска, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории. Лауреат городского конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 1998», финалист «Учитель года – 2008». Автор концепции формирования высших уровней коммуникативной компетентности, соавтор программ развития школы смыслообразующего обучения с 1997 г. по настоящее время.



**Гневашева Любовь Николаевна** – заместитель директора по научно–методической работе МСОШ № 40 г. Нижневартовска, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории. В 2008 г. выиграла грант Президента Российской Федерации в номинации «Лучший

педагог общеобразовательных учреждений». Автор элективного курса «Формирование речевой компетентности младших подростков в системе смыс–лообразующего обучения через использование современных педагогических технологий, в том числе информационно–коммуникационных», программы «Создание единого информационного пространства в общеобразовательном учреждении». Имеет научные публикации по педагогике и педагогической психологии.



**Потапенко Оксана Павловна** – заместитель директора МСОШ № 40 г. Нижневартовска по социальным вопросам. Социальный педагог высшей квалификационной категории. Соавтор всех программ развития школы. Автор научных публикаций и научных изданий по проблемам социальной педагогики. Соавтор книг «Смыслообразующее обучение», «Дети группы риска в общеобразовательной школе». Автор оригинальной концепции создания подростками значимых социальных проектов.



**Василенко Наталья Алексеевна** – заместитель директора МСОШ № 40 г. Нижневартовска по учебной работе, учитель высшей квалификационной категории, автор двенадцати публикаций по педагогике, а также методики преподавания курсов по истории и обществознанию в общеобразовательной школе.



**Фисенко Елена Юрьевна** – руководитель социально–психологической службы МСОШ № 40 г. Нижневартовска, педагог–психолог высшей квалификационной категории, автор статей и научных публикаций, соавтор книг «Смыслообразующее обучение», «Дети группы риска в общеобразовательной школе», создатель концепции ликвидации эмоционального выгорания педагогов.

# Введение

Коммуникативная компетентность (далее КК) – основа практической деятельности человека в любой сфере жизни. Роль владения своей речью трудно переоценить. Профессиональные, деловые контакты, межличностные взаимодействия требуют от современного человека универсальной способности к порождению множества разнообразных высказываний как в устной, так и в письменной форме. Обучение старшеклассников устному и письменному речевому общению (коммуникативной компетентности) приобретает особую значимость в современной ситуации, когда неуклонно снижается уровень национальной языковой культуры в целом: в средствах массовой информации, в художественной литературе, в публицистике и в повседневном общении носителей языка. Мы все чаще сталкиваемся в обыденной жизни с небрежным обращением с русским языком. Вероятно, именно поэтому 2007 г. был объявлен в нашей стране годом русского языка. Коммуникативная направленность в изучении русского языка не только служит практической цели – формированию навыков общения и речи школьников, но и развивает общую образовательную культуру личности через «великий, могучий и прекрасный русский язык».

Как бы ни был значителен прогресс в области высоких технологий, он не вызывает «автоматического» роста чело-

веческого сознания и не влияет напрямую на развитие мышления и речи. Специально организованный процесс формирования коммуникативной компетентности гарантирует не только формирование и развитие базовых личностных образований, напрямую зависящих от мышления и речи, но и становление высших уровней социализации индивида.

В настоящее время основными задачами формирования речетворчества является построение свободных, корректных, уместных и успешных устных высказываний, а также умение создавать письменные тексты адекватных стилей и жанров. Этому молодых людей должна научить школа, которая, к сожалению, не имеет альтернативных целевых образовательных программ, гарантирующих высокий результат в формировании коммуникативных умений учеников, а также не располагает методическими и научно–практическими исследованиями, решающими задачу анализа «отношений между мыслью и словом» (Л. С. Выготский), что так необходимо современному педагогу, обеспечивающему становление новых генетических уровней мышления и речи.

Актуальность данной работы связана прежде всего с наличием следующей проблемы. В последнее время все чаще и чаще отечественные школы заявляют о наличии серьезных недостатков в развитии коммуникативной компетентности детей. Это связывают со снижением уровня читательской культуры, отсутствием у учителей педагогических навыков в организации ситуаций, требующих от учеников речевой ак-

тивности.

Педагоги отмечают низкий уровень сформированности у школьников индивидуально–личностных оснований для коммуникативной компетентности, что негативно отражается на результатах и качестве их практических, грамматических и внешне–речевых умений, способностей к конструктивному диалогу, последующей социальной самореализации и продуктивности.

Проблема культурного общения школьников – одна из самых важных сегодня в организации социальной учебной среды. Для старших школьников в возрасте 15–17 лет обучение и общение являются ведущими видами деятельности, поскольку в ближайшей судьбе школьника именно коммуникативная компетентность начнет играть основополагающую роль, помогая в профессиональной подготовке и трудовой деятельности.

В этой связи проблема коммуникативной компетентности нашла отражение в следующих законодательных федеральных документах: в Законе об образовании; в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г., в национальных проектах Президента Российской Федерации. Так, в Федеральном базовом компоненте образования по русскому языку говорится о языковой и коммуникативной компетенции как о сквозных линиях, пронизывающих весь курс родного языка.

Однако, несмотря на заявленную определяющую роль

коммуникативной компетентности, наши педагоги продолжают отмечать снижение уровня индивидуального словарного запаса старшекласников. Подростки не умеют аргументировать свои выступления, делать обобщенные выводы, или просто свободно и произвольно общаться друг с другом. Зачастую они стараются заменить живую, культурную речь стандартной житейской мимикой и жестами, то есть примитивными невербальными способами общения. Это происходит вследствие того, что у многих детей отсутствует терпимость к иной точке зрения в общении, проявляется речевой эгоцентризм, неадекватный биологическому возрасту, у многих старшекласников не сформировано умение использовать необходимую в жанре публичных выступлений логическую аргументацию, деловую тональность или адекватную эмоциональную и лексическую окраску в высказываниях. Большинство педагогов–филологов отмечают, что ребята пассивны на уроках русской словесности (русского языка и литературы, других предметах гуманитарного цикла), затрудняются в создании самостоятельных, связных, обобщенных устных и письменных высказываний.

Интересен и тот факт, что, несмотря на полученные в процессе школьного обучения базовые лингвистические и литературоведческие знания, школьники продолжают писать сочинения, не отвечающие задаче, заявленной в теме текста, допускают большое количество орфографических, пунктуационных и речевых ошибок, не достигают необходимого

уровня произвольности в письменной речи. По мнению психологов, это происходит вследствие отсутствия своевременно поставленного ребенку фонематического восприятия речи, а также в связи с недостаточно сформированными основными навыками самоконтроля в учебной деятельности.

Большие трудности у многих детей вызывают пунктуационная и орфографическая грамотность. У учеников современной общеобразовательной школы наблюдается отсутствие необходимого интереса к родной речи. В результате многие учащиеся старших классов показывают высокий уровень тревожности во время единого государственного экзамена (ЕГЭ), испытывают неуверенность в своих силах и, несмотря на стабильную подготовку по предмету, действительно опасаются столкнуться с заданием С-уровня. Школа, в свою очередь, неустанно трудится над формированием коммуникативной компетентности учеников, сознавая свою беспомощность из-за отсутствия обобщенности подходов к формированию речи как с позиций дидактики предметного гуманитарного знания, так и с позиций психологических основ мышления и речи.

Существенным достижением современной методики преподавания русского языка является дидактическая система коммуникативного обучения, влияющая прежде всего на традиции преподавания и развития связной речи школьников на всех ступенях школьного обучения. Однако эта система не всегда гарантирует включение личности в «соци-

ально ценную активность», не всегда формирует практическую культуру поведения и общения у школьников, поскольку не включает способы работы, разработанные педагогической психологией.

Л. С. Выготский считал, что педагогическая психология – это обобщенная и обобщающая наука, а разделами педагогической психологии являются:

- педагогика как наука о методах и приемах учебной деятельности с ребенком с точки зрения его детской психологии развития (в данном случае речь идет о педагогических технологиях профессионального труда);
- педология как координация труда педагогов вообще и отдельно взятого педагога, ориентированного на зону ближайшего развития каждого из своих учеников;
- дидактика как система организации и трансляции педагогом конкретных научных знаний и способов получения обратной связи от обучающихся (в виде выполненных контрольных работ, срезов, тестов, отражающих информированность и эрудицию учеников и т. п.).

Раздел «педология» в современном понимании системы школьного образования расширяется и становится «социальной средой развития», или, как сейчас принято называть, «образовательным менеджментом», организующим целостное учебное деятельное пространство участников: педагогов, учеников, родителей. Таким образом, педагог, как «организатор обучения», находится в так называемой квазипо-

зиции, то есть стоит **над** учебной ситуацией, которую отчетливо прогнозирует, последовательно реализует и рефлексивует в трех указанных направлениях. Результаты педагогической работы в указанных направлениях гарантируют наличие качественного продукта в воспитании, развитии, обучении.

В связи с вышеизложенным становится очевидной **актуальность** нашей научно–практической работы, направленной на изучение новых форм учебной деятельности, которые способствовали бы повышению уровня лингвистической подготовки школьников, развитию навыков работы с текстами разных образовательных областей, формированию коммуникативной компетентности учащихся в общении, а также развитию мыслительных способностей и общей личностной культуры старшеклассников.

**Объект работы:** коммуникативная компетентность учащихся старшей школы и использование КК в системе социальных отношений.

**Предмет работы:** условия формирования коммуникативной компетентности учащихся 10–11–х классов на уроках гуманитарного цикла – русского языка и литературы и др.

**Проблема работы:** отсутствие целостной системы условий по формированию высших уровней коммуникативной компетентности старшеклассников в общеобразовательной школе.

Данная проблема обусловила цель и задачи работы.

**Цель работы:** определение комплекса необходимых психолого–педагогических условий, позволяющих сформировать у старшеклассников высшие уровни коммуникативной компетентности.

**Задачи работы:**

- 1) определение уровней коммуникативной компетентности старшеклассников в учебной деятельности;
- 2) выделение качественных критериев сформированности уровней коммуникативной компетентности учеников;
- 3) организация необходимых условий для формирования высших уровней коммуникативной компетентности в учебной деятельности;
- 4) создание дидактического инструментария как средства формирования коммуникативной компетентности в процессе обучения учащихся старшей школы;
- 5) экспериментальная проверка эффективности созданной нами специальной системы условий, которая позволяет сформировать высшие уровни коммуникативной компетентности у старшеклассников.

**Гипотеза работы:** мы предположили, что реализация на уроках гуманитарного цикла общеобразовательной школы предложенной нами системы формирования высших уровней коммуникативной компетентности позволит развить коммуникативную компетентность старшеклассников и повысит уровень их лингвистической, общеобразовательной

подготовки, а самое главное – позволит использовать коммуникативную компетентность для их самореализации в создании социально значимых продуктов.

**Теоретико–методологическую базу работы** составили: культурно–историческая концепция Л. С. Выготского, теория личностного развития Л. И. Божович; концепция совместной продуктивной творческой деятельности В. Я. Ляудис; концепция развивающего обучения (Л. В. Занков, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин и др.); исследования понятия смысла, разработанного в русле деятельностного подхода А. Н. Леонтьева, А. А. Леонтьева, Д. А. Леонтьева, А. Д. Асмолова, В. Я. Ляудис, Н. В. Кулагиной, В. С. Швырева, С. В. Титовой и др., работы по изучению коммуникативной функции языка и развитию речи Т. А. Ладыжинской, М. Т. Барановой, Ф. И. Буслаева, Ю. Н. Караулова и др.

**Основные положения нашей работы** 1. Формирование коммуникативной компетентности учащихся происходит постепенно: от уровня неосознанной компетентности к репродуктивной компетентности, от уровня продуктивной компетентности к творческой компетентности. Динамика уровнейых показателей сформированности коммуникативной компетентности учащихся является одним из основных условий социализации личности. При этом определяющим способом формирования коммуникативной компетентности становится диалог, для организации которого учитель предлагает к решению учебные задачи разных уровней, а поэтап-

ные совместные (партнерские) учебные действия обеспечивают динамику мыслительных операций и становление новых генетических форм мыслительной деятельности учеников.

2. Для формирования коммуникативной компетентности учащихся необходимо комплексное использование педагогических и дидактических условий, а также наличие высокого уровня коммуникативной компетентности у самого учителя, что позволяет осуществить подбор оптимальных методов обучения, создать в учебном процессе коммуникативные ситуации, при которых ученики, осуществляя коммуникативное взаимодействие, одновременно познают и усваивают законы русского языка и композиционно–жанровые основы.

3. Социализация школьника имеет четыре последовательных этапа становления: *адаптационный этап, этап социальной реализации, этап социальной успешности* и, наконец, *этап социальной ответственности*. Формирование социальной ответственности наиболее благоприятно при наличии высокого уровня сформированности КК.

**Новизна и практическая значимость** работы заключается в определении комплекса необходимых условий, позволяющих сформировать у старшеклассников высшие уровни коммуникативной компетентности; в разработке и использовании коммуникативных ситуаций на уроках гуманитарного цикла; а также в подготовке учащихся к итоговому

государственному контролю в форме ЕГЭ.

**Апробация и внедрение результатов работы:** основные положения работы обсуждались и были одобрены на заседаниях методического объединения учителей русского языка и литературы МСОШ № 40 г. Нижневартовска, на большом педагогическом совете, на Всероссийском форуме «Новая школа», на курсах повышения квалификации учителей русского языка в институте повышения квалификации учителей в г. Нижневартовске. Итоги работы отражены в трех публикациях: «Смыслооб–разующее обучение», «Дети группы риска в общеобразовательной школе», в Программе развития школы «Без неудачников» на 2005–2011 гг., скорректированной программе развития МСОШ № 40 на 2008–2011 гг. «Сокровища нации».

# **Глава 1**

## **Условия формирования коммуникативной компетентности**

### **Титова С. В**

#### **1.1. Понятие коммуникативной компетентности в научно–методической литературе**

Проблеме понятия «языковая личность» уделяли внимание многие ученые: Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Е. А. Быстрова, А. А. Леонтьев, Е. Н. Пузанкова, И. С. Якиманская, А. В. Текучев, А. В. Петровский, Ю. Н. Караулов и др. Так, Ю. Н. Караулов утверждает, что «языковая личность» проявляется уровнями организации структуры ее деятельности, в связи с чем в практике школьного обучения задаче коммуникативной компетентности отводится особое место.

Компетентностный подход в обучении русскому языку, отраженный в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования (2004 г.) и в соответствующей методической литературе, позволяет утверждать, что «язы-

ковая личность» должна обладать «рядом ключевых компетенций». В научном контексте сочетание терминов **«коммуникативная компетентность»** впервые было использовано в русле социальной психологии (от лат. *competens* – «способный») – способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений). В толковых словарях (С. И. Ожегов, Т. Ф. Ефремова и др.) понятие «компетентность» как самостоятельная семантическая языковая единица трактуется чаще всего в значении «уровень владения определенной областью знаний» или «знание и опыт в той или иной области» («Новый иллюстрированный энциклопедический словарь» под редакцией В. И. Бородуллиной, А. П. Горкина и др.). Сущность понятия «коммуникация» определяют психологические словари (А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский, Р. С. Немов, В. А. Мижериков) в значении, прежде всего, общения людей и обобщения ими знаний.

Термин «компетенция» получил широкую сферу применения и функционирует в семантическом пространстве, где нет очевидного разграничения по существу между понятием «компетенция» и такими понятиями, как «компетентность», «квалификация», «профготовность», «знания, умения, навыки» (Г. В. Колшанский, Н. М. Кадулина, С. В. Кульневич, С. Н. Кучер, О. Е. Лебедев, Л. В. Черепанова, Н. А. Чуракова и др.). Теоретическое осмысление и практическое применение компетентностного подхода в преподавании русского

языка началось с исследований коммуникативной методики (Е. А. Быстрова, Т. К. Донская, Ю. Н. Караулов, С. И. Львова, М. М. Разумовская, И. В. Муштавинская, И. А. Осмоловская, А. В. Хуторской и др.). В работах Е. А. Быстровой, С. И. Львовой, Л. В. Черепановой определение компетенции связано с совокупностью специальных и общепредметных знаний, умений, навыков, способов деятельности, а также ценностных мотивов деятельности, сформированных у школьников в результате изучения ими предметной образовательной области. При этом понятие «компетенция» в некоторых источниках определяется как заданная норма, а «компетентность» – как личностные качества (совокупность качеств) субъекта по отношению к какой-либо его деятельности, как определенная характеристика личности, ориентированной в теме.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.