

Григорий Александрович Бабаев, С. Ш.
Шахмалова

**История Древнего мира.
Ответы на экзаменационные
билеты**



Григорий Бабаев

**История Древнего мира. Ответы
на экзаменационные билеты**

«Научная книга»

2009

Бабаев Г. А.

История Древнего мира. Ответы на экзаменационные билеты /
Г. А. Бабаев — «Научная книга», 2009

Настоящее пособие подготовлено в соответствии с программой курса "Истории Древнего мира". Предложенное издание рассматривает основные и наиболее важные вопросы, необходимые как для подготовки к экзамену, так и для успешной его сдачи.

Содержание

Первобытный мир	5
Взаимосвязь природы и человека в условиях возникновения цивилизации	7
Варианты периодизации древней истории	9
Восточные государства. Формирование особого типа государства – восточной деспотии	10
Структура общества	12
Возникновение закона	13
Борьба за власть	14
Конец ознакомительного фрагмента.	15

Г.А. Бабаев, С.Ш. Шахмалова

История Древнего мира. Ответы на экзаменационные билеты

Первобытный мир

Первобытная история начинается с эпохи праобщины. Эта эпоха открывается появлением орудийной деятельности и возникновением древнейших людей: архантропов, образующих первые коллективы. **Основное содержание эпохи** – преодоление в процессе трудовой деятельности остатков животного состояния, унаследованных от стада человекообразных обезьян и предлюдей, упрочнение социальных связей, а вместе с тем и завершение биологического развития самого человека.

Древние цивилизации должны были создавать цивилизационную традицию, преодолевая первобытность. Каждая цивилизация предполагает достижение определенного уровня культуры, возникновение протогосударственного образования на основе общества, характеризуемого как военная демократия.

Таким образом, история Древнего мира представляет собой описание процесса, в результате которого из аморфных протогосударственных образований сформировались государства, приближенные к понятию современных государств. Причем теория возникновения, формирования и разложения государств Древнего мира не носит чисто описательного характера: она предполагает выявление причинно-следственных связей, поиск доказательств к той или иной теории государственного генезиса, которые чаще всего находятся в непримиримом противоречии друг с другом.

Задача историка-профессионала соблюсти научный подход к изучению той или иной проблемы и творческую интерпретацию фактов, полученных в ходе археологических раскопок и работы с архивом. Чтобы правильно понять суть происходящего, историк должен проникнуться духом той или иной эпохи: неплохую базу при постижении сути происходящего в незапамятные времена может сослужить изучение мифов, легенд и сказаний архаических обществ.

Древние сказания дают нам возможность в полной мере ощутить дыхание той или иной эпохи и почувствовать ветер исторических перемен, изучая; скажем, историю Древнего Египта, не помешает отслеживать рост влияния и популярность культа отдельных божеств. Только непосвященным могло показаться, что популярность Амона-Ра переживала пик и спад сама по себе. Для того чтобы подобное происходило в Древнем Египте, нужна была реальная политическая подоплека. Другим неммым свидетелем былых времен остались исторические памятники, пережившие не одну тысячу лет. Именно они могут рассказать о славных деяниях великих царей, о древней истории, которая полностью не исчезла, в большей или меньшей степени оставаясь в сознании людей и в жизни общества. В этом заключалась одна из важнейших особенностей цивилизаций Древнего мира.

При изучении законов развития древнего общества профессионалы выделяют ряд общих закономерностей:

- человечество начинает свою историю с роста социальной дифференциации и разделения на классы. Нужно сказать, что цивилизационный подход не исключает данного теоретического положения;
- центрами политического, экономического, культурного и административного развития оказываются города;
- неизбежно формирование сильной централизованной власти;

– неизбежен конфликт между общинной и централизованной властью монарха.

Древнему миру известны два пути развития общества: восточная деспотия и античная демократия, причем последний случай – скорее исключение из правил, чем само правило.

На исторический промежуток Древнего мира приходится эволюция религиозных взглядов: именно в этот момент человек проходит свой путь от магии к религии, и от политеистической религии к религиям монотеистическим (например, христианство).

Формируется два вида культуры: элитарная и массовая. Причем они находятся в оппозиции друг к другу. Если первая отвечает взглядам правящих кругов, то вторая формируется снизу вверх и носит оппозиционный характер.

Взаимосвязь природы и человека в условиях возникновения цивилизации

Приблизительно в III–II тысячелетии до н. э. часть человечества совершила прорыв – перешла от первобытности к цивилизации.

Создается качественно иной мир, хотя долгое время он еще имел много связей с первобытностью, да и сам переход к цивилизации осуществлялся постепенно, начиная с IV–III тыс. до н. э.

В обществах, вступивших на путь цивилизации, ремесло отделилось от сельского хозяйства. Благодаря строительству ирригационных сооружений повысилась производительность сельского хозяйства. Появились разные социальные слои, отличающиеся друг от друга по профессиональным признакам, по материальному положению, объему прав и привилегий. Образовалось государство: система органов управления обществом и его подавления. Была создана письменность, благодаря которой люди смогли закрепить законы, научные и религиозные идеи и передать их потомству. Появились города, в которых жители были освобождены от сельского труда. Стали возводиться монументальные сооружения (пирамиды, храмы), не имеющие хозяйственного значения.

Цивилизации возникли в особых климатических условиях: их зона охватывала территории с тропическим, субтропическим и отчасти умеренным климатом. Это означает, что среднегодовая температура в таких районах была достаточной высокой.

Образование цивилизации сопровождалось суровыми испытаниями, изменением привычного образа жизни. Многие цивилизации Старого Света появились в долинах рек. Так родилась и древнеегипетская цивилизация. Она потребовала еще в процессе формирования сильной центральной царской власти. При таком ходе исторического процесса фараон быстро удостоивался титула божественного. Вместе с ростом политического влияния фараона росло и политическое влияние храмов. Храм подразумевал под собой не только алтарь божества, где проходят жертвоприношения, но и сложную иерархическую организацию храмовых служащих.

В зависимости от этого распределялись ресурсы для жизнеобеспечения целой общности. Прогосударственные образования в таких условиях быстро трансформировались в рабовладельческие монархии.

В зависимости от этого выделялось два типа рабовладения: восточная деспотия, при которой рабы принадлежали непосредственно государству (во всяком случае, большинство рабов) и античную форму рабовладения, при которой рабы принадлежали частным лицам, которые являлись гражданами государства.

Как мы видим из перечисленного выше, реки и ирригационные системы играли исключительно важную роль в процессе формирования рабовладельческого государства. Они связывали воедино разные районы страны и создавали возможности для внутренней и внешней торговли. Но низовье рек обычно заболачивалось, а чуть подалее земля уже высыхала от зноя, превращаясь в полупустыню. Кроме того, русло рек часто менялось, и разливы легко уничтожали посевы и поля. Требовался труд многих поколений, чтобы осушить болота, провести каналы для равномерного снабжения водой всей страны, уметь противостоять наводнениям. Эти условия требовали сильной центральной власти.

Речные цивилизации подарили миру тип восточной деспотии. Но не все древние цивилизации были речными, и каждая из них сталкивалась с трудностями, зависевшими от особенностей ландшафта и климата. Так, в особой климатической ситуации развивались Финикия,

Греция и Рим – приморские цивилизации. Здесь сформировался отличный тип государственного устройства – античная демократия.

Варианты периодизации древней истории

Выделяют две основные разновидности понятия «цивилизация» – теории стадионального развития цивилизации и теории локальных цивилизаций.

Стадиональные теории изучают цивилизацию как единый процесс прогрессивного развития человечества, в котором выделяются определенные стадии (этапы). Сюда принято относить и популярную в советский период российской истории теорию формационного подхода. **Среди цивилизационных теорий наиболее популярна теория Тойнби.** Возникает логичный вопрос: а на каком основании происходит классификация? Почему одну страну принято изучать преимущественно в цивилизационном ключе, а другую цивилизацию – с помощью теории А. Тойнби. На каких основаниях автор выбирает инструмент для исследования? В принципе, любая цивилизация есть частный случай, но профессионал всегда видит, какой инструмент применить к изучению того или иного общества. Он берет именно тот инструментарий, который, по его мнению, объясняет особенности именно того общества, его историко-культурную специфику.

Для того чтобы отнести ту или иную страну к культурно-историческому типу, нужно проследить историю общества, начиная с глубокой древности, когда стало распадаться первобытное общество, и часть человечества перешла в состояние цивилизованности. **В общемировом цивилизационном процессе выделяют основные стадии: доиндустриальную, индустриальную, или машинную, начало которой положил промышленный переворот, и постиндустриальную.**

Теории локальных цивилизаций изучают большие исторические общности, которые занимают определенную территорию и имеют свои особенности социально-экономического и культурного развития. Локальные цивилизации – это своего рода «единицы», составляющие общий поток истории. Они совпадают с границами государств. Теория локальных государств – весьма коварное явление. В принципе, опираясь на критерии классификации, любую цивилизацию можно считать локальной. Локальные цивилизации представляют собой сложные системы, в которых взаимодействуют друг с другом разные «компоненты» – географическая среда, экономика, политическое устройство, социальная структура, законодательство, церковь, религия, философия и т. д.

Обе теории – **стадиальная и локальная** – дают возможность по-разному увидеть историю. В стадиальной теории на первый план выходит общее – единые для всего человечества законы развития. В теории локальных цивилизаций – индивидуальное, разнообразие исторического процесса. Таким образом, обе теории имеют свои преимущества и взаимно дополняют друг друга. Правильной можно считать и ту, и другую. Иногда историческая цивилизация очень хорошо вписывается в постулаты формационного подхода, а иногда – для объяснения ее существования лучше применить цивилизационный подход.

Иногда факт существования той или иной цивилизации можно объяснить сразу двумя теориями. Так, например факт существования во многом противоречивой российской цивилизации легче рассматривать с позиций цивилизационного подхода и теории социально-экономических формаций, долгое время принятых в советской историографии.

Выбор того или иного научного подхода можно объяснить субъективной точкой зрения автора научной концепции. В этом – слабость данного метода. Можно сказать, что автор, снедаемый личными амбициями, подбирает факты под свою теорию. Бывают каверзные случаи, когда теория противоречит фактам. В данной ситуации научный деятель вынужден выстроить логическую теорию, объясняющую некоторые несоответствия.

Восточные государства. Формирование особого типа государства – восточной деспотии

Большие империи распадались на части, каждая из них воспроизводила деспотию в миниатюре. Фараон считался не только всемогущим правителем, но и воплощением божества в образе человека.

Цари занимали исключительное положение в деспотическом государстве. Царь считался единственным собственником всех земель, во время войн стоял во главе армии, был высшей инстанцией в суде, к нему стекались налоги, он организовывал ирригационные работы, являясь верховным жрецом, посвященным во все таинства.

Для того чтобы создать мощную ирригационную систему в Дельте Нила, необходимо было сосредоточить государственную власть в одних руках, способную построить жесткую вертикаль власти и поддерживать в порядке мощный централизованный бюрократический аппарат. Создание ирригационных систем требовало организации коллективного труда большого числа людей. Сложно было и поддерживать в порядке систему каналов. Все эти работы контролировал мощный бюрократический и карательный аппарат. Это повлияло на формирование особого типа государства – **восточной деспотии**. В разных цивилизациях она могла иметь некоторые различия, но суть ее была единой: во главе государства стоял правитель, обладавший всей полнотой власти и считавшийся собственником всей земли. Собственностью на рабов обладало государство в целом. Рабы при таком государственном устройстве принадлежали храмовым комплексам. Источниками получения дешевой рабочей силы были военные столкновения. Преобладало домашнее рабство.

Такой тип власти реализовался за счет разветвленной административной системы, т. е. аппарата чиновников, который охватывал всю страну.

Этот тип власти успел погостить на территории Древней Греции крито-микенского периода, т. е. там, где по идее восточной деспотии быть не должно. События, описанные в бессмертной поэме Гомера «Илиада», рассказывали именно о том времени, когда на территории Микенской Греции процветала восточная деспотия. Этот факт засвидетельствовали письменные источники, ориентировочно датированные XIII–XII вв.

Восточная деспотия характеризовалась жесткой системой хозяйственного аппарата. Чиновники взимали налоги с населения, организовывали совместные сельскохозяйственные работы, строительство, следили за состоянием каналов, набирали рекрутов для военных походов, осуществляли суд. Такое государственное устройство было очень долговечным и устойчивым: даже когда в прямом смысле для древних людей царь был богом в человеческом образе. Он воплощал идею божественной власти. Даже облик фараона должен был являть собой воплощение милости языческих богов. Так, чтобы уверить весь мир в благосклонном отношении Богов к своей персоне, фараон должен был по отдельным дням сидеть неподвижно, держа на голове венец, символизирующий вечность мира. Позднейший античный автор, Диодор Сицилийский, описывал тяготы фараонов Древнего Египта.

Вся жизнь Бога на земле была регламентирована: он даже спал с повеления бога, а точнее, жрецов бога Солнца.

Вся система верований восходила еще ко временам первобытности, к таинственным ритуалам, в которых вождь племени, он же жрец, исполнял роль творца, создающего из хаоса мировой порядок. В древних цивилизациях сохранялась вера в то, что царь обладает магической силой, от которой зависит благополучие его народа. В связи с этим положением цари редко доживали до своей старости. Согласно магическим представлениям старость царя означала гнев богов. Чтобы избежать гибели Вселенной и просто отстранить неудобного владыку,

жрецы составляли заговоры и планы дворцовых переворотов. Переворот воплощался в действии, как магический ритуал – с умерщвлением стареющего владыки. Практиковалось принесение в жертву.

Структура общества

Особенностью восточных обществ была их строгая иерархичность: каждый социальный слой занимал свое четко определенное место и отличался от других своей социальной значимостью, а также обязанностями, правами и привилегиями. Общество древних цивилизаций можно изобразить в виде пирамиды. Пирамидальное устройство – основная характеристика восточной деспотии общества, основанного на преклонении перед высшими «детьми Бога». На вершине ее стоит божественный царь, далее идет высший слой знати, состоящий из жрецов, родовой и военной аристократии. Это самые привилегированные слои общества. Высокое положение занимал и многочисленный аппарат чиновников, необходимый для управления государством. Высшие чиновники пользовались правом беспрепятственного входа к фараону. Некоторые из них подчинялись непосредственно ему, как сыну Солнца. Особую прослойку составляли купцы, которые поддерживали государство, заинтересованное в поставке иноземных и редких товаров. Они торговали как продуктами, так и предметами роскоши, например благовониями. Некоторые из них торговали рабами. Хотя работорговля при таком типе государственного устройства, как восточная деспотия, не получила столь заметного распространения, как, например, в античной Греции. **Отдельную категорию населения составляют воины.** Находясь на службе в постоянной армии, они получали снабжение от государства. После удачных походов устраивалась раздача земель, рабов, кроме того, воины жили за счет разграбления захваченных земель. Ресурсы распределялись таким образом: при успешном захвате какой-либо страны львиную долю забирал себе царь, восточный деспот. Остальной поток контролировался храмовым комплексом.

Хозяйственные служащие и высшие сановники, поставленные царем, занимались плановым распределением ресурсов, ведя постоянно строгий учет. Но жизненно необходимые ценности должен был кто-то создавать. Довольно многочисленны были ремесленники, большей частью они жили в городах. Большую часть общества составляли общинники-крестьяне. Сельская община была основной производительной ячейкой. **Главной хозяйственной единицей в общине была большая патриархальная семья, имевшая свой дом, имущество, иногда рабов, приусадебный участок.** Все члены общины были связаны: это означало и взаимопомощь, и ответственность за совершенные кем-либо из ее членов преступления. Принадлежность к общине была привилегией: свободные общинники обладали гораздо большими правами, чем те, кто лишился земли. Община наделялась правом самоуправления. Человек в общине чувствовал себя, прежде всего, частью коллектива, а не отдельной личностью. Ее существование было построено на традиционности, неукоснительном соблюдении древних обычаев. В древних восточных цивилизациях существовало рабство. Рабы входили в состав большой патриархальной семьи. Кроме рабов, завоеванных в ходе военных действий, стал появляться слой людей, независимых лично, но тем не менее работающих на государственных и храмовых землях. По своему фактическому положению эти люди стали приближаться к рабам. В тот исторический период ведение сельского хозяйства очень зависело от капризов природы, которые не раз ставили то или иное государство на край гибели. Иногда человек не мог справиться с потерями, перенесенными из-за плохого климата, и становился фактически рабом.

За людьми из знатного рода закреплялись даже те права, которые были им не предназначены. Появилось религиозное оформление прав аристократов. Знать старалась возвести свод к какому-либо божеству, чтобы без проблем отстаивать свои права в ходе возможных судебных разбирательств и прений. Что касается фараона, то его сакральное право вершить высший суд в суде объяснялось его божественным происхождением.

Возникновение закона

Во всех древних цивилизациях были созданы письменные своды законов.

Это было большим шагом вперед по сравнению с первобытным обществом, где действовал обычай. Закон сам по себе вырос из обычного права, когда закрепился в представлениях членов одной общности. Он распространился во времени и стал моральной нормой. Понятия «закон» и «справедливость» отождествлялись, а задачи законодателей соответствовали, казалось бы, высшим проявлениям гуманизма.

В древнейших цивилизациях существовала разница в наказаниях в зависимости от социального положения преступника.

Преступник – это «преступивший черту», отделяющую его от мира людей, живущих по общепринятому закону. И тем не менее наказания разным преступникам полагались различные.

Так, знатное лицо отделялось незначительным денежным штрафом или религиозным покаянием. А обычный общинник иной раз рисковал не только частью имущества, а то иногда и всем своим имуществом, иной раз – собственной жизнью.

Иногда общинника за пустяковую провинность подвергали тяжкому наказанию и объявляли жертвой гнева богов.

В античной истории были примеры, какой несчастной была жизнь изгнанника.

Государство стояло на стороне интересов высших слоев общества: самые жестокие наказания ждали тех, кто выступал против власти, укрывал беглых рабов и т. д.

Неравноправие, царившее в обществе, распространялось и на семью. Все имущество находилось в распоряжении главы семьи, которому принадлежало право организовать хозяйственную деятельность в своей семье, наказывать других членов семьи. Иногда за тяжчайшие провинности глава патриархальной семьи мог продать кого-либо из членов семейства в рабство.

Деспотическое устройство патриархальной семьи иллюстрируется тем, что по закону можно было продавать в рабство детей – за неуплату долгов. Женщина обычно занимала в семье весьма унижительное положение.

Исключение составляли архаические общества, где сохранились значительные пережитки матриархата. Там женщина сохраняла независимость и распоряжалась собственным имуществом.

Дети оставались в роде матери, а отца-чужеродца за тяжелую провинность могли подвергнуть жестокому наказанию по всем правилам кровной мести. Закон оберегал частную собственность и сурово карал за кражу или порчу чужого имущества. Защищались права наследования. Даже рабы при всей тяжести их положения имели определенные права. Права личности лучше всего защищались в законах царя Хаммурапи.

Срок долгового рабства ограничивался тремя годами, дети рабынь, усыновленные своим свободным отцом, тоже становились свободными и могли наследовать имущество.

Сурово наказывались клеветники и лжесвидетели. Это означает, что функции государства заключались не только в подавлении и угнетении, – они были гораздо шире и сложнее.

Создавая законы, государство обеспечивало все слои населения, хотя и не в равной мере, определенными гарантиями.

Законы упорядочивали отношения между людьми, возлагали на них ответственность за свои проступки, внушали, что у них есть права, реализацию которых можно требовать.

С дальнейшим ходом исторического развития некоторые права свободных общинников становились формальными, в то время как за представителями знатных родов закреплялись личные привилегии, получившие сакральное обоснование.

Борьба за власть

В древнейших цивилизациях была создана специфическая форма власти – деспотия, или неограниченная монархия. Ее сущность – поддержание общественного порядка, координация и управление многочисленными общинами, организация и поддержание системы искусственного орошения. Важной особенностью древневосточной деспотии являлось особое положение правителя. Складывается концепция обоготворения царя, воплощенная в формах заупокойного культа. Деспот считался обладателем исполнительной, законодательной и судебной власти, потомком богов, сверхчеловеком.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.