

200
ЛЕТ
ВМЕСТЕ

ВАСИЛИЙ
ДРОЖЖИН

ЛИКВИДАЦИЯ СССР
И СИОНИЗМ

Василий Алексеевич Дрожжин

Ликвидация СССР и сионизм

Серия «Двести лет вместе (Алгоритм)»

Текст предоставлен издательством

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6373009

Ликвидация СССР и сионизм: ООО "Алгоритм-Книга"; Москва; 2009

ISBN 978-5-9265-0700-0

Аннотация

В конце 1991 г. произошла одна из геополитическая трагедий XX века – с карты мира исчезла великая держава – Советский Союз. Известный публицист А. Радзиковский все происшедшее в России назвал «демократически-капиталистической революцией». По его мнению, отечественная интеллигенция сыграла в этой «революции» выдающуюся роль, поскольку всегда являлась в России одним из главных носителей западно-либеральной идеологии. Но для нас, утверждает автор книги В. Дрожжин, очевидно, что интересы международной закулисы и русского народа далеко не во всем совпадают. Свою точку зрения он доказывает на примере распада Советского Союза, а также с помощью многочисленных фактов из истории СССР.

Содержание

Предисловие	4
Годы противостояния сионизма и социализма	11
СССР до «перестройки» политической и экономической систем	72
Конец ознакомительного фрагмента.	78

Дрожжин В.А

Ликвидация СССР и сионизм

Предисловие

Ныне в России «свобода слова» – право «пятой колонны» безнаказанно вести пропаганду против неугодных государственных и общественных институтов. Начало этому – «перестройка» с ее «новым мышлением». Между тем, политики, политологи, юристы, экономисты, журналисты до сих пор ведут дискуссию о том, каковы были причины распада Союза ССР, был ли он неизбежен или его можно было предотвратить, и если да, то что нужно было для этого сделать.

Чьими усилиями удалось сокрушить СССР, почему это стало возможным? Известный еврейский публицист А. Радзиковский все происшедшее в России называет «демократически-капиталистической революцией». Еврейская и окоеврейская интеллигенция, по его мнению, всегда являлась в России одним из главных носителей западнолиберальной идеологии. Поэтому «евреи имеют больший удельный вес в русской политике и бизнесе, чем в любой другой христианской стране...»

«Впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране», – констатирует другой еврейский литератор Э. Тополь, в «Открытом письме Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходоровскому и остальным олигархам».

По заявлению создателя НТВ В. Гусинского (ныне гражданина Израиля?), сделанному несколько лет назад для израильских СМИ, две трети государственной собственности России в результате приватизации оказалась в руках евреев. Именно они сегодня, располагая «контрольным пакетом акций», решают все стратегические вопросы развития (или торможения) той или иной отрасли российской экономики, обороны или культуры. Словом, определяют уровень нашего неблагополучия...

Для нас очевидно, что интересы международного еврейства и русского народа далеко не во всем совпадают, а в главном – прямо противоположны. Например, сегодня в России русская национальная культура лишена финансирования, замалчивается в СМИ, активно вытесняется интервенцией западной псевдокультуры – таким образом, приговорена к полному и окончательному уничтожению. (По отношению к ней проводится «культурная революция».) А вместе с культурой, разумеется, приговорена и вся русская нация, поскольку нация без собственной культуры, как известно, существовать не может – денационализируется.

Но международное еврейство – это угроза не только для

России, это черная дыра, в которую безвозвратно уносятся гигантская психическая и физическая энергия человечества. Обычно любые захватчики ограничиваются одной-двумя-пятью странами и делают это открыто. Но никакие захватчики не могут сравниться с евреями, которые заполонили, пронизали и тихо прибрали к рукам totally всю сферу социологии на планете. Это самый настоящий враг не национального, не регионального, а мирового масштаба.

Любой мыслящий человек теперь уже не может не понимать, что евреи со своими миродержавными устремлениями никоим образом не могут вписаться в человеческую культуру на Земле. Сионизм – тяжелейшая каменная стена, давящая одновременно на весь мир живого Земли и не дающая распрямиться человечеству.

Фашизм – всегда открыт. Это явление локальное. Характер сионизма всегда глобален, непрерывен, а главное – невидим. Гитлеровский фашизм ему, как говорят, в подметки не годится: у Гитлера не было ни термоядерных бомб, ни ракет, ни лазеров, ни 80 % экономики мира, ни 80 % золота мира, ни 90 % средств пропаганды, ни лучевых пушек для стерилизации целых стран, ни масонских лож для мгновенной операции завоевания. Вот такая разница!

При этом огласить часть тайной истории евреев – значит автоматически оказаться антисемитом – вот ведь как хитроумно евреи постарались обеспечить охрану подступов к ним...

Нельзя решить проблем нашей страны, не зная истории их возникновения. Они не в далеких анналах истории народа и не в октябре 1917 г., когда, как утверждают сионисты и их пособники, «...попытка строить социализм была преждевременной», и прибавляют к этому: «...почти семь десятилетий мы двигались по тупиковому маршруту, в стороне от столбовой дороги цивилизации».

Все это является не истиной, а еще одним свидетельством только того, что борьба за свержение Советской власти не прекращалась в течение всего времени ее существования, и без обращения в хронологической последовательности к тем социальным, экономическим и политическим явлениям, которые предшествовали этому событию, нельзя дать ему научное объяснение. Следует помнить, что Союз ССР не был единственным государством на планете Земля. На ней в XX веке совершались и другие события. Здесь особо следует сказать о влиянии на них США, где с начала своего возникновения власть принадлежала и принадлежит организованному меньшинству – масонам. Их усилиями это государство было создано, под их неусыпным контролем существует и сегодня. Именно масоны и их иудейская финансово-олигархическая верхушка являются истинными хозяевами США, Германии и Израиля.

Итак, XX век охарактеризовался противостоянием двух идеологий – сионизма и социализма. Именно последний и мешал сионизму установить мировое господство.

Что же представляет из себя идеология сионизма? Сионизм (от назв. холма Сион в Иерусалиме) – наиболее реакционная разновидность еврейского буржуазного национализма, получившая значительное распространение в XX в. среди еврейского населения многих стран. Современный сионизм – националистическая идеология и политика, выражающие интересы крупной еврейской буржуазии, тесно связанной с монополистической буржуазией империалистических государств. Основное содержание современного сионизма – воинствующий шовинизм, расизм, антикоммунизм и антисоветизм.

Как политическое течение сионизм возник в конце XIX в. Идеологи сионизма выдвинули планы решения «еврейского вопроса» путем создания с помощью великих держав «еврейского государства». Эта идея была изложена, в частности, в книге австрийского журналиста Теодора Герцеля «Еврейское государство» (1896). В 1897-м в Базеле состоялся 1-й сионистский конгресс, на котором была основана Всемирная сионистская организация (ВСО), провозгласившая официальной целью сионизма «создание для еврейского народа правоохраняемого убежища в Палестине».

Идеологическая доктрина сионизма весьма эклектична. Она активнейшим образом использует многие догмы иуда-

изма, а также включает в себя трансформированные теории буржуазного национализма, социал-шовинизма и др. Ее основные положения сводятся к следующему: евреи различных стран мира представляют экстерриториальную «единую еврейскую нацию»; евреи – «особый», «исключительный», «избранный богом» народ; все народы, среди которых живут евреи, так или иначе – антисемиты; антисемитизм – явление «извечное»; ассимиляция, т. е. слияние евреев с окружающими их народами, «противоестественна и греховна»; евреи имеют «исторические права» на «земли библейских предков» (Палестину и прилегающие к ней области), на которых им и надлежит сконцентрироваться и построить «чисто еврейское» «эгалитарное государство». Идеологи сионизма пытаются доказать «неразрывную связь евреев во всем мире» с сионизмом, которому, где бы они ни находились, должны подчинять свои интересы. Ополитизированные догматы иудаизма о «богоизбранности» и мессианстве евреев, а также мифический тезис об их «исключительности» составляют одну из основ имманентно присущего идеологии и практике сионизма. Идеологи сионизма утверждают, что «еврейский вопрос» – «вечный», «особый» и надклассовый вопрос. Сионисты всячески пропагандируют лживую идею классового мира между трудящимися евреями и еврейской буржуазией («все евреи – братья»). Все формы классовой борьбы среди евреев объявляются идеологами сионизма национальным предательством. При помощи демагогии и

тактических маневров сионисты всегда стремились и пытаются ныне скрыть антинародную реакционную сущность сионизма, выдавая его за «национально-освободительное движение мирового еврейского народа». В то же время сионисты проводят постоянную подрывную антигосударственную деятельность в отношении любой страны, которая осуждает идеологию и политику сионизма.

Советский представитель в ООН Я.А. Малик в 1971 г., выступая на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, высказал точку зрения советской делегации на сионизм и его деятельность: «Сионисты всегда были и продолжают оставаться духовными братьями и последователями фашистов, расистов и их учениками.

Как у фашистов, так и сионистов одна и та же идеологическая природа; и те и другие – выразители интересов крупной империалистической наиболее реакционной буржуазии; и те и другие – смертельные враги революционного и национально-освободительного движения, враги социализма и коммунизма; и те и другие – оголтелые расисты, разница лишь в том, что немецкие фашисты создавали культ «арийской расы», а сионисты пытаются создать культ «еврейской высшей расы». Только в этом разница».

Как показали последующие события, в борьбе с социализмом и коммунизмом сионизм даже превзошел германский фашизм.

Годы противостояния сионизма и социализма

В фондах Государственного архива Октябрьской революции хранится подлинный документ сионистов, датированный 1898 г., в котором говорится: «Для еврейства, для еврейской национальной идеи социализм – смертельный враг». В предреволюционные годы в России сионизм имел форму антибольшевизма. Антибольшевистской агитацией занимались все сионистские организации, действовавшие в тесном союзе с партиями русской буржуазии.

После революции, 2 мая 1918 г. в Москве состоялась секретная конференция одной из действующих в то время в России сионистских организаций – «Цеире-Цион», в программе которой говорилось: «Социализм стоит сионизму поперек дороги. Сионизм и социализм не только два полюса взаимно отталкивающиеся, но два элемента, друг друга совершенно исключают...».

В борьбу с русским социализмом и в целом с русским народом включились тогда и все силы Запада. В то лихое время, когда судьбы бывшей империи Романовых были неисповедимы, Запад впервые предпринял всамделишную попытку расчленить распавшийся евразийский колосс. Госдеп США в 1919 году издал специальную карту России, на ко-

торой русским отводилась лишь Среднерусская возвышенность. (Таким макаром русские, по терминологии Льва Гумилева, должны были обратиться в угасающий «реликтовый» этнос.) Остальные территории должны были отойти к США, Англии и Японии. А в приложении к этой карте разъяснено, что Россию следует разделить на большие области, каждую со своей особой экономической жизнью. Причем эти области должны экономически быть так организованы, чтобы не позволить русским вновь создать сильное российское государство.

По инициативе президента США Вудро Вильсона тогда же была создана американская компания «Русское отделение военно-торгового совета». Вот какие задачи ставила эта «компания»: «Разведка недр, добыча железных руд и ценных минералов, скупка земельных и лесных угодий... кредитные и банковские операции...». Пока банкиры и дельцы примеривались к дележу добычи, 329-я пехотная американская дивизия высадилась в Архангельске. 33 тысячи русских поморов были согнаны в концлагеря, и многие там погибли.

Были разработаны специальные программы подрывных действий против Советской власти. Их подготовка осуществлялась под руководством главарей сионизма. В крупных городах России, Украины, Белоруссии, Средней Азии, Закавказья и Прибалтики сионисты проводили тайные конференции и съезды, на которых требовали создания «коалиционного правительства» без большевиков. Из тактических

соображений они считали необходимым для видимости принять Советскую власть, но подрывать ее изнутри и ослаблять. Вместе с иудейскими клерикалами на общероссийском съезде религиозных общин в 1918 г. сионисты приняли резолюции, направленные против Великой Октябрьской социалистической революции. В том же году Всеукраинский съезд раввинов в Одессе наложил хорем (анафему) на молодое Советское государство и объявил великим грехом всякую помощь ему со стороны верующих иудеев. На московской нелегальной конференции сионистов в мае 1918 г. ставилась задача усиленного проникновения сионистской агентуры в советский государственный и административный аппарат и захват его ключевых позиций.

Сионисты активно действовали и в стане врагов Советской власти. В период гражданской войны они принимали участие в контрреволюционных правительствах Деникина, Скоропадского, Петлюры, создавали сионистские подразделения, действовавшие вместе с Белой гвардией. Легионеры Жаботинского действовали вместе с английским десантом на архангельском фронте.

Одним из основных источников финансирования белогвардейской контрреволюции были денежные средства сионистов. Сионистские активисты из числа богатых евреев России и Украины были в числе тех, которые финансировали формирование Добровольческой армии генерала Алексеева. Они субсидировали и армию адмирала Колчака. Оказывали

ему материальную и политическую поддержку. Сионистский капитал принимал активное участие в контрреволюционных выступлениях враждебных Советской власти групп, пытался восстановить утраченные политические позиции.

* * *

Но сионисты действовали не только в лагере контрреволюции, они сумели проникнуть и в ряды большевистской партии. Самым видным их представителем там был Л.Троцкий. На всех этапах своей жизни – до революции и после вступления в партию большевиков – Троцкий был оппозиционером, боролся за власть в партии и государстве, а вернее, за захват России. Во всей деятельности Троцкого отчетливо просматривается прямое выполнение указаний сионистских финансовых и политических хозяев, у которых он был на содержании. Да и теория Троцкого о мировой революции (при практическом осуществлении ее еврейскими кадрами) прямо смыкается с сионистскими поползновениями овладеть Россией. В этом отношении вырисовывается между ними большой знак равенства.

У Троцкого было немало сторонников в партии. И если это так (а это именно так), то «сталинские репрессии» обретают совсем иной смысл и направленность: Сталин вынужден был защищать страну и партию от враждебных действий сионистов-заговорщиков. Он долго вел эту защиту в дискус-

сиях и спорах. И только когда встал вопрос о «дворцовом перевороте» и уничтожении большевиков-руководителей, Сталин перешел к решительным мерам, которых требовала создавшаяся ситуация.

Таким образом, во всей многолетней борьбе с Троцким и троцкистами Сталин и его единомышленники были стороной защищающейся, репрессии стали крайней вынужденной мерой для разгрома оппозиционеров, которые первыми перешли к крайним мерам – террору против большевистского руководства партии, уничтожению Советского Союза, достижений в строительстве социализма и созданию своей антинародной системы правления.

Результатом репрессий, проведенных Сталиным, был не только разгром троцкизма и всяких антисоветских и антирусских блоков и оппозиций – главная победа Сталина, по масштабам исторически стратегическая, фактически это разгром сионизма на территории Советского Союза. Одержав победу над сионизмом, Сталин избавил тем самым народы, населяющие Советский Союз, от порабощения не менее опасного, чем гитлеровское фашистское нашествие. Если бы победу в «политической войне» 20—30-х годов одержали троцкисты, ход истории в нашей стране сразу обрел бы форму истинного порабощения и истребления коренного населения, наподобие того, что происходит сейчас, начиная с 90-х годов, в нашей стране...

И.В. Сталин как никто другой понимал, что троцкизм –

только часть айсберга, имя которому сионизм, и знал конечные цели последнего, какую угрозу он нес Советскому Союзу, дав его приверженцам общее имя «врагов народа».

«...Враги народа основной своей задачей ставили свержение советского строя, восстановление капитализма и власти буржуазии в СССР, который бы в этом случае превратился в сырьевой придаток Запада, а советский народ – в жалких рабов мирового империализма. Важное место в планах врагов народа занимали: подрыв экономической и военной мощи СССР, подготовка военного поражения СССР.

Захватив власть и установив бонапартистские порядки в стране, опираясь на вооруженное или контрреволюционное отребье, на уголовные и деклассированные элементы, эти презренные и жалкие предатели намеревались, прежде всего, отказаться от социалистической собственности, передав в частную собственность капиталистическим элементам важные в экономическом отношении наши хозяйственные объекты. Под видом нерентабельных ликвидировать совхозы и распустить колхозы. Передать трактора и другие сложные сельскохозяйственные машины крестьянам-единоличникам, именуемым ими фермерами, для возрождения кулацкого строя в деревне. Закабалить страну путем получения иностранных займов. Отдать в концессию выгодные для империалистических государств наши промышленные предприятия. Отдать Японии сахалинскую нефть, а Украине – Германии. Враги народа стремились всеми силами по-

дорвать боеспособность советских Вооруженных сил. «Революция только тогда что-либо стоит, если она умеет и может защищаться, — не раз предупреждал нас Ленин. — Непреступные крепости легче всего берутся изнутри».

* * *

22.06.1941 г. фашистская Германия и ее союзники в Европе обрушили на Советский Союз удар огромной, невиданной в истории армии вторжения: 190 дивизии (до 5 млн. человек), около 1000 танков, 4000 самолетов, более 47 тысяч орудий и минометов, 200 кораблей. К активному участию в агрессии привлекались Румыния, Финляндия, Венгрия. Германии оказывали помощь правящие круги Болгарии, а также созданные в результате раздела Чехословакии и Югославии марионеточные государства Словении, Хорватии. С фашистской Германией сотрудничали Испания, оставшаяся неоккупированной вишистская часть Франции (названа так по имени своей столицы Виши), Португалия, Турция. В целях военно-экономического обеспечения похода против СССР были задействованы ресурсы почти всех европейских государств. Они более чем в 2 раза превосходили ресурсы СССР. Советско-германский фронт стал главным фронтом Второй мировой войны, на котором решалась судьба человечества.

Непростыми в то время, т. е. в годы войны, были отношения и в США.

Внутри правящих кругов США и нарождающихся мондиалистских (то есть стремящихся к мировому господству) структур существовали совершенно разные взгляды как на военно-политическое сотрудничество США и Советского Союза в борьбе с Германией, так и на отношение к нашей стране в целом. Одно крыло – назовем его пропрезидентское (имеется в виду Ф.-Д. Рузвельт) – придерживалось в основном прочного союза с СССР во время войны и не собиралось отказываться от него после. Второе же крыло – назовем его антисоветское – было диаметрально противоположного мнения. Столь дифференцированное отношение проявлялось в довольно серьезной борьбе между двумя группировками. Особенно эта борьба обострилась в то время, когда Красная Армия стала одерживать победы на фронтах, освобождая свою территорию и выходя на европейский театр боевых действий. Тогда американскому президенту и английскому премьер-министру пришлось не только поставить свои подписи на ялтинских соглашениях, что само по себе мало что значило в реальной политике, но и выполнять эти договоренности на деле.

Антисоветское крыло зондировало официальных правителей на предмет срыва договоренностей и пересмотра ими послевоенной внешней политики. Так, еще в августе 1943 г. Управление стратегических служб США передало на рассмотрение высшего руководства страны «Меморандум-121», в котором излагалась версия о «возможном на-

правления стратегии и политики в отношении Германии и России». В частности, в п. 3 говорилось: «Попытаться повернуть против России всю мощь непобежденной Германии, все еще управляемой нацистами или генералами».

Главным действием этого крыла стало то, что они приступили к поиску контактов с еще не побежденной Германией. Переговоры шли через связку: глава американской миссии в Берне Аллен Даллес – германский начальник личного штаба Гиммлера генерал СС Карл Вольф. Считается, что «Дело Вольфа – Даллеса» было наиболее крупной операцией против Ф. Рузвельта и его курса.

4—11 февраля 1945 г. в Ялте состоялась Крымская конференция глав правительств трех союзных держав – СССР, США, Великобритании: председателя СНК СССР И.В. Сталина, президента США Ф.Д. Рузвельта и премьер-министра Великобритании У. Черчилля. На Крымской конференции были определены зоны оккупации Германии и их границы, намечены основные принципы общей политики в отношении послевоенной организации мира.

«В перерывах между заседаниями «большая тройка» собиралась пообедать или поужинать. Мне кажется, – пишет историк В.В.Карпов, – то, что они говорили на этих застольях, не менее интересно и значительно, чем то, что высказывалось официально».

Давайте обратимся к воспоминаниям Черчилля. «В тот вечер мы все вместе пообедали со Сталиным в юсуповском

дворце. Речи, произносившиеся там за обедом были записаны и могут быть приведены здесь. Между прочим я сказал:

– Я не прибегаю ни к преувеличению, ни к цветистым комплиментам, когда говорю, что мы считаем жизнь маршала Сталина драгоценнейшим сокровищем для наших надежд и наших сердец. В истории было много завоевателей. Но лишь немногие из них были государственными деятелями. И большинство из них, столкнувшись с трудностями, которые следовали за их войнами, рассеивали плоды своих побед. Я искренне надеюсь, что жизнь маршала сохранится для народа Советского Союза и поможет всем нам приблизиться к менее печальным временам, чем те, которые мы пережили недавно. Я шагаю по этому миру с большей смелостью и надеждой, когда сознаю, что нахожусь в дружеских и близких отношениях с этим великим человеком, слава которого прошла не только по всей России, но и по всему миру...

Сталин ответил. Я никогда не подозревал, что он может быть таким откровенным.

– Я говорю, – сказал он, – как старый человек; вот почему я говорю так много. Но я хочу выпить за наш союз, за то, чтобы он не утратил своего интимного характера, свободного выражения взглядов. В истории дипломатии я не знаю такого тесного союза трех великих держав, как этот, в котором союзники имели бы возможность так откровенно высказывать свои взгляды. Я знаю, что некоторым кругам это замечание покажется наивным.

В союзе союзники не должны обманывать друг друга. Быть может, это наивно? Опытные дипломаты могут сказать: «А почему бы мне не обмануть моего союзника?» Но я, как наивный человек, считаю, что лучше не обманывать своего союзника, даже если он дурак. Возможно, наш союз столь крепок именно потому, что мы не обманываем друг друга; или, быть может, потому, что не так уж легко обмануть друг друга? Я провозглашаю тост за прочность союза наших трех держав. Да будет он сильным и устойчивым; да будем мы как можно более откровенны...

Теперь я должен был провозгласить тост за здоровье маршала Сталина. Я сказал:

– Я пил за это несколько раз. На этот раз я пью с более теплым чувством, чем во время предыдущих встреч... Я считаю, что, какие бы разногласия ни возникали по тем или иным вопросам, в Англии он имеет доброго друга. Я надеюсь, что в будущем Россию ожидают светлая счастливая жизнь и процветание. Я сделаю все, чтобы этому помочь, и уверен, что то же самое сделает президент. Было время, когда маршал относился к нам не столь благожелательно, и я вспоминаю, что и сам кое-когда отзывался о нем грубо, но наши общие опасности и общая лояльность изгладили все это. Пламя войны выжгло все недоразумения прошлого. Мы чувствуем, что имеем в его лице друга, которому можем доверять, и я надеюсь, что он по-прежнему будет питать точно такие же чувства в отношении нас. Желаю ему долго жить и

увидеть свою любимую Россию не только покрытой славой в войне, но и счастливой в дни мира.

...27 февраля я предложил палате общин одобрить результаты Крымской конференции.

Я считал себя обязанным провозгласить свою веру в добросовестность Советов, надеясь обеспечить ее. К этому меня поощряло поведение Сталина.

Я сказал:

– Впечатление, сложившееся у меня от поездки в Крым и от всех других случаев общения с советскими руководителями, таково, что Сталин и другие советские лидеры желают жить в почетной дружбе и равенстве с западными демократиями. Я считаю также, что они – хозяева своего слова. Никогда никакое правительство не выполняло точнее свои обязательства, даже в ущерб самому себе, нежели русское Советское правительство».

* * *

Советский Союз выдержал испытания на прочность в ходе Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – одной из самых кровопролитных войн XX века, вышел из нее победителем, получив после ее окончания наряду с Великобританией, Китаем, США и Францией юридический статус Великой державы.

Но вскоре одна война сменилась другой с теми же целями.

После образования в 1948 г. по решению ООН государства Израиль (на части территории Палестины) сионизм стал официальной государственной идеологией Израиля. Главными целями сионизма провозглашались безусловная поддержка этого государства евреями всего мира, собирание в Израиле евреев со всего мира, обработка в сионистском духе еврейского населения различных стран. Сионизм ставил задачу расширения этого государства до границ т. н. «Великого Израиля». Для решения этой задачи сионисты использовали тезис о «вечном антисемитизме» и вместе с тем нередко прибегали сами к его разжиганию.

Сионизм лежал и в основе официальной государственной политики Израиля. На 28-м конгрессе ВСО (состоялся в 1972-м в Иерусалиме), в нарушение норм международного права, было принято «коллективное обязательство всех национальных (имеются в виду сионистские и просионистские) организаций помогать еврейскому государству при любых обстоятельствах и условиях, даже если это будет наталкиваться на противодействие соответствующих властей» стран, где имеется еврейское население».

Но сионизм занял господствующие позиции не только в Израиле. Если до Второй мировой войны Англия являлась, по сути, штаб-квартирой мирового сионизма с его идеями подавления национальных государств, то после 1945 года мировой сионизм организационно перемещается в США. Он и сейчас, помимо Израиля, сохраняет базовое положение в

США, которые во многом поменяли свои национальные интересы на интересы Израиля.

В целом, после Второй мировой войны 1939–1945 гг., в условиях дальнейшего углубления общего кризиса капитализма антикоммунизм и антисоветизм международного сионизма приняли еще более широкие масштабы. Общее изменение соотношения сил в мире в пользу социализма, успешное решение национального (в том числе еврейского) вопроса в СССР, последовательная поддержка Советским Союзом национально-освободительной борьбы арабских народов – все это вызывало усиление антисоветской и антикоммунистической сионистской пропаганды и деятельности. Международный сионизм стремился подорвать морально-политическое единство народов социалистических стран, оторвать граждан еврейской национальности от участия в строительстве социализма и коммунизма, вел подрывные действия против разрядки международной напряженности, в частности против начавшейся нормализации советско-американских отношений.

Идеологические концепции и политические планы сионизма проводились в жизнь широко разветвленной и строго централизованной системой сионистских и просионистских организаций, руководящие центры которых находились (и находятся) в США и Израиле. Основной руководящий и координирующий центр международного сионизма – система ВСО. Высшим органом ВСО юридически является Все-

мирный сионистский конгресс; главную роль в ВСО играет группа деятелей, имеющих тесные связи с определенными кругами США. Исполком ВСО состоит из двух отделений – в Нью-Йорке и Иерусалиме. ВСО направляет и контролирует деятельность сионистских организаций в более чем 60 странах. Фактически под контролем ВСО находится формально несионистский Всемирный еврейский конгресс (ВЕК, созданный в 1936 г.), организации которого действуют в 67 странах. К этим центрам прямо или косвенно примыкает множество местных сионистских и просионистских организаций, обществ, комитетов и пр., составляющих единую систему международного сионизма. ВСО обладает крупными финансовыми фондами, которые предоставляют ему главным образом еврейские монополисты; часть средств собирается путем поборов, в т. ч. и принудительных, среди еврейского населения.

Под контролем или влиянием сионистских организаций находится значительная часть средств массовой информации: в их руках находится большое число издательств, радио– и телекомпаний, кинокомпаний. Международный сионизм всегда включал и ныне включает ряд различных идеологических течений, политических фракций и группировок: сионисты-«социалисты», «политические сионисты», «духовные сионисты», «религиозные сионисты», «общие сионисты», «сионисты-ревизионисты» (ныне фашистская партия Херут и родственные ей группировки) и др.

Разногласия между различными направлениями в сионизме по существу не выходят за рамки споров по тактическим вопросам и часто являются отражением борьбы в сионистской верхушке за влиятельные посты.

Прибавим к вышесказанному, что еще 30-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН (ноябрь 1975-го) квалифицировала сионизм как форму расизма и расовой дискриминации.

* * *

Сионистские организации восстановили свою деятельность и в СССР после Второй мировой войны. Не все в нашей стране приветствовали изменение соотношения сил на мировой арене.

Еще в годы войны в Советском Союзе был создан Еврейский антифашистский комитет (ЕАК), руководителем которого стал известный сионист С. Михоэлс. Главной целью ЕАК являлось установление контактов с международными еврейскими организациями, фактически сотрудничество с сионизмом. В результате в работе этой организации основное место занимала не борьба с фашизмом, а установление солидарных связей советских евреев с сионистскими вождями...

ЕАК и его активисты, в частности И. Эренбург, С. Михоэлс, В. Гроссман, стали деятельными творцами мифа о «холокосте», якобы гибели 6 млн. евреев, мифа, призванного

представить, что именно еврейский народ больше всех других пострадал во Второй мировой войне и за это остальные народы обязаны испытывать чувство вины, каяться и платить возмещение. В то же время создатели мифа о «холокосте» во много раз преуменьшили жертвы русского народа.

В «Энциклопедии холокоста», например, сообщается, что в германских лагерях было убито 3 млн. евреев, а также «десятки тысяч цыган и советских военнопленных». Эти данные, распространяемые сионистской пропагандой, совершенно не соответствуют действительности. На самом деле число только советских военнопленных, погибших в немецких лагерях до 1944 года, составляло около 3,3 млн. человек. Действительное же число евреев, погибших в войну, составляет около 500 тыс., из них на советских евреях приходится около 200 тыс. Конечно, и это число погибших очень велико и вызывает глубокое соболезнование. Однако по сравнению с 22 млн. погибших русских (включая малороссов и белорусов) оно в 44 раза меньше...

«Пятая колонна» в СССР активизировала свою деятельность и в форме космополитизма – идеологии, проповедующей отказ от национальных традиций и культуры, патриотизма, отрицающей государственный и национальный суверенитет.

На исходе жизни Л. Каганович заявил в своем интервью: «Евреи постоянно мутят воду и постоянно баламутят народ. Вот и сегодня, в дни крушения государства, они в первых

рядах застрельщиков беспорядков... Когда война кончилась, они забыли, кто их спас от гитлеровского уничтожения... Мы повели наступление на космополитизм и, прежде всего, нанесли удар по еврейской интеллигенции, как его главной носительнице».

28 января 1946 г. в газете «Правда» была опубликована статья – «Об одной антипатриотической группе театральных критиков», а 30 января 1946 г в «Культуре и жизни» – «На чуждых позициях (о происках антипатриотической группы театральных критиков, положивших начало широкой и долгой кампании против «космополитов»)».

Осенью 1948 года Сталин понял огромные масштабы сионистского подполья в СССР, угрожающего самим основам государства. В условиях «холодной войны», которую западный мир вел против России, еврейские националистические организации, ненавидевшие русских и симпатизировавшие Америке, действительно представляли собой «пятую колонну» Запада, готовую ударить в спину русского народа. По указанию Сталина МГБ начинает операцию по ликвидации сионистского подполья в СССР. Зимой 1948/49 года производятся аресты многих еврейских националистов, действовавших, как правило, под крышей разных гуманитарных организаций. 13 января 1949 года Г.М. Маленков вызвал к себе С.А. Лозовского и потребовал объяснения по поводу письма Сталину, направленного руководством ЕАК, о создании в Крыму еврейской республики. Осенью того же года Лозов-

ского арестовали. За 1948–1952 годы по делу Еврейского антифашистского комитета было арестовано свыше 100 человек, 10 из них приговорены к расстрелу, 20 – к 25 годам исправительно-трудовых лагерей. В тюрьме оказались руководители подпольной синагоги в Сталинске, сионистской организации московского автомобильного завода и других подпольных заведений. Специальным закрытым постановлением ликвидировались ставшие очагами сионистской идеологии еврейские театры в Москве, Киеве, Минске и Черновцах. Некоторое число активистов еврейского националистического движения уволили с работы.

Однако по сравнению с действительным числом участников сионистского движения масштабы репрессий были незначительны – сказывалось то, что большинство еврейских националистов имело высокопоставленных покровителей в правительстве и госаппарате. В высших эшелонах власти никто, кроме жены Молотова – П. Жемчужиной – не пострадал, да и она отделалась только ссылкой.

Что касается ЕАК, то его председателю Михоэлсу, неформальному лидеру советского еврейства, пришлось распрощаться с иллюзиями о возможности повлиять на кремлевскую национальную политику посредством родственников Сталина (имелся в виду в первую очередь зять Сталина Григорий Морозов). Тем не менее, Михоэлс продолжал собирать личные сведения о вожде. Михоэлс, по данным МГБ, «проявлял повышенный интерес к личной жизни главы советско-

го правительства», а руководство ЕАК «по заданию американской разведки добывало сведения о жизни И. Сталина и его семьи».

Вскоре состоялся суд на лидерами ЕАК. Подсудимые обвинялись в связях с еврейскими националистическими организациями Америки в отправках в эти организации информации об экономике СССР; в том, что поставили вопрос о заселении Крыма евреями и создании там еврейской республики. 13 подсудимым был вынесен смертный приговор.

В связи с тем, что в исторической литературе до сих пор мулсируется версия о невиновности членов ЕАК и о вполне мирных намерениях этих и прочих сионистов, напомним следующие факты.

1951 год. Иерусалим. 23 конгресс ВСО. Сионисты всего мира, выражая живейшее удовлетворение, празднуют свою победу, стоящую над всеми остальными мировыми победами. Базельская программа первого конгресса ВСО, выраженная ранее в сионских протоколах, считается в основном выполненной. Остались вопросы объявления об этом миру, т. е. постановка перед свершившимся фактом, благо главы государств и их правительства об этом не имеют и не должны иметь ни малейшего представления. С учетом сложившейся ситуации в мире принимается новая программа. Ее основные пункты:

1. Израиль требует статуса ВСО как представителя еврейского народа

2. Утверждается мировая исключительность евреев и их единения вокруг «исторической родины» Erez Israel (земли обетованной).

3. Принят курс на объявление сверхнации – первой в мире сверхдержавы – Великого Израиля.

А в конце 70-х годов группе мусульман-ханофитов удалось проникнуть в штаб-квартиру ложи Бнай Брит, где было отснято около 3 км микрофильмов важнейших стратегических документов сионизма. Среди прочих там были следующие сведения, касающиеся СССР:

- продолжение тактики откалывания СССР по периферии в сочетании с тактикой «суживающейся мишени» внутри СССР;

- продолжение дестабилизации экономики СССР всеми путями: навязывание диспропорции, увод усилий в ненужном направлении, создание ненужных научных и хозяйственных разработок, создание экономической неразберихи и хаоса в стране;

- продолжение захвата лучших позиций в государстве, создание ореола еврейской значимости на захваченных позициях;

- продолжение перекачки прибавочного продукта СССР в Израиль и центры сионизма любыми возможными путями;

- продолжение психообработки масс;

- усиление дискредитации идей мыслящих русских, в особенности касательно духовных вопросов;

– вербовка масонов – и т. д.

Выводы представляем сделать самому читателю...

* * *

Новая волна репрессий в отношении активистов сионистского подполья в СССР ожидалась в связи с так называемым делом врачей.

Дело это имело под собой серьезное основание в загадочной смерти ближайшего соратника Сталина А.А. Жданова.

Электрокардиограмма Жданова констатировала инфаркт миокарда. Однако кремлевские врачи упорно настаивали на диагнозе «функциональное расстройство на почве склероза и гипертонической болезни». И вместо того чтобы лечить больного от инфаркта, лечили его от гипертонии, став, таким образом, виновниками его смерти.

31 августа 1948 года Жданов умер. Уход его изменил соотношение сил в политическом руководстве в пользу сионистского подполья. Однако заведующая кабинетом электрокардиографии кремлевской больницы Л.Ф. Тимашук, имевшая непосредственное отношение к лечению Жданова, открыто обвинила руководство больницы в неправильном лечении и смерти Жданова, написав об этом Сталину. Еврейские врачи кремлевской больницы стали преследовать Тимашук, заставляя отказаться от сделанного ею правильного диагноза, а когда это не получилось, уволили ее. В 1952 году, отталки-

ваясь от диагноза Тимашук, следственные органы под руководством М.Д. Рюмина выявили серьезные нарушения в организации лечения членов правительства и других лиц, принадлежавших к высшим эшелонам власти. В январе 1953 года в советских газетах было опубликовано сообщение ТАСС, ставшее важным документом эпохи.

«АРЕСТ ГРУППЫ ВРАЧЕЙ-ВРЕДИТЕЛЕЙ»

Некоторое время тому назад органами Государственной безопасности была раскрыта террористическая группа врачей, ставивших своей целью путем вредительского лечения сократить жизнь активным деятелям Советского Союза.

В числе участников этой террористической группы оказались: профессор Вовси М.С., врач-терапевт; профессор Виноградов В.Н., врач-терапевт; профессор Коган М.Б., врач-терапевт; профессор Коган Б.Б., врач-терапевт; профессор Егоров П.И., врач-терапевт; профессор Фельдман А.И., врач-отоларинголог; профессор Этингер Я.Г., врач-терапевт; профессор Гринштейн А.М., врач-невропатолог; Майоров А.М., врач-терапевт.

Документальными данными, исследованиями, заключениями медицинских экспертов и признаниями арестованных установлено, что преступники, являясь скрытыми врагами народа, осуществляли вредительское лечение больных и подрывали их здоровье.

Следствием установлено, что участники террористической группы, используя свое положение врачей и злоупо-

требляя доверием больных, преднамеренно злодейски подрывали здоровье последних, умышленно игнорировали данные объективного обследования больных, ставили им неправильные диагнозы, не соответствовавшие действительному характеру их заболеваний, а затем неправильным лечением губили их.

Преступники признались, что они, воспользовавшись болезнью товарища А.А. Жданова, неправильно диагностировали его заболевание, скрыв имевшийся у него инфаркт миокарда, назначили противопоказанный этому тяжелому заболеванию режим и тем самым умертвили товарища А.А. Жданова. Следствием установлено, что преступники также сократили жизнь товарища М.А. Щербакова, неправильно применяли при его лечении сильнодействующие лекарственные средства, установили пагубный для него режим и довели его таким путем до смерти.

Врачи-преступники старались в первую очередь подорвать здоровье советских руководящих военных кадров, вывести их из строя и ослабить оборону страны. Они старались вывести из строя маршала Василевского А.М., маршала Говорова Л.А., маршала Конева И.С., генерала армии Штеменко С.М., адмирала Левченко Г.И. и других, однако арест расстроил их злодейские планы, и преступникам не удалось добиться своей цели. Установлено, что все эти врачи-убийцы, ставшие извергами человеческого рода, растоптавшие священное знамя науки и осквернившие честь деятелей науки,

состояли в наемных агентах у иностранной разведки.

Большинство участников террористической группы (Вовси М.С., Коган Б.Б., Фельдман А.И. Гринштейн А.М., Этингер Я.Г. и др.) были связаны с международной еврейской буржуазно-националистической организацией «Джойнт», созданной американской разведкой якобы для оказания материальной помощи евреям в других странах. На самом же деле эта организация проводит под руководством американской разведки широкую шпионскую, террористическую подрывную деятельность в ряде стран, в том числе и в Советском Союзе. Арестованный Вовси заявил следствию, что он получил директиву «об истреблении руководящих кадров СССР» из США от организации «Джойнт» через врача в Москве Шиммелиовича и известного еврейского буржуазного националиста Михоэлса. Другие участники террористической группы (Виноградов В.Н., Коган М.Б., Егоров П.И.) оказались давнишними агентами английской разведки. Следствие будет закончено в ближайшее время».

В такой обстановке в среде близкого к кругам еврейства было составлено коллективное письмо в редакцию газеты «Правда», в котором «кремлевские евреи» решительно отмежевывались от своих соплеменников – врачей, обвиненных в участии в антиправительственном заговоре. Письмо подписали десятки известных еврейских общественных деятелей, в том числе литератор Д. Заславский, историк И.

Минц, философ М. Митин, генерал Д. Драгунский, композитор М. Блантер, писатель В. Гроссман.

Кроме этого письма существовало и другое, которое составил И. Эренбург, предназначенное лично Сталину. В этом письме еврейский писатель пошел еще дальше, чем вышеупомянутые «кремлевские евреи», и требовал у советского правительства как можно строже наказать «врачей-убийц», опозоривших еврейский народ. Эренбург и другие подписанты этого письма верноподданнически просили Сталина о «милости» – депортировать всех евреев из Москвы и других городов в Биробиджан, с тем чтобы спасти их от справедливого гнева советского народа.

* * *

«Дело врачей» десятилетиями выдается сионистами за образец незаконного, надуманного преследования евреев по национальному признаку. Что же было на самом деле с заявлением врача Кремлевской больницы Л. Ф. Тимашук о внушающих глубокие сомнения действиях медицинских светил, лечивших руководство страны? С амбулаторных карт членов правительства, высших военных чинов сняли 12 копий и разослали их под вымышленными фамилиями, а часть анонимно, врачам Ленинграда, Омска, Киева, Владивостока, Ярославля, Орла, Курска с целью проверки правильности диагноза заболеваний, методов лечения и профилактики. В

результате перекрестного изучения всех проверявшихся амбулаторных карт было установлено, что «имеет место целенаправленная работа по расшатыванию здоровья и обострению имеющихся заболеваний всех пациентов без исключения». Наблюдалось явное расхождение данных объективного обследования пациентов и поставленных диагнозов, которые не соответствовали ни характеру, ни остроте заболеваний. В ходе расследования выявлены «факты неправильного назначения лекарственных препаратов для данного больного, что имело очень тяжелые последствия для последнего, который одновременно подвергался длительному психологическому воздействию с целью подавления потенциала сопротивляемости организма». Жертвами лечащего персонала Кремлевской больницы стали Димитров, Готвальд, Жданов, Щербаков...

Но даже при наличии, казалось бы, неопровержимых свидетельств преступления следствие по так называемому «делу врачей» явно буксовало. Умышленно и усиленно затягивалось, всячески тормозилось.

В начале января 1953 года Сталин взял под личный контроль расследование преступлений кремлевских врачей-вредителей еврейской национальности. А в последний день февраля 1953 года он вызвал в Кремль Хрущева, Маленкова, Берию и Булганина. После беседы Сталин предложил поехать на Ближнюю дачу поужинать. Сталин был в хорошем расположении духа и много шутил. Разошлись гости

около 6 часов утра 1 марта.

Через какое-то время после ухода «соратников» Сталин упал без сознания и пролежал без медицинской помощи 12–14 часов. Когда прибыли врачи, состояние больного было безнадежным, и, не приходя в сознание, он умер вечером 5 марта.

Смерть при таких обстоятельствах сразу же породила много толков о том, что Сталин стал жертвой заговора. «Я тоже держусь такого мнения, – говорил Молотов, – что Сталин умер не своей смертью. Ничем особенно не болел. Работал все время... Живой был, и очень». И другие соратники Иосифа Виссарионовича были уверены, что Сталин умер не от болезней, а погиб в результате преднамеренных воздействий.

В заключении консилиума врачей зафиксировано, что в последние часы жизни у Сталина появилась кровавая рвота. Причиной кровавой рвоты консилиум считает сосудисто-трофическое повреждение слизистой оболочки желудка. Но такие симптомы характерны при отравлении, и можно предполагать, что Сталин был преднамеренно умерщвлен все теми же силами, которые боролись за свержение Советской власти. То была третья контрреволюция, цели которой найдут отражение в деятельности Н. С. Хрущева в сфере политики, идеологии и экономики...

Напомним, что после опубликования коммюнике о «деле врачей» Сталин прожил всего 51 день. А когда он внезап-

но скончался, «дело врачей» моментально объявили интригой карьеристов и вредителей, проникших в систему МГБ СССР. Министерство было ликвидировано. Л. Ф. Тимашук погибла под колесами автомобиля. Начальника следственной части по особо важным делам МГБ Рюмина и его помощников, проводивших расследование, тотчас расстреляли.

Освобождение из-под стражи и бессудное оправдание врачей были восприняты старшим поколением советских евреев как повторение «пуримского чуда»; Сталин сгинул именно в день Пурим, когда Эсфирь спасла евреев Персии от Амана.

Уже 3 апреля 1953 года все уцелевшие обвиняемые были освобождены. Через день о том объявлено всенародно...

* * *

6 марта 1953 года было опубликовано обращение «От Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров Союза ССР и Президиума Верховного Совета СССР»:

*«КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПАРТИИ,
КО ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА*

Дорогие товарищи и друзья!

Центральный Комитет Коммунистической партии Совет-

ского Союза, Совет Министров СССР и Президиум Верховного Совета СССР с чувством великой скорби извещают партию и всех трудящихся Советского Союза, что 5 марта в 9 часов 50 минут вечера после тяжелой болезни скончался Председатель Совета Министров Союза ССР и Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Иосиф Виссарионович СТАЛИН.

Перестало биться сердце соратника и гениального продолжателя дела Ленина, мудрого вождя и учителя Коммунистической партии и советского народа – Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА.

Имя СТАЛИНА – бесконечно дорого для нашей партии, для советского народа, для трудящихся всего мира. Вместе с Лениным товарищ СТАЛИН был вдохновителем и Вождем Великой Октябрьской социалистической революции, основателем первого в мире социалистического государства. Продолжая бессмертное дело Ленина, товарищ СТАЛИН привел советский народ к всемирно-исторической победе социализма в нашей стране. Товарищ СТАЛИН привел нашу страну к победе над фашизмом во Второй мировой войне, что коренным образом изменило всю международную обстановку. Товарищ СТАЛИН вооружил партию и весь народ великой и ясной программой строительства коммунизма в СССР.

Смерть товарища СТАЛИНА, отдавшего всю свою жизнь беззаветному служению великому делу коммунизма, явля-

ется тягчайшей утратой для партии, трудящихся Советской страны и всего мира.

Весть о кончине товарища СТАЛИНА глубокой болью отзовется в сердцах рабочих, колхозников, интеллигентов и всех трудящихся нашей Родины, в сердцах воинов нашей доблестной Армии и Военно-Морского Флота, в сердцах миллионов трудящихся во всех странах мира...»

В тот же день гроб с телом Сталина был установлен в Колонном зале Дома Союзов. Три дня продолжалось прощание народа со своим вождем. Тысячи людей шли поклониться человеку, который сделал для них и для Родины так много великих дел.

Желающих увидеть Сталина было много, переполнились все улицы, прилегающие к Колонному залу. Милиция и воины не могли сдерживать напор людской массы. Были даже погибшие в давке. Ехали в Москву со всех концов страны. Чтобы прекратить приток людей, было отменено прибытие в столицу пассажирских поездов и электричек. Но люди шли в город пешком, весь центр Москвы был переполнен, стояли сутками, только бы попасть в траурный зал.

9 марта состоялись похороны на Красной площади. Прозрачный саркофаг установили в Мавзолее, рядом с Лениным.

Из наших соотечественников дадим слово только одному, но самому уважаемому и непогрешимому человеку, которого никто не заподозрит в необъективности.

Патриарх Московский и Всея Руси Алексей I:

«Великого Вождя нашего народа Иосифа Виссарионовича Сталина не стало. Упразднилась сила великая, общественная сила, в которой наш народ ощущал собственную силу, которою он руководился в своих созидательных трудах и предприятиях, которою он утешался в течение многих лет. Нет области, куда бы не проникал глубокий взор великого Вождя... Как человек гениальный, он в каждом деле открывал то, что было невидимо и недоступно для обыкновенного ума».

Самый восторженный отзыв о Сталине дает У. Черчилль. После кончины Сталина в знаменитой речи в парламенте он сказал:

«Большим счастьем для России было то, что в годы тяжелых испытаний Россию возглавил гений и непоколебимый полководец И. В. Сталин.

Он был выдающейся личностью, импонирующей нашему жестокому времени того периода, в котором протекала его жизнь.

Сталин был человеком необычайной энергии, эрудиции и негибкой силы, резким, жестоким, беспощадным как в деле, так и в беседе, которому даже я, воспитанный в английском парламенте, не мог ничего противопоставить... В его произведениях звучала исполинская сила. Эта сила настолько велика в Сталине, что казался он неповторимым среди руководителей всех времен и народов... Его влияние на лю-

дей неотразимо. Когда он входил в зал Ялтинской конференции, все мы, словно по команде, вставали. И, странное дело, держали руки по швам.

Сталин обладал глубокой, лишенной всякой паники, логической и осмысленной мудростью. Он был непревзойденным мастером находить в трудную минуту путь выхода из самого безвыходного положения... Это был человек, который своего врага уничтожал руками своих врагов, заставляя нас, которых открыто называл империалистами, воевать против империалистов...

Он принял Россию с сохой, а оставил оснащенной атомным оружием...»

* * *

После смерти Сталина антиеврейская кампания выдохлась и евреи вернулись в высшие эшелоны советской профессиональной иерархии. Они оставались самой успешной и самой современной – по роду занятий и по демографическим показателям – из всех советских национальностей. В 1959 году 95 % евреев жило в городах (в сравнении с 58 % у русских), доля специалистов с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве, составляла у них 11,4 % (в сравнении с 1,8 % у русских), а число научных сотрудников на 10 000 человек—135 (в сравнении с 10 у русских). Тридцать лет спустя в городах жило 99 % российских евреев (в срав-

нении с 85 % у русских), доля специалистов с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве составляла 64 % (в сравнении с 15 % у русских), а число научных сотрудников на 10 000 человек – 530 (в сравнении с 50 у русских). Евреи оставались важной частью советской профессиональной элиты вплоть до развала СССР...

С 1953 по 1964 год во главе СССР находился Н.С. Хрущев. Однозначно его годы правления можно назвать годами предательства. Например, с начала 1960-х годов по настоянию Хрущева были отправлены в распиловку и переплавку мощные боевые корабли военно-морского флота, подлежали недопустимому сокращению или полному уничтожению тяжелые самолеты. А с ними и вообще целый ряд вооружений с заменой их на ракеты стратегического назначения. Это распространилось даже на создание новых видов стрелкового оружия. Оказались закрытыми ценнейшие оборонные НИИ. Замечательные специалисты разбрелись кто куда. Это было в чистом виде разоружение перед лицом Америки, старавшейся мощью оружия подавить нашу самостоятельность. Сокращение численности советских Вооруженных Сил в 1955–1960 гг. составило 3 980 000 человек. Обращаем внимание на то, что Хрущев прикрыл эту сторону своего предательства разоружением. Его опытом впоследствии воспользовались Горбачев и Ельцин...

Следующее злодеяние Хрущева – доклад на XX съезде КПСС. С точки зрения других, последующих событий в ис-

тории КПСС на первое место здесь надо поставить идейное и психологическое воздействие на партию и народ.

Хрущев всегда своими действиями подыгрывал внешнему противнику. ЦРУ смогло добыть текст доклада и опубликовать его в июне 1956 г. с комментарием «Русские сами признаются в своих жестокостях», и тут же как бы в подтверждение этого появляется постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности». Не было ли это первой согласованной акцией Хрущева с западными спецслужбами?..

Бесконечные, но такие же на первый взгляд непонятные реформы, как и нынешние, сопровождали все годы правления Никиты Хрущева. Так, например, согласно принятому в мае 1957 г. закону «О дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством» в стране было учреждено 105 совнархозов. То есть в дополнение и без того неважному положению дел в сфере национальной страна была приготовлена к расколу еще и по принципу экономического районирования...

Н.С. Хрущев, в конечном итоге, выполнил глубоко перспективную задачу, связанную уже не с «оттепелью», а с «перестройкой». Он провел эксперимент, насколько долго можно заниматься управленческим «абсурдом», а на самом деле скрытым подрывом и разрушением такой страны, как СССР, и при этом не вызвать подозрений в предательстве национальных интересов. Получилась цифра: примерно лет десять – и последователю Хрущева в деле «реформ» предстояло

уложиться в этот же срок...

В годы же своего правления страной Хрущев развернулся в полную силу – под видом тех или иных невинных на первый взгляд событий на самом деле скрывалась очень извращенная национальная политика, таящая в себе опасный потенциальный заряд. Здесь и передача Крыма (и Севастополя) Украинской ССР в 1954 г. (об этом в свое время много писалось, были слушания по этому вопросу в российском парламенте – т. к. это послужило причиной известных в начале 1990-х годов правовых споров с украинской стороной). 9 января 1957 г. восстановлена Чечено-Ингушская АССР, в которую включили три русских района: Наурский, Каргалинский, Шелковской, зато часть Пригородного района осталась в составе Северо-Осетинской АССР.

* * *

В программе Совета безопасности США, принятой в 1961 г., обосновывалась необходимость взорвать СССР изнутри. Для этого, в частности, ставилась задача доказать, что СССР не был архитектором победы, а являлся таким же злодеем, как и фашисты. Предлагалось «с помощью агентов влияния захватить средства массовой информации, разрушить коллективистский образ жизни, отрезать прошлое от настоящего, тем самым лишить страну будущего».

К счастью, в 1964 году СССР возглавил Л.И. Брежнев.

Историческое место в жизни партии и страны занимает Октябрьский (1964 года) пленум ЦК КПСС, где Брежнев был избран первым секретарем ЦК КПСС. В 60—70-е годы ЦК КПСС, при самом непосредственном участии Л.И. Брежнева, были разработаны и осуществлены важнейшие меры по развитию ленинских норм партийного и государственного строительства, утверждению принципов коллективности в работе, улучшению руководства народным хозяйством, дальнейшему росту экономики страны, подъему благосостояния и культуры трудящихся, укреплению дружбы народов, усилению оборонной мощи Советского государства.

При Брежневе были приняты и определенные меры по борьбе с сионизмом, как внутри страны, так и на международной арене. Осуждение сионизма и противодействие его агрессии представлялось сионистами как антисемитизм. В 1967 г. корреспондент одной из сионистских газет на пресс-конференции в Нью-Йорке задал главе Советского правительства А.Н. Косыгину провокационный вопрос: «Не сможете ли Вы прокомментировать сообщение о новой волне антисемитизма в Советском Союзе в связи с арабско-израильской войной?». А.Н. Косыгин ответил: «Никакого антисемитизма в Советском Союзе не было и нет – ни старого, ни нового. Евреи в Советском Союзе пользуются всеми теми же правами, как и остальные граждане. Они занимают ответственные посты в государстве. Например, один из заместителей Председателя Совета Министров СССР являет-

ся евреем. Автор этого вопроса придумал проблему антисемитизма».

А в специальном разъяснении ЦК КПСС говорилось: «В братской семье народов СССР советские евреи живут полнокровной духовной жизнью. О каком «антисемитизме» в Советском Союзе может идти речь, когда евреи, которые занимают одиннадцатое место по численности среди всех национальностей страны, по соответственному количеству своих представителей находятся на третьем месте среди ученых? По числу аспирантов евреи занимают опять-таки третье место – вслед за украинцами и русскими. На долю евреев, составляющих менее 1 % населения страны, приходится 14 % врачей и писателей, 23 % музыкантов и т. д. А среди лиц с высшим образованием, занятых в народном хозяйстве, их удельный вес достигает 7 %. Ныне каждый шестой советский гражданин еврейской национальности является членом КПСС. Разве это похоже на дискриминацию, о которой так любит стенать сионистская пропаганда?»

В итоговом документе международного Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г. подчеркивается, что коммунисты решительно выступают против расовой и национальной дискриминации, сионизма и антисемитизма, которые разжигаются капиталистическими реакционными силами и используются ими для политической дезориентации масс.

О личности Л. И. Брежнева следует сказать несколько слов ввиду того, что о его роли в истории Отечества существуют диаметрально противоположные оценки, одна из которых состоит в том, что он ответственен за нарастание «негативных процессов в жизни общества в 1970-х – начале 1980-х годов». Так ли это?

Итоги деятельности Л. И. Брежнева были подведены на состоявшемся 12 ноября 1982 г. внеочередном Пленуме ЦК КПСС, проведенным в связи с кончиной Леонида Ильича.

Пленум ЦК отметил, что Коммунистическая партия, советский народ, все прогрессивное человечество понесли тяжелую утрату. Из жизни ушел выдающийся деятель Коммунистической партии Советского государства, международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения, пламенный борец за мир.

«Находясь в рядах ленинской Коммунистической партии более 50 лет, из них 18 лет на посту ее руководителя, Л.И. Брежнев внес огромный вклад в укрепление монолитности ее рядов, политического, социально-экономического и оборонного могущества Советского Союза...» – говорилось в Постановлении Пленума.

С речами на Пленуме выступали Ю. В. Андропов и К. У. Черненко. Ю. В. Андропов охарактеризовал Л. Брежнева как

«верного сына советского народа... человека большой души и большого сердца, чуткого и доброжелательного, отзывчивого и глубоко гуманного. Беззаветная преданность делу, бескомпромиссная требовательность к себе и другим, мудрая предусмотрительность в принятии ответственных решений, предусмотрительность и смелость на крутых поворотах истории, неизменное уважение, чуткость и внимание к людям – вот те замечательные качества, за которые ценили и любили Леонида Ильича в глубинке и в городе...

Леонид Ильич Брежнев навсегда останется в памяти благодарного человечества как последовательный, страстный, неутомимый борец за мир и безопасность народов, за устранение нависшей над человечеством угрозы мировой ядерной войны.

Мы хорошо знаем, что мир у империалистов невозможен. Его можно отстоять, только опираясь на несокрушимую мощь Советских Вооруженных сил. Как руководитель партии и государства, как председатель Совета обороны СССР, Леонид Ильич постоянно уделял внимание тому, чтобы обороноспособность страны находилась на уровне современных требований».

К. У. Черненко отметил, что Л. И. Брежнев «отдавал все свои силы и огромные способности во имя дела коммунистического строительства в нашей стране... был человеком исключительного мужества. Он доказал это не только в Великую Отечественную, которую прошел от первого до по-

следнего дня, мужество не изменяло ему на всем жизненном пути. И он высоко, очень высоко ценил в каждом товарище смелость, принципиальность, стойкость при любых обстоятельствах...»

Не удивительно, что Брежнев был помехой для планов сионистов, и последние старались найти любые обходные пути для осуществления своих планов. В 1967 г. в Советском Союзе был основан Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Академии наук СССР (ИСКАН), призванный проводить исследования по состоянию и развитию в этих странах политических и социальных процессов. С ноября 1967 г. его директором стал Г.А. Арбатов, находившийся с 1964 г. на ответственной работе в аппарате ЦК КПСС (в 1949 г. он окончил престижный Московский институт международных отношений).

Чем знаменательна его деятельность на поприще руководителя ИСКАН? Ответ найдем в его откровениях по случаю 30-летия основания института: «Уже в сентябре 1968 г. институтом была направлена в ЦК КПСС и Совет Министров СССР первая информационная аналитическая записка «О влиянии научно-технической революции на внешнеполитическую стратегию США». По сути, несмотря на намеренно суженный в заголовке аспект проблемы, мы хотели его сделать «сигналом тревоги», насторожить руководство в связи с явно обозначившимся отставанием страны. Записка была разослана всем руководителям, обсуждалась, сыграла опре-

деленную роль в пробуждении внимания к этому вопросу, хотя, к сожалению, не имела должных практических последствий. Впрочем, было принято решение провести специальный Пленум ЦК КПСС по научно-техническому прогрессу. Во главе группы, которой поручили готовить материалы для Пленума, были поставлены академик Н.Н. Иноземцев и я. Мы выполнили это задание, но Пленум так и не был проведен, скорее всего из-за того, что выводы нашей группы содержали не только предложения улучшить управление научно-техническим развитием, но и провести радикальную экономическую реформу в стране, а к этому руководство готово не было».

Итак, «сигнал тревоги» имел целью «провести радикальную экономическую реформу в стране» в конце 60-х годов. Сделать этого тогда не удалось. Советское руководство во главе с Л. И. Брежневым и А.Н. Косыгиным оказалось на высоте. Что представляла «радикальная экономическая реформа», страна и ее народ познают через 20 лет, когда в ходе так называемой «перестройки» и «реформ» будет узаконен демонтаж экономической и политической систем страны, а вместе с ними и геноцид народа. Общим, как тогда, так и позднее, было лживое утверждение об «отставании страны», которое переименуют потом в «застой».

Приведенное выше высказывание Арбатова позволяет сделать вывод о том уровне, на котором действовала в стране «пятая колонна». Заметим: ни тогда, ни позднее изобретате-

ли «отставания» и «застоя» никогда не приводили каких-либо фактов, статистических данных за отсутствием таковых, которые свидетельствовали бы о замедлении темпов развития народного хозяйства страны по сравнению с другими высокоразвитыми странами.

Антикоммунистическая критика социалистической демократии содержала рецепты по ее «усовершенствованию», которые были прямо противоположны истинным интересам социализма и не имели ничего общего с действительными путями развития социалистической демократии.

* * *

24 января 1977 г. глава КГБ СССР Ю. В. Андропов секретной запиской, подготовленной внешней разведкой Комитета государственной безопасности, «О планах ЦРУ по приобретению агентуры влияния среди советских граждан» информировал ЦК КПСС:

«По достоверным данным, полученным Комитетом государственной безопасности, последнее время ЦРУ США на основе анализа и прогноза своих специалистов о дальнейших путях развития СССР разрабатывает планы по активизации враждебной деятельности, направленной на разложение советского общества и дезориентацию социалистической экономики. В этих целях американская разведка ставит

задачу осуществлять вербовку агентуры влияния из числа советских граждан, проводить их обучение и в дальнейшем продвигать в сферы управления политикой, экономикой и наукой Советского Союза.

ЦРУ разработало программы индивидуальной подготовки агентов влияния, предусматривающей приобретение ими навыков шпионской деятельности, а также их концентрированную политическую и идеологическую обработку. Кроме того, один из важнейших аспектов подготовки такой агентуры – преподавание методов управления в руководящем звене народного хозяйства.

Руководство американской разведки планирует целенаправленно и настойчиво, не считаясь с затратами, вести поиск лиц, способных по своим личным и деловым качествам в перспективе занять административные должности в аппарате управления и выполнять сформулированные противником задачи. При этом ЦРУ исходит из того, что деятельность отдельных, не связанных между собой агентов влияния, проводящих в жизнь политику саботажа и искривления руководящих указаний, будет координироваться и направляться из единого центра, созданного в рамках американской разведки.

По замыслу ЦРУ, целенаправленная деятельность агентуры влияния будет способствовать созданию определенных трудностей внутривнутриполитического характера в Советском Союзе, задержит развитие нашей экономики, будет вести науч-

ные изыскания в Советском Союзе по тупиковым направлениям. При выработке указанных планов американская разведка исходит из того, что возрастающие контакты Советского Союза с Западом создают благоприятные предпосылки для их реализации в современных условиях.

По заявлениям американских разведчиков, призванных непосредственно заниматься работой с такой агентурой из числа советских граждан, осуществляемая в настоящее время американскими спецслужбами программа будет способствовать качественным изменениям в различных сферах жизни нашего общества, и прежде всего в экономике, что приведет в конечном счете к принятию Советским Союзом многих западных идеалов.

КГБ учитывает полученную информацию для организации мероприятий по вскрытию и пресечению планов американской разведки.

Председатель КГБ *Ю. Андропов*».

В 1979 году американский президент Дж. Картер в обход Конгресса издал директиву о создании сети террористических организаций против СССР, выделил на эти цели из подконтрольного ему фонда 500 миллионов долларов.

В 1980 году уже другой президент, Р. Рейган, провел через конгресс отчисления из американского бюджета в 86 миллиардов долларов на разрушение СССР, поручив заниматься этим делом директору ЦРУ У. Кейси. (Эта гигантская сум-

ма так и не была истрачена до конца, поскольку СССР развалился.)

В США активно работал «Исследовательский институт по вопросам коммунизма», возглавляемый одним из ведущих американских антикоммунистических идеологов Збигневом Бжезинским. Сотрудниками этого института на протяжении ряда лет разрабатывалась тактика «тихого антикоммунизма»: под фигуральным выражением «наведение мостов» использовались контакты с социалистическими странами в целях идеологического проникновения в них и активизации сохранившихся в той или иной мере в этих странах антисоциалистических сил для подрыва социализма изнутри.

Целям подрыва национально-освободительного движения народов, ослабления его союза с СССР, с мировым социализмом служила развязанная администрацией Рейгана кампания против так называемого «международного терроризма». Она была органично связана с возрожденным империализмом тезисом об «экспорте Советским Союзом революции», который на практике, по лживым утверждениям апологетов империализма, проявляется в причастности СССР к международному терроризму, являющемуся одной из форм «экспорта революции». Исходя из этого, рейгановская администрация переговоры с Советским Союзом ставила в зависимость от поведения СССР в зоне национально-освободительного движения, от его отказа помогать национально-освободительной борьбе. В противном случае США угро-

жали усилением конфронтации и гонки вооружений.

Ясно, что организаторы лживой кампании по борьбе с «международным терроризмом» пытались очернить и ошельмовать суть социалистического интернационализма, помощь социалистических стран народам, борющимся за свою свободу и независимость, представить мужественных борцов и массовые народные движения в качестве «террористов». В то же время этой кампанией империалисты пытались замаскировать свои подрывные действия против освободившихся стран и народов.

«На языке рейгановской администрации любая борьба за национальное освобождение, за социализм, любые народные движения и борьба против империализма и реакционных военно-фашистских диктатур именуются «международным терроризмом», – говорил на XXVI съезде КПСС Генеральный секретарь Коммунистической партии США Гэс Холл. – В то же время полпотовские палачи пользуются поддержкой, и их называют «демократами», а не террористами. Поддерживаемые и финансируемые Соединенными Штатами банды фашистских громил, виновных в убийствах, пытках и насаждении террора в Чили, Гаити, Уругвае, Парагвае, Намибии и Гватемале, – это, оказывается, не террористы. Поддерживаемые Соединенными Штатами бандиты хунты, за год убившие 11 тысяч человек в Сальвадоре, – это тоже не террористы. Убийцы, подсылаемые к товарищу Фиделю Кастро, – это совсем не террористы».



Антикоммунизм, имевший одной из главных своих целей клевету на социализм, использовал также тему «отчуждения», утверждая, что положение человека при социализме принципиально не меняется, он не менее, если не более, чем при капитализме, отчужден от общества. При этом использовалось высказывание К. Маркса о том, что в буржуазном обществе отчужденный труд неотделим от частной собственности: «Частная собственность есть продукт, результат, необходимое следствие отчужденного труда...» Антикоммунисты приписывали отчуждение личности от собственности и от власти и при социализме.

Отсюда следовал вывод: для того чтобы в СССР не было «отчуждения» личности, надо коренным образом «перестроить» всю советскую систему. Стратегические цели борьбы США против СССР в начале 80-х годов сформулировал З. Бжезинским. Он представил госдепартаменту «План игры. Геостратегическая структура ведения борьбы между США и СССР», где писал: «Децентрализовать империю (советскую) – значит вызвать ее распад... любая значительная децентрализация даже исключительно в экономической сфере – усилит потенциальные сепаратистские настроения среди граждан Советского Союза нерусской национальности. Экономическая децентрализация будет неизбежно обо-

значать политическую децентрализацию».

Однако советская власть в те годы негативно оценивала деятельность людей, стремившихся дезорганизовать успешно развивавшееся народное хозяйство страны. Последнее признавалось и на Западе. В 1982 г. советолог С. Биаллер из Колумбийского университета США писал: «Советского Союза ни сейчас, ни в ближайшие десять лет не коснется настоящий кризис системы, потому что он является гордым властелином огромных неиспользованных ресурсов, которые могут обеспечить ему политическую и общественную стабильность, позволить перешагнуть даже самые большие трудности». Эти «трудности» будут позднее искусственно созданы «перестройкой».

В том же году в НТС (Народно-трудовом союзе, созданном белой эмиграцией за рубежом) шла дискуссия об экономическом развитии СССР. В этом же году в Лондоне появилась книга «Восточно-европейские экономические системы в 70-е годы». В ней рассматривались вопросы ликвидации существующей в СССР экономической системы: «Отказ от системы экономического планирования посредством целевых плановых заданий существенно уменьшит силу и контроль, осуществляемый коммунистической партией и ее руководством. Для Советского Союза рыночная экономика представляет опасность в аспекте национальной политики, так как неизбежно поднимет роль местных, в том числе национальных, элементов... Рыночная экономика увеличит

разрыв между бедными и богатыми районами СССР, некоторые из которых с политической точки зрения весьма взрывоопасны, это приведет к подрыву позиций СССР как унитарной державы... Переход к рыночной экономике приведет к безработице... Всеобъемлющая рыночная экономика создаст угрозу для советских лидеров потерять контроль над внешней и внутренней политикой».

Здесь речь идет о так называемой теории «рыночного социализма». Процесс производства при капитализме обслуживается системой рынка – рынками товаров, рабочей силы и капитала. При социализме из рыночного оборота изъяты природные ресурсы и основные фонды (заводы, электростанции и т. п.), исчезает рынок рабочей силы. Плано-вые органы государства определяют объем и структуру производства средств производства и предметов потребления. На внутреннем социалистическом рынке товары реализовываются по оптовым и розничным ценам, а поэтому такой рынок не имеет ничего общего с идеей «рыночного социализма». Для этой теории характерен атомистический подход в экономике, сводящий ее к сумме отдельных предприятий. Государственная собственность на основные средства производства рассматривается как юридическая форма, лишенная реального экономического содержания – «собственность предприятий». Эта теория является экономическим ядром соответствующих антимарксистских «моделей социализма». Концепция «рыночного социализма» игнорирова-

ла высокий уровень реального обобществления социалистической экономики, действие закона полномерного развития хозяйства, механически переносила на почву социализма законы и принципы системы свободной конкуренции. Реализация такой теории вела к ликвидации всего единого общественного хозяйства, деградации производства со всеми вытекающими из этого негативными последствиями...

Образованная Президиумом АН СССР и Госкомитетом СССР по науке и технике проблемная комиссия в составе Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, П.Г. Бунича, Л.И. Готовского, Б.З. Мильнера, В.Л. Перламутрова, И.Я. Петрокова, Е.Г. Ясина, Н.П. Федоренко в декабре 1982 г. представила проект предложений, предусматривающих усиление рыночных механизмов в экономике. Однако негативные последствия в случае реализации проекта были очевидны. Проект был отклонен.

* * *

Пришедший после Л.И. Брежнева к власти Ю.А. Андропов остался верен данному им слову – выполнять задачи экономического, социального и культурного развития, определенные XXVI съездом КПСС, последующими Пленумами ЦК: «Осуществление этих задач, последовательное проведение в жизнь внутреннего и внешнеполитического курса нашей партии и Советского государства, который был разрабо-

тан под руководством Леонида Ильича Брежнева – наш первостепенный долг. И это будет наша лучшая дань светлой памяти ушедшего от нас руководителя».

Это Ю.А. Андропов подтвердил и в докладе «Шестьдесят лет СССР», с которым он выступил 21 декабря 1982 г. на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР: «Империалисты не расстанутся с замыслами экономической войны против социалистических стран, вмешательства в их внутренние дела в надежде расшатать их общественный строй, пытаются добиться военного превосходства над СССР, всеми странами социалистического содружества.

Конечно, эти планы обречены на провал. Никому не дано повернуть вспять ход исторического развития. Попытки «удушить» социализм срывались даже в то время, когда Советское государство только становилось на ноги, и было единственной социалистической страной в мире. И уж тем более из этого ничего не выйдет теперь...

Программы дальнейшего наращивания вооружений не заставят Советский Союз пойти на односторонние уступки. На вызов американской стороны мы будем вынуждены отвечать развертыванием соответствующих своих систем оружия: на «МХ» – аналогичной своей ракетой; на американскую крылатую ракету дальнего действия – своей крылатой ракетой дальнего действия, которая у нас уже испытывается».

Расчеты внешних и внутренних врагов советского народа

на изменение внутренней и внешней политики с приходом Андропова не оправдались, а поэтому они не стали сидеть сложа руки.

Научным обоснованием антикоммунистической стратегии на Западе занималось свыше 400 различных центров. Только в США изучением СССР были заняты 170 университетов и 20 русских центров. Свыше 50 университетов и 20 центров делали это на постоянной основе. 200 университетских кафедр до сих пор специализируются в различных областях антикоммунизма. Имеется перечень 284 ведущих советологических центров США.

Директива по защите национальной безопасности США № 75 от января 1983 г. предусматривала дополнительное финансирование оппозиционного движения в странах Восточного блока в размере 108 миллионов долларов.

Она ставила цель – добиваться «фундаментальных изменений в государствах Восточной Европы и в других странах социалистической ориентации». Средства достижения поставленных задач замаскированы под «публичную дипломатию» и «демократию».

Делался вывод, что США обладают необходимой мощью для разрушения СССР. Следовательно, США должны приложить все силы в стремлении развалить СССР, что привело бы не только к силовому переделу мира, но и к глобализации американской сферы влияния и установлению американского мирового господства. Основной постулат директивы – от-

рицание принципа мирного совместного сосуществования с Советским Союзом, являющегося фундаментом и основным принципом существовавшего тогда международного права. Основная политическая цель – дестабилизация и, в конечном счете, разрушение СССР при помощи массированных подрывных операций и огромных денежных субсидий «пятой колонне».

«Доктрина освобождения», или «доктрина Рейгана», направленная на разгром СССР, была разработана в начале 1980-х гг. специалистами из мозговых центров и советологических организаций.

Цели ее коренились в том, что Советский Союз являлся для США главным геополитическим соперником, главным препятствием в деле установления нового мирового порядка по-американски. Эта «доктрина» содержала большой свод секретных документов, проходящих под общим наименованием «Мандат на руководство» и подвергающихся корректировке каждые четыре года, накануне очередного президентского срока. В 1980 и 1984 гг. они готовились для президента Рейгана, в 1989 г. – для президента Буша, а затем – для президента Клинтона. Рейган, возглавивший «крестовый поход» против СССР, назвал «Мандат» своей настольной книгой, потому что уже в документах того периода колоссальные природные богатства Советского Союза рассматривались американскими стратегами как потенциальный источник жизнеобеспечения США в перспективе XXI века. И

не случайно в нынешних документах, входящих в категорию «Мандат на руководство», Россия попадает в разряд «исключительно ресурсывозящей страны».

* * *

Выше приводилась секретная записка от 24 января 1977 г. главы КГБ СССР Ю. В. Андропова «О планах ЦРУ по приобретению агентуры влияния среди советских граждан», согласно которой «по достоверным данным... американская разведка ставит задачу осуществлять вербовку агентуры влияния из числа советских граждан, проводить их обучение и в дальнейшем продвигать в сферы управления политикой, экономикой и наукой Советского Союза».

Одним из таких «агентов влияния» был М.С. Горбачев, целью жизни которого «было уничтожение коммунизма».

Как виделся послу США путь Горбачева к вершинам власти?

«Хотя семейное происхождение Горбачева скромно: его отец был трактористом, – ему выпало счастье быть отобранным для учебы в Московском университете. Достижения там (и учебные, и как активного комсомольского вожака) были весомы, они позволили Горбачеву вернуться домой, где перед ним открывалась прямая дорога к партийному руководству. Ответственные назначения, поначалу в комсомоле, а затем в самой партии, следовали в быстрой, едва ли не авто-

матической последовательности».

Заметим, что никакого отбора в вузы страны для обучения тогда не было. А вот покровителей у Горбачева на разных уровнях был немало. Остановимся кратко только на одном «покровителе».

Почти двадцать лет «дружеских отношений» связывали Горбачева с Е.И. Чазовым; именно Чазову в 1966 г. министр здравоохранения СССР Б.В. Петровский предложил возглавить 4-е Главное управление при Министерстве здравоохранения СССР, называвшееся в народе Кремлевской больницей. Здесь, как повествует сам Чазов, «хранятся самые сокровенные тайны руководства страны и его окружения, состояние их здоровья, прогноз на будущее, которые при определенных условиях могут быть оружием в борьбе за власть».

«Я был один из тех, – пишет Чазов, – кто помогал М.С. Горбачеву на его жизненном пути». В 1971 г. Чазову «удалось выбраться на короткий семидневный отпуск в Кисловодск. М. Горбачев тоже приехал на короткий отдых... С той первой встречи у нас возникла взаимная симпатия. Мы пришли к заключению, что у нас много общего».

Политические цели и содержание первой встречи Чазова и Горбачева предопределяло их дальнейшую совместную деятельность по устранению всех тех, кто мог помешать восхождению Горбачева на пьедестал главы государства. Само собой разумеется, что Чазов и Горбачев не были одиноки в стране и за рубежом и, скорее всего, были орудием исполне-

ния целей тех сил, которые вели борьбу против Советской власти.

С 1971 по 1975 год пятая колонна начала свое проникновение на ключевые посты в системе власти. И здесь не обошлось без активного участия Е.И. Чазова, определявшего, кому и когда из влиятельных лиц отправляться для «лечения» в Кисловодск.

Занимавший тогда пост генсека Л.И. Брежнев, как свидетельствует генерал КГБ В.Г. Медведев, много лет руководивший личной охраной первых лиц КПСС и государства, «был очень крепок и полон сил. Но и потом, даже в год смерти, он в последний свой отпуск заплывал так же далеко... плавал так же далеко и подолгу... Мне кажется, его могучий организм был запрограммирован жить лет до девяноста». В этом случае он должен был дожить до 1996 года. Иного мнения, чем В. Медведев, придерживался Е. Чазов: «Уйди Брежнев с поста лидера в 1976 году, он оставил бы после себя хорошую память». Разница, как видим, в двадцати годах. Почему? Нужно было сделать вакантным этот пост, а до этого необходимо было создать проблему здоровья, в которую бы поверило общество.

Вероятно, Л.И. Брежнев понимал, кто и как создал проблему с его здоровьем. От него по телефону Е. Чазов «услышал труднопередаваемые упреки, ругань и обвинения в адрес врачей, которые ничего не делают для сохранения его здоровья»...

В 1978 г. после встречи с Горбачевым последовала внезапная смерть Ф.Д. Кулакова. Произошло это в ночь с 16 на 17 июля 1978 года. Федор Кулаков, как сообщило ТАСС, «скончался от острой сердечной недостаточности с внезапной остановкой сердца». Но люди, близко знавшие Кулакова, утверждали, что «он был здоров, как бык...».

После смерти Ф.Д. Кулакова Е. Чазов встречается с Л. Брежневым и, как он говорит, «...конечно, я сказал в адрес Горбачева все добрые слова, которые были возможны в такой обстановке». Говоря проще, Брежневу было подсказано Чазовым, что вакантное место должен занять Горбачев. Результаты известны. Произошедшие после этого события Е. Чазов комментирует следующим образом: «27 ноября 1978 года Пленум ЦК КПСС избирает М.С. Горбачева секретарем ЦК КПСС по проблемам сельского хозяйства... В судьбе Горбачева это было решающее событие: он переезжает в Москву, входит в состав высшего руководства, и перед ним открывается дорога к вершинам власти... Наши дружеские отношения сохранились и после переезда Горбачева в Москву». А другу надо помогать в достижении конечной цели путем устранения помех.

* * *

Итак, в ноябре 1978 г. Горбачев избирается секретарем ЦК КПСС, через год – кандидатом в члены Политбюро, а в

октябре 1980 г. переводится из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Следует полагать, что в Политбюро и Секретариате ЦК всегда было достаточно достойных лиц, способных при естественном ходе событий занять должность Генерального секретаря ЦК КПСС. Но происходило другое. Вот как об этом пишет сам Горбачев: «Менее чем за три года, один за другим, ушли из жизни три генеральных секретаря, три лидера страны, несколько наиболее видных членов Политбюро. В конце 1980 года скончался Косыгин. В январе 1982 года умер Сулов. В ноябре – Брежнев. В мае 1983 года – Пельше. В январе 1984 года – Андропов. В декабре – Устинов. В марте 1985 года – Черненко.

Был во всем этом символический смысл. Умирала сама система, ее застойная старческая кровь уже не имела жизненных сил».

А может быть, не только «символический», но и, прежде всего, политический? Как все это происходило?

Михаил Андреевич Сулов был самым опытным, искушенным политиком из всего Политбюро рубежа 1970–1980 гг. Он помнил большие и малые «загадки» и отсюда своеобразным было отношение М.А. Суслова к медицине. Он не доверял врачам и всячески ограничивал с ними контакты. В начале 1982 г. медикам все-таки удалось убедить М.А. Суслова лечь в Кремлевскую больницу на очередное обследование. Этот визит в больницу оказался для

него роковым: в ходе обследования он неожиданно для многих скончался... Смерть М.А. Суслова оказалась первой из длинной серии как внешне естественных, так и полузагадочных смертей, настигших в короткий срок трех генеральных секретарей ЦК КПСС и ряд членов Политбюро и приведших, в конечном счете, к физическому распаду высшей властной структуры Союза ССР...

Но путь Горбачева к власти пролегал не только через труды членов Политбюро. В декабре 1984 г. Горбачев отбыл на смотрины к премьер-министру Великобритании М. Тэтчер в сопровождении члена Политбюро А.Н. Яковлева. Последний рассказывает: «На одном из заседаний в узком составе (я присутствовал на нем) Михаил Сергеевич вытащил из своей папки карту Генштаба со всеми грифами секретности, свидетельствовавшими о том, что карта подлинная. На ней были изображены направления ракетных ударов по Великобритании, показано, откуда могут быть эти и все остальное (то есть М.С. Горбачев раскрыл оперативные планы Генштаба противнику. – *Автор.*). Тэтчер смотрела то на карту, то, на Горбачева... рассматривая английские города, к которым подошли стрелы ракетных ударов. Она не понимала, разыгрывают ее или говорят всерьез. Затянувшуюся паузу прервал Горбачев: «Госпожа премьер-министр, со всем этим надо кончать, и как можно скорее». – «Да», – ответила несколько растерянная Тэтчер».

Естественен вопрос – можно ли найти хоть одно государ-

ство на земле, которое оставило бы в живых такого руководителя?..

СССР до «перестройки» политической и экономической систем

Политическая система является важнейшей частью надстройки над экономическим базисом. В Конституции СССР 1977 г. закреплялась роль и место КПСС в политической системе страны. «...КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный, научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма...» (ст. 6).

Таким образом, партия провозгласила в Конституции 1977 г. нерушимым законом свое право управлять государством. Это не должно скрывать от нас действительный источник ее силы, а также силы правящего слоя, волю которого выражала партия. КПСС, состоявшая из 15 млн. человек, представляла все социальные слои и национальные группы советского общества. Такое количество членов было не просто формальностью. Партия была глубоко связана с основными слоями общества благодаря как социалистическим, так и национальным мотивам, лежащим в основе ее

деятельности. Она окрепла во время трагических событий (важнейшее из них – война), которые затронули судьбы каждого. Ее идеология десятки раз просто и доступно объясняла ужасные испытания, пережитые страной. Несмотря на свое господствующее положение, партия никогда не ограничивалась жесткими социальными рамками, что препятствовало строгому разделению общества на классы.

В то же время идеи социалистического толка продемонстрировали огромную способность мобилизовать энергию народа для национального развития. Родился новый способ производства, а новые социальные права человека – право на труд, образование, отдых, социальное обеспечение – настолько пробили себе дорогу, что влияли на коллективную жизнь и образ мышления и в странах с совсем другим типом развития...

Основу экономической системы СССР составляла социалистическая собственность на средства производства. «Государство охраняет социалистическую собственность и создает условия для ее приумножения» (ст. 10). Она существовала в трех формах: в форме государственной (общественной), колхозно-кооперативной и собственности профсоюзных и общественных организаций.

Государственная собственность являлась основной формой социалистической собственности, будучи достоянием не отдельных групп людей, а всего советского народа:

«Государственная собственность – общее достояние всего

советского народа, основная форма социалистической собственности.

В исключительной собственности государства находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для осуществления задач государства» (ст. 11).

Руководство народным хозяйством составляло сердцевину всей деятельности партии и государства и направлялось на решение социальных задач.

Улучшение жизни народа являлось основным содержанием экономической деятельности государства. «Высшая цель общественного производства при социализме – наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей» (ч. 1 ст. 15).

В Конституции давалась характеристика экономики СССР как единого комплекса:

«Экономика СССР составляет единый народно-хозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны.

Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального разви-

тия, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций. При этом активно используются хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, другие экономические рычаги и стимулы» (ст. 16).

* * *

Важное место в Конституции СССР занимали вопросы национально-государственного устройства.

Ст. 70 определяла СССР как «единое союзное многонациональное государство, образованное на основе принципа социалистического федерализма, в результате свободного самоопределения наций и добровольного объединения равноправных советских социалистических республик». Это отражало процесс сближения наций и народностей страны, выражало государственное единство советского народа в рамках федеративного государства, подчеркивало укрепление союзных начал в нашем государстве.

«В Союзе Советских Социалистических Республик объединяются:

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика,

Белорусская Советская Социалистическая Республика,

Узбекская Советская Социалистическая Республика,
Казахская Советская Социалистическая Республика,
Грузинская Советская Социалистическая Республика,
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика,
Литовская Советская Социалистическая Республика,
Молдавская Советская Социалистическая Республика,
Латвийская Советская Социалистическая Республика,
Киргизская Советская Социалистическая Республика,
Таджикская Советская Социалистическая Республика,
Армянская Советская Социалистическая Республика,
Туркменская Советская Социалистическая Республика,
Эстонская Советская Социалистическая Республика» (ст. 71).

В основе порядка перечисления союзных республик была численность населения.

Ст. 73 определяла компетенцию СССР как союзного государства и закрепляла за ним такие полномочия, которые необходимы для успешного ведения дел, касающихся Союза в целом как суверенного государства.

Ведению Союза ССР в лице его высших органов государственной власти и управления принадлежали:

- «1) принятие в состав СССР новых республик; утверждение образования новых автономных республик и автономных областей в составе союзных республик;
- 2) определение государственной границы СССР и утверждение изменений границ между союзными республиками;

3) установление общих начал организации и деятельности республиканских и местных органов государственной власти и управления;

4) обеспечение единства законодательного регулирования на всей территории СССР, установление основ законодательства Союза ССР и союзных республик;

5) проведение единой социально-экономической политики, руководство экономикой страны; определение основных направлений научно-технического прогресса и общих мероприятий по рациональному использованию и охране природных ресурсов; разработка и утверждение государственных планов экономического и социального развития СССР, утверждение отчетов об их выполнении;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.