

Мусульманское право

Библиографический
указатель

**Мусульманское право.
Библиографический указатель
по мусульманскому праву и
обычному праву народов,
исповедующих ислам**

«Марджани»

2010

Мусульманское право. Библиографический указатель по мусульманскому праву и обычному праву народов, исповедующих ислам / «Марджани», 2010

Первый специализированный библиографический указатель по мусульманскому и обычному праву мусульманских народов на русском языке. Указатель охватывает монографии, статьи и авторефераты кандидатских и докторских диссертаций, опубликованные в период с конца XVIII в. по 2009 г. включительно. Значительный временной и тематический охват указателя позволяет использовать его максимально широко при проведении научных изысканий по различным аспектам мусульманского права. Большое число названий содержат краткие аннотации. Каждый раздел предваряет вводная глава, в конце указателя приведен глоссарий основных терминов мусульманского и обычного права, встречающихся в библиографии.

, 2010

© Марджани, 2010

Содержание

Вместо предисловия	6
1. Основы мусульманского права. Шариат и фикх	8
2. Структура и источники мусульманского права. Мазхабы (мусульманско-правовые школы)	17
Конец ознакомительного фрагмента.	23

Мусульманское право. Библиографический указатель по мусульманскому праву и обычному праву народов, исповедующих ислам

Составители: Э.А. Урусова, Ю.В. Иванов

INSTITUTE FOR AFRICAN STUDIES
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

Bibliography of Islamic Law

A Bibliography of Islamic and Customary Law Practiced by Muslim Nations, in Russian
Language

Mardjani Publishing House

Moscow

2010

Islamic Law. A Bibliography of Islamic and Customary Law Practiced by Muslim Nations, in
Russian Language / by Elmira Urusova and Yuri Ivanov

This bibliography is the first dedicated Russian language reference book on Islamic and customary law practiced by Muslims. The bibliography covers monographs, articles as well as abstracts of candidate and doctoral dissertations published over the period from the end of XVIIIth century to 2009 inclusive. Considerable time and scope of the bibliography allows one to use it as widely as possible when conducting research on various aspects of Islamic law, while a large number of titles accompanied with brief annotations makes the bibliography a truly user friendly reference book. Each section begins with an introductory chapter, and in the end of the index there is a glossary of key terms of Islamic and customary law used in the bibliography. We wish you good luck with your research and hope you will find this bibliography useful.

Вместо предисловия

Никакому мало-мальски образованному человеку в наши дни не нужно объяснять, для чего нужна библиография. Это прекрасно понимают и студенты, озабоченные поиском литературы к диплому, и ученые, занятые подготовкой очередного научного труда. Нередко от библиографов, посвятивших не один десяток лет своей работе, можно услышать такое сравнение: библиография подобна компасу, без которого опасно и бессмысленно пускаться в путешествие по бескрайнему океану науки. Так же как и моряк без компаса, исследователь сможет обойтись без библиографии, но кто поручится, что, блуждая наугад, он не откроет очередную «америку», обнаруженную и изученную задолго до него его предшественниками?..

Не случайно многие ученые заслуженно воспринимают библиографию не как вспомогательный материал для научной работы, а как самоценное исследование, требующее от его составителей не только технических навыков, но и достаточно глубоких знаний по предмету систематизации. Библиографические указатели заслуженно занимают почетное место на книжных полках и в библиотечных шкафах по соседству с многочисленными фолиантами, которые, возможно, даже не были бы написаны, не будь перед их авторами качественно подготовленной библиографии.

Особенно остро потребность в библиографических указателях ощущается в тех отраслях знания, по которым подобные труды ранее не издавались. Всем, кто предпринимал попытки изучать мусульманское право по русскоязычным источникам, хорошо известно, сколько усилий требуется для того, чтобы собрать по крупицам материал, пригодный для написания обычного студенческого диплома, не говоря уже о серьезном научном исследовании.

Поэтому не нужно быть Нострадамусом, чтобы предугадать судьбу предлагаемого читателю «Библиографического указателя по мусульманскому праву и обычному праву народов, исповедующих ислам, на русском языке». Ему уготовано стать настольной книгой любого специалиста по исламу. Учитывая же возрастающий в геометрической прогрессии интерес к исламу и мусульманскому праву в частности, можно предположить, что данное исследование будет востребовано не только исламоведами.

Настоящий библиографический указатель является уникальным изданием во всех отношениях. Это первая оригинальная библиография такого рода на русском языке. Указатель охватывает литературу за период с конца XVIII в. до наших дней. Ранее библиографическое описание ограниченного числа работ по мусульманскому и обычному праву содержалось лишь в соответствующих общих указателях по праву.

Задача составителей данной библиографии была отчасти осложнена тем, что в мусульманском праве отсутствует известное другим правовым системам современности деление на отрасли.

Учитывая это обстоятельство, при составлении указателя за основу была принята структура мусульманского права, признанная в среде мусульманских правоведов, однако сами правовые проблемы и институты для удобства расположены так, как это принято в западной правовой науке. Так, например, мы объединили в один подраздел работы, посвященные вопросам наследования, – в то время как в мусульманском праве отдельно рассматривается наследование по закону и наследование по завещанию. Подобный подход выглядит оправданным не по отношению к исследованиям по мусульманскому праву в целом, а лишь применительно к библиографическому указателю. Сделано это для удобства читателя, который, не имея полного представления о системе мусульманского права, рискует не найти необходимую литературу в рамках предлагаемого мусульманско-правовой доктрины деления.

При работе над библиографическим указателем его составителями было принято решение исключить из него все словарные статьи и статьи из других справочных изданий по исламу,

так как наличие в них соответствующей информации по мусульманскому праву и его отдельным институтам очевидно.

Большую долю в общем объеме библиографического указателя занимают работы по обычному праву мусульманских народов. Однако в указателе даны далеко не все книги, статьи и авторефераты, в которых затрагиваются вопросы обычного права. При составлении раздела, посвященного обычному праву, во внимание принимались временные рамки исследований и наличие в них какой-либо информации по мусульманскому праву. Таким образом, в библиографический указатель не вошли работы по обычному праву мусульманских народов до принятия ими ислама, а также те исследования, которые посвящены исключительно обычному праву вне какой бы то ни было связи с правом мусульманским.

Значительный временной и тематический охват указателя позволяет использовать его максимально широко при проведении научных изысканий по различным аспектам мусульманского права.

Каждый раздел предваряет краткая вводная статья. В конце указателя помещен глоссарий некоторых мусульманско-правовых и обычно-правовых терминов.

Р.И. Беккин

1. Основы мусульманского права. Шариат и фикх

В научных и научно-популярных работах нередко можно встретить употребление термина «шариат» в качестве синонима мусульманского права. Однако это не совсем верно.

В буквальном переводе с арабского шариат (араб. *аш-шари'а*) означает «путь, тропа к источнику (дающему жизнь)», а глагол *шара'а*, будучи одного корня с существительным «шариат», переводится как «предписывать, узаконивать» (Коран, 42: 13). Само слово «шариат» используется в Коране для обозначения указанного Аллахом прямого пути, позволяющего верующему попасть в рай (Коран, 45: 18). В этом значении синонимами шариата выступают такие слова, как *ат-ташири'*, *аш-шар'* и *аш-шир'а*.

Согласно получившей распространение среди мусульманских правоведов-суннитов точке зрения в понятие «шариат» включаются положения догматики (*ал-'ака'ид*), вопросы исламской этики (*ал-ахлак*), нормы, регламентирующие порядок исполнения религиозных обрядов верующими, или, иначе говоря, их отношения с Аллахом (*ал-'ибадат*), и, наконец, конкретные правила поведения, регулирующие отношения между людьми (*ал-му'амалат*). При такой трактовке шариата, к *фикху* (в переводе с арабского – глубокое понимание, знание¹), выступающему в качестве составной части шариата, относятся две последние категории норм: *'ибадат* и *му'амалат*². А в *'ибадат* и *му'амалат*, в свою очередь, входят как ясно выраженные положения Корана и *сунны* Пророка³, так и нормы, выведенные мусульманскими правоведами путем толкования текста Священной Книги и *хадисов*.

Вместе с тем существуют другие варианты интерпретации соотношения понятий «шариат» и «фикх». Помимо упоминавшихся точек зрения, весьма распространены следующие взгляды.

Целый ряд правоведов считают, что шариат и *фикх* совпадают лишь частично – когда речь идет о бесспорных и ясных предписаниях Священной Книги и *хадисов*. Во всех же остальных случаях – при наличии положений Корана и *сунны*, которые могут быть неоднозначно истолкованы, – таковые могут быть отнесены как к шариату, так и к *фикху*. Однако если в шариате они сохраняются в неизменном виде, то в *фикхе* мусульманские правоведы, соответствующим образом интерпретируя их, выводят новые правовые нормы. По мнению приверженцев данной точки зрения, в шариат входит религиозная догматика, этика и т. н. «практические» нормы (*'ибадат* и *му'амалат*), охватывающие вопросы культа и отношений между людьми, если они напрямую отражены в Коране и *сунне*.

Упомянутые «практические» нормы – как раз и есть сфера пересечения шариата и *фикха*, поскольку эти правила поведения входят не только в шариат, но и в понятие «фикх». Однако кроме однозначно понимаемых предписаний Священной Книги и *сунны*, касающихся регулирования культовых вопросов и отношений между людьми, *фикх* включает несравненно большее число норм, разработанных мусульманскими правоведами на основе толкования *айатов* (стихов) Корана и *хадисов*.

На наш взгляд, последняя трактовка соотношения понятий «шариат» и «фикх» имеет не только важное теоретическое значение (позволяя более или менее четко разграничить религи-

¹ В Коране встречается 5 порода глагола *факиха – тафаккаха* в значении: «глубоко изучать, понимать религиозные вопросы» (Коран, 9:122).

² Здесь и далее для удобства мы будем употреблять термины «*ал-'ибадат*» и «*ал-му'амалат*» без артикля.

³ Слово *сунна* в контексте шариата может иметь значение не только собрания преданий, содержащих сведения о действиях и высказываниях Пророка Мухаммада, но и традиций, обычаев предков, достойных подражания, относящихся к категории рекомендованных шариатом действий. В качестве синонима последних мусульманские правоведы зачастую употребляют термины «*надб*» и «*суннат*». Фактически подобное понимание *сунны* преобладало до тех пор, пока аш-Шафи'и не определил *сунну* как модель поведения Пророка.

озные и правовые аспекты мусульманского права, не проводя при этом между ними жесткой границы), но и целесообразна с практической точки зрения (поскольку больше соответствует потребностям текущей практики).

Другие правоведы полагают, что следует четко обозначить границы между понятиями «шариат» и «фикх». В шариат, по их мнению, включаются положения Корана и *сунны*, не требующие специального толкования, т. е. имеющие прямой смысл. В то время как *фикху* отводится функция формулирования необходимых решений там, где заканчивается сфера действия прямых норм шариата. Следовательно, *фикх* является органичным продолжением и развитием в историческом контексте положений шариата⁴. При этом презюмируется, что шариат вечен и неизменен, в то время как *фикх*, будучи плодом человеческих усилий, может быть изменен с течением времени.

Развивая вышеприведенную точку зрения, некоторые правоведы считают, что все Божественные откровения, содержащиеся в шариате, являются для *фикха* лишь отправной точкой для формулирования конкретных правил поведения. Иными словами, шариат выступает в качестве идейного источника *фикха*. Схематично соотношение шариата и *фикха* выражается в виде дерева, где шариат представляет собой его корень, а *фикх* – крону с многочисленными ветвями.

Суммируя, можно выделить следующие существенные различия между шариатом и *фикхом*:

– В шариат входят как общие, так и конкретные предписания, содержащиеся в Коране и *сунне* и касающиеся религиозной догматики, этики, вопросов культа и правил взаимоотношений людей. Причем доля конкретных предписаний несравнимо мала по сравнению с долей общих. В *фикх* же входят конкретные, ясно выраженные положения Корана и *сунны*, касающиеся вопросов культа и отношений между людьми и не нуждающиеся в дополнительном толковании правоведов. Однако большую часть корпуса *фикха* составляют собственно правовые нормы, выведенные мусульманскими юристами на основе общих положений Корана и *сунны*.

– Шариат совершенен, вечен и неизменен, в то время как *фикх*, будучи творением людей, обладает недостатками и потому может быть изменен согласно потребностям общества и велениям времени.

– Источником шариата являются Коран и *сунна*, а *фикха* – Коран, *сунна*, а также специальные источники, разработанные мусульманскими правоведами.

– Шариат, существуя вне времени и пространства, обязателен для всех мусульман. Нормы же *фикха*, выведенные мусульманским правоведом путем толкования положений Корана и *сунны*, связывают только его самого, и то лишь до тех пор, пока он с помощью *иджтихада* не разработает другое правило поведения по аналогичному вопросу, отличающееся от ранее сформулированного.

Вышесказанное позволяет нам заключить, что, во-первых, шариат и мусульманское право (*фикх*) лишь при определенных оговорках могут употребляться в качестве синонимов и, во-вторых, мусульманское право представляет собой вполне самостоятельную систему права в широком значении, или правовую семью, несмотря на свое религиозное происхождение.

Мусульманское право не сливается с религией, хотя некоторые его нормы совпадают с религиозными правилами поведения. Путем включения норм и институтов мусульманского права в нормативно-правовые акты религиозные нормы превращаются в правовые. Именно поэтому следует рассматривать мусульманское право, имеющее, бесспорно, религиозное происхождение и тесно связанное с догматикой, исключительно в правовом контексте.

⁴ Например, известный мусульманский историк, комментатор Корана и правовед Мухаммад ат-Табари (838 или 839–923), одним из первых давший определение понятию «шариат», считал, что последний состоит из правовых предписаний, содержащихся лишь в тексте Священной Книги.

В данный раздел и библиографический указатель включены работы, относящиеся преимущественно к мусульманскому праву (*фикху*), а не к шариату в целом.

Однако нельзя не учитывать то обстоятельство, что некоторые авторы по тем или иным причинам не проводят различия между понятиями «шариат» и «фикх». Поэтому если в названиях монографий, статей или авторефератов, а также в аннотациях к ним встречается термин «шариат», то это означает, что в указанных работах затрагивается правовая проблематика.

Монографии

Авксентьев А.В. Коран, шариат и адаты. – Ставрополь: Кн. изд-во, 1966. – 144 с.

Шариат – с. 103–118 и адаты – с. 119–130 в жизни мусульман. Общий очерк.

Баишев Ж. Введение в исламское право: вопросы теории и практики. – Астана: ИД Азамат, 2004. – 68 с.

Барковская Е.Ю. Мусульманское право и правовая культура: Учеб. пособие / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М.: Изд-во РАГС, 2001. – 75 с.

Бартольд В.В. Ислам: Общий очерк. – Пг.: Огни, 1918. – 102 с.

В т. ч. мусульманское право.

Бартольд В.В. Культура мусульманства. – Пг.: Огни, 1918. – 112 с., ил.

В т. ч. мусульманское право.

Боронбеков С. Шариат: Его место и роль в формировании климата доверия, толерантного сознания и борьбе с экстремизмом в российском обществе = Sheriat: Its Place and Significance in Creating a Ornate of Trust, Tolerance and Fighting Extremism in Russian Society / Моск. ун-т МВД России, Рязан. фил. – Рязань, 2004. – 279 с.

Понятие, происхождение, источники и ценности мусульманского права – с. 70–101.

[Бурхан ад-дин ал-Маргинани]. Хидая. Комментарии мусульманского права / Пер. с англ. под ред. Н.И. Гродекова. – Ташкент, 1893. – Т. 1. – 513 с.; Т. 2. – 462 с.; Т. 3. – 493 с.; Т. 4. – 319 с.

Бурхануддин Маргинани. Хидая: Комментарии мусульманского права: В 2 ч., 4 т. / Пер. с англ. под ред. Н.И. Гродекова; Отв. ред., авт. предисл., вступ. ст. и науч. коммент. А.Х. Саидов. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – Ч. 1. Т. 1–2. – 2008. – 807 с. – Ч. 2. Т. 3–4. – 2008. – 654 с.

Буйюкчелеби И. Под сенью ислама: (Полный справочник по теории и практике ислама: руководство для повседневной жизни): Пер. с араб. – М. – СПб.: Диля, 2009. – 528 с.

Замят – с. 284–297; экономическая система ислама – с. 297–313; брак и семейная жизнь – с. 340–366; статус женщины в исламе – с. 366–384; наследство и женщины – с. 378–382; развод – с. 384–388; права человека в исламе – с. 478–487.

Вайсс Б. Дж. Дух мусульманского права: Пер. с англ. – М. – СПб.: Диля, 2008. – 320 с.

Становление мусульманского права. Авторитет правоведов и различия между школами. Частные и общественные аспекты мусульманского права.

Гилязутдинова Р.Х. Природа мусульманского права. – Уфа: Транстэк, 2003. – 186 с.

Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности: Пер. с фр. – М.: Междунар. отношения, 2003. – 400 с.

Гл. 4.4: Мусульманское право – с. 308–329.

Дудоров Д.И. Основы мусульманского права. Религиозно-правовые учения мусульманского Востока: Краткий энцикл. словарь-справочник. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. – 464 с.

Ибн Хаджар Аль-‘Аскалани. Булуг аль-марам. Достижение цели в уяснении основ Шариата / Пер. с араб., предисл. и примеч. Э. Кулиева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Ummah, 2008. – 333 с. – (Ислам. науки; Кн. 10).

Хадисы как источник мусульманского права. Основы шариата и науки о хадисах – с. 7–27; закят – с. 131–142; условия торговых сделок – с. 170–186; имущественные отношения – с. 188–205; вопросы о наследстве – с. 205–209; право личного статуса – с. 210–244; уголовное право – с. 245–266; судопроизводство – с. 289–294.

Исламское право: Учебное пособие: Согласно фетвам аятоллы сейид Али Хусейни Хаменеи / Пер., предисл. и коммент. Н.А. Зейналова. – М.: Исток, 2009. – 352 с.

Казем-Бек А.К. Полный конкорданс Корана, или Ключ ко всем словам и выражениям его текстов, для руководства к исследованию религиозных, юридических, исторических и литературных начал сей книги. – СПб., 1859. – 369 с.

Казем-Бек А. Разбор сочинения Н. Торнау под заглавием: «Изложение начал мусульманского законоведения». – СПб., 1846. – 48 с.

Керимов Г.М. Шариат: Закон жизни мусульман: Ответы Шариата на проблемы современности. – М.; СПб.: Диля, 2007. – 502 с.

Керимов Г.М. Шариат и его социальная сущность. – М.: Наука, 1978. – 223 с.

Кремер А. фон. Мусульманское право / Пер. с нем. О.Р. Эйх-горн. – Ташкент, 1888. – 62 с.

Крымский А. Мусульманство и его будущее: Прошлое ислама, современное состояние мусульманских народов их умственные способности, их отношения к европейской цивилизации. – М., 1899. – 120 с.

Современное государственное и правовое устройство у мусульманских народов – с. 61–103.

Леже Р. Великие правовые системы современности: Сравнительноправовой подход: Пер. с фр. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 530 с.

Мусульманское право и правовые системы мусульманских стран – с. 246–263.

Марченко М.Н. Источники права: Учеб. пособие. – М.: Проспект, 2009. – 759 с.

Мусульманское право и его источники. Тема XX: Особенности мусульманского права – с. 283–292.

Марченко М.Н. Правовые системы современного мира: Учеб. пособие. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2008. – 528 с.

Гл. VII: Мусульманское право как разновидность религиозного права – с. 509–528.

Мехди Санаи. Мусульманское право и политика = Islamic Law & Politics: Учеб. пособие / Ин-т философии РАН, Гос. ун-т гуманитар. наук. – М.: ИФ, 2004. – 96 с.

Исламская юриспруденция – с. 21–27; методология исламской юриспруденции усул ал-фикх – с. 27–34; иджтихад в системе исламской юриспруденции – с. 34–44; ислам и международное право – с. 44–54.

Муллаев М.М. Происхождение и реакционная сущность шариата / Под ред. С.А. Раджабова. – Душанбе: Ирфон, 1967. – 187 с.

Глава 2: Шариат (общая характеристика) – с. 36–52 (о трактате «Хидоя», сведения о закяте, правах женщин и рабов, семейном праве, наказаниях за религиозные и иные преступления). Глава 3: Феодально-теократическая сущность уголовно-правовых норм шариата – с. 53–93 (о правонарушениях и наказаниях за них по шариату, доказательствах, институте признания).

Мусульманское право: Структура и основные институты. – М.: ИГПАН, 1984. – 145 с.

Мухаммад Ашик. Исламское право (общедоступное изложение фикха) = Атгасил ад-дурури ли-масаил аль-кудури: Пер. с араб. / Отв. за вып. Валиулла хазрат Ягькуб; пер. И. Даутов. – Казань: Иман, 1999. – Ч. 1. – 168 с.; Ч 2. – 136 с.

Мухаммад Хамидуллах. Ислам: Пер. с тур. – М.: ИД «САД», 2008. – 304 с.

Захят – с. 107–112; политическая система ислама – с. 141–157; мусульманско-правовая система – с. 158–175; экономическая система ислама – с. 176–191; правовое положение женщины в исламе – с. 192–204; бракосочетание – с. 257–259).

Назаренко Г.В. Общая теория права и государства: Учебный курс. – М.: Ось-89, 2001. – 175 с.

Гл. 2.4: Мусульманская правовая семья – с. 92–94.

Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник. – М.: Норма, ИНФРА-М, 1999. – 552 с.

Гл. 6.6: Мусульманское право – с. 470–472.

Общая теория государства и права: Акад. курс: В 3 т. / В.В. Борисов, Н.В. Витрук, Н.Л. Гранат. – М.: Зерцало-М, 2002. – Т. 2. – 518 с.

Гл. V, § 4: Мусульманское право

Общая теория права: Учебник. для юрид. вузов / Ю.А. Дмитриев, И.Ф. Казьмин, В.В. Лазарев и др.; под общ. ред. А.С. Пиголкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во МГТУ им. Баумана, 1998. – 383 с.

Гл. XXIII, § 3: Мусульманская правовая семья – с. 361–366.

Остроумов Н.П. Исламоведение. 3: Коран: Религиозно-законодательный кодекс мусульман. – Ташкент, 1912. – Ч. 1. – 160 с.

Остроумов Н.П. Исламоведение. 4: Шариат по школе (мазхаб) Абу Ханифы. – Ташкент, 1912. – 235 с.

Остроумов Н.П. Мусульманское законоведение. Из курса, чит. в 1908/9 гг. офицерам. – Ташкент, 1909. – 82 с.

Проблемы общей теории права и государства: Учебник для юрид. вузов / Н.В. Варламова, В.В. Лазарев, В.В. Лапаева; Под общ. ред. В.С. Нерсисянца. – М.: Норма, ИНФРА-М., 2001. – XIV, 813 с.

Мусульманское право – с. 136–187.

Рахманов А. Исламское право: Учебник для вузов. – Ташкент: Янги аср авлоди, 2003. – 479 с.

Раянов Ф.М. Проблемы теории государства и права (Юриспруденция): Учебный курс. – М.: Право и государство, 2003. – 303 с.

Мусульманское право – с. 269–281.

Родионов М.А. Ислам классический. – СПб.: Петербургское востоковедение, 2001. – 256 с.

Гл. 4. Право – с. 114–144.

Садагдар М.И. Основы мусульманского права. – М.: Изд-во Унта дружбы народов, 1968. – 154 с.

Саидов А.Х. Сравнительное правоведение: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2007. – 368 с.

Гл. 14: Мусульманское право – с. 271–288.

Саидов А.Х. Сравнительное правоведение: Основные правовые системы современности: Учебник / Под ред. В.А. Туманова. – М.: Юристъ, 2003. – 441 с.

Тема 16: Мусульманская правовая семья – с. 296–310.

Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира / Отв. ред. В.А. Туманов. – М.: ИГиП РАН, 1993. – 148 с.

Мусульманское право – с. 111–120.

Самигуллин В.К. Ислам и право: Опыт постижения. – Уфа: Гилем, 2006. – 238 с.

Природа мусульманского права, его отличие от европейского права – с. 65–75; принципы и предмет мусульманского права – с. 76–84; нормы и источники права – с. 86–94; мазхабы – с. 95–103; брачно-семейное право – с. 114–129; мусульманское частное право – с. 134–143;

социальные права и свободы – с. 144–147; конституционное право – с. 148–151; ислам и права человека – с. 152–165; мусульманское право в современной России – с. 174–194.

Самигуллин В.К. Хокук (начала мусульманского права): Учеб. пособие/АН Респ. Башкортостан. Отд-ние социал. наук. – Уфа: Гилем, 2005. – Ч. 2. – 111 с.

Сандевуар П. Введение в право. – М.: Интрагэк-Р, 1994. – 324 с.

Гл. 3.4: Система мусульманского права – с. 76–86.

Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право: Вопросы теории и практики / Отв. ред. В.А. Туманов. – М.: Наука, 1986. – 256 с.

Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М.: ИГиП РАН, 1997. – 46 с.

Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. образование, 2008. – 744 с.

Гл. 24: Мусульманская правовая семья – с. 506–512.

Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. – М.: Норма, 1996. – 432 с.

Гл. 5.4: Правовые семьи религиозно-нравственной ориентации. Мусульманское право – с. 129–134.

Торнау Н. Изложение начал мусульманского законовещения. – СПб., 1850. – 562 с.

Торнау Н. Изложение начал мусульманского законовещения: [репринт. изд. 1850 г.]. – М.: МНТПО «Адир», 1991. – 641 с.

Торнау Н.Е. Особенности мусульманского права. – СПб., 1892. – 88 с.

Убейд-Аллах Ибн Масуд Садраш-Шариа. Мюхтесерюль-виг-кает, или Сокращенный вигкает: Курс мусульманского законовещения по школе ханефидов / Изд. мирзою Александром Казем-Бекком. – Казань, 1845. – 250 с.

Филипс Абу Амина Биляль. Законы жизни мусульман: Эволюция фикха: Пер. с англ. – М.: Умма; Эжаев, 2002. – 280 с.

Цветков П. Исламизм: В 3 т. – Асхабад, 1912–1913. Т. 1: Мухаммед и Коран. – 1912. – 460 с.; Т. 2: Вера Ислама. – 1913. – 418 с.; Т. 3: Практические обязанности ислама – 1913. – 552 с.

Череванский В. Мир ислама и его пробуждение: Историческая монография. – СПб, 1901. – Ч. 2. – 255 с.

Мусульманское право (общие вопросы) – с. 92–140.

Шариат: теория и практика: Материалы межрегион. науч. – практ. конф. (Уфа, 26–28 сент. 2000). – Уфа: ТАУ, 2000. – 264 с.

Шарль Р. Мусульманское право / Пер. с фр.; под ред. и с предисл. Е.А. Беляева. – М.: Изд. иностр. лит., 1959. – 143 с.

Статьи

Азизулла Рахими. Сущность мусульманского права и его роль в современном обществе // Использование зарубежного опыта в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. – СПб., 1995. – Ч. 1. – С. 179–182.

Краткая характеристика сущности мусульманского права и краткий обзор четырех основных источников мусульманского права у суннитов.

Аклиев А. Что такое шариат? // Наука и религия. – 1968. – № 6. – С. 52–56.

Алиев И. Взаимосвязь религиозного и правового составляющих ислама // Актуальные проблемы государственного и правового строительства в Азербайджанской Республике. – Баку, 2006. – Вып. 16. – С. 38–54.

Батов А.Т. Применение мусульманского права // Российское право на современном этапе: Материалы X науч. – практ. конф. студентов и молодых ученых. – Ростов-н/Д, 2006. – С. 15–16.

Беккин Р.И. Мусульманское право как отражение специфики политико-правовой культуры мусульманского мира // Политические системы и политические культуры Востока / Под ред. А.Д. Воскресенского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2007. – С. 232–283.

Природа мусульманского права. Источники мусульманского права. Мазхабы.

Березин И. Мусульманская религия в отношении к образованности // Отеч. зап. – 1855. – Т. 98, № 1. – Отд. 2. – С. 1–40, 81–108.

Развод, наследование, права рабов, уголовное право, государственное право – с. 88–99, связи воинских уставов и джихада, права немусульман – с. 100–103.

Боголюбов А.С. Мусульманское право (ал-фикх) // Хрестоматия по исламу. Пер. с араб., введ. и примеч. – М., 1994. – С. 167–169.

Буянский С.Г. Шариат принадлежит не только истории, но и будущему // История государства и права. – М., 2000. – № 1. – С. 23–27.

Нормы, цели и ориентиры шариата, природа мусульманского права и исламское правосознание (теория).

Глаголев С. С. Шариат // Богословский вестник. – 1904. – Апр. – С. 640–662.

Правовые аспекты шариата – с. 659–662.

Еремеев Д. Шариат – исламский кодекс права и морали // Азия и Африка сегодня. – 1991. – № 7. – С. 32–35.

Зарипов З.С. Рахманов А.Р. Исламский кодекс морали и права // Lex Russica: Науч. тр. Моск. гос. юрид. акад. – 2004. – Т. 63, № 2. – С. 569–573.

Керимов Г.М. Шариат – закон правоверных мусульман // Диспут. – 1992. – № 1. – С. 198–210.

Керимов Г.М. Шариат: Запретное и дозволенное // Диспут. – 1992. – № 2. – С. 204–212.

Категории запретных и дозволенных действий по шариату.

Козлов Т.Л. Религиозно-правовая традиция: Мусульманское право // Право и государство: Теория и практика = Law and State: Theory and Practice. – М., 2008. – № 5. – С. 9–12.

Корнев В.И. О роли религиозной традиции в странах зарубежного Востока (Применение метода системного анализа к определению характеристик религиозной традиции) // Зарубежный Восток: Религиозные традиции и современность: Сб. ст. – М., 1983. – С. 36–42.

Взгляды Г.М. Керимова и В.П. Наливкина на принципы мусульманского права – с. 37–38.

Крымский А.Е. О пособиях для изучения мусульманского права // Дози Р. Очерк истории ислама / Пер. с фр., примеч. А.Е. Крымского. – СПб., 1904. – С. 28–38.

Махамад Сана Матин. Понятие закона и права в контексте шариата // Правовое государство и деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступностью. – СПб., 1993. – Вып. 2. – С. 207–209.

Понятие «хукук», или «хак», как общее правовое понятие шариата. Взаимодействие права (хак) и закона в шариате.

Рашковский Е.Б., Журавский А.В. Мусульманское правосознание в контексте современного города: Проблема восприятия западогенных политико-правовых норм // Города на Востоке: Хранители традиций и катализаторы перемен. – М., 1990. – С. 258–270.

Основные принципы мусульманского права. Противоречия мусульманского и европейского правосознания; проблемы переосмысления традиционного мусульманского законодательства в немусульманской среде.

Раянов Ф.М., Гилязутдинова Р.Х. Юридическая природа мусульманского права // Шариат: теория и практика: Материалы межрегион. науч. – практ. конф. (Уфа, 26–28 сент. 2000). – Уфа, 2000. – С. 24–31.

Мусульманское право и религия. Критика мусульманского права как самостоятельной правовой семьи.

Раянов Ф.М., Кильметов М.А. К вопросу о юридической природе мусульманского права // Актуальные проблемы теории права и государства и экологического права. – 2000. – Вып. 1. – С. 155–157.

Сюкияйнен Л.Р. Диалог цивилизаций и мусульманское право // Глобализация, государство, право, XXI век: Моск. юрид. форум: по материалам выступлений. – М., 2004. – С. 136–137.

Мусульманское право во взаимодействии мусульманской и европейской правовых культур.

Сюкияйнен Л.Р. Исламское право: Взаимодействие юридического и религиозного начал // Ежегодник либертарно-юридической теории. – М., 2007. – Вып. 1. – С. 97–106.

Сюкияйнен Л.Р. Исламское право в правовых системах мусульманских стран: От доктрины к законодательству // Право: Журнал Высш. шк. экономики. – 2008. – № 2. – С. 97–109.

Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право как объект общей теории права // Сов. государство и право. – 1979. – № 1. – С. 29–34.

Сюкияйнен Л.Р. О соотношении шариата и фикха // Минарет. – 2009. – № 3–4 (21–22). – С. 13–21.

Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура // Центральная Азия и Кавказ. – Лулео, 1999. – № 4. – С. 66–77.

Сюкияйнен Л.Р. Шариат и «современное» мусульманское право // Ислам и право в России: Материалы науч. – практ. семинара «Мусульманское право в мире и России (Северный Кавказ, Поволжье)» / Сост. и ред. И.Л. Бабич, Л.Т. Соловьева. – М., 2004. – Вып. 2. – С. 7–22.

Сюкияйнен Л.Р. Шариат – религия или право? // Шариат: теория и практика: Материалы межрегион. науч. – практ. конф. (Уфа, 26–28 сент. 2000.) – Уфа, 2000. – С. 9–23.

О различиях между понятиями «шариат» и «мусульманское право».

Сюкияйнен Л.Р. Шариат: Религия, нравственность, право // Государство и право. – 1996. – № 8. – С. 120–128.

Тлембаева Ж.У. Мусульманское право как одна из сторон исламской религии // Онтология и аксиология права: Материалы междунар. науч. конф. – Омск, 2003. – С. 131–133.

Мусульманское право как юридический феномен. Общие вопросы.

Хаджетлаше Магомет-Бек. Шариат и прогресс // Мусульманин. – Париж, 1910. – № 22. – С. 478–481.

Хайдарова М.С. Актуальные проблемы исследования мусульманского права // Тез. докл. на теорет. конф. аспирантов Ин-та гос-ва и права АН СССР и юрид. фак. МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1983. – С. 35–37.

Хайдарова М.С. Правовые нормы Корана и шариат // Изв. АН ТаджССР. Сер.: Философия, экономика, правоведение. – Душанбе, 1986. – № 4. – С. 55–61.

Холмогоров И.Н. Об основных постановлениях ислама // Учен. зап. Казан. ун-та. – 1848. – № 1, отд. 1. – С. 103–143.

Хошимов С.М. Религиозные и правовые функции шариата // Шариат: теория и практика: Материалы межрегион. науч. – практ. конф. (Уфа, 26–28 сент. 2000). – Уфа, 2000. – С. 46–57.

Общая характеристика шариата. Особенности шариата как религиозно-правовой системы. Классификация источников шариата.

Хутуев И.Х. Шариат как основополагающая часть мусульманского права // Правовая политика и правовая жизнь. – М.; Саратов, 2008. – № 4. – С. 187–192.

Чиркин В.Е. Мусульманская концепция права // Мусульманское право: (структура и основные институты). – М., 1984. —

С. 4-20.

Авторефераты

Вагабов Н.М. Социально-философский анализ процессов адаптации и эволюции мусульманских религиозно-правовых доктрин: Автореф. дис... д-ра филос. наук / Даг. гос. ун-т. – Махачкала, 2005. – 61 с.

Нормы концептуальной ценностной ориентации религиозно-правовых систем, в частности на примере мусульманского права.

Гилязутдинова Р.Х. Природа мусульманского права: Автореф. дис. канд. юрид. наук / Башк. гос. ун-т. – Уфа, 2001. – 31 с.

Керимов Г.М. Шариат и его социальная сущность: Автореф. дис. д-ра ист. наук / АН СССР. Ин-т востоковедения. – М., 1979. – 45 с.

Ромашко А.В. Взаимодействие светского и сакрального начал в процессе формирования и развития правовых систем: Авто-реф. дис. канд. юрид. наук / Кубан. гос. аграр. ун-т. – Краснодар, 2005. – 32 с.

Садагдар М.И. Основные черты мусульманского права и его развитие в Иране по шиитскому направлению: Автореф. дис. канд. юрид. наук / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 1963. – 19 с.

Сигалов М.К. Общее и особенное в западноевропейской и мусульманской правовой культуре: Автореф. дис. канд. юрид. наук / Моск. ун-т МВД России. – М., 2006. – 24 с.

Сопоставление мусульманской и европейской правовых культур – с. 13,17–21.

Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право: Вопросы теории и практики: Автореф. дис. д-ра юрид. наук / АН СССР. Ин-т государства и права. – М., 1987. – 48 с.

2. Структура и источники мусульманского права. Мазхабы (мусульманско-правовые школы)

Отсутствие в мусульманском праве привычного для представителей романо-германской правовой культуры деления на отрасли зачастую приводит в смятение исследователя. Мало кому из тех, кто плохо знаком со структурой мусульманского права, придет в голову искать, например, нормы мусульманского деликтного права в труде, посвященном вопросам налогообложения по шариату. Однако в сочинение Абу Йусуфа «Китаб ал-харадж» («Книга о харадже (поземельном налоге)» и в самом деле включены разделы «О людях порочных и занимающихся воровством, о преступлениях и о том, какие в подлежащих случаях надлежит налагать наказания» и «О нормах, применяемых к отступникам от ислама», где раскрываются особенности мусульманского деликтного права. Приведенный пример – скорее правило, чем исключение, для работ мусульманских правоведов. Таким образом, многочисленные средневековые сочинения по *фикху* не внесут ясности в вопрос о структуре мусульманского права для неподготовленного читателя. Для понимания логики мусульманских правоведов необходимо обратиться к учебникам по *фикху*.

К примеру, известный пятитомный труд египетского ученого ‘Абд ар-Рахмана ал-Джазири (1882–1941) «Китаб ал-фикх ‘ала мазахиб ал-арба’а» («Книга фикха в соответствии с четырьмя мазхабами»), обладающий достоинствами не только научного труда, но и учебника, имеет следующую структуру: первый том посвящен вопросам, связанным с исполнением верующими культовых предписаний (*‘ибадат*); второй и третий тома содержат информацию о договорах, одобряемых исламом (*му‘амалат*); в четвертом томе речь идет о праве личного статуса; и, наконец, в пятом томе излагаются основные положения мусульманского деликтного (уголовного) права. Некоторые исследователи выделяют также такие отрасли (*фуру’*) *фикха*, как государственное право (властные нормы), судебное право и т. н. мусульманское международное право (*сийар*).

Данную структуру (с определенными модификациями) мы и положили в основу настоящей библиографии. Так, исходя из того, что наш библиографический указатель адресован прежде всего тем, кто интересуется правовыми аспектами шариата, мы сознательно не стали включать в него работы, затрагивающие раздел *‘ибадат*. Вместе с тем мы посчитали возможным выйти за границы классической структуры *фикха* и выделить в качестве самостоятельного раздела мусульманское финансовое право. В Средние века и Новое время нормы, затрагивающие вопросы финансовых отношений, были разбросаны по разным разделам мусульманского права: *‘ибадат* (порядок сбора и распределения очистительного налога – *закята*); *му‘амалат* (финансовые контракты); государственное право (правовые основы финансовой политики в мусульманском государстве). Выделение финансового права в особый раздел в настоящем библиографическом указателе обусловлено в том числе стремительным развитием исламских финансовых институтов в мире.

Не ограничивались мы классическим *фикхом* и при описании источников (корней) мусульманского права. В противном случае такой важный источник мусульманского права, как закон, остался бы без внимания.

Изучением источников мусульманского права занимается специальная наука – *‘илму сунна ал-фикх* – теория и философия *фикха*. В зависимости от того значения, которое им придает мусульманско-правовая доктрина, источники мусульманского права могут быть двух видов: 1) *адилла ал-муттафак ‘алайхи* (источники, признаваемые всеми правоведом в качестве непререкаемых), 2) *адилла ал-ахкам ал-мухталафа фиха* (источники, вызывающие разногласия среди правоведов). К первой группе относятся Коран, *сунна*, *иджма’* (единодушное мне-

ние мусульманских правоведов) и *кийас* (суждение по аналогии), ко второй – все остальные источники (*истихсан, истислах, истисхаб, 'урф, шариа' ман каблана* и др.).

Коран и *сунна* сами по себе не содержат правовых норм, а включают прежде всего религиозные правила поведения, часть которых является источником конкретных норм мусульманского права благодаря признанию их со стороны государства.

В подходе к интерпретации источников мусульманского права шиитское направление ислама имеет ряд отличий от суннитского. Так, например, последователи *джа'фаритского (имамитского) мазхаба* признают Коран в качестве главного источника права, придерживаясь при этом аллегорического толкования текста Священной Книги⁵. Что касается *хадисов*, то *джа'фаритами* признаются лишь те из них, которые переданы со слов родственников пророка Мухаммада (*ахл ал-байт*).

Значительное влияние на методологию решения правовых вопросов *джа'фаритами* оказали *шафи'иты*⁶. *Джа'фариты-усули-ты*, как и *шафи'иты*, признают *иджма'* в качестве источника права, однако отвергают *кийас*, применяя вместо него другой корень (*асл*) *фикха* – '*акл* (разум).

По мнению специалистов, при решении частных вопросов права (*фуру'*), – в отличие от его основ (*усул*), – шииты-*имамиты* довольно близки к суннитам. Данное обстоятельство позволило некоторым ученым рассматривать *джа'фаритский мазхаб* в качестве 5-й суннитской правовой школы⁷.

Что касается представителей другого шиитского *мазхаба* – *зайдитского*, то его последователи всегда считали существующий текст Корана полным, отличаясь тем самым от радикальных шиитов. Заслуживает внимания и отношение *зайдитов* к *сунне*. *Зайдиты* расходятся с последователями *джа'фаритского мазхаба* в том, что признают не только *хадисы*, переданные родственниками Пророка (*ахл ал-байт*), но и все другие предания, заслуживающие доверия. Так, при изучении высказываний (*аквал*) имама 'Али эпоним *зайдитского мазхаба* Зайд отбирал только те предания, которые, по его мнению, не вызывали сомнений с точки зрения достоверности, и рассматривал их как составную часть *сунны*.

Зайдиты считают *иджма'* третьим источником права (включая единодушные решения сподвижников Пророка). Что касается *кийаса*, то, формально не признавая его, *зайдиты* используют различные сходные с *кийасом* умозрительные конструкции. Четвертым источником права в *зайдитском мазхабе* является '*акл*.

Таким образом, в зависимости от того, каким источникам отдает предпочтение мусульманский правовед, можно судить о *мазхабе* (школе мусульманского права), к которому он принадлежит.

По мнению целого ряда исследователей, первый (по времени появления и по значимости) *мазхаб* – это *мазхаб* самого Пророка, поскольку Мухаммад был первым, кто на основе толкования текста Корана стал выводить новые правовые нормы. Позднее, в годы правления праведных халифов Абу Бакра, 'Умара, 'Усмана и 'Али, господствовали *мазхабы* этих выдающихся сподвижников Пророка. Объясняется это тем, что последнее слово при решении важных правовых проблем оставалось за халифом.

В правление Омейядов мусульманские правоведы суннитского направления разделились на две группы: *ахл ар-рай'* (сторонников независимого суждения) и *ахл ал-хадис* (сторонников предания)⁸. Позднее последователями *ахл ал-хадис* и *ахл ар-рай'* были сформированы все известные нам суннитские *мазхабы*⁹.

⁵ Имам Джа'фар ас-Садик считается основателем науки об аллегорическом толковании Корана.

⁶ В свое время аш-Шафи'и был обвинен халифом ал-Ма'муном в склонности к шиизму.

⁷ Тот факт, что Джа'фар ас-Садик, проживший всю жизнь в Медине, лояльно относился к суннитам, является дополнительным аргументом в глазах сторонников данной точки зрения.

Так, например, основатель самого крупного по влиянию в современном мире *ханафитского* толка Абу Ханифа, ученик величайшего богослова и знатока *хадисов* своего времени Хаммада б. Аби Сулаймана, был сторонником независимого суждения. Вплоть до середины IX в. представителей *ханафитского* и *маликитского мазхабов* именовали *ахл (асхаб) ар-рай'*.

Однако до того, как в суннизме и шиизме окончательно оформились *мазхабы*, сохранившие свое значение до наших дней, в процессе развития толков произошли не только качественные, но и количественные изменения.

Согласно преданию, уже к началу III в. хиджры исчезло 500 *мазхабов*. Фактически же мы можем говорить примерно о 19 правовых школах, возникших в период с середины I до IV века хиджры.

В настоящее время в мусульманском мире сохранили свое влияние четыре суннитских *мазхаба* (*ханафитский, маликитский, шафи'итский и ханбалитский*) и два шиитских (*джа'фаритский и зайдитский*). Некоторые исследователи выделяют также в качестве самостоятельных правовых школ современности *исма'илитский и 'ибадитский мазхабы*. Однако еще в Средние века при решении многих правовых вопросов последователи двух указанных толков стали ориентироваться на *джа'фаритский* и другие *мазхабы*.

Как показывает история развития *мазхабов*, среди основных факторов, оказавших влияние на укрепление авторитета мусульманско-правовых школ, выделяются прежде всего два:

1) наличие у основателей толков выдающихся учеников, которые развили и популяризировали их идеи;

2) поддержка со стороны государства.^{8 9}

Однако последний фактор, на наш взгляд, не является определяющим. Например, *ханбалитское* учение долгое время не признавалось в качестве самостоятельного *мазхаба* правоведами других толков, а сами *ханбалиты* нередко преследовались властями (вплоть до почти полного истребления при монголах). Тем не менее *ханбалитской* правовой школе удалось сохранить свое значение в качестве одного из четырех канонических суннитских толков до наших дней.

Уже более века в мусульманском мире наблюдается процесс консолидации *мазхабов*. Так, начиная примерно со второй половины XIX столетия, читая работы того или иного автора, непросто установить, какого толка он придерживается.

Монографии

Абд аль-Хамид Махмуд Тахмаз. Ханафитский фикх в новом обличье / Пер. с араб. А. Нирша. – Н. Новгород: Медина, 2007. – Кн. 4: Семейно-брачные отношения (ахвал шахсийа). Бракосочетание (никах). – 169, [3] с.

Брак в исламе – с. 8–37; заключение брака, условия – с. 58–101; права супругов: жены – с. 119–145; мужа – с. 146–161.

Батыр Р. Абу Ханифа: Жизнь и наследие. – Н. Новгород-Яро-славль: Медина, 2008. – Ч. 1. – 212 с.

Берг Л.В.С. ван ден. Основные начала мусульманского права, согласно учению имамов Абу-Ханифа и Шафии / Пер. В. Гир-гас. – СПб.: Тип. Г. Шахт и К, 1882. – XVI, 214 с.

Берг Л.В. ван ден. Основные начала мусульманского права согласно учению имамов Абу Ханифы и Шафии / Пер. с гол. В. Гиргаса, предисл. Л.Р. Сюкияйнена. – М.: Наталис, 2005. – 240 с.

⁸ Однако основы деления ученых на эти группы были заложены еще во времена праведных халифов.

⁹ В настоящее время в каждом толке существует деление на сторонников предания и сторонников независимого суждения.

[Бурхан ад-дин ал-Маргинани]. Хидая. Комментарии мусульманского права / Пер. с англ. под ред. Н.И. Гродекова. – Ташкент, 1893. – Т. 1. – 513 с.; Т. 2. – 462 с.; Т. 3. – 493 с.; Т. 4. – 319 с.

Бурхануддин Маргинани. Хидоя: Комментарии мусульманского права: В 2 ч., 4 т. / Пер. с англ. под ред. Н.И. Гродекова; Отв. ред., авт. предисл., вступ. ст. и науч. коммент. А.Х. Саидов. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – Ч. 1. Т. 1–2. – 2008. – 807 с.; Ч. 2. Т. 3–4. – 2008. – 654 с.

Ибн Хаджар Аль-‘Аскалани. Булуг аль-марам. Достижение цели в уяснении основ Шариата / Пер. с араб., предисл. и примеч. Э. Кулиева. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Ummah, 2008. – 333 с. – (Ислам. науки; Кн. 10).

Хадисы как источник мусульманского права. Основы шариата и науки о хадисах – с. 7–27.

Книга Суны и Шары мавров / МГУ. Ист. фак.; Пер., коммент. и вступ. ст. И.И. Варьяш; [Отв. ред. В.И. Уколова]. – М.: Б.и., 1995. – 208, [3] с.

«Книга Суны и Шары мавров» – судебник, в котором излагаются нормы мусульманского права, регулировавшие жизнь мусульман под властью христианских государей в средневековой Испании. Один из наиболее значимых памятников правовой культуры европейских мусульман.

Мухаммад ‘Али ал-Кутб. Основатели четырех мазхабов: Абу Ханифа Малик ибн Анас, Абу ‘Абд Аллах Мухаммад ибн Идрис аш-Шафи‘и, Ахмад ибн Ханбал / Пер. с араб. С. Жданова, Н. Романова. – М.-СПб.: Диля, 20⁰⁵. – 94, [1] с.

Мухаммад Саид Рамадан аль-Бути. Путь размечен: Отказ от мазхабов – опаснейшее из нововведений, угрожающих исламскому Шариату / Пер. с араб. З. Атаева, З. Увайсова. – 2-е изд. – М.: ИД «Ансар», 2005. – 112 с.

Автор доказывает неприемлемость отрицания мазхабов с точки зрения мусульманского права.

Мухаммад Хасан. Источник террора: Идеология ваххабизма-салафизма. – М.: ЦСПИ, 2005. – 158 с.

Салафитская идеология: критика источников права – усул ал-фикх – с. 34–35, отвержение мазхабов – с. 51–52, отношение к правам женщин – с. 52, отношение к браку – с. 53–55; идеи салафитов-такфиритов: отношение к политической власти – с. 63–64.

Сахих аль-Бухари: (краткое изложение) / [Пер. с араб.: Владимир Абдалла Нирша]. – Казань: Дом печати, 2009. – 1062, [1] с.

Убейд-Аллах Ибн Масуд Садраш-Шариа. Мюхтесерюль-виг-кает, или Сокращенный вигкает: Курс мусульманского законоведения по школе ханефидов / Изд. мирзою Александром Казем-Беком. – Казань, 1845. – 250 с.

Филипс Абу Амина Биляль. Законы жизни мусульман: Эволюция фикха: Пер. с англ. – М.: Умма; Эжаев, 2002. – 280 с.

Хадисы и термины: (Материалы подгот. науч. комис. Ин-та имамов и проповедников М-ва по делам ислама, вакфов, призыва и ориентации Королевства Саудовская Аравия) / Пер. с араб. В.А. Нирша. – 2-е изд. – М.: Рос. фонд «Ибрагим Бин Абдулазиз Аль Ибрагим», 1999. – 127 с.

Халиков А.Г. Хадис как источник мусульманского права (суннитское направление). – Душанбе: Шарки озод, 1998. – 151 с.

Статьи

Арсанукаева М.С. Мазхабы – школа исламской правовой мысли // Современ. право. – 2004. – № 7. – С. 52–59.

Арсанукаева М. Суннитские мазхабы: История возникновения, особенности и перспективы развития // Религия и право. – 2004. – № 2. – С. 22–25; № 3. – С. 26–28.

История создания и общая характеристика основных четырех суннитских мазхабов.

Артемов В.Ю. Источники и доктринальные школы мусульманского права // Журн. рос. права. – М., 2007. – № 3. – С. 128–135.

Асадов А.И. Об источниках мусульманского права // Учен. зап. Азерб. ун-та. Сер. юрид. наук. – Баку, 1968. – № 2. – С. 25–32.

Ахметжанов Р. Ханафитский фикх в новом облике // Минарет. – 2009. – № 3–4 (21–22). – С. 118–121.

Байкова Л.И. Система права: Опыт некоторых исламских государств // Актуальные проблемы правовой системы общества. – Уфа, 2003. – Вып. 2. – С. 122–124.

Боголюбов А.С. О месте кийас в ряду основ мусульманского права // Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. Краткие сообщ. VI годичной науч. сессии ЛО ИВ АН СССР. – Л., 1970. – С. 69–70.

Виташов Д.С. Источники мусульманского права в общей системе источников права Афганистана // Международное, публичное и частное право. – 2006. – № 5. – С. 58–60.

Гаррицкий А.А. Кодификация мусульманского права // Средняя Азия: Альманах. – 1910. – Кн. 3. – С. 49–57.

Долгополова Т.А., Сулейманова З.К. Источники мусульманского права // XXXII Неделя науки СПбГПУ: Материалы межвуз. науч. – техн. конф. – СПб., 2004. – Ч. 8. – С. 129–131.

Жангиев Д.Р. «Хасанийские чтения» в Марокко как проявление иджитхада в современном арабо-мусульманском мире // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 13: Востоковедение. – 2005. – № 4. – С. 92–102.

Касабян К.Х. Характеристика основных источников мусульманского права // Проблемы теории и юридической практики в России: Материалы 5-й междунар. науч. – практ. конф. молодых ученых, специалистов и студентов. – Самара, 2008. – Ч. 2. – С. 87–89.

Мамедалиев В.М. «Ал-Анвар» как крупнейший памятник мусульманского права (XIV) // Науч. тр. Сер. юрид. наук / Азерб. ун-т. – Баку, 1979. – № 1. – С. 68–72.

О труде шафи'итского правоведа Юсуфа ал-Ардабили «Ал-Анвар ли а'мал ал-абрар» («Лучи деяний праведных»).

Мамедалиев В.М. Юсуф аль-Ардабили и его сочинение «Аль-Анвар ли Амаль аль-абрар» («Лучи деяний праведных») // Ислам в истории народов Востока. – М., 1981. – С. 160–164.

Махамад Сана Матин. У истоков исламского права // Органы внутренних дел на пути к правовому государству. – СПб., 1993. – Вып. 1. – С. 179–183.

Источники мусульманского права.

Муминов А.К. Из истории распространения ханафитского мазхаба в Мавераннахре // Обществ. науки в Узбекистане. – Ташкент, 1989. – № 12. – С. 38–40.

Мусульманско-правовые школы в исламе, VIII – X вв.

Муминов А.К. К вопросу о распространении ханафитского мазхаба в Средней Азии // Краткое содержание докладов Среднеазиатско-кавказских чтений. – М., 1990. – С. 55–56.

Мухаметов Р.А. Эволюция фикха и будущее мазхабов с позиций социально-исторического анализа // Минарет. – 2009. – № 3–4 (21–22). – С. 38–41.

Мухетдинов Д. Ханафитский мазхаб – история и проблемы развития // Минарет. – 2009. – № 3–4 (21–22). – С. 79–87.

Рзаев А.К. К вопросу о юридической природе фирманов // Изв. АН АзССР. Сер. истории, философии и права. – Баку, 1983. – № 2. – С. 100–105.

Обзор фирманов, действовавших в Азербайджане в период с XVI по XVIII в.

Саидов А. «Хидоя» Бурхануддина Маргинани – уникальный юридический памятник Ислама // Минарет. – 2009. – № 3–4 (21–22). – С. 122–127.

Сарсенбаев А. Развитие законодательства в Мавераннахре на основе ханафитского мазхаба // Минарет. – 2009. – № 3–4 (21–22). – С. 88–93.

Сигалов М.К. Доминанты древности, системообразующие идеи, целеустановки и принципы правосознания в мусульманском праве // Право и образование. – М., 2006. – № 5. – С. 232241.

Фикх, иджма' и кийас в правосознании мусульманина. Мазхабы. Социальное значение шариата.

Сулейманов Б.Б. Доктрина как источник мусульманского права // Право и современность: Сб. науч. – практ. ст. – Саратов, 2008. – Вып. 3, Ч. 2. – С. 15–20.

Сулейманов Б.Б. К вопросу об источниках мусульманского права // Право и современность: Сб. науч. – практ. ст. – Саратов, 2008. – Вып. 3, Ч. 1. – С. 22–27.

Сюкияйнен Л.Р. Доктрина как источник мусульманского права // Источники права. – М., 1985. – С. 65–81.

Сюкияйнен Л.Р. Исламское право в правовых системах мусульманских стран: От доктрины к законодательству // Право. – 2008. – № 2. – С. 97–109.

Сюкияйнен Л.Р. Принципы мусульманского права: Юридическое осмысление религиозно-нравственного идеала // Политикоправовой идеал в современном российском законодательстве: Материалы науч. – практ. конф. – Ростов-н/Д, 2005. – С. 22–26.

Сюкияйнен Л.Р. Структура мусульманского права // Мусульманское право: Структура и основные институты. – М., 1984. – С. 20–37.

Гленшева Р.М. Источники мусульманского права как элемента российской правовой системы в период присоединения народов Северного Кавказа к России // «Черные дыры» в Российском законодательстве. Юрид. журн. – 2008. – № 3. – С. 294–296.

Тривус М. Изложение основных институтов «Хидаи» // Журн. гражд. и уголовного права. – 1893. – Кн. 9. – С. 105–128.

Туманян Т.Г. Средневековый мусульманский законовед Абу-л-Хасан ал-Маварди и его теоретическое наследие // Этносоциум и межнациональная культура. – 2008. – № 5. – С. 54–65.

Федорко С.Н. Основные направления мусульманской правовой мысли // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер.: Междунар. отношения, Политология, Регионоведение. – Н. Новгород, 2006. – Вып. 2. – С. 206–211.

Правовые основы мусульманского фундаментализма. Мазхабы.

Хайдарова М.С. Основные направления и школы мусульманского права // Мусульманское право: Структура и основные институты. – М., 1984. – С. 38–48.

Хайретдинов Д. Абу-Ханифа – аль-Имам аль-Азам // Минарет. – 2009. – № 3–4 (21–22). – С. 73–78.

Юлдашева О. К вопросу о сути источников мусульманского права // Актуальные вопросы теории и истории права и применения советского законодательства. – Душанбе, 1975. – С. 24–32.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.