

ПРОЕКТ

«ПУТИН»

**МАТВЕЙ
ГАНАПОЛЬСКИЙ**

**ПУТИН БУДЕТ
ЦАРЁМ**

Матвей Ганапольский

Путин будет царем

«Алисторус»

2013

Ганапольский М. Ю.

Путин будет царем / М. Ю. Ганапольский — «Алисторус», 2013

Автор этой книги Матвей Юрьевич Ганапольский – российский журналист, писатель и общественный деятель. Он является ведущим радиостанции «Эхо Москвы» и колумнистом газеты «Московский комсомолец». В своем новом произведении Матвей Ганапольский рассуждает о политике Владимира Путина в последние годы. Главный вопрос, который разбирает автор, – будет ли правление Путина пожизненным, станет ли он царем России. Факты, приводимые автором, и его аналитические материалы не только позволяют дать ответ на этот актуальный вопрос, но и показывают, к чему это приведет. Книга рассчитана на широкий круг читателей, увлекающихся острой политической публицистикой, которая редко встречается даже в Интернете.

© Ганапольский М. Ю., 2013

© Алисторус, 2013

Содержание

Трон Владимира Путина	6
Трудности роста	6
Не замочив ног	8
Это наша путинская дружба, сынок!	9
Куда трудоустроить Путина	11
Путин цыкает или чикает?	13
Путин – гений!	14
«Форбс» – Путин на втором месте по влиянию в мире	15
Путин. Версия 2.0	16
Путина 2.0 Пока не получается	17
В этот раз я Путиным доволен	18
Путин присылает вместо доктора уполномоченного	20
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Матвей Ганапольский

Путин будет царем

© Ганапольский М.Ю., 2013

© ООО «Издательство «Алгоритм», 2013

Все права защищены. Никакая часть электронной версии этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного использования без письменного разрешения владельца авторских прав.

Трон Владимира Путина

Трудности роста

Когда г-н Путин ехал в красивой машине по Кремлю сдавать дела, то вокруг было тихо и пустынно. Конечно, хорошо бы, чтобы вокруг стояли радостные люди с детьми и шариками, но такая уж российская традиция: власти люди особо не нужны. Поэтому инаугурация в России – это холодная качественная телетрансляция, огромные машины с мигалками, одиноко идущий человек и величие Кремля, не имеющее к этому человеку никакого отношения.

Трудно сказать, какие эмоции испытывал, шествуя по Кремлю, Дмитрий Медведев – его лицо было непроницаемым. Но можно было увидеть, что шел он точно, как ходит г-н Путин, – одна рука прижата к телу, а вторая совершает красивые размашистые движения.

Интересно бы узнать, он перенял только походку или все остальное тоже?

Когда г-н Путин читал прощальную речь, то он, конечно, не мог себе позволить напоследок сказать что-нибудь по поводу «гриппозного носа» или «рабства на галерах», но чего-нибудь оригинального хотелось.

И г-н Путин сказал, что он обещал работать открыто и честно – так и работал.

Трудно было бы сказать точнее и правдивее. Всем известна манера г-на Путина принимать решения не кулуарно, в Кремле, а в результате широкого обсуждения с гражданским обществом и оппозицией. Все помнят горячие дискуссии о назначении премьеров, об экономической стратегии и даже о выборе Дмитрия Медведева в качестве преемника. Вряд ли кто забудет накал прямоэфирных передач на госканалах, где г-н Путин отстаивал лучшие качества своего протеже. Все помнят, как оппоненты позорно бежали с эфира, покоренные доводами г-на Путина.

Помнится, многие плакали.

Та же открытость и дискуссионность присуща и новым назначениям в новое правительство. Теперь каждый россиянин понимает, почему кто-то ушел, а кто-то пришел. И, что главное, почему те же люди, которые были с Путиным в Кремле, будут теперь окружать его в правительстве, чем именно они замечательны, кроме личной преданности.

Ну ладно, пошутили и будет.

Главный и уже нешуточный вопрос – ограничится ли Дмитрий Медведев только похожей походкой или будет клоном Путина.

В то, что он будет добровольным клоном, я не верю.

Опускать президента огромной страны не получится – в ответ затрещат кости.

Но пока его опускают по полной программе.

И дело даже не в мелочах – бесконечных совместных фотографиях или якобы шутильной рассадке в президентском кабинете, когда Путин сел на стул, на котором всегда сидел, будучи президентом.

Дело в головах. Когда г-н Грызлов в Думе забывает объявить, что сейчас выступит президент, а дает слово просто Дмитрию Анатольевичу Медведеву, то это уже серьезно. Грызлов так и не переключился.

Для них всех сейчас г-н Путин продолжает быть президентом.

Можно сказать: ну и ладно. Пусть себе там совместно все и решают. Нас это не очень касается.

Полагаю, что очень касается.

Например, есть вопрос: а кто сейчас реально руководит страной?

Вот, например, поехал Юрий Лужков в Севастополь и пригрозил, что в случае разрыва Договора о дружбе – а это может произойти, если Украина вступит в НАТО, – Россия поставит вопрос о территориальной принадлежности Севастополя.

Ясно, что Лужков, у которого тема Крыма и Севастополя любимая, готов говорить об этом ежедневно. Но можно вспомнить, что он когда-то об этом говорил, а потом надолго замолчал. А теперь опять заговорил. И когда сейчас его за это Украина объявила персоной нон грата, российский МИД Лужкова поддержал.

Понятно, что Юрий Лужков совсем не самоубийца, чтобы заниматься самопиаром в минуту, когда делят власть. Уверен, что он совместил приятное с полезным. И севастопольцев поддержал, и заявил об одной из возможных санкций против натовской Украины. И это, конечно же, не его личное мнение. Если мэр Москвы, приехав в другую страну, грозит отторжением части ее территории и называет это своим личным мнением, то это означает, что он или забыл, что в его стране есть президент, или помнит, но ни в грош его не ставит. Но я никогда так о Лужкове подумать не могу.

Так вот вопрос: МИД его поддержал от имени нового президента или старого?

То есть это Дмитрий Медведев считает необходимым такие действия или г-н Путин?

Согласитесь, если это г-н Путин – это, как говорится, рудимент прошлой манеры вести международные дела. Но имеет ли сейчас г-н Путин право определять внешнюю политику?

Если Дмитрий Медведев, то, конечно, это его право как президента.

Но хотелось бы быть уверенным, что это именно он считает, что подобные высказывания и угрозы в адрес соседней страны сейчас необходимы.

Перед операцией «преемник» было много разговоров о двоевластии.

Кажется, все прогнозы сбылись, причем в худшем для Медведева виде.

В Украинском парламенте бардак: украинскому президенту не дали выступить депутаты от Тимошенко – заблокировали парламентскую трибуну.

Понятно, кто это сделал и почему. Все объяснено.

Президент Сербии Тадич непримиримый враг премьера Коштуницы. Вопрос конфликта – отношение к потере Косова. Каждый из них открыто говорил, что думает. Оба участвовали в выборах. Победил Тадич. Все понимали их позиции и соответственно голосовали.

Все прозрачно.

А вот Дмитрий Медведев сформировал свою команду, в которой советниками будут Рейман и Зурабов.

Почему они не попали в правительство, а стали советниками президента? Это трудоустройство верных людей по принципу «не туда, так сюда»? Или они гениальные специалисты и будут действительно советовать президенту? Что советовать?

Вот Зурабов вначале был, потом его отстранили, а теперь он опять на горизонте. Так он хороший советчик или плохой?

У Дмитрия Медведева есть выбор, если он будет открыт, и общество примет его решения, потому что он легитимен.

Он обязательно найдет сторонников, потому что они поймут, за что он борется. Либо он будет молчаливо двигать фишки и делать знаки, как Путин. Но тогда все ошибки, которые сделают другие, ему придется взять на себя. Потому что он не возражал, а был в команде. А если и возражал, то этого никто так и не узнал.

Но президентов в команде не бывает. Они могут только возглавлять команду.

Кстати, интересно, когда Дмитрий Медведев шел по Кремлю походкой Путина, он шел так, потому что так положено по протоколу? Или ему действительно нравится ходить, как Путин?

Разница принципиальная.

2008 г.

Не замочив ног

Поговорим о передаче «Разговор с Владимиром Путиным. Те, кто видели это телеварево, разделятся на четкие две группы: одни, успокоенные, побегут дальше. Другие, вдруг отрезвев, начнут задавать вопросы.

Вот, например, вопрос: передача называется «Разговор с Владимиром Путиным». А почему не «Разговор с премьером Владимиром Путиным?». Да потому что это лукавое название, придуманное в недрах министерства пропаганды господина Добродеева, должно демонстрировать, что беседуем мы не с человеком, с которого можно спросить. А с божеством, которое можно попросить. Так все и случилось.

Путин рассказал о кризисе, то есть объяснил, что то, что происходит, – оно плохо, конечно, но, в принципе так и должно быть, раз кризис.

Граждане вежливо обращались с просьбами. Один интересовался елкой и газом на Украине. В Северодвинске мы увидели красивую подводную лодку и моряка, который, прежде чем задать вопрос, уверил Путина, что государство оказывает огромную помощь.

Вопросы типа «а куда вы дели легитимного президента Медведева, за что отправили в ссылку несчастного?», не задавались. Да и сам Путин, употребив медведевское, а может быть и свое, слово «кошмарить», ясно показал, что Медведев для него вторичен. Путин не скатился бы до плагиата. Но Медведева сильно макнул.

Были, как обычно, и вопросы про домашних животных. Про тигренка, в этот раз. Были советы. Например, девочка из глубинки рассказала, что мечтает о платье Золушки. «Хорошо, если бы ты подумала не только о себе, но и о бабушке», – мудро ответил Владимир Путин и пообещал платье.

Другую женщину Путин спросил: «А что вы сделали для улучшения демографической ситуации?»

Вот еще вопросы и ответы:

- Как вы относитесь к русской бане?
- Люблю все русское.
- Где вы планируете отмечать Новый год?
- Дома.
- Когда пойдет снег?
- Когда Бог даст.
- Являетесь ли вы романтиком?
- Отчасти.
- Что вы любите больше всего?
- Россию.

Повторю еще раз: кого-то это может устроить. Но мне кажется, что премьер-министр не должен говорить «я предлагаю, я считаю», а доложить гражданам, что он реально сделал для предотвращения катастрофы. Но пока что быстро решен вопрос только с 6-летним президентским сроком.

Такое вот премьерство – не замочив ног.

2008 г.

Это наша путинская дружба, сынок!

Владимир Путин призвал развивать общероссийский патриотизм. По его мнению, он сможет обеспечить национальное единство в стране.

Выступая на заседании Госсовета, премьер привел в пример советские времена, и то, как тогда решались межнациональные проблемы.

Я хотел бы напомнить премьеру, что содержит в себе понятие «патриотизм», что под этим словом подразумевается.

Википедия, например, пишет так:

«Это нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы».

Есть и другие определения, но они калькируют это, поэтому возьмем его за основу.

Интересно, если патриотизм – это любовь к отечеству, то возникает простой вопрос – к чему именно?

Березки я люблю и без путинского совета. Еще медведей люблю, только настоящих. Грибы люблю, озера синие, в полях ромашки рву.

Но Путин не это предлагает.

Он видит путь к патриотизму в советской модели, в той модели, которая и привела к развалу именно той страны, путем которой он предлагает следовать.

Я никогда не отказывал Путину в адекватности – это вообще, как у политика, его единственный конек; но тут и в этом начинаю сомневаться – ему ли не знать, что Союз рухнул именно из-за того, что в телевизоре было одно, а в жизни другое.

И люди почти 80 лет при таком порядке вещей жили, но потом сказали: «хватит». И от СССР осталась только ВДНХ, где сейчас вновь пытаются сдать те же павильоны тем же странам СНГ за 1 рубль в год. Но они и за рубль не хотят.

То есть Путин предлагает вновь сделать жизнью знаменитый анекдот с финалом: «А почему же мы тут живем? – А потому что это наша родина, сынок!».

Он, премьер, предлагает путь, чтобы теперь развалилась сама Россия.

В чем был смысл советской «дружбы народов»?

В привычной нынешней накачке пропагандистского вранья, что все хорошо, – по принципу: «говори «сахар» – и станет слаще».

Советская дружба народов – это фильм «Весна» – красивая песенка про ручьи, которые журчат.

Но это только в киностудии, потому что за ее пределами – тот самый сталинско-брежневский СССР, от которого в результате все убежали.

Сказав про «позитивный опыт» советской дружбы народов и заметив, что, к сожалению, она имела идеологическое наполнение, Путин корректно не упомянул, как же нам любить друг друга, если не врать про эту любовь.

Это странно. Ведь у Путина есть Сурков, у того есть «нашисты» – они ведь мастера любить друг друга? А если есть трудности, можно спросить г-н Яценко – он точно эксперт.

Так в чем проблема?

Проблема есть, она в путинских «нравственно-политических принципах»; в том, что он одиннадцать лет строил страну и построил ее как-то так, что люди ненавидят друг друга.

Но Путин предлагает любить именно такое государство, причем снова с собою во главе. Как любили СССР, но в комплекте со Сталиным.

Если прочитать фразу из Википедии, то в глаза бросаются слова: «...готовность подчинить его интересам свои частные интересы».

Хорошо, если бы премьер прежде всего сам полюбил свою страну. Причем вместе с гражданами. Даже с тем, кто за него не голосовал.

И последнее: я часто цитирую Жванецкого, который, отвечая на вопрос, почему в Америке перед обычными домами висят их флаги, ответил, что, наверно, потому, что когда там сидишь за столом, то ощущение, что с тобой за столом сидит вся страна.

Прекрасный ответ!

Это и есть дружба без всякой идеологии.

Она именно тогда, когда мой личный дом уважают другие.

Когда не вламываются в него с ОМОНОм.

Когда в доме все равны, когда уважают другое мнение.

Когда домашних не сажают только потому, что домоуправ хочет.

Простой секрет дружбы народов и любви к отечеству без всякого опыта СССР.

А пока насильно в мой дом лезут и приказывают дружить – дружбы не будет.

На порог не пушу.

2010 г.

Куда трудоустроить Путина

«Владимиру Путину может быть предложен пост руководителя Международного Олимпийского комитета, если он откажется участвовать в президентских выборах в 2012 году», – пишет «Независимая газета» со ссылкой на свои информированные источники.

По их утверждению, тема дальнейшего трудоустройства Путина будет обсуждаться на предстоящей встрече президента Медведева с вице-президентом США Джо Байденом.

Поскольку мне выпала очередность писать комментарий к программе ЭХО и деваться некуда, то по заданию редакции придется заняться трудоустройством Владимира Путина – просто откуда-то пошли сплетни, что он готовится стать председателем МОК, что уже, кстати, опровергнуто.

Но это хорошая игра – немного пофантазировать на эту тему.

Конечно, он может уйти на пенсию, но вряд ли согласится, ибо молод и ему кажется, что в политике он еще не все сказал.

Я не вижу Путина как пенсионера ни на 6 сотках, ни во дворцах, владения которыми ему приписывают.

Я не думаю, что он может пойти работать в какие-то международные организации – ООН, МОК и.д.

Для него это почетная, но ссылка. Кроме того, он там может неожиданно встретиться с теми, кому читал мюнхенскую речь, а он не хочет быть с ними на равных. Кроме того, они много чего могут ему лично сказать про его идеи и их последующее осуществление.

Пойти лидером «Единой России»?

Невозможно, ибо ему, как Грызлову, придется славословить в адрес Медведева или любого другого президента (такова парламентская традиция – не становиться же оппозицией!) и говорить на равных с Жириновским, который может, как вице-спикер, внезапно, без спроса, зайти в его кабинет.

Нет, Путин никогда не согласится быть лидером «Едра».

Пойти в Конституционный суд и надеть на себя мантию и шапочку Зорькина?

Но вы представляете Путина в мантии и шапочке, изображающего из себя Главного Хранителя Законности?

Я не представляю; думаю, что и Путин себя в таком виде не представляет. И он никогда не пойдет туда, где невозможно говорить, когда захочешь, о кровавых по локоть руках.

Что еще?

Возглавить «Газпром»?

Стать чиновником, которого может уволить будущий премьер? Еще чего!

Пойти в министры обороны?

И разбираться в папках с делами о дедовщине? Увольте!..

Остаться премьером за спиной Медведева, как сейчас?

Возможно, но вытерпит ли это Медведев?

Поэтому то, что я скажу, – печально, но это правда: для царя нет другой должности, кроме царской.

Я не иронизирую над Путиным, просто он не европеец, он привык быть непотопляемым, не отвечающим ни перед кем ни за одно свое действие. И отчаянные попытки сделать его «духовным лидером» были ровно от понимания этой реалии.

Но Конституция России не предусматривает такой миссии.

Вот почему я твердо уверен, что Владимир Путин и далее будет стремиться к президентству.

И все разговоры о каких-то изменениях в стране – не только либеральных, но и любых других – не более чем обычная разводка для наивных лохов, чтобы взбодрить элиты.

Путин и далее будет стоять у руля России, либо во главе страны, либо за спиной у очередного президента, ведя государство к неуклонной стагнации, ибо у него нет понимания, как модернизировать страну.

Но даже тогда, когда страна достигнет низшей точки деградации, граждане будут снова и снова голосовать за него.

2011 г.

Путин цыкает или чикает?

«Театр уж полон, ложи блещут», – это премьер Владимир Путин произносит перед Госдумой доклад о работе правительства за прошлый год.

«Выступление продолжалось более четырех часов и прерывалось аплодисментами более полусотни раз», – сообщают агентства.

Видимо, было что рассказать, под заслуженные аплодисменты за хорошую работу.

Те, кто хочет узнать, как работало правительство, в представлении премьера, могут прочитать путинскую речь.

Прочитав ее, каждый может сделать свой вывод, как путинское правительство работало на самом деле, потому что можно сравнить то, что говорилось, с тем, что на улице.

Конечно, «ложи блистали» – в смысле – зал битком, оттого, что ожидалось, что Путин огласит свою предвыборную платформу.

Он ее и огласил: «Стране необходимо десятилетие устойчивого, спокойного развития. Без разного рода шараханий, необдуманных экспериментов, замешанных на неоправданном подчас либерализме или социальной демагогии».

И вот еще: «Премьер также предупредил, что страна должна предпринять усилия, чтобы не допустить диктата из-за рубежа».

Таким образом, главные угрозы для России в 2011 году – это либералы и «проклятый Запад».

Именно для того, чтобы услышать эти слова консерватора, предлагающего себя и подобную концепцию на следующие 10 лет («нужны 10 лет спокойствия») и собрался зал.

То есть так, как есть, – было 12 лет!

Но сейчас, для того, чтобы было так же, Путину нужно еще десять.

Вы спросите, для чего?

Отвечает сам Путин: «Страна к 2020 году может войти в пятерку крупнейших экономик мира. Для того, чтобы реализовать эту задачу, за предстоящее десятилетие надо увеличить производительность труда минимум в два раза, а в ключевых отраслях российской экономики – в 3–4 раза, отметил премьер. Кроме того, россиянам предстоит поднять долю инновационной продукции в общем объеме производства с сегодняшних 12 % до 25–35 %».

Так вот что нужно, чтобы вновь попытаться догнать эту чертову Португалию?!

Поняли, что россиянам, то есть вам, предстоит? Так что, идите умножайте и поднимайте.

Кстати, а почему Россия сейчас там, где есть? Путин же у нас последние 12 лет? Хороший вопрос, но как-то депутаты, видимо из-за аплодисментов, забыли у премьера это спросить.

Да, говорил Путин и о коррупции. Что было – то было.

Сказал, что «коррупция тянет страну назад»...

Тут, правда, одна тетенька из налоговой инспекции ограбила государство и на 43 миллиона украденных денег (документы опубликованы) скупил себе райскую жизнь на островах.

Сейчас это видео с документами, явками и паролями, смотрит вся Россия.

И еще премьер, как всегда, по-народному немного поюморил. Вспомнил старый анекдот, сказал, что ««ЦК цыкает, а ЧК чикает».

Интересно, этот путинский доклад стране – это «цык» или «чик»?

2011 г.

Путин – гений!

Главной проблемой российских выборов было то, что в политику лезли те кто не надо. Их вышвыривали, но тогда они начинали пищать о какой-то конституции и политических свободах.

Однако фантастические выборы Валентины Матвиенко, когда нужный результат продавливается снизу, причем со стопроцентным успехом, а результаты голосования за 70 процентов, что напоминает то ли СССР Брежнева, то ли Корею Ким Чен Ира, подвели нашего отечественного Кима на сенсационное предложение, решающее эту проблему. Путин предлагает **ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ** праймериз для **ВСЕХ** партий.

Как и все у Путина, это предложение идеально по форме – найдите того, кто против праймериз, ведь это проявление истинной демократии «снизу». Но в том и смысл, чтобы извратить суть процесса, не нарушив его благородной формы. Поэтому смысл путинской штрейбрейхерской идеи в том, что Кремль готовит для праймериз любой партии своих кандидатов. И, чтобы вы не сомневались, по какой-то необъяснимой причине, во всех округах будут выигрывать именно они. И неважно, что Зюганов, к примеру, рулил своими коммунистами сто лет. Совершенно неожиданно праймериз выиграет совсем не он. Но не сразу, вначале – «нужный» человек выиграет праймериз в деревни Волобуево, потом – в областном центре Хрюшино, потом – в каком-нибудь миллионнике, а уж потом – на «самом главном съезде» он сместит привычного лидера. Движения «своих» вверх будет неторопливым, но неумолимым. За два-три года все будет кончено. Это будут «правильные» коммунисты, «правильные» жириновцы, «правильные» прохоровцы. Инфильтрация нужных людей в любую партию с целью ее развала – дело несложное – это простая операция, привычная для спецслужбистского стиля российской политики. Далее будут послушные партии с новыми лидерами, а зомбоящик объяснит гражданам, что это естественный процесс – граждане ходят видеть новые лица.

Не сомневаюсь, что предложение нацидлера будет встречено аплодисментами и принято Думой на первом же заседании в трех чтениях.

Очень скоро будут разрешены все партии – теперь запрещать их нет необходимости, и, после праймериз, они волеются в «правильный» российский политический процесс, сияя «правильными» лицами, не мешая Путину строить «правильную» Россию до 2024 года.

Как и запланировано.

2011 г.

«Форбс» – Путин на втором месте по влиянию в мире

В вопросе – почему «Форбс» поставил Владимира Путина на второе место, после Обамы, нет ничего личного. Просто хочется понять критерий, чтобы восхититься теми качествами, которые делают Путина столь уникальным.

И вот тут-то начинаются проблемы.

Они начинаются с фразы самого «Форбса», что Путин «вернулся в тройку лидеров после того, как стало известно, что именно он будет баллотироваться на пост президента России».

Если так, то тогда при чем тут сам Путин? Получается, что тут «место красит человека», то есть это второе место не Путина, а России.

То есть кто лидер России – тот всегда как гвоздем должен быть прибит ко второму месту.

Но тогда на втором месте должен был ранее быть Дмитрий Медведев.

Однако он, даже до того, как объявил о рокировке, никогда не был на втором месте. К примеру, в подобном рейтинге 2010 года он занимал лишь 12-е место. И это при том, что за его плечами уже была «победоносная» война с Грузией и «перезагрузка» с США.

Хорошо, возможно, «Форбс» еще год назад почувствовал, что Медведев слабый лидер. А он, этот журнал, видимо это остро чувствует и даже не стесняется прямо об этом говорить, потому что в последнем рейтинге прямым текстом сравнивает Путина со Сталиным, а Медведева именуется *Loyal lapdog* – ручной собачкой.

Оставим эту странную издевательски-смелую характеристику, видимо недостойную такого журнала и зададимся следующим вопросом: так, может быть, «слабый лидер» – всегда внизу списка, а «сильный» – вверху?

То есть если у тебя за плечами одна война, но не удались реформы – то ты внизу?

Отнюдь, потому что первым в нынешнем списке стоит Обама, у которого за плечами своя война и провальная медицинская реформа.

Так каков же принцип рейтинга?

Уверен, что каждый, кто изучит список «Форбс» придумает десяток объяснений, однако это лишь докажет расплывчатость критерия. Поэтому мы решили спросить о принципе расстановки у самого журнала.

И тут нас ждала неожиданность – представитель русского издания «Форбс» пояснил, цитирую, что «составление рейтингов влияния не комментируют, потому что не знают, чем руководствуются американцы, составляя их».

Гениальное объяснение, не так ли? Левая рука одного и того же журнала не знает принципов своей же правой руки.

В связи с этим позволю себе предположить, что фигуры в журнале поднимаются и опускаются по вполне понятным причинам, изложением которых я не хотел бы оскорбить журнал (американский, конечно).

Единственное, что посоветую «Форбсу» (американскому, конечно), не сильно оскорблять Медведева.

Он и Путин надолго.

Возможно, еще и извиняться перед ним придется.

2011 г.

Путин. Версия 2.0

Пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков дал удивительное интервью Би-би-си.

Там такие фразы: «Популярность Путина и популярность партии – два совершенно разных понятия в нашей внутренней политике. Путин никогда не был связан напрямую с партией, поэтому он рассматривался как независимый политик, а не как член партии. Поэтому это две разные вещи, но, безусловно, люди ожидают обновления».

Вот вам и новость. Оказывается, тот, кто эту партию откровенно крышевал (употребляю это слово, потому что ей все сходит с рук), тот, кто за эту партию агитировал, выступал на ее съездах и поздравлял с победой, он с «Едром» напрямую не был связан.

Знаете, я тогда уже не понимаю, что такое «быть связанным». Секс?

Вот понимаете, неплохой, в общем-то, человек Дмитрий Песков дает интервью, а волна жульничества, идущая от этой партии, и его замазывает.

Однако не этот пассаж являет собой главную конфетку интервью, а реплика по поводу «обновленного Путина». Эту новую фишку Кремля разрабатывает в основном его солист Сергей Марков.

Фишка такова: народ действительно недоволен происходящим и требует перемен. Но исполнителем этих перемен народ почему-то видит только... Путина, то есть ровно того, кто и явился причиной этого недовольства.

Как это в голове у Маркова укладывается, я понимаю – он на работе, но, как видим, не один он толкает в массы этот молох.

Вот что говорит Песков: «Безусловно, люди ожидают Путина в версии номер два. Очевидно, что и партии необходимо будет пройти период обновления, и Путину, как кандидату в президенты на следующий президентский срок в этой стране, нужно будет донести новые идеи».

Конечно, «Путин в версии номер два» – это сильно.

Я думал, что у нас один андроид – Грызлов, и вроде бы он даже собирался уходить. Но, видимо, он останется, и к нему на помощь идет новая модификация.

Если Песков прав и Путин не связан с «Едром», более того, если он поменял софт, то, может быть, он обратит внимание, что вчера с митинга был похищен Алексей Навальный, что его перевозили с места на место, не давали адвоката, а его родные не могли установить с ним связь. Подобное, замечу, раньше делали в каких-то банановых странах, однако выяснилось, что сейчас это совершают и у нас. Это вообще-то уголовка – тут бы Путину свой новый софт и проявить, ведь главный запрос граждан – это законность и соблюдение прав человека.

Однако думаю, что новый софт у Путина с вирусом каким-то и никаких слов от него, как от премьера, его подчиненные, совершившие похищение человека, не услышат.

Плохому танцору понятно что мешает.

Обновленному премьеру – будущему президенту – мешает то софт, то процессор, то пользователи.

Видимо, тут одно решение – требуется замена не софта, а всего компьютера.

2011 г.

Путина 2.0 Пока не получается

Да не обидится на меня В.В., что я пишу о нем, как о компьютере, – в этом виноваты его подчиненные Песков и Марков, которые пиарят идею обновленного Путина 2.0.

2.0 пока не получается, хотя я лично, как человек, чуждый всякого радикализма, ждал, что Путин 1.0 сделает, на фоне происходящих событий, хотя бы какой-то шаг к собственному апгрейту.

И вот сегодня В.В. встретился с представителями Общероссийского Народного Фронта и сказал, что он думает о жизни.

Вот основные тезисы обновленного Путина.

– Про выход людей на улицы, который Путин назвал «мероприятия уличной демократии», – выходить можно, но «если кто-то нарушает закон, то органы власти и правопорядка должны потребовать исполнения закона всеми законными средствами».

Видите, как много раз повторяется слово «закон»!

– Про тех, кто выходит: «Предлагаю подумать над ужесточением ответственности для тех, кто выполняет задачи иностранного государства».

Смысл, я думаю, понятен: кто выходит – тот либо иуда, либо агент за бабки.

– Про суть уличных выступлений: «...большинство граждан страны не хотят «цветных революций» и развития ситуации по сценарию Киргизии или Украины».

– Про переговоры с оппозицией: «Власть, опираясь на подавляющее большинство граждан, должна вести диалог с представителями оппозиционных сил».

Сказав эту мантру, Путин, как всегда, забыл уточнить, когда этот разговор начнется, где и кто диалог будет вести.

– Про то, как он воспринимает требования граждан: «Что же касается угрозы «революции» и «хаоса», то надеюсь, что ее предотвратит полиция».

Вот и все.

Запрос граждан на нового Путина по Маркову и Пескову, видимо, выполнен.

Все та же заезженная пластинка была проиграна и в этот раз, только не перед «Едром», а перед ОНФ. Сущностной разницы нет. И последнее – самое смешное.

Видимо, кто-то, рискуя жизнью, все же объяснил нацлидеру, что на одних угрозах и ультиматумах въехать в пожизненное президентство будет сложновато.

Поэтому на роль главы его предвыборного штаба выбран Говорухин. Видимо, для придания образу В.В. «человечинки».

А теперь в голове помножьте Путина на Говорухина.

Лично у меня получается крутой российский фильм-ужастик.

Короче, новый путинский софт не лезет на старый процессор.

Видимо, нужно менять материнскую плату.

2011 г.

В этот раз я Путиным доволен

На четырехчасовой марафон Путина можно смотреть с двух точек зрения.

Первая – привычная, с грузом всего раздражения от его 12-летнего присутствия в политике.

Тогда нужно писать проклятия и рвать на себе волосы, оттого что он не растворяется в воздухе от чьего-то горячего желания.

Писать о его фразочках, улыбочках, стебе и оскорбительных перлах про белые ленточки. Но от любых проклятий он не растворится.

Можно иначе – прочно забыть обо всем предыдущем и посмотреть на него свежим взглядом, как будто мы видим его в первый раз.

Я пытался смотреть на него, в этот раз, именно так.

На сцене сидел абсолютно нехаризматичный политик, косо отвечающий на вопросы.

Этот политик не любит конкурентов, но кто их любит?

Он насмеялся над оппозицией, но покажите мне политика, который над оппозицией не насмеяется?

Он не высказал никаких больших государственных идей, говорил лишь о надбавках и жилье для военных.

У него нет никаких больших идей.

Говоря о нарушениях на выборах, он предложил обращаться в суды, а следующие выборы предложил проводить под камеры.

Он предложил вернуть выборы губернаторов – тут важно не то, что половинчато, а что предложил вернуть.

Он сказал, что помилует Ходорковского, если тот напишет прошения о помиловании.

Конечно, если сам Путин станет президентом.

Как много уступок, не так ли?

Даже если на словах.

А теперь почему я доволен.

Потому что миф о «всесильном Путине» рухнул.

Доверия Путину нет ни на копейку.

Он спокойно может забыть все свои либеральные разговоры. Однако Болотная, которая была в его жизни впервые, заставила давать задний ход в вещах, на которых стоит его власть.

Понятно, что при дебатах все его «достижения» разобьет любой оппонент.

Но есть у него один пункт, которому не возразишь: «Да, я такой! Власть у меня. Я крутой – переиграйте меня, выиграйте у меня!».

И тут он прав.

Весь его 12-летний опыт говорит о том, что вокруг него нет политиков, которые могут организовать, как организовывается он. Нет политиков, способных выстроить структуру и проверить выборы.

Говоруны – есть, политиков – нет!

– А я политик, – говорит Путин. – Я могу организовать.

– Власть не дают – власть берут, – говорит Путин. – И я ее собираюсь снова взять. Помешайте мне!..

Сегодня передо мной на экране был средний политик, который бессменно рулит страной только потому, что Ельцин ему подарил структуру власти.

А она в России одна.

У оппозиции нет никакого опыта строить параллельную.

В этом вся сила этого человека.

И его крутизна была лишь в том, что зал был оформлен под него, гостей созвали под него, да и показывали его на его же каналах.

Власть в России лежит на дороге, но он знает, что ее никто не подберет, потому что не умеют.

А он опытный, он знает, что конкуренты рассобачатся, разбегутся, утонут в поиске «кто истинный», – сколько уж раз такое было.

Но он крутой, потому что нет никого вокруг.

Однако он испуган – это видно.

И говорит, что согласен на все, чтобы выборы прошли честно. И даже пути для этого подсказывает.

Но он знает, что оппозиция никогда не сорганизуется, чтобы единым фронтом выставить своих людей, чтобы не допустить запланированные фальсификации.

И ведь понятно, что если бы оппозиция была едина и играла жестко, то его партия и на этих выборах была бы в мусоре.

Но оппозиция 12 лет все ищет, и ищет себя...

Он знает, что единого кандидата от оппозиции также не будет.

Что любого его конкурента обольют грязью свои же – и помогать не надо!

У него есть пара неоспоримых качеств.

Он циник и реалист. Он очень хорошо чувствует своих граждан. Болотная вынуждает его идти на уступки.

Вернее, говорит о них. Впрочем, сейчас у него нет другого выхода.

Но он терпелив и не просто ждет, пока рассосется.

Он знает, что рассосется.

Сегодня, как никогда, власть в России лежит на дороге.

И этот нестрашный человечек собирается снова ее поднять.

Просто больше некому.

2011 г.

Путин присылает вместо доктора уполномоченного

Владимир Путин озаботился правами предпринимателей. Премьер-министр и кандидат в президенты на Форуме Россия-2012 объявил о создании института Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Он считает, что это необходимо для улучшения инвестиционного климата в стране...

Когда-то, помнится, Владимир Путин, будучи недовольным работой компании «Мечел», предложил прислать ее руководству доктора.

Акции компании немедленно рухнули, а ее руководство побежало в книжные магазины за Ильфом и Петровым, чтобы вспомнить, как комплектовать знаменитые «допровские» корзинки.

Что касается бизнес-сообщества, то те из него, кто приходил на наше радио, нервно держали веком и говорили, что новые Ходорковские уже определены.

«Доктор», поясняли они, это новое воинское звание из того же ведомства.

Однако пронесло – никого не посадили, на своих местах осталось и руководство. Путин, обещавший прислать доктора, извинений не принес и коммерческие убытки, понесенные компанией, не компенсировал.

То есть, было ли нарушение – непонятно.

Нужно ли было кого-то сажать либо это была обычная шутка гения – непонятно.

Вторая история: туркомпания «Ланта-тур» не смогла расплатиться и вывести туристов, начался скандал. Генпрокуратура объявила, что открывает дело о массовых хищениях средств в особо крупных размерах. И когда она изымала документы из сейфов компании, а ее руководство сушило сухари, Путин заявил, что на его первый взгляд там нет признаков криминальных проявлений и что он нашел банк, который поможет выпутаться из этой истории.

Банк ВТБ уже помогает, все работают на местах.

Так было ли хищение в особо крупных размерах?

Непонятно.

Зато понятно другое: Путин – он и есть прокуратура.

И следствие – это тоже он.

Если нужен хороший адвокат – это к Владимиру Владимировичу, знаете такого?

А когда необходима комиссия по помилованию, то это к Путину В.В.

Что же касается честного суда российского, то есть такой В. Путин – он и возглавляет это ведомство!..

Хочу сказать, что все у нас в стране понятливые, все воспринимают с полуслова, так что излишней энергии тратить не нужно.

Так что, докладываю: новость о предложении Путина ввести должность Уполномоченного по защите прав всех предпринимателей, наделенного особым процессуальным статусом, который получит право отстаивать их интересы в суде, рассматривать их жалобы и вносить всяческие предложения в органы госвласти, я полностью поддерживаю.

Потому что, в независимости от того, как будет фамилия куклы, которая будет этот пост занимать, настоящая фамилия Уполномоченного будет Путин.

А для меня это высшая гарантия объективности.

Кстати, на столе у Медведева лежит похороненный доклад Президентского совета по правам человека, в котором приговор по второму делу Ходорковского признан чудовищным и несостоятельным.

Как известно, Мосгорсуд отказался его даже рассматривать...

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.