



# Сборник статей Индубала Астрология зависимостей

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=68963115](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68963115)*

*Астрология зависимостей: по материалам Третьей международной конференции «Школы джйотиш Индубалы». Автор-составитель Индубала (Ирина Поздеева). : Новое время; Санкт-Петербург; 2021 ISBN 978-5-521-16228-4*

## Аннотация

Эта книга составлена по материалам Третьей международной конференции «Школы джйотиш Индубалы», которая состоялась в июне 2020 года и была посвящена теме зависимостей.

В книгу вошли доклады участников конференции, посвященные игровой, пищевой, наркотической, алкогольной, любовной зависимостям, а также зависимостям от пластической хирургии и астрологического консультирования.

В формате PDF А4 сохранен издательский макет книги.

# Содержание

Предисловие	6
Введение	9
Психология зависимости как она есть	12
Конец ознакомительного фрагмента.	31

**Астрология зависимостей.  
По материалам Третьей  
международной  
конференции «Школы  
джйотиш Индубалы»  
Автор-составитель  
Индубала (Ирина  
Поздеева).**



© «Новое время», 2021

[www.indubala.ru](http://www.indubala.ru)



# Предисловие

Третья Международная конференция «Школы джиѳотиш Индубалы» состоялась в июне 2020 года и была посвящена теме зависимостей.

Современный мир, особенно в условиях пандемии, создал благодатную почву для распространения разного рода зависимостей: это и недавно появившаяся компьютерная зависимость, и старые как мир зависимости от азартных игр, алкоголя и других одурманивающих веществ. Наше время – время постоянного стресса, на фоне которого все больше развивается пищевая зависимость: люди пытаются «заесть» стресс. Кроме того, растет зависимость от пластической хирургии – своеобразная погоня за красотой и молодостью, порождаемая рекламой и стандартами общества потребления.

Тема конференции оказалась настолько злободневной, что мы решили опубликовать ее материалы, ведь основной вопрос конференции – свобода или зависимость? – актуален сегодня как никогда.

Что такое подлинная свобода и как оставаться свободным в несвободном, зависимом мире? Как избавиться от страха перед завтрашним днем в условиях глобального

экономического кризиса в этом стремительно меняющемся мире?

Дмитрий Угай (Свами Данди), философ и знаток Вед, от-

ветил на все эти вопросы в своем докладе, который был посвящен духовным, эмоциональным и социальным причинам зависимостей и возможностям их преодоления. Он отметил очевидную взаимосвязь между ростом зависимостей и культивированием ценностей общества потребления.

На конференции были представлены астрологические исследования Индубалы, студентов и преподавателей Школы, которые выявили планетарные комбинации гороскопов, указывающие на возможность развития разного рода зависимостей, и рассмотрены примеры успешного их преодоления.

Утратив духовные ценности, западное общество тщетно пытается обрести эмоциональную опору и ищет разного рода поддержку: у психологов, астрологов и т. д. Какую поддержку может дать астрология? Как избежать зависимости от астрологического консультирования, обрести подлинную свободу и найти внутреннюю опору? Как правильно принимать решения и быть уверенным в завтрашнем дне? Эти вопросы были освещены почетным гостем конференции, известным ведическим психологом Русланом Нарушевичем.

Мы надеемся, что наша книга будет интересна и полезна не только астрологам, но и всем вдумчивым читателям, которые хотят понять реалии современного мира и найти свой путь к подлинной свободе.

*Инду бала Деви даси*  
(Ирина Поздеева)

*Май 2021 г.*

# Введение

Дорогие друзья, рада приветствовать вас на Третьей Международной конференции «Школы джиотиш Индубалы»!

Конференция – главное событие нашей школы, к которому мы со студентами готовимся весь год. В этом 2020 году, в связи с пандемией, наша конференция проходит онлайн. Сейчас сложное для всех нас и совершенно необычное время. Но когда же говорить о самых главных вещах, как не в сложные времена, не правда ли? Сегодня мы будем говорить на очень актуальные темы. Ведь говоря о зависимостях, мы будем рассуждать и о том, что же такое истинная свобода.

Предоставлю слово нашим почетным гостям. Откроет нашу конференцию – и это стало уже доброй традицией – Свами Данди (Дмитрий Угай), постоянный автор нашего альманаха школы, философ, публицист и духовный учитель в традиции вайшнавизма.

*Свами Данди.* Добрый день, намаете. Огромное спасибо Индубале за приглашение. В своем докладе я постараюсь коснуться фундаментальных вопросов – философских и социологических аспектов проблемы зависимости – и попытаюсь раскрыть общую перспективу этого явления.

*Инду бала.* Да, это очень важно, ведь истинные причины зависимости лежат в нашем сознании. Поэтому ваш доклад будет предварять тему наших астрологических иссле-

дований.

Передаю слово Руслану Альбертовичу Нарушевичу, которого вы все знаете, и которого мне не нужно специально представлять, ведь он широко известен как ведический психолог и астролог.

*Нарушевич Р. А.* Добрый день. Завтра я представлю доклад, посвященный таким темам, как педагогический, астрологический и психологический аспекты консультирования. Зачастую, тщательно изучая гороскопы, аспекты, drobные карты, различные инструменты анализа карты, астролог, так же как и в других областях науки, в нашем современном мире не задается вопросом, зачем. К сожалению, современная наука и астрология, в том числе, попала под это влияние, и является наукой методологии «как». У меня есть сомнения, всегда ли надо составлять астрологическую карту. Об этом мы и будем говорить.

*Инду бала.* Спасибо. С нетерпением ждем встречи с вами! Друзья, все, кто интересуется джйотиш в нашей стране и за ее пределами, знакомы с Маноджем Патхаком, ведущим преподавателем школы доктора К. Н. Рао. Манодж – частый гость в России, он несколько раз приезжал к нам как ассистент доктора Рао и соведущий его семинаров, а также приезжал и с авторскими семинарами.

*Манодж Патхак.* Доброе утро всем. Я очень рад, что Индубала организовала эту конференцию именно в тот период, когда в мире много сложностей, много проблем и тревог у

людей. И она подняла тему, которая очень полезна и важна для нас всех. Я уверен, что все участники конференции будут довольны ее программой. И они не только хорошо проведут время, но и получают ценные знания. Я часто приезжаю в Россию, и что меня особенно радует, это то, что сейчас здесь проводятся такие серьезные исследования в джиотиш. У русских людей серьезный подход к знанию. Без подобных глубоких исследований мы не можем прогрессировать в джиотиш.

Один из главных вопросов к астрологам сейчас – почему они не смогли предсказать эпидемию коронавируса. Мы знали, что 2020 год, особенно начиная с февраля, будет сложным. Мы должны больше внимания уделять исследованиям, которые позволяли бы точнее определять, какого рода сложности происходят в мире. К сожалению, я не знаю русского языка и поэтому не смогу получить все благо от конференции, но я надеюсь, что Индубала пришлет мне материалы, и я смогу изучить их. Меня особенно интересуют темы, касающиеся разных видов зависимостей, поскольку эти темы актуальны и интересны. Я желаю удачи и интересного и полезного времяпрепровождения всем участникам этой конференции. Всем мира, покоя и успехов!

*Индубала.* Спасибо всем нашим гостям. Дорогие друзья, наша конференция начинается!

# Психология зависимости как она есть

*Свами Данди (Дмитрий Угай)*

Добрый день! Я очень рад участвовать в конференциях Индубалы. Я не участвую в других астрологических конференциях, но когда Индубала организует такие встречи, то я хорошо понимаю, что это всегда повод углубиться, то есть дать более глубокие фундаментальные основы джйотиш. Это то, что она делает на протяжении многих лет. Я имею честь и большое счастье быть знакомым с нею уже много лет, и она часто позволяла мне помогать ей в чем-то.

Радостно осознавать, что джйотиш распространяется в России. Поскольку в целом я не специалист по джйотиш, то не буду говорить долго. Я открываю эту конференцию, и мне хочется сказать какие-то общие напутственные слова, рассказать, для чего существует джйотиш и как он реально может помочь людям. В том числе он может помочь людям справиться со множеством зависимостей, которые одолевают современное человечество.

Итак, нам надо посмотреть в корень и понять, что такое зависимость. Зависимость, зависимое, или аддиктивное поведение – это черта психологии современного человека. Как

мы говорили еще на прошлой конференции в 2019 году, для того чтобы справляться с проблемами человека, надо понимать, кто такой человек. У нас есть множество гуманитарных наук о человеке, и они очень узко специализированы. К сожалению, каждая изучает какую-то свою часть человека. Кто-то изучает его с точки зрения социологии – то есть то, как человек ведет себя по отношению к социуму. Кто-то изучает человека с точки зрения экономики – то есть то, как человек вступает в экономические отношения с другими. Это все очень важные науки. Но тем не менее нет одной целостной дисциплины о человеке.

Однажды я участвовал в академической конференции, где обсуждался вопрос об интегрированном подходе к человеку, о том, чтобы соединить все разрозненные системы знания в одну единую систему и построить практическую науку, которая стала бы своего рода терапией для человека. И докладчики отмечали, что нет такой науки. Но мы можем сказать, что такая наука есть, и это джйотиш. Именно джйотиш может дать людям целостное общее восприятие самого себя в этом мире.

Зачастую наука работает не с проблемой, а со следствием, как, например, психологи работают с зависимым поведением. Можно разделить эти попытки на две категории – светские и духовные, или религиозные. У тех и других есть определенные успехи. Но, как отмечают специалисты, когда наука соединяется с духовным знанием, когда вводится медита-

ция, молитва, религиозные аспекты жизни, то, к удивлению, решаются самые сложные проблемы. Такая статистика существует: есть огромное количество данных, которые говорят об этом. Однако мы находимся в современной социальной ситуации, которая является развитием общей парадигмы нашей культуры. Поэтому, когда мы говорим о человеке, то это человек именно современный, это западный человек.

Мы говорим, что интересуемся ведическим знанием и практикуем его. Джйотиш, безусловно, тоже часть ведического знания. Его нельзя оторвать от всей парадигмы ведического знания. Это было бы большой ошибкой. Тем не менее мы по своей природе – люди западного типа. Хотя мы говорим о востоке и ведическом подходе и обо всех этих прекрасных идеях, вся наша цивилизация западного типа. Я сейчас нахожусь в Украине, но Россия и Украина являются частью одного общего цивилизационного проекта – европейско-американского. И как бы мы ни старались быть другими, мы унаследовали огромное количество самскар, связанных с культурой, в которой мы живем. Эти самскарны невозможно изжить в один миг, и даже в один час, и даже в один год, и даже в одну жизнь. Наши самскарны – западные. Так или иначе, мы западные люди, и наша судьба – это часть судьбы западной цивилизации. И когда мы говорим о том, что мы ищем ответы на возникшие вопросы, то это мы, западные люди, ищем ответы в другой культуре. И эта культура дана нам и всему человечеству.

Очень давно существует представление о калыпах, о жизни Браммы, о манвантарах. Одна манвантара состоит из огромного количества калып. Семьдесят две чатур-юги – это одна манвантара. Так или иначе, мы понимаем, что ведическое знание дано очень давно и обладает огромной силой.

Приведу один пример – это предсказания. Мы знаем, что существует «Бхавишья-пурана», которая предсказывает определенные вещи. Есть множество других пуран, например, «Бхагавата-пурана», одна из самых известных, называемая Ведами «лучшей среди пуран». «Бхагавата-пурана» тоже содержит раздел предсказаний, в которых описывается Кали-юга, то есть тот мир, в котором мы живем сейчас. По поводу датировки «Бхагавата-пураны» есть расхождения. Традиционные историки говорят, что она создана Вьясадевой еще в начале эпохи Кали, в 3102 году до нашей эры. Некоторые западные специалисты говорят, что, возможно, это IX или X век. Конечно, мы не согласны с мнением, что «Бхагавата-пурана» была создана в Средние века. Но даже если принять эту точку зрения, то в IX или X веке, когда еще не было ничего из того, что мы видим сейчас, уже были предсказаны Кали-юга и ее проблемы. А также были предсказаны зависимости, которые охватят человечество.

Проблема зависимостей является глобальной проблемой нашей культуры и всей нашей цивилизации. Такой эпидемии зависимостей, которая охватила человечество, никогда не было до того, как начала формироваться наша цивилиза-

ция.

Корни нашей цивилизации – это эпоха Просвещения, Новое время, конец XVI – начало XVII века, когда началось ее развитие.

Постепенно, с преодолением ступеней научно-технической революции, наша цивилизация развивалась уже примерно три столетия и дошла в своем развитии до настоящей эпохи. Именно наше время породило глобальную пандемию зависимостей самого разного типа. Эта пандемия гораздо более масштабна, чем пандемия коронавируса, что идет сейчас. Мы даже можем сказать, что та пандемия, что идет сейчас, является маленьким субпроцессом, небольшой частью общей глобальной проблемы, даже, можно сказать, болезни, которая охватила всю цивилизацию.

Цивилизация подобна организму. Если организм заражен болезнью, то и все подсистемы – эндокринная, кровеносная – также испытывают симптомы кризиса. И поскольку болезнь поразила всю цивилизацию, то и все отдельные ее части, ее представители – люди – заражены общей болезнью. Мы знаем, что это кармический принцип. Существует общая карма нашей цивилизации. Она приводит к болезням на самом тонком уровне. И затем эти болезни переходят с уровня тонкого на уровень более грубый и также на уровень человеческой психологии.

Мы, как духовные существа в тонких телах, находимся в рамках, если можно так выразиться, одного большого эг-

ре-гора. Такого понятия нет в джйотиш, но это нечто похожее на совокупную карму. Мы – часть совокупной кармы нашей культуры. Именно поэтому мы испытываем страдания на таком индивидуальном психологическом уровне. Это часть общей кармы, которая существует для всех, кто разделяет принципы и жизнь этой культуры.

К сожалению, академическая наука игнорирует такие глобальные понятия и старается не говорить о них. Она старается использовать более конкретные методики. И это большой минус, потому что сам по себе человек – это существо не только социальное, но также, безусловно, и существо космическое, духовное. Об этом говорят Веды, и об этом говорит джйотиш.

Мы не можем принять джйотиш просто как дисциплину. Это было бы большой ошибкой. Я хотел бы призвать к тому, чтобы вы избегали этой ошибки, сводя джйотиш к астрологическим техникам. Когда говорят: «Я консультирую, составляю вам карту, вы платите мне деньги, а после этого наши пути расходятся», то это, конечно, не джйотиш. Это не традиционный джйотиш, каким он виделся в ведической культуре.

Мы – западные люди, разделяющие карму западной цивилизации. И вместе с тем мы приобщились к ведической культуре. Мы не можем просто скопировать принципы ведической культуры формально, то есть математически. Мы не можем принять их на сто процентов такими, какими они бы-

ли в Древней Индии. Мы не можем, к сожалению, этого сделать. Но мы должны стараться осуществить правильный синтез, то есть взять лучшее из традиционной модели. Это мнение великого духовного учителя Абхая Чаранаравинды Бхактиведанты Свами Прабхупады, которое он высказал в беседе с профессором востоковедения Григорием Котовским.

Эта беседа очень известна. Котовский рассказывал о социальных проблемах человечества, и Прабхупада сказал ему, что необходимо принять ведическое знание и это поможет очень многим людям. Котовский выразил скепсис, он сказал, что ведическая культура существовала в средневековой Индии многие сотни лет назад, а теперь мир изменился. И Прабхупада ответил, что нашей целью является не копировать то, что было, а взять лучшее из этой традиционной модели. То есть нам надо взять ценности ведической культуры и постараться применить их в своей жизни. Тогда это будет настоящий джйотиш.

Настоящий, подлинный джйотиш всегда передается по парампаре. Поэтому когда нас спрашивают, верим ли мы в существование тонких тел, в карму, в прошлые жизни, верим ли мы в Бога или в существование множества вселенных, то это не те вопросы, которые мы решаем интеллектуально, основываясь на своем мнении. Если мы консультируем с точки зрения джйотиш, то мы говорим об этих вопросах, как об аксиоме. С этого начинается джйотиш, это то, что я внутренне принимаю. Это то, что формирует меня как

личность, как человека, как *джйотиша* (здесь и далее слово «джйотиш» в значении "человек, изучающий ведическую астрологию" выделено курсивом. – *Прим. ред.* \ или астролога. «Астролог» – это не очень хорошее слово, я избегаю его. Оно связано с каким-то шарлатанством, гаданием по звездам. Понятно, что джйотиш – это совершенно другая дисциплина, и она существует для того, чтобы помочь людям найти себя, понять себя как частицу Бога, в духовном смысле этого слова.

Мы говорим об атме, о понятии атмы. Я – атма, которая находится в условиях махамайи, проявляющаяся в виде махабхут – грубых, а также тонких элементов – двадцати пяти элементов согласно философии санкхьи. Я – атма, которая ищет себя в этом мире пракрити. И мое призвание – это призвание бхакти, то есть призвание вечной любви к Богу. Так джйотиш смотрит на мир. И сколько бы столетий не прошло, в этом ничего не изменилось. Джйотиш – это вечное знание, которое проявляется вместе с Ведами каждый раз, когда Брахма творит вселенную. В начале каждой Брахманды джйотиш проявляется вновь. Мы находим подтверждение этому в пуранах. Джйотиш – это часть упавед. Джйотиша-веда, гандхарва-веда, дханур-веда относятся к упаведам. Это вспомогательные элементы ведического знания. Но когда мы говорим «вспомогательные», то это не означает, что они лишние. Наоборот, они необходимы для того, чтобы это ведическое знание функционировало. Все эти упаведы даны

нам для того, чтобы помогать основным Ведам, или Ведам изначальным. А что такое изначальные Веды, каковы они? Ответ на этот вопрос также очень простой. В сущности, он состоит в одном слове. Смысл Вед – это Кришна! «Цель всех Вед – познать Меня!» – это Он сам говорит в Бхагавад-гите.

Безусловно, это понимание Кришны и его описание как Верховной личности Бога, а также всевозможных аватар-пракаш – часть ведической теологии. Джйотиш имеет с этим дело напрямую, непосредственно. Джйотиш без Вед непредставим. Мы не можем отрезать джйотиш от Кришны, хотя так пытаются делать очень многие люди. Мне приходится сталкиваться с этим, и я вижу, как джйотиш отрезается от духовной своей части. Они говорят, что джйотиш – это всего лишь набор техник, это совсем не религиозное знание. Это как раз тот подход, который изначально противоположен джйотишу как таковому. Это идет вразрез с его фундаментальными ценностями и представлениями о мире. Джйотиш существует внутри этой науки сознания Кришны с самого начала. Когда джйотиш связан с сознанием Кришны, когда он связан с этой духовной составляющей, тогда он по-настоящему помогает человеку. Только в этом случае он может помочь.

Когда джйотиш связан со своими духовными корнями, мы имеем феномен средневековой или традиционной культуры, в которой существует человек. Человек всегда существует в пространстве культуры. Невозможно существовать без окру-

жающей культуры, и поэтому нельзя решить проблемы одного человека, не затрагивая проблем всей культуры и восприятия в целом, то есть того мировоззрения, которое разделяет человек, и того психологического, духовного, интеллектуального, морального, религиозного, экономического климата, в котором он живет.

Психология часто делает эту ошибку. Она занимается одним человеком, и яркий пример тому – это психоанализ фрейдистского типа. Психотерапевт делает вид, что он работает с одним человеком, как с изолированным существом. Это глобальная ошибка психоаналитиков с самого начала. Я имею в виду именно традиционную школу Фрейда. Ученики Фрейда, такие, как Юнг и Адлер, в каком-то смысле это преодолели. Но психоанализ до сих пор ассоциируется у нас с кушеткой, на которой человек лежит и занимается спонтанными ассоциациями под руководством специалиста. Специалист консультирует его и объясняет ему смысл его слов, воодушевляет его быть сильным, совершать ответственные поступки в жизни. И человек, счастливый, уходит на какое-то время. Но потом он снова возвращается к психотерапевту. Вместо того чтобы сделать человека свободным, консультант делает его зависимым, но уже от своей собственной техники. Естественно, это вызывает также экономический эффект в виде прибыли специалиста, и многие специалисты, а может быть и большинство, сознательно поступают так, поскольку сама экономика основана на том, чтобы поставить клиента

в зависимость от своих услуг. Это наша экономическая система.

Я очень много общался с разработчиками самых разных продуктов в предпринимательских кругах. Я знаю, что так происходит. Любая фирма основана на логике постоянной прибыли. Эта логика означает, что мы хотим сделать клиентов зависимыми от наших товаров и от наших услуг. В этом основа прибыли компании. Есть разные способы сделать это, и среди них есть абсолютно аморальные – например, просто поставлять некачественную продукцию, которая постоянно ломается, чтобы клиент снова и снова возвращался. Если человек купил автомобиль в автосалоне, то он снова и снова приходит в автосалон, чтобы там покупать какие-то запчасти, потому что они продаются только у этого производителя. Или, скажем, что-то более актуальное – программное обеспечение. Я покупаю программное обеспечение и постоянно завишу от техподдержки этой компании, от ее обновлений и продуктов. И я вынужден постоянно пользоваться ее поддержкой и покупать ее продукты, обновляться, звонить по разным вопросам. И если что-то случилось, то я вынужден платить деньги. Вот такая логика – сделать человека зависимым. На этом построена вся рыночная экономика, в которой мы существуем сейчас.

Мы живем в условиях победившей австрийской школы экономики с ее идеями о невидимой руке рынка. Но это далеко не единственная возможная модель. Еще в XIX веке

было множество конкурирующих моделей экономики в нашем обществе. Был Прудон с его синдикализмом, была социалистическая экономика. Сейчас практически никаких других экономик не осталось. Одна модель экономики, одна модель мира, одна модель общества победили все остальные. И нам предлагают этим гордиться. А что в этом хорошего? Когда нет альтернативы – это ужасно. Отсутствие альтернатив означает, что мы лишены общения с мудростью других культур и других подходов. Мы просто лишены этого. Мы не знаем ничего, кроме своего пути, и мы просто идем по этому гибельному пути вперед и вперед, потому что у нас нет другого выбора. Это путь отчаяния.

К сожалению, любые попытки построить альтернативную экономику сталкиваются с очень большими сложностями. Люди, которые сейчас основывают разные хозяйства, какие-то сельские коммуны, маленькие предприятия, сталкиваются с тем, что они не могут выдержать конкуренции. Это называется «честной конкуренцией» – слабые просто уничтожаются. Извините, но это далеко от понятия честной конкуренции. Давайте называть вещи своими именами. Честная конкуренция – это когда слабым, наоборот, помогают выжить и встать на ноги. Точнее, это конкареент (здесь использована игра слов: конкареент [от англ, concurrent – "одновременный, согласованный"] – термин в программировании, означающий параллельное вычисление, когда разные вычислительные процессы используют одни и те же ресурсы по-

очередно; конкуренция [от лат. *conspicito* – "сталкиваться"] – антагонистическая борьба между частными производителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров. -Прим.ред\ который означает честное сосуществование с другими. Этого нет, к сожалению, ведь наш тип развития цивилизации с самого начала исключает какие-либо альтернативные подходы. Наша наука, которая является частью нашей цивилизации, исключает какие-либо другие формы знания, объявляя их необъективными. Остаются только объективные формы знания, которые позволяют увеличивать прибыль предприятий, основанных на этой модели экономики. Только то, что осязаемо, только то, что видимо нашими глазами, то, что можно продать, что является товаром – то считается объективным, научным или истинным. Но разве это так? Разве истина – это только то, что является товаром, то, что можно продать?

Многие люди, и Фромм в том числе, очень много писали о том, что психология современного человека и его невротическое состояние во многом обязаны тому, что человек воспринимает себя как товар на рынке. Скажем, женщина хочет выглядеть совершенно определенным образом, чтобы привлечь мужчину, потому что, опять-таки, этот мужчина смотрит на мир сквозь призму рекламы и тех образов, которые постоянно транслируют ему СМИ и интернет. Она хочет продать себя, как бы привести себя в товарный вид, и мужчина, в свою очередь, готовится купить ее. Но какова сущность,

какова глубина человека, в чем его настоящее «я» – это его не интересует. Поэтому люди озабочены в первую очередь тем, чтобы привести в порядок свое внешнее существо, то есть свое тело. А все, что касается внутреннего порядка -порядка своих мыслей, своих эмоций, порядка своего разума и своей души, – оставляется как бы за скобками.

И это наша культура. А человек сам строит культуру, в которой он живет. Поэтому мы не можем обвинить кого-то и сказать, что мы наследники праотцов этой культуры, которые перед нами в чем-то виноваты. Это мы живем этой культурой и прежде всего соглашаемся жить в ней. И если мы говорим о карме, то карма – это мое личное дело. Я сам отвечаю за свою карму, и никто другой. То, что я родился в этом обществе, то, что я родился в это время, что я живу так – это я, это мой собственный выбор.

К сожалению, западная наука мало что говорит об этом или мало что может сказать об этом существенного. Схожие мысли высказывал, например, Жан-Поль Сартр, весьма почитаемый в нашей культуре мыслитель, но также и представитель «разочарованного поколения», людей, которые разочаровались в этом мире. Оптимизм, который был присущ людям еще в XVII веке и в начале XVIII столетия, очень быстро сменился разочарованием и фактически отчаянием. Уже к началу XX столетия никаких иллюзий не осталось. Многие интеллектуалы, крупнейшие фигуры – писатели, мыслители нашего общества – высказали очень горькие

мысли по поводу того, как развивается наша цивилизация. И одной из самых культовых фигур нашего времени является Жан-Поль Сартр, который сказал, что человек всегда отвечает за то, что он из себя сделал. И у Сартра тогда спросили: «Неужели даже невинный младенец отвечает за то, что он из себя сделал? За то, где он родился, как он родился? И за ту культуру, в которой он будет существовать и обучаться? Не он же это сотворил! Неужели он за это отвечает?» И Сартр ответил: «Да, безусловно! Я не знаю, как это объяснить, но у нас нет другого ответа. Во всем виновны именно мы! Во всем виноват человек, который приходит в этот мир, и никто не может снять с него ответственность за существование». Так он сказал и добавил, что не знает, как это объяснить. *Джйотиши* мог бы сказать, что он знает, как это объяснить. Безусловно, вот вам и ответ – это карма! *Джйотиши* может объяснить человеку, что с ним происходит, каким образом карма охватывает его, и каким образом ему можно взять ответственность за свою жизнь.

К сожалению, если мы находимся вне рамок джйотиш, вне рамок всей этой системы и представлений о мире, которая называется ведической, то, к сожалению, у нас нет никакого ответа. Потому что если мы думаем, что человек родился случайно, появился на свет, как чистый лист, и у него ничего не было – ни прошлых жизней, ни прошлой кармы, – то мы не знаем, что ему сказать. Человек приходит к нам и спрашивает: «Что мне делать?» Чтобы ответить на его вопрос,

нам надо ответить на другие, о том, кто он такой и почему это с ним происходит, и глубоко принять первопричины происходящего. К сожалению, если мы находимся в условиях какого-то атеистического или светского восприятия, у нас не будет никаких ответов на это.

Но тем не менее светские методы помогают – светская психотерапия так или иначе работает, и даже психоанализ Фрейда работает. Работают и разные другие системы психотерапевтической помощи. Информацию об этом можно найти в известной книге Антона Бойзена, где он исследует разные системы психотерапии. Психотерапевты спорят между собой, предлагая разные методики и подходы. Но, как правило, на самом деле все зависит от человеческой природы самого консультанта, от его человеческих ценностей. Все зависит именно от того, каким образом построены человеческие отношения психотерапевта и его испытуемого. От того, к какому человеку пришел пациент и что скажет этот человек. А конкретные техники, как показала практика, не играют большой роли. Человек – это целостное существо. Ему очень важно, каким ценностям он следует в своей жизни. И если кто-то ему эти ценности передает, то он является для него тем, что в ведической системе образования мы называем гуру.

Поэтому, когда человек приходит получить ответы на вопросы, в том числе о зависимости, фактически все зависит от того, будет ли тот, кто его консультирует, гуру для него,

найдет ли человек в своей жизни гуру или нет. Это может быть тот, кто называет себя психотерапевтом, социологом, кем угодно. Но ведет ли он себя как гуру при этом, то есть его этика, его отношение к миру, образ жизни – все это играет решающую роль. Мы не можем помочь человеку избавиться от зависимости до тех пор, пока мы не дали ему гуру, пока мы не дали наставления о том, как ему жить теперь. Потому что просто избавить человека от каких-то последствий зависимости – это далеко не все, это абсолютно не решает никаких проблем.

Та экономическая система, о которой я говорил, бесчеловечна. Самого понятия «человек» нет в этой системе. Она оперирует статистикой, а также такими терминами, как «продажи», «клиенты», «окупаемость», «степень вовлеченности». Самой категории «человек», самой категории «жизнь» в ней нет, поэтому она бесчеловечна по самой своей сути. Точно так же и многие системы психологии, которые сейчас применяют, даже гештальт-терапия и все остальное – они не оперируют такими понятиями, как «человек», не говоря уже о душе. По идее, психология – это наука о душе, «психея» и «логос» – наука о психее. Психея – это понятие еще времен Платона и античной философии: в те времена это слово означало бессмертную часть человека. Это понятие отличается от ведического представления об атме, поэтому мы не отождествляем психею и атму. Скорее всего, психея в греческой философии – это все вместе, то есть атма

с ее тонким телом. Мы с этим не до конца согласны, но, так или иначе, в самой системе психологии нет понятий «психея» или «атма». Но если их нет, то каким образом человеку помогают осознать себя? Если нет даже такой цели – помочь человеку осознать себя, то каким образом можно помочь и кому мы хотим помочь? Не давая человеку понимания его вечной природы, психологи работают с ним на уровне его личности, и это тоже может принести хорошие результаты. Также залог эффективности светской технологии в том, что она может не оперировать религиозными терминами, но фактически дает человеку нравственные, духовные ценности.

Многие ученые религиозного мира говорят об общих понятиях и ценностях. И эти ценности также описаны в ведической литературе. Ведическая система имеет свою специфику, как более глубокое, серьезное, более продуманное знание обо всех аспектах мира и аспектах Бога. Безусловно, это очень красивая, сложная, развитая теология, которая отвечает нам на множество вопросов по религиоведению, философии и другим дисциплинам. Это уже более глубокая часть нашего знания. Мы говорим, что залог успеха в любой практике помощи людям, психологической в том числе – это быть для них гуру, в той или иной степени разделить это положение. Я хочу подвести к тому, что *джйотиш* - это, безусловно, гуру. И нужно понимать свою ответственность -если я занимаюсь джйотиш, то я становлюсь для человека гуру, я при-

нимаю на себя такие полномочия.

Мы не можем изучать джйотиш в системе «терапевт-клиент». Этот подход к джйотиш порочен, он называется адхарма, или асура – относиться к человеку просто как к одному из клиентов. Согласно самому джйотиш, например, «Брихат-Парашара-хора-шастре», это нарушение фундаментальных принципов ведического знания. *Джйотиш*, который идет на это, порицается и даже собирает огромное количество проклятий, вплоть до того, что может отправиться в ад, как тот, кто нарушает принципы дхармы, кто относится к своему консультируемому аморально, не давая самого главного и самого глубокого. Поэтому, безусловно, очень важно понимать, что, когда мы занимаемся джйотиш, то так или иначе осуществляем обязанности гуру.

Есть разные виды гуру. Может быть, это не шикша-гуру, вечный духовный учитель, который дает глубокие наставления о Боге. Но *джйотиш* может стать вартма-прадаршака-гуру. Мы можем выступить как указывающие путь к настоящему, подлинному Гуру. Как бы то ни было, Гуру един. Его глубокий аспект в виде великого святого, который дает наставления, и также его более популярный аспект – тот, кто помогает людям осознать основные духовные истины, – это тоже аспекты одного и того же принципа Гуру. Поэтому несомненно, что джйотиш – это деятельность гуру, и *джйотиш* должен быть гуру в этом смысле.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.