

Георгий Иванович Чулков

# Об утверждении личности



Георгий Чулков  
**Об утверждении личности**

«Public Domain»

1907

## **Чулков Г. И.**

Об утверждении личности / Г. И. Чулков — «Public Domain»,  
1907

«Многіе философы пытались построить свое міросозерцаніе на нѣкоторомъ единомъ „несомнѣнномъ“ идейномъ утвержденіи, но эти попытки всегда въ концѣ концовъ не удавались: оказывалось, что „первоначальныя“ идеи скрываютъ въ себѣ какую-то новую сложность, о которой не думали философы, и эта сложность неожиданно раскрывалась тамъ, гдѣ предполагалась элементарность...»Произведение дается в дореформенном алфавите.

# Георгий Иванович Чулков

## Об утверждении личности

### Об утверждении личности

Многие философы пытались построить свое мировоззрение на некотором едином «несомненном» идейном утверждении, но эти попытки всегда в конце концов не удавались: оказывалось, что «первоначальные» идеи скрывают в себе какую-то новую сложность, о которой не думали философы, и эта сложность неожиданно раскрывалась там, где предполагалась элементарность. И даже один из остроумнейших мыслителей – Макс Штирнер, – который начал свою книгу с афоризма «ничто, вот на чем я построил мое дело», – даже этот лукавый мудрец не догадался, что «ничто» понятие вовсе не простое и не элементарное. Достаточно вспомнить заключительную главу трансцендентальной аналитики Канта, чтобы усомниться в твердости и строгости штирнеровского принципа.

И так, обозревая длинный ряд систем, мы видим, что в этих системах на долю разума и логики почти всегда выпадала работа критическая и разрушительная, все же положительное и творческое выходило за пределы разума и строилось на некоторой вере.

Можем ли мы теперь, опираясь на современное философское сознание, отказаться от веры? Мне кажется, что нельзя дать на этот вопрос ответ безусловный. Дело в том, что самое понятие *веры* требует анализа, и нам приходится искать определения этого понятия. Вера в смысле *доверия к авторитету*, повидимому, не находит больше в свою пользу серьезной философской аргументации; что касается веры в смысле *свободного выбора опыта определенной категории*, то она является и в настоящее время как необходимый момент нашей душевной жизни.

Будем ли мы исповедывать «механическое мировоззрение» или «религиозно-мистическое» – все равно роковым образом мы не можем освободиться от некоторых предпосылок, основанных на вере. Позитивист *верит*, что опыт ограничивается кругом «эмпирических переживаний»; мистик *верит*, что опыт воистину реален только в переживаниях мистического я; рационалист *верит* в изначальную ценность разума и т. д., и т. д.

Мы всегда исходим сознательно или бессознательно из веры, из внутреннего опыта, т. е. из переживаний, данных непосредственно. Мы даже не можем, как показал Н. О. Лосский в своем трактате об интуитивном познании, первоначально ориентироваться, какой опыт имет своим источником мир *я* и какой мир *не-я*. Но только вера, обусловленная нашей волей, определяет ту группу переживаний, на которой мы начинаем строить наше мироотношение.

Вера – в нашем смысле – не та слепая вера, которая искала авторитета, извне данного. Наша вера определяется нашим изначальным характером. Если старая наивная вера иногда подавляла личность, новая вера личность утверждает всегда. Но здесь нам приходится дать определение понятию «личность».

Личность – это становление наших первоначальных переживаний от множественности к единству. Мы исходим от наших непосредственных переживаний, и первый психический акт – это момент разделения этих переживаний на устремление к единству и на отталкивание к множественности. Переживания, становящиеся к единству – это моя личность, мистическая личность, это мое истинное я, моя воля; с другой стороны, те переживания, которые раскрывают свою множественную природу, это моя настоящая личность, моя эмпирическая личность, мое «второе я» тождественное с *не-я*, т. е. с миром, с объектом.

Такимъ образомъ, мы какъ бы отказываемся отъ точнаго и строгаго раздѣленія міра *я и не я*. Но въ тоже время мы не сомнѣваемся, что существуютъ два полюса, къ которымъ переменнѣно тяготѣетъ индивидуумъ. Одинъ полюсъ характеризуется единствомъ, т. е. тѣмъ, что утверждаетъ нашу мистическую личность, – и другой полюсъ, который утверждаетъ «личность» эмпирическую.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.