

В. А. Кузьмин

**Учебное пособие для ССУЗов
по уголовному праву**



Валерий Александрович Кузьмин

Учебное пособие для

ССУЗов по уголовному праву

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6138154

Аннотация

Учебник подготовлен в соответствии с программой курса Уголовное право для средних специальных учебных заведений. В книге рассмотрены основные понятия, необходимые для формирования представления об учебном курсе. Материал изложен в доступной форме. Книга предназначена для учащихся, преподавателей средних специальных учебных заведений и служит пособием для успешной сдачи экзамена.

Содержание

Общая часть	5
1. Уголовный закон	5
Понятие уголовного права	5
Задачи уголовного права	7
Принципы уголовного права	10
Нормы уголовного права, их структура, виды диспозиций и санкций	13
Действие уголовного закона во времени и в пространстве	16
Толкование уголовного закона	23
2. Учение о преступлении	27
Понятие уголовной ответственности, уголовно-правовые отношения	27
Понятие преступления и его категории	29
Неоднократность преступлений	35
Совокупность преступлений	36
Рецидив преступлений и его виды	37
3. Состав преступления	42
Объект преступления и его виды. Предмет преступления	43
Объективная сторона преступления	45
Субъект преступления. Понятие невменяемости	48

Субъективная сторона преступления	52
Ошибка и ее виды	56
4. Стадии совершения преступления и обстоятельства, исключающие преступность деяния	59
Стадии преступления	59
Понятие соучастия	63
Виды соучастников	65
Ответственность соучастников	68
Эксцесс исполнителя	72
Формы соучастия	73
Конец ознакомительного фрагмента.	76

Валерий Александрович Кузьмин

Учебное пособие для ССУЗов по уголовному праву

Общая часть

1. Уголовный закон

Понятие уголовного права

Понятие уголовного права употребляют в нескольких значениях, основные из которых – отрасль законодательства, отрасль права, наука уголовного права.

Совокупность юридических норм, в которых содержатся общие задачи, принципы, условия, основания уголовной ответственности, преступность и наказуемость деяний, виды наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия,

порядок их применения, освобождения от уголовной ответственности и наказания, определяется как уголовное право. Оно, являясь самостоятельной и фундаментальной отраслью права, в совокупности с другими отраслями права (конституционным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным, административным, гражданским, финансовым, семейным и др.) входит в общую систему права России, обладает основными чертами и принципами, присущими праву в целом (нормативность, обязательность для исполнения и др.). Основой уголовного права, как и для всех других отраслей права, является Конституция Российской Федерации 1993 г., положения которой имеют прямое отношение к охране прав и свобод человека и гражданина, собственности, интересов общества и государства. Это отмечено в первой статье УК РФ.

Уголовное право как система норм находит свое закрепление в уголовном законодательстве. Всеобъемлющим источником уголовного права является Уголовный кодекс Российской Федерации (принят в 1996 г. и введен в действие с 1 января 1997 г.), он состоит из Общей и Особенной частей.

В Общей части рассматриваются задачи и принципы Уголовного кодекса; его действие во времени и пространстве; общие вопросы, касающиеся преступления и наказания; виды освобождения от уголовной ответственности и наказания. Отдельные разделы Общей части посвящены уголовной ответственности несовершеннолетних и принудитель-

ным мерам медицинского характера.

В Особенной части Уголовного кодекса дается систематизированный по объектам уголовно-правовой охраны перечень составов преступлений и санкции за каждое из них. Для разъяснения положений Уголовного кодекса Пленумом Верховного Суда РФ принимаются постановления. Они обязательны для судов, хотя и не являются источниками права.

Уголовное право как наука имеет своим предметом не только действующее уголовно-правовое законодательство, но и историю его развития, практику применения в России и за рубежом. Уголовно-правовая наука – это совокупность теоретических положений, идей, методов, имеющая свои цели и задачи.

Задачи уголовного права

Задачи уголовного права определены ст. 2 УК РФ – охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Для возможности их осуществления Кодексом устанавливаются основания и принципы уголовной ответственности, определяется, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступления-

ми, и устанавливаются виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений.

Первоочередной задачей уголовного права является охрана от преступных посягательств личности, общества и государства (охранительная функция). При этом в новом УК изменены приоритеты охраны и прежде всего защищаются личность, права и свободы человека, что соответствует как Конституции РФ, так и нормам международного права. Фактическое нарушение уголовно-правовых запретов обуславливает действие охранительной функции права. Она включает механизм уголовно-правовой защиты общественных отношений в том случае, если затронуты наиболее важные интересы личности, общества и государства (жизнь, здоровье, общественная безопасность и т. п.), а также, если другие отрасли права (гражданское, административное, трудовое и т. д.) оказались не способны своими методами урегулировать те или иные общественные отношения.

В число задач уголовного права также впервые обоснованно включено предупреждение преступлений (предупредительная функция). Она заключается в предупреждении совершения новых преступлений лицами, совершившими преступления, путем применения к ним наказания и других принудительных мер (частная превенция) и предупреждении совершения преступлений гражданами под воздействием уголовно-правового запрета и угрозы наказания (общая превенция), а также побуждении граждан противодей-

ствовать совершению преступлений, участвовать в их пресечении, не нести ответственности за действия, совершенные в порядке необходимой обороны, в условиях крайней необходимости, при задержании преступника, добровольном отказе от доведения преступления, при обоснованном риске, при добровольной сдаче незаконно приобретенного оружия, сообщении о даче взятки и т. д. (поощрительная функция). Уголовному праву присуще также воспитание у граждан необходимого уважения к закону, соблюдение и исполнение закона (воспитательная функция).

Уголовное право выполняет и поощрительную функцию. Уголовный кодекс РФ содержит ряд норм, стимулирующих социально полезное поведение. Они либо освобождают от ответственности за действия, формально содержащие состав преступления, либо смягчают ответственность в подобных ситуациях. Это такие традиционные институты, как необходимая оборона, крайняя необходимость, явка с повинной и другие виды деятельного раскаяния. Кроме того, по сравнению с ранее действовавшим УК значительно расширен перечень статей, содержащих в примечании указание на освобождение от уголовной ответственности в случае позитивного результата после преступного поведения. Успешное решение задач, стоящих перед уголовным правом, прямо связано с состоянием преступности, которая требует строгого контроля со стороны государства, в частности создания специальных государственных правоохранительных органов со

специальными властными полномочиями, определение государственной политики в области борьбы с преступностью. Уголовный кодекс содержит достаточную базу, позволяющую вести успешную борьбу с преступностью при условии, если эти нормы будут применяться правильно. Однако нельзя преувеличивать роль уголовного закона в борьбе с преступностью. Что касается уголовной политики, то уголовное право играет роль одного из важнейших средств ее реализации.

Принципы уголовного права

Принципом вообще признано считать основополагающие идеи, исходное начало. Уголовная политика тесно связана с уголовным законодательством через право. Именно поэтому ее принципы выражаются в принципах права, а те, в свою очередь, в принципах законодательства. Таких принципов, закрепленных непосредственно в новом УК России (чего не было раньше), можно назвать пять.

Принцип законности (ст. 3 УК) определяет, что преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Содержание этого принципа состоит в том, что только УК определяет, какие деяния признаются преступными, уста-

навливают наказуемость и другие уголовно-правовые последствия (отсрочка исполнения приговора, освобождение от уголовной ответственности и наказания, применение амнистии или помилования и т. д.). Этот принцип проходит красной нитью через все уголовно-правовые нормы.

Принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК) означает, что лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Равенство перед законом означает, что никакое обстоятельство не должно ухудшать положение одного человека по сравнению с другим.

Однако принцип равенства отнюдь не означает нивелирования личной ответственности лица. В обязательном порядке учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Российское законодательство устанавливает особый порядок привлечения к уголовной ответственности высших должностных лиц государства, депутатов законодательных органов, судей. Это положение установлено для обеспечения

независимости власти и защищенности этих лиц от провокаций и преследований политических противников. Принцип вины (ст. 5 УК) означает, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, т. е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается. Этот принцип закрепляет положение о том, что какими бы ни были наступившие последствия совершенного деяния, лицо не подлежит уголовной ответственности и наказанию, если не установлено, что оно совершило деяние виновно, т. е. умышленно или по неосторожности.

Принцип справедливости (ст. 6 УК) означает, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т. е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Характер преступления представляет его качественную оценку, которая определяется ценностью объекта посягательства и последствиями преступления, тем, в каком объеме причиняется материальный, физический, моральный и иной вред.

Степень общественной опасности является количественной стороной. Она определяется величиной ущерба (значи-

тельный, существенный, крупный, особо крупный и т. д., способом совершения преступления, формой вины, содержанием мотива и цели преступления. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. Принцип гуманизма (ст. 7 УК) означает, что уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Ярким проявлением гуманизма является отмена смертной казни и наличие таких институтов, как помилование, условно-досрочное освобождение, условное осуждение.

Нормы уголовного права, их структура, виды диспозиций и санкций

Уголовный закон регламентирует принципы и основания уголовной ответственности и освобождения от нее, содержит юридические нормы, устанавливающие общие положения и принципы уголовного права, определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлением и какие наказания или иные меры уголовно – правового характера назначаются виновным лицам.

Норма права – это установленное государством общее правило поведения, регулирующее общественные отноше-

ние. Уголовно-правовые нормы перечисляют виды противоправного поведения. Правовая норма состоит из гипотезы, диспозиции и санкции.

Гипотеза – условия применения нормы. Она отражается в Общей части Уголовного кодекса.

Например, ст. 20 УК РФ раскрывает возраст, с которого наступает уголовная ответственность.

Диспозиция – описание деяния в Особенной части УК, где каждая статья содержит одну или несколько диспозиций. Диспозиции принято делить на четыре вида: простые, описательные, бланкетные и ссылочные.

В простых диспозициях деяние называется без раскрытия его признаков. Такие составы в УК РФ встречаются нечасто – ст. 126 УК «Похищение человека».

Описательные диспозиции характеризуются тем, что определение преступления сопровождается более или менее подробным перечислением его признаков.

Бланкетные диспозиции не содержат всей необходимой характеристики преступления. В этих случаях называются правила, нарушение которых влечет ответственность, т. е. следует отсылка к другим нормативным актам, которые предусматриваются иной отраслью права (административного, трудового, гражданского).

В ссылочных диспозициях содержится отсылка к другим статьям данного УК.

Иногда диспозиции наряду с описанием признаков пре-

ступления содержат отсылки к другим статьям УК или другим нормативным актам. Такие диспозиции соответственно можно назвать описательно-ссылочными или описательно-бланкетными, а также описательно-ссылочно-бланкетными.

Санкция – это наказание, а именно его вид и размер. Каждой диспозиции соответствует санкция. В каждой статье кодекса имеется одна или несколько санкций. Санкция выражает оценку законодателем характера и степени тяжести деяний. Неслучайно основным критерием категоризации преступлений, отраженной в ст. 15 УК РФ, является его наказуемость или санкция. Исторически российское уголовное право знало три вида санкций по степени их определенности.

Абсолютно неопределенных санкций в действующем УК РФ нет. Они открывали бы дорог у произволу суда и выражались ранее в формулировке «наказывается по всей строгости закона». Это означало возможность применить любое наказание в любом размере из предусмотренных в уголовном законе в пределах нижнего и верхнего размеров каждого наказания.

Другая крайность в построении санкций проявляется в их абсолютно определенной конструкции. Это означает точно определенное наказание. УК РФ 1996 г. таких санкций не содержит.

В УК РФ все санкции относительно определенные. При этом может быть предусмотрен лишь максимальное нака-

зание – это относительно определенная санкция с верхним пределом (лишение свободы на срок до 5 лет). Если предусмотрено только минимальное наказание, то это относительно определенная санкция с нижним пределом (лишение свободы на срок не менее 3 лет). Таких санкций в действующем законодательстве нет.

В тех случаях, когда пределы не указаны, следует руководствоваться нормами Общей части УК. Чаще указан как минимальный, так и максимальный размер наказания. Такая санкция – относительно определенная с нижним и верхним пределами.

По другому основанию санкции бывают альтернативные и неальтернативные. К неальтернативным санкциям относятся такие, как, например, за убийство (ч. 1 ст. 105), изнасилование (ч.ч. 1, 2 и 3 ст. 131), экоцид (ст. 358), которые наказываются лишь лишением свободы. Большинство санкций альтернативные. То есть за одно и то же преступление суд имеет возможность назначить основное или основное и дополнительное наказание по выбору из нескольких, предусмотренных в санкции.

Действие уголовного закона во времени и в пространстве

Общий принцип, принятый в уголовном праве современных правовых государств, означает, что применяется тот

уголовный закон, который действовал во время совершения преступления. Такая посылка закреплена и в гл. 2 УК РФ. Это значит, что к лицу, совершившему преступление, применяется только тот закон, который действовал во время его совершения. В ч. 2 ст. 9 УК указано, что временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. При применении уголовного закона в каждом конкретном случае возникает необходимость установить, действовал ли уголовный закон в момент совершения преступления. Действующим считается такой уголовный закон, который вступил в силу и не утратил силы.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции РФ законы подлежат официальному опубликованию; неопубликованные законы не применяются. Порядок опубликования и вступления в законную силу уголовных законов установлен Федеральным законом «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14 июня 1994 г. В соответствии с этим Законом на территории Российской Федерации применяются только федеральные законы, которые официально опубликованы. Датой принятия Федерального закона считается день принятия его в окончательной редакции Государственной Думой, а Федерального конституционного закона – когда он одобрен па-

латами Федерального Собрания в порядке, установленном Конституцией РФ. Указанные законы подлежат официальному опубликованию в течение 7 дней со дня их подписания Президентом Российской Федерации. Акты палат Федерального Собрания публикуются не позднее 10 дней после их принятия. Международные договоры, ратифицированные Федеральным Собранием, публикуются одновременно с Федеральным законом об их ратификации. Официальным опубликованием считается первая публикация полного текста в «Российской газете» или «Собрании законодательства Российской Федерации».

Федеральные законы вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении 10 дней после дня их официального опубликования, если в самом законе не установлен другой порядок его вступления в силу. Так, Уголовный кодекс был принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., а вступил в действие лишь с 1 января 1997 г. в соответствии с Федеральным законом «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации». При этом не позднее 2001 г. вводятся в действие наказания в виде обязательных работ, ограничения свободы и ареста, когда будут созданы необходимые условия для этого.

Утрачивает силу уголовный закон в результате его отмены, замены другим законом, по истечении указанного в нем срока или в связи с изменением условий или обстоятельств, в соответствии с которыми он был принят. Например, в свя-

зи с введением в действие с 1 января 1997 г. УК РФ с этого же времени утратил силу УК РСФСР 1960 г. Для правильного применения уголовного закона на практике имеет значение определение времени совершения преступления. Например, преступление совершено во время действия старого закона, а расследование и судебное рассмотрение дела проходят во время действия нового закона. Возникает вопрос, каким законом должен руководствоваться следователь или суд. Далее, определение времени совершения преступления зависит от характера преступления. Так, к длящимся преступлениям (определяемым как действие или бездействие, сопряженные с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных законом) применяется уголовный закон, действовавший в момент совершения начального акта этого преступления, а к продолжаемым (складывающимся из эпизодов) применяется закон, действующий в момент совершения виновным лицом последнего акта преступного поведения или его пресечения. Кроме этого, имеет значение совершение преступления не одним лицом, а в соучастии. Очевидно, что соучастие предполагает наступление ответственности с момента выполнения исполнителем объективной стороны. К указанному правилу о применении к лицу, совершившему преступление, уголовного закона, действовавшего во время его совершения, имеется исключение. Так, ч. 1 ст. 10 УК устанавливает правило об обратной силе уголовного закона, в соответствии с которым уголовный за-

кон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т. е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Действие уголовного закона в пространстве – это вопрос определения территории, на которой применяется уголовный закон. Данный вопрос решается уголовным законом на основании специальных принципов. Это: территориальный принцип (ч. 1 ст. 11 УК), принцип гражданства (ч. 1 ст. 12 УК), реальный и универсальный принципы (ч. 3 ст. 12 УК), принцип выдачи преступников (ст. 13 УК).

Территориальный принцип действия уголовного закона означает, что лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит ответственности по УК независимо от того, является это лицо гражданином России или какого-либо другого государства или лицом без гражданства (за исключением лиц, пользующихся правом экстерриториальности, т. е. неприкосновенностью: послов, поверенных в делах, членов их семей, членов парламентских делегаций и т. д. Это право распространяется на их служебные и жилые помещения, транспорт). Под территорией Рос-

сийской Федерации в соответствии с Законом РФ «О Государственной границе Российской Федерации» понимаются находящиеся в пределах Государственной границы – суша (земельная территория), воды (внутренние и территориальные прибрежные морские воды шириной 12 морских миль), континентальный шельф (поверхность и недра морского дна за территориальными водами до глубины 200 м и глубже, пока глубина позволяет разработку естественных богатств), исключительная экономическая зона (в пределах 200 морских миль, считая от линии наибольшего отлива), недра (пространство под сухопутной и водной территорией без ограничения глубины), воздушное пространство (воздушное пространство над сухопутной и водной территорией). К территории Российской Федерации приравниваются гражданские речные, морские, воздушные суда, приписанные к определенному порту России и находящиеся в открытом море или воздушном пространстве вне ее территории, военные суда, независимо от места их нахождения, космические корабли, спутники.

Принцип гражданства означает, что граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ, если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осужде-

ны в иностранном государстве. При осуждении указанных лиц наказание не может превышать верхнего предела санкций, предусмотренного законом иностранного государства, на территории которого преступление было совершено. Военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации (так называемый оккупационный принцип).

Реальный принцип означает, что иностранные граждане, а также лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ за преступления, совершенные вне пределов Российской Федерации, только в случаях, когда это преступление направлено против интересов Российской Федерации, и в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, например за изготовление поддельных российских денег в каком-либо другом государстве. Универсальный принцип означает, что иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступления вне ее пределов, подлежат уголовной ответственности по УК РФ в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к ответственности на

территории Российской Федерации.

Выдача лиц, совершивших преступление (принцип экстрадиции) состоит в том, что граждане России, совершившие преступления на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству (ч. 1 ст. 13 УК). Уголовная ответственность таких лиц наступает по правилам ст. 12 УК. Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов Российской Федерации, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором (ч. 2 ст. 13 УК). Вместе с тем не допускается выдача другим государствам лиц, преследуемых за политические убеждения, а также за действия (бездействие), не признаваемые в Российской Федерации преступлением (ч. 2 ст. 63 Конституции РФ).

Толкование уголовного закона

При практическом применении законов нередко возникает необходимость разъяснения отдельных положений, уточнения позиции законодателя, механизма осуществления предписаний. Названные действия охватываются понятием толкования уголовного закона. Принята двухзвенная классификация видов толкования – по субъекту: легальное, судебное и доктринальное толкование; по объему – ограни-

чительное и распространительное. Легальное толкование исходит от органа, чья компетенция позволяет ему официально трактовать закон. Конституция РФ в ч. 5 ст. 125 определяет, что Конституционный Суд РФ по запросам Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, органов законодательной власти субъектов РФ дает толкование Конституции РФ. Правом легального толкования иных законов обладает Государственная Дума Федерального Собрания РФ. Так, например, объявляя амнистию, она сразу же издает закон о порядке ее применения, который представляет собой легальное толкование закона об объявлении амнистии.

При рассмотрении конкретного уголовного дела суд сравнивает обстоятельства совершенного преступления с уголовно-правовыми нормами и делает вывод о том, подпадают ли действия виновных под данную норму, исходя из смысла и буквы закона. Такой процесс называется судебным толкованием. Оно обязательно лишь для данного уголовного дела. Поскольку в российском уголовном законодательстве судебный прецедент не является источником права, суды не вправе ссылаться на него при последующих рассмотрениях уголовных дел.

Обобщая судебную практику, выявляя типичные ошибки судов, высший судебный орган – Верховный Суд РФ – может и должен давать разъяснения в виде постановлений Пленума Верховного Суда. Они обязательны для судов РФ всех уров-

ней.

Доктринальное толкование не является официальным и так же, как и судебное, не представляет собой источника права. Оно содержится в монографиях, учебниках и других научных публикациях, выступлениях ученых на конференциях, симпозиумах, семинарах. Такое обсуждение законов не только помогает правильно уяснить его смысл и более однозначно применять закон, но и способствует внесению в него изменений и дополнений в установленном законом порядке.

Ограничительное и распространительное толкование закона означает придание ему соответственно более узкого или более широкого смысла. Его обязательность зависит от того, каким субъектом оно высказывается. То есть ограничительное и распространительное толкование может быть либо легальным, либо судебным, либо доктринальным. Для осуществления процесса толкования закона применяются следующие методы: грамматический, систематический и исторический. Использование какого-либо одного из них не всегда помогает определить позицию законодателя. Так, например, в УК РФ для характеристики организованной группы употреблено понятие устойчивости, а для преступного сообщества – сплоченности. Грамматический анализ этих двух понятий не внес ясности, хотя логика изложения законодателем форм преступного соучастия подсказывает, что преступное сообщество – это более масштабное, постоянное, основательное объединение, преследующее общие преступ-

ные цели. Такое толкование является систематическим, так как сравниваются различные нормы УК (ч. 3 и ч. 4 ст. 35 УК). Историческое толкование помогает лучше понять волю законодателя, изучая нормы закона в связи с социально-политическими, экономическими, идеологическими условиями его принятия. Например, понятие собственности на разных этапах жизни нашего общества трансформировалось. Если в УК РСФСР употреблялись термины «государственная собственность», «общественная собственность», «личная собственность», то теперь в силу многоукладности экономики законодатель унифицировал эти понятия до «чужой собственности».

2. Учение о преступлении

Понятие уголовной ответственности, уголовно-правовые отношения

Юридическая ответственность может быть гражданско-правовой, административной, дисциплинарной, уголовной и т. п. Уголовная ответственность является наиболее строгой разновидностью юридической ответственности. Она УК РФ не раскрывается, но используется термин «уголовная ответственность». Так, ст. 8 раскрывает содержание основания уголовной ответственности, в гл. 11 говорится об освобождении от уголовной ответственности и т. д.

Уголовная ответственность – сложное социально-правовое последствие совершения преступления и представляет собой обязанность понести наказание. Она выражается в мерах уголовно-правового принуждения, предусмотренных уголовным законом в связи с совершением преступления. В зависимости от этапов реализации ответственности уголовная ответственность базируется на уголовных, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных правоотношениях. В первую очередь она реализуется в уголовном правоотношении. Последнее возникает в момент совершения преступления между преступником и государством. При

этом виновный обязан претерпеть меры уголовно-правового принуждения, а государство в лице суда и правоохранительных органов – применить к нему эти меры.

Момент начала наступления уголовной ответственности в законе не определен. Одни связывают его как с моментом совершения преступления, так и с моментом привлечения лица в качестве обвиняемого, а также с вынесением обвинительного приговора. Другие определяют и более раннюю стадию возникновения ответственности – принятие уголовного закона, содержащего нормы, обязывающие людей не совершать преступлений. Такой вид ответственности называют позитивной в отличие от негативной. Ее можно считать также потенциальной ответственностью, которая реализуется только при совершении преступления.

Понятие уголовной ответственности шире понятия наказания, так как, кроме последнего, оно включает также иные меры уголовно-правового характера (принудительные меры воспитательного воздействия, принудительные меры медицинского характера). Поэтому уголовная ответственность подразделяется на два вида: с назначением наказания и без назначения наказания.

Формой реализации уголовной ответственности (исходя из ее наиболее широкого понятия) являются и меры пресечения, применяемые к подозреваемому и обвиняемому (арест, подписка о невыезде, залог и т. д.).

Окончание уголовной ответственности связано с прекра-

щением уголовно-правовых последствий (например, погашением или снятием судимости).

Понятие преступления и его категории

Преступление – это совершенное в реальной жизни конкретное общественно опасное деяние. Вот как его понятие определяет ст. 14 УК РФ: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Из этого определения вытекают четыре обязательных признака преступления:

- противоправность, что означает описание деяния в Особенной части Уголовного кодекса в качестве преступного. По этому признаку преступление отличается от правонарушения. Правонарушения описываются в других законах: административные – в Кодексе об административных правонарушениях, гражданские – в Гражданском кодексе и так далее. Изменения в Уголовном кодексе, связанные с включением в него новых составов преступлений или исключением тех, которые, по мнению законодателя, не обладают существенной общественной опасностью, влияют на совокупность противоправных деяний. Эти процессы называются соответственно криминализацией и декриминализацией;
- наказуемость, так как за каждое преступление в законе предусмотрены определенные наказания (санкции). Дис-

позиция и санкция, или противоправность и наказуемость, образуют единое целое. Однако угроза применения наказания, содержащаяся в каждой уголовно-правовой норме, не означает обязательного назначения наказания за каждое преступление. В конкретном случае могут быть применены иные уголовно-правовые меры воздействия, а также возможно освобождение от наказания при определенных обстоятельствах;

– виновность предполагает обязательное установление в деяниях преступников умышленной (прямой и косвенный умысел) или неосторожной (легкомыслие и небрежность) вины. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается. Это положение уголовного закона возведено в принцип (ст. 5 УК РФ). Таким образом, законодатель подчеркивает, что преступление – это всегда волевой акт, через который виновный проявляет свое сознание и волю. Виновность определяется психическим отношением лица к противоправному деянию и его последствиям;

– общественная опасность преступления определяется его последствиями, формой вины, способом совершения. Неслучайно нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспорта переходит в разряд уголовно наказуемого в зависимости от наступивших последствий. В соответствии со ст. 264 УК РФ это деяние, не повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью или более серьезные последствия, связанные со здоровьем или жизнью потер-

певшего, не является уголовно-противоправным. По общему правилу, умышленные преступления более общественно опасны, чем неосторожные. Насильственные преступления таким же образом отличаются от ненасильственных. Способ осуществления насилия, а также использование средств и орудий совершения преступления также влияют на его характеристику. На степень и характер общественной опасности влияют также особенности личности преступника (наличие у него судимости, определенное должностное положение).

Если деяние по форме схоже с преступлением, но не причиняет существенного вреда личности или обществу, то оно признается малозначительным и не преступным.

Малозначительность деяния (ч. 2 ст. 14) означает, что оно лишь формально содержит признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом, но на самом деле не представляет значительной общественной опасности, ибо не причиняет и не создает угрозы причинения существенного вреда личности, обществу или государству.

По характеру и степени общественной опасности преступления делятся на четыре категории (ст. 15 УК). Критериями отнесения преступления к той или иной категории являются форма вины и наказание.

«Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное

настоящим Кодексом, не превышает двух лет лишения свободы» (ч. 2 ст. 15 УК).

«Преступлениями средней тяжести признаются умышленные неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы» (ч. 3 ст. 15 УК).

«Тяжкими преступлениями признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы» (ч. 4 ст. 15 УК).

«Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание» (ч. 5 ст. 15 УК).

Как видно из законодательной характеристики четырех категорий преступлений, к первым трем категориям могут относиться как умышленные, так и неосторожные преступления, а к особо тяжким относятся только умышленные преступления.

Законодательная классификация преступлений по степени их общественной опасности имеет очень важное практическое значение.

1. Категория преступления учитывается при установле-

нии опасного (п. «б» ч. 2 ст. 18 УК) и особо опасного (ч. 3 ст. 18 УК) рецидива.

2. На стадии приготовления наказуемы только тяжкие и особо тяжкие преступления (ч. 2 ст. 30 УК).

3. Преступным сообществом (преступной организацией) в соответствии с законом (ч. 4 ст. 35 УК) признается сплоченное организованное объединение, созданное для совершения именно тяжких и особо тяжких преступлений.

4. При осуждении к лишению свободы вид исправительного учреждения и режим исправительной колонии назначаются с учетом категории преступления, за совершение которого назначено наказание (ст. 58 УК).

5. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы могут назначаться только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь (ст. ст. 57, 59 УК).

6. Совершение преступления вследствие случайного стечения обстоятельств по закону смягчает наказание только при его назначении за преступления небольшой тяжести (п. «а» ч. 1 ст. 61 УК).

7. Принцип поглощения менее строгого наказания более строгим при назначении наказания по совокупности преступлений либо допускается (ч. 2 ст. 69 УК), либо исключается (ч. 3 ст. 69 УК) в зависимости от категории совершенных преступлений.

8. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и в связи с примирением с по-

терпевшим может применяться только к лицам, впервые совершившим преступления небольшой тяжести (ст. ст. 75, 76 УК).

9. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК) и давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК) определяются категорией совершенного преступления.

10. Часть наказания, по отбытии которой возможно условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, зависит от категории преступления, за которое осужденный отбывает наказание (ч. 3 ст. 79 УК).

11. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания может применяться к лицам, отбывающим лишение свободы только за преступления небольшой или средней тяжести (ст. 80 УК).

12. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, не распространяется на осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности (ст. 82 УК).

13. Срок погашения судимости лиц, осужденных к лишению свободы, определяется категорией совершенного преступления (п.п. «в», «г» и «д» ч. 3 ст. 86 УК).

14. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности (ст. 90 УК) или от наказания (ст. 92 УК) может применяться только при совершении преступления

небольшой или средней тяжести.

Неоднократность преступлений

Совершение лицом нескольких преступлений всегда свидетельствует о его большей общественной опасности. В зависимости от характера этих преступлений, формы вины, наличия или отсутствия судимости за ранее совершенные преступления различают неоднократность, совокупность и рецидив преступлений.

Неоднократность представляет собой такой вид множественности преступлений, когда лицо совершает два или более преступления, предусмотренных одной и той же статьей или частью статьи УК, не будучи осуждено ни за одно из них. Такую неоднократность называют тождественной.

Однако в некоторых случаях законодатель в тех или иных статьях Особенной части УК дает понятие однородной неоднократности, включающей преступления, предусмотренные различными статьями УК, но имеющими существенные сходные черты. Такое положение свидетельствует об определенной направленности умысла виновного и, следовательно, о его большей общественной опасности.

В некоторых случаях законодатель включает в понятие неоднократности даже преступления, предусмотренные разными главами УК. Но во всех случаях или основным, или дополнительным объектом является чужая собственность.

Этот признак является общим, объединяющим все перечисленные преступления.

Понятно, что при решении вопроса о наличии неоднократности (как и при решении других вопросов уголовного права) не принимаются во внимание преступления, за которые лицо освобождено от уголовной ответственности или судимость за которые снята либо погашена.

Совокупность преступлений

Совокупностью преступлений признается совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено (ч. 1 ст. 17 УК). В отличие от неоднократности данный вид множественности образуется сочетанием только разнородных или однородных, но не тождественных преступлений, поэтому при совокупности преступлений каждое из входящих в нее преступлений квалифицируется самостоятельно. Второе отличие совокупности от неоднократности заключается в том, что ни за одно из совершенных преступлений лицо еще не осуждено, поэтому суд должен назначить наказание отдельно за каждое преступление.

Теория уголовного права различает два вида совокупности преступлений – реальную и идеальную. Реальная совокупность представляет два последовательно совершенных

деяния, каждое из которых содержит состав самостоятельно-го преступления. А идеальная совокупность преступлений представляет одно общественно опасное деяние, в котором содержатся составы двух или более преступлений (ч. 2 ст. 17 УК).

Идеальную совокупность преступлений необходимо отличать от конкуренции уголовно-правовых норм. Последняя характеризуется тем, что одно и то же деяние подпадает под действие сразу двух уголовно-правовых норм, одна из которых является общей, а другая – специальной (т. е. предусматривает одну из разновидностей деяния, описанного в общей норме). При конкуренции общей и специальной норм совокупность преступлений отсутствует и деяние квалифицируется по специальной норме (ч. 3 ст. 17 УК).

Рецидив преступлений и его виды

В Уголовном кодексе содержится три вида понятия рецидива: рецидив, опасный рецидив и особо опасный рецидив. В новом законе отказались от понятий рецидивист, особо опасный рецидивист, акцентируя внимание не на личности преступника, а на совершенном им преступлении.

В основу разграничения видов рецидива положен ряд признаков: категория преступлений, число судимостей, вид вины, вид наказания, возраст осужденного.

Первое понятие, которое формулирует ст. 18 УК, – по-

нятие рецидива преступлений. Прежде всего любой вид рецидива могут образовать только умышленные преступления. Второй важный признак рецидива – совершение по меньшей мере двух преступлений. Третий признак – наличие судимости за ранее совершенное преступление. Если судимость снята или погашена, она не может приниматься во внимание. Четвертый признак – учитываются только судимости за преступления, совершенные в совершеннолетнем возрасте.

Таким образом, рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, если к моменту совершения этого преступления оно достигло 18-летнего возраста.

При определении опасного рецидива учитываются те же показатели, что и при формулировании понятия рецидива, а также вид назначенного наказания, категория преступлений и число ранее совершенных преступлений. Опасный рецидив констатируется в следующих двух случаях:

а) лицо совершает умышленное преступление, за которое осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено к лишению свободы за умышленное преступление;

б) лицо совершает умышленное преступление, за которое осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было осуждено к лишению свободы за умышленное тяжкое преступление. В данном сочетании вместо двух предшествую-

щих судимостей к лишению свободы за любые умышленные преступления достаточно одного предшествующего осуждения, но за тяжкое преступление.

Необходимый набор преступлений, который дает основание признать рецидив особо опасным, возможен в трех вариантах:

а) совершение лицом любого умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо три или более раз было осуждено к лишению свободы за умышленное тяжкое преступление или за умышленное преступление средней тяжести;

б) совершение лицом умышленного тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за умышленное тяжкое преступление либо один раз – за особо тяжкое преступление;

в) совершение лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно осуждалось за умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление.

Статья 18 УК РФ 1996 г. содержит императивную норму. Наличие одного из вариантов указанного «набора» обязывает суд признать, что преступление совершено при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве.

Хотя в тексте ч.ч. 1–3 ст. 18 говорится о лицах, имеющих судимость за ранее совершенные преступления, в ч. 4 этой статьи специально подчеркивается, что судимости, снятые и погашенные в порядке, предусмотренном УК РФ, не учиты-

ваются при признании рецидива преступлений. Несмотря на то что это не указано в ст. 18 УК, следует признать, что судимость может быть снята не только в порядке, предусмотренном ст. 86 УК, но и изданием актов амнистии и помилования, о чем прямо сказано в ст. ст. 84 и 85 УК. В ч. 4 ст. 18 УК содержится еще одна весьма важная норма: закон считает невозможным учитывать при признании рецидива судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет. Это имеет отношение к учету рецидива как фактора, влияющего на назначение и наказания, и вида исправительного учреждения.

Часть 5 ст. 18 говорит, что рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом. Это означает, что рецидив учитывается при назначении наказания за любое преступление как отягчающее обстоятельство, о чем прямо сказано в п. «а» ч. 1 ст. 63 УК. Порядок учета рецидива при назначении наказания изложен в ст. 68 УК.

В случаях, специально указанных в статьях Особенной части УК, рецидив учитывается как квалифицирующее обстоятельство, что меняет квалификацию данного преступления. Говоря о видах рецидива, необходимо указать еще на одну классификацию. Рецидив делят на общий (совершение любых умышленных преступлений) и специальный (когда учитывается характер этих преступлений). Специальный рецидив в свою очередь может быть двух подвидов: тожде-

ственный – совершение лицом преступления, квалифицированного по той же статье, что и ранее совершенное им преступление, за которое он имеет судимость. Выделяется еще пенитенциарный рецидив – совершение лицом нового преступления во время отбывания наказания в виде лишения свободы. Еще одна классификация видов рецидива: простой рецидив – совершение нового преступления лицом, имеющим одну судимость за ранее совершенное преступление; сложный рецидив – совершение нового преступления лицом, имеющим две или более судимости за ранее совершенные преступления.

3. Состав преступления

По характеру и степени общественной опасности составы подразделяются на основные, составы с отягчающими обстоятельствами (квалифицированные) и составы со смягчающими обстоятельствами (привилегированные). В зависимости от значения последствий для квалификаций составы делят на материальные и формальные. В первом случае (убийство, кража, грабеж) ненаступление последствий связывается с неоконченностью преступлений, а формальный момент окончания совпадает с окончанием действия (бездействия). По своей конструкции составы преступления могут квалифицироваться на простые и сложные. Простые составы имеют один объект, одно действие, одно последствие, одну вину. Большинство преступлений в УК РФ имеют сложные составы.

Всего в составе преступления выделяются четыре элемента, каждый из которых образует группа признаков состава, которые характеризуют: 1) объект преступления; 2) объективную сторону преступления; 3) субъективную сторону преступления; 4) субъект преступления.

Объект преступления и его виды. Предмет преступления

Объект преступления – это общественные отношения или интересы, которым причиняется существенный вред или создается угроза его причинения в результате преступления. Квалификация любого преступного деяния требует определения, какому объекту уголовно-правовой охраны причинен или мог быть причинен вред. Объект определяет характер общественной опасности деяния. По степени общественной опасности преступление отграничивается от других правонарушений. Например, размер неуплаченного налога является критерием отнесения данного деяния к административному или уголовному.

Вся совокупность общественных отношений, которые охраняются законом, называется общим объектом. Совокупный перечень объектов уголовно-правовой охраны содержит ст. 2 УК РФ. Это личность (ее права и свободы), собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества.

Родовой объект – это определенная часть однородных общественных отношений (интересов), которая находится под охраной уголовного закона. Это отношения по поводу охраны личности, прав граждан, собственности, правопорядка и

т. п.

Непосредственным объектом является охраняемое уголовным законом конкретное общественное отношение, против которого направлено преступление.

Иногда в теории уголовного права выделяется видовой объект, занимающий промежуточное положение между родовым и непосредственным.

В УК встречаются нормы, которые предусматривают ответственность за преступления, посягающие не на один, а на два или более непосредственных объекта. Такие преступления называются двуобъектными или многообъектными. По признаку родового объекта построена Особенная часть Уголовного кодекса. Определение объекта посягательства ограничивает сходие по объективной стороне преступления. Так, например, объектом убийства является жизнь человека, убийство работника милиции может иметь основным объектом порядок управления, а убийство государственного деятеля – безопасность государства. В двух последних случаях жизнь человека будет выступать дополнительным объектом.

Предмет преступления – это вещи или люди, на которые непосредственно воздействует преступник. Некоторые преступления могут не иметь предмета посягательства (например, клевета), поэтому этот элемент является факультативным.

Предмет отличается от орудия или средства совершения преступления.

Предмет посягательства может оказывать влияние на квалификацию преступления.

Объективная сторона преступления

Объективная сторона преступления включает описание деяния (действия, бездействия), последствия и причинную связь между ними. При квалификации некоторых преступлений нужно установить также факультативные признаки.

Уголовное право признает преступлением не сами по себе идеи или мысли человека, а лишь общественно опасное деяние, нарушающее уголовно-правовые нормы. Обнаружение умысла не наказуемо.

Признаки объективной стороны преступления в первую очередь служат основанием для разграничения преступных деяний друг от друга.

Действие всегда проявляется в телодвижении или нескольких телодвижениях. Общественно опасным является действие, которое причиняет вред объектам либо ставит их под непосредственную угрозу причинения вреда. Таким образом, уголовно-правовое действие представляет собой общественно опасное, волевое и активное поведение человека.

Преступное действие описывается в диспозициях статей Особенной части Уголовного кодекса с разной степенью конкретности. Иногда упоминается лишь наименование преступления, иногда дается его понятие. Под уголовно-право-

вым бездействием понимается общественно опасное, волевое и пассивное поведение. Оно заключается в несовершеннии лицом тех действий, которые оно должно было и могло совершить в силу лежащих на нем обязанностей.

Объективная сторона некоторых преступлений носит сложный характер. Продолжаемые преступления характеризуются несколькими деяниями, совершаемыми с одной целью.

Длющиеся преступления связаны с длительностью действия или бездействия (побег, незаконное хранение оружия, наркотиков). Составные (многообъектные) преступления одним действием посягают на несколько объектов. Так, хулиганство может сочетать в себе оскорбление, уничтожение имущества, вред здоровью.

Каждое преступное деяние влечет за собой разнообразные вредные последствия. Они могут заключаться в причинении физического, материального, морального ущерба. Преступное последствие – это причинение определенного вреда преступлением. Составы преступления делятся на формальные и материальные. Разница определяется значением последствий для квалификации преступлений.

В материальных составах от наступивших последствий зависит квалификация преступления. При этом последствия выражаются в наступлении физического или морального вреда, экономического ущерба, нарушении нормальной деятельности учреждений и организаций и т. д. При этом они

могут быть четко определены в диспозиции, а могут носить оценочный характер (значительный ущерб гражданину).

Формальными называют составы, где от наступивших последствий квалификация не меняется (например, оставление в опасности, разбой, вымогательство). Таким образом, все преступления имеют вредные последствия. Но в формальных составах они лежат за рамками состава, а в материальных входят в состав и влияют на квалификацию.

Некоторые преступления имеют несколько последствий. Например, корыстно-насильственные преступления, как правило, наносят вред личности и имуществу, терроризм нарушает общественную безопасность и уносит жизни людей и т. д.

Обязательным условием уголовной ответственности является установление причинной связи между преступным деянием и наступившими вредными последствиями. Причинные связи всегда носят объективный характер. Под причиной понимается явление, которое закономерно порождает следствие. Причину нельзя смешивать с условием. Условие не может непосредственно породить следствие, но благоприятствует его наступлению. Наличие причинной связи показывает, что без деяния данный результат (последствия) не мог бы наступить. Общественно опасное деяние должно по времени предшествовать преступному последствию.

Способ включается в состав многих преступлений и влияет на квалификацию. Так, ответственность за корыстные

преступления дифференцируется в зависимости от способа завладения чужим имуществом (кража, грабеж, разбой, мошенничество). Некоторые способы умышленного убийства отягчают ответственность.

Средства совершения преступления тоже могут быть обязательным элементом состава. Так, без наличия оружия нельзя квалифицировать групповое нападение как бандитизм. Место совершения преступления является, например, обязательным элементом состава такого преступления, как незаконная охота. Это заповедник, заказник.

Время и обстановка чаще имеют значение в воинских преступлениях. Там, где способ, средства, место, время и обстановка не влияют на квалификацию, то есть не являются обязательным элементом состава, они могут влиять на меру ответственности и наказания, смягчая или отягчая их.

Субъект преступления. Понятие невменяемости

В число обязательных элементов состава входит субъект преступления. Субъект преступления – это физическое лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом, и способное нести за него уголовную ответственность. Положение о том, что субъектом преступления может быть лишь физическое лицо, вытекает, в частности, из положений ст. ст. 11–13 УК РФ. В этом состоит

классический принцип уголовного права – принцип личной ответственности виновного. Способность физического лица нести уголовную ответственность определяется такими его характеристиками, как возраст и вменяемость. Деяния малолетних и душевнобольных могут быть общественно опасными и причинять вред, но юридически их нельзя назвать преступлениями. Виновный должен быть способен осознавать опасность своих действий и руководить ими. С этим связана необходимость установления в законе минимального возраста уголовной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет. Часть 2 той же статьи перечисляет преступления, уголовная ответственность за которые наступает с 14-летнего возраста. Этот перечень является исчерпывающим, он включает только умышленные деяния. Критерии формирования данного перечня связаны с сознанием подростков и распространенностью тех или иных преступлений в их среде. Лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток.

В УК имеются и такие преступления, которые фактически могут совершаться лишь совершеннолетними или даже более старшими. Например, за преступления против военной службы, совершаемые рядовым и сержантским составом, могут отвечать лишь лица, достигшие 18-летнего возраста.

Уголовный закон позволяет освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности даже по достижении им возраста уголовной ответственности. Это связано с отставанием в психическом развитии, без психического расстройства. Если подросток был неспособен в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Субъектом преступления может быть только вменяемое лицо. Часть 1 ст. 21 УК РФ определяет состояние невменяемости как невозможность лица в момент совершения преступления осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. При этом виновный должен страдать хроническим или временным психическим расстройством, слабоумием, либо должно быть установлено, что его психика находилась в ином болезненном состоянии.

Хроническое психическое расстройство представляет собой заболевание шизофренией, эпилепсией, прогрессивным параличом, маниакально-депрессивным психозом и т. п.

Временное психическое расстройство может выражаться в патологическом опьянении, реактивном состоянии, вызванном стрессом.

Слабоумие предполагает три степени: дебильность, имбецильность, идиотию.

Иное болезненное состояние психики – это галлюцина-

ции, бред при травмах, опухолях мозга, инфекционных заболеваниях.

Таким образом, состояние невменяемости определяется двумя критериями – медицинским и юридическим.

Уголовный закон для признания наличия юридического критерия невменяемости требует установления не обязательно обоих признаков, а хотя бы одного – интеллектуального или волевого.

Во всех случаях, когда у суда или органа следствия возникает сомнение относительно вменяемости, обязательно проводится судебно-психиатрическая экспертиза. На основании заключения экспертизы окончательное решение о признании человека вменяемым или невменяемым выносит суд.

В УК РФ предусмотрена статья об уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. Психическое расстройство учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Вопрос о вменяемости всегда решается в отношении конкретного деяния. Например, виновный может быть признан вменяемым в отношении обмана потребителей и невменяемым в отношении заведомо ложной рекламы, даже если они совершены в одно и то же время. Во втором преступлении человек, страдающий слабоумием, может не осознавать его общественной опасности. Волевая сфера нередко может быть нарушена у наркоманов в период ломки. Состо-

ание опьянения не освобождает от ответственности.

В некоторых случаях, кроме возраста и вменяемости, требуются дополнительные специальные признаки, для того чтобы виновного признать субъектом преступления.

Специальные признаки связываются законом также с полом, возрастом, семейно-родственными отношениями, гражданством, профессией или выполняемой в данный момент функцией. Так, в зависимости от гражданства виновные за одни и те же действия привлекаются за шпионаж или государственную измену.

Субъективная сторона преступления

Субъективная сторона преступления – это психическое отношение преступника к совершенному преступлению. К признакам субъективной стороны относятся: вина, мотив и цель совершения преступления.

Вина – основание уголовной ответственности. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда (объективное вменение) не допускается.

Вина – это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям в форме умысла и неосторожности.

Вина – оценочная категория. В тех случаях, когда указания на форму вины нет, неосторожное деяние признается преступлением только в том случае, когда это специально

предусмотрено соответствующей статьей Особенной части.

Формы вины различаются по интеллектуальному и волевому моменту.

Прямой умысел – такой вид умысла, при котором лицо, совершившее преступление: а) сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия, б) предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент) и в) желало их наступления (волевой момент).

Сознание общественно опасного характера совершаемого деяния означает понимание виновным как фактического, так и социального его характера.

В преступлениях с материальным составом необходимо предвидение возможности или неизбежности последствий. Косвенный умысел характеризуется тем, что лицо, совершившее преступление: а) сознавало общественно опасный характер своего деяния (действия или бездействия), б) предвидело возможность наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент) и в) сознательно допускало их либо безразлично к ним относилось (волевой момент).

Умысел в любой его разновидности сформулирован законодателем для материальных составов. Поэтому виновный предвидит последствия, которые перечислены в диспозиции.

Преступления с формальным составом могут быть совершены только с прямым умыслом.

Кроме того, умысел может быть внезапно возникший или заранее обдуманый, определенный или неопределенный.

По общему правилу преступление с заранее обдуманным умыслом (например, подготовленное ограбление) опаснее деяния с внезапно возникшим умыслом. Но реализация внезапно возникшего умысла может иногда свидетельствовать и о легкости принятия решения о совершении нередко тяжкого или особо тяжкого преступления.

При определенном умысле лицо четко представляет себе характер и размер последствий.

Ответственность при неопределенном умысле наступает в зависимости от фактически причиненных последствий.

По неосторожности могут быть совершены преступления лишь с материальным составом.

Легкомыслие характеризуется тем, что виновный: а) предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния (интеллектуальный момент), но б) без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение (волевой момент).

Таким образом, по интеллектуальному моменту прямой, косвенный умысел и легкомыслие сходны, а различаются по волевому моменту.

Волевой момент предполагает при прямом умысле желание наступления последствий, при косвенном умысле – сознательное их допущение, а при легкомыслии – самонадеянный расчет на их предотвращение.

От обоих видов умысла и самонадеянности отличается небрежность. По интеллектуальному моменту она характеризуется непредвидением общественно опасных последствий.

Преступной небрежностью будет тогда, когда виновный мог и должен был предвидеть вредные последствия.

От преступной небрежности необходимо отличать невиновное причинение вреда или так называемый случай (казус), когда лицо не предвидело, не должно было и не могло предвидеть наступление вредных последствий. Иногда человек умышленно совершает преступное деяние, в результате которого по неосторожности наступают последствия. В таких случаях речь идет о двойной вине. Например, незаконное производство аборта, закончившееся смертью потерпевшей. В данном примере, умышленно совершая производство аборта, виновный не предвидит наступление смерти, хотя мог и должен был это предвидеть, т. е. по отношению к последствиям вина неосторожная. В целом такое преступление умышленное.

При квалификации нередко имеют значение также мотив и цель преступления. Мотив преступления – это побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление. Цель преступления – это представление о желаемом результате, к достижению которого стремится лицо, совершая общественно опасное деяние.

Мотив и цель могут выступать в качестве основных эле-

ментов состава (корыстная или иная личная заинтересованность при злоупотреблении должностными полномочиями). Мотив и цель могут образовывать квалифицированный состав преступления (хулиганский и корыстный мотив убийства), отягчать и смягчать ответственность.

Ошибка и ее виды

Ошибка – это неправильное представление лица о действительном юридическом или фактическом характере совершенного им действия или бездействия и его последствий.

Юридическая ошибка (или ошибка в праве) – это неправильное представление субъекта о преступности или непротивоправности совершенного им деяния (действия или бездействия) и его последствий, юридической (уголовно-правовой) квалификации содеянного, а также о виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершение этого деяния.

Есть несколько видов юридических ошибок.

1. Ошибочное представление лица о преступности совершенных им деяний. Такого рода деяния не влекут уголовной ответственности.

2. Неправильное представление лица о совершенном им деянии как непротивоправном. Незнание закона не освобождает от ответственности.

3. Ошибочное представление лица о юридической квали-

фикации совершенного им деяния. В подобных случаях виновный привлекается за то преступление, которое он фактически совершил.

4. Ошибочное представление лица о виде и размере наказания не влияет на ответственность, так как находится за пределами умысла и неосторожности.

Таким образом, юридическая ошибка не изменяет квалификации фактически совершенного и от нее не зависят вид и размер назначаемого судом наказания.

Фактическая ошибка – это неправильное представление лица о фактических обстоятельствах, относящихся к объекту и объективной стороне преступления.

1. Ошибка в объекте. Такое преступление квалифицируется в зависимости от умысла виновного.

Другое дело, когда речь идет об ошибке в оценке объекта. Такая ошибка является разновидностью юридической ошибки, и поэтому лицо будет отвечать за то преступление, которое оно фактически совершило.

2. Ошибка в предмете и в личности потерпевшего не имеет уголовно-правового значения.

3. Ошибка относительно характера совершенного действия.

4. Ошибка относительно общественно опасных последствий чаще всего заключается в ошибочном представлении лица о размере причиненного преступлением вреда. Если при этом умысел виновного был неопределенным, то есть он

не имел конкретных намерений, касающихся размера ущерба, то квалификация наступает по фактически наступившим последствиям. Если же речь идет о конкретных намерениях, которые почему-либо не повлекли желаемого результата, то это расценивается как покушение на этот результат.

5. Ошибка в оценке развития причинной связи заключается в неправильном представлении лица о причинно-следственной зависимости между совершенным им деянием и последствиями.

6. Ошибка в обстоятельствах, квалифицирующих ответственность, является разновидностью ошибок, относящихся к объективным признакам деяния, и расценивается в зависимости от вины преступника.

7. Ошибка в средствах совершения преступления влияет на квалификацию содеянного, если они отнесены к обязательным элементам состава.

4. Стадии совершения преступления и обстоятельства, исключающие преступность деяния

Стадии преступления

Процесс совершения того или иного умышленного преступления (от намерения лица совершить какие-то преступные действия до их полного совершения и достижения необходимого преступного результата) растянут по времени и может происходить как в течение короткого промежутка времени, так и длиться очень долго. Стадии преступной деятельности – это определенные этапы развития преступления. В уголовном праве выделяются три самостоятельных стадии (этапа) умышленного преступления, которые отличаются друг от друга степенью реализации преступного намерения и моментом прекращения. Уголовный закон не признает стадией совершения преступления стадию формирования и обнаружения умысла.

Стадии преступного деяния (приготовление и покушение), которые в теории принято называть предварительной преступной деятельностью, возможны не во всех составах преступлений.

Приготовление к преступлению (ч. 1 ст. 30 УК) – приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудия совершения преступления; приискание соучастников преступления; сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условия для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Приготовление к преступлению является начальной стадией преступной деятельности и обладает меньшей степенью общественной опасности по сравнению с другими. С учетом этого законодатель определил, что уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению (ч. 2 ст. 30 УК). Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 66 УК наказание за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за оконченное преступление.

Покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК) – умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Его признаки: а) действие (бездействие) непосредственно направлено на совершение преступления; б) преступление не доведено до конца; в) обстоятельства, по которым преступление не доведено до конца, не зависят от воли лица,

покушавшегося на преступление.

В теории уголовного права различаются два вида покушения: оконченное и неоконченное покушение. Кроме того, выделяется еще особый, третий вид покушения – негодное покушение.

Преступление (ч. 1 ст. 29 УК) признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК. Следовательно, преступление можно признать оконченным, когда в деянии содержатся все необходимые признаки состава преступления (объекта и объективной стороны, субъекта и субъективной стороны).

В УК все составы преступлений, как с умышленной, так и с неосторожной формами вины, сформулированы как оконченные преступления.

Кроме этого, различаются так называемые длящиеся, продолжаемые и составные преступления.

Длящиеся преступления – это преступления, которые признаются оконченными с момента совершения общественно опасного деяния, но при этом преступление как бы продолжается и преступное состояние заканчивается лишь с момента задержания виновного лица.

Продолжаемые преступления – это такие преступления, которые состоят из целого ряда однородных, тождественных общественно опасных действий, направленных на достижение единого преступного результата и охваченных единым

умыслом. Моментом окончания такого преступления признается наступление тех общественно опасных последствий, которых лицо стремилось достичь.

Составные преступления – это такие, которые состоят из двух или нескольких общественно опасных деяний, причиняющих вред различным объектам, охваченных единым умыслом.

В определенных случаях лицо, начавшее совершать преступление, имевшее для его осуществления все необходимые возможности, отказывается от его совершения, что в уголовном праве признается добровольным отказом (ст. 31 УК). Им признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Добровольный отказ соучастников преступления имеет свои особенности, закон по-разному трактует этот вопрос в зависимости от того, кто отказался от преступления – организатор, подстрекатель или пособник. Добровольный отказ от совершения преступления следует отличать от деятельного раскаяния, которое представляет собой активное добровольное поведение лица, совершившего преступление, по предотвращению, ликвидации, возмещению причиненного вреда, активному способствованию раскрытию преступления, изобличению других соучастников, розыску имуще-

ства, добытого в результате преступления. Деятельное раскаяние является обстоятельством, смягчающим наказание.

Понятие соучастия

Соучастие предполагает совершение преступления не одним человеком, а несколькими.

Круг лиц, подлежащих ответственности за совместные преступные деяния, объективные и субъективные признаки соучастия определяются в специальной статье уголовного закона. В соответствии со ст. 32 УК соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Объективными признаками данного института является участие в совершении преступления двух и более лиц и совместность их действий.

Согласно указанию закона соучастием не охватываются случаи участия в преступлении физических лиц, не обладающих признаками субъекта преступления (ст. 19 УК), т. е. не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 20 УК), и невменяемых (ст. 21 УК).

Под совместностью понимаются дополняющие и обуславливающие друг друга действия участников, направленные на совершение общего для них преступления и достижение единого общественно опасного последствия. Совместность означает также наличие причинной связи между действиями

каждого соучастника и наступившим последствием.

Несмотря на различную степень участия каждого из совершающих преступление, преступный результат оказывается достижимым только благодаря их скоординированной деятельности.

Участники преступления должны совершать не любые действия, а только такие, которые создают необходимые условия, без которых совершение преступления было бы невозможно или затруднительным. Как правило, соучастие возможно только до момента окончания преступления. В то же время образуют соучастие и действия, совершенные после окончания преступления, если они были заранее обещаны исполнителю.

Не является соучастием самостоятельное причинение вреда одному и тому же объекту несколькими лицами, действующими независимо друг от друга.

К субъективным признакам соучастия относится совершение только умышленного преступления и наличие умысла в действиях всех участвующих в преступлении лиц.

Соучастие в неосторожном преступлении невозможно.

Умысел соучастников заключается в осознании каждым общественной опасности своих деяний, в осведомленности о производстве совместных действий, направленных на совершение определенного преступления и на достижение конкретного преступного результата. Соучастники сознают, что посягают на один общий для них объект преступления.

Соучастие в преступлении исключается, если один из участников заблуждается относительно обязательных признаков, характеризующих субъект преступления, описанных в Особенной части. Содеянное неудавшимся соучастником должно квалифицироваться как покушение на соучастие в преступлении по ст. ст. 30 и 32 УК и по соответствующей статье Особенной части.

Виды соучастников

По характеру действий каждого участвующего в совместном преступлении лица различают исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. Уголовно-правовое значение имеет роль, а также характер и степень участия каждого в совершении общего для них преступления. Одно лицо может участвовать в совершении преступления в нескольких ролях.

Исполнителем уголовный закон признает лицо, непосредственно совершившее преступление. В качестве исполнителя может выступать либо один человек, либо несколько. В последнем случае непосредственно участвовавшие в совершении преступления лица являются соисполнителями. Учитывая большую опасность преступлений, совершаемых в соучастии, и личности исполнителя, УК признает таковым и лицо, совершающее преступление посредством использования лиц, не подлежащих уголовной ответственности на ос-

новании ряда обстоятельств, предусмотренных УК (так называемое посредственное причинение или опосредованное исполнение). К обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность лица, относятся возраст, невменяемость и невинные действия лица.

Наиболее опасным среди соучастников является организатор. Он может непосредственно не участвовать в совершении деяний, составляющих объективную сторону преступления. В соответствии с УК организатором признается лицо, организовавшее преступление либо руководившее его исполнением, а также лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

В зависимости от формы соучастия различают организатора совершения преступления и организатора, создавшего организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию).

Организация преступления включает в себя планирование преступления, подбор участников и распределение между ними ролей, сбор информации об объекте преступления, подготовку необходимых для совершения преступления средств или орудий, разработку способов его совершения.

Руководство исполнением преступления заключается в принятии решений, координации и направлении действий всех соучастников на реализацию преступного замысла,

обеспечении укрывательства.

Создание организованной группы или преступного сообщества (преступной организации), кроме подбора участников, требует от организатора совершения таких действий, как разработка структуры группы (сообщества), установление и поддержание связи между ее членами, материальное обеспечение группы.

Руководство организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) – это деятельность лица, стоящего во главе какого-либо из преступных объединений, координирующего и направляющего его противоправную деятельность.

Организатор всегда действует с прямым умыслом.

Для привлечения к участию в преступлении необходимых лиц используется подстрекатель.

Именно он склоняет другое лицо к совершению преступления с помощью уговоров, подкупа, угроз либо других способов. Он порождает у другого лица умысел (намерение) совершить преступление. Не являются подстрекательством общие призывы, цель которых не состоит в привлечении другого лица к участию в конкретном преступлении, либо высказанное пожелание о совершении какого-либо преступления не адресовано конкретному лицу как предполагаемому соучастнику.

Лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств

или орудий совершения преступления, устранением препятствий, либо заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы, является пособником.

Пособник оказывает помощь и создает благоприятные условия для совершения преступления. Различают интеллектуальное и физическое пособничество. Интеллектуальное пособничество всегда осуществляется путем действия. Физическое пособничество возможно путем действия и бездействия.

Ответственность соучастников

В соответствии с законом соучастие не создает дополнительных оснований уголовной ответственности. Соучастники в преступлении несут такую же ответственность, что и лица, совершившие преступление в одиночку.

Соучастники действуют совместно, совершают единое преступление, поэтому они отвечают на равных основаниях и в одинаковых пределах, установленных санкцией статьи Особенной части, по которой квалифицируются действия исполнителя. Таким образом, к действиям всех соучастников применяется единая статья Особенной части УК, независимо от их роли в совершенном преступлении. В то же

время закон требует, чтобы ответственность соучастников преступления определялась характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления (ч. 1 ст. 34 УК).

Определение характера и степени участия в преступлении означает установление роли каждого соучастника и его активности в выполнении возложенных на него функций, фактического воздействия на других соучастников и процесс подготовки и совершения преступления, выяснение сущности и объема реально совершенных им действий, их значения в достижении цели преступления и влияние на характер, размер причиненного охраняемому законом интересу или возможного вреда. Эти данные учитываются при назначении наказания лицу, совершившему преступление в соучастии (ч. 1 ст. 67 УК). Квалификация действий соучастников зависит от формы соучастия и от роли, которую выполнял каждый из них.

Действия исполнителя (соисполнителей) квалифицируются только по статье Особенной части УК (ч. 2 ст. 34 УК). Действия других соучастников (организатора, подстрекателя и пособника) квалифицируются по той же статье Особенной части со ссылкой на ст. 33, если только они одновременно не являлись соисполнителями (ч. 3 ст. 34 УК). Такое правило квалификации объясняется тем, что исполнители (соисполнители) сами совершают деяния, составляющие объективную сторону состава преступления. В то же время

признаки деяния, характеризующие действия исполнителя, уже описаны в диспозиции соответствующей нормы Особенной части. При квалификации действий других соучастников необходимо учитывать признаки, характеризующие их действия, которые указаны в ст. 33 УК. Соучастники несут самостоятельную и индивидуальную ответственность. Каждый из них должен отвечать только за совершенные им деяния и в пределах своей виновности. Это не означает, что к ответственности должны привлекаться все соучастники. Если действия кого-либо из соучастников в силу малозначительности не представляют общественной опасности, он не должен привлекаться к уголовной ответственности.

О самостоятельном характере ответственности соучастников свидетельствует и положение закона о том, что смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому соучастнику (ч. 2 ст. 67 УК).

При совершении преступлений, в которых субъект специально указывается в соответствующей статье Особенной части УК, соучастники преступления будут нести за него уголовную ответственность в качестве организатора, подстрекателя, пособника (ч. 4 ст. 34 УК). Это положение закона касается случаев, когда исполнителем может быть только специальный субъект (должностное лицо, военнослужащий и т. д.). Использование специальным субъектом общего субъекта как физического исполнителя является посред-

ственным причинением (или опосредованным исполнением). В этом случае специальный субъект будет нести уголовную ответственность как исполнитель преступления (ч. 2 ст. 33 УК).

Специальные правила ответственности организатора (руководителя) и других участников организованной группы или преступной организации (преступного сообщества) предусмотрены в ч. 5 ст. 33 УК.

Уголовная ответственность соучастников в случаях недоведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам наступает за приготовление к преступлению или покушение на преступление (ч. 5 ст. 34 УК). Различную ответственность несут соучастники и в случае неудавшейся деятельности. Если организатор или подстрекатель по не зависящим от них обстоятельствам не смогли склонить другое лицо к совершению преступления, то они несут ответственность за приготовление к преступлению (ч. 5 ст. 34 УК), если это преступление является тяжким или особо тяжким (ч. 2 ст. 30 УК). При добровольном отказе исполнителя от совершения планировавшегося преступления другие соучастники будут нести уголовную ответственность за приготовление к преступлению.

Совершение преступления в соучастии оказывает влияние и на применение норм о добровольном отказе к соучастникам (ч. 4 ст. 31 УК).

Организатор и подстрекатель не подлежат уголовной от-

ветственности, если своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Форма уведомления (анонимная или персонифицированная, устная или письменная) в законе не оговаривается. Основное требование к подобному сообщению заключается в том, чтобы оно было сделано своевременно и у органов власти оставалась возможность принять необходимые меры для пресечения совершаемого преступления.

Однако, если усилия организатора и подстрекателя не привели к желаемому результату и преступление не было предотвращено, предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания (ч. 5 ст. 31 УК).

К добровольному отказу пособника предъявляются совершенно иные требования.

Достаточным основанием для того, чтобы не привлекать пособника к уголовной ответственности, является принятие им всех зависящих от него мер для предотвращения совершения преступления (ч. 4 ст. 31 УК). Независимо от того, будет окончено преступление или предотвращено, пособник не будет подлежать уголовной ответственности.

Эксцесс исполнителя

Эксцессом исполнителя признается совершение исполни-

телем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. Другие соучастники преступления за эксцесс исполнителя уголовной ответственности не подлежат.

Различаются случаи совершения исполнителем вместо задуманного либо однородного (менее опасного или более опасного) преступления, либо неоднородного преступления. В этих случаях соучастники несут ответственность за преступление, охватываемое их умыслом (неоконченное либо оконченное). При совершении наряду с задуманным иного преступления, не охватываемого умыслом соучастников, исполнитель подлежит ответственности по совокупности за оба совершенных им преступления, другие соучастники – за совершенное совместно преступление, охватываемое их умыслом.

Формы соучастия

Под формами соучастия в науке уголовного права понимаются различные способы совместного участия нескольких лиц в совершении преступления.

Формы соучастия выделяются на основании двух критериев:

- а) по наличию либо отсутствию между соучастниками предварительного соглашения (сговора) о совершении преступления;
- б) по степени организованности действий лиц, совмест-

но совершающих преступление, или по способу взаимодействия между соучастниками.

По первому критерию выделяются два вида соучастия: а) соучастие без предварительного сговора; б) соучастие с предварительным сговором.

В зависимости от второго критерия соучастие может быть простым (соучастие без разделения ролей или соисполнительство) и сложным (соучастие с разделением ролей или соучастие в собственном смысле слова).

При простом соучастии каждый из участников преступления выполняет действия, составляющие объективную сторону совершаемого преступления.

При сложном соучастии между отдельными участниками преступления распределены роли: есть исполнитель, непосредственно выполняющий объективную сторону совершаемого преступления, и есть либо все остальные соучастники, указанные в ст. 33 УК, либо любой из них.

Деление соучастия на простое и сложное оказывает влияние на квалификацию преступления.

Соучастием без предварительного сговора признается совместное участие двух или более исполнителей в совершении преступления без предварительного соглашения (ч. 1 ст. 35 УК).

При такой форме соучастия, как правило, происходит присоединение соучастников к исполнителю, уже начавшему совершать деяние, составляющее объективную сторону

состава преступления. Отличительным признаком группы лиц, действующих по предварительному сговору (ч. 2 ст. 35 УК), является наличие нескольких исполнителей как при соучастии в форме соисполнительства, так и при соучастии в собственном смысле слова (с разделением ролей).

В законе такая форма соучастия учитывается в качестве квалифицирующего признака. Предварительным сговором признается договоренность в любой форме, состоявшаяся до начала совершения преступления, на стадии приготовления к нему.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.