

Сергей Белогорцев



МЫСЛИ ВСЛУХ

СОДЕРЖИТ
НЕЦЕНЗУРНУЮ
БРАНЬ

18+

Сергей Белогорцев

Мысли вслух

«Автор»

2023

Белогорцев С.

Мысли вслух / С. Белогорцев — «Автор», 2023

Новая книга, которую вы держите в руках, является не совсем обычной для меня. Это формат неких записок, дневниковых записей, заметок в блокноте, каких-то мыслей вслух, изложенных на бумаге. Практически все, что написано в этой книге, мы уже обсуждали на канале. И я решил, что заметки, какие-то свои наблюдения и философские рассуждения будет правильно собрать в один сборник. Который смело можно назвать мыслями вслух. Здесь нет советов, как в «ОБЖ для чайников», здесь нет юмора, как в «Веселых байках». Это просто мысли по разным вопросам и моментам нашей жизни. Так получилось, что эти мысли и выводы появились у меня давно. Действительно, тюрьма дает время подумать. Вот и хочу поделиться с тобой, читатель, этими мыслями. Да, книга состоит из каких-то статей, которые мы обсуждали на канале. Я думаю, она будет интересна тем, что тот или иной вопрос раскрыт полностью. Ну, а если и не раскрыт, то... То это, просто мысли вслух, не более. Согласен, что спорные. Приятного чтения.

© Белогорцев С., 2023

© Автор, 2023

Содержание

Самооборона	5
Заочницы	18
Законы и понятия	22
Сталинские репрессии	25
Личное лёгкое хулиганство. Немного о классической литературе	30
Слово «брат»	32
Фильмы о криминале и тюрьме	33
Немного о правилах жизни	36
Свобода и воля	38
Конец ознакомительного фрагмента.	40

Сергей Белогорцев

Мысли вслух

Самооборона

Начать этот сборник мыслей хочу с темы, которая интересует многих, а именно, с самообороны.

Как-то на канале мы говорили о ножах, как о средстве самообороны.

Итак, ножи... Я не буду тут рассказывать о видах ножей, речь не об этом. Просто в комментариях привели примеры каналов в интернете, где всякие инструкторы обучают владению ножом. Ну и примеры тех граждан, которые носят с собой кучу ножей, типа, для самообороны.

Не знаю, как с инструкторами из интернета, я не смотрю эти каналы, так как они мне не очень интересны. А вот про граждан – любителей холодного оружия хочу немного поговорить.

Сразу скажу, что я против ножей. Хотя, были и в моей жизни случаи, когда нож носил с собой, но об этом ниже. То, что касается граждан, то мне кажется, что процентов восемьдесят из них носит нож с собой чисто для успокоения. Я не уверен, что они этот самый нож смогут применить эффективно, так как «навыки ножевого боя» они получали, сидя перед монитором. И весьма часто, после попытки применить нож, эти граждане обращаются к проктологу, чтобы доктор нож достал из того места, куда этот самый нож засунули такому «умельцу» оппоненты.

Здесь (по моему мнению) играет сильную роль психологический фактор, типа, я такой крутой Рэмбо с крутым ножом. Я не беру варианты бытовухи, где мозг затуманен алкоголем, там в ход идет все – начиная от ножа и заканчивая ломом и стамеской. Если говорить чисто про нож, то многие просто не представляют себе – что такое удар ножом. Для начала – это куча крови. Увы или к счастью, но очень большой процент граждан падает в обморок при виде крови. Это в кино красиво выглядит, а в жизни... Весьма мерзкое зрелище, я знаю, так как сам попадал под нож.

Поэтому... Я думаю, что это очередная глупость и дань какой-то моде. Чтобы владеть каким-либо оружием – нужно долго и упорно тренироваться, а не «проходить курсы», сидя перед монитором. А с другой стороны, подготовленному человеку нож не нужен, для самообороны он может использовать и содержимое карманов, начиная от монеты и заканчивая ручкой и ключами.

Ну и не нужно забывать одну простую вещь. Нож в кармане – это соблазн, который может привести тебя на скамью подсудимых (в лучшем варианте), либо к патологоанатому. Это жизнь такая, как говорят в фильмах.

Еще добавлю. Есть такое правило в МЛС, если достал нож, то должен бить. А бить... Это сложно. Так что... Тут без комментариев.

Ну и немного мыслей вслух. Читая комментарии, я все время удивляюсь – как люди на ровном месте находят себе приключения? А потом (когда выясняются подробности) становится ясно, что парень он неплохой и неприятности не искал, просто бухенький в три часа ночи решил прогуляться по чужому району, мимо круглосуточного бара. И увидев там драку, решил вмешаться. Что тут сказать?

Ну и случай, связанный с ножом из моей жизни. Было это весной 2000 года. Я недавно освободился после пяти лет. На мне висит надзор, но жить как-то нужно. И был у меня дружок закадычный, по прозвищу Оскар. Здоровенный парняга два метра ростом, центнер массой, чемпион чего-то там по каратэ. Ногами махал так, как в кино импортном показывают. И Оскаром его прозвали за то, что была у него мечта – уехать в Голливуд, сняться в фильме и получить «Оскара» за роль какого-нибудь бойца. Ну а пока, Оскар зарабатывал на жизнь

бандитским промыслом, в качестве охраны всяких интересных тем. И еще нужно сказать, что у него буквально на днях должна была родить жена.

Ну и подписался я «сработать» одну тему в Москве. Смысл был в том, что нужно было из одного города (почти на Урале) отвезти документы в Москву, ну и там уже «работа». Не так важно, это было давно и неправда. Ну и я взял Оскара за охрану, так как из Москвы уже нужно везти было деньги. Договариваюсь с милицией, что я в командировке, типа и едем. Приехали в город тот, все сделали, покупаем билеты и собираемся выезжать в Москву, а ехать там чуть меньше суток. Заходим в купе, там сидит девушка. Эдакая помесь тургеневской барышни и синего чулка. Как-то старомодно одета, коса, очки, косметики ноль, смотрит на нас, как на маньяков. Познакомились, она оказалось учительницей и ехала в Москву на какие-то курсы. Тут открывается дверь и заходит солдат демобилизованный – здоровый, форма красивая, полная грудь значков. Поздоровался и говорит, что их тут пять друзей едут, четверо из них в соседнем купе и он пойдет к ним, типа все они братья по оружию. Ну ладно. Он переодевается в гражданскую одежду и уходит.

Мы едем втроем, болтаем. Девушка жалуется на маленькую зарплату, рассказывает, что в Москве у нее есть жених и она мечтает выйти замуж и перебраться в столицу. Мы ей рассказываем, что коммерсанты, но хорошие и учителей любим. Накормили девчонку, чаем напоили, сидим болтаем, она что-то из классики читает, идиллия. Эдакое благородное общество следует в столицу.

А эти дембеля в соседнем купе веселятся вовсю. Я пока курить выходил, с ними столкнулся в тамбуре. Все, как на подбор здоровые и упитанные. И вот. Выпили они водки и решили, что без дам ехать скучно, ну и вваливаются в купе к нам. И давай девушку приглашать «на рюмку вечернего чая», с последующим завтраком в постель. Девчонка бледнеет, мы с Оскаром пытаемся поговорить с этими героями-любовниками, но они не слышат. Страшная вещь, когда глупость, здоровье, отсутствие страха и мозгов разбавлены алкоголем. Я уже и так им говорю и эдак, но бесполезно. Они же злые и здоровые дембеля, да еще их пять лбов. Ну и дошло до того, что пойдем выйдем, поговорим, как мужики.

Мы понимаем, что тут нужно идти и буквально на раздумье есть три секунды, пока обустраиваемся. Они пошли в сторону тамбура, а мы варианты считаем. Драться нельзя, так как с собой куча всего, что тянет на явку с повинной. С поезда прыгать нельзя, так как в Москве должны встречать. Оскар злой и предлагает выкинуть их всех пятерых прямо на ходу. Караул, короче. Доводить до милиции нельзя, так как я под надзором, у него скоро ребенок родится, а сидеть нам, если что. Я говорю ему, что пойду сам поговорю с самым борзым, а его дело не пускать оставшихся четверых в тамбур. Выходим и идем.

Вот теперь про нож. Мне в лагере сделали нож-бабочку, но не стандартную, где ручки складываются боком, а в виде параллелепипеда, то есть просто брусок, не сразу поймешь, что нож. Такой нож был у женщины-убийцы в фильме «Двойной удар» с Ван Даммом. Ну и у меня этот нож в заднем кармане. Заходим в тамбур, там вся эта компания веселая. Я говорю, что, типа, все мы тут взрослые люди, зачем лишняя суета и предлагаю одному остаться. И продолжаю, что если мы не правы, то пусть забирают девочку, она ведь нам не жена и не сестра. Они соглашаются, и Оскар с четверыми выходит. Остаюсь я с самым «авторитетным» дембелем.

Вижу, что глаза стеклянные, разговора не будет и предлагаю покурить, все обсудить. Протягиваю зажигалку и пока он наклоняется прикурить, достаю нож, открываю и сразу ему под нижнюю челюсть. Ну и спокойно говорю, что если дернется, то язык к мозгу приколю. Тут паренек начал трезветь, ну а я начал ему объяснять, что они не правы. Из серии, вы же домой к мамкам спешите, а можете по частям на рельсах остаться. Вы, не зная людей, грубить начинаете и о последствиях не думаете. Нам терять нечего, нам при любом раскладе (в случае конфликта) сидеть, а вам будет уже все равно, вы подробностей не узнаете. Ну и в таком духе.

Проникся парень. Ну и напоследок объяснил, что если еще к купе подойдут, тогда уже разговоров не будет совсем. Итог истории прост. Сидели ребята всю ночь впятером в том купе и носа не показывали, а утром сбегали в вагон-ресторан и девочке шампанского принесли, как компенсацию за причиненные неудобства.

Вот такой был случай, когда я понимал, что в случае чего, было бы совсем печально. Но это был один раз в жизни, чтобы мне именно нож помог. И помог, не как оружие, а как средство убеждения. Потом как-то старался убеждать без него. Повторюсь – единственный случай из взрослой жизни, где случилось оказаться не в том месте и не в то время. И не следует забывать, что времена тогда были веселые.

Думаю, что ношение ножа будет оправдано только в одном случае. Если человек готов морально на многое. Если не готов, то...

Люди писали, что нож необходим для защиты себя, своих близких, детей и жен. Приводили примеры, что кто-то пытался снять с него куртку, часы, шапку. Рассказывали случаи, как он шел по улице и на него напало восемь человек и начали бить без причины. И много подобных историй и рассказов. Именно об этом и хочу поговорить. А, конкретно, о безопасности на улице.

И вот, читаю я комментарии и удивляюсь – вы где живете, господа? Кто там вас окружает, что вы в магазин ходите, имея с собой пять ножей и топор? У вас там война?

Возьмем среднестатистического человека, далекого от криминала, всякого рода разборок, не любителя пить пять раз в неделю. И... Где он может выхватить проблем от хулиганов? Где, господа?

Я не беру вариант, когда тебе встречается неадекватный наркоман или клиент психушки. Не спорю, шансы встретить такого пассажира есть, но они минимальны, даже гораздо меньше среднестатистической погрешности. А в остальном? Где вы находите такие приключения?

Если вы живете в очень неблагополучном районе, то тут всего два варианта. Первый – вы там живете всю жизнь и все хулиганы – ваши знакомые. Какие от знакомых проблемы? Второй вариант – вы сами переехали в этот район. Тогда это ваш личный выбор, и вы его сделали сами. Следовательно, вы должны быть готовыми к тому, что в вашем дворе не только ромашки растут, но иногда и по лицу бьют. Но повторюсь – это ваш личный выбор! И лично я бы такой выбор не делал. Причина проста – я ценю свое здоровье и у меня нет желания, выходя за хлебом напяливать на себя бронежилет.

Про варианты, когда кто-то мечтает снять с вас кожаную куртку или забрать телефон... Ну тут, даже говорить не очень интересно. Впечатление, что люди пишут из девяностых годов прошлого века. Понятно, что какие-то маргинальные экземпляры могут встретиться на пути, но это очень и очень маленькая вероятность.

Идем дальше. Пишут люди, что носят с собой нож, чтобы защитить жену и ребенка во время прогулки. У меня возникает вопрос – вы где гуляете? В Афганистане? В Сомали? В Гарлеме? Покажите мне эти районы, где нельзя погулять с женой.

Весьма часто люди сами виноваты в том, что с ними произошло. Я не знаю, что тут сыграло роль – глупость, безразличие, излишняя самоуверенность, но в 99 % случаев уличных конфликтов виноваты сами люди. Как только начинаешь разбирать ситуацию, то всплывают весьма забавные подробности. Пара примеров.

Официальная версия – шли с женой, никого не трогали, мимо проходила толпа малолеток. В итоге – избили, с жены сняли золото. Реальность – напились в кабаке до состояния – лицо в салате. Решили прогуляться ночью, так как никого не боятся, ведь муж – спортсмен, два раза в год приседает по три раза на балконе. Жена в золоте, как новогодняя елка. Проходя мимо малолеток, стала громко кричать – где она их вертела, кто она такая и какой крутой у нее муж. Бывало такое?

Другой вариант. Официально – шел с работы мужчина, напали хулиганы, избили, забрали деньги. Реальность – отмечали премию, напились, пошел провожать Васю домой, на обратном пути зашел в незнакомый бар и решил угостить каких-то парней. Похвастался, что с собой куча денег. Знакомо?

Добавим? Официально – шел из гостей, никого не трогал, докопались, избили. Реальность – шел по улице, увидел, что дерутся ребята. Подошел близко, достал телефон и начал снимать, при этом комментируя, – смотрите, как развлекается быдло в нашем районе. Драчуны увидели, что их снимают и надавали по лицу «оператору». Либо другая реальность – стоят ребята восточной национальности и о чем-то спорят на своем языке. Подходит такой гражданин, становится рядом и начинает громко говорить, глядя на них, – типа, понаехали. В итоге – спор и опять травмы. Хотя ребята обсуждали рецепт шашлыка на своем языке, так как он для них родной. Это я к чему написал... Мне просто в комментариях привели пример, что докопались из-за того, что смотрел. Так не смотри, зачем они тебе нужны?

И таких причин глупых – подавляющее большинство. Впечатление, что у людей скучная и пресная жизнь, вот они и ищут себе приключений на пятую точку. Просто некоторые «разбавляют» свою пресную жизнь изучая «светские» новости из серии – домработница рассказала в каких трусах ходит великий певец. Ну или «новость дня» – сколько котят родила кошка балерины и кто принимал роды. А другие ищут себе приключения на улице. И самое страшное, что находят.

Вспомнилась фраза писателя Ричарда Баха – «Каждая проблема таит в себе бесценный дар. И люди создают себе проблемы, ведь эти дары нам крайне необходимы». Вот и получается такая катавасия.

Я даже не знаю, что тут еще написать. Не хочу и не собираюсь никого убеждать, все взрослые люди. Я просто не верю в ситуации – напали просто так. Ну не верю.

Ну и как этюд психологический. Я уже много писал в статьях, что нужно смотреть, взвешивать и анализировать ситуацию. Тогда и проблем не будет. Я когда-то был в розыске. Так вот, тогда не было камер на улицах и паспорт не показывали в поезде. К чему это я? Я много, где побывал в тот период времени. И взял на вооружение такой психологический прием против милиции. Я носил очки с простыми стеклами, которые очень меняют лицо. И если видел, что сотрудник ППС обратил на меня внимание, то подходил к нему сам и задавал какой-нибудь глупый вопрос. Из серии – как пройти в библиотеку? Срабатывало всегда, так как у него в голове установка – преступник должен прятаться.

Ну или примеры с хулиганами. Я уже говорил, что в прошлой жизни объездил практически всю Россию. И весьма часто снимал квартиры посуточно, так было проще – меньше чужих глаз. И вот. Снимаешь такую квартиру, а тебя предупреждают, что район не очень благополучный и после восьми вечера лучше на улицу не выходить, так как ограбят, убьют, просто побьют (нужное подчеркнуть). И вот идешь по такому району и осознаешь, что народ живет веселый. На пути компания – человек 5-6 и понимаешь, что они уже видят в тебе жертву. Что делать? Я всегда подходил и спрашивал, типа, здорово пацаны! Тут менты не проезжали на синих «Жигулях»? Пока они соображали, кто я и что сказал, то я добавлял – Хрипатого, Горбатого, Кривого, Косого (вариантов много) только что приняли (задержали), если что, то вы меня не видели. И смотрите осторожно, у них какая-то облава. Вы не поверите. Вся эта шелупонь (которая еще только «мечтает» о какой-то романтике) видит перед собой человека, который их не боится, так как уже живет в этой самой романтике. Ты для них сразу становишься не просто своим, а старшим, так как тебя уже ищут, а ты еще беспокоишься о них. И сколько раз мне предлагали жилье, квартиру, чтобы пересидеть облаву и так далее.

Вот и все. Это не стоит ничего, просто два десятка слов, но действует, проверено. И не нужно изобретать велосипед.

Наверное, нужно добавить еще пару фраз. Если на человека нападают малолетки, то тут есть два варианта. Либо этот человек сам в юном возрасте, тогда тут нет темы для разговоров. В период полового созревания детишкам свойственно бить друг друга. Или второй вариант – человек не выглядит взрослым и серьезным. Тогда... Тогда, слов нет. Я понимаю, что сейчас начнут мне что-то доказывать и рассказывать слезные, страшные и реальные истории. Всего один вопрос. Сколько раз именно на вас (трезвого, нормально одетого, без трех пачек денег в руках) напали только из-за того, что вы просто шли по улице? Лично на вас? Варианты с соседом приводить не нужно. Так как вполне вероятно, что сосед вам рассказал свою версию, которая немного отличается от реальной (см. выше).

Как я всегда говорю, жизнь любого человека – это его личный выбор. И каждый сам решает, как ему жить. Но, поверьте, те, кто ратует за то, чтобы сразу нападать на хулиганов – я понимаю, что лучше пусть судят, чем несут. Но... Ничего там хорошего нет. Лучше конфликтов избегать, чтобы не носили тебя и не судили.

В комментариях под статьями на тему самообороны многие читатели высказали одну интересную мысль, точнее две. Первая звучит примерно так – необходимо, чтобы экспертиза доказала, что данный нож является холодным оружием. Вторая мысль – нож носить глупо, так как могут посадить, а вот отвертка, ломик, гаечный ключ (нужное подчеркнуть) проблем не создаст, и никто не докажет, что это оружие.

Вот и хочу поговорить об этом, точнее объяснить читателям, что все не так гладко и просто, как они нарисовали в своих мечтах и озвучили в комментариях.

Итак, оружие самообороны, в том числе и ножи, которые «никакая экспертиза не признает оружием».

Давайте начнем с ножей. Я сейчас не буду «задвигать» умные мысли по поводу экспертизы, но, чтобы нож признали оружием, требуется совпадение многих факторов, а не только длина клинка. Это и способ заточки, и соотношение длины лезвия к рукоятке, и вид стали и так далее. Хотя, разницы нет, если нож пущен в дело. Я встречал по этапу мужчину, который сидел за то, что пустил в ход обыкновенный перочинный «складешок» китайского производства. У меня был знакомый, который еще во времена СССР шел с работы, по пути зашел в магазин и купил обыкновенный кухонный нож – жена попросила. Стычка с хулиганами, нож в хулигане, итог – срок. Хотя нож был в масле и оберточной бумаге (помните, как было в советские времена?). Так что... Сказки про длину клинка, размер гарды и качество стали – это все сказки, которые люди себе рассказывают для самоуспокоения, не более.

Теперь о более веселых предметах – отвертках, лопатах, зонтиках, гаечных ключах и прочем шанцевом инструменте.

Хочу сразу сказать, что в интересной книжке под названием Уголовный кодекс РФ есть интересная формулировка. Пр процитирую – с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия

К чему это я? Сейчас объясню. Чтобы было более понятно, процитирую, как закон определяет предметы, используемые в качестве оружия:

«Под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются любые материальные объекты, которыми исходя из их свойств можно причинить вред здоровью человека (например, перочинный или кухонный нож, бритва, ломик, дубинка, топор, ракетница и т.п.), а также предметы, предназначенные для временного поражения цели (например, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами), что, как отмечалось выше, не в полной мере соответствует Закону РФ «Об оружии».

Предметами, используемыми в качестве оружия, признаются любые предметы, в том числе хозяйственно-бытового назначения, применение которых способно причинить вред здоровью человека. Эти предметы могут быть как приготовлены виновным заранее, так и подо-

браны на месте совершения преступления (палки, камни, ремни, осколки стекла, хозяйственные ножи и т.д.)

И еще. Под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются любые материальные объекты, обладающие качествами оружия, которыми, исходя из их свойств, можно причинить вред здоровью человека, как специально приготовленные или приспособленные, подобранные на месте или принесенные с собой для этого, например камень, обрезок арматуры или кабеля, цепь, палка, бейсбольная бита и т.д., так и предметы хозяйственно-бытового назначения, например молоток, топор, пила, лом, вилы, лопата, коса и т.д.»

Я думаю, что тут добавить нечего. Список весьма полный и заставляет задуматься.

И все эти байки, что за отвертку, кирпич, шланг ничего не будет... Это вы уже будете следователю рассказывать, а потом прокурору и судье. И я не уверен, что вам поверят. Хотя, я никому не желаю таких объяснений.

Я тут больше ничего не хочу писать. Причина проста. Пусть это прозвучит цинично, но незнание закона не освобождает от ответственности. И спорить с кем-то нет желания. Я бы просто всем этим «знатокам» посоветовал одно. Не нужно слушать советов таких же «знатоков» и «экспертов», просто прочитайте Уголовный кодекс с комментариями и уверяю вас, что узнаете много интересного. Посему...

Маленькое дополнение. По поводу ножей в кармане. Мне пишут, что человек носит нож в городе, чтобы порезать колбасу, хлеб, лук. У меня всего один вопрос – вы бездомный? Или вас так жизнь покрутила, что вы готовы принимать пищу на улице? Вот, хоть убейте, я этого не понимаю. А, если вам нужен нож, чтобы порезать закуску на работе, то... Тогда вы просто не умеете обустраивать свое рабочее место. В таких местах нож и стаканы должны быть всегда.

Еще пишут, что многие возят в багажнике автомобиля для самообороны битую лопатку, кусок трубы и так далее. Вот тут тоже... Лично у меня недоумение. А зачем возить что-то в багажнике? Вы уверены, что успеете что-то достать из багажника? Вы уверены, что вам дадут шанс дойти до багажника? Вы уверены, что вам просто позволят выйти из машины? С таким же успехом, эту битую лопатку и прочие трубы из арматуры можно заламинировать и повесить дома на стенку в красивой рамке.

Впечатление, что пишут те, кто никогда не участвовал в уличных конфликтах. Ведь драка/бой (если она настоящая) длится секунды, не более. Если позволяют выйти из машины, что-то достать из багажника, а потом тридцать минут прыгать с битой по дороге – это танцы, господа, а не конфликт. С такими способностями и соперниками нужно в балет, а не за битую хвататься.

И опять начали писать фразы из серии – лучше сесть, чем лежать, лучше пусть двенадцать/трое судят, чем шестеро/четверо несут и так далее.

Специально для любителей таких громких фраз объясню – НИКОГДА вас не будут судить двенадцать, если вы (обороняясь) сделаете из живого хулигана мертвого. Вас даже трое не будут судить, не обольщайтесь, господа. Чтобы вас судил суд присяжных или коллегия, то вы должны сильно постараться, так что...

Не нужно верить всяким передачам, типа «Час суда», «Суд присяжных» (не реклама) и прочим сериалам про кентов-ментов. Сценарии таких программ и фильмов пишут точно такие же «специалисты», как журналисты, пишущие про криминал.

Если кому-то интересны подробности, то почитайте Уголовно-процессуальный кодекс. Там есть такой раздел – состав суда. Очень познавательно.

Судить вас будет простой судья, единолично. И поверьте, он не будет вникать во все эти подробности. И ваши слова на тему – я так думал, я предполагал, я надеялся... Ему абсолютно неинтересны. Перед ним будет дело, где русским по белому написано, что вы Иван Петрович воткнули в пузо гражданина Сигизмунда отвёртку. И все. А ваши мысли вы можете оставить

для сокамерников и для исповеди. И доказывать что-то судье (не имея опыта) очень и очень сложно.

Не забывайте, что он тоже человек. И у него есть свои проблемы – изжога, плотный завтрак, недостаток любви. Я не ругаю судей, нет. Но запомните такую вещь – он судит по материалам. И по вашим показаниям. И я больше, чем уверен, что первые показания вы дадите против себя. Это 99%. Уверяю вас, господа. Все мы грамотные и умные перед монитором, а в отделении все немного иначе.

Кроме всего прочего, обычному судье просто физически некогда вникать во все нюансы дела, так как у него десятки дел на рассмотрении. И не нужно надеяться, что именно вы – Вася Пупкин будете исключением. Не будете!

Дальше. Все эти «железобетонные доводы», приводимые в комментариях – отличная вещь, но для интернета. Поверьте, судьи очень не любят, когда подсудимый начинает умничать, когда он ссылается на какие-то законы и «гнобит» прокурора. Просто не любят.

Что еще сказать? Я понимаю, что из тюрьмы можно вернуться живым. Я это все понимаю. Но скажу так. В тюрьму первый раз лучше попадать до 25 лет, когда еще юный и здоровья много. Поверьте, в 40-50-60 лет первый раз «заезжать» очень тяжело. Просто представьте, что на воле вы – Василий Петрович, муж, отец, даже начальник. А в тюрьме вы – просто Васька. И всем плевать, что вы муж и отец. Всем плевать даже на то, что вы – хороший парень, так как нет такой профессии – хороший парень. И попасть вы можете в любую ситуацию. Как вариант – молодые активисты будут над вами власть показывать. Ну или лагерь будет нормальным, но... Это для жены и детей вы – герой, который наказал хулигана, а для остальных, вы – баклан обыкновенный и права слова вам не давали. И поверьте, это трудно. Тем более, когда еще полгода назад вы были начальником. Уверяю вас, господа. Это сейчас и здесь вы пишете, что отсидеть два-три-пять лет – ерунда. Ерунда, конечно, когда ты сидишь с юности, да еще и не в первый раз. А когда тебе лет пятьдесят, то... Сложно будет.

Опять же, многие, насмотревшись роликов в сети и прочитав статьи каких-то правозащитников надеются, что в случае чего, общественность встанет на их защиту. Не встанет! Это только в фантазиях арестантов все депутаты мечтают помочь Васе, президент ночами не спит и кошмарит министра МВД и председателя Верховного Суда, борясь за вашу свободу. Поверьте, не будет такого. И судьи Европейского суда по правам человека не ждут от вас писем и жалоб, да и правозащитникам вы не интересны. А будет простая и жестокая реальность – следователь, которому нужно закончить следствие по делу. Прокурор, который будет требовать на суде срок для вас. И судья, который срок этот даст. И окружать вас будут не интеллигенты в пятом поколении, а солевые наркоманы, бомжи и прочая нечисть. Увы, но таких в тюрьмах процентов восемьдесят. И скажу циничную вещь. Вы попадаете из-за одного на несколько лет, чтобы эти несколько лет провести с клонами своего потерпевшего. Вот это и есть ирония судьбы.

Посему... Лучше избегать этой романтики и громких слов про несут, судят, сидеть или лежать. Кстати, подумайте, кому вы будете нужны после тюрьмы?

Увы, но некоторые комментаторы абсолютно не знают законов и пишут такую ерунду, что спорить нет желания. Вот и хочу этим господам кое-что пояснить. Ну и одновременно отвечу тем, кто спрашивает о средствах и способах самообороны.

Сразу хочу сказать, что за ношение и хранение холодного оружия в нашей стране уголовной ответственности нет. Повторюсь – НЕТ! За нож, саблю, меч вас никто не посадит. Не нужно тут рассказывать байки, что ответственность есть. Ее нет! Прежде чем мне что-то доказывать, посмотрите, что гласит ст. 222 УК РФ, тогда и поговорим. Хотя, если вы прочитаете эту статью, то и темы для разговора не будет. Прошу меня простить, но упертость некоторых «зна-токов» закона меня убивает. Одному доказывал, что ответственности нет, так он мне ссылку

на какой-то ролик в Ютубе прислал. Второй начал рассказывать, что раньше была. При чему тут раньше? Мы говорим про сейчас. Раньше и водка была дешевле и девчонки моложе.

Теперь об утверждении, что носишь с собой всякие отвертки, со стороны сотрудников вопросов нет, все замечательно. Я, конечно, с трудом представляю офисного работника в костюме и с отверткой или с гаечным ключом в кармане, ну ладно, не об этом речь. Если ты применишь этот безобидный бытовой предмет, то уголовная ответственность в любом случае будет. Я скажу циничную вещь, но если у тебя с собой пистолет (очень незаконный) или отвертка, то в ситуации с остывающим потерпевшим, разница в сроке будет всего два-три месяца. Это так... Мысли вслух.

Продолжу. У меня всего один вопрос – зачем носить с собой? Зачем? Я уже писал об этом много раз – 99,99% конфликтных ситуаций можно избежать. А если ты что-то носишь с собой, то значит, что ты готов это применить. Правильно? А точно готов? Или думаешь, что готов? Это две большие разницы. И наличие какого-то предмета – это всегда уверенность, и весьма часто, что уверенность ложная. Как у детишек, когда они закрывают глаза и не так страшно. Не более.

Некоторые комментаторы высказали такую мысль, типа не хотят быть потерпевшими. Но, так как канал имеет определенную тематику, то выразились круче, из серии – я не терпила. О как. Ладно, кому как нравится, тот так и называет.

Господа! Я кому-то предлагал быть потерпевшим? Нет. Я кому-то советовал все отдавать грабителям? Нет. Я просто всегда призываю думать о собственной безопасности, всегда думать головой и избегать всяких сомнительных ситуаций. Не более.

И тут нужно пояснить пару моментов.

Первый. Допустим, что вы попали в такую ситуацию, то есть «нарвались» на «тружеников ножа и топора», допустим. Как правило, эти ребята действуют просто, как лом. Точнее, этот самый лом применяют, а не разговоры разговаривают. И то, что будет у вас в карманах (включая нож) легко окажется в карманах у них, вы даже достать не успеете. Да, какой там достать, вы понять ничего не успеете.

Второй. Мне пишут, что типа у меня (читателя) очень важная информация в телефоне, важные документы с собой и так далее. И таким образом (с отверткой условной) он будет защищать эти ценности. И я ему ответил очень просто. Если у вас лично решили забрать что-то конкретное, то заберут, даже не сомневайтесь. Не заберут в одном случае, если вы будете передвигаться на танке, а ваш маршрут будет обеспечивать дивизия десантников. Все остальные случаи – сказки для бедных.

Так что... И тут нет темы для разговоров.

Теперь вернемся к теме – «я не хочу быть потерпевшим». Вас никто и не заставляет. Как никто и не заставляет на кого-то нападать за косой взгляд в вашу сторону. Поймите одно, господа. Все, что вы делаете – это ваш выбор и только ваш.

Если вы готовы защищать себя всеми доступными способами, то будьте готовы к тому, что можно угодить за решетку. Это все, что я хочу сказать. Ну, а про жизнь за решеткой я писал много. Опять же – выбор, причем, ваш выбор.

Теперь хотел затронуть еще одну тему, которая часто мелькает в комментариях. Дескать, у нас в стране законопослушным гражданам нельзя себя защищать, а преступники сплошь и рядом ходят с оружием. Опять же, всего один вопрос – вам часто встречаются преступники с оружием? Не в интернете, не в сериалах, а в жизни? Лично вам? Или вы живете в другой стране?

Часто спрашивают совет – как себя защитить и где эти безопасные места, где на людей не нападают?

Начну со второго вопроса. Самое безопасное место – это твоя голова. Как только ты ее включаешь, то она сама подсказывает, какие места нужно обходить стороной, как выходить из

конфликтов и так далее. И как только человек ее выключает, либо заливает ее алкоголем, то приключения сами приходят к нему. Вот и все. И ничего тут придумывать не нужно.

Теперь про самооборону. Что и как делать. Я уже писал, что у нас в карманах достаточно предметов, чтобы с их помощью защитить себя. Лично я ношу с собой в кармане десяток монет, очень полезная вещь. Я знаю, что если их резко бросить в лицо, то для напавшего это будет шок на секунду, которая необходима, чтобы ударить или уйти. Кстати, об этом писал один подписчик, именно о монетах, ключах, зажигалке. И хочу сказать, что тот подписчик – офицер спецназа ФСИН, то есть человек, которого учили воевать. И я уверен, что он с легкостью штук десять «экспертов» с дивана засунет в наволочку одной рукой. Но! Он понимает, что такое улица и дал точно такой же совет с монетами. И заметьте, вопросов по поводу монет в кармане не возникнет ни у кого. Деньги в стране никто не запретил.

Продолжу. Если кто-то реально чего-то опасается, то я считаю, что газовый баллончик – это идеальный вариант. Какой-нибудь перцовый. Прекрасно действует и на пьяных и на собак, так как многие носят отвертки, чтобы отбиваться от бездомных собак. Но нужно помнить (применяя баллончик) про ветер и про то, что его хватает на пару секунд. Тогда, носите их два.

А вообще... Давать советы глупо и неблагодарно. Глупо по той причине, что все мы умные и живем своей головой. И советы нам не нужны.

А неблагодарно... Я не буду давать никаких советов только по одной причине. Я знаю, как обороняться, как нападать и что делать, но... Учить не буду. Вдруг, кто-то решит что-то из моих советов попробовать на улице. И потом его «примут»... С вероятностью 99,99999 процентов он сдаст меня и скажет, что его научил я. Следовательно, сидеть нам придется в соседних камерах, а я не хочу.

Часто мелькали в комментариях такие слова – защита семьи, жены детей. Вот и хочу поговорить об этом.

Но сначала маленькое отступление. Очень много человек написали, что они готовы хулиганов уничтожать сами, для этого и носят с собой всякие отвертки, ножи, топоры и прочие лопаты. Так трогательно читать такие комментарии. Прямо гордость за державу. Но и вопросов не меньше, чем гордости.

Если вы все такие способные на поступок в виде разгона и битья хулиганов, то почему вы все на свободе? Всех хулиганов наказали или хулиганы закончились?

Кто-то прямо советы давал, что нужно делать после того, как порешишь хулигана. Вплоть до стирания отпечатков пальцев и уничтожения улики. Bravo! Позвольте вопрос – много на вашем счету не совсем живых хулиганов?

Через одного пишут, какие они герои. Куда там Рэмбо всяким... А кого тогда грабят и бьют на улицах? Или эти Рэмбо Терминаторовичи по улицам не ходят, а только из дома грозят уличной преступности?

Один прямо теорию вывел о защите близких, мужской чести, правильности поступков, чистой совести и порядочности. Правда, сам этот герой дрался НОЛЬ раз, так как на него нападали НОЛЬ раз. Bravo!

И как я уже писал, весьма часто удивляют пенсионеры. Живет такой дядя до пенсии, работает условным инженером, а потом вдруг осознает, что он «не тварь дрожащая», что «он мужик» и понеслась... Тут слов нет у меня. И они убеждены, что будут в МЛС в авторитете огромном.

Итак, защита своей семьи, жены, детей...

Согласен, что тема сложная, но... Давайте просто подумаем, что происходит, чего можно избежать, что обойти. Я много раз говорил, что все действия и поступки человека – это его выбор. Абсолютно все.

Если ты идешь ночью с женой по весьма грустному району, которая одета как стриптизерша на сцене, то будь готов к тому, что у кого-то возникнут грязные мысли в отношении

жены. И вот тогда, чтобы не защищать честь, жене нужно объяснить, что в такой одежде не нужно ходить. Вот это и есть защита.

Всегда проблему проще купировать, чем потом решать. Если вы возвращаетесь из гостей в три часа ночи, а на жене пять килограмм золота, то лучше уехать из гостей на такси, ну или остаться в гостях на ночь, а не проводить эксперименты над собой и женой. Ах, вам пройти всего километр... Отлично. Только никто не говорил, что это будет просто прогулка, а не квест под названием «Спаси жену, золото, честь и здоровье».

Один комментатор написал, что на море в пять утра гулял с девушкой по пустынному дикому пляжу и повстречал толпу ребят. Все обошлось, но осадок остался. Замечательно. Романтики захотелось? Чужой город, почти ночь, пустынный пляж. Ну, а что сразу не Афганистан? Там горы есть, красиво.

Захотелось уединения на тихом озере, вдали от людей? Хорошо. А там местные пьяные хулиганы? А почему бы не взять с собой ружье, травматический пистолет? На случай, когда хулиганы пристают. Ну или выезжать компанией, в которой есть несколько мужчин. Это же элементарно, но мы не ищем легких путей. Гораздо проще, когда один subtilный ботаник и куча юных красоток – жена, три ее подруги и пять сестер. И этот перепуганный ботаник консервы не может ножом открыть, но рассуждает о самообороне.

Отвлекусь. Пишут про самооборону очень законопослушные граждане, которые с полицией сталкивались три раза в жизни – получение и обмен паспорта, и получение водительского удостоверения. Они до такой степени чисты перед законом, что временами страшно от их стерильности. И заметьте, они готовы отсидеть три-пять-десять лет за жену, но потратить три месяца на получение разрешения на оружие они не могут. Господа! Логика где? Поверьте, даже год в МЛС вам обойдется гораздо дороже, чем разрешение на оружие и покупка ружья. Конечно, если жена вас не бросит, после ваших подвигов и будет носить передачи, когда вас закроют. Но об этом позже.

Продолжим про защиту и безопасность?

Приводят примеры того, что в дом/квартиру вламываются разбойники/вымогатели и человек вынужден защищаться. При этом, граждане с умным видом пишут о том, что «мой дом – моя крепость». Отлично, поговорим об этом. Что это за крепость, куда могут войти посторонние? У вас двери из бумаги? Чтобы твой дом стал крепостью, эту крепость нужно построить. Не бывает крепости в халупе. Поставьте двери хорошие. Запретите жене и детям открывать дверь посторонним (неважно кому – почтальон, полицейский, сантехник, депутат) – вот это и есть безопасность. У меня есть родной дядька, которому сейчас уже 70 лет. У него две дочери. Так вот, когда девчонки были маленькие, он просто поставил железную дверь, подключил сигнализацию с кнопкой экстренного вызова вневедомственной охраны и запретил дочерям открывать дверь всем, включая родственников. И никто не мог зайти в гости, если дядьки или его жены не было дома, так как дочери соблюдали указание и никого не пускали. Вот это – крепость, а не разговоры об этом. Кстати, дядька обычный человек и последний раз дрался после армии, то есть полвека без приключений. Это тоже – про безопасность и конфликты. Ну и последний вопрос. Зачем кому-то вламываться в ваш дом? Что у вас такого ценного, что все разбойники мечтают это забрать? Если что-то ценное есть, тогда дом и должен быть крепостью. А если нет, то... и разговора нет.

Продолжаем тему защиты семьи и детей. Научите детей думать. Научите молчать, говорить они без вас научатся. Повторюсь – научите не открывать чужим двери. Научите ничего не брать у чужих на улице и никуда не ходить с чужими. Научите не бояться полиции, а обращаться к полицейскому, военному в случае опасности. Научите его кричать в случае опасности, в конце концов.

Это касается и жен, девушек, любовниц и так далее. Сколько раз люди страдали, чтобы доказать своей даме, то «он – мужик»? Сколько парней отправили в больницу, когда он послу-

шал девушку и пошел бить хулиганов за то, что они просто посмотрели на нее? Ваша дама не может контролировать себя под алкоголем? Запретите ей пить. Не может сдерживать язык? Кляп вам в помощь. И таких примеров поведения и ситуаций – множество великое. Хотя, как по мне, проще оградить себя от общения с такой дамой. Ведь очень часто именно девушки провоцируют на конфликт, говоря своему мужчине – ударь его, ты же мужик. Ну и немного цинизма. Такие дамы – провокаторы вас ждать не будут. Поверьте. Вы присядете, а она побегит искать другой эрегированный нового «мужика – защитника». Проверено. Поверьте, не вы первый будете и не вы последний.

Это касается и защиты мамы-папы. Не нужно стариков – родителей провожать домой темными дворами. Я понимаю, что вы беспокоитесь о них, им тяжело пройти лишний километр, но... Если вы такой заботливый, то оплатите такси. Пользы больше будет. Да, кстати, не нужно рассказывать, что в маленьких поселках проблемы с такси. В маленьких поселках ваших родителей все знают.

Еще один вид комментариев. Цитирую – *«Когда тебя убивают, думать о будущем немного некогда»*.

Не хочу повторяться, что такие ситуации встречаются очень и очень редко. У меня всего один (как всегда) вопрос – лично вас часто убивают? Лично вас часто пытались убить? Поверьте, если кто-то решил сделать вашу жену вдовой, то он сделает это.

И кстати. Помните фильм «Калина красная»? Там был момент, когда главному герою предложил выйти поговорить бывший муж героини. В фильме показано, что драка не состоялась. А в книге описано так. Не помню дословно, но смысл такой – Егор знал, что случайно убивают очень редко. Если убивают, значит решили убить. Всегда, в последний момент, человек задумается – а что дальше?

К чему это я? Это ответ тем, кого постоянно убивают на улицах.

Если резюмировать вышесказанное, то все просто. Не ходите по темным и глухим улицам, не пейте в сомнительных заведениях, не светите деньгами, не экономьте сто рублей на такси. Это же так просто, но почему-то многие привыкли сливки с фекалий снимать, экономя сто рублей на такси. А потом тратят на адвоката миллион или собирают на лечение два миллиона.

Нужно дополнить еще. Тут придется включить цинизм и немного охладить пыл некоторых читателей. Именно объяснить какие-то моменты, которые выбирают те, кому легче отсидеть.

Начнем с того, что вы можете получить срок от года до... лет десяти-двенадцати. Вы уверены, что ваше геройство оценит жена? Не думали о том, что жена найдет себе другого? Только по той причине, что ждать – очень и очень сложно. А если она молодая? Если ей хочется простого женского счастья – мужа рядом, детей и быт? Я через это проходил. Дословно мне было сказано так – я все понимаю, что семья и ты муж. Но мне хочется детей, я не девочка – последний шанс, чтобы ждать тебя шесть лет. И она была права. На тысячу процентов права.

Вы убеждены, что поймут дети? Ведь детям нужен папа рядом, а не где-то там – «в командировке». И они хотят с папой играть вечерами и гулять в парке по выходным, а не получать в подарок на день рождения нарды и четки.

Вы не думаете о том, что родители просто не переживут такого? У всех родители – циники и пофигисты? Не уверен.

Вот и все. И вся ваша бравада – громкие слова, не более. Освободился такой Рэмбо после пяти лет и что? У жены новый муж, у детей – новый папа, родители больные, на работу не берут, так как судим. И? Но он «мужик», он «не тварь дрожащая», не слюняй, не соплик и не терпила. Романтика? И заметьте, в 99,99999 процентов случаев такую романтику можно избежать! Помните, как в песне? Думайте сами, решайте сами...

Продолжим? С козырей? Помните, как на канале обсуждали события в Саратове? Сколько праведного гнева было в комментариях. А не допускаете, что такой «не терпила» попадет в такой условный Саратов? А? Там ведь больничка, а эти Рэмбо, которые не слизняки, не молодцы. Как такой вариант? Кому там доказывать, что ты не терпила?

Ну хорошо, согласен, что жестокий пример. Пример проще. Дадут такому общий режим. А лагерь цвета пожарной машины. И завхозы-активисты там – эдакие мутанты-культуристы, лет 27–30. И их там не один-два, а несколько десятков. Здоровья хватит, чтобы всех «вывезти»?

Добавим? Попадает такой «мачо-мужик-защитник» в лагерь, а там сидит брат, друг, одноклассник, поделщик того самого хулигана. И очень он желает предъявить этому «не терпиле» за друга усопшего. Думаете не бывает такого? Бывает и чаще, чем вы думаете.

Как-то так... Так что, лучше думать, думать и еще раз думать.

У меня самого впечатление, что я пишу какой-то сценарий для программы «Честный детектив» (не реклама) ну или для ток-шоу. Затронули кучу тем и вопросов, обсудили уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, законы России и зарубежья. Весело и интересно. Но поговорить я хотел о другом. А именно, о некоторых комментаторах, об их злости. Сейчас попробую объяснить подробно.

Итак, начнем. Злые комментаторы и их агрессивные комментарии. Мне много раз написали – а какое право я имею учить кого-то? Какое право я имею кому-то говорить, носить ему нож или нет? Какое вообще мое ебачье автора дело до ножа, который у человека? Вот и хочу немного поговорить об этом.

Ну и сразу отвечу на вопрос – какое мое дело? Господа! Мне плевать, что вы носите в кармане. Мне не просто плевать, мне трижды плевать. В конце концов, все – взрослые люди и каждый сам решает для себя. Я скажу больше, мне плевать на тех, кого вы «зажмурите», как и плевать на то, какой срок вы получите. Я вам не мама и не папа, чтобы переживать за вас. Мне даже плевать на то, как воспримут вашу посадку или вашу инвалидность ваши родственники. У меня сон и аппетит не испортится.

Мне не совсем понятно одно. Откуда такое возбуждение и такая злость у вас? Я честно высказал свою позицию, привел примеры, нарисовал картинку в красках и цветных мелках, объяснил ситуацию в ролях и лицах. Все. Дальше я ничего не буду говорить, я не собираюсь кого-то убеждать. Помните про выбор? И это будет или есть ВАШ выбор, только ВАШ!

Но я просто подумал, а вам не страшно за самих себя? Если человек так злится, прочитав статью в интернете, то что с ним будет, если прохожий поинтересуется причиной ношения ножа на поясе. Вы же готовы убить любого, кто с вами не согласен. Я боюсь представить, если такой любитель ножей выпьет водки. Это же кирдык будет.

Мне многие пишут, что не все работают в офисе и нож нужен для того, чтобы просто порезать колбасу на обед. Отлично! Я не буду спорить. Но ведь можно объяснить спокойно – я работаю условно дворником, обед беру с собой, столовая не предусмотрена на участке. Вот для этого у меня нож. Все понятно, логично и без споров. Так нет, громкие слова, злость, агрессия. Что будет с бабушкой, которая пройдет мимо и увидит вас, режущего колбасу? Если она посмотрит пристально или сделает замечание, то вслед за колбасой пойдет сама бабушка? Господа! Откуда такие нервы? Зачем столько агрессии? Вот хоть убей меня, не понимаю.

Были и такие, кто писал, что у настоящего мужчины всегда должен быть нож. Один даже написал, что человек без ножа – это ботаник. Обалдеть! Оказывается, я ботаник. Ну и еще про «настоящих мужчин». Вы живете в Афганистане? Вокруг война? Зачем вам нож? Или это элемент национального костюма? Тогда почему вы ходите в джинсах, а не в черкессе? Господа! Оглянитесь – 23 год 21 века на дворе. Времена охоты на мамонтов прошли давно. Нож – это не показатель вашей «мужественности». И лично я считаю, что у мужчины должны быть мозги. Хотя бы для того, чтобы не тыкать ножом всех подряд.

Идем дальше. Приводили, как пример, слова своих дедов, прадедов, отцов, которые были охотниками, рыбаками, геологами и так далее. Слова звучали так, примерно – у тебя всегда должен быть нож, веревка и спички. И вот эти граждане следуют заветам Ильича дедов. Господа! Вы серьезно? Нож, веревка и спички? Что-то фигово вас учил дед ваш. А соль? А порох? А бинт? А крючок рыболовный и леска? Как выживать без этого? Мамонта убил, а соли нет. Пичалька, как говорит молодежь.

Расскажу такую вещь. Я, как автор, вижу откуда посетители и комментаторы канала. Открою секрет, но 70 % – это жители Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга, Новосибирска. Обратите внимание – пять крупнейших города России. Я был во всех этих городах, но мамонтов не видел. Наверное, попал не в сезон, они к тому времени в теплые края улетали. У меня слов нет.

Я понимаю, когда человек отправляется на отдых в лес, в дорогу на машине, там наличие ножа вполне объяснимо. Но ходить по городу, чтобы «вскрыть упаковку»... Упаковку чего? Чтобы «что-то отрезать»... Отрезать что? Все, устал, не буду об этом говорить, не хочу.

Некоторые пишут о том, что у нас плохие законы.

Не нравятся законы? Делай что-то, кто мешает? Но не нужно меня обвинять в плохих законах, я эти законы не принимаю.

И еще. Знаете, почему я против ножей? Готовы к порции цинизма? Я против по одной простой причине. Такие люди (применив нож) попадают в тюрьму. И мне очень жаль тех, кто с ними будет отбывать. От таких «борцов с уличной преступностью» столько геморроя, что описать невозможно. Там каждому второму из них можно давать погоняло «Проблема», а каждому первому «Геморрой». Такие граждане весьма часто не понимают куда попали и за что попали. И в МЛС начинают чудить – либо правды какой-то мифической требовать, либо жаловаться всем на плохих судей и отвратительные законы. Проще говоря, кроме нервов от них ничего больше нет.

Не могу не обратить внимание еще на одну вещь... То, что касается любителей отверток, бит, арматуры. Так забавно читать их слова, что за это не посадят, а за нож могут быть проблемы. Внимание! Такой гражданин боится штраф за нож, но он готов (с его слов) применить отвертку, что может привести к остыванию хулигана. Логика где? Ты же мужчина! Это они пишут, что они не слизняки, а настоящие мужики. Так и носи тогда с собой что-то серьезней отвертки. Или слабо? Ягодичные мышцы сжимаются? Это ведь можно и в отделение попасть? А? Смелые вы наши... Вот это и бесит. Если вы боитесь условного сержанта ППС, если вы боитесь штрафа за нож, то я вас уверяю, что в случае конфликта и вашего задержания, вы сдадите себя, жену, детей и расскажете, что ваш прадедушка воровал колоски с колхозного поля. Так и будет. Увы, но нельзя быть немного беременной, как и нельзя тут бояться, а тут быть крутым мужиком. Помните про два стула?

Заочницы

Иногда меня спрашивают о таком явлении, как «заочницы», то есть о тех женщинах, какие каким-то образом познакомились с арестантами и ждут их. Бывает, что и заключают брак в колонии. Решил немного рассказать о том, что видел сам.

Итак, заочницы... Заохи, ждули.. Хотя, слово «ждули» мне не нравится... Какое-то пренебрежение в нем слышится... Я как-то привык, что таких дам называют заохами, мне так привычней.

Я знаю, что случаев знакомства с осужденными очень и очень много. Когда-то знакомились через объявления в газетах, хотя, наверное, и сейчас это есть, как и есть знакомство через всякие соцсети и сайты знакомств (если есть телефон в колонии), кого-то с женщинами знакомят приятели. То есть один сиделец знакомит другого со своей условной соседкой.

Что толкает арестантов на такие знакомства? У каждого свои причины. Есть такие, кто действительно верит в любовь и отношения и даже строит планы на жизнь. Есть и те, кто просто ищет дурочку, которая будет ему помогать, а если еще и зарегистрировать брак, то будет возить секс и сало. Есть просто разводилы, которые кричат люблю-куплю и женщина продает квартиру, чтобы «любимый» быстрее вышел на свободу. Есть и те, кому просто скучно и таким образом они пытаются разнообразить серые арестантские будни. У каждого свои причины.

Я видел таких, кто находил заочницу, женился, она ждала его и потом жили вместе. И все у них было хорошо. Но это редкие случаи. Просто я не верю в такую «любовь»... Какая может быть любовь к человеку, которого ты не знаешь, не видел, не шупал в конце концов? Человек может нравиться, с ним интересно общаться, есть общие точки соприкосновения, но любовь... Увольте. Хотя, у меня был приятель, который во взрослом возрасте познакомился со взрослой женщиной, они общались года полтора, прям планы были. Он освободился, они встретились, но как-то до любви не дошло, но зато у них получился совместный бизнес, свои планы, то есть такое знакомство дало что-то другое им обоим. Я ездил к ним – все у ребят хорошо, бизнес развивается, отношения у них нормальные, что еще нужно в зрелом возрасте?

Ну а что двигает женщинами? Не знаю. Я не психолог, не психиатр и не специалист по семейным ценностям. Но думаю, что тут все просто – тоска, одиночество, желание любить и быть любимой... Простой набор простой женщины. По статистике женщин больше мужчин, вот и ищут себе избранника.

Есть и такие дамы, кто верит, что только она сможет дать ему все, что так не хватало ему в жизни – тепло, семейный уют и прочие радости в жизни. Есть и такие, кто верит, что попал в тюрьму он случайно, а вообще – он принц Датский. Вариантов куча. Но хорошо, если женщина знает, что ее «любимый» сидит и не строит иллюзий.

А есть и такие, кто даже не догадывается о месте нахождения принца. Знавал одного, так он так «причесывал» заоху, что все обалдевали. По телефону ей рассказывал, что чуть ли не заместитель президента и эта Клава верила. Жаль ее, конечно.

Не знаю, что еще сказать об этом. Тут не может быть универсальных и правильных советов – каждый сам решает. Но в любом случае – голову нужно включать, чтобы потом не было мучительно больно.

В личных сообщениях одна подписчица задала такой интересный вопрос:

«Сергей, добрый день! Было бы интересно прочитать про то, как отличить бывшего преступника, решившего начать новую жизнь от приспособленца, дуращего мозги очередной ждуде. С одной стороны, быть ждудей – очень глупо и унижительно, с другой стороны, есть единичные примеры, когда женщины выходили замуж за бывших сидельцев, и они были практически идеальными мужьями. У моей подруги мать так вышла замуж, получился замечательный семьянин и отчим. Я понимаю, что 100% никто не гарантирует, но о самых ярких

признаках того, что с этим человеком связываться не стоит, или, наоборот, что можно и подумать насчет отношений, интересно было бы прочитать.

На всякий случай, я не собираюсь в отношения)), чисто теоретический интерес, который может для кого-то оказаться полезным в принятии решения.»

Давайте попробуем еще немного порассуждать, поговорить, подумать.

Сразу хочу предупредить, что статья может получиться тяжелой, временами жесткой, но... Из песни слов не выкинешь. Жизнь... Она, вообще мало похожа на рахат-лукум, тем более, когда эта жизнь так или иначе связана с тюрьмой. Прошу прощения у девушек, если какие-то фразы и выражения покажутся вам оскорбительными. Уверяю вас, ничего личного, никого не собирался как-то «задеть», унижить. Это просто мысли вслух. Мы все – взрослые люди и понимаем (надеюсь), что иногда вещи нужно называть своими именами. Это будет своеобразное обращение к дамам.

Итак, начнем. И начать, я думаю, нужно с того, как условная девушка познакомилась с потенциальным женихом или «женихом». Ведь способ знакомства может многое сказать о человеке.

Если этот женихало сидит вместе с братом/отцом девушки, это один вопрос. Не думаю, что родственники будут ей желать чего-то плохого, хотя, варианты могут быть разные. Но не будем о плохом, и вполне вероятно, что именно этот парень является ее настоящей любовью и отцом ее будущих детей. И в данной ситуации никто не мешает девушке подробно узнать об ухажере у родственников. По крайней мере, какие-то основные моменты.

Берем другую ситуацию – девушка сама откликнулась на объявление в газете, в соцсети, где русским по белому написано, что условный Сигизмунд сидит, но желает познакомиться с девушкой, найти родственную душу, которая не предаст, так как он видел много обмана в жизни. Ну что тут сказать? Только про выбор. Никто не заставлял ее откликаться на это объявление.

Ну и третий способ – это знакомство через интернет. Сидят арестанты с телефонами, регистрируются на сайтах знакомств и в соцсетях, ну и пишут девушкам, надеясь «найти и построить свою любовь».

Если в первом варианте еще как-то можно что-то узнать об избраннике, то второй и третий вариант – это игра под названием «Кот в мешке». Причем, слово «кот» может вполне соответствовать тюремной аббревиатуре, согласно которой, «кот» – коренной обитатель тюрьмы. Увы, но бывает и так, что старые рецидивисты от скуки находят себе наивных дамочек и дуют им в уши про любовь, морковь и помидоры.

А, если серьезно, то советы тут давать – дело глупое и неблагодарное. Ведь умная девушка разберется сама, а глупенькая... Помните присказку? Дурака иметь, только орган тупить.

Ну ладно. Хватит ерничать, язвить и добавлять по каплям цинизм. Попробую ответить на вопрос и описать несколько самых простых признаков того, что вас дураят.

Первое, что я бы посоветовал таким дамам – реально посмотреть на себя. Именно, посмотреть в зеркало и подумать. А вы уверены, что вы действительно ему нравитесь? Не нужно мне сейчас рассказывать про ваш «богатый внутренний мир». Поверьте, после нескольких лет воздержания, ему интересен только тот мир, который находится физически внутри вас, а не ваша нежная душа.

Итак, посмотрелись. Я понимаю, что на вкус и цвет товарищей найти трудно, но все-таки. Если вы в свои 35 лет выглядите хуже, чем ваша прабабушка, то задумайтесь. Если на улице мужчины уже лет пять не оглядываются вам вслед, задумайтесь. Если вашим выражением лица (да и просто лицом) можно пугать ночью хулиганов, задумайтесь. Если к вам уже несколько лет мужчины «не подкатывают» с интересными, но нескромными предложениями, то задумайтесь. Если последний раз вам говорил комплимент три года назад алкаш у магазина,

выпрашивая «копеечку на подлечиться», то задумайтесь. И подумайте хорошо – а нужны ли вы тому арестанту?

Второе – возраст. Точнее, разница в возрасте. Если вы – веселая хохотушка в 45 лет, а ему 42, то это нормально и разница в возрасте тут не критична. Но если вам 47, а «Ромео» исполнилось «уже 32», то нужно немного подумать. Не думаю, что вы – Клава Шифер, у которой нет отбоя от юных поклонников. И не нужно, сняв серьги, развешивать уши, выслушивая трогательные истории о том, что он с десяти лет мечтал о женщине старше себя, ему нравятся взрослые дамы и вообще... Вы очень похожи на его первую учительницу Марью Петровну, в которую он был влюблен с момента первого звонка и до пятого класса, пока она не умерла от старости. Поверьте, девушки, такие разговоры – даже не «звоночек», а набат. Вас разводят.

Третье. Необходимо выяснить, за что отбывает этот принц безлошадный. Если там как-то фигурируют наркотики, секс или тела, разделанные на фарш, то бегите от него. Бегите сразу и быстро, потеряв тапки и не сняв бигуди, чтобы волосы не трепало ветром.

Если же этого нет, но вам рассказывают, что его «подставили», он «кому-то мешал», а потерпевший у него – судья, депутат, глава города, то 99%, что вам «рассказывают», так как именно 99 процентов арестантов в этом убеждают всех вокруг. Без вины сидели практически все (кроме меня, Старого, Сталкера, Степана, Ирины и еще пары – тройки человек), а остальных подставили. И я уверен, что, пообщавшись с таким, умная девушка поймет, что мешать этот гусь мог только соседям, когда бухенький ночами музыку громко слушал.

Четвертое. Говоря культурно – это социальное положение на воле вашего кавалера и пересечение с вашим социальным положением. Если вы представитель интересной и интеллигентной профессии, допустим, искусствовед, то не уверен, что вам будет комфортно с забойщиком скота, который украл половину туши коровы с родного мясокомбината, за что и сидит. Секс, это конечно замечательно (особенно, после долгого воздержания у вашего принца), но это «придается». Следовательно, вам о чем-то нужно будет говорить за завтраком и ужином. А если он считает, что Сальвадор Дали написал роман о любви Джульетты и Моцарта, то... Без комментариев.

Пятое. Точнее, продолжение четвертого пункта. Чем милый занимался до посадки? Если вам рассказывают, что он работал помощником депутата Государственной Думы, был крупным предпринимателем, разведчиком – нелегалом, то вам дурят голову, с вероятностью 99 процентов.

Это, кстати, относится и к личным характеристикам жениха. Если (по его словам) он не пьет, не курит, ведет здоровый образ жизни, читает Блока и слушает Баха, то... Скорее всего, вам рассказывают сказки. Таким гражданам некогда искать заочницу, так как такие в лагере занимаются спортом, читают Блока и слушают Баха.

Шестое. Байки про то, что он скоро освободится по УДО. Вот, прям, вчера с вами познакомился, а уже завтра у него суд, который решит освободить его условно – досрочно. Как правило, это попытка дать вам надежду и привязать к себе, не более. Ну, а дальше... Стерпится – слюбится.

Седьмое. Это попытка быстро затащить вас под венец и официально оформить ваши отношения. Из серии, я тебя люблю, мы взрослые люди, чего зря время терять? Я не могу без тебя жить, давай в этом месяце регистрируем наш брак, привози секс и сало. Поверьте, любви там нет. Хотя, вру, есть. Но любовь не к вам, а к сексу и салу.

Восьмое. Наличие или отсутствие общих интересов. Если вы общаетесь через соцсети, то посмотрите, в каких группах состоит ухажер и сравните со своими. И вы можете быть удивлены. Особенно, если вы состоите в группах о секретах и нюансах мексиканской кухни и об архитектуре Италии, а жених в группах – тачки, телки, шкуры Поволжья, шмары Москвы. И не факт, что он общается только с вами и «любит» только вас. И вполне вероятно, что, кроме вас, там еще три десятка недолюбленных дамочек.

И последнее. Самый хороший тест – это разговор по телефону, который многое может расставить на свои места. Поверьте, девушки, бывает и так, что переписка с вами – это результат коллективного творчества. Когда двое – трое арестантов от скуки начинают писать десятку Клав, в надежде «развести» хоть одну. В ход идут и цитаты из книг, и умные мысли, и другие подобные вещи. А вот говорить будет один. И из разговора вы поймете, действительно ли на другом конце трубки интеллект, горячо влюбленный в вас или быдлоган, который трех слов (да и то, матерных) связать не может. Тем более, что голос, манера говорить и строить фразы может многое сказать о потенциальном зяте вашей мамы.

Ну и основной совет – думайте, думайте и еще раз думайте. Анализируйте, опять думайте. Задавайте сами себе не очень удобные вопросы, из серии – а почему я? С какого перепуга повезло мне? Чем я такая замечательная, что он хочет быть со мной?

Я понимаю, что женщины любят ушами и некоторые умельцы говорить этим пользуются, но... В подобных ситуациях нужно «выключить» в себе тургеневскую барышню, выбросить из головы глупости – ах, как мне повезло и «включить» аналитика. Просто сразу подумайте, что вас хотят поймать. И не факт, что только физически.

И больше ничего не нужно придумывать и питать глупые надежды, что именно вы «вытянули этот счастливый билет». Вспомните фрагмент фильма, ну или книги «Калина красная», где Люба разговаривает с подругой и восхищается – «а какие письма хорошие писал» Егор. На что подруга ответила – у них там времени много, вот они и пишут. За дословность не ручаюсь, но смысл верный. В этой фразе очень много мудрости, так как времени, действительно, много. Ну, а дальше – по тексту.

Что касается случаев, которые имеют счастливый конец, то тут тоже все легко и просто.

Когда арестант рассказывает даме, все, как оно есть. Когда присутствует доверие между ними, когда есть общие интересы и цели, которые могут стать общими, тогда есть шансы, что все будет хорошо.

Ведь и мужчинам иногда хочется иметь семью, домашний уют и борщ. И это тоже нормально. В конце концов, хочется женщину, с которой можно спокойно встретить старость. Но такие мужчины и говорят об этом прямо, а не рассказывают сказки. Там все просто, спокойно и честно. И вполне возможно, что надолго.

А вообще, дамы... Просто пользуйтесь своей головой. Ведь она дана не только для причесок красивых, и чтобы в нее «Рафаэлки» кушать.

И желаю не попасть в сети уродов каких-то. Всего вам, девушки, самого хорошего! Простите, если было жестко.

Законы и понятия

Как-то немного рассказал о том, почему я призываю жить по закону. Вот хотел более подробно остановиться на теме «терпил» (далее без кавычек).

Итак, терпила. Многие люди, далекие от тюрьмы применяют данное слово, не зная его значение. Они пишут что-то типа, я не готов терпеть хамство, так как я не терпила. Объясняю специально для них. Терпила (по фене) – это потерпевший. А тот, кто терпит – это лох, олень, баран, которого стригут, но не терпила. Вот теперь можно остановиться на этом вопросе подробнее.

Я всегда и всех призываю соблюдать закон и действовать по закону. Причина проста – я знаю, что и как бывает в случае, когда ты закон не соблюдаешь. И поверьте, по закону можно добиться гораздо больше, чем хамством, угрозами или силой. Конечно, в силу опыта и каких-то взглядов на жизнь я не побегу по любому вопросу к участковому, я постараюсь решить сам. Я уже где-то писал в комментариях о таком случае, но повторюсь. Жил я в многоквартирном доме и был у нас любитель ставить свою огромную машину на тротуар. Обходить не удобно, а если дождь или снег, то вообще проблема. Эдакий крутыш, который пересмотрел «Бригады», хозяин жизни, бля. Я раз вежливо попросил не парковаться так, второй, но ему пофиг, ведь у него джип. Тогда я просто предупредил, что однажды сожгу машину, без вариантов. Все... Как бабка отшептала. Но это частный случай и это я. Я просто был уверен, что слова поймут правильно и угрозу воспримут реально. И кто тут терпила?

Ну или другой случай. У меня родился ребенок, а за стенкой, в смежной квартире (которая находится в соседнем подъезде) жила веселая студентка, которая ту квартиру арендовала. И повадилась она каждую ночь устраивать вечеринки с друзьями и громкой музыкой. Короче, как ночь, так дискотека, жена на нервах, ребенок орет. Я несколько раз ходил, стучал в дверь, но никто не открывает. Что делать? Поймал как-то соседку у подъезда, пытался поговорить, она верещать начала, что я ее чуть ли не граблю, насилую и убиваю одновременно. Ночью – опять музыка, я звоню в милицию, объясняю ситуацию. Приехал наряд, уgomонили. Еще пару раз вызывал, после этого дискотеки прекратились. Кто тут терпила? Или следовало ей квартиру сжечь и гостей расчленить?

И убежден, что каждый в жизни сталкивался с подобным не один раз. И выхода из таких бытовых ситуаций только три.

Первый. Это терпеть, то есть просто быть бараном.

Второй. Задавить по закону.

Ну и третий. Прибить уroda и со всей своей гордостью уехать по этапу.

А теперь расскажите мне, сколько человек готово пойти в тюрьму из-за таких бытовых уродов? Вот и весь вопрос. Я не думаю, что каждый готов убить соседа только за то, что он курит (условно) в подъезде. Так что... Как говаривал мой знакомый – нечего говорить, когда говорить нечего.

Ну и еще о тех, кто «не терпила». Поверьте, господа – терпилой в этой жизни может стать каждый, повторю, каждый. Будь ты хоть генерал МВД, хоть дворник, хоть депутат, хоть балерина, хоть вор в законе, хоть бык в загоне. Объясню почему. Никому не желаю, но убили твоего близкого родственника – и ты уже терпила, по закону. И по всем документам ты идешь, как потерпевший и закону плевать на твои взгляды на жизнь и понятия. Другой вариант. Уже из личного опыта. Очень давно были у меня «терки» с одними пассажирами и меня как-то из-за этого на улице подрезали. Вроде и не сильно, но... Кровь, «Скорая помощь», травматология, наркоз, зашивание ран, милиция. Дело возбудили, меня даже по закону признали потерпевшим. Я, конечно, брыкался и не соглашался, но... Закон такой. Потом разобрался сам, но где-то в архивах есть это дело, наверное. И там всем было плевать на мои принципы. Един-

ственное, что следователя и оперов волновало – чтобы моя месть не зашла слишком далеко, дабы трупов не было.

Причина моих призывов проста. Добиться можно многого по закону. Очень многого. Да, это трудно бывает, да это нужно бороться, но это дает тебе два огромных преимущества.

Первое. Тебя начнут уважать, ну или бояться, пусть даже на уровне твоего района. И поверьте, если нужно, то и участковый будет приезжать по звонку, чтобы утихомирить соседей, и управляющая компания не будет воду отключать, и продавцы в магазине не будут просроченную колбасу продавать.

И второе, и самое главное. Ты будешь на свободе, а это очень и очень много значит. Поверьте, сидеть за глупые «принципы» – это глупо. Никто не оценит и не поддержит. И даже друзья на свободе, выпив водки скажут – а Васька молодец, набил хулиганов! Красавчик. И выпив еще стакан, добавят – жаль дурака, пятерку получил. Ну и уж точно, не будут передачи слать. Проверено.

Ну и маленькое обращение к тем, кто считает, что можно действовать не по закону. Лично я очень хочу жить именно в правовом государстве. Чтобы все было по закону. Виноват – понес наказание, невиноват – живи спокойно. А все эти призывы к самосуду – это от глупости или от непонимания. Вот смотрите, как пример. Мы проснулись завтра утром и у нас на дворе условный 1994 год – гиперинфляция, «МММ», на улице стрельба каждый день, зарплату не платят, качки в коже приходят и коммерсов душат, девчонки в проститутки идут, ученые на базаре селедкой торгуют. Вспомнили? Так вот. В те времена подавляющая часть населения была те – кого стригут, и лишь малая часть стригла, и не важно кто это был – милиция, политики, банкиры, Мавроди или бандиты. Но стригла всегда лишь малая часть населения, а остальные – платили или жили в нищете. К чему это я? Вот если представить, что те времена вернутся (как мечтают некоторые любители самосуда), то лично я буду и там при деле. Поверьте, я и в те годы стриг, смогу и сейчас. И я (в отличии от тех, кто призывает к нарушению закона) не побоюсь сесть в тюрьму, не побоюсь рискнуть, увя (или к счастью) – опыт... Так что... Я думаю, что посыл моих статей теперь понятен.

За время честной жизни на свободе я очень хорошо понял разницу и многое переосмыслил. Знаете... Иногда лучше прослыть жалобщиком и склочником, но честно жить и знать, что завтра к тебе не придут мужчины в красивой форме и не скажут – пройдемте.

Некоторые комментаторы задают вопрос – а как соприкасаются в жизни такие вещи, как жалоба в прокуратуру (условно) и тюремные понятия. Вот хотелось бы немного поговорить об этом.

Как правило такого рода вопросы задают те, кто ни дня не сидел, о тюрьме знает только из сериалов и книг Солженицына, а о понятиях слышал только то, что говорил троюродный дедушка, который когда-то ехал в поезде с теткой, у которой муж был в ЛТП. Но про понятия эти граждане знают все.

Итак, понятия и возможность жаловаться. Начнем. Если уж говорить совсем о понятиях, то по понятиям не запахло сдать мента не очень честного сотрудника, козла и некоторые другие категории народонаселения. Это, если мы говорим о понятиях, так что тут вопросы мимо. Я могу рассказать несколько историй, когда в лагере кто-то из сотрудников прекращал «видеть берега» и начинал творить произвол. И тогда некоторые арестанты находили с такими сотрудниками общий язык, просили такого сотрудника что-то сделать незаконного (допустим занести водку). И потом с чистой совестью сдавали его. И вопросов к таким людям не было, так как они это сделали ради общего блага, да и сотрудников таких никому не жаль.

Ну а теперь вернемся к комментаторам, которые рассуждают о понятиях. Я не буду тут пропагандировать какие-то моральные кодексы строителя коммунизма аспекты уголовной тематики, канал не является рекламой преступного мира. Я хочу таким комментаторам задать несколько вопросов.

Вот хорошо, вы считаете, что нужно жить по понятиям. Отлично! Угнали у вас автомобиль, что вы будете делать? Побежите в полицию или сами найдете угонщика, чтобы наказать его? И если нашли, что по понятиям сделаете с ним? Но именно, по понятиям. Отвечу, ничего. По понятиям, вы – терпила, а он красавчик. И какие «качели» могут быть с терпилой?

Вашего ребенка ударили в детском саду, какие ваши действия? Пойдете бить обидчика ребенка? Или пойдете жаловаться воспитателю?

Вы сдаете деньги на пресловутые шторы в школе. А зачем? Как наличие или отсутствие штор влияет на учебный процесс и на успеваемость вашего ребенка? Никак. Наличие штор влияет только на благосклонное отношение к директору школы и классному руководителю со стороны какой-нибудь комиссии. Но за шторы платите вы. Так кто вы тогда? Платилы? Лохи? А как же понятия?

Зачем дарить подарки учителям? Они кто? Брат, сестра, жена? Нет. Им государство платит заработную плату за то, что они учат ваших детей. Какие подарки? За что?

Хорошо, оставим вопрос детей. Другой пример. Заходите вы в кафе, сидите, отдыхаете и тут в кафе заходит сотрудник (неважно каких органов) в форме. Ваша реакция? Вам по понятиям приемлемо с ментом сотрудником сидеть в одном кафе? Нет, не приемлемо и по понятиям вы его должны выгнать. Вперед!!! Кипяток брать будете?

Пьяный хулиган послал вас на три буквы или обозвал лицом с нетрадиционной ориентацией... Ваши действия? По понятиям вы его должны сразу прирезать, без разговоров, даже не объясняя причину.

Сложно? Да? С козырей зайдём? Все эти «пацаны с понятиями» работают на дядю, что не по понятиям. А если работают сами на себя, то барыги или коммерсы, по понятиям. И уж не им говорить про понятия. Простите за тавтологию и чрезмерные повторы.

Закончить хочу так. Господа, товарищи, граждане! Не нужно ничего придумывать и лезть туда, куда лезть не нужно. Те, кто живет по этим самым понятиям сам разберется с ними без меня и уж, тем более, без вас. И не нужно громких слов говорить, тем более, о понятиях. Поверьте, ваши речи хороши в кругу тех, кто отсидел суток 10, не более, а те, кто застал старые времена, либо общался с арестантами старой закалки... Так вам в ухо вцепятся, так поймут на слове, что вы должны будете до конца жизни. И заметьте – все по понятиям.

Сталинские репрессии

Часто в комментариях под разными статьями поднимается тема ГУЛАГа, сталинских репрессий и так далее. Хотел немного поговорить об этом. Естественно, в силу возраста, Сталина (и тем более – его репрессии) я не могу помнить, не прошел это на себе.

Хотя в жизни встречал людей, которые начинали сидеть в те времена. Был у меня и родственник, который отсидел в те времена, но о нем ниже.

Итак, сталинские репрессии или «репрессии», кому как удобно. Лично я считаю, что очень многое, что касается ГУЛАГа и репрессий – сильно преувеличено, мягко говоря. Я даже не буду говорить об информации из открытых источников, не буду тут рассказывать о научных трудах и исследованиях. Многие ученые доказали абсурдность слухов и явной лжи, используя статистику и элементарную математику.

Все книги, написанные о тех временах – это (по большому счету) субъективное мнение и личный взгляд автора. И то, что автор пишет о своей невиновности – это нормально, у нас спроси любого арестанта, так процентов 99 ответят, что невиноватые.

Ну не верю я в миллиарды репрессированных и миллионы расстрелянных, просто не верю. Взять того же Солженицына, в своем «Архипелаге» он приводит огромные цифры. И взять его роман «В круге первом». Там автор рассказывает, как зеки в разговорах сокрушаются о том, что все мужчины сидят. И потом описывается сцена, как их везут на свидание в тюрьму автобусом. И они в окно видят, что жизнь идет, на улицах куча мужчин, все хорошо.

Я считаю, что не нужно забывать одну вещь – это восприятие каких-то вещей определенной группой людей. Многие зеки уверены, что сидит половина страны, а вторая половина охраняет. Дембеля в армии убеждены, что все девушки мечтают о них. Водители искренне удивляются, что есть люди, не умеющие водить автомобиль. Наркоманы убеждены, что колется 99% населения, а оставшийся один процент жрет таблетки. И тему это можно продолжать бесконечно.

Защитники версии «кровавого террора», и «миллиардов репрессированных» – это отдельная тема. Они что-то где-то от кого-то слышали и убеждены в своей правоте. Но достаточно им задать всего один вопрос – у вас кто-то из родственников был расстрелян за то, что подтерся газеткой с портретом Сталина, то... Сразу начинается, что нет, их семью «репрессии чудом обошли стороной», но он знает бабушку, которая стояла в очереди в магазине рядом с женщиной, у которой был родственник, который ехал в поезде с мужиком, у которого сестра вышла замуж за инженера, а у того инженера... Далее можно додумать.

И еще я считаю, что многим трудно признать один факт. Это когда их дедушка (прадедушка) сидел в те времена за обычный грабеж (условно). Но иметь деда – грабителя, это стыдно. А вот считать себя внуком «невинно репрессированного» – это круто! Почти сам становишься жертвой режима.

Когда-то я смотрел интервью с прокурором из Генеральной прокуратуры. Этот прокурор во времена Горбачева был в комиссии по реабилитации. И много интересного он рассказал. Попробую кратко изложить смысл интервью.

Тогда можно было по заявлению родственников реабилитировать людей, вот и начал народ обращаться в ту комиссию. Но тут вышел казус. Все «невинно осужденные» сидели за чисто уголовные преступления. Но государство их было готово реабилитировать, но с одним условием. Список реабилитированных должен был быть напечатан в газете «Правда». Так вот. Это прокурор рассказывал. Типа, звонит он внуку «репрессированного» и говорит, – Ваш дед сидел за изнасилование. Мы его готовы реабилитировать, но в газете напишем, что условный Петров был осужден за изнасилование, но реабилитирован. Вы согласны?

Я думаю, что ответы родственников очевидны.

Ну и расскажу о своем родственнике. Был у моей бабушки родной брат. С детства я знал, что этот дед сидел, но подробности тогда мне были не интересны. Про этого деда, которого звали Леонид я знал в детстве только то, что у него не было руки (кисти на правой руке), он сидел, был очень умный и никогда не ругался матом.

Потом я подросток, перестройка, Горбачев и всё остальное. Тогда мне сказали, что этот Леонид был незаконно репрессирован. Ну был и был.

И только, когда мне было уже почти тридцать, я тогда сам отсидел пять, этот дед Леонид рассказал мне свою историю. Представьте, весна 1943 года, накануне Курской битвы. Это Леонид работает на заводе, который выпускает танки. Ему 18 лет, башка дурная. И решил он посмотреть, что будет, если выключить рубильник на конвейере. Вырубил, конвейер остановился минут на 15. Итог – 25 лет. Отсидел 18, вышел в 1961 году.

В лагере отрубил себе руку, чтобы не работать. Так как сидел с политическими, то выучил английский и французский языки, многое узнал, многому научился. Потом уже на свободе закончил техникум, работал мастером на заводе и на пенсию ушел с должности начальник ОТК. Я не буду тут рассуждать – прав он или нет. Много ему дали или нет. Просто напоминаю, что это мой родственник, который мне сам рассказал эту историю.

И то, что он сделал, сейчас называется терроризм.

Посмотрите статью 205 УК РФ «Террористический акт», там наказание до пожизненного. И это сейчас, когда Сталин уже почти 70 лет в могиле.

Так что... Верить нужно документам и фактам, а не сказкам и фантазиям всякого рода «борцов» и «разоблачителей». И я признаю факт, что в те времена людей сажали за колосок, когда мне покажут приговор, в котором будет написано, что условный Иванов украл три колоска и получил 10 лет.

Решил немного дополнить тему и поговорить о такой теме, как тюремный срок.

Давайте сначала поговорим о политических. Не стоит забывать, что времена тогда были суровые. В стране до революции была огромная куча политических партий и то, что эти партии «давила жаба», что они не попали во власть – это вполне нормальное явление. Как и вполне нормальное явление, что действующая власть их отправляла в лагеря.

Мы же не удивляемся, что «под раздачу» попали члены и сторонники ГКЧП, как и не удивляемся, что посадили участников событий осени 1993 года. Почему мы удивляемся, что при Сталине (когда все было гораздо серьезней) сажали противников власти? Странно...

И я не отрицаю наличие политических осужденных. Это нормально.

Теперь расстрелы. Господа! Вы же не будете отрицать, что тогда было такое законодательство? Следовательно, людей стреляли по приговору, согласно УК того времени, где был предусмотрен расстрел. И это тоже нормально.

Сейчас, в современной России дают пожизненное, но согласно УК РФ человек, может получить до 30 лет, а в отдельных случаях – до 35 лет лишения свободы. Так что... Хотя, еще тридцать лет назад, максимальный срок лишения свободы был 15 лет, а потом только расстрел. Вот и посчитайте, сколько людей имеют срок больше 15 лет. Следовательно, тридцать лет назад им бы «лоб зеленкой мазали».

Значит и тут вопросов быть не может. Так как все эти вещи нужно обсуждать с условиями тех реалий и тех законов. И огромные сроки были предусмотрены тем УК, который действовал тогда.

Если сейчас чиновник украдет миллион миллиардов денег до неба, то больше 10 лет ему не дадут. А еще в советские времена, хищение государственного имущества в особо крупном размере (10 тысяч рублей и выше) каралось сроком от 10 до 15, либо расстрел. У меня дядька отсидел по этой статье 13 лет. Вот и все.

Посему, я считаю, что спорить по многим вопросам – глупо. Увы, но это были законы. Хорошие или плохие – неважно, они просто были.

В комментариях приводили примеры, что раньше сажали за анекдоты, но ведь сейчас можно присесть и за пост в сети. Просто время вносит свои коррективы везде, в том числе и в Уголовный кодекс.

Ну и еще. Когда читатели приводили примеры родственников, которые были репрессированы, то многие не знают за что именно репрессировали родственников. И тут, я считаю, глупо что-то обсуждать. Если не знаешь дела, то и говорить нечего. Мы много рассуждали на канале о «невинных», когда кто-то их защищает, не зная материалов дела.

Я много писал о том, что есть какие-то законы (нравятся они или нет – это разговор отдельный) и ты эти самые законы либо выполняешь, либо нет. Тут каждый решает для себя. И многие люди (я тоже часто писал об этом) не понимают, что, делая что-то, нарушают закон.

Как пример – современная молодежь, которая в сети к чему-то призывает. Они не понимают, что совершают преступление. Как (наверное) и не понимали люди в прошлом веке, когда рассказывали анекдоты куче народу. Как-то так.

Хочу немного добавить.

Сразу хочу обратиться к тем, кто начал думать – типа, автор, ты не историк, нас там не было, зачем ворошить. Отвечу. Мы и в Думе не бываем, но живем по законам, принятым этой самой Думой. И мне никто не может запретить думать и анализировать.

Во многих комментариях возникали именно вопросы ко мне, причем не один раз.

Меня обвинили, что я «спекулирую» темой и таким образом «зарабатываю» аудиторию. Я, наверное, расстрою этих «аналитиков», но они не правы. Объясню. Весьма часто (те, кто читает канал давно, подтвердят) темы статей «вырастают» из комментариев.

Теперь о количестве расстрелянных. В комментариях было приведено много фактов, ссылок, документов. Спасибо. И у меня спрашивали – типа, а десять тысяч (условно) расстрелянных, это много или мало? Отвечу. Много! Очень много! Но, господа... Это было, что мне с этим делать? Стрелял не я, не мой папа, не мой дедушка и даже не прадедушка. И всем этим «переживателям» хочу сказать одно. Вот вы узнали цифры, отлично. И что дальше? У вас сон испортился? Вы перестали есть и бросили работу? Вы «положили» на своих детей и начали переживать «великорусской скорбью»? Нет, нет и нет. У вас все идет своим чередом. Увы, но наша жизнь идет бок о бок со смертью. Пусть я говорю циничные вещи, но так и есть.

И поверьте, мне есть о ком переживать, есть. У меня уже тот возраст, когда умирает много моих знакомых. И на похоронах я бываю чаще, чем на свадьбах, увы. Но это нормально, это жизнь.

И что? Это жизнь, увы, но люди умирают, гибнут, их убивают. Что вы мне хотите доказать? Судя по статистике, в мире каждую секунду умирает 12 человек, вы мне предлагаете за всех переживать?

Когда я написал о том, что в те времена были такие законы, то некоторые начали приводить примеры Германии, времен нацизма. Господа! Это неудачное сравнение. И объясню, почему. Мы сейчас говорим о России, о Советском Союзе, а Германия мне как-то неинтересна, от слова «совсем». Хотя бы по той причине, что там всякие нетрадиционные ребята парады проводят. И если вас так возбуждает Германия, то давайте (для начала) научимся делать машины, как у них, а потом и будем проводить параллели. Вы мне еще пример с США приведите, с их истерией по поводу негров чернокожих.

Некоторые комментаторы написали о своей ненависти к Сталину, яд прям через монитор видно. Отлично. Всего один вопрос. Что лично Сталин сделал лично вам или вашей семье? Если ваша фамилия не Тухачевский, Якир, Троцкий и прочие Зиновьевы-Каменевы, то Сталин вам и вашим родственникам не сделал НИЧЕГО! Я даже убежден, что он и не знал, не догадывался о вашем существовании. Просто наш менталитет подразумевает во всем винить тех, кто у власти в Кремле. Но я вас уверяю, что лично президент не виноват в том, что в вашем

подъезде хулиганы мочатся, как и не виноват, что мэр вашего города украл деньги, выделенные на ремонт дороги.

Я понимаю, что люди у власти ответственны за страну и ее граждан, но не нужно доводить до абсурда. Это напоминает вариант, когда арестант ненавидит всех сотрудников, что в корне неверно. Ты можешь ненавидеть конкретного опера Петрова, следователя Иванова, прокурора Сидорова и судью Иванова-Петрова. Но многие подтвердят, что с добром вспоминают опера Васю, следака Петю, отрядника Витю и конвойного Сашу. Так что... Считаю претензии за всё к одному человеку... Необоснованными.

Приводили и в комментариях чьи-то воспоминания, как сотрудники НКВД били людей молотками по левой руке, чтобы добиться признания, так как правая нужна для подписи. Прямо сразу вспомнился фильм Н. Михалкова про генерала, где ему раздробили пальцы. Я вполне допускаю, что такое могло быть, не спорю. Хотя, я помню, как в лихие годы сотрудники пальцы в дверь зажимали, увы, но ничего не ново. Но это – не массовые явления. Иначе все выжившие в лагерях тех лет были бы с увечной левой рукой, и тот же любимый всеми Солженицын.

Господа – «рассказчики»! Не подскажите, где следы от ударов молотком? Или писателей не бьют? Хотя, он тогда (вроде) и писателем не был.

Ну и в продолжение темы писателей. Мне в комментариях написали о том, сколько великих людей отбывало срок. Отлично. Давайте об этом. Примеры Туполева и Королева... Эти люди были освобождены и сделали неплохую карьеру. Тут вопросов нет.

В своей первой статье я писал о том, что мой родственник сидел с политическими, учил языки. Так и было, но есть одно «но». Политические – это ведь не только крестьяне, «сидевшие за три колоска», но и всякого рода революционеры – меньшевики, эсеры и так далее. И никто не говорит, что они были неграмотными. Ну а примеры того же Солженицына, Шаламова, Жженова и так далее...

Без обид, но кто бы был Солженицын, если бы не лагеря? Чем бы занимался Шаламов? Эти люди себе имя сделали на тюремном опыте, как и Михаил Танич (творчество которого я очень уважаю). Ну и Жженов до ареста не был известным актером. И тот же Туманов стал золотодобытчиком в лагере. Так что... Опять, примеры – мимо.

Теперь про Сталина. Я не защищаю его. И даже не ставлю такой цели, но... Убирать конкурентов и стараться занять высший пост и править единолично – это нормально, это способ выживания в мире. И это не ново, начиная от вождей первобытных племен. Я с детства помню фразу – где колхоз, там и разруха. И даже у анархистов были князь Кропоткин и Нестор Махно.

Или кто-то скажет, что коллегиальное управление – это круто? Везде, в любом месте, командир (начальник, глава семьи, президент) должен быть один. Вспомним царскую Россию, где в крестьянской семье главным был отец? Сколько фирм развалилось, когда учредители не могли поделить портфель? Сколько браков распалось, когда муж хочет на рыбалку, а жена к маме в гости? Ну или вспомним Горбачева, где большую роль играла его жена. Итог все понят? Ну или последние, так сказать, современные примеры. Все помнят заявления чиновников, которые решили, что они рулят страной? Это и совет учителям идти в бизнес, и про макарошки, которыми должны питаться люди и так далее. И по этой причине, Сталин поступал правильно.

Ну и закончу эту тему. Повторюсь, я не защищаю Сталина, но давайте будем честными перед собой – наша страна развивалась при сильной руке. Примеры? Иван Грозный, когда начали торговать с Англией, Петр Первый – флот и Санкт-Петербург, Сталин.

Теперь о «борцах» из интернета. Которые ненавидят прошлое своей страны и готовы плясать на костях. Я не буду их осуждать, ругать или как-то оскорблять, нет. Я просто иногда смотрю новости, где показывают этих «борцунов» в «застенках»... Как они каяться начинают, как дружно признают вину, как просят о снисхождении, какие слезные письма пишут из СИЗО и лагерей. Так что... На диване бороться проще.

Некоторые обвинили меня в том, что я идеализирую Советский Союз и утверждаю, что СССР – это был рай на земле. Опять, наверное, расстрою, но я никогда этого не писал и не говорил. Я просто рассуждаю, не более. Но, если зашел такой разговор, то отвечу.

Мое отношение к СССР – это просто мое личное отношение к стране, в которой я родился и рос. И в той стране было много плохого и хорошего, как и везде, как и в любом человеке есть плохое и хорошее. И в конце концов, страна, как и человек не может нравиться абсолютно всем, это не миллион долларов.

Но есть один нюанс. Сейчас попробую объяснить. Более 80% читателей канала – это люди старше 45 лет, то есть те, кто родился в Союзе. Эти люди получили образование (бесплатное) в СССР, многие получили диплом (бесплатно), многие работают по специальности, полученной в те «кровавые времена», многие живут в квартирах, построенных «жертвами кровавого террора». Продолжать?

И Сталин – это тоже СССР. В одной из статей про книги я писал о Туманове, что он, зарабатывая при Союзе кучу денег, ругал Союз. Так и тут. Не кажется ли странным ругать страну, которая тебе дала образование (для начала)?

И почему-то эти хулители Союза живут в России, а не в замечательной Европе и не менее замечательных Штатах. Ау, господа! Логика где?

Ну и закончить хочу «козырями». У меня всего один вопрос к тем, кто ругает СССР. Точнее, два.

1. Вы хорошо знаете историю своего рода? Вы, случайно, не из Нарышкиных, Трубецких и прочих Романовых?

2. Кем бы вы были сейчас, если бы не СССР?

Расскажу историю из жизни. Был я когда-то женат, теща – директор школы, тесть – инженер. Теща – уроженка села, закончила пединститут, работала директором школы, в КПСС не состояла, но это не мешало ей в советские времена ездить за границу по турпутевкам. Причем, не только в страны соцлагеря, но и во Францию, Австрию и так далее. А тесть – из потомственных инженеров, мать у тестя – врач. Эдакая интеллигенция в десятом поколении.

Так вот. Теща ненавидела коммунистов, так как ее прадеда раскулачили и забрали мельницу. Причем ненавидела всеми фибрами души. И однажды я спросил у нее, – а что тебе лично сделали плохого коммунисты? Ну и началось – забрали мельницу, уроды эдакие. Отлично, – говорю, – а теперь представь, что революции и коммунистов не было. Ты бы кем сейчас была? Дочкой мельника, с двадцатью детьми и единственная радость в жизни – раз в год съездить на ярмарку в уездный город. Так как, мельник – это уважаемый и обеспеченный был человек в селе, а его жена – это обслуга, у которой одни заботы – хозяйство, огород и дети. И никогда бы ты не стала директором, никогда бы не получила высшее образование, хорошо, если бы читать умела. И уж точно, не вышла бы замуж за инженера. И ответить ей было нечего.

Ну и предвидя вопросы, скажу. Я не ругаю и не хвалю СССР, но если бы его не было, то я бы чувствовал себя прекрасно, так как по отцу я из польской шляхты, а по матери – из рода Касимовых. Были такие татарские князья.

Надеюсь, что ответил на все вопросы.

Личное лёгкое хулиганство. Немного о классической литературе

В тех же комментариях и в личных сообщениях у меня иногда спрашивают о моем личном отношении к тому или иному классическому произведению.

Сразу хочу предупредить тех, у кого очень «тонкая душевная организация». Данная статья – это своего рода хулиганство, а может быть и провокация в чем-то. Я просто хочу рассказать о своем личном отношении к классической литературе.

Пусть меня простят подписчики, читатели и гости канала за эту статью. Согласен, что она не совсем вписывается в формат канала, но... Я думаю, что она вызовет какой-то интерес, как и в чем-то объяснит мое отношение к некоторым вещам. Именно, прояснит какие-то мои взгляды на жизнь.

И еще. Я не претендую на звание критика, я не критикую эти произведения и не ругаю авторов. Я просто хочу сказать о том, какие мысли посетили меня после прочтения.

Итак, классическая литература. Я буду говорить только о русской классике. В своей статье о книгах про тюрьму я уже говорил, что читая какое-то произведение, я замечаю такие вещи, на которые многие читатели как-то не обращают внимания.

В той статье я писал о книге Солженицына «В круге первом». И там я говорил о том, как зеки отбывали в «шарашке». Эти зеки могли себе позволить выпить, курить папиросы определенной табачной фабрики, кормили их так хорошо, что черный хлеб без меры лежал на столах. Практически каждый имел личный приемник (что сейчас, наверное, приравнивается к телефону) и как изюминка – некоторые даже умудрялись спать с вольными женщинами...

Начнем...

Ну, если изначально говорили об Анне Карениной, то давайте об этом произведении Л. Н. Толстого. Если отбросить всю красоту, все переживания героев, то по мне – это обычный сюжет криминальной хроники.

Объясняю. Юная дама рано выскочила замуж за взрослого дядю. В жизни она ничего не видела – престарелый муж, ребенок. Тут появляется красавец Вронский и понеслось... Ухаживание, любовь, разлад в семье. В итоге рождает дочь от Вронского. Потом непонимание в обществе, скандалы с мужем бывшим и Вронским, Аня начинает принимать морфий. Ну и финал – обдолбленная кидается под поезд. Все! Без комментариев. Честное слово, таких сюжетов (или сильно похожих) по ТВ показывают штук пять в неделю.

Продолжим тему Толстого. «Война и мир». Здесь вообще все серьезно – диалоги на французском по три страницы, описание батальных сцен, куча главных (и не очень) героев, но...

Лично меня «убило» описание того, как Н. Ростова собиралась на свой первый бал. Я не могу не процитировать этот фрагмент:

«Все существенное уже было сделано: ноги, руки, шея, уши были уже особенно старательно, по бальному, вымыты, надушены и напудрены; обуты уже были шелковые ажурные чулки и белые атласные башмаки с бантиками; прически были почти окончены».

Все, после этого (лично для меня) само произведение меркнет. Я не могу больше воспринимать этих дам из высшего света, которые только перед балом моют руки, ноги, шею. Фуууу... Не удивлюсь, что и кавалеры были такие же. Без комментариев. Просто противно, даже представить.

«Воскресение» того же Толстого. Ну тут, вообще сказать нечего. Реально – толстовщина в чистом виде. Нехлюдов вспоминает Катюшу Маслову, которую когда-то соблазнил и началось раскаяние. Вполне вероятно, что я слишком черствый, но все как-то трогательно. Я понимаю любовь, чувства, но бросить все ради проститутки... Не знаю...

«Преступление и наказание» Достоевского Ф. М. Если убрать «переживания» Раскольникова на 300 страниц, то опять же – сюжет из криминальной хроники. Родион «мочканул» двух старушек, доказал, что он не «тварь дрожащая», хапнул денег, которые он не смог (или не успел) потратить, арест, раскаяние и каторга. И, как дополнение к «великорусской скорби» и пример русской женщины – проститутка Сонечка Мармеладова, которая пошла за любимым на каторгу. Вот не жаль никого, как и не хочется восторгаться. Повторюсь – сюжет из криминальной хроники, растянутый на 400 страниц.

«Идиот» Достоевского. Название говорит само за себя. Все, как мы любим у Федора Михайловича – описание героев, их переживания и куча нелогичных поступков, которые прикрываются жалостью или любовью.

И так можно обсудить многие произведения. Но смысла нет, думаю, что ясно донес свою мысль.

Хотя, очень нравится Чехов и проза Пушкина, конечно и поэзия Александра Сергеевича, как и поэзия Лермонтова.

Еще раз прошу прощения, если кого-то как-то «задел» или оскорбил. Я просто написал о своем взгляде на эти произведения.

Хотя, я прекрасно понимаю, что смотрю на них со «своей колокольни», согласно опыту и времени, в котором живу.

Но я считаю, что каждый человек должен прочесть кое-что из классики. Хотя бы для того, чтобы понимать, о чем идет речь.

Слово «брат»

Как-то поспорил с одним из читателей по поводу слова – брат, точнее, по факту применения данного слова. Даже не поспорил, а так... Попытался кое-что уточнить.

Рассказываю кратко. Этот читатель обратился ко мне со словом – брат, то есть назвал меня братом. Меня это немного напрягло, так как такое обращение от неизвестного человека заставляет задуматься. Ну я и попытался объяснить, что я очень трепетно отношусь к таким определениям и не привык разбрасываться громкими словами. Тот читатель после моего ответа удалил свои комментарии, но поговорить я хотел о другом.

Итак, слово «брат». Я уже писал, что современная тюрьма – это нечто такое, что трудно назвать именно тюрьмой. Если попытаться объяснить несколькими словами, то это эдакая помесь между реабилитационным центром для наркоманов, психиатрической лечебницей и пародией на игру «Зарница», где детишки играют в АУЕ, причем все пациенты ждут амнистию и условно-досрочного освобождения. Конечно, остались еще лагеря, где сохранилось что-то из старых времен, но процентов 90 всех лагерей России можно смело назвать пионерлагерь «Козленок».

Следовательно, в современной тюрьме обесценились понятия, термины и слова. Про понятия расскажу как-нибудь, сейчас речь о слове – брат.

Итак, брат. Так вот. Вся свою сознательную жизнь я трепетно относился к таким громким словам и научил меня этому один знакомый, который на момент нашего знакомства половину жизни провел в тюрьме. Это был 1990 или 1991 год. У меня родственница работала в магазине, и я помог этому знакомому купить сигарет без талонов (взрослые люди помнят, что когда-то сигареты продавали по талонам). Он в благодарность решил дать мне немного денег, но я попытался гордо отказаться, типа мы – же друзья. Согласен, что молодой был и глупый. Так вот этот знакомый и объяснил, что такое определение, как друг – это очень серьезно. И на данном этапе жизни мы не можем быть друзьями, а можем быть только знакомыми, которые помогли друг другу и в дальнейшем можем стать приятелями, а до дружбы нужно дорасти. И этот урок я запомнил на всю жизнь.

И вот сейчас, вижу, слышу и встречаю в жизни, как народ называет братом совершенно незнакомых людей. Не буду говорить про свободу, мой канал не о ней, я про тюрьму хочу сказать.

Ребята, ау! Как вы можете первого встречного называть братом? Вы в нем уверены, как в брате? Вы готовы стоять за него до конца и не важно – прав он или нет, ведь он брат? Вы готовы за таких братьев на нож идти и умереть за такого брата? Убежден, что многие ответят, что нет, не готовы. Так зачем тогда разбрасываться словами?

Лично меня коробит, когда какой-то гусь называет меня братом. Обычно я интересуюсь, а мы братья по маме или по папе? Также мне непонятно, каким братом мне может стать наркоман, барыга, насильник? Я понимаю, что он, как и я – арестант, но он не может мне быть братом. Мне на хрен не нужны такие братья.

Не помню, кто сказал фразу, но она мне очень нравится. Дословно не скажу, но звучит примерно так – всегда трепетно относиться к словам, ведь никогда не знаешь, какое из них окажется последним. Так что...

Фильмы о криминале и тюрьме

В комментариях возникла тема фильмов о тюрьме. Вот и хотел немного поговорить об этом.

Итак, фильмы о МЛС. Сразу скажу об иностранных фильмах. Я кое-что смотрел, но... Не зацепило... Если только «Зеленая миля» и «Побег из Шоушенка». Но Стивен Кинг – сам по себе отличный (по моему мнению) писатель. А все остальные иностранные фильмы... Просто чернуха. Если в их тюрьмах творится (хотя бы на 30%) такое, как показано, то... Слов нет.

Теперь об отечественных «шедеврах». Если кратко, то бред плюс чернуха. Лично я не могу смотреть эти фильмы, просто не могу. Как и не могу смотреть фильмы про ментов, героев-одиночек и всяких непобедимых. В наших фильмах о МЛС нет консультантов, просто нет. Все сюжеты можно условно разделить на две категории.

Первая – это когда бывший десантник, морпех, спецназовец, боксер, участник боевых действий (нужное подчеркнуть) бьет всех. Причем начинает бить в ИВС и заканчивает в лагере. Впечатление, что весь сюжет построен на описании жизни великого бойца и всех остальных, которые заменяют ему боксерскую грушу. Эдакие Рэмбо, Терминаторы и прочие Рокки российского пошива.

Вторая категория – это просто показан беспредел. Один из фильмов даже носит такое название. Что тут сказать? В этих фильмах показан образ озабоченных на «любви» зеков, которым срочно нужно опустить главного (и не очень) героя. И вся эта грязь смакуется с подробностями, с крупным планом слез жертвы и злорадной ухмылки «самца». Лично мне противно.

Можно сказать и о попытках экранизации Солженицына, Шаламова и так далее. Но это (на мой взгляд) именно – попытка. Мне проще прочитать книгу, чем смотреть эти фильмы.

Ну и по поводу бреда в фильмах о тюрьме. Тут все по закону жанра. Все сотрудники, включая начальника колонии – тупые, пьяные взяточники и садисты. Все арестанты – братья по несчастью, прям дружная семья. Нет стукачей, нет агентов, нет «козлов», каждый зек стремится помочь другому арестанту, даже ценой собственной жизни. Отсюда и начинается бред сказочный. Побег, которых быть не могло. Подкуп за три копейки и прочая лабуда.

Вот это и есть причины, по которым я не смотрю эти фильмы. Хотя... Я вообще мало фильмов смотрю, мне проще прочесть книгу.

Но есть один фильм, точнее фрагмент одного фильма, который меня «зацепил». Это фильм «Побег» с Е. Мироновым. Сам по себе фильм – просто сказка. Где-то злая, где-то добрая, но со счастливым концом. И хотел я сказать не о фильме в целом.

Мне понравился там один эпизод. Это когда главный герой был в бегах, его искали в лесу, и он спрятался в разрушенной церкви. И после того, как поисковая группа ушла, он бросился доедать обеды. Вот это (на мой взгляд) сильный ход, в котором именно показана суровая правда жизни, без прикрас и ретуши. То есть показано то, как человек меняется. Еще совсем недавно, это был гениальный хирург, владелец бизнеса и даже кофе он пил с помощью ножа и вилки, а тут... Обеды. Я считаю, что этот фрагмент нужно пересмотреть тем, кто с пеной у рта доказывает, что с ним такого не случится.

Из всех фильмов о преступниках я бы выделил только два, если мы говорим именно о криминале. Это первые сезоны «Улиц разбитых фонарей» и сериал «Спец».

С «Улицами» все понятно, так как сериал снят по произведениям А. Кивинова, который сам бывший сотрудник и в своих книгах описывал реальные вещи. Тем более, что ранние «Улицы» были сняты практически по тексту книг, а не «по мотивам».

Ну, а сериал «Спец» снят самим Виталием Демочкой и рассказывает о нелегких трудовых буднях автоподставщиков. Да, там все правдиво, честно и жизненно, но лично я бы второй раз

его не смотрел. Да, есть сюжет, есть любовь, есть деньги и разборки, но ничего нового. Может кому-то и интересно, но тут каждый сам решает.

Ну и хочу выделить отдельной строкой два перестроечных фильма. Это «Гений» и «Классик». Эти фильмы я не считаю прям криминальными, но в обоих очень интересные мысли.

В «Гении» хорошо показано то, что у любого человека могут быть слабые места. И если человек (герой А. Абдулова) зарабатывает на жизнь мошенничеством и шантажом, то количество слабых мест ему нужно было свести к минимуму. Дабы не смогли «прихватить» за эти самые слабые места. Тут нужно выбирать – или дочь и любимая женщина или криминал. Невозможно усидеть на двух стульях, как и невозможно рыбку съесть, на елку влезть и чешую продать.

А в «Классике» хорошо показана народная мудрость про жадность и фрайера, ну и то, что на любой хитрый зад найдётся первичный признак с резьбой.

А все остальное, что смотрел или пытался смотреть... Не знаю. Просто не могу. Понятно, что кто-то это «хавает», никто не спорит, да и про рейтинги все понятно, но я такое не могу смотреть. Как по мне, то это не просто лажа, а ерунда полная. У меня и слов цензурных нет, чтобы описать свое мнение и свои мысли об этом «творчестве».

Но, с другой стороны, мы ведь прекрасно понимаем, что эти фильмы снимаются не с целью рассказать правду, а с целью заработать деньги. Увы, но с древних времен ничего не изменилось – хлеба и зрелищ. Что еще нужно? И если с хлебом у многих все в порядке, то со зрелищами бывают проблемы. Вот и смотрят люди всякую чернуху.

Ну, а что? Жестокие бандиты, смелые сотрудники, куча выстрелов, море крови, где-то мелькает любовный сюжет и герой – одиночка всех побеждает. Если не сам лично, то с помощью друзей. Нормальное такое кино для тех, кому нечем заняться. Да и сюжеты описывать смысла нет, так как выбор этих самых сюжетов не особо велик. Место действия вообще не важно. Главное, что все динамично, эффектно, со стрельбой и взрывами, именно так, как мы любим. Еще бы цыган с медведями добавить и вообще была бы красота.

Увы, но никто не будет смотреть правдивое кино, это скучно и не очень интересно. Ну какая доблесть у следователя, который будет весь фильм писать бумаги, выносить постановления, проводить допросы и очные ставки? Что тут интересного? Только его внутренние переживания, скандалы с женой и «втыки» от руководства. И зачем это смотреть простому обывателю, если он сам в жизни испытывает такие же эмоции?

Да и реальная работа оперативников – это не погони со стрельбой, а ежедневное общение с наркоманами разной степени конченности, беседы с обмочившимися алкашами в притонах и нудные разговоры с неадекватными жалобщиками, место которых в больнице со светлыми палатами и решетках на окнах. А в перерывах между общением с наркоманами и алкоголиками, опер пишет кучу бумаг, которые в 90% случаев никто и никогда не прочитает.

Ну и что тут героического? Понятно, что ситуации разные бывают, но описанное выше – это то, что сопровождает сотрудника постоянно и очень часто. Естественно, что в ППС, ДПС, ОМОНе и СОБРе бывает весело и интересно, но ведь это не вся полиция. Вот и извращаются сценаристы, кто и во что горазд. Вот и придумывают небылицы, которые нравятся зрителям. Ведь как интересно посмотреть почти «документальный» фильм о коррупции, «стрелках» и разборках. Иногда складывается впечатление, что эти сценарии пишут на основе помойных книг, которые заполонили книжные лотки в лихие годы.

И не понимают они, что обычный рядовой сотрудник далек от коррупции, стрелок и разборок, как сам сценарист далек от темы преступности. Про коррупцию обычный сотрудник только слышал, так как взятки ему не предлагают, не по чину ему взятки брать, а если возьмет, то потом кипятик брать будет. Стрелки он видел только на брюках парадной формы у начальника УВД, а разборки у него только с женой могут быть и то... За право спать возле стенки. Посему... Я не знаю, что тут сказать.

Это просто бизнес, это просто деньги, это заполнение вакуума и ничего более. Да и жадность продюсеров играет свою роль. Зачем платить консультантам, если и сценарист неплохо справляется. А все киноляпы и фантастические истории и обсуждать не очень интересно.

Немного о правилах жизни

Это будет немного философская глава, с цитированием некоторых фраз. Сейчас объясню. Позвольте немного отвлечься, маленькое отступление, чтобы было более понятно. Как я уже неоднократно говорил, я очень много читаю. И считаю, что время на книгу потрачено не зря, если хоть одна фраза меня «зацепила». В юности я эти фразы выписывал, сейчас, как-то перестал, но суть не в этом.

И я нашел тетрадь, с фразами, которые когда-то выписал. Просто некоторые комментарии меня тоже по-своему «зацепили». Вот и хочу сделать небольшой разбор комментариев с ответами.

Итак, начну... Один из комментаторов написал, что нельзя все время ожидать плохого, все время быть в напряжении, так как нервы не выдержат. Хочу ответить фразой – *«Профессионализм, как раз и заключается в том, чтобы не находиться ежесекундно в напряжении и боевой готовности. А привыкнуть с мыслью: нападение может последовать в любой момент. Не ждать опасности, а жить с нею, словно с окружающим воздухом, который глотаешь автоматически, не отдавая команду каждому мускулу»*. Я считаю, что эта фраза верна на 100% и объясню почему. Когда ты готов к неожиданностям, то ты сразу привыкаешь просчитывать все на пару шагов вперед, просто не задумываясь, на автомате. Я в розыске был более 25 лет назад, но привычка смотреть по сторонам, обращать внимание на чужие машины во дворе, осталась до сих пор. Сам понимаю, что «гоню», но... Привычки детства удивительно сильны.

Также были рассуждения о том, что человек не виновен в том, что с ним приключилось, дескать он стал жертвой обстоятельств, несчастного случая и так далее. И тут опять фраза, на этот раз из книги «Крестный отец» – *«Всякая деловая мера по отношению к кому-то – личный выпад. Каждая гадость, которую человек глотает, так сказать, по ходу дела, изо дня в день – личный выпад. Если в друга ударила молния – это рассматривается, как личный выпад. С теми, кто воспринимает несчастный случай как личное оскорбление, несчастные случаи не происходят»*. И тут я не могу не согласиться. Эта фраза прямое продолжение предыдущей, хотя авторы разные.

И можно добавить – *«Жизнью своей всегда распоряжается сам человек. Только сам. Истина эта самая простая, проще не бывает. Но, к сожалению, этой простейшей истины люди иногда не понимают»*. А я добавлю, не просто, не понимают, а начинают искать оправдания каким-то своим поступкам. Вот это и страшно. И опять фраза – *«Оправдание – это ложь, которую вы говорите сами себе. Перестаньте хныкать, жаловаться и вести себя как дети. Оправдания делают человека бедным»*. Как, по мне, то и добавить нечего.

Также высказывались мысли, что потерпевшие не виноваты в том, что условно «светили» деньги в баре, а виноваты преступники. И по закону никто не запрещает никому трясти пачками купюр в барах. Согласен! На тысячу сто процентов согласен, но есть одно «НО»... Описываемые правила – «никто не запрещает» – это отлично! Это просто замечательно. Но не все у нас живут по закону. Если представить (в качестве бреда), что ВСЕ граждане начали жить по закону, то... В полиции нужно оставить только две службы – ФМС, чтобы паспорта выдавали, хотя сейчас и МФЦ справляется. И ГИБДД, чтобы ставить машины на учет, хотя и там МФЦ впереди планеты всей. Ну и оставить сто инспекторов, чтобы выезжали на ДТП. Но (когда все соблюдают закон) этих самых ДТП будет минимум, только в том случае, если у водителя инфаркт. А все остальные ДТП пропадут как явление, ведь все соблюдают закон, в данном случае – ПДД. То есть из всего ГИБДД останется один сотрудник на субъект федерации, не думаю, что из-за инфарктов у водителей у него будет много работы. В таком идеальном обществе не будет никакого МЧС, так как все соблюдают Правила пожарной безопасности. Строятся дома по ГОСТам, СНиПам и прочим законам. Коммунальных аварий нет, так как трубы

проверяются в срок. ФСИН расформируют, когда умрет последний, приговоренный к пожизненному, красота. Все эти ФНС, ФССП, Роспотребнадзор и прочие Трудовые инспекции – это излишки. А зачем, ведь ВСЕ соблюдают закон. И все дружно будут нукать запахом лаванды и гадить бабочками строить коммунизм.

Прочитав такие комментарии, я очутился перед выбором – или ждать эти светлые времена или выиграть миллиард долларов в лотерею. И понял, что миллиард американских денег выиграть реальнее. Даже комментировать не хочу.

Повторюсь. Во вчерашней статье, как и в этой я никого не обвиняю в том, что он стал жертвой преступников. Нет. Я говорю об одном – нужно просто думать, не более. Опять фраза – *«Самая трудная вещь на свете – это думать своей собственной головой. Вот, наверное, почему так мало людей этим занимается»*. Тут и добавить нечего.

Ну и в конце. Для тех, кто говорит, что так можно стать параноиком. *«С другой стороны, на кладбищах параноиков куда меньше, чем оптимистов и альтруистов. Это проверенный и доказанный факт»*.

Лично для меня, эти правила жизни (или фразы) очень близки. И, скорее всего, это помогает избежать ненужных ситуаций, как и исключает вариант быть сбитым на пешеходном переходе, так как я смотрю на светофор и по сторонам, а не читаю комментарии под очередной статьей.

Свобода и воля

Как-то в комментариях возник спор о «рабской психологии» наших граждан. Вот и хочу немного затронуть эту тему. Точнее, не саму тему этой пресловутой «рабской психологии», а тему свободы и воли. Я просто выскажу свое мнение, ну а в комментариях можем и порассуждать дальше.

Итак, свобода и воля... Лично для меня – это абсолютно разные вещи. Попробую объяснить. Если кратко, то воля – это состояние тела, а свобода – души, ну или своего внутреннего «Я». Теперь немного подробнее.

Воля. Воля (лично для меня) – это то состояние, когда ты не огорожен заборами, именно в физическом плане. Когда ты можешь в любой момент куда-то выйти, сходить, съездить. Именно, воля.

А вот со свободой немного сложнее. Свобода (для меня) – это внутреннее состояние человека. И не важно, где этот человек находится – дома, в гостях, в тюрьме, главное, что он свободен внутренне. Может быть прозвучит высокопарно, но когда человек свободен, то он и в тюрьме свободен. И эта внутренняя свобода, в первую очередь, всегда дает человеку свободу выбора. Простите за тавтологию.

Сразу хочу сказать, что я никогда не путаю свободу и вседозволенность. Ведь вседозволенность – это разновидность эгоизма и хамства. И я полностью поддерживаю слова о том, что свобода человека заканчивается там, где начинается свобода другого человека.

Немного раскрою понимание мной свободы в рамках тематики канала. Я уже писал об этом, но повторяюсь. В тюрьме я выработал свой распорядок дня (не путать с Правилами внутреннего распорядка), по которому и жил.

И именно свой распорядок дня дает свободу. Ты живешь так, как сам решил. Я понимаю, что сейчас начнут говорить про режим содержания, Правила внутреннего распорядка и Уголовно-исполнительный кодекс. Естественно, не всем сотрудникам это нравилось, но и не все там клинические идиоты. И они понимали, что даже закрытие в СИЗО не повлияет на мою внутреннюю свободу. Так как и в СИЗО я не изменял распорядку, за некоторыми исключениями.

И я всегда в голове понимал, что меня лишили воли, но не свободы. Соответственно и планы были на волю, так как свободы хватало. И сейчас, когда свобода и воля находятся «в одном флаконе», то это и можно назвать внутренней гармонией, что очень радует. И именно на воле я живу не только свободным, но и вольным человеком. И я полностью свободен в выборе – что делать, куда идти, написать статью или погулять, ответить хаму или послать его в черный список.

И эта внутренняя свобода помогает жить. Расскажу такой случай из последнего срока. Идет следствие, я сижу в СИЗО. Приходит следователь и что-то мы заспорили. И он начинает мне угрожать, что дескать он (такой красивый и крутой) создаст мне проблемы в СИЗО, если я не расскажу всю правду. Отлично, отвечаю, а ты подумал хорошо? И продолжаю – а какие проблемы ты мне можешь создать? В этом СИЗО меня сотрудники знают, весь блаткомитет в знакомых ходит, какие проблемы? Проблемы ты, гражданин следователь, можешь создать только в одном случае – это если начнешь давить на родственников. Но и тут, ты промахнулся. Мама у меня старенькая и живет далеко, что взять со старушки? Ты же не поедешь ее пугать? Не поедешь, тебе никто командировку не оплатит. Жена со мной развод оформила и теперь она – чужая женщина, пусть даже и свидетель. Ребенок у меня несовершеннолетний, а его мама занимает весьма неплохую должность, да и сожитель ее не из простых. Оно тебе надо? И какие проблемы лично от тебя могут быть? Никаких. Он задумался, а сказать то нечего. И

пришлось ему объяснить, что лишили меня воли, но не свободы. И после этого разговора он как-то думать стал, прежде чем что-то подобное говорить. Да и не говорил уже ничего такого.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.