

Индексы научного цитирования

Возможности и перспективы
в оценке результатов
научной деятельности

Ольга Третьякова

**Индексы научного цитирования.
Возможности и перспективы
в оценке результатов
научной деятельности**

«ИСЭРТ РАН»

2014

Третьякова О. В.

Индексы научного цитирования. Возможности и перспективы в оценке результатов научной деятельности / О. В. Третьякова — «ИСЭРТ РАН», 2014

ISBN 978-5-93299-276-0

В работе представлены общие подходы к оценке результативности и эффективности научной деятельности организаций на основе наукометрических показателей. Предпринята попытка выявить возможности индексов научного цитирования для анализа публикационной активности научно-исследовательских организаций. Затрагивается вопрос о применении импакт-фактора как инструмента для сопоставления и ранжирования научных журналов. Дается обзор методик формирования импакт-фактора, анализируются возможности Российского индекса научного цитирования в отношении расчета импакт-фактора научных журналов на примере изданий по экономике. Книга адресована работникам органов управления, научным сотрудникам, преподавателям высших учебных заведений, а также широкому кругу читателей, интересующихся вопросами наукометрии и оценки эффективности научной деятельности.

ISBN 978-5-93299-276-0

© Третьякова О. В., 2014
© ИСЭРТ РАН, 2014

Содержание

Введение	6
Глава 1. Возможности и перспективы применения данных индексов цитирования в оценке результативности и эффективности деятельности научных организаций	8
1.1. Международные индексы цитирования: история создания, краткая характеристика	8
Конец ознакомительного фрагмента.	9

Ольга Третьякова
Индексы научного цитирования.
Возможности и перспективы в оценке
результатов научной деятельности

Публикуется по решению Ученого совета ИСЭРТ РАН

© Третьякова О. В., 2014

© ФГБУН ИСЭРТ РАН, 2014

Введение

В последние годы в качестве показателей эффективности деятельности российских ученых, исследовательских организаций, отечественной науки в целом стали активно использоваться данные о числе публикаций и цитирований. Публикационные и цитатные показатели рассматриваются как целевые индикаторы состояния науки в утвержденной распоряжением Правительства РФ «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»¹ и в Указе Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012 года².

В условиях дефицита управление ресурсами, выделяемыми на науку, напрямую зависит от наличия информации о состоянии научных исследований в нашей стране и за рубежом. В связи с ростом количества научных исследований, получающих бюджетное финансирование, а также проводимых при поддержке различных фондов, особую актуальность приобретает проблема анализа и комплексной оценки их результатов, выбора наиболее перспективных тем исследования.

Разработка наукометрических измерений и их сопоставление открывают новые грани научной деятельности, дают возможность скорректировать ее направления и содержание, дать ей оценку, сравнить результаты исследований. Анализ цитирований позволяет выявить закономерности и определить вероятностные темпы развития науки, служит эффективным методом изучения коммуникации в профессиональном сообществе и дисциплинарной структурой науки.

Различные аспекты применения библиометрических показателей для оценки результатов научной деятельности освещаются как зарубежными (Е. Garfield, W. Glänzel, J. E. Hirsch, R. L. Rousseau и др.), так и отечественными исследователями (С. В. Бредихин, В. А. Варшавский, Н. Е. Каленов, Р. Г. Касимова, О. В. Кириллова, В. А. Маркусова, В. В. Писляков и др.).

Тем не менее еще не установлены четкие критерии оценок, основанных на библиометрических измерениях, и границы надежности получаемых результатов; сохраняется необходимость проведения ряда наукометрических исследований для определения источников информации и методов ее извлечения, а также для выявления задач, которые могут быть решены при наличии той или иной информации.

На страницах научных изданий и в СМИ развернулась дискуссия по поводу целесообразности применения наукометрических показателей в сфере регулирования деятельности ученых.

Эксперты считают, что «в связи с реформированием РАН грядет аттестация академических институтов, и библиометрические показатели (количество публикаций, цитируемость, импакт-фактор научных журналов, индекс Хирша) будут использоваться в качестве индикаторов эффективности деятельности научных коллективов» [Возовикова Т., 2013]. Как подчеркивает Л. Э. Миндели, переход ведущих стран мира к экономике, базирующейся на знаниях, открывает новые горизонты для наукометрических разработок, и, по его мнению, «методический арсенал наукометрии выйдет за рамки собственно науки и найдет масштабное применение для мониторингового взаимодействия экономических и социальных субъектов в области знаний» [Возовикова Т., 2013].

¹ Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=123444>

² О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2012. – 7 мая. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/05/09/nauka-dok.html>

Наряду с учеными, признающими роль библиометрических показателей как инструмента измерения значимости научных результатов, многие эксперты подвергают сомнению оценку академической ценности результатов исследований, основанную на данных о цитировании³.

Большая группа экспертов считает, что цитатные показатели не могут быть главными критериями измерения эффективности затрат в фундаментальной науке. Так, основные выводы доклада Международного математического союза «Статистики цитирования» заключаются в том, что отказываться от статистики цитирования как способа оценки качества исследований нельзя. Но для того чтобы эта оценка приносила пользу, необходимо рассматривать индекс цитирования как часть общей оценки, поскольку он представляет собой «только ограниченный и неполный взгляд на качество исследований»⁴.

По нашему мнению, накопленные ресурсы различных индексов цитирования сегодня целесообразно использовать для оценки публикационной активности научных учреждений. При этом ряд библиометрических показателей может применяться в сопоставительном анализе с целью оценки результативности и эффективности научной деятельности организаций.

В работе представлены общие подходы к наукометрическому анализу этой деятельности. В первой главе предпринята попытка показать возможности индексов научного цитирования для оценки результативности деятельности научно-исследовательских организаций. Используются статистические данные Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) в качестве механизма оценки публикационной активности научных институтов экономического профиля, а также научных учреждений и вузов Вологодской области.

Сравнительный анализ показателей публикационной активности научных институтов и учреждений высшего образования, позволяющий обозначить их вклад в развитие научного потенциала региона, может служить сегодня инструментом для выявления слабых сторон научно-исследовательской работы организаций и поиска путей ее совершенствования.

Во второй главе затрагивается вопрос о применении импакт-фактора как инструмента для сопоставления и ранжирования научных журналов. Представлен обзор методик формирования импакт-фактора, проанализированы возможности Российского индекса научного цитирования в отношении расчета импакт-фактора научных журналов на примере изданий по экономике. Проведенный анализ доказывает, что в РИНЦ накоплен определенный ресурс, достаточный для сопоставления таких изданий. Импакт-фактор, который может быть выбран за основу ранжирования, не должен использоваться без учета других показателей, влияющих на цитируемость.

Результаты исследования свидетельствуют о необходимости создания системы объективной оценки результатов научной деятельности для принятия эффективных управленческих решений в сфере науки. Частью такой системы видится Российский индекс научного цитирования. В совокупности с квалифицированной экспертной оценкой, позволяющей учитывать специфику научной деятельности, наукометрические индикаторы, представленные в том числе и в РИНЦ, в перспективе могут использоваться для объективной и полновесной оценки научного потенциала регионов и страны в целом.

³ См., например: Кемпбелл Ф. Бегство от импакт-фактора // Игра «в цифирь», или Как теперь оценивают труд ученого: сборник статей о библиометрике. – М.: МЦНМО, 2011. – С. 46–52; Amin M., Mabe M. Impact factor: use and abuse // Perspectives in Publishing. – 2000. – № 1. – P. 1–6; Лоуренс П. А. Потерянное при публикации: как измерение вредит науке // Игра «в цифирь», или Как теперь оценивают труд ученого: сборник статей о библиометрике. – М.: МЦНМО, 2011. – С. 39–45.

⁴ Игра «в цифирь», или Как теперь оценивают труд ученого: сборник статей о библиометрике. – М.: МЦНМО, 2011. – С. 63–64.

Глава 1. Возможности и перспективы применения данных индексов цитирования в оценке результативности и эффективности деятельности научных организаций

1.1. Международные индексы цитирования: история создания, краткая характеристика

Сегодня оценка исследовательской деятельности все чаще основывается на применении библиометрических методов, при помощи которых научный вклад ученого или организации определяется исходя из количества публикаций в научных журналах и числа цитирований. Зарубежные ученые, стоявшие у истоков создания реальных инструментов анализа научной информации, рассматривали результаты анализа цитирований как «достаточно объективную меру производительности труда ученого» [Гарфилд, 1982]. Созданные во второй половине XX века международные и национальные индексы цитирований стали востребованы в качестве одного из инструментов принятия решений относительно эффективности и важности тех или иных научных разработок в рассматриваемой области исследований.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.