

АЛЕНА ТОПОЛЬСКАЯ



СОЦИОНИКА  
«ШТИРЛИЦ»

ПОЛНОЕ ОПИСАНИЕ ТИПА

Алена Топольская

**Соционика: «Штирлиц».  
Полное описание типа**

«Автор»

2023

## **Топольская А.**

Соционика: «Штирлиц». Полное описание типа /  
А. Топольская — «Автор», 2023

Данная книга посвящена типу «Штирлиц». Она одинаково подойдет, как опытным специалистам, так и людям, которые ранее не интересовались соционикой. Книга содержит много примеров, что значительно упрощает понимание информации. В том числе, в ней рассказывается о том, как тип функционирует. Это помогает адаптировать знания под себя и эффективным образом использовать их в жизни. Прочитав книгу, вы начнете лучше понимать себя, принимать свои особенности и далее применять их на практике.

© Топольская А., 2023

© Автор, 2023

## Содержание

Глава I. Знакомство с автором	5
Идея создания книги	7
Особенность книги	8
Глава II. Соционика и психософия	9
Соционика	10
Выводы по соционике	11
Психософия	12
Сочетание соционики и психософии	13
Примечание	14
Глава III. Сильные стороны	15
Полярность «логика-этика»	15
Полярность «сенсорика-интуиция»	16
Глава IV. Мотивация	17
Глава V. Достижение целей	18
«Динамика» и «рациональность»	19
Особенность целей	20
Реализация целей	21
Глава VI. Планирование	22
Стабильный стиль планирования	23
Постоянство плана	24
Практическое применение	25
Выводы	26
Глава VII. Стрессоустойчивость	27
Поведение при стрессе	28
Глава VIII. Стиль жизни	29
Конец ознакомительного фрагмента.	30

# Алена Топольская

## Соционика: «Штирлиц».

### Полное описание типа

#### Глава I. Знакомство с автором

Данную книгу хотелось бы начать со знакомства. Это поможет вам настроиться на правильную волну и снимет основной вопрос, почему мне стоит доверять.

Начну с того, что тема «предназначения» интересовала меня с раннего юношества. Так получилось, что с рождения я не обладала яркими талантами и это сильно расстраивало. Очень хотелось реализовываться, но не было понятия, как себя применять.

К счастью, когда пришла необходимость определяться с профессией, я выбрала поступать на факультет «психологии». В моей жизни начались прекрасных пять лет изучения психики человека. Пока я жадно поглощала информацию, творческие порывы отошли на второй план.

Однако, к концу обучения вновь накрыло ощущение безысходности. Очередной раз пришло настойчивое желание созидать, без понимания через что могу это выразить. Как бы странно не звучало, но в тот период я чувствовала огромную мощь и бессилие одновременно. Внутри бурлил заряд, который не находил выхода и обращался против меня. Словно, моя сила меня же и уничтожала.

На тот момент казалось, что классическая психология не способна мне помочь. Дело в том, что она является наукой. А значит, изучает только то, что можно свести к цифрам и доказать. При этом, всю психику человека невозможно познать через статистические данные. Поэтому, у меня копилась вопросы, которые наука даже не пыталась рассматривать. Это привело к определенным последствиям.

Так, закончив университет с отличием и, не уходя далеко от психологии, стала увлекаться смежными областями знаний. Начала с осознанных сновидений. Приобретая опыт погружения, метод несколько разочаровал, так как он тоже не вносил ясности в волнующие вопросы. Далее заинтересовала символика и философия арканов. Затем, на смену пришли метафорические карты и архетипы.

Незадача в том, что за десяток лет изысканий ни одна из освоенных технологий не давала объемного ответа «кто я такая и куда мне себя направить». Безусловно, в той или иной степени, везде касалась этих вопросов, но меня не устраивало качество обратной связи.

Например, в университете я была фанатом диагностики личности. Было пройдено и обработано множество тестов. Мне очень нравилось данное направление и без скромности скажу, что была одной из лучших на курсе. Тем не менее, ощущалось, что тесты давали разрозненные знания, которых не хватало для описания целостной картины.

Мною приостановились поиски лучшей техники познания человека, когда я познакомилась с соционикой и психософией. Оказалось, что в паре эти типологии за короткое время помогают ближе познакомиться с собой, понять свои особенности, принять уникальность и перестать себя сравнивать с другими.

Давайте приведу пример. Он будет оторванный от реальности, зато наглядный. Представьте молодого парня, который родился с водолазным снаряжением. Ему бы сейчас бороздить океаны и исследовать морские глубины, однако он этого не делает. Более того, ему даже мысль не приходит о том, что ему это доступно.

Это еще не все. У него есть младшая сестра – изящная балерина. Когда она танцует, складывается впечатление, что она не касается земли. Семья смотрит на нее и восхищается красотой ее полета. Брат тоже от нее в восторге. К тому же он считает, что если они близкие родственники, то он в том числе должен преуспевать в балете.

Итак, он пытается повторять за сестрой, а выходит всё это комично и нелепо. Ласты путают ноги, а кислородные баллоны придавливают к земле. После череды болезненных попыток, он прекращает борьбу с собой и делает выводы, что ни на что не способен. Мы-то знаем, что это не так. Только кто ему об этом расскажет? Вот соционика и психософия очень близко подходят к этой теме.

## Идея создания книги

Теперь поделюсь, как появилась идея написания книги. Чаще всего диагност, определяя тип клиента, выдает ему минимальные сведения и предлагает самостоятельно искать информацию на просторах интернета. Лично мне такая форма не близка. Объясню почему.

Школ в соционике много. Почти все они говорят о шестнадцати типах, при этом подходы к их определению и описанию могут сильно различаться. Приведу аналогию с психологией. Человеку, который не знает тонкостей, кажется, что все специалисты работают одинаково. На самом деле, в психологии выделяют множество направлений. Более того, техники, которые эффективны в одной модальности, по ряду причин являются бесполезными в другой. Хотя, в конечном итоге данные специалисты достигнут единой цели, несмотря на то что они двигались разными путями.

В соционике тоже самое. Каждая школа имеет свой инструментарий и наработки. Поэтому нет какого-то одного Центра, который диагностирует правильно, а все остальные заблуждаются. Здесь важно понимать следующее: значение имеет не то, в какой тип человека определили, а что о нем в последующем рассказали. Поэтому очень важно, чтобы полную информацию о типе выдавал тот соционик, который проводил интервью.

Таким образом, соционика бывает разной. Поэтому самостоятельный поиск информации скорее будет приводить к путанице. Более того, ряд школ в свою работу вплетает эзотерический подход, который к соционике не имеет отношения. Ее существование легче объяснить через нейрофизиологию и когнитивную психологию, чем через энергии, стихии или карты.

## Особенность книги

Теперь поговорим, почему я могу заниматься профессиональной соционической деятельностью и писать на данную тему книгу.

Итак, в 2019-ом году я получила удостоверение о повышении квалификации по программе «Соционика и типологии личности». Обучение проходила в Научно-исследовательском центре Соционического Анализа. Данный центр придерживается исключительно логического подхода, активно проводит исследования, которые публикуются в научных журналах.

Как следствие, в основу данной книги легли знания моих учителей, к которым отношусь с большой благодарностью. При этом, друг от друга мы отличаемся стилем подачи информации. Поэтому подробнее остановимся, почему книга вышла такой, какая она есть и в чем ее особенность.

Большинство социоников считает, что не обязательно клиенту выдавать всю информацию о его типе. Достаточно помочь решить локальную задачу и не перегружать лишними данными. Звучит это рационально и экологично. Одобряю такой метод, но делаю по-другому, исходя из своих принципов.

Во-первых, ознакомившись с урезанной информацией, человек может не разглядеть весь потенциал соционики. Как следствие, не понимать, чем еще она могла бы быть ему полезна. Согласитесь, обидно иметь под рукой механизм, который помогает решать проблемы и не знать, что он умеет это делать. Это как держать в кармане многофункциональный складной нож и думать, что он способен вытаскивать лишь бутылочные пробки.

Во-вторых, как психолог, отмечу, что люди не осознают все свои трудности. Это равносильно тому, что надеть ботинок с камушком и, натирая ногу, полагать, что так и должно быть. Поэтому, порой правильная, но не запрашиваемая информация, может менять жизни в лучшую сторону. В силу того, что я обладаю подобными ресурсами, считаю необходимостью ими поделиться.

В-третьих, осознаю, что не вся выданная информация будет актуальна для человека на текущем этапе его жизни. В то же время, данная книга является своеобразным справочником. Поэтому в будущем, при возникновении определенных сложностей, читатель всегда сможет открыть нужную главу и почерпнуть те знания, которые ему пригодятся в конкретном моменте. Иначе говоря, одной из задач является работа на перспективу.

В-четвертых, данное пособие содержит обучающий материал, который подкрепляется большим количеством примеров. Суть в том, что соционика не самое простое направление для понимания. При этом, если ее чересчур упрощать, то она теряет ценность и превращается в гороскопы. И это то, от чего современная соционика пытается уйти. Вплоть до того, что некоторые специалисты предпочитают вообще не ссылаться на примеры, чтобы не плодить стереотипы и не сводить всё к шаблонному пониманию.

С другой стороны, человеку, который не изучает глубинно соционику, рассказ без примеров покажется скучным и неинтересным. Поэтому, мною был выбран логический стиль объяснения с сопровождением контрастных образов.

В то же время, часть повествования похожа на обучение. Это сделано для того, чтобы читатель основательно разобрался как функционирует его тип. Иначе говоря, в книге преследуется цель не только дать характеристики, но и научить управлять своим типом, чтобы извлечь из него наибольшую пользу.

На этой ноте завершаю рассказ о себе и приглашаю в увлекательное путешествие, где вы познаете себя, примите себя и научитесь применять на практике.

Если вы захотите познакомиться со мной ближе, то можете добавиться в мой профиль <https://vk.com/alenatapo>. Будем дружить!

## Глава II. Соционика и психософия

Для начала предлагаю коротко познакомиться с типологиями. Итак, чем же отличается соционика от психософии?

И та, и другая изучают психические особенности человека. Проще говоря, чем люди друг от друга отличаются. Заходят они к этому вопросу с абсолютно разных сторон. Вопреки распространенному заблуждению, эти типологии имеют разный предмет исследования. Поэтому они не дублируют друг друга, а наоборот прекрасно дополняют.

Перейдя на язык аналогий, их можно сравнить с измерением давления и температуры. Друг от друга характеристики не зависят, но при этом дают информацию о здоровье человека. В то же время нельзя ответить, какое измерение будет более важным. Многое зависит от сложившейся ситуации наблюдаемого. Можно сказать, что в работе с данными типологиями прослеживается такой же принцип.

## Соционика

В свою очередь, соционика позволяет ответить на вопрос, какими способностями человек обладает. Под способностями не имеются в виду дар или таланты. Здесь подразумевается уникальность обработки информации того или иного типа. Для лучшего понимания давайте вновь обратимся к образному примеру.

Представим, что соционические способности – это предметы. Предположим, что у человека есть сильная сторона. Пофантазируем... Пускай это будет хорошая надежная ручка. И есть слабая сторона в виде сломанной кисти с грубым ворсом.

Так как ручка качественная, то человеку понадобится мало времени, чтобы к ней привыкнуть и начать аккуратно прописывать буквы. В данном случае он будет работать по своей способности. Иными словами, у человека уже есть задатки, поэтому умения им будут нарабатываться быстро.

Рассмотрим другую ситуацию. По какой-то причине человек отложил ручку и взялся за некачественную кисть. Понадобится сильно много времени, чтобы наловчиться кое-как ею рисовать. Навык будет приобретаться медленно и тяжело.

Однако, может ли человек работать слабой стороной? Может! Например, через какое-то время он подлатает инструмент, выучится держать его специфическим образом или набьет руку брать правильный объем краски. И такой непростой опыт полезен и нужен, потому что делает человека более адаптивным к миру.

## **Выводы по соционике**

1. Поведение не является показателем наших способностей. Дело в том, что мы можем улучшать слабые стороны, игнорировать развитие сильных и не знать об этом.

2. Опыт способен прокачать даже слабую сторону. Однако, от этого она сверхсильной не станет, но будет более адаптивной.

3. Сильные стороны набирают навык в разы легче и быстрее.

4. Наличие способностей не говорит о том, что мы уже умеем это делать. Чтобы задатки были ярко проявлены их необходимо наполнять практикой.

5. Нереализованные способности не пропадают. В любое время можно начать над ними работать.

Основные моменты по соционике мы уже освоили. На короткое время поставим ее на паузу и перейдем к психософии.

## Психософия

Соответственно, психософия рассказывает, насколько много человек готов тратить энергии и времени на разные области своей жизни. Всего выделяют таких четыре сферы.

Одной из них является сфера «физики». Она включает в себя всё, что затрагивает материальный мир. Поэтому это может касаться готовки еды и ее употребления, поиска и выбора одежды, отношения к спорту или внимательности к ощущениям в теле. В том числе это может быть работа руками, а также стремление к финансовому благосостоянию и накоплению ресурсов.

Следующая сфера «логики». Она проявляется в исследовании мира, познании себя и окружающих людей. Также касается философствования, размышления, обучения и преподавания другим.

Далее идет сфера «эмоции». Она говорит сколько энергии человек готов инвестировать в отношения с людьми, эмоциональные переживания, настроение и чувства.

Еще одной сферой является «воля». Она указывает, насколько много сил человек согласен вкладывать в атрибуты власти. Это может быть должность, руководство, статус или независимость. В том числе это затрагивает умения организовывать, руководить, а также нести ответственность за себя и других людей.

У каждого человека все четыре аспекта располагаются в разной последовательности. Чтобы не запутаться, на первом месте размещается самая энергичная сфера. На последнее, четвертое место, ставится наименее приоритетная.

Следует отметить, что психософский тип формируется примерно до двенадцати лет под влиянием близкого окружения. После этого возраста он уже не поддается изменениям, но возможны корректировки.

## **Сочетание соционики и психософии**

Для того, чтобы было понятно переплетение соционики с психософией, обратимся к предыдущему примеру, где способностью была «надежная ручка», а ее отсутствием являлась «сломанная кисть».

Как видим, соционика является инструментом. А психософия – сферой, в которой инструмент себя реализует. Образно говоря, взаимодействие соционики и психософии можно сравнить с работой художника, который по-разному распределяет энергию на работу с тем или иным материалом. При этом может быть четыре варианта соотношения.

1. Есть способности и есть энергия. То есть, красиво рисую качественной ручкой и готов это делать долго. Картина идеальная.

2. Есть способности, нет энергии. То есть, могу аккуратно рисовать ручкой, но не хочу на это тратить много времени.

3. Нет способностей, но есть энергия. Тяжело выводить буквы некачественной кистью, но я упорный и буду продолжать.

4. Нет способностей и нет энергии. Пробовал работать сломанной кистью, не получилось и сразу бросил.

## Примечание

Таким образом, мы кратко познакомились с двумя типологиями. Теперь можем приступить к разбору соционического типа «Штирлиц». Необходимо помнить, что в книге описывается эталонный пример поведения. Тем не менее, каждый человек имеет личный опыт, который сложно посчитать или измерить. Именно он делает нас уникальными, непохожими на других. Как следствие, часть информации у вас может не находить отклика. И это прекрасно!

Дело в том, что если сравнивать десять человек с одинаковым типом, то можно заметить, что они будут отличаться друг от друга. Связано это с наличием персонального багажа познания. Параллельно с этим, всё равно будет прослеживаться общая линия поведения, уверенно объединяющая этих людей между собой.

В виду этого, наилучшей стратегией изучения книги является постоянная перепроверка себя с описываемым образом. Вы подарите себе множество открытий и инсайтов, если на любое прочитанное утверждение будете задавать внутренний вопрос: «как это работает у меня?». Так, вы поймете свою зону роста либо, наоборот, увидите, где наработали специфический опыт и теперь выгодно отличаетесь от представителей своего типа.

Также, стоит учитывать, что разные соционические школы одного человека могут диагностировать в несовпадающие типы. Связано это с тем, что, во-первых, специалисты типизируют различными методами.

Во-вторых, в одни и те же понятия они вкладывают отличающиеся смыслы. Например, в диагностике есть шкала измерения «экстраверсия-интроверсия». В классической соционике она рассматривается шире, чем просто тема «общительности». Тем не менее, встречаются диагносты, которые используют более узкую версию.

Поэтому, по итогу диагностики, важно не то «какой» тип вам озвучат, а «что» про него расскажут, исходя из тех инструментов, которыми вас исследовал специалист. Раз вы читаете данную книгу, то следует понимать, что описываемый в ней подход может не совпадать со взглядами соционика, который вас типировал.

## Глава III. Сильные стороны

### Полярность «логика-этика»

Второе название Штирлица звучит как «логико-сенсорный экстраверт». Из формулировки понятно, что у него есть способности к «логике» и «сенсорике».

Итак, «логика» у Штирлица является сильной. То есть, он качественно обрабатывает информацию, которая касается логических понятий. Это могут быть причинно-следственные связи, принципы, структуры, порядки, правила. Также сюда относится эффективность, полезность, выгода или технологичность.

Рассмотрим пример. Психолог Штирлиц берется за написание курса. Для этого ему необходимо проработать концепцию, упорядочить материалы и донести их простым языком. В то же время, суметь отделить лишнее и не внести противоречия. Несмотря на сложность задачи, у него есть потенциал к тому, чтобы с этим делом справиться успешно.

Однако, здесь необходимо учитывать важный момент. Если у данного психолога нет навыка систематизации, то формальное наличие способности его не выручит. Чтобы способность работала на человека, ее необходимо взрастить.

Итак, Штирлиц с нюансами воспринимает логическую информацию. В виду этого, ему свойственно принимать решения на основе правильности, справедливости, целесообразности или экономичности. Его внимание сконцентрировано на содержании передаваемой информации. Поэтому в общении для него важно донести истину и обменяться знаниями.

Как следствие, Штирлиц хуже ориентируется в этической информации. То есть, поверхностно оценивает вопросы эмоций, морали, отношений или привязанностей. Это вовсе не означает, что Штирлиц бесчувственный. Просто ему сложно распознавать оттенки этой информации и тем самым подбирать соответствующие слова.

Тем не менее, Штирлицу часто затруднительно быть инициатором в налаживании взаимосвязей. Ему не всегда ясно, как разрешить конфликт или поддержать ближнего. Он может сталкиваться с тем, что иногда неправильно понимает чужие эмоциональные реакции. В частности, может путаться в причинах их происхождения или степени выраженности.

Стоит понимать, что наличие сильной «логики» вовсе не означает, что Штирлиц не умеет обрабатывать этическую информацию. Он способен выполнять подобные задачи, просто реализует их менее детально. При этом, здесь Штирлиц тоже может набирать опыт. Единственное, он будет накапливаться долго и, возможно, тяжело.

## Полярность «сенсорика-интуиция»

Вторая полярность «сенсорика-интуиция». В ней прослеживается аналогичный принцип. Если сильная «сенсорика», то слабая «интуиция» и наоборот.

У Штирлица «сенсорика» является сильной. Он качественно обрабатывает информацию о материальном мире. Другими словами, Штирлиц с нюансами воспринимает информацию о форме, размере, внешнем виде, территории и границах.

В том числе, Штирлиц уверенно ориентируется в ощущениях. Например, такой массажист с деталями может пояснить, чем одно прикосновение отличается от другого. Он отметит, какова степень тактильного контакта, насколько расслаблены или напряжены мышцы. Где прикосновение приятное, нежное, вызывает удовольствие, а где приносит дискомфорт.

По этой же причине, Штирлиц хорошо сканирует состояние собственного тела. Например, точно определяет тип боли и место локализации. Также, с деталями улавливает изменение температуры или оттенки ароматов и вкусов. Так, он может почувствовать едва уловимый запах, определить недоваренные продукты или распознать, чего не хватает в блюде.

Помимо этого, Штирлиц разбирается в значимости, весомости. Причем, как в пространстве, так и в социальной среде. Это расстановка сил, статус, влияние, защита, престиж. В частности, он способен понять, можно ли человека продавить и в каком моменте это лучше сделать.

Соответственно, Штирлиц хуже ориентируется в интуитивной информации. То есть, поверхностно оценивает потенциал и вариативность, развитие и планирование, время и прогресс. Ему сложно выделять ключевую суть, тщательно подбирать образы или ассоциации. Могут возникать трудности в определении способностей людей. Кроме того, нелегко может даваться генерирование нестандартных идей, обнаружение скрытых смыслов или возможностей.

В том числе, Штирлицу хочется, чтобы его поддерживали в вопросах тенденций, современных течений и актуальных событий. Показывали, какого ритма придерживаться, как развиваться и с какой скоростью. Заранее рассказывали, какие события грядут и к чему готовиться.

Итак, слабая «интуиция» вовсе не означает, что Штирлиц не умеет обрабатывать данную информацию. Он всего лишь делает это менее детально, так как основные способности лежат на другой территории.

Теперь рассмотрим вопросы, ответы на которые дает соционика в рамках типа «Штирлиц».

## Глава IV. Мотивация

С одной стороны, восприятие Штирлица направлено на окружающий мир. С другой стороны, его способности лежат на территории высокой детализации материальных свойств конкретных объектов. То есть, у Штирлица есть экспертное понимание в сферах влияния, могущества, авторитета и силовых методов.

Такое сочетание настраивает его постоянно расширять территорию, зону ответственности, а также распространять свое воздействие на других людей. Например, занимаясь предпринимательством, Штирлиц будет стремиться приумножать размеры своей компании, параллельно завоевывая разные части рынка.

Рассмотрим еще один пример. Штирлиц, являясь застройщиком, ориентирован на строительство элитной недвижимости и открытие представительств в разных городах. В данном случае его цель заключается в том, чтобы работать с престижными объектами, при этом еще и занимаясь экспансией окружающего пространства.

Все эти действия становятся возможны благодаря сильной «сенсорике». Именно она дает предрасположенность к лидерству через захват и увеличение границ владения, контроль и управление вопросами статусов и достижений.

Таким образом, Штирлиц мотивируется властью, весомостью, значительностью. При чем, в этих сферах для него важна стабильность и неизменность. Другими словами, он будет стремиться к тому, чтобы независимо от обстоятельств, окружающие всегда воспринимали его влияние на одном уровне. Для этого он может подчеркивать свою престижность через внешний вид. Как следствие, Штирлиц мотивируется еще и атрибутами, которые способны закрепить его репутацию.

## Глава V. Достижение целей

Важно отметить, что Штирлиц относится к «экстравертам». В соционике это люди, которые воспринимают мир и себя как набор объектов, обладающих определенными характеристиками. Например, описывая комнату, Штирлиц будет говорить о ее содержании: четыре стены, красные занавески и т.д.

В свою очередь, «интроверты» в соционике – это люди, которые воспринимают окружающий мир через сравнение объектов между собой, привязанности и свое отношение. Например, описывая помещение, интроверт будет говорить: «Это моя любимая комната, особенно мне нравятся эти занавески (таким образом, он подчеркнул свое отношение). Раньше здесь висели другие, они были более темные и плотные (то есть, сравнил занавески между собой)».

Необходимо сделать оговорку. Всем людям доступна и «экстраверсия», и «интроверсия». При необходимости «экстраверт» может обрабатывать данные как «интроверт», т.е. говорить о соотношениях. Просто выдавать такую информацию будет реже, и она ему будет даваться несколько сложнее.

## **«Динамика» и «рациональность»**

С другой стороны, Штирлиц является «динамиком». В соционике это люди, мышление которых сфокусировано на изменениях, развитии во времени, смене одних событий другими, а также на эмоциях и физических ощущениях.

В добавок, Штирлиц относится к «рационалам». Иными словами, он воспринимает мир детализировано через «логику» и в общих чертах через «этику». При этом, в начале он изучает части объектов и уже на их основе формирует единый образ. Иначе говоря, сперва видит детали и потом их укрупняет, масштабирует. На контрастном примере это выглядело бы так: вначале увидел кирпичи, окна, двери, заметил этажи и только потом сложил эти части в один целостный образ дома.

Поэтому, речь «рационала» построена на логических и этических умозаключениях. В свою очередь, ассоциации и ощущения лишь только помогают обосновать эти суждения. Например, «рационал» в своем рассказе может предъявлять ряд фактов и в конце, для упрощенного понимания, подкрепить их аналогией из другой области. Такая особенность ярко отслеживается в юморе. Часто «рационал» считает смешными шутки, в сюжете которых заложен парадокс или причинно-следственные связи.

## **Особенность целей**

Таким образом, благодаря «рациональности» и «динамике», Штирлиц сфокусировано видит пространство через действия, технологии, энтузиазм и мотивацию на поступки. Другими словами, он примерно понимает, в какой степени заряжен на цель и какие ресурсы необходимо инвестировать для ее реализации. В том числе, он старается оценить, насколько вложенные усилия будут эффективны и целесообразны согласно поставленной задаче. При этом, когда Штирлиц ставит цель, то как у «экстраверта» чаще она завязана на внешнем мире. То есть, она конкретная и касается определенного объекта.

Параллельно с этим, Штирлиц воспринимает цели последовательно. Иначе говоря, для достижения результата ему удобно ставить одну глобальную задачу и работать только над ней. Переключение на другую задачу произойдет только после завершения первой.

В то же время, цель он пытается взять с наскока и реализовать ее самым кратчайшим способом. По итогу, он линейно направляет всю имеющуюся энергию в одну точку и не расплывает себя на многозадачность. В противном случае он будет испытывать раздражение и неудобство.

## Реализация целей

Следует сказать, что для достижения целей Штирлиц пытается частично менять комфортность окружающей среды и скорость течения процессов. Образно говоря, он стремится достичь своей цели как можно скорее, устраняя при этом материальный дискомфорт. Например, чтобы выучить английский язык, менеджер Штирлиц создает приятную обстановку, которая позволяет в гармоничном состоянии увеличивать темп прохождения занятий.

Итак, цель должна ставиться самим Штирлицем. Иначе она может выполняться формально для галочки. Например, если поступить в университет является желанием родителей, то Штирлиц не будет настойчив в ее реализации.

Таким образом, если цель мотивирует Штирлица, то он пытается достичь ее самым коротким путем, понимая, что для этого он может управлять временем. Вместе с тем, он осознает, насколько сам заряжен на результат, есть ли у него внутренний запал и сколько для этого необходимо внести действий. Поэтому Штирлиц полностью вкладывает свою энергию в дело и этого же требует от других.

Девизом Штирлица в достижении задач является фраза: «Вижу цель, не замечаю препятствий».

## **Глава VI. Планирование**

Наиболее подходящий стиль планирования для Штирлица – это «стабильный». Его суть заключается в том, что под цель заранее продумывается детализированный план. Давайте разберем это по порядку.

## **Стабильный стиль планирования**

Как правило, у Штирлица есть одна большая цель, которая носит долгосрочный характер. Для ее выполнения он прорабатывает план с наиболее надежными методами реализации. Иначе говоря, Штирлиц взвешивает, с какими сложностями может столкнуться и заранее находит варианты решений. В то же время, по возможности он ищет уязвимости, которые помогли бы достигнуть цели.

Например, менеджер Штирлиц желает заблаговременно спрогнозировать продвижение по карьерной лестнице. Для этого он пытается найти лазейки, которые позволили бы комфортно пройти данный путь. Как следствие, Штирлиц часто достигает качественного результата, но иногда страдает время выполнения задачи.

Рассмотрим еще один пример. Предприниматель Штирлиц собирается в командировку. Он наперед продумывает, какие будут встречи и берёт с собой ровно те вещи, которые ему действительно понадобятся. При этом, он знает, что погода будет нестабильная и высока вероятность того, что в эти дни пойдут дожди. У него заранее, а не когда уже промок, возникает несколько способов решения этой ситуации. В первом сценарии он может взять зонт. Во втором варианте он намерен передвигаться на такси. Если подобный исход его устраивает, то зонт, на всякий случай, брать с собой он уже не будет.

Из данного примера видно, что Штирлиц внимательно отнесся к своему багажу. Он спрогнозировал ситуацию и на ее основе учел разные недостатки. На каждое уязвимое место он заранее нашел решение. Таким образом, в планах Штирлица большинство нюансов учтено наперед. По этой причине стиль планирования называется «стабильным», так как минимальна вероятность возникновения форс-мажоров.

## **Постоянство плана**

При этом, для Штирлица важно постоянство и определенность планов. Поэтому он заранее готовится к каждому шагу. Проявляется это в том, что он старается действовать, как изначально было им задумано, без неожиданных рывков.

В связи с этим от окружающих он ожидает, что они тоже будут посвящать его в свои планы и заранее предупреждать об изменяющихся обстоятельствах. Это нужно для того, чтобы ему успеть подготовиться. Например, продумать внешний вид, завершить дела или перепланировать свои действия.

## **Практическое применение**

Таки образом, стиль Штирлица отлично подходит при запуске проектов, так как присутствует нацеленность на качественный результат и, одновременно с этим, происходит учет возможных препятствий.

В том числе, Штирлиц эффективно работает в цикличных процессах. То есть, там, где перемены отсутствуют длительное время. Например, это может быть бухгалтерия, преподавание или консультирование.

Обратной стороной является то, что Штирлицу сложно функционировать в резко изменяющихся условиях, не предусмотренных планом.

## **Выводы**

Штирлиц склонен планировать и опираться на четкий прогноз. В том числе, ожидает предупреждений о любых изменениях. Он стремится представлять себя в различных ситуациях, чтобы заранее подготовиться к делу.

Для того, чтобы Штирлиц был эффективен, ему необходимо придерживаться одной цели, под которую он разрабатывает детальный план. На момент продумывания плана он ищет уязвимые места и заранее находит наилучшие методы их решения.

Штирлиц старается следовать построенному плану, в результате чего на выходе получает надежный результат, хотя сроки выполнения могут затягиваться.

## Глава VII. Стрессоустойчивость

Штирлиц тяжело переживает состояние стресса. И на это есть причины. Одна из них заключается в том, что он является «процессником». В соционике это человек, которому легко дается возвращение к прерванному занятию после отвлечения по мелочам.

Например, если бухгалтер-процессник заполняет отчет, а его периодически отвлекают несущественными звонками, то по итогу это никак не сказывается на его работе с документами. То есть, направляя внимание на мелкие заботы, он не успевает выпасть из сути основного дела.

С другой стороны, выключение из одного процесса и полноценное включение в другой такому человеку дается уже сложнее. Например, если занятого отца-процессника сын просит проверить домашнее задание, то тому будет достаточно сложно полностью отключиться от своих дел и моментально погрузиться в задачи ребенка.

Таким образом, «процессник» в большей степени ориентирован на участие, а не на быстрый результат. По этой причине он плавно вливается в работу и постепенно из нее выходит. К процессу ему надо приспособиться. И после того, как произошло включение, он начинает «купаться» в этой активности.

Подведем промежуточный итог. У Штирлица наблюдается низкая переключаемость между объемными задачами. Чтобы продолжить полноценно работать над ранее прерванным занятием, ему необходимо вновь приложить усилия для погружения в его суть. Смысл в том, что Штирлицу нелегко одновременно удерживать большое количество деталей, поэтому менее актуальная информация выпадает из его внимания. Когда же он к ней возвращается, то уже необходимо потратить время, чтобы снова начать в ней ориентироваться. В силу этого, для Штирлица благоприятнее фокусироваться на одном проекте и не растрачивать свою концентрацию на параллельные дела.

Также, по завершению деятельности Штирлицу сложно ставить окончательную точку. У него есть стремление постоянно возвращаться и дорабатывать начатое до высокого качества. Иными словами, из дела ему трудно выйти. И если процесс ему не нравится, то в нем он тоже застревает. Поэтому, как «процессник», Штирлиц плохо осознает начало и конец стресса. При этом, попадая в него, он начинает утопать в его протекании.

## Поведение при стрессе

С другой стороны, важно отметить, что эмоции у Штирлица имеют ассоциативную форму. По этой причине его переживания принимают более глобальный вид. Иначе говоря, из одного конкретного случая они могут трансформироваться до масштабных образов и тенденций. Например, если собеседование для соискателя Штирлица прошло крайне волнительно, то у него появляется склонность предполагать, что все последующие интервью будут носить аналогичный характер.

Тем не менее, у подобного преувеличения чувств есть свое преимущество. Оно позволяет качественно проживать жизненные ситуации, а не подавлять их. Однако, обратной стороной является то, что переживания становятся более продолжительными, а иногда и затяжными. Эта особенность приводит к повышенной уязвимости в стрессовых ситуациях и стремлению заранее избегать негативных эмоциональных состояний.

По этой причине, одна и та же ситуация, которая приводит Штирлица к стрессу, каждый раз воспринимается им остро. Иначе говоря, сложные обстоятельства его слабо тренируют. Ему постоянно приходится к ним адаптироваться заново.

Стресс выбивает Штирлица из равновесия. И часто, это обусловлено тем, что он не всегда вовремя на него реагирует. Поэтому тактикой поведения в сложных ситуациях может быть самоустранение. То есть, намеренное избегание или игнорирование неприятных обстоятельств с целью сохранения душевного равновесия.

Ввиду этого, Штирлицу желательно связывать свою деятельность со сферами, которые имеют невысокий уровень стресса. В том числе, благоприятно обращаться к услугам, которые способствуют своевременному снятию напряжения. Например, это может быть массаж, плавание, тренажерный зал или психологические разгрузки.

## Глава VIII. СТИЛЬ ЖИЗНИ

Ранее мы обсуждали, что «логика» у Штирлица является сильной. Другими словами, он детализировано воспринимает мир через правила, порядок, эффективность и выгоду. При этом, «логика» погружается медленно, поэтому ей требуется время для того, чтобы полноценно включиться в процесс. И только после «разбежки», она готова выдавать качественный продукт.

Кроме того, Штирлиц ориентирован на тщательную проработку деталей. Он склонен до мелочей оттачивать технологии и структуры, пока они не будут функционировать идеальным образом. Он не любит переделки, вследствие чего изначально к вопросу подходит ответственно, уделяя много времени подготовительным нюансам. Как следствие, Штирлиц хорошо работает там, где необходимо выстраивать надежные причинно-следственные связи. И некомфортно себя чувствует, когда в сжатые сроки требуется решать нестандартные сложные логические задачи.

В виду этого, в повседневной деятельности Штирлиц создает систему таким образом, чтобы в последующем она не выдавала сбоев, так как ему затруднительно устранять недочеты «на ходу». То есть, для того чтобы найти ошибку, ему приходится погружаться во всю цепочку логических процессов, полностью проходить ее от начала до конца, и только в таких условиях им обнаруживается противоречие.

Рассмотрим пример. Предположим, что у школьника Штирлица ответ решенного примера не совпадает с правильным. В подобных обстоятельствах ему легче перерешать задачу, чем быстрым взглядом определить место вероятного просчета.

Именно поэтому Штирлиц продуктивен, как создатель. И менее эффективен, как устранитель недочетов. Ему проще самому с нуля написать программу или разработать структуру, чем найти недоработки в уже существующей.

При этом, других людей он тоже судит по завершенности задуманной логической цели. Например, ему неважно, насколько тяжело человек работал над проектом. Приоритетом является конечный итог его труда. Это могут быть исследования, чертежи или отчеты. Если нет результата, то вложенные усилия ценности не имеют. Например, Штирлиц может оценивать людей следующими вопросами: «Чего добился?», «Покажи результат?», «Расскажи в цифрах?».

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.