

Г.В. НОСОВСКИЙ, А.Т. ФОМЕНКО

# ХРИСТОС РУСЬ И РИМ

НОВАЯ  
ХРОНОЛОГИЯ

РЕКОНСТРУКЦИЯ  
ИСТОРИИ



Новая Хронология. Реконструкция истории

Глеб Носовский

**Русь и Рим. Христос**

«Издательство АСТ»

2018

УДК 94(093)  
ББК 63.3(0)

**Носовский Г. В.**

Русь и Рим. Христос / Г. В. Носовский — «Издательство АСТ»,  
2018 — (Новая Хронология. Реконструкция истории)

ISBN 978-5-17-107334-3

Настоящее издание является новым и не основано на прежних изданиях «Руси и Рима». Оно выходит в свет по просьбе читателей, которые хотят видеть простое и, в то же время, достаточно полное изложение всеобщей истории с точки зрения Новой хронологии. Авторы решили пойти навстречу этим пожеланиям. Все доказательства, ссылки и научные подробности в настоящем издании опущены, и речь пойдет лишь о том, как выглядит наше прошлое сквозь призму Новой хронологии. Издание состоит из нескольких книг, излагающих в хронологическом порядке реконструкцию всеобщей истории с точки зрения Новой хронологии. Настоящая книга посвящена эпохе Христа. Книга предназначена для всех, интересующихся Новой хронологией.

УДК 94(093)

ББК 63.3(0)

ISBN 978-5-17-107334-3

© Носовский Г. В., 2018

© Издательство АСТ, 2018

## Содержание

Предисловие	6
Глава 1. Краткий обзор	7
1.1. Даты жизни Христа по Новой хронологии	7
1.2. Император Андроник-Христос	9
1.3. Вводные замечания	11
1.4. Что говорят об императоре Андронике-Христе византийские хроники	13
1.5. Андроник-Христос скрывался от Мануила-Ирода в Галиче Костромском на родине Своей матери	14
1.6. Вход Христа в Иерусалим – воцарение Андроника	15
1.7. Изгнание торговцев из храма	16
1.8. Заговор знати, то есть родственников Христа, против Него	17
1.9. Христос занимался точными науками и не любил богословия	18
Конец ознакомительного фрагмента.	19

# **Глеб Носовский, Анатолий Фоменко**

## **Русь и Рим. Христос**

© Фоменко А. Т., 2018

© Носовский Г. В., 2018

© ООО «Издательство АСТ»

\* \* \*

## Предисловие

Настоящая книга является второй в новой серии «Русь и Рим». Она продолжает первую книгу «Как все начиналось».

Настоящее издание «Руси и Рима» не основано на прежних изданиях с тем же названием. Это совершенно новая серия книг, цель которой дать простое и в то же время достаточно полное изложение всеобщей истории с точки зрения Новой хронологии. Все доказательства, ссылки и научные подробности будут здесь опущены, и речь пойдет лишь о том, как, согласно Новой хронологии, выглядело наше прошлое на самом деле. Впрочем, мы постоянно будем давать ссылки на другие наши книги, где все изложено гораздо подробнее. Однако тема настолько обширна и таких подробных книг написано так много, что занятый человек просто не в состоянии с ними ознакомиться. Именно поэтому мы и предприняли данное издание, которое, как мы надеемся, вполне доступно любому образованному человеку, даже если его свободное время ограничено.

В этой, второй, книге пойдет речь об эпохе Христа, то есть, согласно Новой хронологии, о второй половине XII века н. э. Или, другими словами – о событиях 800–850 летней давности. Как мы уже объяснили в первой книге, это была древнейшая эпоха истории человечества, освещенная дошедшими до нас письменными источниками.

Нашу реконструкцию событий, связанных с божественной свадьбой в Святом семействе и последующим рождением Христа, мы уже изложили в предыдущей книге. Будем двигаться дальше по нашей реконструкции, излагая ее в хронологическом порядке.

*А. Т. Фоменко*

*Г. В. Носовский*

*Москва, февраль 2018 года*

## Глава 1. Краткий обзор

### 1.1. Даты жизни Христа по Новой хронологии

В 2003 году в итоге многолетних исследований нам удалось окончательно установить датировку евангельских событий: вторая половина XII века н. э. При этом оказалось, что подлинный год Рождества Христова это примерно 1152 год н. э., а подлинный год распятия и Воскресения Христа – 1185 год н. э. См. подробности в нашей книге «Царь Славян».

Получив эти, поначалу ничего не говорящие нам даты, мы обратились к хронологическим таблицам всеобщей истории с целью выяснить, упомянуто ли под 1185 годом какое-нибудь громкое убийство некоего выдающегося человека? Причем, как мы уже тогда понимали, речь должна была идти о ЦАРЕ.

Почему обязательно о царе? – спросит читатель.

Во-первых, в Евангелиях Христос многократно назван ЦАРЕМ, о чем, по словам евангелистов, было прямо написано даже на табличке, прибитой к кресту. «Пилат спросил Его: Ты Царь Иудейский? Он сказал ему в ответ: ты говоришь... И была над Ним надпись, написанная словами греческими, римскими и еврейскими: се есть Царь Иудейский» (Лука 23:3, 23:38). Историки пытаются убедить нас, что это якобы была «издевательская шутка». Дескать, Пилат так пошутил. Но, как хорошо известно из достоверной истории, царскими титулами в старину не шутили. За подобную шутку легко могли отправить на плаху.

Во-вторых, Новая хронология полностью разрушает распространенный образ, который на разные лады внушался и внушается историками. Якобы в некой глуши – в пустынях Палестины, в Аравии, в степях Монголии и т. п. – вдруг появляется талантливый нищий бродяга. Своими проповедями он меняет течение мировой истории. А потом все человечество веками о нем вспоминает.

То есть, историки хотят убедить нас, что для того, чтобы перевернуть устоявшийся миропорядок, не обязательно опираться на наследственную власть, на веками строившуюся систему управления – на все те возможности, которые в прошлые века могло дать только знатное происхождение. Если послушать историков, все было с точностью до наоборот. И Христос, и Магомет, и Чингиз-хан, да и, вообще, буквально все основатели новых учений и нового миропорядка были якобы людьми безродными и, по сути, начинали «с нуля», совершенно не опираясь на современные им системы власти.

Этот предрассудок глубоко въелся в наше сознание и послужил основой многих болезненных заблуждений, охвативших человечество и особенно Россию за последние двести лет.

Новая хронология полностью разрушает его. История в свете Новой хронологии – это прежде всего история правящего сословия Империи, его ВНУТРЕННЕЙ борьбы за власть. Случайные безродные правители, время от времени появлявшиеся на исторической сцене, никогда не меняли общего хода истории. Они либо исчезали без следа, либо становились игрушками в руках наследственных правителей мира. Только в правящем сословии – среди знати, которая так или иначе передает власть по наследству, вызревали все крупные изменения в жизни человечества на протяжении всей известной нам письменной истории. И это естественно. Ведь только эти люди опирались на веками создаваемый миропорядок, обладали достаточными знаниями о его устройстве, и держали в руках его явные и скрытые рычаги.

Возможно, нам попытаются возразить, что, дескать, таков был промысел Божий. Дескать, Бог предпочитал выбирать простолюдинов в качестве проводников Своей воли, чтобы явить народам Свое могущество и всеисие. Однако откуда это известно? Когда и на каком основании возникло такое мнение?

Неужели Бог лично поведал об этом кому-то из историков? Отнюдь нет. Данное «объяснение» появилось достаточно поздно, не ранее XVIII века н. э., с целью «благочестивого подтверждения» той исторической картины, которая сложилась в умах историков к тому времени. Если же обратиться к более ранним свидетельствам XVI–XVII веков – например, к многочисленным старинным иконам и картинам, изображающим евангельские события, – то мы увидим на них отнюдь не нищего Христа и его родственников простолюдинов, а знать, одетую в богатые одежды и живущую в роскошных дворцах. Именно так изображались Христос, Богородица и все Святое семейство. Да и Евангелия недвусмысленно говорят о том, что стражники у креста по жребию делили между собой драгоценную одежду Христову: «Распявшие Его, делили одежды Его, бросая жребий, кому что взять» (Мрк. 15:24).

Конечно, историки поспешат обвинить средневековых художников в невежестве. Дескать, те сами не понимали, что изображают, неправильно представляли себе прошлое и т. д. и т. п. Но почему тогда современные нам художники, как правило, изображают прошлое именно так, как оно представлено в учебниках по истории? Почему они поголовно не «фантазируют» подобно своим средневековым собратьям?

На самом деле, легко понять, что художники – как современные, так и средневековые – когда они обращаются к историческим темам, ничего сами не выдумывают, а рисуют так, как принято думать в обществе в их время. И если средневековые художники изображали Святое семейство в богатых царских одеждах, с царскими венцами на головах, то это может означать только одно: в современном им обществе именно так и представляли себе Священную историю. А ведь люди того времени были ближе к евангельским событиям, чем мы сегодня. Им могли быть доступны древние предания и летописи, которые сегодня уже утрачены. И было бы очень странно, если бы нынешние историки знали бы о прошлом существенно больше их. В самом деле – откуда историки могли бы почерпнуть эти свои вновь обретенные знания? Причем, в таких количествах, что они в корне изменили всю картину прошлого? Никакими новыми научными методами историки не владеют. А подлинные сведения о прошлом только тускнеют и теряются со временем, а не возрастают в своем количестве. Это же очевидно. Но у скалигеровских историков все получается наоборот.



## 1.2. Император Андроник-Христос

Итак, вернемся к заданному выше вопросу – какой царь или знатный человек был казнен в 1185 году? Причем, эта казнь должна была быть очень громким событием на страницах истории. Ведь речь идет, ни много ни мало, о распятии Христа.

Для решения поставленной задачи были нужны как можно более полные хронологические таблицы. И они у нас были. В 2000 году мы составили такие таблицы, вобравшие в себя наряду с полными хронологическими перечнями правителей из современных справочников, также и сведения из многочисленных первоисточников. Таблицы были составлены по всем царствам Европы, Азии, Северной Африки, включая все обнаруженные нами варианты времени правления и имен каждого правителя – светского или церковного. Получившиеся таблицы мы опубликовали в книге [РЕК]:3 (по состоянию на 2002 год). В дальнейшем они были существенно расширены.

Исчерпывающий поиск по составленным нами хронологическим таблицам, которые имеются у нас в электронном виде, был устроен так. Мы искали всех правителей, закончивших свое правление в 1185 году н. э. Их оказалось совсем немного. Вот полный список:

- 1) Римский папа Луций (Лукий) Убалд. Годы правления: 1181–1185.
- 2) Византийский император Андроник I Комнин: 1182–1185.
- 3) Иерусалимский король Балдуин Прокаженный: 1174–1185.
- 4) Русский удельный князь Изяслав Васильевич Полоцкий. Умер около 1185 года.
- 5) Основатель Бургундской династии в Португалии, король Альфонс: 1139–1185.

И это – все. Только пять правителей. Поиск, повторим, был полным. Мы не учитывали лишь переизбираемых ежегодно должностных лиц, как, например, римских консулов или новгородских посадников (впрочем, с точки зрения Новой хронологии, римские консулы и новгородские посадники это, скорее всего, одно и то же).

В полученном списке сразу бросается в глаза иерусалимский король Балдуин (поскольку он правил в Иерусалиме), а также византийский император Андроник Комнин, который правил ровно три года: 1182–1185. Напомним, что именно три года длилось «общественное служение» Христа, согласно церковному преданию.

О короле Балдуине сегодня известно мало. Балдуин считается молодым, но мудрым правителем, который правил недолго и умер от проказы. Наиболее важная деталь состоит в том, что Балдуин жил и правил в ИЕРУСАЛИМЕ. Скорее всего, это совпадение неслучайно и Балдуин действительно является фантомным отражением Христа. Но ввиду скудости имеющихся сегодня сведений о Балдуине, из его жизнеописания мало что удастся извлечь.

Император же Андроник Комнин подробно описывается в летописях как человек знаменитый и весьма необычный.

Открываем учебник по византийской истории и читаем следующее: «АНДРОНИК БЫЛ ИЗВЕСТЕН КАЖДОМУ РОМЕЮ СВОЕЙ НЕОБЫЧНОЙ СУДЬБОЙ».

Сообщается, что император Андроник Комнин царствовал три года, после чего был зверски растерзан и убит толпой горожан Царь-Града. О его необычной судьбе слагались народные песни. Византийский историк Никита Хониат писал: «О смерти Андроника и в книгах встречается и народом распевается, кроме других пророческих, ямбических стихов, еще и эти: «Внезапно поднимается с места, богатого напитками, муж багровый... и, вторгшись, будет жать людей, как соломой... КТО НОСИТ МЕЧ, ТОТ НЕ ИЗБЕЖИТ МЕЧА»». Кстати, Хониат использует здесь евангельское изречение: «ВСЕ ВЗЯВШИЕ МЕЧ, МЕЧОМ ПОГИБНУТ» (Матфей 26:52).

Естественно, у нас возникло желание посмотреть на жизнеописание Андроника I Комнина подробнее и сравнить его с тем, что рассказывают о Христе Евангелия. Соответствие ока-

залось настолько поразительным, что не оставалось сомнения: под именем императора Андроника в византийской истории представлен Сам Христос. Причем – в совершенно правильных датировках.

Более того, подробное жизнеописание императора Андроника, содержащееся в труде византийского хрониста Никиты Хониата, значительно дополняет Евангелия. Хониат сообщает об Андронике-Христе множество сведений, которые в Евангелия не вошли.

В итоге, путем сопоставления Евангелий и «Истории» Хониата, нам удалось восстановить более или менее подробное жизнеописание Христа.

Впоследствии мы нашли также множество других отражений Христа на страницах нашей истории – в том числе и русской истории. Сегодня нам известно уже около полутора сотен таких отражений. Мы не будем их здесь перечислять, отсылая читателя за подробностями к другим нашим книгам. Здесь мы лишь вкратце пройдемся по евангельскому жизнеописанию Христа, дополняя его сведениями из других источников, прежде всего, из «Истории» Хониата. Более подробное изложение см. в нашей книге «Царь Славян».

### 1.3. Вводные замечания

Начнем с предварительных пояснений.

Сегодня считается, что все византийские хроники рассказывают о событиях в государстве Византия со столицей в Константинополе, нынешнем Стамбуле. Считается, что это государство было создано в IV веке императором Константином Великим, принявшим апостольское христианство в Римской империи, и построившим новую столицу Империи – город Константинополь. Новая столица Константина была воздвигнута вдали от прежней столицы, города Рима, но вблизи древней столицы троянского царства, города Трои.

Согласно Новой хронологии, дело обстояло не совсем так. Древняя столица Троя, она же евангельский Иерусалим, действительно находилась недалеко от Константинополя. Но не там, где ее якобы нашел Шлиман, а на северном конце Босфора, возле его выхода в Черное море. Где и сегодня высятся величественные развалины крепости Ерос. Именно там происходили евангельские события XII века н. э.

Однако вскоре после них, в начале XIII века, древняя Империя развалилась и примерно через сто лет смуты, в конце XIII века, была восстановлена в новом месте. Новой столицей Империи стал город Ярославль – «Ярославль двор Великого Новгорода» как называли его русские летописи. (Не путайте с нынешним «Великим Новгородом» – небольшим городом, который получил это летописное название лишь несколько лет назад.)

Царская ставка была отделена от столицы и находилась первоначально в Ростове Великом, а потом была перенесена в город Владимир.

Посольские дворы находились в Ярославле, там останавливались иноземные купцы, там кипела столичная многоголосая жизнь. Ростов Великий и Владимир были царским, закрытыми для посторонних городами.

Владими́ро-Сузда́льская Русь XIII–XIV веков и была тем самым знаменитым «античным Римом», который осуществил великое завоевание мира. Причем, он колонизировал не только Европу, но всю Азию и даже Южную Америку. Античный Рим существовал не две тысячи лет назад, как думают историки, а около семисот лет назад. И не в Италии, а на Руси.

И лишь после Куликовской битвы 1380 года, римский император Константин Великий, он же русский великий князь Дмитрий Донской, переносит столицу Империи назад на Босфор. Но не совсем на прежнее место, не в древний Ерос-Трою, а строит неподалеку от него, на другом конце Босфора, новый город Константинополь, нынешний Стамбул. Куда и переносит столицу из Владимиро-Суздальской Руси.

Таким образом, общепринятая версия делает две основных ошибки. Одну – хронологическую, датируя перенос столицы из Рима в Константинополь IV веком вместо XIV-го. Вторую – географическую, помещая античный Рим в Италию, тогда как он находился во Владимиро-Суздальской Руси.

В итоге, византийская (то есть босфорская) история распадается на две части:

- константинопольская история с конца XIV века по 1453 год, когда столица находилась в Константинополе на южном конце Босфора,
- и более древняя троянская, она же иерусалимская история, когда столица находилась в Еросе на северном конце Босфора.

Отметим, что расстояние между Константинополем и Еросом совсем небольшое, около 35 километров, что способствовало позднейшей путанице.

Замечание. Самоназвание византийцев было «ромей» или «римляне», поэтому византийскую историю правильно было бы называть «ромейской» или «римской». Именно такое название присутствует в византийских хрониках. Однако, с подачи историков, сегодня более

привычным является искусственное, чисто книжное название «Византия». Чтобы не запутать читателя, мы тоже будем его употреблять.

Ниже речь пойдет о XII веке, когда византийская (римская) столица находилась в Еросе-Иерусалиме-Трое. Именно этот город называют «Царь-градом» византийские летописи, повествующие о тех временах. Однако нынешние историки, запутавшись, полагают, что столицей Византии уже тогда был город Константинополь, построенный якобы еще в IV веке. Это надо постоянно иметь в виду при чтении византийских хроник, которые дошли до нас отнюдь не в оригинале, а в скалигеровской редакции XVII–XVIII веков.

## **1.4. Что говорят об императоре Андронике-Христе византийские хроники**

Вкратце, рассказ византийских летописцев об эпохе XII века сводится к следующему.

В 1081 году императором и основателем новой династии Комнинов становится Алексей I Комнин.

В 1118 году Алексей I умирает и оставляет престол своему сыну Иоанну Комнину, который правил с 1118 по 1143 год.

В 1143 году императором становится Мануил, сын Иоанна. Мануил правил достаточно долго, с 1143 по 1180 год. Вопрос о наследнике Мануила был не простым. У Мануила был сын Алексей II Комнин, которому он хотел передать престол и, в конце концов, передал. Но право на престол имел также и Андроник Комнин, сын Исаака Комнина, родного брата предыдущего императора Иоанна. Таким образом, Андроник приходился императору Мануилу двоюродным братом по отцу.

При жизни Мануила его двоюродный брат Андроник был явным соперником императорского сына Алексея. Как многие считали, именно к Андронику должен был перейти престол после смерти Мануила. Такое соперничество двух династических ветвей комниновского дома началось давно, поскольку еще Исаак, отец Андроника (он же библейский Иосиф, муж Марии Богородицы, согласно нашей реконструкции), соперничал с Иоанном – отцом Мануила. «Стремление к царствованию перешло к Андронику от отца как наследственное достояние» – пишет Хониат.

В итоге, как сообщает Хониат, Андроник (то есть, Христос) был заточен «в башню Анемы... Просидев несколько лет, Андроник, благодаря своей исключительной смелости и сообразительности, совершил оттуда побег, был опознан, схвачен, вторично бежал и сумел добраться до русского князя Ярослава Осмомысла Галицкого».



## **1.5. Андроник-Христос скрывался от Мануила-Ирода в Галиче Костромском на родине Своей матери**

Сегодня считается, что Андроник бежал от Мануила (евангельского царя Ирода) в западнорусскую Галицию. Однако, согласно Новой хронологии, в те времена западной Галиции еще не существовало. Андроник-Христос бежал в другую, более древнюю Галицию – на родину Своей матери, в Галич Костромской, или, более общо – в «галицкую четъ», охватывавшую нынешнюю Костромскую, Ярославскую область и ряд окрестных земель. Согласно Новой хронологии, Галич Костромской является самой древней русской столицей, существовавшей еще в XII веке, во времена Христа. В XIV веке во время великого славянского завоевания мира, галицкие названия были разнесены по лицу земли и появились в самых разных местах: западнорусская Галиция, Галич в Стамбуле (так называли залив Золотой Рог), Галлия на месте нынешней Франции и т. д. и т. п. В Евангелиях Галич Костромской назван «Каной Галилейской», где молодой Христос совершил чудо превращения воды в вино, то есть изобрел русскую водку, см. ниже.

Впоследствии Андроник (Христос) несколько раз мирился и ссорился с Мануилом (Иродом). Какое-то время он даже предводительствовал войсками Мануила, но затем ему пришлось снова бежать и он долгие годы провел в изгнании. В Евангелиях это описано как скитания Христа. Андроник-Христос побывал во многих странах Азии, Европы и Северной Африки, но особенно тесными были его связи со скифами, то есть с Русью. Царь-градские летописи прямо обвиняют его в пристрастии к скифским обычаям, к скифам. Как сообщает Никита Хониат, перед смертью Андроник пытался переправиться к тавроскифам, то есть на Русь: «Предположил же он бежать к тавроскифам, потому что все римские области, равно как и владения других народов, считал для себя не безопасными». С. Б. Дашков именует скифскую охрану Андроника «варяжской». Никита Хониат говорит: «Он (Андроник – Авт.) имел при себе немало телохранителей, притом всех варваров... которые... по большей части нисколько не понимали греческого языка».

## 1.6. Вход Христа в Иерусалим – воцарение Андроника

После смерти Мануила в 1180 году власть перешла к его молодому сыну Алексею. Но в Царь-Граде началась смута: знать и горожане призвали на царство Андроника, который в то время управлял городом Эней в Пафлагонии, не так далеко от Царь-Града. Хониат пишет:

«Весной 1182 года пафлагонские войска двинулись на столицу. По пути армия Андроника обрастала как снежный ком жителями восточных провинций, приветствовавшими приход Комнина... Одно имя Андроника вызывало в столице ликование, про его достоинства народ слагал восторженные песни. Посланный для организации борьбы с мятежом... Андроник Ангел переметнулся на сторону восставших... Андроник Комнин долго не вступал в столицу, выжидая удобный момент». Лишь В АПРЕЛЕ 1183 года Андроник торжественно въезжает в столицу, встречаемый ликующей толпой горожан.

В Евангелиях этому соответствует вход Христа в Иерусалим, которому посвящен один из самых почитаемых праздников Православной церкви. Существует множество икон, на которых изображено, как Христос въезжает в Иерусалим на белом коне, а ликующие толпы народа встречают его с ветвями в руках. По старинному русскому обычаю, в праздник Входа Господня в Иерусалим люди приходят в церковь с ветками вербы. И действительно, верба распускается в апреле, когда Андроник входил в Царьград.

Вот как об этом поется в 92 псалме (см. старопечатную Псалтырь):

«Господь воцарися, в лепоту ся облече: облечеса Господь в силу  
и препоясая.  
Ибо утверди вселенную, яже не подвижится.  
Готов престол Твой оттоле: от века Ты еси.  
Воздвигоша реки, Господи, воздвигоша реки глас свой.  
Возмут реки струи своя, от гласов вод многих.  
Дивны высоты морския, дивен в высоких Господь.  
Свидетельства Твоя уверишася зело, дому Твоему подобает святыни  
Господи в долготу дней.»

Обратите внимание, что воцарение Господне сопровождается ВЕСЕННИМ ЛЕДОХОДОМ: «Воздвигли реки, Господи, воздвигли реки глас свой. Обретут реки струи свои под рев многих (полых) вод». И действительно, император Андроник воцарился в апреле, когда на Руси обычно начинается ледоход.

Далее, из 92 псалма мы узнаем, что расположенный на высоте прекрасный («дивный») царский дворец находился НА ВЫСОКОМ БЕРЕГУ МОРЯ: «Дивны высоты морские, дивен в высоких (палатах) Господь». Это в точности соответствует расположению Ероса-Иерусалима, возвышающегося над Босфором в том месте, откуда открывается прекрасный вид на Черное море.

Многозначительны и последние строки псалма: «Надежды Твои оправдались вполне, дому Твоему на долгое время подобает святость (царской власти)». Речь, как мы теперь понимаем, идет о восшествии на престол Христа, которому долгое время приходилось дожидаться принадлежащей ему по праву царской власти. Но теперь Его надежды полностью оправдались и царской власти надлежит на долгое время остаться в руках Его и Его потомков («дому Твоему...»).

Псалом выражает радостные чувства торжества и уверенности в будущем. Но будущее оказалось далеко не столь радостным.

## 1.7. Изгнание торговцев из храма

Войдя в Иерусалим, Христос первым делом изгоняет из храма торговцев. Из Евангелий и церковного предания видно, что именно этот поступок Христа послужил одной из главных причин заговора против Него. Так, например, в старинной книге «Страсти Христовы» об этом говорится так: «Вшедшу же Господу Нашему Иисусу Христу Сыну Божию во святыи град Иерусалим, вниде в церковь святая святых, и взял бич от верви сплетен и изгнав всех торгующих из церкви, и пенязи им испроверже, глаголя: Дом Мой, дом молитвы Богу и Отцу, вы же его сотвористе вертеп разбойническ. И се видевши архиереи и книжники жидовския власть и славу Его, завистию вознегодоваша на Творца своего и Господа: яко людие мнози радостно хвалу воздают Ему яко ЦАРЮ. Зависти же архиереи и книжники жидовския исполнившеся, начаша часто собиратися в соборище, и проклятое сонмище свое... скрежешуще зубы своими на Христа».

Поясним, что, согласно нашей реконструкции, евангельские иудеи XII–XIV веков – это царская семья Империи, к которой принадлежал и Сам Христос. «Иудейский заговор против Христа» – это заговор, созревший в царской семье Империи XII века, в среде родственников императора, против самого императора. К современным иудеям евангельские иудеи не имеют никакого отношения. Современный иудаизм, согласно Новой хронологии, представляет собой религиозное течение, возникшее гораздо позже и ведущее свое начало от 1492 года, когда царская семья родственников Христа (подлинных древних «иудеев») была уже давно оттеснена от престола и ушла на Восток, о чем мы подробнее поговорим в своем месте. Таким образом, одно и то же слово «иудеи» («жиды») означало сперва одно, а потом стало означать совсем другое. Таких примеров в истории довольно много. Например, слова «русский», «татарин» тоже существенно меняли свой смысл, о чем мы опять-таки поговорим в своем месте.

А теперь, посмотрим, что говорят об Андронике византийские летописцы. Оказывается, став императором, Андроник существенно ограничил расходы двора и принялся решительно искоренять злоупотребления чиновников и знати. По этому поводу Никита Хониат (относящийся, кстати, крайне отрицательно к Андронику) пишет следующее: «Он помогал бедным подданным щедрыми подаяниями... Он до такой степени обуздал хищничество вельмож и так стеснил руки, жадные до чужого, что в его царствование населенность во многих областях увеличилась... Кто отдал КЕСАРЕВО КЕСАРЕВИ (опять евангельское выражение – Авт.), с того никто больше не спрашивал, у того не отнимали, как бывало прежде, и последней рубашки... От одного имени Андроника... разбежались алчные сборщики податей; оно было страшным пугалом для всех, кто требовал сверх должного, от него цепенели и опускались руки, которые прежде привыкли только брать... Он не продавал общественных должностей... но предоставлял их даром и лицам избранным».

Это и было евангельское «изгнание торговцев из храма» – как в переносном, так, вероятно, и в буквальном смысле.

## 1.8. Заговор знати, то есть родственников Христа, против Него

Знать, в том числе и близкие родственники Андроника, были, естественно, недовольны. Они считали, что царь обижает знатных, требуя равенства всех перед законом. «Недовольная знать стала поднимать против Андроника мятежи» пишет Хониат, выражающий точку зрения противников Андроника. Не жалея темных красок, Хониат описывает правление Андроника как «действия зверя». Исследователь С. Б. Дашков пишет: «Император организовал неслыханный доселе террор против знати».

Вспомним в этой связи евангельские изречения Христа, направленные против семейственности: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч, ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И ВРАГИ ЧЕЛОВЕКУ ДОМАШНИЕ ЕГО» (Мф. 10:34–36), а также знаменитое «Нет пророка в своем отечестве». Евангелист Иоанн прямо пишет: «Ибо и братья Его не веровали в Него» (Иоанн 7:5). Более того, Иоанн обвиняет братьев – то есть родственников – Христа в том, что те пытались уговорить Его подвергнуть себя смертельной опасности и придти в Иерусалим в то время, когда Его там искали, чтобы убить. Христос отказался (Иоанн 7:1–6).

«РОД ТВОЙ и архиереи предаша ты мне», – говорит Пилат Христу (см. книгу «Страсти Христовы»). Этими словами Пилат прямо обвиняет родственников Христа в предательстве.

И действительно, на третьем году правления Андроника-Христа, в Царь-Граде вспыхивает мятеж в пользу Исаака Ангела, одного из приближенных Андроника и его родственника (семейства Ангелов и Комнинов были родственны). Император Андроник находился тогда в своей загородной резиденции. Он попытался подавить восстание и лично прибыл в столицу. Однако ему это не удалось. Тогда Андроник, вместе с немногими приближенными, попытался бежать на Русь. Но страшная буря, захватившая его корабль в Черном море, помешала спасению. Посланная за ним погоня схватила императора и привезла к Царь-Град.

Андроника замучили, а затем всенародно казнили на ипподроме. Описание его мучений и казни поразительно напоминают евангельский рассказ о Страстях и распятии Христа. См. подробности в нашей книге «Царь Славян».

Тело казненного Андроника было взято «некими людьми». Затем у Никиты Хониата идут странные слова: «Они взяли оттуда труп Андроника и положили его в одном низменном месте... ЗДЕСЬ И ДОСЕЛЕ ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТ ВИДЕТЬ ЕГО; СОСТАВ ЕГО ЕЩЕ НЕ СОВСЕМ РАЗЛОЖИЛСЯ».

«История» Хониата доведена до 1206 года, поэтому слова: «состав его еще не совсем разложился» выглядят весьма странно. Ведь от 1185 до 1206 года прошло больше двадцати лет. За такое время мертвое тело должно было полностью разложиться. Здесь Хониат либо хотел что-то скрыть, либо поздний переписчик-редактор чего-то не понял.

## **1.9. Христос занимался точными науками и не любил богословия**

Остановимся на одном далеко не маловажном вопросе.

В восьмой главе нашей книги «Царь Славян» есть раздел под названием «Одним из имен Андроника-Христа было Евклид, а одним из его занятий была геометрия». Мы не будем здесь повторять этот достаточно длинный раздел, тем более, что для своего понимания он требует знания основ геометрии. Отсылаем читателя за подробностями к книге «Царь Славян», а здесь приведем лишь сделанный нами вывод: под именем «античного» Евклида, автора знаменитых «Начал», скрывается император Андроник-Христос. Скорее всего, «Начала» Евклида были написаны самим Христом или по Его личному указанию.



## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.