

ГЯДИНА ЮРКОВЕЦ

# ДЕНЬГИ

И ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ



# Галина Юрковец

## Деньги и пространство-время

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=69246715](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69246715)*

*SelfPub; 2023*

### Аннотация

Деньги, как бы к ним не относиться, присутствуют в жизни любого человека. О них написаны тысячи книг и учебников, они занимали умы античных философов и нобелевских лауреатов. Однако главная тайна денег, их сущностная природа так и остается нераскрытой. Они продолжают оставаться цивилизационным феноменом, крепким орешком, о который сломано немало зубов. Отдавая дань уважения гурӯ экономической мысли, книга всё же в большей степени обращается к физике. Она предлагает пойти иным путем, выйти за границы привычного миропонимания и посмотреть на деньги с необычного ракурса – через призму пространства-времени. Возможно, именно в этих фундаментальных категориях и запрятана самая главная тайна денег? Простой, без формул и тяжелой терминологии, язык книги будет понятен любому читателю, а содержание позволит увидеть в хорошо знакомых, привычных явлениях новую, неизведанную и довольно парадоксальную систему.

# Содержание

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Загадки человечества              | 4  |
| Система измерения                 | 12 |
| Формирование экосистемы           | 34 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 42 |

# **Галина Юрковец**

## **Деньги и пространство-время**

### **Загадки человечества**

Человечество познает тайны природы вещества и далеких звездных систем, мечтает о встрече с иными цивилизациями. Удивительно, но при этом у него пока не хватает уверенности или готовности дать определение своей собственной цивилизации. Вернее, количество определений исчисляется сотнями, но отсутствует единое, всеми признаваемое понятие.

Теме цивилизации посвящали свои труды многие мыслители, в том числе: Н. Данилевский, В. Вернадский, Л. Гумилев, О. Шпенглер, А. Тойнби, И. Валлерстайн, С. Хантингтон, Е. Фукуяма и другие. Примечательно, что эта тема весьма интересует западных и российских исследователей, но крайне редко встречается у восточных философов.

Исследователи признают многофакторность, собирательность и системность феномена цивилизации. Ее главными структурообразующими элементами являются: природа, человек, экономика и культура в ее различных аспектах: рели-

гиозном, социальном, политическом, научном, художественном и т. д. Она характеризуется той или другой формой и уровнем развития. Считается, что существует три уровня цивилизационного процесса и, соответственно, три основных типа цивилизаций: локальная, региональная и глобальная. Локальная цивилизация – это национально-государственная общность. Региональная цивилизация – это цивилизация, объединяющая общими основополагающими ценностями несколько локальных цивилизаций, здесь выделяют три типа региональных цивилизаций: Восточная, Западная и традиционные общества. Глобальная цивилизация – это суперцивилизация, носящая общепланетарный характер и охватывающая все человечество. Считается, что цивилизационное развитие характеризуется все возрастающей целостностью мирового сообщества, становлением единой глобальной цивилизации.

В процессе глобализации принимают участие все цивилизации, однако доминирующей до недавнего времени признавалась Западная цивилизация, выступающая в качестве субъекта процесса, остальные выступали преимущественно в качестве объектов процесса. Главной формой межкультурного взаимодействия стало мощное давление со стороны доминирующей цивилизации на все остальные, а главным орудием – иная система ценностей, которую несут западная культура и идеология. Вслед за взломом и изменением мировоззрения локальных цивилизаций идет экономиче-

ская экспансия, а при необходимости – прямое военное вмешательство.

Главным оппонентом западной идеи всегда рассматривалась русская идея, которая во времена советской России и Советского Союза трансформировалась в коммунистическую идею. Каких-либо иных серьезных альтернатив, способных составить мировоззренческую конкуренцию Западу мир не рождал. Крах СССР и распад социалистического лагеря стали неожиданным событием. Итоги подвел американский политолог Ф. Фукуяма, известный по своей нашумевшей книге «Конец истории и последний человек»: *«Наблюдаемое ныне – это, возможно, не просто окончание холодной войны или завершение какого-то периода всемирной истории, но конец истории как таковой; иначе говоря, это финальная точка идеологической эволюции человечества и универсализация либеральной демократии Запада как окончательной формы правительства в человеческом обществе»*. Запад посчитал мировое состязание идей, мировую игру законченной с триумфальной победой капитализма. По умолчанию, как естественный результат собственных усилий в достижении этой победы, США стали рассматривать мир как глобальную корпорацию, как единую глобальную зону собственных экономических интересов, а себя – как центр управления миром. Все, кто не следует магистральному тренду истории, в любом случае превратятся в исторический пепел. Долг Америки – немного помочь исто-

рии, убрав с исторической арены тех, кто нарушает правила исторического движения.

Удивительный феномен цивилизации! Говоря о какой-то цивилизации, мы обычно представляем те ее характеристики, которые относятся к понятию «культура»: народ, культурные традиции, обычаи, социальные и научные достижения, религиозно-духовные учения. При этом главной движущей силой цивилизационного развития оказывается не культура, а экономика, т. е. деньги и прибыль. С другой стороны, мировой опыт показывает, что упадок и кризис культуры какой-либо цивилизации ведут к упадку и кризису самой цивилизации.

Подчеркивая тесную взаимосвязь между «цивилизацией» и «культурой», исследователи часто противопоставляют их, придают этой связи антагонистичный характер. Так в знаменитом труде Шпенглера «Закат Европы» цивилизация понимается как завершение и конец культуры, ее предельное состояние, за которым следует гибель. В работе Фукуямы «Конец истории» утверждается, что победа западной либеральной демократии свидетельствует о конечной точке социокультурной эволюции человечества, а вместе с этим – о конце искусства и философии. В этой связи встает вопрос: **а каковы целевые установки нашей цивилизации, к какой цели она движется?**

Целостность, единство компонентам любой системы придает наличие функции или цели системы. Без цели си-

стема распадается, а результат, который на выходе должна выдавать система (тот самый образ будущего), становится неопределенным. Такую неопределенность, как правило, мы и наблюдаем, знакомясь с многочисленными определениями понятия «цивилизация». Цель цивилизационной системы обычно выражается размытым, абстрактным параметром – развитие, движение, достижение. Такое определение отражает многофакторность решаемых человечеством задач, но мало что говорит о целях.

Анализ формализованных и неформальных целевых установок нашей цивилизации позволяет определить ее главную цель: **повышение уровня материального благосостояния**. Эта цель так или иначе формулируется в программных заявлениях, стратегиях, планах. Страны оцениваются и соревнуются по уровню и темпам роста внутреннего валового продукта. Предприятия оцениваются и конкурируют по уровню и темпам роста выручки и прибыли. На бытовом уровне повышение дохода также является преимущественной целью, на которую работают все другие задачи большинства индивидов. Цель повышения материального благосостояния была определяющей и в историческом прошлом, конкуренцию ей могла составить только религиозная тема.

Цель прагматичная и понятная. Но в качестве главной цивилизационной цели – тупиковая. Возможно, интуитивное осознание этого заставляет западных философов добавлять приглушенные нотки трагизма даже в самые оптимистичные



свои труды и говорить то о «закате», то о «конце». В самом деле, вряд ли цивилизация, главной целью которой является рост материального богатства, сможет вырваться далеко за пределы собственной планеты. И наоборот, вряд ли можно представить мирной и радостной встречу человечества с иной цивилизацией, главная цель которой – рост своего материального богатства. Это заставляет повторить прописную истину: антагонистичными категориями являются не «цивилизация» и «культура», а главные структурообразующие элементы цивилизации – экономика и культура. Или, если посмотреть шире, – материальная и духовная сторона жизни людей.

Еще одной загадкой человечества являются деньги. Общеизвестно, что деньги – это всеобщий эквивалент, служащий мерой стоимости всех товаров и услуг и способный на них обмениваться. Выделяют пять функций денег:

- Мера стоимости. Деньги обладают свойством измерять стоимость всех товаров путем установления цен.
- Средство обращения. Деньги выступают посредником в системе купли-продажи товаров. На этапе продажи товар превращается в деньги, а на этапе покупки деньги превращаются в товар.
- Средство платежа. Деньги играют роль регистрации долга, позволяя не совпадать времени платежа со временем оплаты. Например, продажа товаров с рассрочкой платежа,

в кредит, лизинг, овердрафт.

- Средство накопления и сбережения. Деньги могут накапливаться, временно не участвуя в обороте, перенося покупательную способность в будущее.
- Функция мировых денег. Деньги являются международным платежным средством.

Авторитеты экономической теории, давая определение деньгам, не могут при этом прийти к согласованному, однозначному мнению относительно природы и сущности денег. Подходы здесь также многообразны и зачастую противоречивы. Среди различных экономических школ выделяются меркантилисты (Н. Барбон, Дж. Локк, Д. Юм), металлическая теория (Ф. Кенэ, Дж. Лоу, А. Тюрго), номиналистическая теория (Г. Кнапп), абстрактно-номиналистическая теория (Дж. Кейнс), классическая политэкономия (А. Смит, Д. Рикардо, Д. Миль), трудовая теория стоимости (К. Маркс), монетаризм (Дж. Хикс, М. Фридмен), функциональная теория (К. Менгер, Л. Мизес, Ф. Хайек), есть и другие.

Многообразны не только авторские подходы к сущностной природе денег, присутствуют противоречия и разночтение понятий в пределах самих теорий. Так, например, перевод с немецкого языка труда самого знаменитого экономиста, «Капитала» К. Маркса, вызывал 100 лет назад и вызывает до сих пор настоящие баталии в отношении краеугольных камней марксистской концепции стоимости – слов Wert и Arbeit и связанных с ними понятий. Wert – это сто-

имость или ценность, или богатство? Если стоимость, то какая именно стоимость? Если ценность, то какая именно ценность? Arbeit – это продуктивный или любой труд? Это природная сущность, главное свойство и характеристика человека? Это его свободное целеполагание? Или это неприятный, вынужденный, отчужденный труд, создающий прибавочную стоимость?

Деньги – это всеобщий универсальный измеритель, но что именно измеряют деньги – вопрос до конца не выясненный.

# Система измерения

Любая материя существует в пространстве и времени, в мире нет материальных систем, не обладающих пространственно-временными атрибутами. В свою очередь для разумной жизни важнейшей, обязательной характеристикой пространства-времени является его структура, размерность. Неструктурированное пространство-время хаотично, в нем все непредсказуемо и опасно. Еще в глубокой древности люди были убеждены, что человек и хаос несовместимы – в таком пространстве отсутствует жизнь. На этой идее построены все древние космогонические представления. В ветхозаветной истории о сотворении мира начальный мир – это хаос, в котором земля существовала, но была «безвидна и пуста, и тьма над бездною». Человек появляется только после того как были созданы структурообразующие элементы – день-ночь, свет-тьма, солнце-луна, земля-небо, суша-море.

Развитие пространственных представлений привело к современной структуре: наш мир – это трехмерное пространство, описываемое тремя линейно независимыми векторами: длиной, шириной, высотой. Помимо пространства мир характеризуется временем, которое рассматривается как равноправное четвертое измерение. Таким образом, выстраивается двоичная модель нашего мира: «Пространство-Время» или «Материя-Время». В этом двоичном мире суще-

ствует человек, природа которого также двойственна: материальное тело и некая нематериальная субстанция (разум, сознание, душа, дух).

Для определения перемещения материи в пространстве и процессов изменения каких-либо характеристик материи во времени применяется метод координат. Существует множество различных координатных систем и бесчисленное число способов использования координат. Их выбор определяется целями и характером практических потребностей.

Однако есть одна совершенно особая система координат, которая не воспринимается в качестве таковой. А между тем она очень, очень древняя – ей насчитывается несколько тысячелетий, и она до сих пор каждый день активно используется любым современным человеком. **Эта система координат – деньги.** Деньги также имеют двойственную сущность, аналогичную двойственной природе человека и физической системе координат, в которой существует человек.

**С одной стороны, деньги имеют материальную природу, обладая способностью измерения, накопления и трансформации материи (материального блага, богатства).** На заре истории, в условиях натурального хозяйства, а тем более природного существования, человек не имел возможности накопления материальных благ. Накапливать продукты охоты или собирательства, делать большие запасы продуктов натурального хозяйствования не имело смысла – все продукты портятся, разрушаются, ветшают,

устаревают. Поэтому человек брал от природы не более того, что ему было необходимо для существования. После появления первых металлических денег человек стал способен к неограниченному накоплению. Благородные металлы не портятся, не разрушаются, ценятся во все времена из-за своей красоты и ограниченности природных запасов, легко переплавляются и принимают любую требуемую форму – хоть украшения, хоть орудия. Среди предметов, бывших в распоряжении древнего человека, это был единственный предмет, который можно было накапливать в течение длительного времени без ущерба для его качества, сохраняя все его потребительские и меновые свойства. Поэтому деньги превратились в эталон, мерило ценности всех вещей. Появление денег, как инструмента накопления, принципиально изменило характер взаимоотношений человека с природой. Теперь человек мог брать от нее не только то, что действительно необходимо для жизни, а значительно больше. Началось освоение, а позднее разграбление природы.

**С другой стороны, деньги имеют нематериальную природу, обладая способностью измерения, накопления и трансформации времени (нематериального блага).** На заре истории человек не имел в своем распоряжении времени. Почти все его жизненное время было обременено трудовой повинностью – каждый день своей жизни он обязан был посвящать поиску, добыче, выращиванию, изготовлению того, что служило его пропитанию. Природа обуслови-

ла возможность существования человека обязанностью ежедневного труда, связанного с удовлетворением элементарных жизненных потребностей. Пропитание человек мог добыть, но время – нет, оно было почти недостижимой роскошью в жизни древнего человека. После появления денег человек, меняя объем, интенсивность и эффективность своего труда, стал способен переносить объем своей трудовой повинности в прошлое (накопление денег и жизнь без трудовой повинности в настоящем за счет более интенсивного труда в прошлом) или будущее (жизнь в долг за счет обязательства более интенсивного труда в будущем). Помимо распоряжения временем непосредственно своего труда человек получил возможность забирать в свое распоряжение и аккумулировать время труда других индивидов, частично или полностью освободив себя от обязательной трудовой повинности, связанной с заботой о хлебе насущном. Появилось время и возможность для интеллектуального труда и ускоренного развития человеческого общества.

Таким образом, деньги являются уникальной структурообразующей системой в жизни людей. Одновременно они являются универсальным инструментом для измерения, накопления и трансформации друг в друга материи и времени.

Сообразно двойственной природе окружающего физического мира и собственной двойственной природе человек выстраивал двоичную систему измерения своей хозяйствен-

ной жизни. Потребность измерения зародилась еще в палеолите, о чем свидетельствуют примитивные учетные документы: зарубки на костях мамонта, наскальные знаки, цветные шнуры с узлами, счетные «фишки» и бирки из различных материалов и т. д. В условиях общинного существования орудия труда и пища делились поровну, все добытое или произведенное потреблялось полностью, накопление исключалось.

Первая развитая и задокументированная в письменном виде система учета появилась в Древнем Египте, там же появились первые деньги: проволочные спирали и литые кольца из ценных металлов – меди, серебра, золота. Существовала централизованная, общинная система управления экономикой, при которой материальные блага сдавались в централизованные хранилища, а затем распределялись по хозяйствам. Приходно-расходная система учитывала все: землю, зерно, скот, продукты, одежду и т. д. и осуществлялась в виде ежедневного учета. Велся также учет населения, особо тщательно был поставлен учет трудоспособной части, который фиксировал ее профессиональный состав, распределение, использование, содержание, расчеты. Труд работников оплачивался помесечно и поденно. Оплата фиксировалась в списках довольствия и производилась обычно продуктами питания и непродовольственными товарами, необходимыми для жизни человека. Известно, например, что строительные рабочие получали дважды в месяц льняную одежду. Сохра-



нилось обращение Рамсеса III к каменотесам: «Для вас наполню я склады всем, что потребно: пищей, мясом, сладким тестом, сандалиями, одеждой, чтобы защитить ваши тела, множеством мазей, чтобы вы умащали свои головы каждые десять дней, дам я вам одежду на целый год, чтобы ноги ваши твердо стояли на земле каждый день, и чтобы никто из вас не вздыхал во сне из-за нужды... Для вас движутся гребные суда из Верхнего Египта в Нижний, из Нижнего Египта в Верхний с ячменем, зерном, пшеницей, солью, бобами в неограниченном количестве. И делают они это для того, чтобы с послушным сердцем работали бы вы для меня». При этом, разумеется, жизнь древнего египтянина не была синекурой – это тяжелый физический труд, жесткий контроль, обязательные общественные повинности, непосильные налоги.

Деньги имели достаточно широкое распространение, они участвовали в сделках, в расчетах с наемными работниками, в налоговых расчетах. Однако им преимущественно отводилась роль простого балансира для обеспечения эквивалентности товаро-время-обменной операции. Главным, неизменным условием любой сделки было именно соблюдение эквивалентности. Поэтому в Древнем Египте вплоть до XV в. до н. э. была купля, была продажа продуктов труда, но не существовало торговли, как процесса, связанного с извлечением из него выгоды, не было даже слова, обозначающего понятие «торговец».

Представление о роли денег дает папирус времени Нового царства, содержащий договор о найме рабынь и купчую на землю [2, с. 88]:

*[Сего] числа Небмехи, в бытность его пастухом..., обратился к пастуху рогатого скота Мосе, со следующими словами: «Я наг. Пусть мне заплатят покупную цену 2 рабочих дней рабыни Херит». И пастух рогатого скота Мосе дал ему 1 тук (?) полотна стоимостью в 3 1/2 кольца, и... стоимостью в 1/2 кольца. Он повторил обращение дважды и сказал при этом: «Пусть мне заплатят покупную цену 4 рабочих дней рабыни Хенут». И пастух Мосе дал ему... зерна стоимостью в 4 кольца, 6 коз стоимостью в 3 кольца и 1 кольцо серебра, всего 12 колец.*

*Сего числа Небмехи повторно обратился к пастуху Мосе со следующими словами: «Пусть мне заплатят одну корову, как покупную цену 3 сечат пахотной земли». И Мосе дал ему 1 корову, стоимостью в 1/2 дебена [серебра], при многих свидетелях».*

Папирусы, документальные свидетельства древней эпохи, свидетельствуют, что деньги, понятие стоимости и стоимостного суммирования были хорошо знакомы древнему египтянину, но их природа проявлялась по-особенному:

**• Деньги являются всеобщим универсальным измерителем.**

Для всего существовала своя стоимость. При этом стоимость имели не только различные виды материального иму-

щества, время точно также имело свою стоимость и определялось как покупная цена одного рабочего дня или другого периода времени.

- **Деньги редко являются средством обращения и средством платежа.**

Сохранившиеся договоры свидетельствует, что в расчетах по сделкам приоритет отдавался натуральному продукту. Деньги редко выступают полным посредником в системе купли-продажи, чаще им отводится роль балансира для покрытия части сделки.

- **Деньги НЕ являются мерой стоимости материальных благ.**

Всеобщий учет велся исключительно в натуральных единицах измерения. Многочисленные учетные документы не содержат свидетельств стоимостного учета, отсутствует общий стоимостной итог, отсутствует стоимостная балансировка приходо-расходных операций [1].

- **Деньги НЕ являются средством накопления и сбережения.**

Накопление отсутствует. Г. Картер, английский археолог и египтолог, отмечает:

*«Ничего похожего на древнеегипетский сундук для денег не было найдено ни разу. У этих ларей не было даже замков: их заменяли инуры и печати, так что ни о каких «сейфах» здесь не может быть и речи» [1, с.59].*

Сопоставительный анализ учетной и денежной системы

позволяет сделать неожиданный вывод: **система координат Древнего Египта – это зеркальное отражение современной системы отсчета.** Она состоит из тех же компонентов, что и наша система – «материя» и «время», обе системы связаны друг с другом, как две половины одного целого. Но разница между ними кардинальна также, как, например, различаются две половины комплексного числа – вещественное и мнимое. В нашем современном пространстве-времени ось времени можно назвать мнимой, ось материи – вещественной. Во времени-пространстве Древнего Египта мнимой была ось материи, вещественной – ось времени. Первые цивилизационные очаги существовали в системе, где измерялось не изменение материи во времени, а изменение времени в материи. Система отсчета Древнего Египта – это система, где время имеет большую ценность, чем богатство. Деньги здесь – это мера стоимости не столько материального продукта, как времени. В пользу такого вывода говорят следующие факты:

1. Функции учета в Древнем Египте выполняли писцы, чья должность требовала 12-летнего специального обучения и обширных знаний: инженерных, управленческих, математических, экономических – это была интеллектуальная элита египетского общества. Писцы прекрасно владели понятием стоимости, применяли стоимостное суммирование в фиксации сделок. **Но никогда не применяли его в учете,** что для нас выглядит просто неразумным. Причина могла

быть только одна – не позволяла применяемая система координат. В Древнем Египте существовала возможность, но отсутствовала необходимость стоимостного учета.

2. Учет в Древнем Египте направлен не на **«определение прибыли»**, а на **«установление убыли»** [1, с. 57]. Это означает, что целью экономики было не столько наращивание материального блага, сколько контроль его своевременного и правильного производства, распределения и потребления, т. е. баланс времени и материального блага.

3. Стоимость времени в переводе к современным ценам была **несоизмеримо выше стоимости материального блага**. Так, приведенный выше отрывок из папируса свидетельствует, что стоимость 1 рабочего дня одной рабыни оценивалась в 2 серебряных кольца, при стоимости 1 козы в 0,5 серебряных кольца. Следовательно, стоимость 1 дня работы рабыни соответствовала стоимости 4 коз. При сегодняшней стоимости молочных коз в 10 тыс. рублей получается, что труд рабыни стоил 40 тыс. рублей в день, что равнозначно примерно **800.000 рублей** или более 11.000 долларов США в месяц (из расчета 20 рабочих дней).

4. Приведенный отрывок свидетельствует, что рынок Древнего Египта был в большей степени рынком продавцов времени, чем рынком продавцов материальных благ.

5. Учет в Древнем Египте носил священный характер. Все писцы были жрецами и находились под покровительством Тота – древнеегипетского бога счета, письменности и мудро-

сти, носившего кроме всего прочего титул **«владыка времени»**. Тот сопровождал каждого египтянина не только в жизни, но и в загробном мире, взвешивая его сердце на весах, где на другую чашу помещалось невесомое, как время, перо богини истины Маат.

В государствах Месопотамии – Шумера, Аккада, Вавилона, централизованная система управления экономикой сохраняется, но характер денег немного меняется. Составной частью учета становится определение затрат на производство и его результатов, возникает понятие прибыли, появляется накопительный учет. Денежные расчеты все еще очень ограничены, но уже появляются первые торговые конторы. Клинописные тексты на глиняных табличках демонстрируют нам долговые расписки и контракты по займам. Расчеты ведутся в весовых денежных единицах – взвешиваются бруски или комки металла, но уже используются металлические слитки с государственным клеймом.

В отличие от стран Древнего Востока с централизованным управлением экономикой, на западе, в Древней Греции, а позднее и в Древней Италии, не было единого хозяйственного механизма, как и единого народа. Существовали отдельные суверенные города-государства, греч. – polis (полис), лат. – civitas (цивитас), каждый со своей замкнутой финансово-экономической системой, но имеющие общий язык и религию. Полисы то воевали между собой, то заключали

союзы, то приходили в упадок, то достигали небывалых высот.

Особенности древнегреческой культуры сказались на экономике. Греки предпочитали заниматься философией, искусством, политикой, спортом. Прикладные науки, в том числе практическая сторона экономики, считались не настолько интересным и достойным занятием, чтобы тратить на него время. Поэтому первыми банкирами в истории оказались не греческие аристократы или простые свободные граждане, а рабы.

Но способность греков к построению интеллектуальных конструкций привела к тому, что именно они в VI–V вв. до н. э. оказались изобретателями первых настоящих, привычных нам денег – монет. Форма монеты точно отражает двойственную природу денег и одновременно космогонию древних греков: диск плоской земли делит космос на две антагонистичные, но одинаково значимые для существования мира, полусферы – Олимп, где живут управляющие боги и Тартар, где заключен Кронос – бог времени и отец богов Олимпа. Монета также представляет собой диск, где на лицевой стороне, аверсе, расположено время (изображение тех или других символов времени существования страны-эмитента), на реверсе – номинал (*Иллюстрация 1*). Для русского языка характерно весьма любопытное название сторон монеты – орел и решка. Орел – это аверс, время, решка – это реверс, номинал.

|   |  |
|---|--|
| Дореволюционная Россия:<br>правление Николая II |  |
| СССР  |  |
| Современная Россия                              |  |

**Иллюстрация 1 . Отражение изменения времени в монетах России.**

**Аверс – слева, реверс – справа.**

В соответствии с применявшейся системой координат в античный период истории именно плоскость аверса (времени) монеты можно назвать вещественной, а плоскость реверса (номинала) – мнимой. Аверс (от лат. *adversus* – «обращённый лицом») – это главная, лицевая сторона монеты. В процессе изготовления эта сторона предварительно отлитого, раскаленного кусочка металла помещалась на неподвижный нижний штемпель станка для чеканки. С учетом специфики древнего монетного дела, сторона монеты, отчеканенная нижним штемпелем, получалась более качественной,



чем подвижным, быстро изнашивающимся верхним штемпелем. Поэтому на аверсе всегда помещалось более значимое, более важное изображение, которое получалось к тому же объемнее и четче, чем на стороне реверса (*Иллюстрация 2*). Реверс – это обратная сторона монеты. Сторона реверса часто оставалась пустой, без изображений и надписей, не обработанной, содержащей следы технологического процесса изготовления монет. Номинал не указывался, его воплощением выступал сам металл, из которого была сделана монета.

|  |  |
|--|--|
| <p>Древнегреческие монеты<br/>архаичной чеканки</p>  |   |
| <p>«Афинская сова»,<br/>серебряная тетрадрахма из<br/>Афин (465-454 годы до н.э.)</p>          |   |
| <p>Тетрадрахма и золотой<br/>статер Александра<br/>Македонского (356-323<br/>годы до н.э.)</p> |  |

## ***Иллюстрация 2 . Аверс и реверс древних монет.***

Самые древние монеты несли на себе символы, однако отнюдь не экономические или государственные, а религиозные, что подразумевало наделение их неким сакральным смыслом. На них не допускалось размещения никаких иных изображений, кроме изображения символов, связанных с богами: священных мест, предметов, животных, праздников, посвященных тому или другому богу. Позднее появились изображения самих богов, еще позднее – портреты правителей.

В представлении древнего человека монеты обладали способностью связывать два разных мира, две разных системы координат. Поэтому они были самым распространенным предметом в античном погребальном ритуале, где расчеты с тонким миром велись не материей (реверсом), а временем (аверсом), археологи называют такие монеты «обол Харона». Ритуал получил повсеместное распространение во многих странах, в том числе в России, где применялся вплоть до XX века.

Древнегреческие монеты в зависимости от своего веса имели различные названия – статер, тетрадрахма, драхма, обол. Само слово «монета» появилось позднее и происходит от латинского «предостерегать», от имени одноименной богини – Монеты, одной из ипостасей Юноны, и даже изобретение монет Древний Рим приписывал своим богам времени

– Янусу и Сатурну.

Действительные изобретатели монет, греки, продолжали заниматься философией, а созданное ими изобретение в это время переворачивало мир:

- **Деньги остаются всеобщим универсальным измерителем.**

- **Деньги превращаются в меру стоимости материальных благ.**

Монеты позволили уйти от натурального учета и повернуть бухгалтерский учет к единому универсальному эквиваленту и стоимостному измерителю. Денежное измерение позволяло обобщить разнородные факты хозяйственной жизни, группировать учетные объекты и операции, получать системную информацию.

- **Деньги превращаются в средство обращения и средство платежа.**

Свои монеты чеканит каждый уважающий себя город. Деньги повсеместно начинают выступать посредником в системе купли-продажи товаров, переводят обмен из натуральной формы в товарно-денежную. На смену эквивалентному обмену приходит прибыль, которая закладывается в торговые сделки. Функция денег как балансира сделок замещается на функцию извлечения прибыли из товарно-денежного оборота. Это расширило торговлю и морские перевозки.

- **Деньги превращаются в средство накопления и сбережения.**

Необходимость обмена монет, выпущенных множеством эмиссионных центров, привела к появлению сначала менял, а затем – банков. Появилось накопление, возникают частные хранилища и тайники, а банкиры сдают деньги на хранение в храмы под защиту богов и толстых стен (Делосский храм). Одновременно быстро обедняются и закрываются местные месторождения драгоценных металлов.

Греки не изобрели ничего нового – деньги существовали и раньше. Греки изменили форму, но не в их силах было изменить природу денег, она осталась прежней – время и материальное благо. Греки разработали весовые и счетные стандарты денег, но не привели все свои разрозненные центры чеканки (более 2000) к единой монетной стопе. Зато это смог сделать Александр Македонский, взяв Аттическую монетную систему греков и утвердив свой единый чекан на всей громадной покоренной территории.

Именно в IV веке до н. э. в империи Александра Македонского монеты приобретают невероятно высокий художественный уровень, к которому мало кто смог приблизиться в течение будущей тысячи лет. Он стал первым правителем, разместившим свой профиль на монете – неслыханная по тем временам дерзость. Но главное – он запустил денежное обращение по всей своей огромной империи, открыл сухопутные и морские пути на восток, создал предпосылки для формирования единого торгового пространства

на всей южной половине Евразии. Поэтому Александра Македонского с полным на то основанием можно назвать прародителем современной цивилизации, современной системы координат. Его империя просуществовала непродолжительное время, но изменила мир. Это была империя цивилизационного перехода, она пока еще содержала в себе базовые ценности старого мира – мира времени, но уже создала инструменты, необходимые для строительства нового мира – мира материи.

Таким образом, философия греков и активная воля великого завоевателя перевернули на 180 градусов систему координат, существовавшую в древнем мире. Они создали новую экономическую и общественную систему отсчета. **Это система, где богатство имеет большую ценность, чем время. В ней измеряется изменение материального блага во времени, а не изменение времени в материи.**

Содержательно именно об этом рассуждает Аристотель, учитель Александра Македонского, в трактате «Политика», называя эти две системы двумя видами искусства наживать состояние. Он дает отличительные признаки обеих систем (*Таблица 1*). Нарождающаяся новая система координат «Материя – Время» во времена Аристотеля только начинала разворачиваться, приняв свои конкретные формы несколько позднее – в период Римской Империи.

**Таблица 1. Сравнение двух систем координат, как**

# двух видов искусства наживать состояние (по Аристотелю).

| Характерные признаки системы<br>«Время-Материальное благо»<br>(Древний Египет)  | Характерные признаки системы<br>«Материальное благо-Время»<br>(Римская Империя)   |
|---|---|
| Необходимое и достаточное условие для жизни   | Не является необходимым условием для жизни  |
| Цель: приумножение жизни  | Цель: приумножение денег  |
| Добывание средств к жизни   | Нажива  |
| Приобретение того, чего недостает   | Накопление  |
| Сообразна природе   | Противоречит природе  |
| Желание богатства имеет свои границы, сообразные жизненным целям человека   | Желание богатства беспредельно  |
| Розничная торговля  | Оптовая торговля  |
| Деньги – средство обращения, служат для восполнения того, чего недостает (предметов потребления)                      | Деньги – предмет собственности, служат для роста денег на деньгах (ростовщичество)  |
| Деньги – ничто, пустой звук, условная вещь, не имеющая ценности и смысла в житейском обиходе                          | Деньги – все. Царь Мидас, чуть не погибший от голода, потому что все яства превращались в золото.   |
| Забота о людях и их добродетели   | Забота об увеличении богатства  |
| Люди свободные  | Люди - рабы   |
| Властвующее начало (душа)   | Подчиненное начало (тело)   |
| Как властвующее начало - должно обладать добродетелью во всей полноте. Требуется больше добродетели. Достоин похвалы. | Как подчиненное начало - обладает добродетелью только в той своей части, в которой служит решению общих задач. В остальной части – достоин порицания. |
| Общинная, общая   | Общая только в некоторой части  |

Аристотелю дано было почувствовать и выразить природу обеих систем, ведь он жил внутри уникального социального явления – внутри цивилизационного перехода одной экономической системы координат в другую. Время отметило переход наступлением новой эры летоисчисления. Экономика Римской Империи окончательно завершила этот переход.

Эти две системы координат «Время в Материи» и «Материя во Времени» отражены в деньгах – универсальном изме-

рителе. Системы принципиально отличаются друг от друга, но существуют одновременно и неразрывно, как одно целое, замыкаясь друг на друга. При помощи денег человек может конвертировать время в материальное благо, или наоборот – конвертировать материальное благо в время.

Самый простой пример такой связи: количество денег, которое человек получает в виде заработной платы зависит от количества часов (времени), которые он отработал в расчетном периоде. В свою очередь, количество товаров (материальных благ), которое человек может приобрести, зависит от количества денег в его распоряжении. В этой цепочке время человека посредством денег преобразуется в необходимый ему продукт.

Природа денег в отношении времени предполагает не только рабочее время, но и время жизни. Эта взаимосвязь воспринимается на глубоком подсознательном уровне. Человеку свойственно оценивать деньги в днях жизни, а жизнь в деньгах: хватит ли денег до зарплаты, сколько месяцев он сможет прожить, оставшись без работы, сколько членов семьи (сколько жизней) человек может прокормить на свой заработок или на сколько поколений потомков хватит принадлежащих ему накоплений.

Время и деньги стоят рядом не только на уровне существования индивида, но и на историческом уровне. Появление денег потребовало совершенствования исчисления времени. Примечательно, что совершенствование календаря,

как и исторической хронологии, шло **не впереди, а вслед** за развитием денежного обращения. Первоначально разные очаги цивилизации вполне обходились своими специфическими системами отсчета времени, привязываясь к масштабным событиям или к времени правления тех или других правителей.

Активизация денежного обращения привела к развитию товарно-денежных отношений, что, в свою очередь, требовало все более унифицированного подхода, появилась необходимость в едином календаре. Такой календарь, юлианский, был разработан александрийскими астрономами во времена правления в Египте македонской династии Птолемеев и был принят в Древнем Риме в канун новой эры – в 45 году до н. э. Он широко распространился. С его появлением относительное время различных цивилизационных очагов постепенно превращалось в абсолютное время цивилизации. Старый мир восточного Средиземноморья, этого перекрестка трех материков, Азии, Африки и Европы, фактически уже сошедший с исторической авансцены, напоследок ухитрился – таки сообщая создать общее цивилизационное время и передать его в руки нарождающегося нового евро центричного мира.

Мир обходился юлианским календарем до тех пор, пока не началась новая экономическая эпоха – колонизация или принудительное хозяйственное освоение новых территорий. В 1492 году была открыта Америка, в 1516 году появилась



первая международная валюта, испанское песо или испанский доллар, а с 1534 года Римско-католическая церковь начинает попытки ввода григорианского календаря. В итоге в 1582 году календарь был принят в Испании, Португалии, Италии, Речи Посполитой, а затем и во всех католических странах. В настоящее время мир живет по григорианскому календарю.

Сам термин «календарь» также тесно связан с денежным обращением. В Древнем Риме термином «calendarium» назывался не только лунно-солнечный обзор года, но и долговая книга. Должники обязаны были платить проценты во время календ – первого числа каждого месяца. Даже слова, обозначающие время и деньги, в некоторых языках имеют один корень: «день» – «деньги», «monday» – «money».

# Формирование экосистемы

В глубокой древности различные цивилизационные очаги – Восточное Средиземноморье, Индия, Китай и другие, существовали в изолированном состоянии. Это были локальные цивилизации, но их совокупность нельзя было назвать планетарной цивилизацией. Каждая из них была самодостаточна, в силу удаленности связи между ними отсутствовали, не существовало факторов, способных долговременно поддерживать взаимный интерес друг к другу.

Ситуация изменилась в канун новой эры, после того как завоеваниями Александра Македонского денежному обращению был предан мощный импульс. Появление денег, а вместе с ними и невиданных ранее возможностей накопления материальных благ и распоряжения временем пробудило взаимный интерес и начало формировать общие взаимосвязи. Между цивилизационными очагами вдоль теплого тропического пояса появились торговые пути, стали развиваться морские и сухопутные перевозки, появилось первое международное разделение труда и первые международные банковские операции, начался интенсивный товарно-денежный и культурный обмен. Деньги запустили процесс общего системного метаболизма, положив начало объединения различных цивилизационных очагов в одну систему, в единый организм. **Человеческая популяция начала формиро-**

**вать свою экосистему – цивилизацию.**

Человек – часть живой природы, и как составная часть, несет на себе многие ее свойства. Поэтому не удивительно, что люди зачастую обращаются к примерам природы в поиске ответов на свои сложные вопросы. К таким примерам, а впоследствии и к идеям Дарвина присматривались многие теоретики экономической науки.

Становление экономики как обособленного раздела научных познаний происходило в Европе вместе с развитием капитализма. Маленькая, когда-то очень бедная, не имеющая в нужном количестве ни земли, ни ресурсов, даже став богатой, она всегда панически боялась нищеты, а потому стремилась разобраться в экономических вопросах. Экономические учения Адама Смита, Томаса Мальтуса, Давида Рикардо не сулили народным массам ничего хорошего. Народ ждет борьба за выживание, массовая бедность – явление неизбежное, поскольку его причина кроется не в общественном устройстве, а в биологической природе человека. Ничего с этим поделать нельзя. Уровень оплаты труда работающих масс должен обеспечивать их выживание и воспроизводство, но не более того. На более высокий заработок, рассматриваемый, скорее, как аномалия, человек может рассчитывать только в случае своего исключительного мастерства и трудолюбия, т. к. это позволяет увеличить предельный продукт. Богатым при этом полагалось и дальше богатеть. Капитал как

самовозрастающая стоимость для того и существует, чтобы приносить прибыль своим владельцам.

Среди продолжателей основоположников экономической теории можно выделить крайних правых и крайних левых. Причем и те, и другие с большим воодушевлением подняли на свои знамена идеи Дарвина и с треском захлопнули книгу Бытия. Отныне появилось научное обоснование отрицания Творения, а вместе с тем и Бога, религия стала рассматриваться как мракобесие, «опиум для народа». Открылись большие возможности для глубокого переформатирования мировоззрения людей.

К крайнему левому крылу относится, конечно, Маркс. В основе философии исторического материализма, разработанной им совместно с Энгельсом, лежит материалистическое понимание истории развития человеческих обществ, которая рассматривается как частный случай всеобщей естественной эволюции. Дарвиновские идеи «выживания наиболее приспособленных», борьбы за существование, в которой побеждает сильнейший, а слабый вынужден покоряться, приобретают у Маркса вид классовой борьбы. Почтение к идеям Дарвина читается в переписке Маркса с лидером немецкого рабочего движения Лассалем: *«Очень значительна работа Дарвина, она годится мне как естествонаучная основа понимания исторической борьбы классов»...«Приходится, конечно, мириться с грубой английской манерой изложения. Несмотря на все недостатки, здесь*

впервые не только нанесен смертельный удар «телеологии» в естествознании, но и эмпирически объяснен ее рациональный смысл»... «Примечательно, что Дарвин в мире животных и растений узнает свое английское общество с его разделением труда, конкуренцией, открытием новых рынков, «изобретениями» и мальтусовской «борьбой за существование». Отправляя Дарвину экземпляр своего «Капитала», Маркс сделал дарственную надпись: «Мистеру Чарльзу Дарвину от искреннего поклонника. Карл Маркс, Лондон 16 июня 1873 г.». Некоторые биографы Маркса утверждают, что он даже намеревался посвятить свой труд Дарвину, но тот ответил вежливым отказом.

Крайних правых так и называли – социальные дарвинисты. Экономику они рассматривали как арену, на которой происходит борьба за выживание. Правила борьбы устанавливаются рынком. Это способствует выработке и закреплению у победителей полезных качеств, а устранение слабых прекращает их воспроизводство. Поэтому борьба за выживание рассматривалась как полезное социальное явление, и чем она безжалостнее, тем полезней, т. к. общество очищается от слабаков. Социальное неравенство – это необходимое условие существования цивилизации.

Зародился социальный дарвинизм в Англии, но наиболее питательная почва для него оказалась в США, где он пользовался огромным успехом в конце XIX века. Это было время, когда на фоне массового обнищания сколачивались ко-

лоссальные состояния, а столдолларовыми купюраами подкуривались сигары. Он служил не только оправданием неравенства, но и поводом для «плясок на костях» бедолаг, побежденных в ходе естественного отбора, и демонстративно-го триумфа победителей. Страх от революционных преобразований, происходивших в России, заставил адептов дарвинизма умерить самоуверенность, а власти – ввести законы, смягчающие конкурентную борьбу и облегчающие положение народа. Но сами идеи не исчезли, оказались очень живучи и трансформировались в новые, например, в идеи «расовой гигиены» нацистской Германии или современные идеи превосходства англосаксонской расы.

Что ж, рассмотрим и мы эволюцию цивилизации с позиций учения о живой природе. Вся живая природа, животный мир, растительный мир, микроорганизмы, образуют **экосистемы** – сложившиеся совокупности биоценоза и биотопа. Решающее значение в формировании природных экосистем имеют трофические взаимодействия или **пищевые цепочки**. Например, червячки питаются остатками растений, червячками питаются рыбки, рыбками питаются утки, уткой может полакомиться лисица. Таким образом осуществляется метаболизм компонентов экосистемы, цепной перенос энергии и вещества, лежащий в основе круговорота вещества в природе. В далеком прошлом человек также являлся участником биоценоза – он поедал добытых животных, а крупные

хищные животные могли съесть его. Также, как и у других животных, у человека между его желудком и бегающим в лесу мясом не существовало каких-либо посредников, требовалось только приложить усилия и охотничье мастерство.

Появившиеся в Древнем мире деньги позволили людям начать выход из природных экосистем, уменьшая зависимость от результатов охоты, рыбалки, собирательства, земледелия, скотоводства. Деньги стали промежуточным, но очень удобным звеном между трудом и конечным продуктом. Натуральное хозяйство и натуральный обмен постепенно оставались в прошлом, а деньги завоевывали мир. Существование современного человека уже невозможно представить без денег. Любому человеку, прежде чем употребить какой-либо продукт, необходимо иметь деньги на его приобретение. А чтобы иметь деньги, необходимо потрудиться. Между желудком человека и хлебом или куском мяса, лежащем на полке магазина, стоят труд и деньги.

Так, при помощи труда и денег, человек создал свою среду, свою антропогенную экосистему, присущую исключительно человеческой популяции. В ее формировании решающее значение также принадлежит пищевым цепочкам. Однако пищевые цепочки в мире людей лежат не по линиям межвидового взаимодействия, а по линиям внутривидового взаимодействия вдоль оси: **«ТРУД-ДЕНЬГИ-ТО-ВАР»**. Метаболизм экосистемы человека осуществляется путем непрерывного преобразования друг в друга звеньев

пищевой цепочки – труда, денег и товара. Таким образом осуществляется цепной перенос **вещества** (материальных благ) и **энергии** (времени) в человеческой популяции.

В природе биологический метаболизм – это множество химических реакций, происходящих в живом организме в результате питания другими живыми организмами. Метаболизм, разумеется, происходит и в организме человека, но здесь он, за небольшими исключениями, невозможен без предварительного антропогенного метаболизма, главным действующим агентом которого являются деньги. Антропогенный метаболизм – это множество **стоимостных** реакций в процессе жизнедеятельности людей, в результате которых они получают питание и другие ресурсы. Если метаболизм природных экосистем обеспечивает возможность функционирования и существования живой природы, то метаболизм антропогенной экосистемы, антропоценоз, обеспечивает функционирование и выживание человека и человеческой цивилизации.

В ходе антропогенного метаболизма происходят непрерывные разноплановые процессы трансформации стоимости. В этом отношении стоимостные реакции несколько не уступают химическим реакциям:

- Стоимость имеет свои элементы и структуру. Она формализована в экономике предприятий и государства, в неформализованном виде существует и на бытовом уровне: затраты на питание, на коммунальные услуги, на образова-



ние, на лечение, транспортные расходы и т. д.

- Простая стоимость синтезируется в сложную. Например, перенос стоимости элементов производства на конечный продукт производства.

- Стоимость может разукрупняться, распадаться на более простые стоимости. Например, перенос издержек или выручки по продуктовым линиям или бизнес-сегментам.

- В зависимости от назначения стоимость приобретает различные формы: стоимость, цена, ценность, себестоимость, затраты и т. д.

- В зависимости от решаемых задач стоимость приобретает различные виды: полезная, меновая, инвестиционная, оценочная, ликвидационная, кадастровая, остаточная и т. д.

- Стоимость постоянно меняет свою количественную оценку в зависимости от множества рыночных и нерыночных факторов: темпов инфляции, соотношения спроса и предложения, денежно-кредитной политики, налогов, валютных колебаний и т. д.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.