



leo

ПРОБУЖДЕНИЕ  
В РЕАЛЬНОСТЬ



lee

# **Пробуждение в реальность. Законы Бытия в вопросах и ответах Серия «Топ Рунета»**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=68972781](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68972781)*

*Пробуждение в реальность. Законы Бытия в вопросах и ответах:*

*Издательство АСТ; М.; 2023*

*ISBN 978-5-17-154601-4*

## **Аннотация**

Эта книга написана для тех, кто желает узнать ответ на свой конкретный вопрос, связанный с тем «как все устроено».

Как появились законы физики, как ощутить свое предназначение, что такое любовь, а что такое смерть и как вообще понять себя-все это есть в данной книге.

Автор предлагает широкий спектр ответов на те вопросы, которые чаще всего задают люди, желающие осознать свое место в этом мире.

В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

# Содержание

Введение	5
Раздел I. Как устроена реальность	7
Глава 1. Почему это так, а не иначе	7
Глава 2. Главный Постулат Бытия	11
Глава 3. Аксиомы Бытия	14
Глава 4. Законы Бытия	23
Глава 5. Следствия законов Бытия	31
Глава 6. Сознание, Дух, Материя	33
Раздел II. Вопросы и Ответы	36
Глава 1. Человек	36
Глава 2. Предназначение	39
Глава 3. Зачем мы здесь?	49
Конец ознакомительного фрагмента.	52

**Lee**

**Пробуждение в реальность.  
Законы Бытия в  
вопросах и ответах**

© Lee

© «Издательство АСТ», 2023

# Введение

Приветствую, читатель!

Спрашивали, как все устроено?

Вот об этом и книга.

Логика ее составления в том, чтобы охватить как можно больше вопросов о мироустройстве, задаваемых людьми.

В первом разделе кратко описано, как все устроено вообще, а второй раздел – это наиболее частые вопросы, задаваемые автору книги о том, ПОЧЕМУ оно именно так работает в нашей жизни.

Вопросы присылались разными людьми, ответы на них публиковались на авторском канале Telegram. Однако многие ответы эволюционировали вместе с автором книги, а многие вопросы непрерывно повторяются.

Эта книга призвана подытожить игру в вопросы и ответы.

Для этого автор расширил многие ответы, публикуемые ранее в своем канале, написал ряд новых ответов, собрал все по тематикам и создал раздел о Законах Бытия.

Понимая, что это за законы и откуда они берутся, вы не просто читаете ответы, вы осознаете саму логику их возникновения и глубже понимаете их суть.

Первая часть книги может показаться несколько вызывающей или безапелляционной, однако... Однако она нужна для того, чтобы представить наиболее полную картинку ба-

зовой реальности.

# Раздел I. Как устроена реальность

## Глава 1. Почему это так, а не иначе

Задумывались ли вы о том, что законы физики должны на что-то опираться? Как стол имеет ножки, чтобы держать столешницу, так физические явления должны строиться на каких-то предпосылках. Например, гравитация должна иметь массу в основе, а масса должна из чего-то состоять, а то, что создает основу для массы, должно опираться на какой-то закон «собираения в массу» и так далее.

Всякие бозоны с кварками, электромагнитные поля, ядерные взаимодействия – они ведь не сами по себе возникли. Более того, они каким-то хитрым (для физиков) способом организовались в звездное небо над головой хитрым образом (для биологов) возникшего человека. То есть законы физики умудряются сами себя упорядочивать по очень сложной схеме.

Или вот «Большой взрыв» – это начало Вселенной? Хорошо, но разве не очевидно, что для взрыва должен быть какой-то «динамит», «взрыватель» и «место взрыва». То есть в основе любого начала все равно есть до-основа, до-начало, некий повод для начала.

Соответственно, возникает вопрос – можно ли вообще

докопаться до Первого Закона, который организует Вселенную?

Ответ следующий – каждый уровень развития сознания может дойти до предела своего понимания Законов Бытия, чтобы следом перейти на новый уровень и найти новые пределы.

На современном уровне человек может логически понимать, что есть Главный Закон Бытия, однако не всегда способен осознать его суть.

Здесь мы попробуем сформулировать этот Закон, опираясь на человеческие понятия XXI века.

В этом разделе описано, как устроена реальность вообще. И, конечно, возникает два вопроса:

- Почему я должен верить в это?
- Откуда это взялось?

Ответ на первый вопрос.

Суть того описания, что дано ниже, изложена максимально кратко, чтобы избежать искажений. В каждом слове всегда есть искажение, возникающее между тем, от кого исходят слова и тем, кто их воспринимает. Поэтому каждый может внести собственные корректировки в способ подачи информации. Однако суть того, что описано, изменить не получится.

Считайте это вызовом, чтобы воспользоваться случаем



и проверить собственное восприятие реальности, но вы не сможете опровергнуть ни главный постулат Бытия, ни аксиомы Бытия, ни Законы Бытия.

Дело не в том, что нужны какие-то доказательства для опровержения. Дело в том, что нет способа их предоставить. Все, что вы видите вокруг себя – это прямая реализация Законов Бытия. Каждый раз, когда кто-то попытается найти опровержение, ему придется отступить от наблюдаемой реальности и сказать нечто вроде «я вижу, но не верю». И дальше вся логика будет построена вокруг того, во что кто-то отказывается верить, хоть и наблюдает это.

Если же брать за основу хоть что-то из наблюдаемого, тогда опровержение невозможно. Ну что ж, попробуйте, если не верите.:)

Когда вам надоест искать, «почему не так», обратите внимание, что на этом пути пропадает понятие «верить или нет». И тогда вы встаете на путь осознания вместо веры. Если же вам нужна вера, тогда вам придется взять то, чего вы не наблюдаете и крепко держаться за эту иллюзию. Впрочем, если вы это будете осознавать, то вскоре вам надоест подобное противоречие в собственном восприятии.

Ответ на второй вопрос.

Информация, приведенная ниже, была известна всегда, была доступна везде и имеет лишь разные способы ее изложения. Что-то может называться «законом», что-то «аксиомой», что-то другими словами, но общая суть постоянно

излагается очень многими источниками, имеющими в себе опору на ТО, ЧТО ЕСТЬ.

Иными словами, данная информация опирается сама на себя, но излагается разными способами. Источник исходит из Источника.

А теперь переходим к изложению того, что нам поведал Источник.

## Глава 2. Главный Постулат Бытия

Независимо от того, какие у вас есть представления о мире – религиозные, атеистические, мистические, эзотерические или прямое осознание своей сути, – вам легко рассмотреть в основе всего Главный Постулат Бытия.

Сформулировать его можно следующим образом:

*Все существует как Одно, ощущая себя Многим*

Эта формулировка иногда разбивается на части, чтобы отобразить однозначность понятий. Понятия – это аксиомы. То есть то, что не требует доказательств, поскольку по смыслу описывает то, что есть, без сторонних допущений.

Когда вам захочется поспорить и придумать какое-то несоответствие Закона с вашим представлением о реальности, вам придется опираться на какое-то допущение. То есть прямо говорить о том, чего нет, доказывая то, что есть.

Например, вы скажете, что есть несуществующее – состояние, понятие, реальность и так далее. И тогда вам придется его предъявить. Ну-с, покажите тогда несуществующее...

Церковник скажет, что в основе Бог, никак не объясняя, как Он в эту основу вообще попал. Более того, любая религия настаивает на том, что когда-то давно кто-то получил базовые сведения о мироздании и Боге в частности, и теперь

никто другой не имеет права эти сведения уточнить, оспорить или дополнить.

Вообще у религий очень странные боги. С одной стороны, утверждается, что какой-то Главный Бог вечен во времени, а с другой – все сведения о нем переданы некоему человеку в стародавние времена. И все... и замолчал Бог после передачи данных, как молчал до передачи. Предполагается, что этих полустертых записей, частично утерянных в песках времен, должно хватить на веки вечные. А когда находят другие записи тех времен – их автоматически считают апокрифами. То есть «полуправдой».

С атеистами вообще скучно беседовать – вся их логика построена на отрицании религии. Без того, чтобы пинать религию, им нечего сказать. Мол, мир материален, случаен и все мы помрем в никуда. В общем, все бессмысленно и хаотично. Отъявленному атеисту сложно объяснить даже понятие «есть», что уж там на существовании настаивать.

Веселее дело с философами. Они готовы вникнуть в тему осмысленности Бытия, однако им обязательно нужно приплюсовать нечто извне. Ум философа скажет «ну, все же допустим, что есть то, чего нет».

Забавное допущение, не находите ли – «есть то, чего нет»? Ведь оно продемонстрирует, что философ свободен верить и выдумывать любые концепции в рамках существования. Зато показать несуществующее он все равно не сможет. Даже определить «то, чего нет» никак не представляется возмож-

ным, не то что подать его к ужину.

Или начинающий физик заявит, что где-то за пределами Есть находится какая-то «пустая пустота», которую не видно. Что ж, дабы увидеть пустоту, нужно получить какое-то ее качество, то есть вступить с ней контакт, получить сигнал, распознать как-то. А любой сигнал проходит только через какой-то его носитель – нет носителя сигнала, нет самого сигнала. Ну-с, распознайте «пустую пустоту», если она даже не может быть темной. Ведь темнота (чернота) – это какая-то характеристика существующего, того, с чем вы взаимодействуете.

Гипотетическое несуществование должно быть невидимым, неосязаемым, не имеющим координат, не распознаваемым, не наблюдаемым, неопределенным.

Таким образом, если допустить, что есть то, чего нет, тогда его... нет. Поэтому бессмысленно включать в базовый Закон то, что никак не влияет на его «работу». Зато есть смысл рассмотреть те понятия, которые мы использовали для формулирования самого Закона.

## Глава 3. Аксиомы Бытия

Аксиомы Бытия – это то, чем мы можем описать Главный Закон. Это слова-понятия, проступающие во всем без исключения.

Вот эти термины: «существование», «одно», «многое», «ощущение».

Всего 4 слова и пятое базовое понятие – ЕСТЬ, которое мы обсудили выше.

Возможно, первый вопрос в том, как отличается «есть» от «существования»? Ответ на этот вопрос лежит в основе Главного Закона. До того, как возникает его формулировка, в самом корне Закона лежит просто «есть». Больше ничего. Никаких иных понятий мы не можем использовать – только ЕСТЬ.

И только потом... Давайте поставим «потом» в кавычки... И только «потом» из ЕСТЬ появляются четыре понятия: «существование», «одно», «многое», «ощущение».

Каким образом они появляются, было подробно рассказано в книге «Я отражение тебя...», а здесь мы рассмотрим самую суть этих явлений.

Вот как они сплетены и как их можно выразить.

*Существует то, что Есть.*

*Многое – это разное существование Одного.*

*Существование – это ощущение Одним Множества.*

*Ощущение – это отображение Одного во  
Множестве.*

Если вы заметили, в этих формулировках нет ничего из понятий «дух», «материя», «сознание», «бог», «энергия» и так далее. Суть ведь в том, что эти слова имеют разные контексты, разные допущения об их смыслах. То есть они вторичны.

Вкратце рассмотрим базовые понятия.

## *Один и Множество*

Почему аксиомами бытия выступает «один» и «множество»? Потому что для «есть» подходят только эти качества. Само по себе «есть» – это единственное понятие. Существует «одно есть» и нет возможности различить второе, третье и так далее «есть». Иначе между ними придется ставить некую границу из «нет».

Зато мы наблюдаем множество всяких явлений и характеристик Бытия, так сказать, внутри одно Есть. Они (характеристики Одного) как раз и создают «много из одного». Также как один кристалл создает много граней, так Один создает Много Всего.

Это не много Одного, но много вариантов, каким есть Один. Вот почему эти термины относятся ко всему Бытию и отражены во всем.

Оба понятия «один» и «много» касаются всего вообще

– объектов, направлений, мерностей и способов ощущений этого всего в сумме и по отдельности. В каком-то смысле – это «точки зрения всего обо всем».

## *Существование*

Может показаться, что между «есть» и «существование» нет разницы. Если не играть в морфологию и философию, а взять базовые смыслы, тогда Есть мы используем исключительно в качестве прямого утверждения сути Бытия. Противоположность, «нет», подчеркивает то, что это не является сутью Бытия.

«Существование» – это процесс, это то, что происходит внутри Есть. И важной категорией данного процесса является возникновение в нем множества. Таким образом мы говорим, что «внутри Есть существует много всякого разного». И здесь можно сказать, что внутри Есть, само понятие «много» говорит о существовании чего-то отдельного от другого.

Поэтому нечто существует в одном месте и не существует в другом месте. Расстояние между этими «нечто» не являются пустотами, они сами по себе являются чем-то. «Внутри» этих «расстояний» содержится какое-то качество, делающее их расстояниями – то, что можно измерить, ощутить или как-то обозначить.

То есть для «существует» уместно говорить о возможном полюсе – «не существует», имея в виду то, что есть другие



полюса. А вот для Есть нельзя использовать не-Есть, ибо нет другого полюса или состояния.

Например, существует верх и низ, лево и право, движение и покой. Там где покой, там нет движения. Право – значит не лево. Верх – это не низ.

Вот таким образом Существование связано с Одним и Множеством, а Есть связано лишь с Одним. При этом именно «внутри» Одного расположено Множество, а «внутри» Есть расположено Существование.

Аналогия такая. Есть один дом, внутри которого существуют разные объекты и субъекты, находящиеся в разных местах дома. Когда из одной части дома передвигают стол в другую часть дома, тогда стол «возникает» в одном месте и «исчезает» из другого места. Все объекты всегда есть в одном доме, но могут существовать в разных его местах.

Эта аналогия уместна для понимания процессов, происходящих во времени. Что-то есть в прошлом, чего нет в будущем с позиции наблюдателя, находящегося в некой одной точке времени-пространства. В примере с домом – это разные наблюдатели в разных комнатах.

Но с позиции Одного – все Есть всегда, включая время. То есть прошлое, будущее и настоящее всегда присутствует для Одного в качестве Бытия. А сами «прошлое», «настоящее», «будущее» – это разные множества внутри Одного существующие внутри Есть.

## *Ощущение*

Слово «ощущение» может вызвать удивление или недоумение. Как оно может быть аксиомой Бытия?

Строго говоря, в человеческом понимании это действительно слишком узкое понятие. Ведь мы привыкли опираться на 5 чувств восприятия и автоматически накладываем на слово «ощущение» нечто из этих состояний. Еще мы привыкли использовать понятие «ощущение» для некоего сознания или, так сказать, одушевленного объекта.

Однако полноценное понимание слова «ощущение» – это возможность получать информацию о каком-то объекте (явлении), включая себя самого и свое состояние.

Таким образом слово «ощущение» в самой его сути – это способность изменить одно состояние за счет другого состояния. Когда вы что-то увидели, ваше состояние изменилось под воздействием увиденного. Когда вы ощутили тепло, холод, покалывание, горечь, сладость, запах дыма, запах сирени и так далее – изменилось состояние вашего тела, изменилось ваше эмоциональное состояние, изменился ход ваших мыслей. Вы изменились.

Сложнее осознать то, что ваше мнение о другом человеке, о событии, о собаке, о камне, о дереве и так далее также воздействует и на них. Можно сказать так, что в их вибрациях появляется ваше мнение о них. Это мнение меняет именно

ваши отношения друг с другом – ваше отношение с камнем, с цветком, с деревом, с облаком и так далее. Перемена может быть совсем мизерной, возможно, только вы и способны различить это изменение. Но изменение есть всегда! Включая изменение вашей координаты во времени-пространстве по отношению к этому объекту-субъекту. Это как раз является описанием тех «пустот, что не пустые» во Множестве, о которых шла речь в разделе «Существование».

Так вот раз Одно Есть каким-то образом умудрилось выразить себя через множество, это означает, что «обмен информацией» в виде существования является для самого множества ощущением. То есть это базовый процесс, возникающий именно при различении Множеством самого себя внутри Одного. Различение элементами Множества друг друга.

При этом «ощущение» отличается от «знания», которому присущ полюс «не-знание» в качестве какой-то осведомленности. Вы можете что-то ощущать, но не иметь никакого знания о предмете своего ощущения. Однако знание проявляется в вас – ощущение дает вам знание о том, что вы изменились.

Чтобы стать Многим, Одному нужно изначально ощутить это, следом появится знание об этом опыте. Само же знание в своем корне не может опираться на предыдущий опыт «не-знания». Если ранее чего-то вообще не было, как понять, что теперь такое есть? Не с чем сравнить, нет предыдущего опыта. Зато есть мгновенное знание без анализа «я другой» на

основе предыдущего ощущения о себе.

Не-знание не является фундаментом знания по самой своей сути. Ощущение является.

Вы изначально что-то ощущаете, а лишь потом переводите это в знание. Новое ли это знание или кажущийся повтор предыдущего – не важно. Если есть ощущение – есть простор для разного вида знаний. Нет ощущений – неоткуда взяться знанию.

Одно не узнало о себе как множестве. Оно именно ощутило себя множеством. Вот почему само ощущение становится действием между двумя состояниями «один» и «много». И это то, что создает само понятие «информация», а следом сознание. И лишь следом сознание может придумать понятия «дух» и «материя».

## *Отображение (отражение)*

Посмотрите на термин «ощущение» как на «вступить в контакт», не вкладывая в него какие-то сравнительные характеристики, вроде «хорошо-плохо» или «сильно-слабо». Просто момент соприкосновения чего-то с чем-то.

Так вот, любой контакт-ощущение означает, что происходит изменение того, кто контактирует. Это изменение от «было до нового ощущения» до «стало с новым ощущением».

Ключевая суть в том, что изменение произошло благода-

ря контакту. То есть следующая стадия «стало после контакта» – это наложение на изначальное «было» нового качества, взятого из «другой стороны». Иными словами, контакт накладывает отпечаток друг-друга на все стороны контакта. Изменение происходит именно по линии того, с чем случился контакт. Это означает взаимное отображение одного в другом.

Когда мы говорим «ощущает» – это означает процесс «был таким, стал другим, потому что отобразил в себе влияние другого». Иными словами, само ощущение означает, что некто отобразил себя в ком-то.

Поскольку все находится «внутри» Одного, следовательно, ни одна единица множества не отделена от другой. А это значит, что каждая единица множества несет в себе какой-то отпечаток остальных.

Таким образом в Одном отражено все Множество, а в любой единице Множества отображено Одно.

И поскольку ощущение – это действие, то оно выражено в непрерывном отражении всего во всем. То есть все всегда меняется, все бесконечно отображается одно в другом.

Направление внимания к каким-то зонам Множества усиливает отражение из этих зон. Остальные зоны не могут исчезнуть, уменьшается ощущение от их наличия.

Поэтому отражение (отображение) всегда следует за ощущением, являясь тем, что усиливает одно явление и ослабляет другое. Можно сказать, что это качество является тем,

что создает новые формы, новые виды, новые переплетения Множества. Тем самым это качество как раз и является созданием Множества в Одном как такового.

Именно отображение (отражение) используется в сакральной геометрии в качестве иллюстрации того, как создаются сложные формы Вселенной на основе базовой точки.

## Глава 4. Законы Бытия

Зная Постулат Бытия и аксиомы, вытекающие из постулата, вы можете осознать Базовые Законы Бытия. Эти законы никто не утверждал, никто не записывал, никто не контролирует. Они самореализуются, будучи основой всего.

Настоящий закон – это то, что не требует допущений в своей основе. Все опирается на суть вещей, а не на мнение отдельного наблюдателя. Поэтому базовые законы – это то, что имеет отношение к любому Множеству в любом его проявлении.

То, что мы знаем как «законы физики» – это проявление Базовых Законов в отдельно взятых условиях, наблюдаемые отдельными субъектами. Таким образом, законы физики можно трактовать разными способами и можно ожидать их иной реализации в иной Вселенной. Базовые Законы – это законы для всех и всего. Их нельзя назначить, отменить, обойти, усилить и ослабить, поскольку они нейтральны в своей сути.

Базовые Законы не имеют ничего общего с идеей заслуг и наказаний – они безличны.

Базовые Законы не имеют срока действия – они активны Здесь и Сейчас.

Базовые Законы не имеют исключений – ничто не может быть исключено из Есть.

## ***Закон Отражения (притяжения, резонанса)***

*– Что отдаешь, то получаешь (что посеешь, то пожнешь)*

Данный Закон – это логика образования Множества из Одного за счет ощущений.

Наиболее просто это можно осознать с позиции Информации. Представьте себе некую абстрактную единицу информации. Чтобы просто узнать, что она существует, нужно иметь нечто, распознающее эту единицу. А само распознавание единицы информации – это тоже информация.

Таким образом одна единица создает и различение, и процесс различения. В итоге их уже три штуки – информация, различение, действие по различению. Эта троица – это уже более сложная система, чем просто единица.

Далее троица распознает, что она троица и этим создает новое действие по своему распознаванию – система усложнилась. И так далее все расширяется и расширяется на собственной основе. Ощущение создает наблюдение себя в новом качестве на основе себя же и своих ощущений.

Если вы сомневаетесь в том, что из неопределенного Одного можно создать бесконечное Множество, используя закон отражения, тогда посмотрите на программирование. Это ведь прямое доказательство – из 0 и 1 можно создать са-



мую сложную программу, включая искусственный интеллект. При этом в своей основе 0 – не имеет никакого значения, а 1 – это просто – Есть.

Удивительно, но самим фактом программирования человек доказал и подтвердил на практике основу Бытия на постулатах, приведенных в этой книге в данном разделе.

Можно сказать, что этот Закон описывает существование информации, любой энергии, любого вида измерения (времени и пространства, например), любого наблюдаемого эффекта, любого объекта и любого субъекта.

Этот Закон можно понять как «ваше отражение присутствует в вашем действии» и наоборот «ваше действие отражено в вашем определении самого себя».

То есть что-то или кто бы не предпринял (подумал, сделал, соприкоснулся) – это станет его частью и частью того, с чем было соприкосновение. Все существует «внутри» Одного. Это означает, что никакого случайного соприкосновения быть не может – причина всегда отражена в следствии, и наоборот.

Человеку сложно понять то, что Данный Закон действует вне времени. То есть в его сути следствие и причина – это всегда одно явление. Вопрос и ответ – это единая целостность – два конца одной палки.

Пока вы разделяете причину и следствие, вы не видите цельной картины. Причина и следствие имеют смысл для того, кто находится внутри какого-то явления, а увидеть цель-

ность можно лишь выйдя за его пределы.

В цельной картине Одного соприкасаются все Множества с разной интенсивностью, которая возникает из-за силы ощущений того, что «ближе» и слабости того, что «дальше». Там, где ощущения соприкосновения более значимы, там создается больше этих ощущений, больше отображений. Что известно по выражению «подобное притягивает подобное».

По своей сути это не буквальное притяжение (ибо нет никакого усилия или силы у Одного), это наслоение большего «объема» подобия. В итоге каждое следующее отображение имеет перевес «наслоений отражений». Но с точки зрения единицы Множества создается ощущение, что в каком-то «месте» притянута чего-то больше, чем в другом.

В физическом мире этот Закон проявлен в виде резонанса – взаимодействие частот в схожем спектре. Это можно представить как узнавание своего отражения внутри зеркала и выделение себя на фоне других отражений этого зеркала.

Соприкосновение отражения и отражаемого объекта – вот что такое резонанс. Так причина встречает следствие, становясь более полным Одним явлением, что выводит его на качественно новый уровень. На новом уровне это «одно явление» распознает новое отражение уже этого уровня, следом «объединяется» с ним в резонансе, опять образуя качественно новое явление... и так далее и т. п.

Таким образом Закон Отражения не просто увеличивает массы или объемы, но является источником перехода одно-

образного количества в новое качество, в новый образ.

Данный Закон одновременно расширяет Вселенную и создает «квантовые переходы» от одного к другому. Он формирует галактики, звезды и планеты в рамках общей гармонии всего Космоса. И в рамках этой же гармонии галактики сталкиваются, звезды гаснут и коллапсируют, планеты сходят с орбит. Появление звезды несет в себе ее финальное преобразование, что наука людей наблюдает в виде «голографичности» и «симметрии» Вселенной.

Когда люди трактуют этот Закон в виде кармы, они накладывают мораль и иллюзию времени. Такие наложения значительно искажают понимание. В законе нет судьи, нет подсудимого, нет сроков, нет наказаний, нет вообще правил, кроме прямого существования Закона.

Наилучшим пониманием закона будет понимание – «объект получает то, кем себя воспринимает». Вы становитесь тем, кем себя считаете. И это процесс, а не данность, поскольку Закон описывает именно процесс.

## ***Закон Постоянства Изменений***

*– Все меняется*

Этот Закон описывает то, что Множество существует лишь благодаря изменениям. То есть Множество – это процесс, в то время как Один – это статическое Есть.

Сама возможность наблюдать множество – это результат процесса ощущения. Вы можете представить что угодно, а значит, ощутить что угодно, а значит, совершить процесс изменения.

Что бы вы ни пытались зафиксировать, к чему бы вы ни шли – все это изменится, поскольку к результату придет другой вы, чем тот, кто его представил. Владеет результатом следующий ваш вариант, а ощущает владение результатом – еще один вариант и так далее. Любая остановка означает возврат к Одному или создание нового изменения в Множестве.

Если же вы что-то ощущаете как не Одно, значит, вы совершаете изменение самым своим ощущением.

Одно изменить невозможно, поскольку у него единое качество Есть. Данное качество неизменно, будучи базой для Всего. При этой само понятие Все – это есть результат непрерывного преобразования «внутри» Одного.

То есть противоположностью Есть выступает не «нет», а «изменение». В данном случае «противоположность» означает не отрицание, а другой полюс. Именно этот «полюс» позволяет Одному узнать о том, что оно Есть. Без изменения и создания Множества нет знания о том, что есть Одно.

Непрерывность изменений позволяет Одному создавать свое сознание, создавая Бытие как таковое. Бытие в своей сути является тем, чем осознает себя Одно.

Из этого вытекает следующий Закон, описывающий воз-

возможности Одного в рамках Множества.

## ***Закон Абсолютной Вероятности***

*– Все возможно*

Поскольку внутри Множества всегда все меняется, это означает, что есть вероятные пути для любого события.

Смысл этого закона вовсе не в том, что повторение одного и того же действия создает новые результаты. Смысл в том, что смена действий (отражений) может иметь бесконечно длинный шлейф последствий. Соответственно, какое-то из последствий окажется составной частью любой причины. Поскольку причина и следствие – это одно событие, в итоге смена бесконечных следствий сочетается с бесконечными причинами. И если придумано (воображено, представлено, допущено) что-то, значит, есть причина для следствия – все вероятности существуют и любое событие тоже. Все возможно.

Этот Закон не может отменить суть Закона Отражения и Закона Постоянства Изменений, поскольку он является их результатом. Все они существуют как одна следствие-причина. Но Данный Закон может создать ощущение того, что нарушены другие Законы. Это проявлено как свобода выбора.

Свобода выбора – это возможность выбирать такие события, в которых создается ощущение нарушения любого зако-

на вообще. Но сама свобода выбора на самом деле возможно только благодаря Закону Абсолютной Вероятности.

## Глава 5. Следствия законов Бытия

В разных системах есть свои следствия законов бытия. Например, в физическом мире есть понятие «физические законы» или «физические явления». У всех у них есть одно общее – эти законы и явления не имеют базовых причин в физическом мире.

То есть какие бы вы не открыли законы природы, они всегда будут иметь относительные значения, но не абсолютные. Например, скорость – это отношение между расстояниями и объектами во времени, энергия – это некие усилия для выполнения некой работы, гравитация – отношение между массами, электромагнитные явления – отношения в среде электронов и т. п.

Всякая попытка науки найти «начало законов» приводит к тупику – «они просто есть, потому что так все устроено». А почему это именно устроено «так» – наука пока не находит ответа, потому что игнорирует Три Закона Бытия.

Кроме законов, наблюдаемых физиками, есть математические и логические законы. Об их истоках вообще мало кому приходит в голову думать.

Тем не менее, эта группа законов (а точнее было бы сказать «подзаконных актов») имеет явные признаки присутствия во всем наблюдаемом мире.

Например, «Закон Цикличности».

Его можно выразить как:

*Все движется и делает это циклично*

То есть данный (под) закон одновременно утверждает и непрерывность изменений и то, что это идет по кругу. Если вы знаете «диаметр круга» для данного явления, вы имеете шанс предсказывать события, связанные с этим явлением.

Другой пример, «Закон Перехода»

Его можно выразить как:

*Все циклы основаны на спирали*

Этот (под) Закон также известен как **«что внизу, то вверху»**.

Суть его в том, что он движение по циклам ведет вниз или вверх – на другой уровень. И на следующем, и на предыдущем уровнях все, что касается данного явления, повторится вновь.

И вот здесь уместно отметить то, что Три Закона Бытия все-таки первичны. Соответственно, Закон «Все Возможно» позволяет вам разрывать любые подзаконные акты, если вы также опираетесь на Закон «что отдаешь, то получаешь».

Это значит, что вы можете перепрыгивать через любые уровни и ограничения, если вы осознанно опираетесь на Закон Притяжения. И здесь стоит осознавать, кто этот «вы», который это сделает, ведь именно он пройдет через такой опыт.



## Глава 6. Сознание, Дух, Материя

Базовые Законы Бытия существуют независимо от того, как их трактует, наблюдает и реализует Множество.

В зависимости от точки восприятия любая совокупность Множества может дать себе оценку в виде, например, Сознания. Такая оценка может ощущать себя Духом и выстраивать собственную логику своего существования в рамках не-материального восприятия. Или ощущать себя «материальным объектом», выстраивая логику эволюции внутри материи.

В таких случаях Сознанию дается определение в рамках способности наблюдать свое существование и существование той среды, где оно себя ощущает.

Исходя из логики материальной среды, мы называем не-материальным то, что нарушает пространственно-временную логику. Например, способность воспринимать другое время из конкретной точки пространства или воспринимать другое пространство из конкретной точки времени, или воспринимать разные точки времени и пространства из неопределенной для физического мира зоны восприятия.

В науке такие явления известны в виде квантовых свойств объектов.

При этом у нас нет причин считать, что есть какие-то ограничения в способностях Сознания проявлять себя в рамках других форм пространства и других категориях времени.

Более того, закон **Возможно Все** прямо говорит о том, что нет предела для выражений **Одного** в том, что можно назвать видами сознаний, видами материй, видами пространств, видами времени, видами ощущений, видами духа, видами энергий и так далее.

Но все это не является бессмысленным нагромождением вероятностей, поскольку все Бытие связано общим постулатом *Все есть Одно, ощущая себя Многим*. Это не просто заявление, это отражает тот факт, что какую бы вы не наблюдали картину мира, в ней всегда отражено **ВСЕ ЧТО ЕСТЬ**, то есть **Одно**.

Любое явление или событие включает в себя сочетание **ВСЕГО ЧТО ЕСТЬ**. Способность игнорировать многое – это тоже ощущение, это свобода выбора. Но игнорирование всего в фокусе внимания на частном – это как раз и создает вашу личность в том виде, в котором вы себя воспринимаете. Вне процесса игнорирования, вне самоограничения вы всегда **Одно** – вы таким являетесь безусловно и вы не можете это отменить.

Посмотрите на то, как возможно трактовать понятия «дух», «материя», «сознание» в контексте *Трех Законов Бытия*:

- *все возможно;*
- *что отдаешь, то получаешь;*
- *все меняется.*

Понятие «материя» становится многовариантным, поня-

тие «дух» – неопределенным, а «сознание» – точкой зрения. Материя может быть какой угодно, дух может иметь разное выражение, сознание может иметь разные ощущения, но законы Бытия останутся.

# Раздел II. Вопросы и Ответы

## Глава 1. Человек

### **Вопрос:**

Определение понятия Человек, по-вашему, какое?

### **Ответ lee:**

Смотря для какого наблюдателя – для самого человека, для существа с другой планеты, для существа из другого измерения – это разные понятия.

Если обобщенно для всех – это биологическая форма воплощения Я ЕСТЬ в рамках конкретной Вселенной, в рамках конкретной звездной системы, в рамках 3-й плотности для конкретного времени-пространства.

Это нечто вроде координаты опыта Духа в физическом теле. Другое тело – другая координата. Другая биология – другой вид опыта, другая эго-личность.

Сознание в человеке выражено через биологические настройки собственного диапазона данной координаты.

Воплощение в биологию осуществлено через систему настройки ДНК, используемую сообществом других видов Галактики.

ДНК всех видов этой Галактики осуществляет общую вибрационную совместимость.

**Вопрос.** В чем отличие понятий: Я Есть, Я Есмь и Высшее Я?

**Ответ.** Прежде всего нужно учитывать, что речь идет не о каких-то фиксированных сущностях, вроде барашков, пасущихся в поле. Взял одного, взял второго, пересчитал всех, наблюдаешь их...

Это человеческие представления – понятия многомерные, но выраженные ограниченным линейным языком трехмерной реальности.

«Я Есть» мы можем определить буквально как ощущение «Я» внутри ощущения «Есть». То есть некое «начало» нашей личности. Примерно то, что вкладывают в понятие «дух». Однако «дух» – это чрезмерно перегруженное слово, имеющее в разных языках разные значения. Когда же мы говорим «я» – мы подразумеваем именно свою суть, когда говорим «есть» – наличие.

Таким образом понятие «Я Есть» максимально точно передает точку или частоту вашего единения с Источником. И в нем нет посредников – это наивысшая частота, за которой сразу следует Есть – безусловное Все.

Понятие «Я Есмь» фактически добавляет муар или эмоциональную тень к Я Есть. Не более. Иногда эта тень облегчает восприятие тем, кто чрезмерно религиозен или эзотеричен.

Понятие «Высшее Я» – почти тоже самое, что «Я Есть».

Разница лишь в его примечательности или функциональности. Обычно этим понятием пользуются, чтобы подчеркнуть «мост» между физической личностью и Бытием. Получается так, что «Высшее Я» имеет дополнительное значение «посредник» или «тот, кто подсказывает». Использование этого термина подчеркивает разницу между восприятием реальности эго (личностью) и Я Есть.

Таким образом можно сказать, что Высшее Я всегда подсказывает личности, что она Есть в ощущении Я Есть.

## Глава 2. Предназначение

### Вопрос:

Я хочу понять или разглядеть свое предназначение, чем мне заниматься, чтобы это дело приносило и доход, и радость. Как найти ответ?

### Ответ lee:

Знаете, как выглядит человек в таком вопросе? Он словно переходил дорогу, остановился в центре и напряженно вспоминает, куда шел.

Причем, для ответа он останавливает проезжающие машины и задает этот вопрос водителям, которые едут по своим делам.

Чтобы найти ответ, вам следует осознать место, где вы находитесь и собственные намерения, которые вас сюда привели.

Итак, место. Вы находитесь в бесконечности, внутри которой создали это тело, чтобы ощутить себя в наивысшем восторге Я есть.

Проезжающие водители вам дают собственную интерпретацию. Они вам могут сказать, что вокруг ограниченные расстояния, ограниченное время, вам нужно спешить вон к тому знаку...

Но вы неограниченное Бытие. Вы внутри имеете знание о самом себе, вы внутри постоянно слышите подсказки...

Водители, едущие в другом направлении, сообщают вам, что нужно вернуться назад, что-то переделать, что-то переиначить, кого-то простить, кого-то отпустить, кого-то послушать, кому-то помолиться...

Но вы Сознание, которое создает МГНОВЕННО то, чем себя считает.

Любой фокус внимания вас утащит в новое созидание.

Что бы вам создать? Как выбрать?

Будь вы внутри осознания бесконечного себя, вы бы выбирали просто – иду туда, где мне хорошо. Почему? Потому что я мгновенно буду создавать лучшее из хорошего. Среди триллионов возможностей я могу, непрерывно выбирая, создавать новое определение Себя. Реальность будет это подтверждать.

А вот вам навстречу бежит пешеход, он кричит «поворачивай», он кричит «я знаю верную дорогу», он заявляет, что уже был на «неверной дороге», а теперь знает путь. Он был в том, что воспринимается как «плохо», его ведет это «плохо» и он вас зовет за собой «спасаться от беды».

Но вы Сознание, создающее то, на что оно обращает внимание.

Ваше предназначение создавать бесконечное Бытие себя – какое выберете, такое и создадите.

Если вы каждый день начинаете с осознания себя, вы каждый день ВЫБИРАЕТЕ лучшие ощущения СЕБЯ, которые раскрывают новые и новые пути.



Этот принцип прямо указывает на то, что невозможно в старой логике найти новый путь – нужно к новому пути подойти по ощущениям «хорошо» – тогда это раскрывается.

И тогда вы осознаете, что нет «конечного результата», есть ПРОЦЕСС.

И тогда вы осознаете разницу – Блаженство быть ВЕЧНО в Процессе или быть в страдании, ожидая «правильной подсказки» для «правильного конца».

Здесь и Сейчас вам доступны ответы на то, как пережить следующий шаг Процесса, бесконечного процесса Наслаждения собой.

### **Вопрос:**

Есть ли у человека предназначение, цели в жизни? Человек приходит за определенным опытом, так ли это?

### **Ответ lee:**

Есть такая концепция. Есть разные концепции, например, о том, что грехи нужно искупать, а звезды определяют будущее. Есть концепции о том, что нужно утром бегать по 5 километров, а есть такие, что деньги нужно зарабатывать тяжким трудом. Еще кто-то считает, что его нация лучше другой, а «Мерседес» – это предел желаний.

Всё это концепции.

Они нужны, чтобы Богу было над чем посмеяться, когда он смотрит на это, попивая виски с сигарой. Ведь виски и сигара – тоже концепции Бога. То есть то, что придумано

кем-то и имеет какой-то смысл с какой-то позиции, но не имеет смысла с другой.

Дело в том, что в Бытии нет «встроенных смыслов» или фиксированных значений. Все текучее, все переопределяется каждым новым существом, появляющимся на «сцене реальности» в каждый новый момент времени.

Но, если вы принимаете какую-то концепцию, то примите лучшее из нее. А как только различите в ней плохое для вас – избавьтесь.

Что хорошего в концепции о предназначении?

Ну, допустим, если ты «попал в точку», то все чики-пики сложилось. Родился принцем, женился, стал королем, королевство расцвело... Бинго!

А если не попал, то не сложилось. Родился принцем, но королем не стал. Стал королем, но королевство зачахло. То ли предназначение хреновое, то ли не в том его замысел... Не чики-пики, а лузер, в общем.

Все «предназначенцы» выделяются тем, что они «вот-вот попадут», но никогда не попадают. Год, два, двадцать, пятьдесят восемь, девяносто один... «Вот еще немного, и я уже...» Тыдыщ, а лапы уже склеены.

Смотришь на это и думаешь: «Ребята, вы так лихо оправдывали свое прозябание, спихивая все на внешние решения. А могли бы жить и радоваться».

Дело ведь в том, что тот, кто счастлив от своего образа жизни – он не заморачивается предназначением. Он изна-

чально стремился делать то, что приятно – он это и делает. А когда уже дело сделано, тогда он может согласиться, что сделанное в радость ему предназначено. А почему бы и нет?

Но тот же персонаж, переставший получать удовольствие от текущей работы – не следует ли ему найти другое дело радости?

Ведь, если мир меняется вокруг вас, разве это не подсказка, что ваше вчерашнее мнение о себе сегодня уже устарело? Бог не такой консерватор, чтобы жить вчерашним днем, реализуя мечту детства. Все, чего Он хотел, происходит прямо в эту секунду.

Задумка Бога не в том, чтобы сегодня потерпеть день ради завтрашней секунды. И не в том, чтобы тысячелетиями копить грешников ради будущих планов. Самый божественный Бог – это тот, чья воля реализуется в каждом мгновении. Все идеально и все меняется от каждого «тика» до нового «тока» на ваших часах.

Предназначение по смыслу противится самой природе, которая двигается в непрерывном изменении.

Но!

Если вас тянет играть на гитаре, а не на барабане – это значит, что ваше индивидуальное предпочтение в гитаре.

Но!

Если завтра вам захочется сбавать на пианино Паганини, то не говорите, что вам гитарное предназначение запретило. Возможно, вы переросли свою склонность к семи струнам.

Когда Иисус начал проповедовать, он ПЕРЕРОС того Иисуса, который был за день до проповеди. Когда Будда просветлел – он перерос принца Гаутаму.

Каждый день дает нам шанс быть БОЛЬШЕ, чем мы были шаг назад. Можно этим пользоваться, а можно держаться за «предназначение», чтобы оправдывать свои же догмы о себе, порожденные, кстати, эгом.

Если бы Я ЕСТЬ жило догмами, вы бы никогда не воплотились в этом теле. Зачем ему «рисковать-то»? Вдруг вы натворите «непредназначенного», ломаете Вселенную, и что потом делать?

Представьте в этом случае как рыдает Бог, приговаривая: «Ирка-то не вышла замуж за Петьку, как я задумал! И как мне теперь двигать галактиками? Придется Конец Света устраивать и все начинать с нуля...»

Все меняется, создавая непрерывно новые кадры Бытия. И все всегда идеально сонастроено. Что бы вы ни выбрали – это будет сочетаться со всем в прошлом и будущем.

Личная сонастройка с тем, что есть приносит вам радость. И это не статичное явление – это динамика. Вы внутри всегда ощущаете эти ритмы через свое «нравится» в фокусе внимания. Вот на что стоит смотреть, вместо поиска фиксированных знаков на небе.

Кстати, там, на Небе, вообще больше орденов, грамот и медалей у тех, кто сделал такое, чего другие не смогли не то что сделать, но и представить. Кто же вам награду даст за то,

что вы всё со шпаргалки списали?

На Земле тоже – новаторы и креативщики всегда в пример приводятся. Те, кто шли по протоптанному – тех забывают.

В люди именно за этим идут – натворить непредсказуемого. За предсказуемым идут в другие миры.

### **Вопрос:**

Скажите, пожалуйста, что значит быть женщиной, быть женственной? Это как-то относится к социальным ролям, или просто важно делать то, что приносит удовольствие?

### **Ответ lee:**

Вы спрашиваете о том, обязывает ли вас к чему-то ваш пол? Нет. Ни пол, ни возраст, ни сексуальная ориентация, ни любовь к вишням.

Разумеется, есть множество спекуляций на эту тему. Вроде того, что «я сейчас вам покажу ваши обязанности, слушайте мои лекции и следуйте моим советам...» Однако, когда вы проследите то, откуда человек взял материалы для своих лекций и на чем основана логика советов, вы убедитесь в том, что там ничего нет, кроме системы его личных и коллективных убеждений. То есть, в переводе на нормальный язык – это все придумано. Когда придумано и с какими целями – это другой вопрос.

Ваше стремление делать то, что вам доставляет удовольствие – это ваша подсказка. Это ваш портал к выходу, где вы себя действительно можете реализовать. Примеры успеш-

ных женщин – тому подтверждение. «Не-успешные» просто следуют догмам и возмущены тем, что их жизнь пуста, как дырявое ведро. То же относится и к мужчинам – мы ведь все Сознание, а не компьютеры с программными ограничениями. Хотя даже новые квантовые компьютеры все менее и менее ограничены. Так чем вы хуже железяки?

За всеми словами о «божественном женском предназначении» стоит фраза – «сиди дома и слушай мужика, получе-  
ловек». А за этой фразой стоит лектор (мастер спорта по созданию проблем для преодоления своим мастерством), настаивающий на том, чтобы слушали именно его.

В итоге 3Д-мир полон теорий о том, что женщина изначально недочеловек и что ей нужно выполнить «задачу», дополниться мужчиной и/или детьми.

И вот знаете, почему обычно все теории вокруг женщин кружатся? Мужчины попросту не соглашаются слушать о том, что они неполноценны. Точнее, редко соглашаются на такое. В большинстве случаев у них включается звериный инстинкт отстаивания своей территории. После чего лектор может получить физическое повреждение. И не кажется ли вам, что подобная реакция мужиков как раз больше намекает на их неполноценность, чем на женскую?

## **Вопрос:**

Проясните, пожалуйста, про предназначение: с одной стороны – мы сами Творцы своей реальности, с другой, может

быть, что-то уже в нас заложено (например, у Ванги – способность к яснознанию, у Джерри – намерение пробудить Эстер)? Как это понять?

**Ответ lee:**

Это понимается из осознания Кто Я. Изначально вы гораздо более мощное и объемное создание, чем просто человек.

Вы изначально Творец. Человек – это роль.

Если вы изначально прописали себе роль быть Вангой, значит, будете Вангой.

Но когда вы как человек достигли осознания КТО Я – вы можете уже как человек переписать себе роль – то есть вам предоставляются права «администратора» этой жизни. Пока вы неосознанны, вы лишь пользователь.

**Вопрос:**

Здравствуйте, у меня вопрос о предназначении в этой жизни...

**Ответ lee:**

Можно пройти сотню курсов о предназначении, нырять в регрессии, посещать астрологов, и... И никогда вы не найдете конечного ответа. Никто и никогда не найдет, что бы ни говорили «профессионалы».

Этому есть причина.

Само Бытие бесконечно занято тем, что наслаждается собой. Вы часть этого бесконечного процесса. Здесь ключевое

слово «процесс».

Людям так сложно понять, что именно процесс обладает смыслом, а не конечная фаза. Сложно понять, что сегодняшние мгновения важнее итоговых результатов в «потом». «Потом» нет ни по физическим законам, ни в ощущениях.

И эта навязчивая идея найти в мираже воду – вот основа всех человеческих недовольств.

Вы были счастливы позавчера, а вчера, а сегодня? Из суммы счастливых мгновений рождается итоговое Счастье Сейчас. Никогда из суммы страданий «во имя» не рождается ничего хорошего. Из гнилых продуктов не приготовить свежий салат.

В чем же сложность? В попытке эго сохраниться во вчерашнем дне. Хотя этого никогда не происходит, но ум продолжает настойчиво искать «лазейки» – склеим себя в замороженном итоговом целедостижении.

Вот вы прочли ответ, и каковы ваши дальнейшие действия? Поищите свои конечные цели в другом месте?



## Глава 3. Зачем мы здесь?

### Вопрос:

Для чего Богу в нас нужен этот эксперимент – помещения самого себя в тело и посмотреть, каково это, забыть самого себя? Ему скучно?

### Ответ lee:

Так ведь без вас у Бога нет тела – смотреть не на что...

Нет тела, нечем топтать в пивбар, которого тоже нет.

В пивбаре, которого нет, нет холодного пива.

Не-существующее тело не пьет не-существующее не-холодное не-пиво.

И это счастье, по-вашему?

Бог не дурак, ему такие страдания не нужны...

### Вопрос:

Если для нас информация скрыта о многомерности и так далее, зачем Творцу открываться через нас? И мне непонятно – Творец через нас испытывает весь спектр эмоций, переживаний, как позитивных, так и негативных. Зачем ему только «положительные», «высокие» творить через нас? Он же хочет все познать? Нет?

### Ответ lee:

Есть такое слово «Антропоморфизм». Его можно перевести как «очеловечивание». Вы некоего Бога видите с пози-

ции и логики человека.

Когда вспоминают Библию, берут высказывание «создал Бог человека по образу Своему» и ... и представляют обратное. Представляют человека и с него рисуют «Бога». Всякие там руки ноги, голова, борода, член... члены тела. Берут эмоции и логику человека, втискивают их в воображаемую бородатую голову Бога.

Но там же, в Библии, есть определение Бога как «альфа и омега – начало и конец сущего». То есть присутствие во всем, всегда, везде. Вот с этим сложнее. В Исламе, например, есть указание на такую тотальность, однако в риторике о «верных» и «неверных» это теряется.

Творец – он же Все Сущее – это и ветер за окном, и соседская собака, и будущие взрывы будущих звезд, и вы лично – вот что значит Всё. Всякая точка зрения (и ваша) имеет право на существование.

Одна «точка зрения» просто плывет облаком в небе, а другая использует негативное мышление, чтобы выделить ярче позитив.

Когда вы осознаете это «присутствие во всем», вы понимаете, что не просто «через нас» Творец что-то испытывает, он ВСЕ испытывает через ВСЕ.

Давайте это ВСЕ еще раз осознаем – атомы, движение ветра, звезды, фантик от конфеты, маршрут муравья, ваши мысли о выборе цвета мобильного телефона, волны движения нейтрино, гуляющие где-то в паре миллиардов световых лет

от этого места, одежда Сократа, идущего на рынок ранним весенним утром... И вот он СЕЙЧАС в этом ВСЕМ и находится.

Когда вы интересуетесь ЕГО решениями, вы не сталкиваетесь с тайнами, вы имеете дело с «логикой ВСЕГО». И вопрос лишь в вашей готовности начать воспринимать иные точки зрения, чтобы рассмотреть на их фоне собственную. Когда вы готовы, вам начинают открываться ЛЮБЫЕ знания, которые вы можете впустить в себя.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.