



# **Е. Ф. Мельник**

# **Маркс – Энгельс – Ленин**

*Текст предоставлен правообладателем*  
*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=6281979](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6281979)*  
*Маркс – Энгельс – Ленин / Сост. Е. Ф. Мельник.: Сибирская*  
*Благозвонница; Москва; 2013*  
*ISBN 978-5-91362-755-1*

## **Аннотация**

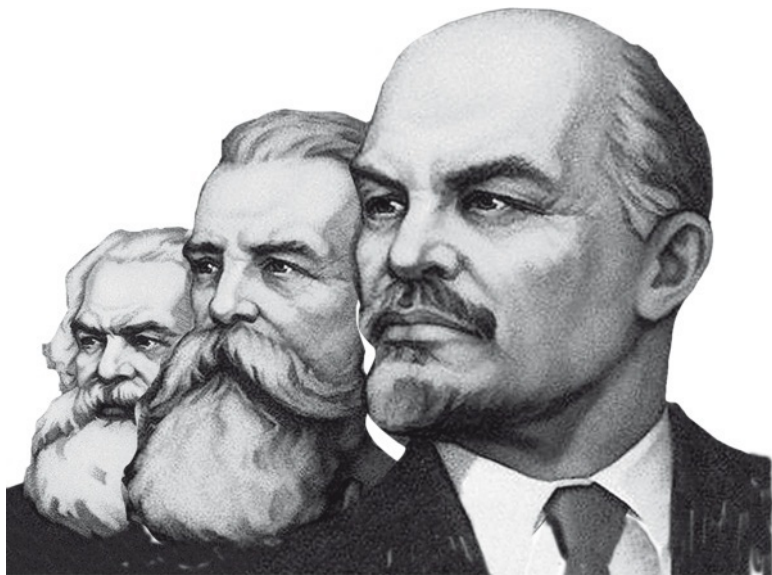
По учению Маркса (настоящее имя – Мардохей Леви) социальные преобразования мира возможны только при одном условии – люди должны уничтожить в себе веру в Бога. Энгельс, ближайший единомышленник Маркса, четко сформулировал цель революции: «Борьба с христианским миропорядком является нашим единственным насущным делом».

# Содержание

Маркс	5
Конец ознакомительного фрагмента.	23

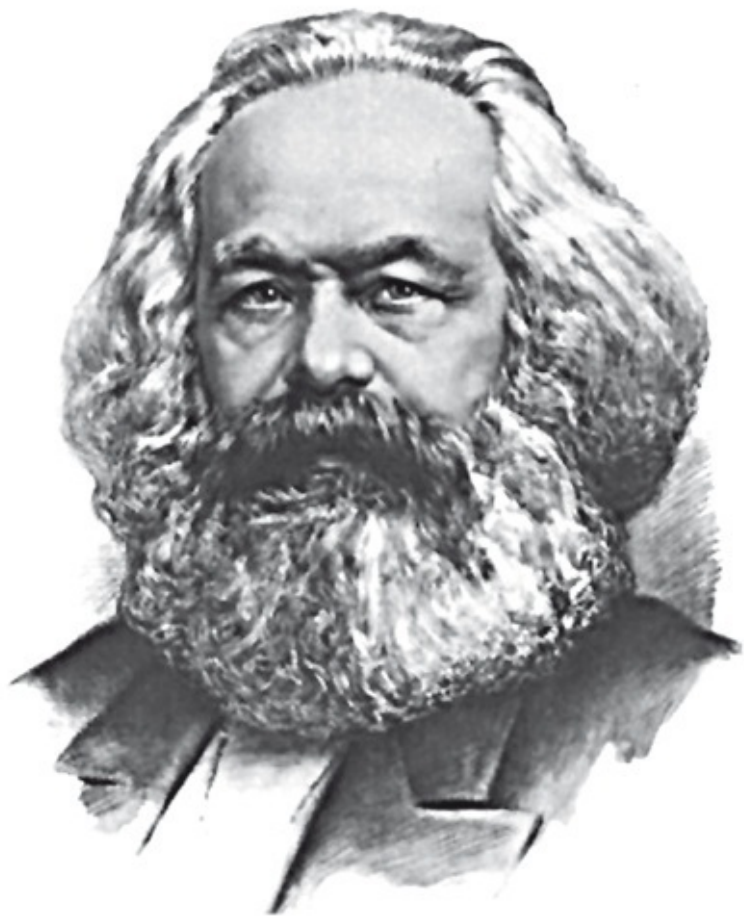
# **Составитель Е. Ф. Мельник**

## **Маркс – Энгельс – Ленин**

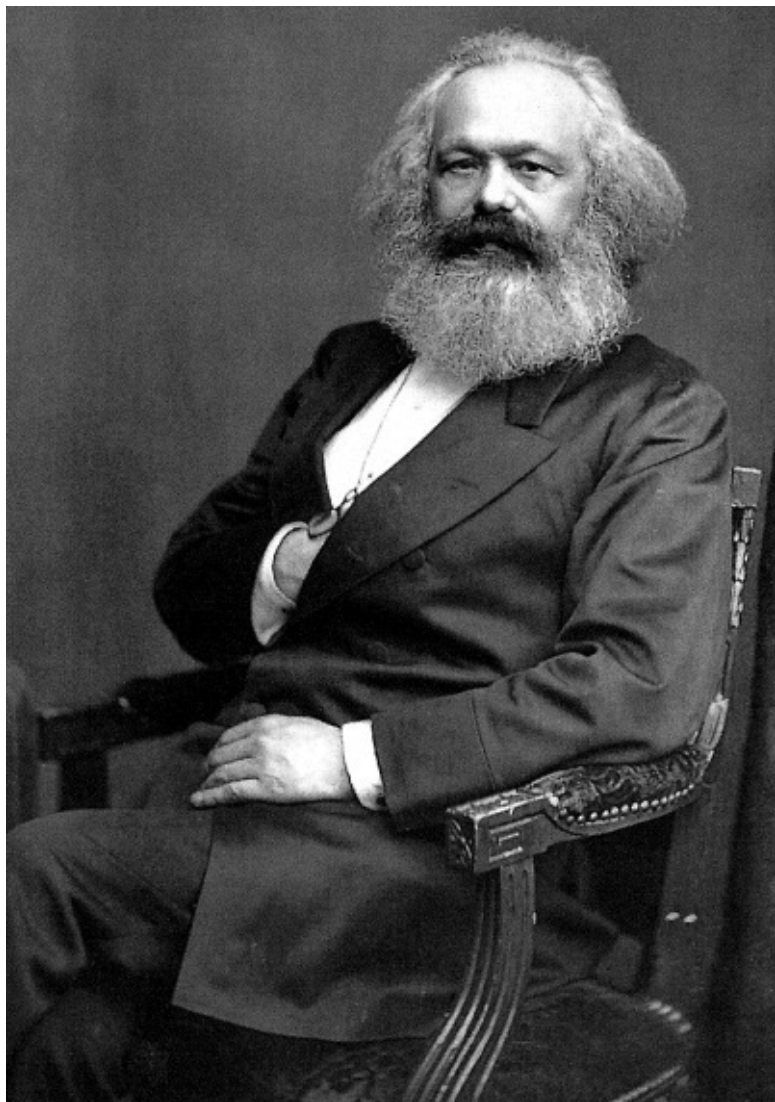


В первой части (К. Маркс) и второй – (Ф. Энгельс) настоящей книги использованы материалы из трёхтомника Став-  
рова Н. Т. Вторая Мировая – Великая Отечественная. – М.,  
2006.

**Маркс**



В теории мировой революции один из основополагающих моментов – необходимость мировой войны, цель которой очень далека от принципа насильственного установления социального равенства. Это непреложный исторический факт, многократно подтверждаемый и поныне. Те, кого коммунисты называют величайшими благодетелями человечества, – Маркс, Энгельс, Ленин – исповедовали в качестве одного из важнейших догматов вселенского коммунизма и осуществления мировой революции необходимость войны, мировой войны. Энгельс откровенно утверждал, что только посредством мировой войны будет достигнута желанная для коммунистов всех времен и народов цель: «всеобщее истощание и создание условий для окончательной победы».



Коммунизм ассоциируется с именами Маркса, Энгельса, Ленина. Чтобы понять сущность учения, которое проповедовали эти титаны зла, нужно проникнуть во святая святых доктрины, провозглашенной ими как достижение «высшей общественно-экономической формации человечества», по сравнению с которой, как гордо писал Энгельс, «вся предшествующая история есть лишь предыстория, которая служит подготовлением к началу подлинно человеческой истории», – то есть коммунизму.

Только чрезвычайно наивные люди способны думать, будто коммунизм уже в прошлом – как семидесятилетняя история исчезнувшего с карты мира СССР и народов, переживших заключение в «социалистическом лагере». Действительность обнаруживает, что человечество и в XXI веке стремительно движется к целям, которые с предельной откровенностью декларировали именно коммунисты, провозгласив коммунизм смыслом бытия всего человечества.

Маркс, Энгельс, Ленин. Их имена начертаны золотом на пурпурных знаменах коммунизма. Кем были эти люди? Подлинные портреты названных исторических лиц, ставших символами апокалиптических потрясений, слагаются из реальных деяний, из фактов жизни, всецело посвященной революции...

Маркс, если верить большинству его биографов, был глубоко человечен. Им будто бы владела единственная идея: помочь угнетенным массам. Это говорят нам многочисленные



учебники по истории политологии и политэкономии, причем не только советских изданий, но и большинства западных. Согласно этой, официальной версии, Маркс, увлеченный благородным принципом социальной справедливости, не мог удовлетвориться частными делами в отношении отдельных лиц: он будто бы задался целью облагодетельствовать все человечество. В истинности такой трактовки личности и деяний Маркса был не вправе сомневаться ни один житель СССР.

Гражданам Советского Союза со школьной скамьи преподносилась аксиома марксизма: беднейшие массы безмерно страдают под игом капитализма. Капитализм в этой идеологической схеме – квинтэссенция зла; капитализм есть объяснение происхождения любой несправедливости, угнетения, войн, преступлений и всех социальных пороков современного общества.

Преподаватели в вузах на лекциях «исторического материализма» (особый предмет, входивший в число основных дисциплин, независимо от профиля и специализации каждого учебного заведения) вещали: Маркс сделал величайшее открытие всех времен. Он, истинный гений, каких не знала история, понял суть всех противоречий; он уяснил смысл исторического процесса, определив объективные законы общественного развития. По Марксу, для того чтобы осчастливить всех трудящихся, нужно уничтожить «прогнившую» систему, – то есть капитализм. Как только это свершится, по-

сле переходного периода «диктатуры пролетариата» возникнет общество, в котором каждый будет радостно трудиться на коллективных предприятиях «по способностям» и получать «по потребностям». В этом счастливом обществе – воплощенной мечте человечества – люди наконец обретут истинный смысл общественного и личного бытия, наслаждаясь всеми благами в абсолютной социальной гармонии. Не будет больше ни государств, которые ограничивают личность и ее свободу, ни войн, ни бедствий, – наступит всемирное братство на все времена, рай на земле.

Надо сказать, Маркс довольно оригинальным образом представлял себе это идеальное устройство общественной жизни. Он утверждал: «В коммунистическом обществе, где никто не ограничен... общество регулирует все производство и именно поэтому создает для меня возможность делать сегодня одно, а завтра – другое; утром охотиться, после полудня ловить рыбу, вечером заниматься скотоводством, после ужина предаваться критике, – как моей душе угодно, – не делая меня... охотником, рыбаком, пастухом или критиком». – Эту идеалистическую картину Карл Маркс изложил в своем труде «Немецкая идеология»<sup>1</sup>.

Не требуется особых усилий, чтобы увидеть всю абсурдность таких фантазий основоположника «марксизма-ленинизма». «Делать сегодня одно, завтра – другое; утром охотиться, после полудня удить рыбу, после ужина предавать-

---

<sup>1</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 32.

ся критике» – все это при ближайшем рассмотрении оказывается чистейшим барством, которое с успехом воплощали в жизнь именно те, кто, попирая веления совести и заповеди Христа, узурпировали человеческий труд, – например, развращенный помещик-эпикурец, обладавший достаточной недвижимостью и достаточным числом крепостных крестьян. Но этот идеал бытия, уготованный, по Марксу, якобы для всех, есть не что иное, как фантастическая сказка: по добровольному согласию рабов такая идиллия никогда и нигде не могла быть воплощена в жизнь – потому что рабы только силой принуждаемы обеспечивать любые прихоти своего хозяина.

Если все будут жить так, как хотел жить лично Маркс, то кто будет работать? Однако это не смущало Карла Маркса. В качестве гениально простого рецепта достижения такого образа жизни, – а, согласно Марксу, именно в таком бытии и заключается счастье, причем счастье для всех, – было провозглашено: уничтожить капитализм.

Коммунизм, по теории Карла Генриха Маркса, – это единственный и необходимый путь ко спасению человечества. В своей работе «К критике гегелевской философии права» Маркс конкретизировал метод построения коммунистического общества.

Но вот что странно: оказывается, по учению Маркса, главным условием всеобщего благоденствия, предваряемого уничтожением капитализма, должно быть «упразднение ре-

лигии». — И все-таки: для чего это необходимо осуществить? Как уничтожение религии может обеспечить — экономически — всех людей всем потребным: пищей — в изобилии; полной социальной безопасностью; дать идеальные условия материального достатка? Но Маркс с убежденностью фанатика пишет: «Упразднение религии, как иллюзорного счастья народа, есть требование его действительного счастья... Критика религии есть... критика той юдоли плача, священным ореолом которой является религия».

Что является основанием столь странной концепции по устройению общественной жизни? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно понять настоящего Маркса, Маркса-революционера, эгоиста, циничного лжеца, беспредельно жестокого в достижении поставленных целей.

Экономическая теория Маркса неверна в принципе. Это общеизвестный факт, который с исчерпывающей полнотой и научной обстоятельностью проиллюстрировал в свое время еще Ойген Бём-Баверк, блестящий австрийский экономист. В отличие от Маркса, Бём-Баверк был деятельным и добродетельным человеком, а не «мечтателем-революционером». Именно благодаря Бём-Баверку (бывшему тогда министром финансов Австро-Венгрии) его страна дважды избежала ужасов инфляционного краха. Бём-Баверк обратил внимание на противоречие экономической теории марксизма и не только продемонстрировал ее несостоятельность, — он обнаружил нечто большее: подлинные цели этой теории, имев-

шие революционную, то есть разрушительную, а отнюдь не созидательную направленность.

Прежде чем ответить на этот вопрос, нужно понять: какова была цель Маркса? Самый верный ответ дает жизнь человека, вошедшего в историю под именем Карл Маркс, – жизнь, обнаруживающая его истинные, а не декларируемые перед публикой убеждения. В Евангелии сказано: *По плодам их узнаете их* (Мф. 7, 16).

Итак, обратимся к деяниям Маркса, к истории его жизни; проследим, как формировались взгляды человека, ставшего настоящим апостолом коммунизма, пророком мировой революции...

\* \* \*

Его настоящее имя – Мардохей Леви. Ради выгод общественного положения юный Мардохей Леви, несколько поколений предков которого по мужской линии были раввины, принял крещение и получил новое имя: Карл Генрих Маркс. Так в ранней юности Маркс стал «христианином». Однако переход из иудаизма в протестантизм не был самостоятельным решением Мардохея, превратившегося таким образом в Карла. Он лишь послушно следовал советам своего отца – адвоката Гершеля Леви. В свое время Гершель Леви, сын раввина, по тайному благословению своего отца (деда Мардохея Леви) в 1824 году принял протестантство, бывшее го-

сударственной религией в Рейнской Пруссии. Этот шаг положил начало его более чем успешной впоследствии адвокатской карьере. Мардохей Леви, трансформировавшийся в Карла Маркса, шел по стопам отца. Перед сыном состоятельного трирского адвоката открылись широкие возможности. Маркс становится студентом Боннского университета, затем – учеба в Берлинском университете.

Справедливости ради должно сказать, что Маркс был потомком рода раввинов не только по мужской линии. Его бабушка Ева Людес Львов в числе своих предков имела известных деятелей иудаизма: Иосиф бен Герсон га Коген, Мейер Катцемэлленборген, Иосиф Гершель Львов – эти имена были весьма и весьма авторитетны для иудеев Германии.

В 1723 году один из предков Карла Маркса по отцовской линии, Иосия Гершель Леви, стал раввином Трира. С того времени этот руководящий пост трирской синагоги занимали наследники рабби Иосии. Так, дед Маркса Мейерга Леви передал должность Самуилу Леви – дяде Маркса. По линии матери Карла Маркса цепь преемственности раввинского служения была еще внушительней: родительница апостола коммунизма – Генриетта, голландская еврейка, принадлежала к роду, в котором все старшие сыновья в течение столетий были раввинами. Раввином был и ее отец – дед Карла Маркса.

Гершель Леви, отец Маркса, владел еще и виноградниками в Мозеле и, как уже было упомянуто, слыл вполне пре-

успевающим человеком. Когда Рейнская провинция перешла к Пруссии, Гершель обратился к новому правительству с призывом снять все ограничения со своих единоверцев. Но реальность была такова, что, согласно прусскому эдикту 1812 года, евреи Трира и всей Рейнской провинции не могли получать государственные должности и заниматься частной практикой. Но Гершель не растерялся: в одночасье превратившись в «патриотично настроенного немца» и «добротного христианина-лютеранина», в 1815 году он уже всюду занимается адвокатурой. Это принесло большие деньги и позволило обзавестись солидным домом.

Гершель Леви – он же Генрих Маркс – действовал продуктивно. Трир в то время был городом с населением в одиннадцать с половиной тысяч жителей – и едва лишь триста из них принадлежали к Лютеранской Церкви. Почему Гершель принял лютеранство, а не католицизм, – религию большинства жителей?

Ответ очень прост: государственной религией Пруссии являлось лютеранство и наиболее влиятельные и богатые граждане Трира были лютеране. В этот круг и попал – совершенно осознанно – трирский иудей. Результат? – Деньги, власть, членство в трирском обществе просвещенных «Казино-клубе» – и ревностное неафишировавшееся служение иудейству в новом статусе.

Здесь, прежде чем идти дальше в изучении биографии Маркса, необходимо сделать некоторые уточнения.

На первый взгляд, крещение Мардохея Леви есть лишь ловкий прагматический шаг, продиктованный исключительно меркантильными соображениями трирского иудея. Но такой вывод можно сделать, лишь не зная реалий жизни европейского еврейства, бытие которого вовсе не вмещается ни в тесные рамки житейского прагматизма, ни в прокрустово ложе иудейства – поразительного искусства приспособляться ко всему и отовсюду извлекать выгоду, – отточенного веками жизни в рассеянии.

Все обстоит гораздо серьезнее, чем это может показаться человеку, не искушенному в марксизме. Тем более трудно предположить, что раввины и талмудисты, поколения которых составили генеалогическое древо Мардохея Леви – Карла Маркса, руководствовались в своей жизни элементарным правилом: во всем преследовать выгоду – и только. Отмеченная черта, как известно, присуща еврейству, однако это не причина, а следствие той философии жизни, которую исповедует иудейство и которая отнюдь не ограничивается пределами сроков одной человеческой жизни.

Однако какое все это имеет отношение к Мардохею Леви, превратившемуся в Карла Маркса? – Самое непосредственное. Факты его жизни и созданное им учение обнаруживают эту связь. Но все по порядку.

Благодаря переходу в лоно государственной Церкви Пруссии, Мардохей Леви, сын трирского адвоката, получил большие возможности. Согласно планам отца и заветам князей



изгнания, он должен был стать юристом. Но Маркс предпочитал проводить время в кафе «Stehely», пьянствуя в обществе своих новых друзей, компании «младогегельянцев». Как же учился будущий гений революционной теории коммунизма?

К своему удивлению, исследователь обнаружит довольно неожиданные свидетельства о жизни Маркса того периода. За первый курс 1837–1838 годов он посещал лекции лишь по одному предмету. Но оказался замешан в уголовном деле. В последующие годы Маркс сохранил привычку быть не в ладах с законом, причем его постоянные проблемы с полицией в 1842–1849 годы возникали совсем не на политической почве.

В конце концов он был вынужден оставить университет в Бонне, и это явилось вполне естественным следствием, мягко говоря, беспорядочного образа жизни молодого Маркса. Затем, благодаря деньгам отца, Маркс появился в Берлинском университете. Там он провел три семестра. И опять все повторилось. Маркс более всего усердствовал в проматывании денег, которые отец-адвокат предоставлял ему с щедростью очень богатого человека. За один год учебы Маркс прокутил 700 талеров – это была громадная сумма. Достаточно сказать, что в то время всего лишь 5 % населения Германии имело доход, превышавший 300 талеров в год.

На протяжении последующих четырех лет Маркс прослушал лекции только по семи предметам. «Гениальный» Маркс

так и не смог закончить Берлинский университет. Тем не менее он получил диплом Иенского университета, хотя и ни разу не посетил ни одной лекции в этом учебном заведении: деньги адвоката работали безотказно.

В 1841 году Маркс наконец получает степень доктора философии. Примечательно, что темой его диссертации была философия Эпикура, – эпикурейцем, страстным и эгоистичным человеком Маркс оставался до конца своих дней. Увы, он не оправдал надежд большинства своих иудейских родственников, по расчетам которых Мардохей-Карл должен был стать юристом – богатым и влиятельным человеком, способным оказывать важные услуги единоплеменникам, будучи доверенным лицом сильных мира сего. Зато Мардохей-Карл вполне оправдал ожидания иудейства, взойдя на вершину власти над умами прельщенных.

Справедливости ради должно сказать, что разгульной и безалаберной жизни Маркса студенческих лет предшествовал очень краткий, но важный период, относящийся к его ранней юности. Это был «христианский» этап Маркса-гимназиста. Может даже показаться, что высокий идеал христианства произвел на юного Маркса сильное впечатление. Однако, чем больше мы узнаём о жизни Маркса, тем яснее отдаем себе отчет в том, что все обстояло несколько по-иному. Когда сын трирского адвоката окончил гимназию, характеристика этого юноши в графе «Религиозные познания» содержала такую запись: «Его знания христианского ве-

роучения и нравоучения довольно ясны и обоснованны, и он до известной степени знает историю христианской Церкви». — Объективно ли свидетельство аттестата? Достоверно ли утверждение, что юный Маркс в известной степени испытал увлечение христианством?

Первая из работ Маркса, известная исследователям, относится к его гимназическому периоду; она называется «Единение верующих со Христом по Евангелию от Иоанна». Вот что писал юный Маркс: «Сочетание со Христом состоит в самом тесном и живом общении с Ним, в том, что мы всегда имеем Его перед глазами и в сердце своем и, проникнутые величайшей любовью к Нему, обращаем в то же самое время сердца наши к нашим братьям, которых Он теснее связал с нами, за которых Он также принес Себя в жертву»<sup>2</sup>.

В упомянутом сочинении Маркса-гимназиста ясно различим голос школьного учителя, преподававшего немецким юношам Закон Божий. И тем не менее, Марксу, по крайней мере с гимназических лет, стало известно — теоретически, вследствие обязательного знакомства с христианством по школьной программе, — каким образом люди могут братски возлюбить друг друга и творить добро ближнему своему. В упомянутом сочинении он своей рукой написал: «Сочетание со Христом внутренне возвышает, утешает в страдани-

---

<sup>2</sup> Это малоизвестное сочинение Маркса опубликовано в приложении I-го тома Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (М. — Л., 1928. Изд. 1-е, под ред. Рязанова. С. 421–425).

ях, успокаивает и дает сердце, открытое человеческой любви, всему великому, благородному не из-за честолюбия, не из стремления к славе, а только ради Христа».

Эти неожиданные свидетельства о юном Марксе даже были опубликованы в СССР – в 3-й книге Архива Маркса и Энгельса (издание вышло под редакцией Рязанова<sup>3</sup> в 1927 году). Впрочем, влияние христианства на Маркса и не могло быть глубоким. Гораздо более действенным являлось воспитание отца, страстного почитателя Вольтера и французских просветителей. Этих авторов Генрих Маркс, некогда известный жителям Трира как Гершель Леви, часто читал своему сыну, воспитывая в нем атеиста, – по собственному образу и подобию.

В данном случае атеизм, убежденным приверженцем которого был отец Маркса, не должно понимать как полный индифферентизм в отношении к религии вообще. Трирский адвокат Гершель Леви, иудей, сын раввина, перешедший в 1824 году в протестантство, – чтобы, как сообщают советские биографы, «избавить себя и свою семью от мелочных и унижительных притеснений, которым подвергалось еврейство в Пруссии»<sup>4</sup>, – на деле был убежденным богоборцем, последовательно шедшим по пути, предначертанному для ев-

---

<sup>3</sup> Настоящая фамилия Давида Борисовича Рязанова – Гольдендах. Член РСДРП (б) с 1917 г. Преподавал в Комуниверситете им. Свердлова. Один из организаторов Социалистической Академии и Института К. Маркса и Ф. Энгельса, директором которого состоял в 1921–1930 гг.

<sup>4</sup> БСЭ. Изд. 1-е. Ст. «Маркс и марксизм». Т. 38. М., 1938. С. 192.

ропейского еврейства иудейскими князьями изгнания еще со времен разрушения Иерусалима, если же быть точным – со времени убийства иудеями Христа.

Безусловно, семейное воспитание и усердие отца были вознаграждены: упомянутое раннее сочинение Маркса свидетельствует более всего о том, что сын Гершеля Леви, внук раввина Мардохей Леви, превратившись в Карла Маркса, вполне успешно смог избавиться от «унизительных и мелочных притеснений», довольно хорошо усвоив пиитическую религиозную фразеологию, звучавшую в гимназиях Германии на занятиях Закона Божия. Но это, как и принятое христианское имя, было только покровом, за которым скрывалась суть настоящего Маркса.

Строки, написанные Марксом-гимназистом о Христе и христианской любви, не явились плодом серьезных размышлений, не могли они быть и следствием подлинно христианской жизни. Однако Маркс обладал вполне определенным духовным опытом, более того, этот опыт был содержателен, но именно эта сокровенная сторона жизни Маркса и представляла собой главную тайну человека, вошедшего в историю под именем Карл Маркс. Увлечение юного Маркса христианством было не столько искренним чувством в сердце еще не искушенного в житейской премудрости молодого человека, сколько желанием благоустройства в новой среде: немецкой системе христианского образования и в дальнейшем – обретение места в обществе.

Каков был духовный опыт Маркса? – Ответ на это дает собственно жизнь апостола коммунизма.

Для понимания того, каковы были философские и жизненные взгляды Карла Маркса, чрезвычайно важно проследить процесс их формирования в отроческие и студенческие годы. Богоборчество Маркса начало откровенно проявляться именно тогда. Семена зла, усердно всеваемые в сердце Мардохея Леви его отцом, дали обильные всходы...

Биограф рассказывает, что в одном из своих стихотворений Маркс, еще будучи студентом, писал: «Я жажду отмстить Тому, Кто правит свыше». – Значит, Маркс был убежден, что Правящий свыше существует? Чем же была вызвана эта злобная ненависть к Богу?

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.