

Л. Н. Левина

**История международного  
права. Ответы  
на экзаменационные...**



# **Людмила Николаевна Левина**

# **История международного**

# **права. Ответы на**

# **экзаменационные билеты**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=6147964](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6147964)*

*История международного права. Ответы на экзаменационные  
билеты / Л. Н. Левина: Научная книга; Москва; 2009*

## **Аннотация**

В настоящее пособие включены краткие ответы на вопросы по истории международного права. Пособие составлено на основе новейшего законодательства РФ и международных договоров РФ и полностью соответствует программе курса «История международного права». Целью настоящего пособия является оказание помощи в изучении истории международного права, подготовке к сдаче курсовых экзаменов. Книга предназначена для студентов всех форм обучения высших и средних специальных учебных заведений юридического профиля.

# Содержание

1. Понятие истории международного права	4
2. Предмет и метод истории международного права	8
3. Возникновение международного права	12
4. Двуречье и Египет	15
5. Право Древней Греции	18
6. Посольское право в Древней Греции	21
7. Право войны в Древней Греции	24
Конец ознакомительного фрагмента.	25

**Л. Н. Левина**

# **История международного права. Ответы на экзаменационные билеты**

## **1. Понятие истории международного права**

**История международного права** – это наука, изучающая становление и последующее развитие международного права в различных сферах жизни. История международного права и в настоящее время оказывает влияние на современные международные отношения между государствами и международными организациями.

Совокупность всех правовых норм, которые определяют и регулируют международные отношения, называется международным правом. **Международное право** – это комплекс юридических норм, которые создаются государствами и межгосударственными организациями путем заключения соглашений и представляют собой самостоятельную правовую систему.

Отношения между народами и государствами начали

складываться еще в Древнем мире, но они имели совершенно иной характер. В древности правовое регулирование и систематизация международных отношений были менее совершенны по сравнению с настоящим временем, но отрицать их наличие нельзя.

Различия между древним международным правом и современным является очевидными. В древности не знали систематизации и системы международного права, не было представления о научно обработанной и общеизвестной сводке международно-правовых постановлений, которая бы свела в целое все имеющиеся материалы разных отдельных постановлений международного права и дала бы возможность при заключении новых договоров основываться на положениях данной системы. В древнем международном праве такие постановления были разбиты по отдельным договорам, соглашениям, законам и не сводились в единое целое.

Немногим международное право Средних веков отличается от древнего. После Великого переселения народов на короткое время возникает Франкская монархия, которая стремилась возродить порядки Римской империи. Но после смерти *Карла Великого* Франкская монархия распадается на большое количество независимых государств, а последние в свою очередь – на огромное количество независимых и полунезависимых феодальных владений. Наступает время феодализма.

Возникающие отношения между феодалами носят дого-

ворной характер, но такая система в большинстве своем была неустойчива и часто нарушалась более сильными. Войны между владельцами-собственниками были обычным явлением. Но существующее договорное право накладывало соответствующий отпечаток на все отношения, а кроме того, в сознании европейских народов прочно укрепились мысль об общности всех европейских народов, их прежде всего объединяла христианская религия. Так данная общность оказала влияние во время Крестовых походов, когда практически вся Европа объединилась в борьбе против арабов и турок.

Несмотря на все развитие договоров, в Средние века не выработалась определенная система международного права, и его действующие положения были разбросаны по отдельным трактатам и договорам.

Только в Новое время международное право было систематизировано. Началом систематизации был Вестфальский мир, закончивший Тридцатилетнюю войну. Значение данного договора было не в его отдельных постановлениях, а в самом факте соединения европейских государств в одно международное сообщество.

Постепенно международное общение приобретает все большую правомерность и правильность. Общеизвестным становится положение о том, что действительно правильными являются только те государственные взаимоотношения, когда соблюдаются равенство и независимость государств. Во время военных столкновений государства стали соблю-

дать правила ведения войны.

Наиболее широкое развитие и систематизацию международные отношения получили в XIX в.

Международное право в настоящее время позволяет достичь гармонии в отношениях между государствами и международными организациями.

## **2. Предмет и метод истории международного права**

**Предмет** – группа отношений в виде объекта регулирования.

**Предметом изучения истории международного права** является исследование процесса изучения развития государства в ряде стран Европы, Азии и Востока, их систем права в исторической последовательности.

Периодизация курса истории международного права в различное время осуществлялась по-разному. Большее распространение получила трехзвенная схема деления истории международного права: древняя, средневековая и новая история.

При изучении систем права, присущих различным государствам, можно определить основу их правовой базы и пути развития. Исследования различных систем права предоставляет возможность на научной основе определить позиции отдельных государств.

Выделение основных систем права зачастую обуславливается национальным фактором, который и определяет характер систем права, сущность, цели и другие их характеристики.

В ходе изучения систем права различных государств в раз-



ные периоды времени формируется научно-юридическая основа для исследования отдельных отраслей права разных народов.

**Задачей истории международного права** является изучение исторического развития основных отраслей права в различных государствах в разные периоды времени с помощью системы методов и приемов научного исследования. Задачи истории международного права реализуются на основании исследования исторических источников права, законодательных памятников и исторических юридических документов.

Для исследования истории развития международного права существуют следующие **методы** изучения систем права:

- 1) исторический метод;
- 2) хронологический метод;
- 3) метод синтеза;
- 4) метод анализа;
- 5) метод компаративистики (метод сравнительного правоведения) и др.

**Метод** – совокупность приемов, средств и форм правового воздействия на общественные отношения.

Различают следующую систему методов истории международного права:

- 1) общие методы:
  - а) метод историзма (хронологический метод) – исследо-

вание государства и права в процессе развития во времени под воздействием характерной для конкретного периода политической и социальной обстановки;

б) философский метод – использование диалектического материализма и идеализма, прагматизма, структурализма, позитивизма, экзистенциализма, инструментализма;

в) дедуктивный метод – изучение права с помощью логических операций от общего к частному, т. е. на основании общих исторических процессов определяются частные предпосылки и явления, происходящие в праве;

г) индуктивный метод – выведение общих закономерностей в праве путем сопоставления различного рода частных фактов;

д) экзегетика – изучение права на основании толкования его исторических источников;

2) специальные методы:

а) сравнительный метод – изучение государственно-правовых явлений в развитии путем сопоставления с другими странами и основными институтами государства и права на разных этапах исторического развития;

б) систематический метод – изучение истории государства и права посредством разделения на историю развития и образования юридических норм и институтов и историю источников права;

в) метод периодизации – изучение истории путем деления на отдельные временные периоды для наиболее полного изу-

чения особенностей состояния институтов права и государства в тот или иной отрезок времени их существования.

**К специальным методам изучения истории государства и права также относят:**

- 1) статистический метод;
- 2) математический метод;
- 3) социологический метод.

Диалектико-материалистический метод носит всеобщий универсальный характер и используется во всех естественных и гуманитарных общественных науках.

### **3. Возникновение международного права**

Вопрос о происхождении международного права достаточно сложен и многогранен. Говоря о происхождении международного права, следует иметь в виду его первичное возникновение.

В юридической науке присутствуют разные точки зрения на то, когда возникло международное право, в какую эпоху. Некоторые юристы-международники предполагают, что международного права нет и в настоящее время. Одни ученые считают, что международное право возникло одновременно с возникновением государств и формированием отношений между ними. Эту позицию разделяют большинство российских и постсоветских юристов-международников.

Представители зарубежной международно-правовой науки также не имеют единого мнения относительно того, когда и где возникло международное право. Одни считают, что международные правовые нормы возникли в эпоху Древнего мира, другие полагают, что они сложились в эпоху Средневековья, когда в Европе уже была система суверенных государств.

Когда говорят о происхождении права, то имеют в виду определенную исходную точку, которая в какой-то степени

является условной. Это объясняется прежде всего существующими различиями в понимании права. Различие мнений юристов-международников по вопросу возникновения права в определенной степени связано с разным пониманием ими самого международного права как такового.

Сам по себе вопрос о том, когда возникло международное право, в настоящее время сложен потому, что в юридической науке происходит пересмотр всего аппарата отечественной юриспруденции. Основные юридические понятия, к которым относятся и такие основополагающие, как «государство», «право», претерпевают основательное переосмысление. Все это оказывает влияние на научное осмысление проблемы происхождения международного права.

**Право как самостоятельная целостная нормативная система в современном виде** – это результат исторического развития. Его подсистемы, отрасли, институты возникают не сразу, а постепенно, с развитием общества и государства. Если на раннем историческом этапе становления право и не было многогранным (по сравнению с настоящим), то нет оснований утверждать, что его не было вообще.

Решая вопрос о времени происхождения международного права, необходимо учитывать указанные положения. Говорить о происхождении международного права можно лишь с того времени, когда оно стало обладать определенными соответствующими для него чертами: договорностью, нормативностью, формальной определенностью. К важным при-

знакам также следует отнести системность международного права и его обеспеченность соответствующим механизмом реализации.

Возникновение первых норм международного права связано с начальным формированием межгосударственных отношений, представлявших собой созданные в результате соглашения государств формально определенные правила поведения.

Одним из самых ранних описаний международных правоотношений является поэма «Энмеркар и правитель Аратты», которая написана около 2000 г. до н. э. В данной поэме описан конфликт между шумерским городом-государством Уруком и городом-государством в Персии – Араттой.

**Основными проявлениями международных взаимоотношений** между государствами того времени были торговля и война, поэтому большинство международно-правовых актов отражали отношения, связанные с войной и торговлей. Таким образом, отрицание существования международного права, опираясь на то, что в Древнем мире не было правильных международных отношений, не обосновано.

Примером наличия международных отношений может служить 1273 г. до н. э., когда между египетским фараоном *Рамзесом II* и царем хеттов *Хатту-шилем III* был заключен договор.

## 4. Двуречье и Египет

С образованием первых рабовладельческих государств в долинах Двуречья и Нила между ними складывались отношения, которые со временем стали иметь правовой характер. Первоначально данные отношения были эпизодическими, но уже к концу III в. до н. э. и во II тысячелетии они становятся систематическими, постепенно превращаясь в **юридические нормы**.

**Образование данных норм** относят к более раннему периоду, когда еще при первобытно-общинном строе на основании многовекового обычая сложились первые правила общения между племенами и союзами племен. До наших дней дошли многочисленные примеры, связанные сведением переговоров и постепенным распространением неприкосновенности послов, с проведением религиозных обрядов и принесением клятв, которые представляли собой одно из средств обеспечения заключенных соглашений.

Правила и обычаи догосударственного общения оказали большое влияние на содержание первых юридических межгосударственных актов. Древнейшим договором признается договор между правителями месопотамских городов Лагаш и Умма, который был заключен около 3100 г. до н. э. Данный договор подтверждал существование между ними государственной границы и устанавливал неприкосновенность

ее знаков. Возникшие разногласия стороны договора разрешали мирным путем. Исполнение договора было гарантировано клятвами и обращением к богам. Текст договора был написан на шумерском языке и высечен на камне. Но данные клятвы не всегда соблюдались, поэтому после вооруженных столкновений вновь возникали прежние проблемы.

Начиная с середины II тысячелетия до н. э. число дошедших до нас договоров становится значительно больше. Основную массу составляют договоры союзные, договоры о границах, о заключении браков. С развитием Египта и улучшением его внешней политики с государствами и племенными образованиями на юге долины Нила и в Азии заключенные им договоры приобретают основное значение. Одним из древнейших и наиболее типичным договором того времени был договор между царем *Хаттусилем* (Хаттусилисом) и египетским фараоном *Рамзесом II* в 1300 г до н. э. Кроме основного текста договора, в нем содержится перечень богов, которые «являются свидетелями договора». В договоре также содержатся положения о наказании нарушителя договора и «обещание божьей милости» тому, кто будет соблюдать его условия.

**Субъектами международного права тогда выступали** не государства, а фараоны, цари, князья, правители отдельных городов. Отсюда большое количество договоров о браках, в которых урегулированы вопросы приданого, ранга и прав царицы среди других жен и т. п. Наиболее частыми



были просьбы и обещания подарков.

Древневосточная цивилизация не признавала равенства субъектов международного права. В середине I тысячелетия до н. э. считались равноправными субъектами Египет, Вавилон, Митания и Хеттская держава, затем к ним присоединилась Ассирия. Египетский фараон занимал главенствующее положение. Остальные государства были зависимы от Египта как фактически, так и юридически и не претендовали на равенство.

Уже к концу II тысячелетия до н. э. круг вопросов, решавшихся с помощью международных договоров, значительно расширился. Встречаются договоры о нейтралитете, государственных границах, обмене спорными территориями, укреплении и нейтрализации пограничных крепостей и городов.

В период ведения войны господствовал безграничный произвол сильного государства, т. к. войны велись ради захвата рабов и господства над источниками воды. Победенный народ и его имущество становились добычей победителя.

Нормы международного права, принятые в Египте и Двуречье, были восприняты другими государствами.

## 5. Право Древней Греции

**Древняя Греция представляет собой** совокупность городов-полисов, где 1 доминирующий полис сменял другой. Древнегреческие рабовладельческие отношения носили частный характер, т. е. рабы принадлежали конкретному владельцу, а не государству в целом. Развитие рабовладельческих отношений сказалось и на международном праве.

Древние греки **понимали под полисом** особую политическую единицу, членами его могли быть только свободнорожденные отечественные граждане. Только они могли пользоваться всей полнотой прав, но также и несут ответственность за судьбу своего государства. Поэтому в древнегреческих государствах периодически проводилась проверка «чистоты» гражданства вплоть до 3-го колена.

Даже в период своего расцвета территории древнегреческих государств были невелики: Фокида, которая включала в себя 22 полиса, располагалась на площади  $1650 \text{ км}^2$ ; Эвбея, содержащая 6 полисов, –  $3770 \text{ км}^2$ . Самыми крупными древнегреческими государствами были Аттика и Аргос, которые имели площадь  $2550$  и  $1400 \text{ км}^2$ .

С самого начала греки рассматривали **в качестве субъектов международного права** отдельные полисы или их объединения. На международные отношения греков оказа-

ло влияние представление о других народах как о варварах, которые не подчинены правовым нормам. Но в отношении некоторых государств (в особенности Персии) предусматривались некоторые исключения.

При всех явных и неявных государственных и политических различиях и разногласиях были такие моменты, которые объединяли всех греков как эллинов: общность религиозных представлений и основных культов. В связи с этим все греческие государства рассматривались как равные друг другу, суверенные и независимые. Но это было только формально, на самом деле не было не только фактического, но даже юридического равенства.

На основании того, что **полисы представляли собой** субъекты международного права, все внешние отношения велись от имени самих граждан и народного собрания, которое в период расцвета греческих государств признавалось высшим органом в области внешних отношений. Народное собрание назначало послов и принимало их отчеты, объявляло войну и заключало мир. Совместно с собранием этими вопросами ведали и некоторые другие государственные органы.

Государственной строй Древней Греции отличался от восточной деспотии. Развитие государства в Древней Греции шло по другому пути, в отличие от стран Древнего Востока. Греция не располагала наличием плодородных почв и крупных рек, создать систему орошения почвы было невозмож-

но. Расположение на берегу Эгейского моря способствовало развитию Греции как морской цивилизации. Море играло одну из главных ролей в жизни античного полиса, оно обеспечивало его связь с внешним миром, с другими полисами и колониями.

Огромным препятствием для политического объединения государства были природные условия, они делали также невозможным и ненужным централизованное управление. Полис являлся самоуправляемой административно-территориальной единицей, со своими границами, имеющими в случае начала боевых действий стратегическое значение. Население древнегреческих городов было неравномерным, от нескольких сотен до 2000 человек.

Замкнутость полиса (как географическая, так и политическая) при разделении труда делала его зависимым от морской торговли. Каждый древнегреческий город имел свои предметы экспорта и импорта.

**Древнегреческое государство представляло собой** закрытое маленькое государство, возникшее посредством соединения нескольких соседних общин. Входе последнего основания греческая община получила название гражданской.

## 6. Посольское право в Древней Греции

В Древней Греции институт дипломатического представительства не имел существенного значения для жизни древнегреческого народа. В связи с чем наличие постоянного дипломатического представительства не являлось необходимым. Посольства носили единовременный характер и преследовали конкретные цели. Исключением являлись отношения с Персией: вопросы, относимые к компетенции послов, не определялись, и время их пребывания было весьма продолжительным (квазипостоянные дипломатические представительства). В большинстве своем речь шла о деятельности, преследовавшей определенные цели. Обычно это было заключение или подтверждение договоров о союзе или мирных договоров, а также принятие и принесение присяги. На послов также была возложена миссия объявления войны. Она была противоположной и состояла во вручении документа о ее объявлении.

**Послом мог быть избран** один человек, но обычно это были коллегии из нескольких лиц. Коллегии послов из нескольких лиц представляли те полисы, в которых существовали демократические формы правления. В данном случае переговоры велись послами совместно. Но на практике

были случаи, когда из-за разногласий послы осуществляли переговоры независимо друг от друга.

После окончания дипломатической миссии, по возвращении на родину, послы лично и отдельно друг от друга предоставляли отчет совету, народному собранию или другому высшему государственному органу. В исключительном порядке послами могли выступать и иностранцы. Государство снабжало послов деньгами, продовольствием и средствами передвижения, а также другим имуществом, но это было необязательным. Обычно вознаграждение послам носило символический характер. Например в Афинах члены посольства получали в день 1 драхму, что равнялось плате легковооруженного воина. Поэтому послам приходилось принимать расходы на свой счет. Перед отправлением **послам вручались особые грамоты – дипломы.**

В период исполнения своей миссии послы были неприкосновенны. Данная норма была общепризнана всеми древними государствами, и ее нарушение считалось недопустимым. Нарушение рассматривалось как враждебный акт. Если на посла государства было совершено нападение или он был оскорблен, то государство, представителем которого является посол, могло потребовать выдачу виновных.

Послы пользовались различными почетными знаками внимания: они приглашались на торжественные приемы победы, получали почетные места во время процессии и зрелищ, при совершении религиозных обрядов и пр. Послов

торжественно представляли народному собранию, но только после выяснения цели их прибытия.

**Срок пребывания послов в иностранном государстве** был ограничен. Так, в 446–445 гг. до н. э. афиняне постановили, что послы Халкидона могут пробыть в городе не более 10 дней, в противном случае их могли выслать. Именно так поступили спартанцы с посольством Андроникиды в 392–391 гг. до н. э. Если должностные лица государства не были удовлетворены предварительной беседой с послами, их вообще могли не допустить в столицу полиса.

От послов следует отличать **глашатаев, или вестников**. Их функции заключались в передаче письменных или устных посланий. Но и они, как и послы, пользовались неприкосновенностью. В истории был случай убийства афинского вестника мегарянами. Народным собранием было постановлено, «что вражда между Афинами и Мегарами будет вечной и не может быть прекращена путем религиозного примирительного акта или путем отправки посла. Всякий мегарянин, вступивший на территорию Афин, подлежит казни».

## 7. Право войны в Древней Греции

**Под войной греки понимали** вооруженные столкновения между полисами. Они различали войны законные и войны, не имеющие законного основания. Определенного перечня законных причин не было, и в различных полисах он определялся по-своему. Но существовали основания, которые являлись бесспорными и признавались всеми древнегреческими полисами. Данными основаниями являются защита государства от нападения, защита религиозных святынь, исполнение союзных обязательств. **Один из признаков законной войны**



# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.