

Михаил Белоусов, Виктория Калемина

Уголовный процесс. Шпаргалка



Михаил Белоусов

Уголовный процесс. Шпаргалка

«Научная книга»

2009

Белоусов М. С.

Уголовный процесс. Шпаргалка / М. С. Белоусов — «Научная книга», 2009

В настоящее пособие включены краткие ответы на вопросы по уголовному процессу. Пособие составлено на основе новейшего законодательства РФ и международных договоров РФ и полностью соответствует программе курса «Уголовный процесс». Целью настоящего пособия является оказание помощи в изучении уголовного процесса, подготовке к сдаче курсовых экзаменов. Книга предназначена для студентов всех форм обучения высших и средних специальных учебных заведений юридического профиля.

© Белоусов М. С., 2009

© Научная книга, 2009

Содержание

1. Понятие, предмет, метод, назначение уголовного процесса	5
2. Стадии уголовного процесса	7
3. Формы уголовного процесса	9
4. Уголовно-процессуальное право, его место в системе других отраслей права	10
5. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права	12
6. Пределы действия уголовно-процессуального закона	13
7. Уголовно-процессуальные нормы, особенности их применения	14
8. Понятие принципов уголовного процесса и их классификация	16
9. Принцип законности	18
10. Принцип осуществления правосудия только судом	19
11. Принцип уважения чести и достоинства личности	21
12. Принцип неприкосновенности личности	22
13. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве	24
Конец ознакомительного фрагмента.	25

М.С. Белоусов, В.В. Калемина

Уголовный процесс. Шпаргалка

1. Понятие, предмет, метод, назначение уголовного процесса

Вся деятельность и все отношения, связанные с производством по уголовным делам, детально регламентируются предписаниями уголовно-процессуального права. Они определяют целесообразный и объективно апробированный временем и опытом порядок (процедуру) производства конкретных действий или их последовательность (систему), а также права и обязанности их участников.

Понятием уголовного процесса охватывается как деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, имеющая определенный порядок и систему, так и отношения, возникающие в связи с такой деятельностью между всеми, кто в такой или иной мере вовлечен в нее.

Уголовный процесс – это осуществляемая в установленных законом и иными правовыми актами пределах и порядке деятельность (система действий) наделенных соответствующими полномочиями государственных органов по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, установлению лиц, виновных в их совершении, и назначению им мер уголовного наказания или иного воздействия, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения между органами и лицами, участвующими в ней.

Определение уголовного процесса состоит из трех элементов:

- 1) **деятельности** (системы упорядоченных действий) четко определенных в законе государственных органов, их должностных лиц и лиц, называемых участниками процесса;
- 2) **отношений** (правоотношений), возникающих в ходе осуществления деятельности (производства по уголовным делам) и проявляющихся в реализации прав и обязанностей соответствующих органов и лиц, участвующих в таких отношениях;
- 3) обязательной и тщательной **правовой регламентации деятельности** и возникающих на ее основе отношений.

Уголовно-процессуальное право является самостоятельной отраслью права, ибо имеет свой предмет правового регулирования и свой, специфический метод правового регулирования.

Предметом уголовного процесса являются общественные отношения, складывающиеся в ходе рассмотрения и разрешения вопросов о возбуждении уголовного дела, его расследования, а также в ходе исполнения приговора, проверки его законности и обоснованности.

Под **методом** правового регулирования в уголовном процессе понимается единый специфический прием или при их сочетании преимущественный прием юридического воздействия на соответствующие общественные отношения. Наиболее ярко он проявляется в правовом статусе субъектов уголовно-процессуальной деятельности, особенно на уровне их взаимоотношений друг с другом. Эти взаимоотношения характеризуются отношениями «власть – подчинение», поэтому уголовно-процессуальный метод является субординационным методом правового регулирования, или методом властных предписаний, в отличие от метода координации, когда субъекты права поставлены в отношения равенства.

Для уголовно-процессуального права характерен и свой тип правового регулирования, он именуется разрешительным, поскольку в его основе лежит формула: «допустимо лишь то, что разрешено законом».

Уголовное судопроизводство имеет своим **назначением** (ст. 6 УПК РФ):

- 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Такое назначение уголовного судопроизводства соответствует стандартам, содержащимся в международно-правовых документах.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

2. Стадии уголовного процесса

Процессуальные действия, их совокупность **обладают важным свойством** – свойством системности, составляя относительные и последовательно сменяющие друг друга этапы, именуемые стадиями уголовного процесса. В своем движении, развитии уголовный процесс проходит несколько стадий.

Стадия уголовного процесса — относительно обособленная часть, определенное правовое образование, которая характеризуется конкретными задачами уголовного процесса; конкретным выражением принципов; особым кругом участников; спецификой уголовно-процессуальных действий и правоотношений; характером оформляющих их уголовно-процессуальных актов. Стадии связаны между собой общими задачами, принципами уголовного процесса в необходимой последовательности.

Принято различать шесть обычных стадий:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) предварительное следствие и дознание;
- 3) подготовка дела к судебному разбирательству;
- 4) судебное разбирательство и вынесение приговора;
- 5) кассационное производство;
- 6) исполнение приговора.

Стадии делят на:

- 1) обязательные (судебное разбирательство);
- 2) факультативные (кассационное производство).

Действующим законодательством предусмотрены две **исключительные стадии** надзорного производства и производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

Исключительность этих стадий объясняется тремя обстоятельствами:

- 1) проверкой законности и обоснованности уже вступивших в законную силу судебных решений;
- 2) возможностью их отмены и изменения;
- 3) узким кругом должностных лиц, полномочных возбудить производство в названных стадиях процесса.

Стадии уголовного процесса характеризуются пятью признаками:

- 1) непосредственными задачами, решаемыми в соответствующих стадиях;
- 2) особым кругом субъектов, участвующих в той или иной стадии;
- 3) специфическими процессуальными действиями, проводимыми в определенной процессуальной форме;
- 4) определенными временными границами;
- 5) своими итоговыми процессуальными решениями.

Переход из одной стадии в другую, из одного этапа (части) стадии в последующую часть стадии именуются в законе направлением уголовного дела или направлением дела. Первое понятие означает совокупность тех материалов, которые поступили или получены органами предварительного расследования и судом до возбуждения уголовного дела, до начала по нему производства. Второе понятие охватывает как отмеченные выше материалы, так и те материалы, которые получены в ходе следственных и иных процессуальных действий после специального акта – постановления (определения) о возбуждении уголовного дела, принятого уполномоченными на то процессуальными органами.

В числе видов направления дела о преступлении или уголовного дела закон предусматривает направление его по подследственности или подсудности.

К видам направления (производства) по уголовному делу закон относит также приостановление дела ввиду возникновения определенных обстоятельств, препятствующих дальнейшему движению дела:

- 1) возобновление приостановленного уголовного дела;
- 2) прекращение уголовного дела;
- 3) возобновление прекращенного уголовного дела;
- 4) направление уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного заключения или постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера либо протокола об обстоятельствах совершения преступления;
- 5) направление прокурором дела в суд соответствующей инстанции;
- 6) возвращение уголовного дела (материалов) для производства дополнительного расследования либо для производства дознания или предварительного следствия в общем порядке;
- 7) направление вышестоящим судом нижестоящему суду уголовного дела для нового судебного рассмотрения.

3. Формы уголовного процесса

В российской уголовно-процессуальной доктрине принято различать **четыре основных формы уголовного процесса**, складывавшиеся и развивавшиеся в разное время – обвинительный, разыскной (инквизиционный), состязательный и смешанный.

Обвинительный процесс. Характерной его чертой было признание особого положения обвинителя, в качестве которого обычно выступало лицо, потерпевшее от преступления. От его воли зависели возбуждение и прекращение дела. Система доказательств, сложившаяся под большим влиянием распространенных в те времена суеверий, предрассудков и религиозных воззрений, включала в себя клятвы, поединки и различного рода испытания (огнем, водой, раскаленным железом и т. д.) Суду нужна не истина, а подтверждение того, что обвиняемый способен выдержать испытание, поединок, дать клятву, как это было положено.

Разыскной (инквизиционный) процесс. По его правилам судья одновременно должен был выполнять не только свои функции, но и функции следователя, обвинителя и в какой-то мере защитника. Обвиняемого лишали возможности защищаться. Он считался не субъектом (участником) процесса, а его объектом. О понимаемом в современном смысле слова праве на защиту не было и речи.

Типичным для такого процесса была система формальных доказательств, которая проявлялась в строгой регламентации действий по оценке доказательств. Считалось, что признание обвиняемым своей вины – «царица доказательств», что женщине нужно верить меньше, чем мужчине, богатому – больше, чем бедному, что какие-то конкретные факты или обстоятельства должны устанавливаться с помощью определенного числа свидетельских показаний (не менее двух, трех т. д.). пытки не считались недопустимым методом получения доказательств.

В некоторых странах законы требовали, чтобы судьи выявляли истину, но под ней понималось не соответствие фактов (обстоятельств) объективной действительности, а выводы судьи, сделанные с соблюдением предписаний законов, устанавливавших юридическую силу конкретных видов доказательств.

Состязательный процесс. Это происходящий в суде спор между государством и гражданином, совершившим преступление. Формально обе стороны в процессе наделены равными юридическими возможностями по собиранию, представлению и исследованию доказательств, их анализу, выдвижению доводов. Равными возможностями они должны обладать полностью как при судебном разбирательстве, так и в ходе его досудебной подготовки. Реально выявление и собирание доказательств по уголовному делу считались делом специально подготовленных людей, за которыми стоит государство с его материальными, техническими и организационными возможностями.

Суду при разбирательстве дела (спора) отводится роль беспристрастного арбитра, наблюдающего за тем, как соблюдаются правила спора и кто его выиграл. Оценка доказательств ставится в зависимость от внутреннего убеждения судей при сохранении некоторых элементов формальных доказательств (придание особого значения признанию обвиняемым своей вины, нормативная фиксация критериев допустимости доказательств, стандартов доказывания).

Смешанный процесс. В нем смешаны, с одной стороны, некоторые элементы инквизиционного процесса на досудебных стадиях (почти полное отсутствие гласности, ограничение возможности обвиняемого защищаться, письменность производства и т. д.), а с другой стороны, состязательность в суде (публичность заседаний, обеспечение права подсудимого защищаться самому и иметь защитника, их равноправие с обвинителем, в т. ч. государственным, оценка доказательств судьями и другими должностными лицами по внутреннему убеждению и др.).

4. Уголовно-процессуальное право, его место в системе других отраслей права

Понятие уголовного процесса тесно связано с понятием уголовно-процессуального права.

Под уголовно-процессуальным правом подразумевают совокупность норм, правил поведения, санкционированных государством и предназначенных для регламентации производства по уголовным делам. Уголовно-процессуальным правом иногда называют часть юридической науки, имеющую дело с уголовным процессом.

Уголовно-процессуальное право как совокупность правил поведения является одной из многочисленных отраслей, на которые распадается право в целом, и в силу этого оно находится в связи с ними. Наиболее близко уголовно-процессуальное право связано с уголовным правом.

Уголовное право образует санкционированную государством совокупность правил, предусматривающих основания и принципы уголовной ответственности, определяющих, какие опасные для личности, общества и государства деяния признаются преступлениями, и устанавливающих виды наказаний или иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений. Совокупность уголовно-процессуальных норм регламентирует порядок реализации правил такого рода. Уголовное право дает ответ на вопрос «что?» (что считать преступлением, что следует применять к тем, кто совершил преступление, и др.), а уголовно-процессуальное – на вопрос «как?» (как выявить, раскрыть преступление, как обеспечить права и законные интересы, как оградить от ошибок и злоупотреблений должностных лиц, ведущих производство по уголовным делам, и т. д.). Каждая из этих отраслей права имеет свой предмет, свои задачи и ориентируется на применение своих методов.

Содержание многих норм уголовно-процессуального права взаимосвязано с уголовно-правовыми предписаниями:

1) понятия преступления и его состава предопределяют подход к уголовно-процессуальной формулировке предмета доказывания по уголовным делам;

2) концепция вменяемости или невменяемости лица, привлекаемого к уголовной ответственности, существенно воздействует на порядок назначения или изменения принудительных мер медицинского характера;

3) предписания об основаниях освобождения от уголовной ответственности в значительной мере положены в основу правил прекращения уголовных дел и т. д.

Уголовно-процессуальные нормы по своему содержанию и назначению имеют связь и с **нормами других отраслей права** и правоприменения, соответствующими им науками и учебными дисциплинами:

- 1) уголовно-исполнительное право;
- 2) гражданско-процессуальное право;
- 3) административное право;
- 4) гражданское право;
- 5) международное право;
- 6) правоохранительные органы (организация судов и других, связанных с ними органов);
- 7) криминалистика;
- 8) судебная медицина;
- 9) судебная психиатрия;
- 10) судебная психология;
- 11) судебная статистика;

12) криминология.

Вопросы возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, должны решаться в тесной увязке с правилами, содержащимися в гражданском законодательстве; с этим же законодательством подлежит согласованию взыскание в пользу потерпевших от преступлений денежных компенсаций за моральный вред. Нормы административного права призваны содействовать преодолению некоторых негативных явлений, связанных с производством по уголовным делам.

Вопросы судебного контроля за законностью и обоснованностью задержания по подозрению в совершении преступления, выдачи преступников по требованию иностранных государств, выполнения просьб зарубежных правоохранительных органов и некоторые иные решаются с соблюдением норм международного права.

5. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права

Под **источниками уголовно-процессуального права** подразумеваются внешние формы юридического закрепления уголовно-процессуальных норм, правовые акты нормативного характера, содержащие общие и общеобязательные правила.

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству РФ порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается УПК РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 2 декабря 2004 г.), основанным на Конституции РФ (ст. 1 УПК РФ).

1. Высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории РФ имеет Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). В случае противоречия ей законов и иных правовых актов последние не подлежат применению. В случае противоречия норм УПК Конституции РФ применяется Конституция РФ (подп. «в» ч. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8).

Если после вступления нового УПК РФ в силу Конституционный Суд РФ признает неконституционным какое-либо из его положений, оно утрачивает силу. В этом случае до введения УПК РФ в соответствие с нормами Конституции РФ непосредственно применяется Конституция РФ (ч. 4 ст. 79 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»).

2. Правила и нормы УПК РФ обязательны для всех судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства, где бы они ни находились (п. 2 ст. 1 УПК РФ). Он, во-первых, имеет безусловный приоритет в регулировании уголовно-процессуальной деятельности над иными нормативно-правовыми актами, кроме указанных выше, во-вторых, устанавливает запрет на множественность нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность. Это означает, что в Российской Федерации все иные нормативные правовые акты, затрагивающие сферу уголовного судопроизводства (законодательные акты о прокуратуре, ФСБ, милиции, таможенных и налоговых органах, а также указания, приказы, инструкции, адресованные должностным лицам названных органов в части осуществления процессуальной деятельности), могут приниматься и действовать в той мере, в какой их принятие допускается УПК, и в строгом соответствии с ним.

3. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора (п. 3 ст. 1 УПК).

Международный договор РФ означает международное соглашение, заключенное Российской Федерацией с иностранным государством (или государствами) либо с международной организацией в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится такое соглашение в одном документе или в нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования (подп. «а» ст. 2 ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

4. В силу ст. 126 Конституции РФ Верховный Суд РФ дает разъяснения по вопросам судебной практики, которыми следует руководствоваться при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. Нормативные указы Президента РФ как главы государства подлежат применению судами при разрешении конкретных судебных дел, если они не противоречат Конституции РФ и федеральным законам (ч. 3 ст. 90 Конституции РФ).

6. Пределы действия уголовно-процессуального закона

Сфера реализации уголовно-процессуального закона определяется пределами его действия в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Производство по уголовному делу на территории РФ независимо от места совершения преступления **ведется в соответствии с УПК**, если международным договором РФ не установлено иное. **Нормы УПК** применяются также при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории РФ под флагом РФ, если указанное судно приписано к порту РФ (ст. 2. УПК РФ).

При производстве по уголовному делу, гласит ст. 4 УПК, применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения. Действующим законом признается тот, который вступил в законную силу и действует до момента утраты ее.

Все лица (граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства), совершившие преступление на территории РФ, подлежат ответственности по уголовным законам РФ (ст. 4, ст. 11 УК РФ). Ответственность этих лиц за совершение преступлений вне пределов РФ в ряде случаев, предусмотренных ст. 12 УК РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 26 июля 2004 г.), также определяется российскими уголовными законами. Независимо от места совершения преступления производство по уголовным делам на территории РФ во всех случаях ведется в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ.

Понятие территории РФ в УПК не раскрыто. Оно определяется Конституцией и другими законами РФ и включает расположенные в пределах государственных границ РФ сухопутные, подземные, воздушные и водные пространства.

Территория РФ включает в себя ее материковую часть, острова, внутренние морские воды и территориальное море, воздушное пространство над ними (ч. 1 ст. 67 Конституции РФ; ст. 1 ФЗ от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне РФ» (в ред. от 22 августа 2004 г.); ст. 1 Закона РФ «О Государственной границе РФ»). В состав территории РФ не входят континентальный шельф (ст. 1 ФЗ «О континентальном шельфе РФ») и исключительная экономическая зона (ст. 1 ФЗ «Об исключительной экономической зоне РФ»), в отношении которых РФ осуществляет суверенные права и юрисдикцию в соответствии с ч. 2 ст. 67 Конституции РФ и нормами международного права. В случаях, предусмотренных ст. 457 УПК РФ, на территории РФ могут быть применены процессуальные нормы законодательства иностранного государства.

Иностранные граждане, а также лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, подлежат ответственности по российским уголовным законам, если преступление направлено против интересов РФ, и в случаях, предусмотренных международными договорами РФ, если они не были осуждены в иностранном государстве. Иностранными гражданами в РФ признаются лица, обладающие гражданством иностранного государства и не имеющие гражданства РФ. Лицами без гражданства являются лица, не принадлежащие к гражданству РФ и не имеющие доказательств принадлежности к гражданству другого государства (ст. 11 Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации»).

Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории РФ, ведется в соответствии с правилами УПК. Процессуальные действия в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, производятся лишь по просьбе указанных лиц или с их согласия, которое испрашивается через Министерство иностранных дел РФ (ст. 3 УПК).

7. Уголовно-процессуальные нормы, особенности их применения

Уголовно-процессуальное право представляет собой совокупность норм, регулирующих деятельность суда, прокурора и органов дознания по уголовным делам, отношения между субъектами уголовно-процессуальной деятельности, которые содержатся или выражены в уголовно-процессуальном законе.

Уголовно-процессуальная норма – установленное государством общеобязательное правило поведения субъектов уголовно-процессуальных прав и обязанностей, обеспеченных системой государственного и общественного воздействия и имеющих своей задачей эффективное осуществление уголовного судопроизводства.

Структуру нормы составляют гипотеза, диспозиция, санкция.

Гипотеза – структурный элемент нормы права, указывающий на условия, при наличии которых происходит реализация данной нормы.

Диспозиция – структурный элемент нормы права, в котором определяются права и обязанности субъектов права, устанавливаются возможные и должные варианты их поведения.

Если законодатель применяет уголовно-процессуальную норму с бланкетной диспозицией, правоприменитель должен проверить действие законодательного или иного нормативного акта, с помощью которого конструируется соответствующая норма.

Санкция – структурный элемент нормы права, в котором предусматриваются последствия нарушения правовой нормы, определяются вид и мера юридической ответственности, наступающей для нарушителей. Санкция не является обязательной частью статьи УПК. Она может быть изложена в одной статье закона и распространяться только на норму, закрепленную в этой статье (ч. 7–9 ст. 56 УПК РФ), или в одной статье может быть изложена санкция за нарушение ряда норм УПК (ст. 379 УПК РФ).

Признаки норм уголовно-процессуального права: 1) установлены государством (сформулированы законодательным органом государства в соответствующих нормативных актах);

2) устанавливают общие правила поведения субъектов уголовно-процессуальных прав и обязанностей (имеют ввиду не конкретно-определенное действие, а неоднократно повторяющееся);

3) обязательны для участников уголовного процесса. Своим общеобязательным воздействием норма охватывает не всех участников процесса, а только тех, которых она непосредственно касается;

4) обеспечиваются силой государственного принуждения.

Уголовно-процессуальная норма, как и любая правовая норма, должна содержать указания, о том:

1) при каких обстоятельствах надо руководствоваться данной правовой нормой;

2) кто является субъектом отношения, регулируемого данной правовой нормой, и какое поведение предписывается или дозволяется этой правовой нормой каждому из участников правоотношений;

3) какие последствия влечет за собой неисполнение предписаний данной нормы.

Виды уголовно-процессуальных норм:

1) обязывающие – нормы, которые предписывают субъекту выполнение определенных действий;

2) управомочивающие – нормы, которые предоставляют определенные права субъектам и право выбора решений;

3) запрещающие – нормы, в которых прямо указывается, что данное действие запрещено. Уголовно-процессуальные нормы осуществляются путем их применения. Применение относится к исключительной компетенции органов государства.

УПК РФ не содержит нормы о процессуальной аналогии. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ возможные пробелы в уголовно-процессуальном регулировании могут быть восполнены в правоприменительной практике на основе процессуальной аналогии (постановления КС РФ № 19-П от 28 ноября 1996 г.).

Начатое производство по делу не может быть прервано ввиду отсутствия норм, регулирующих совершение того или иного процессуального действия или принятие процессуального решения. УПК РФ не имеет обратной силы.

8. Понятие принципов уголовного процесса и их классификация

Принципами уголовного процесса называются основные правовые положения (нормы общего и руководящего значения), определяющие построение всех его стадий, форм и институтов и обеспечивающие выполнение его назначения.

Принципы выражают сущность и содержание уголовного процесса, характеризуют самые важные его свойства и качественные черты, предмет и метод процессуального регулирования, являются основными в том смысле, что они служат основой для всей системы уголовного процесса, характеризуют весь уголовный процесс в целом.

Они носят императивный, властно-повелительный характер, содержат обязательные предписания, исполнение которых обеспечивается всеми правовыми средствами.

Значение принципов:

- 1) выражают демократизм и гуманизм уголовного процесса, определяют его сущность;
- 2) определяют структуру и систему уголовного процесса;
- 3) являются основой для дальнейшего совершенствования отдельных уголовно-процессуальных норм и институтов;
- 4) являются базой для толкования и применения тех норм, уяснение которых вызывает определенные трудности на практике.

По своему содержанию принципы объективны. Одновременно они субъективны по форме юридического выражения (они являются результатом соответствующего волеизъявления законодателя).

Важнейшим свойством принципов является их правовой характер. Все они закреплены в Конституции и УПК. Конституция РФ закрепила общеправовые принципы, которые, выражая природу и сущность демократического государства, содержат гарантии прав и свобод человека и гражданина. Эти принципы исходят из признания человека, его прав и свобод высшей ценностью.

В соответствии с конституционными принципами в отраслевом законодательстве – УПК содержатся нормы, имеющие основное, определяющее значение для всего судопроизводства и отдельных его стадий.

Большинство принципов закреплено в Конституции РФ, в отдельных статьях закона в виде особых правовых правил (ст. 22, 25, 48, 49 Конституции РФ).

Конституционные принципы включены и в основные положения УПК.

Конституционные принципы являются нормами прямого и непосредственного действия. Это означает право на применение этих норм непосредственно, без внесения соответствующих изменений и дополнений в УПК.

Принципы не должны сводиться друг к другу и противоречить один другому. Принципы действуют в рамках целостной системы, где сущность и значение каждого принципа обуславливаются не только собственным содержанием, но и функционированием всей системы, где нарушение любого принципа приводит обычно к нарушению других принципов и тем самым к нарушению законности при производстве по делу.

Система принципов уголовного процесса:

- 1) принципы уголовного процесса, источником которых являются права и свободы человека и гражданина, закрепленные в гл. 1 и 2 Конституции РФ;
- 2) принципы уголовного процесса, источником которых являются нормы Конституции о судебной власти – гл. 5 Конституции РФ;
- 3) собственно процессуальные принципы, закрепленные только в нормах УПК.

Принципы подразделяются на:

- 1) общеправовые принципы, характерные для всего российского права;
- 2) принципы собственно процессуальные;
- 3) принципы, регулирующие организацию органов уголовного судопроизводства (судостроительные принципы);
- 4) принципы, которые являются в основном процессуальными;
- 5) принципы, типичные только для уголовного процесса;
- 6) принципы, общие для уголовного, гражданского, административного процессов;
- 7) принципы, находящие свое выражение во всех стадиях уголовного процесса или только в некоторых стадиях уголовного процесса.

9. Принцип законности

Общеправовой принцип законности закреплен в п. 2 и 3 ст. 15 Конституции РФ, а применительно к уголовному процессу выражен в ст. 19–22, 48–50, п. «о» ст. 71, 120, 123 и других Конституции и ст. 7 УПК РФ. Он включает в себе требование точного и неуклонного соблюдения и исполнения законов органами предварительного расследования, прокуратуры, судом и всеми лицами, участвующими в деле.

Закон обязателен для всех субъектов уголовного процесса. Для органов государства, осуществляющих производство по делу, соблюдение материальных и процессуальных законов составляет их обязанность перед государством и личностью, за нарушение которой к ним могут быть применены различные санкции, а процессуальные акты, вынесенные с нарушением закона, признаны недействительными.

Принцип законности обязывает суд, прокурора, следователя, лицо, производящее дознание, неукоснительно следовать установленному законом порядку производства дел на всех стадиях процесса, совершать процессуальные действия на законных основаниях и в предусмотренных законом процессуальных формах, основывать свои решения на соответствующих нормах материального и процессуального права, не отступать от закона при применении к лицам мер процессуального принуждения, строго соблюдать правила собирания и закрепления доказательств, имея в виду, что при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением УПК (п. 2 ст. 50 Конституции и п. 3 ст. 7 УПК).

В сфере применения государственного принуждения, **законность** – активная деятельность право-охранительных органов государства и должностных лиц по противодействию любым нарушениям уголовного законодательства, восстановлению нарушенных прав и свобод граждан, иных лиц, а также принятие иных мер, способствующих защите личности от преступлений и от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Органы государства должны действовать в рамках установленной для них законом компетенции.

Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ. Суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта УПК РФ, принимает решение в соответствии с УПК РФ.

Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными (п. 4 ст. 7 УПК). Обоснованность определения, постановления означает, что суд, судья, прокурор, следователь, дознаватель при его вынесении строго исходят из материалов расследованного и рассмотренного в судебном заседании уголовного дела; основывают свои выводы на собранных и проверенных доказательствах, а не на предположениях. Мотивированность определения, постановления означает, что его содержание дает четкое объяснение тому, почему суд, судья, прокурор, следователь, дознаватель приняли именно это решение, почему они отвергли одни доказательства и приняли другие. Мотивировке подлежат выводы о наличии в действиях конкретного лица состава преступления, его квалификации, необходимости избрания определенной меры пресечения или иной меры процессуального принуждения и др.

В уголовном процессе законность стоит на постулате: «дозволено то, что разрешено законом». Когда то или иное действие существенно затрагивает права и свободы личности, данное правило дополняет содержащиеся в законе запреты, не позволяющие отступать от установленного им порядка производства конкретного действия (применения ареста, производства обыска, освидетельствования и т. д.).

10. Принцип осуществления правосудия только судом

Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. Этот принцип, предусматривающий исключительное право суда осуществлять правосудие, не допускает переложения данной функции ни на один внесудебный орган государства. **Судебная власть** – это государственная власть, призванная (уполномоченная и обязанная) рассматривать и разрешать правовые конфликты, споры о праве в особом, законом предусмотренном порядке.

Указанный принцип, сформулированный в ст. 32, 118 Конституции РФ, ст. 13 УПК РФ, получил свое развитие в ст. 49 Конституции РФ, раскрывающей саму суть правосудия: признать лицо виновным в совершении преступления, а также подвергнуть его уголовному наказанию полномочен только суд своим приговором.

Данный принцип означает, что:

- 1) суд занимает особое положение суда среди иных органов государственной власти и правомочен принимать решения, имеющие силу закона;
- 2) отмена или изменение судебных решений может иметь место лишь в пределах судебной системы;
- 3) исключительное право суда при осуществлении правосудия – признавать лицо виновным либо невиновным и применять наказание к виновному.

Только суд вправе признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание, применить к лицу принудительные меры медицинского характера, применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия, отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом (п. 1 ст. 29 УПК).

Это придает судебному разбирательству значение важнейшей стадии процесса, а суд выделяет из всех иных органов, ведущих производство по делу, ставит его в особое положение, обязывая выступать гарантом прав и свобод человека и гражданина.

Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК.

Принцип осуществления правосудия только судом не ограничивается судебным разбирательством в суде первой инстанции, а характеризует все судебные стадии процесса. В каждой из них правосудие осуществляется в тех формах, какие соответствуют характеру и назначению разрешаемых данной стадии задач.

Принцип определяет такой правовой режим, при котором отмена или изменение судебных решений допускается не иначе как вышестоящим судом и в порядке осуществления правосудия по уголовным делам. Ни одно судебное решение не может быть отменено или изменено каким бы то ни было государственным органом, в т. ч. высшей государственной властью. В этом проявляется не только исключительность, но и полнота судебной власти: вступившие в законную силу решения суда обязательны для всех, не исключая высшие органы власти (ст. 392 УПК РФ).

Исключительное право суда осуществлять правосудие исходит из того, что деятельность суда протекает в особом правовом порядке, который создает такие преимущества в разрешении уголовных дел, какими не располагает ни одна иная форма государственной деятельности. Этот порядок включает в себе наибольшие гарантии для вынесения по делу законного и справедливого решения.

Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено.

В суде первой инстанции дела рассматриваются:

- 1) единолично:

- а) судьей федерального суда общей юрисдикции;
- б) мировым судьей;
- 2) коллегиально:
 - а) с участием присяжных заседателей;
 - б) коллегией из трех профессиональных судей.

Рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке осуществляется судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции, а в порядке надзора – в составе не менее трех судей федерального суда общей юрисдикции.

11. Принцип уважения чести и достоинства личности

Принцип уважения чести и достоинства личности основывается на положениях ст. 21 и 23 Конституции РФ, ст. 5 Всеобщей декларации прав человека (в ред. от 10.10.1948 г.), ст. 3 Конвенции о защите прав человека (в ред. от 19.11.1996 г.), ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах (в ред. от 19.10.1966 г.), ст. 2 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, ст. 3 Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека и ст. 9 УПК РФ.

В ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья (ч. 1 ст. 9 УПК РФ).

Судебно-следственная практика свидетельствует, что причинение личности физического, морального или иного ущерба, посягательства на достоинство гражданина могут иметь место при проведении допросов, освидетельствования, экспертиз, личных обысков. Моральный ущерб личности могут причинить незаконные и неэтичные методы осмотра и обследования тела, получения биологических объектов и др.

В ряде норм законодатель запрещает дознавателю, следователю, прокурору проводить законные процессуальные действия методом, способным причинить ущерб достоинству личности. Общие правила производства следственных действий запрещают при производстве следственных действий применять насилие и иные незаконные меры, а равно создающие опасность для жизни и здоровья участвующих в них лиц (ст. 164 УПК). В частности, при проведении обыска следователь обязан принимать меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные обстоятельства интимной жизни лица, занимающего данное помещение, его личные, семейные тайны, а также обстоятельства частной жизни других лиц (п. 2 ст. 182 УПК). Личный обыск может производиться только лицом одного пола с обыскиваемым и с участием понятых и специалистов того же пола (ст. 184 УПК). Следователь не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если оно сопровождается обнажением этого лица. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается угрозы здоровью участвующих в нем лиц (ст. 181 УПК РФ).

Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению (ч. 2 ст. 9 УПК РФ).

Под пыткой при этом **понимается** любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это понятие не включается боль и страдание, возникающие только из-за законного лишения свободы ввиду состояния, присущего этому ограничению прав.

Превышение должностных полномочий, сопряженное с насилием или угрозой его применения (ст. 286 УК РФ), а также принуждение к даче показаний, связанное с насилием, издевательством или пыткой (ст. 302 УК РФ), влекут уголовную ответственность.

12. Принцип неприкосновенности личности

Принцип неприкосновенности личности основывается на ст. 22 Конституции РФ, ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 5 Конвенции о защите прав человека и ст. 10 УПК.

В уголовном судопроизводстве личная неприкосновенность означает, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных УПК РФ.

Личная (телесная и духовная) неприкосновенность представляет собой фактически складывающуюся и обеспечиваемую всем строем общественных отношений возможность личности распоряжаться собой.

Личная неприкосновенность – это фактическое состояние. А **право неприкосновенности личности** – это право гражданина на защиту от посягательств кого бы то ни было, связанное с обязанностью государственных органов и граждан воздерживаться от таких посягательств, а также с обязанностью государственных органов защищать личность от неправомерных посягательств.

Права неприкосновенности личности не лишается никто, даже преступник. Лишение свободы в качестве меры уголовного наказания возможно только по приговору суда, вступившему в законную силу, на срок, предусмотренный в уголовном законодательстве и указанный в приговоре.

До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 ч. Установленный законом срок задержания начинается свое течение с момента фактического задержания. С момента доставления подозреваемого в орган дознания, к следователю или прокурору в срок не более 3 ч должен быть составлен протокол задержания и подозреваемому должны быть разъяснены его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ.

Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, или лишенного свободы, или незаконно помещенного в медицинский или психиатрический стационар, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного УПК.

Подозреваемый подлежит освобождению по постановлению дознавателя, следователя или прокурора, если:

- 1) не подтвердилось подозрение в совершении преступления;
- 2) отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 3) задержание было произведено с нарушением требований ст. 91 УПК РФ.

Понятия «медицинский стационар» и «психиатрический стационар» используются в значении, указанном в ст. 9 ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 30 декабря 2001 г.)

По истечении 48 ч с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания в порядке, установленном п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ.

Постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в вышестоящий суд в кассационном порядке в течение 3 суток со дня его вынесения. Суд кассационной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через 3 суток со дня их поступления. Решение суда кассационной инстанции об отмене постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит немедленному исполнению. Решение суда кассацион-

ной инстанции может быть обжаловано в порядке надзора по правилам, установленным гл. 48 УПК РФ.

Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

13. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве **основывается на** положениях Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и ст. 11 УПК РФ.

Непременным условием исполнения норм, установленных уголовно-процессуальным законодательством, **является** знание участниками уголовного судопроизводства своих прав, обязанностей и ответственности. Уголовно-процессуальный кодекс обязывает должностных лиц, ведущих производство по делу, разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику их права, обязанности, ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ).

В соответствии с положениями ст. 56 Уголовно-процессуального кодекса лицо, вызванное для дачи показаний, должно сообщить известные ему факты об обстоятельствах, имеющих значение для расследования и судебного разрешения дела.

За дачу заведомо ложных показаний либо за отказ от дачи показаний свидетель может быть привлечен **к ответственности**. Уголовное законодательство предусматривает ответственность за принуждение свидетеля, потерпевшего к даче ложных показаний, эксперта к даче ложного заключения или переводчика к осуществлению неправильного перевода, а равно принуждения указанных лиц к уклонению от дачи показаний.

Законом предусмотрен определенный перечень лиц, которые могут быть освобождены от дачи свидетельских показаний при наличии некоторых обстоятельств и по вопросам, сведения о которых они получили в результате своей профессиональной деятельности или в силу родственных отношений с подозреваемым, обвиняемым.

Наличие у лица права отказаться давать свидетельские показания означает, что оно не может быть привлечено за этот отказ к уголовной ответственности. В случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу, в т. ч. и в случае его последующего отказа от этих показаний (ч. 2 ст. 11 УПК РФ).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.