

А. В. Петухова

серия наука

ТРАНСФОРМАЦИЯ  
ОТРАСЛЕВОГО ПРАВА  
В ЭПОХУ  
ИНФОРМАЦИОННОГО  
ОБЩЕСТВА

**Анастасия Васильевна Петухова**  
**Трансформация**  
**отраслевого права в эпоху**  
**информационного общества**  
**Серия «Наука (Юстицинформ)»**

*Текст предоставлен издательством*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=8226238](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=8226238)*

*Трансформация отраслевого права в эпоху информационного общества / А. В. Петухова.: Юстицинформ; Москва; 2014  
ISBN 978-5-7205-1224-8*

**Аннотация**

**<p id="\_\_GoBack">Новые социальные отношения, складывающиеся в результате ускорения информационно-коммуникационных процессов в обществе, требуют глубокого научного осмысления. Особое внимание необходимо уделить изучению трансформации отраслевого права, вызванного появлением ряда нормативно-правовых актов, устанавливающих новые институты и конструкции. С помощью права в современном информационном обществе будет сформирован эффективный механизм правовой защиты каждого субъекта правоотношений. Научная работа включает в себя исследование основных теоретических подходов**

к пониманию концепции «информационного общества» в России, а также сравнительно-правовой анализ существующего информационного законодательства.

# Содержание

Введение	6
Глава I. Генезис концепции информационного общества в России	10
§ 1. Становление концепции «информационного общества» в трудах российских ученых	17
§ 2. Первые концепции информационного общества в России (1980–2000 гг.): теории Ракитова А. И., Абдеева Р. Ф., Артамонова Г. Т., Белова Г. В., Иноземцева В. Л.	19
Конец ознакомительного фрагмента.	24

# **Анастасия Петухова**

## **Трансформация отраслевого права в эпоху информационного общества**

© ЗАО «Юстицинформ», 2014

*Все права защищены. Никакая часть электронной версии этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного использования без письменного разрешения владельца авторских прав.*

# Введение

*Кто владеет информацией – владеет миром.  
англ. философ Френсис Бэкон*

Существующий этап общественного развития ученые все чаще характеризуют с помощью сопоставления нескольких известных терминов, отражающих природу и направленность развития современного общества: «постиндустриальное общество», «информационное общество», «общество знаний». Возрастание роли и значения информации, внедрение коммуникационных технологий в производство приводит к появлению качественно нового этапа развития общества, в основе которого лежат не традиционные материальные источники, а нематериальные (интеллектуальные) ресурсы: знание, наука, интеллектуальный капитал.

Современное общество как социальная и экономическая система стало объектом внимания зарубежных исследователей уже с 60-х гг. XX века, когда многие ученые признали черты новой эпохи. Основным признаком данного общества была отмечена особая роль знания и основанных на нем технологий, доминирование информации, развитие коммуникативных технологий, признание особой роли информации как важнейшего ресурса, увеличение роли сектора услуг, повышение качества жизни. В России практически

отсутствуют фундаментальные исследования новой парадигмы общественного развития с точки зрения социально-правовой трансформации, безусловно, присутствует анализ основных социально-экономических факторов, но влияние информационных элементов на право с теоретической точки зрения изучено недостаточно. В рамках данной работы нами были проанализированы работы советских и российских ученых в период с 1980 года по настоящее время. Нами были исследованы труды Абдеева Р. Ф., Артамонова Г. Т., Белова Г. В., Гореловой Е. В., Иноземцева В. Л., Лаврухина А. Н., Моисеева Н. Н., Ракитова А. И., Стриженко А. А., Смоляна Г. Л. и др. ученых.

Новое общество тесно взаимодействует с информационными факторами. Использование информационных технологий, баз данных, распространение информации в сети Интернета требуют выработки четкого механизма правовой защиты. Вместе с развитием информационной среды создается и расширяется соответствующая законодательная база. Именно право в информационном обществе способно обеспечить развитие информации в рамках законности и правопорядка.

Изучение и анализ происходящих изменений в праве представляется достаточно актуальным на современном этапе развития. Исследование тенденций изменений правоотношений в период формирования информационного общества целиком отвечает потребностям реализации Программ-

мы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 3 декабря 2012 г. № 2237-р) в части повышения эффективности использования потенциала фундаментальной науки как стратегической составляющей развития общества и государства в целом, а также необходимости организации научного обеспечения социально-экономического развития, технологического прорыва и национальной безопасности Российской Федерации.

Хронологические рамки исследования обусловлены временем зарождения теории информационного общества в России (конец XX века) и современным состоянием концепции.

Отсутствие фундаментальных исследований основных изменений отраслевого права в период становления информационного права в России стало причиной написания данной работы. Целью работы является выявление и исследование трансформации права, выявление особой роли права в условиях перехода России к новой фазе развития общества. Для реализации поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- проанализировать основные концепции информационного общества, выявить особенности и основные черты нового общества, проследить генезис становления указанной концепции в России;
- выявить особенности развития концепции информаци-



онного общества, изложенной в трудах советских и постсоветских ученых с точки зрения произошедших в стране изменений и необходимости формирования новой парадигмы развития общества и права;

- исследовать основные изменения системы права на основе изучения и анализа новых отраслей, институтов права, проследить существующие изменения законодательства в данном направлении.

Необходимо отметить, что информационное общество развивается настолько стремительно, что право отстает от его потребностей, и поэтому многие общественные отношения, уже действующие в информационной сфере, остаются неурегулированными правом.

Мы глубоко убеждены, что для развития и процветания России необходимо формирование информационного общества. В настоящее время формируется необходимое законодательство, которое является основой для эффективного регулирования информационных отношений, однако для более стремительного его внедрения в правовую плоскость необходим детальный анализ существующих тенденций основных отраслевых модификаций, включающий глубокий анализ роли права при формировании новой стадии развития общества.

# Глава I. Генезис концепции информационного общества в России

Прежде чем проводить анализ развития концепции информационного общества в трудах российских ученых, необходимо отметить, что зародилась она не в России. Подробный анализ генезиса теории информационного общества был проведен нами ранее в работе «Развитие права в России в русле становления информационного общества»<sup>1</sup>, поэтому только кратко остановимся на основных положениях.

Термин «информационное общество» обязан своим названием профессору Токийского технологического института Ю. Хаяши. Дальнейшее развитие указанный термин получил в работах американского экономиста Ф. Махлупа (1962)<sup>2</sup> и японского профессора Т. Умесао (1963)<sup>3</sup>. Тео-

---

<sup>1</sup> Петухова А. В. Развитие права в России в русле становления информационного общества: тенденции и перспективы. LAP LAMBERT Academic Publishing, Deutschland. Германия, 2012. 103 с.

<sup>2</sup> Machlup, F. The Production and Distribution of Knowledge in the United States [Текст] / F. Machlup. NJ.: Princeton, 1962. 283 p.

<sup>3</sup> Hosono Asahi. Joho sandyo ron. Information Industry Theory: Dawn of the Coming Era of the Ectodermal Industry [Текст] / Hosono Asahi, Umesao Tadao. Tokyo.: V P, 1963. 156 p.

рия «информационного общества» была развита такими известными авторами, как М. Порат, Й. Массуда, Т. Стоунер, Р. Карц и др.<sup>4</sup> Так японский профессор, основатель и президент японского Института информационного общества Йнедзи Масуда, автор труда «Информационное общество как постиндустриальное общество» (1980 г.) пишет: «Информационная эпоха, которую принесли с собой компьютерная технология и средства коммуникаций, не просто окажет большое социально-экономическое воздействие на современное индустриальное общество; она повлечет за собой общественные перемены такого масштаба, которые вызовут трансформацию современной системы в полностью новый тип человеческого общества, то есть в информационное общество»<sup>5</sup>. Таким образом, ученый рассматривал информационное общество как совершенно новую, ранее неизвестную человечеству ступень развития, как общество, не имеющее ничего общего с предшествующими историческими этапами.

Свои истоки информационная концепция черпает в теории постиндустриального общества, которая, по нашему

---

<sup>4</sup> Porat M., Rubin M. The Information Economy: Development and Measurement. Wash., 1978; Masuda Y. The information Society as Post-Industrial Society. Wash, 1981; Stonier T. The Wealth of Information. L., 1983; Katz R. L. The Information Society: An International Perspective. N.Y., 1988.

<sup>5</sup> Масуда Й. Информационное общество как постиндустриальное общество. Вашингтон, 1981. С. 29. Masuda Y. The Information Society as Postindustrial Society. Wash.: World Future Soc., 1983. P. 29.

мнению, является более комплексным исследованием социокультурных изменений в обществе. Так, один из авторов концепции «постиндустриального общества» Белл Д. в своей знаменитой работе «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования» (1973) проводил подробный анализ доиндустриальной, индустриальной и постиндустриальной стадии развития общества, отмечая качественные характеристики каждого этапа. «Доиндустриальный сектор, – пишет Белл, – является в основном добывающим, он базируется на сельском хозяйстве, добыче полезных ископаемых, ... вплоть до природного газа или нефти»<sup>6</sup>. «Индустриальный сектор носит, прежде всего, производящий характер, он использует энергию и машинную технологию для изготовления товаров»<sup>7</sup>. «Постиндустриальный является обрабатывающим, и здесь обмен информацией происходит в основном при помощи телекоммуникации и компьютеров»<sup>8</sup>. Таким образом, Белл и другие разработчики концепции охватывают в своих исследованиях всю историю

---

<sup>6</sup> Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Перевод с английского. Изд. 2-ое, испр. и доп. М.: Academia, 2004. С. 315.

<sup>7</sup> Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Перевод с английского. Изд. 2-ое, испр. и доп. М.: Academia, 2004. С. 315.

<sup>8</sup> Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Перевод с английского. Изд. 2-ое, испр. и доп. М.: Academia, 2004. С. 315.

развития общества, пытаюсь проследить преемственность и причины смены этапов. Подобный цивилизационный подход в исследовании развития общества, на наш взгляд, является более основательным и научно-обоснованным. Однако, приверженность ученых к эволюционному циклу развития, предусматривающему обязательное поэтапное развитие, с прохождением определенных периодов, является не оправданным и не выдерживает справедливой критики.

В концепциях же информационного общества отсутствует деление общества на этапы, не приведен анализ общественного развития на доиндустриальной, индустриальной стадиях развития общества. Основной акцент делается на степени развития наукоемких, высокотехнологических средств производства на постиндустриальном этапе общественного развития, где главный фактор эволюции заключается в эффективном использовании различной информации. Анализа же причин перехода к новой информационной стадии развития, преемственность или самостоятельность данного этапа развития в работах сторонников указанной концепции не приводится.

Необходимо отметить, что термины «информационное общество» и «постиндустриальное общество», по нашему мнению, не являются синонимами. Не во всех странах, где существует постиндустриальное общество (напр., Канада) можно говорить об оформленном информационном обществе. В Японии и в США об информационном обществе

можно говорить как о свершившемся факте. На сегодняшний день ведущие страны мира сформулировали свою политику и стратегию по построению и развитию информационного общества.

Так, План действий администрации США в области Национальной информационной инфраструктуры (Te National Information infrastructure: Agenda for action, 1993) стал наиболее важной инициативой администрации Клинтона – Гора. В июле 1994 г. Комиссией Европейского сообщества был принят план действий «Европейский путь в информационное общество» (Europe's Way to the Information Society. An action plan).<sup>9</sup>

В 1995 году Финляндия разработала свою программу «Финский путь в информационное общество» (Finland's Way to the Information Society. Te national strategy), в феврале 1996 г. в правительство ФРГ была представлена программа действий «Путь Германии в информационное общество» (Germany's Way to the Information Society). В течение 90-х годов аналогичные программы были приняты в большинстве наиболее развитых государств, входящих в ОЭСР и целом ряде развивающихся стран. Был создан ряд международных организаций, призванных содействовать построению информационного общества – Information

---

<sup>9</sup> Мелюхин И. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. М., 1999.

Society Forum<sup>10</sup>, European survey of the Information Society (ESIS)<sup>11</sup> и многих др.

Наконец, в июне 2000 г. на встрече G8 была принята Окинавская хартия Глобального Информационного общества.<sup>12</sup> «Информационное общество, как мы его представляем, позволяет людям шире использовать свой потенциал и реализовывать свои устремления. Для этого мы должны сделать так, чтобы информационные технологии служили достижению взаимодополняющих целей обеспечения устойчивого экономического роста, повышения общественного благосостояния, стимулирования социального согласия и полной реализации их потенциала в области укрепления демократии, транспарантного и ответственного управления международным миром и стабильности» (из Окинавской декларации информационного общества).

В России первая государственная программа «Электронная Россия (2002–2010)» была утверждена Постановлением Правительства от 28.01.2002 № 65 «О Федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010)»<sup>13</sup>. Одна-

---

<sup>10</sup> Information Society Forum. [Электронный ресурс]: <http://europa.eu.int/ISPO/policy/isf>.

<sup>11</sup> European survey of the Information Society. [Электронный ресурс]: [http://europa.eu.int/ISPO/intcoop/i\\_esis.html](http://europa.eu.int/ISPO/intcoop/i_esis.html).

<sup>12</sup> Окинавская хартия Глобального Информационного общества [Электронный ресурс]: <http://www.iis.ru/events/okinawa/charter.ru.html>.

<sup>13</sup> Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 (с изм. и доп.) «О Федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» //

ко применение указанной программы оказалось малоэффективным. Государство приняло решение пересмотреть подход к своей политике в области информационных технологий. «Пришло понимание того, что ценны не внедренные технологии и разработанные информационные системы сами по себе, а то, какую пользу они приносят гражданам, бизнесу, всему обществу»<sup>14</sup>. Социально переориентированная программа формирования информационного общества была принята распоряжением Правительства России от 20 октября 2010 г. № 1815-р<sup>15</sup>. Несмотря на безусловное отставание России от европейских стран в вопросе становления нового общества, внедрения передовых научных и технологических достижений в социальный процесс, необходимо отметить существующие бесспорные успехи проводимых реформ в данной сфере. Более подробный анализ существующих реформ в области внедрения достижений информационного общества нами будет приведен далее.

---

СЗ РФ. 04.02.2002. № 5. Ст. 531.

<sup>14</sup> Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 (с изм. и доп.) «О Федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» // СЗ РФ. 04.02.2002. № 5. Ст. 531.

<sup>15</sup> Распоряжение Правительства РФ от 20 октября 2010 г. № 1815-р г. Москва «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // СЗ РФ. 15.11.2010. № 46. Ст. 6026.



# **§ 1. Становление концепции «информационного общества» в трудах российских ученых**

В Российской Федерации формирование информационного общества все больше рассматривается как предпосылка для устойчивого развития экономики, социально-политических основ общества, эффективного взаимодействия с другими государствами в области международной политики.

Объективно очевидно, что западные страны достигли больших результатов в области распространения, производства и эффективности использования достижений науки и техники. Однако Российская Федерация с конца 90-х гг. XX в. стремительно пытается реализовать в рамках государственной политики основные достижения мировой практики в данной области как на практическом, так и на теоретическом уровнях.

Проблемы информационного общества в советской науке затрагивались в той или иной мере примерно с конца 1970-х гг., однако дискуссии «в большинстве своем сводились к борьбе развивающихся стран, членов Движения неприсоединения, за новый мировой информационный порядок. Советские ученые неоднократно заявляли о той неравномерности, с которой современные информационные техноло-

гии распространяются по миру, т. е. речь шла об информационной экспансии развитыми странами западной цивилизации развивающихся государств, в которой отечественные ученые усматривали новую, более совершенную форму неокOLONиализма, получившего название «информационного»<sup>16</sup>. При этом советские ученые не ставили своей задачей рассмотреть природу информационного общества. Тем более речь не шла о том, чтобы разработать свою, альтернативную западной концепцию создания информационно-коммуникационного пространства. Только на рубеже 1980–1990 гг. советские исследователи начали осмысливать проблемы информационного общества<sup>17</sup>.

Для удобства теоретического исследования со всей долей условности разделим анализируемый период развития концепции «информационного общества» на два этапа:

- 1) первый этап развития теории информационного общества в России в период с 1980 года по 2000 год;
- 2) второй этап развития теории информационного общества в России в период с 2000 года по настоящее время.

---

<sup>16</sup> Вачнадзе Г. Н. Агрессия против разума: информационный империализм. М.: Политиздат, 1988. 271 с.; Волкова И. В. Информационный империализм и борьба за духовную деколонизацию Африки (80-е гг.) // Научно-информационный бюллетень. М.: Институт Африки АН СССР, 1987. № 9. 52 с.; Дзэконова Л. И. Информационный империализм и борьба за новый международный информационный порядок в странах Западной Африки (1976–1981 гг.): Автореф. канд. дис. М.: Изд-во Моск. ун-т, 1983. 21 с.

<sup>17</sup> Панцеров К. А. Информационное общество: эволюция концепции в исторической перспективе // Вестник СПбГУ. Сер.6. 2010. Вып.1. С. 69.

## **§ 2. Первые концепции информационного общества в России (1980–2000 гг.): теории Ракитова А. И., Абдеева Р. Ф, Артамонова Г. Т., Белова Г. В., Иноземцева В. Л.**

В период с конца 1980-х гг. в России происходит постепенный переход от плановой экономики к рыночной системе хозяйства в сфере коммуникационных и информационных технологий и услуг. На доктринальном уровне начинают обсуждаться экономические проблемы, связанные с разработкой и внедрением новых технологий, а также влиянием информации на социально-политические процессы. Многие ученые указанного периода в своих научных исследованиях отталкивались от такого этапа как «информационная революция», особого этапа эволюции общества, который привел к серьезным политическим, экономическим и социальным изменениям.

Один из разработчиков проблем информатизации научной и общественной жизни, доктор философских наук, профессор, создатель Центра информатизации, социально-технологических исследований и научного анализа (ИСТИНА) Ракитов А. И. в работе «Философия. Основные идеи и прин-

ципы.» (1990 год) писал, что переход к информационному обществу предполагает превращение производства и использования услуг и знаний в важнейший продукт социальной деятельности, причем именно «знания научные» способны «оказывать революционирующее воздействие на все формы человеческой деятельности»<sup>18</sup>. А. И. Ракитов указывал, что компьютерная революция связана с появлением и оформлением социальных функций, для осуществления которых на определенном уровне общественного развития стала необходима новая технология. «Эта функция управления и контроля над общественным производством и социально-значимой деятельностью, функции общения, памяти, совершенствования материального производства, познания»<sup>19</sup>.

Информационное общество, согласно концепции ученого – это общество, где все средства информационной технологии – компьютеры, интегрированные системы, кабельная, спутниковая и другая связь, видеоустройства, программное обеспечение, научные исследования нацелены на то, чтобы сделать информацию общедоступной и активно внедряемой в производство и жизнь<sup>20</sup>. Главной целью информационного общества является обеспечение правовых и социальных га-

---

<sup>18</sup> Философия. Основные идеи и принципы: Популярный очерк / Под общ. ред. А. И. Ракитова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Политиздат, 1990. С. 321.

<sup>19</sup> Ракитов А. И. Философия компьютерной революции. М.: Политиздат, 1991. С. 71.

<sup>20</sup> Ракитов А. И. Наш путь к информационному обществу // Теория и практика общественно-научной информации. М.: ИНИОН, 1989. С. 112.

рантий того, что каждый гражданин общества, находящийся в любом месте и в любое время, сможет получить всю необходимую информацию для решения насущных проблем.

Основными критериями информационного общества, согласно мнению ученого, является количество и качество имеющейся в обработке информации, а также ее эффективная передача и переработка. Дополнительным критерием является доступность информации для каждого человека, которая достигается снижением ее стоимости в результате развития и своевременного внедрения новых телекоммуникационных технологий. Залогом успешного функционирования экономики станет ее информационный сектор, который выйдет на первые позиции по числу занятых в нем трудящихся<sup>21</sup>. С учетом этого, развитие, прежде всего, данного сектора позволит значительно ускорить интеграцию отдельно взятой страны в глобальное информационное общество. Стоимость информации, как он считал, должна постоянно снижаться ввиду того, что современные информационные технологии постоянно развиваются и совершенствуются<sup>22</sup>. Ракитов А. И. при анализе нового этапа исторического развития остановил свое внимание в большей степени на изучении и осмыслении основных характеристик информацион-

---

<sup>21</sup> Ракитов А. И. Наш путь к информационному обществу // Теория и практика общественно-научной информации. М.: ИНИОН, 1989. С. 113.

<sup>22</sup> Ракитов А. И. Наш путь к информационному обществу // Теория и практика общественно-научной информации. М.: ИНИОН, 1989. С. 50–68.

ного общества, выделенных зарубежными исследователями в этой области до него.

Системные исследования философских проблем научно-технической революции начал с конца 1970 г. российский ученый, профессор Абдеев Р. Ф. К концу 1980-х гг. он обосновал новую философскую концепцию «информационной цивилизации», которой характерны следующие черты: «сокращается число занятых в промышленном производстве и сельском хозяйстве; благодаря нарастающей интенсификации информационного обеспечения производства снижается потребность во многих традиционных видах сырья». В результате информационной революции изменилось соотношение различных типов власти в обществе – на первый план в социальном регулировании выходит информационная и экономическая власть, тесно переплетаясь с административно-принудительной властью государства<sup>23</sup>. Информация становится новым ресурсом человечества, обладающим глобальным, в принципе неистощимым характером, дающим «неслыханные возможности» в сфере управления. Государство в новой цивилизации, как сложная самоорганизующаяся система, еще более совершенствует свою структуру за счет власти информации и власти интеллекта (где власть информации означает свободу печати, гласность, обилие общедоступных банков данных; реализуется, в частности, через системы спутникового телевидения, осуществ-

---

<sup>23</sup> Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. М, 1994. С. 7.

ляющие всемирный круглосуточный поток новостей (корпорация CNN International и т. п.), а власть интеллекта реализуется жестким отбором в руководящие звенья всех уровней). Невиданно возрастает динамизм экономики. В хорошо поставленные системы образования и здравоохранения вкладываются все большие капиталы для их совершенствования»<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. М, 1994. С. 10.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.