



Виктор Ефимов

ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ и ЧЕЛОВЕК



**КАК ВЫЙТИ
ИЗ МАТРИЦЫ**



5 000 000
просмотров на YouTube



ТРАНСЕРФИНГ РЕАЛЬНОСТИ I-V
ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ЧЕЛОВЕК



Виктор Алексеевич Ефимов
Вадим Зеланд
Глобальное управление и
человек, или Как выйти из
матрицы + Трансерфинг
реальности. Ступень I-V
Серия «Трансерфинг реальности»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69334162

Глобальное управление и человек. Трансерфинг реальности. Ступени I-

V:

ISBN 9785944300287

Аннотация

Целью настоящей работы является раскрытие приоритетов внешней концептуальной власти. Эти приоритеты позволяли библейским «пчеловодам» в интересах западной цивилизации устойчиво поддерживать режим нищенского существования в нашей стране, располагающей богатейшим природным и интеллектуальным потенциалом. За этим нет никаких заговоров, за этим стоят не осмысленные народом России схемы внешнего управления по полной функции, подмявшие как нашу государственность, так и процессы становления личности

Человека Разумного. Так трудолюбивые пчелы всю жизнь без протестов и агрессий кормят работающих с ними пчеловодов.

Пчеловоды «пчеловедам» – рознь. Пора библейских «пчеловодов» в России закончилась.

Трансерфинг – это мощная технология управления реальностью. Стоит применить ее, и жизнь начнет меняться под ВАШ заказ. Цель при использовании Трансерфинга не достигается, а реализуется по большей части сама. В это невозможно поверить, но только с первого взгляда. Идеи, изложенные в книге, уже нашли практическое подтверждение. Те, кто пробовал заниматься Трансерфингом, испытали удивление, граничащее с восторгом. Окружающий мир трансферера непостижимым образом меняется буквально на глазах.

Содержание

Глобальное управление и человек, или Как выйти из матрицы	5
От издателя	5
От автора	8
Введение	12
Глава 1	28
Глава 2	63
Глава 3	81
Глава 4	104
Глава 5	132
Глава 6	149
Глава 7	162
Глава 8	182
Конец ознакомительного фрагмента.	191

Виктор Ефимов

Глобальное управление и человек

Трансерфинг реальности. Ступени I–V

**Глобальное управление и человек,
или Как выйти из матрицы**

От издателя

Дорогие друзья, работа, которую вы держите в руках, направляет наше внимание на внутреннюю суть процессов геополитического управления. Тем, кто хочет разобраться в природе наших личных и общественных проблем, важно научиться видеть тонкие взаимосвязи между различными явлениями, механизмами их формирующими, и последствия, к которым они приводят. Каждому из нас присуще желание жить в достатке и счастье, но каждый из нас это понимает по-своему. Часто мы сосредотачиваем свое внимание на малом

круге – наших личных целях и нашем близком круге. Как правило, это собственное здоровье, благополучие семьи, отношения с друзьями и успех в работе. Мы полагаем, что общественные и государственные дела должен делать «кто-то другой». Именно это отношение делает всех нас жертвой обстоятельств большего масштаба, которые возникают на уровне местного, государственного и надгосударственного управления. Наша частная жизнь неразрывно связана с качеством государственного управления. Государственное управление формируется общими целями государства, качеством сознания и образования управленцев всех уровней и их любовью к своей земле и своим согражданам. Служение родной земле и нашему многонациональному народу, стремление к непрерывному саморазвитию и образованию формирует слой людей высочайшего качества, управленческие решения которых поднимают Россию на иной уровень духовного, культурного и технологического существования. Какие знания нам необходимо, чтобы расширить свой кругозор и понимать, как устроено управление и, в особенности, скрытые его формы? Как это знание может пригодиться в нашей повседневной жизни? Что необходимо видеть и понимать, чтобы начать думать и действовать осознанно и созидательно? Как вносить в наш семейный и родственный круг больше сознания и гражданской ответственности за свою судьбу, судьбу своих детей и нашей Родины?

Материал данной работы не отвечает на «все» вопросы,

но дает направление.

Читайте, размышляйте, наблюдайте и делайте собственные проверки и выводы. Помните: наше понимание основано на том опыте, который нами осознан и том знании, которое нами проверено. Проверяйте прочитанное действием, а проверив, не забывайте.

Доброго вам пути и счастливой жизни!

Искренне ваши, Петр Лисовский,

владелец Издательской группы «Весь»

*Никакое богатство не может перекупить
влияние обнародованной мысли.*

А. С. Пушкин

*Свет требует постоянной поддержки.
Но в отсутствие света, тьма воцаряется
сама по себе.*

От автора

Я хочу попытаться развернуть картины отравления человеческого общества, мозга человека всеми видами злых, вредоносных, унижающих, ошельмовывающих, обманывающих влияний – с помощью религии, средств массовой информации, вплоть до медицины и спорта. Я хочу сказать о том, что надо предпринять для того, чтобы уничтожить все фантомы, насилующие природу человека,

¹ Иван Антонович Ефремов (1908–1972) – русский советский писатель-фантаст, ученый-палеонтолог, создатель тафономии; философ-космист и общественный мыслитель. Лауреат Сталинской премии второй степени (1952). Существует ли глобальная матрица управления как отдельным человеком, так и человечеством в целом? Каковы цели этого управления? В каком направлении ведется развитие человека и человечества, если оно разработано земными силами? Можете ли вы поверить, что история нашей страны как и глобальная история человечества протекают сами по себе, без целенаправленных воздействий извне? Если концепция все-таки существует, то кто ее разработчики и сохранила ли история «отпечатки их пальцев» в виде системной управленческой периферии. В чем суть нынешней концепции глобализации, и как она влияет на цивилизационную безопасность России? Каковы последствия этого влияния на нас и на наших детей? Можно ли победить терроризм, опираясь на силовой приоритет, как мы делаем это сегодня, или противостоять ему возможно только «включив» концептуально-матричный уровень воздействия? Возможен ли путь к счастью и здоровью через изменение только нашей личной жизни или для этого требуется принципиально иная концепция глобализации? Концептуальная власть это – миф или реальность? Возможно ли выйти на концептуально властное управление по полной функции и обеспечить гарантированную безопасность собственной социально-экономической системы? Как, опираясь на понимание сущности концептуальной власти, избавиться не только от мирового терроризма, но и обеспечить мировоззренческую безопасность наших детей, каждого человека и общества в целом? Читатель найдет ответы на эти вопросы не в рамках пресловутой теории заговора, умышленно уводящей в сферу бессмысленных эмоций, а на базе глубочайших научных знаний о способах бесструктурного, эгрегориально-матричного, глобального управления, корни которой лежат в жреческих эгрегорах древности. Глобализация – процесс объективный, однако ее характер строго субъективен и определяется нравственностью хозяев концепции глобализации. Настоящее издание готовится к печати на пике объявленной борьбы с международным терроризмом, после

Книга полезна не только управленцам всех уровней, про-

гибели российского самолета над Синаем. Произошло повсеместное осознание угроз и опасностей для нашего цивилизационного развития, однако, оно сопровождается спонтанной эмоциональной реакцией. Предложения и выводы на всех уровнях руководства сконцентрированы по преимуществу в плоскости силового противодействия, в которой победить терроризм, не устранив его первопричины, невозможно в принципе. Силовой приоритет самый слабый, всего лишь шестой в системе глобального концептуально властного управления. Над ним безраздельно властвуют 5 других приоритетов, более продуктивных по мощности своего воздействия на любую общественно-экономическую систему. Невозможно изменить жизнь общества к лучшему, одерживая «победы» на низшем приоритете, но при этом проигрывая все сражения на уровне генного, финансового, идеологического, историко-алгоритмического и мировоззренческого оружия. Сегодня на этих приоритетах безраздельно властвует либеральное крыло нашей государственности, которое без какой-либо конспирации с начала 90-х годов реализует государственное управление строго в рамках чуждой нам концепции евро-американского конгломерата. Это ведет к управлению, которое не определено концептуально. В таком режиме могут быть достигнуты лишь краткосрочные, высокзатратные победы. При этом подходе задачи безопасности страны в долгосрочной перспективе не разрешимы в принципе. Маловероятно, чтобы инициатива по осуществлению социальных изменений и переходу в новую концепцию управления исходила от элиты общества, от органов политической власти. Элита всегда, как и ныне, заинтересована, прежде всего, своим собственным положением в обществе. Оно может пошатнуться в новой концепции, а система против себя работать не способна, даже при наличии в ее рядах здравых людей, осознающих необходимость перемен. В этой обстановке только широкие народные массы, общественная инициатива могут быть субъектами нового цивилизационного строительства. В России, и в этом ее преимущество, есть команды всех необходимых направлений, которые еще не осознают своего места в системе перехода на новую концепцию развития страны. Устранению этого пробела и служит настоящее издание, предназначенное прежде всего для простого народа, для всех задумывающихся о стратегии будущего развития нашей цивилизации. Мы исходим из того, что государственное строительство всегда

фессорско-преподавательскому составу, но и каждому, кто не ждет хорошего Царя, а готов работать над собой, оказать содействие в становлении новой кадровой базы для самовластного Преображения страны на основе совместного творчества людей и в опоре на общественную инициативу.

было миссией элиты, цивилизационное – миссией народа. Сегодня вокруг России идет процесс объединения прогрессивных сил человечества, основанных на праведных принципах глобализации, которые отражены и научно обоснованы в Концепции общественной безопасности (Указ Президента РФ от 20.01. 2013 года). Мир ждет от России образ альтернативной стратегии будущего и в теории, и на практике. Именно поэтому Президент РФ В. В. Путин стал безусловным лидером среди всех влиятельных политиков земного шара. Наша страна, тем самым, одерживает свою главную победу, победу на уровне первого приоритета – методологического. А поэтому мы не проиграли в «холодной» войне, а Запад, достигший вершины своего вырождения и культурно-нравственной деградации, напрасно опьянен иллюзией победы. Есть «игры» государственные, а есть цивилизационные. Не во всякой игре тузы выигрывают. Нынешние проблемы Запада – всего лишь цветочки на пути к порочно выбранной им цели. В контексте системных изменений мироустройства России предстоит значительно реорганизовать свою внутреннюю политику. Предстоит реализовать концептуальную власть на всех шести приоритетах управления общественными системами и тем самым стать примером для всего мира. Настоящая книга ориентирована на содействие в соборном поиске единого пути развития. Но прогресс человечества невозможен без развития самого человека, так как «общество праведного общежития не может быть составлено из негодяев». Книга призвана помочь тем, кто, несмотря на колоссальную удерживающую силу умышленно сформированной порочной матрицы, не только не утратил желание состояться в качестве Человека с большой буквы сам, но готов заложить элементы подобия Божьего в психику у своих детей и внуков. Дети XXI века должны стать Творцами, счастливыми и благополучными по жизни. Уметь воспитать таких детей – первостепенная задача каждого, кто стремится исполнить свою важнейшую миссию быть Человеком.

Введение

*Теперь, когда мы уже научились летать
по воздуху, как птицы, плавать под водой,
как рыбы, нам не хватает только одного –
научиться жить на Земле по-человечески.*
Бернард Шоу

На рубеже III тысячелетия планета Земля переходит из созвездия Рыб (148 г. до н. э.–2012 г. н. э.) в созвездие Водолея (2012–4172 гг.). Эта глобальная трансформация на астрологическом плане сопровождается уникальными переменами в информационном состоянии общества. В соответствии с Законом времени постоянно сокращающийся период обновления господствующих на планете Земля технологий (социальное время) в середине XX века сравнялся с неизменным (25 лет) во времени периодом смены поколений (биологическое время), а после этого, впервые в истории нынешней цивилизации, технологии стали обновляться за более короткое время, чем поколения. Это обстоятельство с неизбежностью порождает процесс смены логики социального поведения, который входит в активную фазу лишь в третьем поколении после выравнивания частот биологического и социального времени, то есть как раз на рубеже тысячелетий. В период до 2000 года логика социального поведения носила толпо-элитарный характер на всех уровнях со-

циальной власти, организованной по принципу пирамиды с разделением всего общества на толпу и элиту. На верху глобальной пирамиды находился узкий круг посвященных (элита), ниже следовали их доверенные и приближенные, под каждым из них выстраивались локальные пирамиды с вовлечением толпы в их состав.

О принципах общественной жизни в прошлом с болью в душе говорил А. С. Пушкин:

*Паситесь, мирные народы,
Вас не разбудит сердца клич.
К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды —
Ярмо с гремушками да бич.*

Суть смены логики социального поведения состоит в том, что пора посвящений, когда однажды полученных тайных знаний, вследствие неизменности мира, хватало на всю оставшуюся жизнь, канула в Лету. «Царствуй лежа на боку», — подобная управленческая практика и ее приверженцы оказались несостоятельны. Хотя по инерции псевдоэлита еще имитирует некое подобие управления жизнью общества, тем не менее, уже все видят, как реальная власть утекает из их рук, подобно воде сквозь растопыренные пальцы. Теперь за время жизни одного поколения происходят многократные обновления технологий, что неразрывно связано с измене-

нием идеологических, надстроечных явлений.

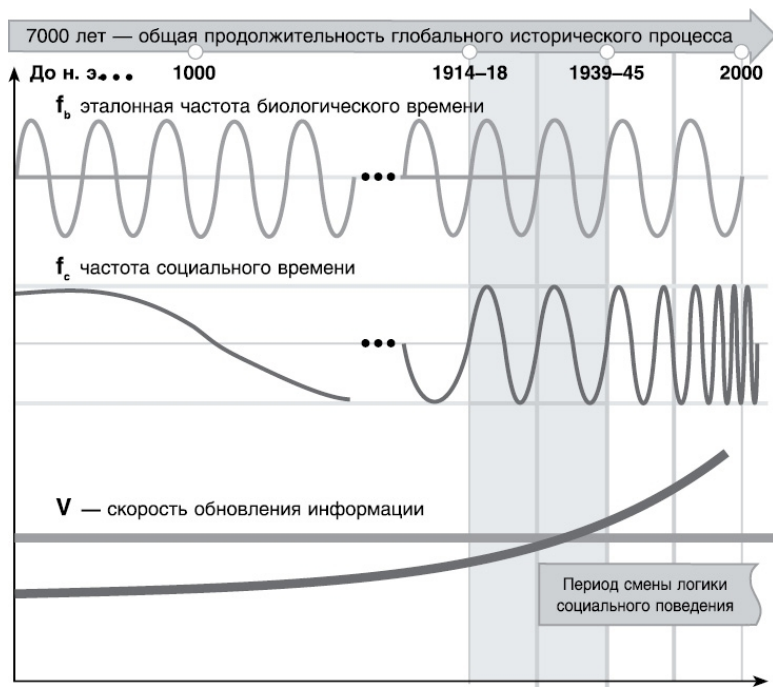


Рис. 1. Смена логики социального поведения в обществе

Нужно формировать качественно иное поколение управленцев, способных непрерывно учиться, осваивать новые знания, чтобы соответствовать текущим потребностям общества. Вследствие Закона времени господствовавшие в по-

следние тысячелетия принципы толпо-элитарного управления обществом утратили свою дееспособность. Мера понимания и нравственности «элиты» стала настолько ничтожна, что применять этот термин по отношению к ней в глазах думающих людей выглядит как нелепость. И наоборот, серьезной, мировоззренчески значимой информацией интересуется в большей степени простой народ. Идет процесс опрокидывания пирамиды понимания и мировоззренческой состоятельности. Благодаря смене логики социального поведения, мир вошел в фазу формирования принципиально новой кадровой базы, новых взглядов на мировоззренческую, духовную и культурную основу жизни людей в эпоху Водолея или эпоху Волка по славянскому календарю. Что должен знать и понимать Человек будущего?

Этот вызов времени привел к появлению большого количества книг и исследований, претендующих на роль путеводителя новой эпохи, неизбежность наступления которой очевидна уже каждому. Однако на поверку большинство известных тиражных изданий не соответствуют этим требованиям. В лучшем случае их глубина проникновения в существо происходящего ограничивается экономическим приоритетом, теми фактами, дальнейшее сокрытие которых становится невозможным даже для самого наивного читателя. При этом мы наблюдаем смелое разоблачение разного рода следствий, вторичных проблем: от несостоятельности доллара и кредитно-финансовой системы до нелепых методов го-

сударственного управления.

Однако авторы при этом не затрагивают фундаментальные причины, духовно-нравственные, мировоззренческие истоки становления и развития всех очевидных несуразностей нашего жизнеустройства. Фальшивость, жизненная несостоятельность таких внешне броских изданий, претендующих на эпохальность замысла, обусловлена приверженностью их авторов тысячелетним традициям уходящей эпохи, ее финансово состоятельным хозяевам. Устремленность в III тысячелетие самым нелепым образом сопровождается не только отжившими стереотипами и устаревшей богословской догматикой, но и самой символикой безвозвратно уходящей эпохи Рыб (Лисы в старославянском календаре).

Делается ли фальсификация поиска стратегии будущего на заказ и за большие деньги или искренне по непониманию, не имеет значения для общества. Не нами подмечено, что дурак опаснее врага. Провокационная сущность публикуемых новинок станет очевидной читателям настоящего издания. Пока посвященные прошлой эпохи отработывали схемы сохранения прежнего, исчерпавшего себя толпо-элитарного устройства общества, в древнейшей системе знаний свято-русского жречества шло конструирование новых принципов жизнеустройства, мыслеформ эпохи Водолея. Их раскрытию и посвящено настоящее издание.

Как известно, человеком, в отличие от животного, не рождаются, а становятся. Но стать Человеком с большой бук-

вы возможно только в результате ежедневного и неустанного поддержания и взращивания добродетелей в самом себе и помощи в этом другим людям. Труд этот состоит в том, чтобы привнести в каждое мгновение своей жизни наибольшее количество сознательных усилий, взращивающих лучшие части человеческой природы и улучшающих окружающий мир. Человек выплавляется в матрице той культуры, которая сопровождает его в процессе развития, а потом он начинает вносить свой вклад в преобразование исторически сложившейся культуры, оказывая тем самым опосредованное воздействие на судьбы последующих поколений. При этом все основные параметры личности закладываются в возрасте до 7 лет, а к 12 годам личность практически сформирована.

Ни одно из многочисленных телевизионных шоу по поводу отличия человека от животного не давало ответа на поставленный вопрос по существу. А между тем, принципиальное отличие человеческого общества от животного мира состоит, прежде всего, в наличии культуры и в вытекающей из этого возможности накапливать знания и опыт в течение тысячелетий, а не учиться только у мамы-кошки. Кроме этого, организация психики животного однозначно запрограммирована его генетикой, а вот психика человека не имеет такой программы, заданной от рождения. По организации своей психики, представитель вида «человек разумный» может постоянно развиваться, осознавая и реали-

зую в себе подобие Божеское, но может и деградировать, соскользнув на путь удовлетворения исключительно животных потребностей, утратив не только качества человека, но и его облик.

Все остальные отличительные признаки, включая разум и язык, – всего лишь следствие имеющихся возможностей учиться, и не только у родителей, как учатся котята у мамы-кошки, и своих современников, но и у давно ушедших поколений, на базе культуры, закладываемой и развиваемой тысячелетиями. При этом под культурой следует понимать генетически не наследуемые достижения общества, запечатленные на самых разных носителях информации, включая привычки и ценности родителей, передаваемые от поколения к поколению в их преемственности и развитии. В то же время, потенциал возможностей освоения и дальнейшего развития культуры передается либо утрачивается в череде поколений на генетическом уровне, так как здоровая генетика способна воспроизводить тончайший уровень внимания – духовное зрение. Именно оно и позволяет подрастающему поколению впитать ценности на тончайшем, духовном уровне, которые человек способен пронести далее через все тяготы жизни.

В эпоху Рыб, уподобляясь рыбе, подавляющая часть человечества была озабочена лишь поиском чистых заводей и нужных течений, не помышляя о миссии замены принципиально не годной «воды» на качественно иную, хотя эта мис-

сия от Бога дарована каждому из нас. Мистическое название новой эпохи свидетельствует о предстоящей замене «воды» в целом. Знаменательной в связи с этим выглядит выдержка из суфийской легенды «Когда меняются воды»:

Однажды Хидр (совершенный суфий), учитель Моисея, обратился к человечеству с предостережением.

– Наступит такой день, – сказал он, – когда вся вода в мире, кроме той, что будет специально собрана, исчезнет. Затем ей на смену появится другая вода, от которой люди будут сходиться с ума.

Лишь один человек понял смысл этих слов. Он собрал большой запас воды и спрятал его в надежном месте. Затем он стал поджидать, когда вода изменится.

В предсказанный день иссякли все реки, высохли колодцы, и тот человек, удалившись в убежище, стал пить из своих запасов.

Когда он увидел из своего убежища, что реки возобновили свое течение, то спустился к сынам человеческим. Он обнаружил, что они говорят и думают совсем не так, как прежде. Он выпил новой воды и стал таким, как все. Тогда он совсем забыл о запасе иной воды, а окружающие его люди стали смотреть на него как на сумасшедшего, который чудесным образом исцелился от своего безумия.

Этот вариант рассказов приписывается Сеиду Саби-ру Али Шаху, святому ордена Чиштия, который умер в 1818 году (Идрис Шах «Суфизм», М., «Клышников», 1994).

Это иносказание, которое пережило века. Только в вымышленной сказочной реальности его можно понимать в том смысле, что речь идет о какой-то «трансмутации» природной воды (H_2O), а не об иной «воде», характеризующей состояние культуры общества. Естественно, что с точки зрения человека, живущего в одном типе культуры, внезапно оказаться в другом, качественно ином типе культуры – означает выглядеть в ней сумасшедшим. Именно это мы можем наблюдать сегодня при взгляде на общественное сознание эпохи Рыб, если за основу взять мировоззрение эпохи Водолея.

Подобными образами пользуется на уровне второго смыслового ряда в своих произведениях и А. С. Пушкин. При этом под Мертвой водой он понимает информацию письменную, которую невозможно изменить, а под Живой водой – устную речь, которую невозможно в точности воспроизвести: *«А в той долине – два ключа. Один течет волной живою, по камням весело журча, тот льется мертвою водою»* («Руслан и Людмила»). Именно эти два чудодейственных источника, два ключа новой эпохи хранятся в глубинных пластах духовной культуры многонациональной Русской цивилизации. Сущность мировоззрения эпохи Водолея раскрывается нами с использованием этих ключей, тайных кодов к посвящениям свято-русского жречества, изложенным на наш взгляд в закодированной форме в бессмертных творениях А. С. Пушкина.

Цель настоящего издания – пробудить стремление у заинтересованных читателей к необходимости личного развития, поскольку именно оно лежит в основе общественного развития. Настало время практической подготовки той кадровой базы, которая будет способна приступить к исцелению нашего общества. В основе всех наших неурядиц лежит непонимание смысла жизни и предназначения жизни человека на Земле.

С позиции культуры эпохи Водолея современное человечество несовершенно во всех своих проявлениях и в большей степени напоминает клиентуру глобальной психбольницы, чем собрание здравомыслящих людей. Только пациент такого учреждения способен по своей инициативе вдохнуть с дымом сигареты до 100 ядовитых веществ и сам же заплатить за это «удовольствие». Но ведь даже бараны не курят, а тараканы не финансируют применяемый против них дихлофос. И этот откровенно клинический факт не единичен. В любой иной сфере жизнедеятельности современного общества (от организации системы денежного обращения и военно-политических «гуманитарных» операций до телевизионного репертуара и практики выстраивания отношений с единым для всех живущих на Земле Богом – Творцом и Вседержителем) вы столкнетесь с не менее яркими клиническими проявлениями в самой острой и необратимой фазе. Единственное, что требуется для их различения, – способность читателя выйти из-под колпака навязанных порочных сте-

реотипов и оценок событий по авторитету исторически сложившейся традиции.

Наступят такие времена, когда самые опасные генные наркотические яды (алкоголь и табак) останутся только в музеях, посвященных истории эпохи Рыб. А самым недоуменным вопросом новой эпохи у стендов, демонстрирующих воздействие этих ядов на тело, душу и дух человека, будет вопрос: «Неужели действительно были такие времена, когда существа, наделенные разумом и волей, могли употреблять эти страшные яды внутрь, без физического принуждения?» При этом любые заболевания в возрасте до 80 лет станут столь же невероятны, как поломка двигателя автомобиля «Мерседес» до 80 тыс. км пробега.

Из нашего, теперь уже богатого практического опыта можно с удовлетворением отметить, что большинство из тех, кто освоил предлагаемую в данном издании информацию, кто пропустил ее через собственную душу, никогда в жизни, так же как и мы, не сделает глотка алкоголя или глотка табака. Мы не из общества борьбы за трезвость, и не в этом смысл нашей деятельности. Неприятие алкоголя и табака – это лишь второстепенное следствие мировоззренческого прозрения личности, ибо победить алкоголь можно только на этом уровне. Для нас отношение личности к алкоголю является своеобразной лакмусовой бумажкой меры понимания, ощущения Божьего промысла. Ибо первая заповедь жизни по-божески – не причинять вреда себе, и в том

числе с помощью табака, алкоголя и иных наркотиков всех видов и оттенков.

Для планеты Земля характерны масштабные преобразования, но в наше время они не обязательно должны протекать в катастрофичном сценарии, как это было с вышедшей за пределы Божьего попущения Атлантидой. Она не была технократической цивилизацией, живущей на основе техносферы и зависящей от нее, как это имеет место ныне. Но она выстраивала те же чуждые Божьему промыслу иерархии «рабы – рабовладельцы», что и нынешняя, однако иными средствами: используя особые психологические практики вместо современного финансово-ростовщического инструментария порабощения. Нынешнее сумасшествие человечества представляет собой посеянное и проросшее в нем *печальное наследие Атлантиды*. И есть все основания полагать, что оно может быть преодолено волей самих людей на базе дарованного человечеству Ума-Разума, без необходимого в противном случае вмешательства Свыше.

После гибели Атлантиды на Земле параллельно с человечеством, опустившимся до уровня каменного века, шло развитие и выживших жреческих родовых линий, сохранивших память о материальной и нематериальной культуре прежних цивилизаций. Однако целеполагание в вопросах общественного развития определяется исключительно нравственностью, интеллект (понимаемый здесь как совокупность Ума и Разума) отвечает лишь за организационные схемы, пу-

ти и скорость достижения поставленных целей. Однако при движении в сторону духовной гибели включаются механизмы самосохранения Человечества на уровне коллективного бессознательного и активизируется процесс дезорганизации несправедливо управляющих систем (особенно это касается Руси), как в случае с нынешним системным финансовым кризисом. А потому выход из подобных управленческих, а как следствие, и финансовых коллапсов невозможен без изменения господствующего в обществе духовного основания и основанных на нем нравственных правил.

Вот уже более трех тысяч лет после сокрытия истинных знаний о Мироздании древнеегипетской управленческой иерархией Амона человечество пребывает в системе глобального, целенаправленно сформированного мировоззренческого обмана. Жречество, отвечавшее за жизнепротекание в русле Божьего промысла, переродилось на нравственном уровне в знахарство и приспособило имевшиеся у него знания для обустройства жизни своих родовых линий и их приближенных за счет остальной части человечества. Штаб-квартира этого центра управления, ранее открыто стоявшего над фараонами, ушла в подполье и по мере развития управляемой глобализации перемещалась в места более комфортного проживания (Египет, остров Крит, Швейцария). Однако на нее по-прежнему замкнута система власти «фараонов» сегодняшнего дня, президентов и прочих глав государств евро-американского конгломерата.

Сейчас для российской и мировой общественности, вместо навязанных ложных стереотипов, необходима принципиально иная целостная система знаний о методах выявления Правды-Истины, обо всех явлениях бытия от богословия, философии и политики до психологии, управления и экономики. Эти знания позволят исключить тот парадокс, когда население страны, самой богатой в плане ресурсов, включая человеческий потенциал, влачит нищенское существование. Причем это противоестественное состояние внедряется в сознание людей как якобы безальтернативная норма.

Однако это не новое явление. Еще в XIX веке М. Е. Салтыков-Щедрин так охарактеризовал подобный парадокс жизни нашего общества: «Мужик даже не боится внутренней политики, потому просто, что не понимает ее. Как ты его не донимай, он все-таки будет думать, что это не „внутренняя политика“, а просто божеское попущение, вроде мора, голода, наводнения, с тою лишь разницею, что на этот раз воплощением этого попущения является помпадур (*администратор-управленец – наше пояснение при цитировании*). Нужно ли, чтобы он понимал, что такое внутренняя политика? – на этот счет мнения могут быть различны; но я, со своей стороны, говорю прямо: берегитесь, господа! потому что, как только мужик поймет, что такое внутренняя политика, – *ni-ni, c'est fini! (кончено)*» (*«Помпадуры и помпадуриши»*).

Но то же самое можно сказать и о понимании людьми внешней политики (политики правящего класса государства за пределами его юрисдикции) и глобальной политики (политики в отношении всего человечества, проводимой теми или иными государствами и социальными группами).

Каждый из разделов предлагаемой вниманию читателя книги посвящен какой-то одной теме и ориентирован на возможность ее понимания независимо от остальных разделов. Однако в жизни все явления взаимоувязаны и переплетены друг с другом, вследствие чего в некоторых разделах есть вынужденные частичные повторы информации, представленной в других разделах. Поэтому ценность излагаемого материала для читателя определяется его способностью осмыслить целостность и взаимосвязь всех тематических разделов в пределах цельного образа миропонимания. Мы искренне надеемся, что внимательный читатель, непосредственно чувствующий течение Жизни, сможет увидеть за отдельными главами книги все полотно будущего целиком, как говорится, «увидит лес за деревьями».

Цель настоящего издания – пробудить интерес читателя к освоению мировоззрения эпохи Водолея, дать практические ключи тем родовым линиям, которые ориентированы на свое устойчивое развитие в преемственности поколений. На базе этой информации идет формирование принципиально новой кадровой базы, способной уже в ближайшее время перевести страну в режим самовластного (суверенного) демокра-

тического управления, возможного исключительно на базе своей собственной Концепции общественной безопасности или образа жизни по-Божески, в Правде и справедливости.

В заключительной части книги приводится глоссарий, в котором читатель может найти разъяснение терминов, использованных в тексте.

Глава 1

От мировоззрения эпохи Рыб к миропониманию эпохи Водолея. Разгерметизация концептуальной власти

*Есть нечто более сильное,
чем все на свете войска:
это идея, время которой пришло.*

В. Гюго

Мировоззрение любого человека может быть отнесено к одному из двух базовых классов. Оно может быть калейдоскопическим, когда если не все факты, то их большинство представляются индивиду разрозненно-бессвязными. А может быть мозаичным, когда человек различает причинно-следственные связи происходящих событий и явлений, вследствие чего в его душе и разуме складывается некая целостная «картина мира», даже если отдельные фрагменты этой мозаики видны недостаточно четко.

Главное назначение «картины мира» в устойчивом восприятии человека – многовариантное моделирование течения событий Жизни в темпе, опережающем их реальное течение, что в принципе позволяет человеку душой чувство-

вать и упреждающе выбирать наилучший вариант своей линии поведения и воплощать его в жизнь. Понятно, что «калейдоскоп» или некая дефективная «картина мира» – плохое средство такого моделирования и плохая основа для выбора линии поведения. И потому вопрос о качестве «картины мира» в восприятии человека – главный вопрос практической философии и психологии.

В ныне господствующих системах миропонимания мир представляется как четырехъединство: материя, энергия (она же понимаемая как дух или информация), пространство (вместилище Мироздания) и время (нечто непонятное в том смысле, что оно течет, все в нем пребывает, а его не «пощупаешь»). При этом для наблюдателя, чувствующего в этой системе центром Мироздания себя, а не Бога, характерно «Я»-центричное мировоззрение. Оно характеризуется поговоркой «Смотреть со своей колокольни». В Коране такой подход считается ошибочным, за которым обязательно следует воздаяние:

«Разве не знал он, что Бог видит его? Так нет!

Если он не удержится, Мы схватим его за хохол – хохол лживый, грешный».

(Коран, сура 96, аят 14–16.)

В представлении, которого придерживаемся мы, Бытие – это Бог (Творец и Вседержитель), как единая для всего сущего реальность, и созданный Им тварный мир (Мироздание). При этом Мироздание представляет собой три-

единство «материя-информация-мера». Это необходимо пояснить. Под термином «материя» обычно понимают ту объективную составляющую бытия, фрагменты которой взаимодействуют друг с другом, оказывая друг на друга силовые и иного рода воздействия. Неотъемлемым признаком материи является информация. Материя не может быть некоей абстракцией, не имеющей информационных характеристик, а потому не может существовать вне связи с информацией. Под термином «информация» понимают некий смысл или образ, который запечатлен в разного рода сообщениях, на материальных носителях. «Мера» как компонент названного выше триединства непонятна большинству. В действительности мера – органичная составляющая бытия, его количественная и порядковая предопределенность. По отношению к материи мера выступает как набор образов возможных состояний или матрицы возможных состояний материи и переходов ее из одних разновидностей в другие (именно в таком качестве мера представлена в широко известном фильме «Матрица»). По отношению же к информации материя выступает как носитель сигнала, а мера – как система кодирования информации.

Бытие – это Бог, как единая для всего сущего реальность, и созданное Им Мироздание, которое представляет собой триединство «материя-информация-мера».

Пространство и время – разные аспекты соизмеримости друг с другом разных фрагментов одного и того же общего

нам всем Мироздания. При этом все происходящее взаимосвязано и взаимообусловлено в рамках единого образа Бытия, которую издревле люди именовали «Божьим предопределением». Жесткая фиксация двух признаков любого материального объекта однозначно и в полной мере предопределяет параметры присущего ему третьего атрибута. У А. С. Пушкина, имевшего представление о триединстве (материя-информация-мера), по этому поводу в важнейшем мировоззренческом произведении «Домик в Коломне» образно сказано так:

*Ведь рифмы запросто со мной живут.
Две придут сами, третью приведут.*

Изложенный выше постулат характеризует целостное богоцентричное мировоззрение, с позиций которого все взаимно вложенные процессы с периодами от микросекунд до миллиардов лет и дают все многообразие тварного Мироздания.

Современная академическая физика основывается на представлении Мироздания в виде четырехъединства (материя-энергия-пространство-время) и исходит из того, что время и материя являются первичными атрибутами Бытия. На этом ошибочном постулате базируются многие теоретические разработки, в том числе и Теория относительности, а также современные тиражные печатные издания мировоз-

зренческой направленности.

Но поскольку на его основе человечество достигает «колоссальных успехов» в Безбожном, губительном для себя техногенном развитии, гигантского технического прогресса последнего столетия, то это сделало четырехединство абсолютным стандартом Науки в целом, включая философию.

Критерием принадлежности человека к научному сообществу является безоговорочное согласие с этим представлением. Созданный на этой основе Образ Мироздания внедрен в сознание большинства людей кодирующей педагогикой на безальтернативной основе. Убедить человечество в его ложности – задача на порядок более сложная, чем прошедшее через костры и казни доказательство того, что земная твердь вертится.

Признание ложных мировоззренческих представлений, таких как случайное зарождение жизни, монополия церковных структур на каналы связи с Богом и т. п., – стало при этом признаком психического здоровья в медицине и психиатрии.

Ошибочность представлений о Мироздании как о четырехединстве «материя-энергия-пространство-время» вытекает хотя бы из того факта, что сегодня эталон, воспроизводящий пространственные характеристики через длину волны лазерного излучения, пригоден и для воспроизведения времени как параметра, обратно пропорционального длине волны. Но различные свойства бытия по определению не мо-

гут быть сводимы друг к другу. Однако в состав эталонной базы нынешней цивилизации входит еще одна установка, на основе которой воспроизводится единица измерения времени – секунда. Представление о четырехъединстве мира приводит к тому, что значительная часть людей воспринимают Мир и свою жизнь в нем как совокупность случайных явлений, как своеобразный калейдоскоп.

В наших представлениях время не является атрибутом бытия. Время – это субъективный параметр, который возникает исключительно в сознании человека, когда он сравнивает между собой разночастотные процессы, протекающие в Мироздании, и один из них принимается наблюдателем в качестве эталонного.

В природе отсутствует и постулируемый физикой и воображаемый многими пустой «ящик-пространство», в который помещается материя. Физический вакуум – это одна из разновидностей материи, способная порождать ее иные формы. Именно в этой, не проявленной для человека форме, пребывает значительная часть материального мира, где пустота обманчива и являет собой «кипящий процесс» – следствие статистического обнуления взаимодействующих противоположностей (положительное и отрицательное, материя и анти-материя и т. п.). В последующем мы остановимся на этом вопросе более подробно.

Именно из этой «пустоты» с помощью Замысла, энергии мысли и соответствующих этой энергии торсионных полей

Создатель способен проявлять часть Мироздания в тварной, материальной форме. Возможностями материализации вещественного объекта из «ничего» может обладать и человек, а точнее его Душа, если его мыслительные способности позволяют ему сформировать мыслеформу объекта адекватно всей полноте матрицы информации и меры, соответствующей этому объекту. Правда, при этом уровень сознания Творца должен позволять наполнение этой мыслеформы материей, то есть преобразование вполне материального физического вакуума в иные соответствующие мыслеформе разновидности материи.

Возможности материализации вещественных объектов демонстрировал наш современник, Шри Сатъя Саи Баба, живший в поселке Путтапарти (Индия) и почитаемый в Индии как воплощение Бога. Делал он это и в нашем присутствии, да и в литературе представлено большое количество соответствующих свидетельств. В закрытой беседе, тоже в образной форме, Саи Баба подтвердил свою приверженность триединству, а не четырехъединству Мироздания. Создание объектов из «ничего» в нашем понимании природы физического вакуума не противоречит матрице объективно возможных процессов в Мироздании.

После выхода из тела Душе Человека, если он состоялся в качестве Человека с большой буквы, будет предоставлено право прямого участия в формировании тварного мира из вакуума в соответствующей части Вселенной. Но пра-

во это даруется только тем, кого еще в древности искал Диоген, проходя по Синогу днем с зажженным фонарем. На вопрос «Почему днем с фонарем?» – он отвечал: «Ищу Человека!» И, конечно же, право Творца не может быть даровано тем несчастным, кто поработен гедонизмом, кто перепутал Богом предначертанный смысл жизни с получением удовольствий. Преобладание в желаниях и действиях человека стремления к удовольствиям – одно из самых серьезных психических отклонений, способное привести его не только к деградации, но и к гибели.

Представление о том, что «Душа вселена в меня» – ошибочно. «Я» – это и есть Душа, а тело всего лишь временное приложение к ней. Земной путь – это своего рода экзамен на получение Душой права Творца, экзамен на уровень освоения генетически predetermined потенциала развития, заложенного Творцом в каждом из нас строго индивидуально с момента зачатия. В этом и состоит смысл жизни Человека Разумного. На планете нет двух одинаковых по потенциалу возможностей людей. К сожалению, задача, которую пытался с помощью фонаря решить Диоген, к началу III тысячелетия едва ли упростилась. Об этом свидетельствует в частности и содержание многих из известных нам элитарных проектов развития России. На это же ярко указал М. А. Булгаков в сцене в театре («Мастер и Маргарита»):

*– Скажи мне, любезный Фагот, – осведомился
Воланд, – как по твоему, ведь московское*

народонаселение значительно изменилось?

– Точно так, мессир, – негромко ответил Фагот-Коровьев.

– Ты прав. Горожане сильно изменились, внешне, я говорю, как и сам город, впрочем. О костюмах нечего уж и говорить, но появились эти... как их... трамваи, автомобили...

– Автобусы, – почтительно подсказал Фагот...

– Но меня, конечно, не столько интересуют автобусы, телефоны и прочая...

– Аппаратура! – подсказал клетчатый.

– Совершенно верно, благодарю, – медленно говорил маг тяжелым басом, – сколько гораздо более важный вопрос: изменились ли эти горожане внутренне?

– Да, это важнейший вопрос, сударь.

Последующие проверочные события, произошедшие в театре и описанные в романе, продемонстрировали отсутствие каких-либо внутренних перемен со времен Диогена.

У читателя может возникнуть резонный вопрос: «На чем базируются ваши рассуждения о предназначении Души и смысле жизни?» В ответ на этот вопрос необходимо сказать следующее. Здесь и во всем последующем материале будет даваться информация, получаемая по двум относительно независимым каналам – по каналу Разума и каналу Веры. А потому она не предполагает схем традиционного, экспериментально логического доказательства истинности в ней изложенного. Книга содержит отдельный раздел, посвященный

ответу на поставленный читателем вопрос, раскрывающий диалектику познания эпохи Водолея, основанную на единстве Разума и Веры и опирающуюся на правило «проверка – критерий истины».

В наших представлениях триединства мир един и целостен, все процессы и явления в нем взаимосвязаны и реализуются в пределах матрицы возможных состояний, то есть наделены мерой. Мы не согласны с тем, что история человечества «идет-бредет сама собой», а осознаем, что глобальный исторический процесс, жизнь человечества в целом управляется структурными и бесструктурными методами с самого начала истории нынешней цивилизации. Все происходящее в обществе взаимосвязано, взаимообусловлено, имеет свои причинно-следственные связи, а любая случайность является по факту непознанной нами закономерностью. Прав был А. Франс: «Случай – это псевдоним Бога, когда Он не хочет подписываться своим собственным именем».

Следующий важнейший вопрос – это вопрос о власти как реализуемой способности управлять. Сознание эпохи Рыб, формируемое действующей, концептуально несостоятельной педагогикой и средствами массовой информации, воспринимает государственную власть как высшую форму правления, различая при этом идеологическую власть, исполнительную, законодательную и судебную. Аналогичные представления о системе власти содержат и правоустанавли-

вающие документы, хотя они и не фиксируют институт идеологической власти. Понять и поверить в то, что эти уровни абсолютно беспомощны в получении конечного общественного результата для обыденного сознания, почти невозможно. А между тем еще А. С. Пушкин указывал на несостоятельность проявленных властных структур: «Недорого ценю я громкие права...»

Убедить других в достоверности нового знания, не отвечающего многовековым традиционным представлениям, чрезвычайно сложно. Сложности связаны не с ограниченностью и не с разницей умственных возможностей, а исключительно с доминирующими стереотипами, психологией и особенностями самого процесса мышления. Как заметил еще в конце XIX века русский историк В. О. Ключевский: «Истина проводится в наше сознание подобно запретным заграничным товарам, контрабандой, под ярлыком лжи или шутки; зато под видом заграничной истины мы беспощадно получаем от своих поставщиков-производителей чистую ложь или озорство совершенно домашнего кустарного изделия» (Собрание сочинений В. О. Ключевского в 9 т. М., «Мысль», 1990. Т. 9. С. 378). – Таковы особенности осмысления жизни многими людьми.

Изменение стереотипов можно рассматривать как процесс прозрения человечества, обязательно связанный с переходом к новому терминологическому аппарату или к новому пониманию старых слов. Так, в прежние времена было край-

не сложно довести до сознания людей представление о том, что Земля круглая, что не Солнце вращается вокруг Земли. Господствовавшие ложные стереотипы в механике преодолевались через новый понятный аппарат: «земной шар», «Солнечная система». В системе взглядов на Мироздание, общество и человека нас ждут Прозрения не менее значимые, чем те, через которые человечество прошло в сфере механики. Но для этого нам тоже предстоит освоить новые термины и сформировать такие понятия, как «Концептуальная власть», «Надгосударственное управление», «Полная функция управления» и т. п. При этом понятие возникает лишь как единство слова и образа того явления, которое кроется за этим словом. Так за словом «лук» понятие последует лишь после того, как вы совместите его с образом лука для стрельбы, лука репчатого либо воспримете его, например, как созвучное слово английского языка.

К сожалению, и по сей день многие представители системы государственного управления относят концептуальную власть к разряду мифов, а не реальности. Именно за это их и допускают к кающемуся властному управлению. «Ты правишь, но и тобой правят», – многозначительно подметил Плутарх. К счастью, в нашем народе всегда присутствовали носители целостного знания, находящегося за пределами понимаемого официальной государственной властью и официальной наукой.

Концепция – латинское слово, означающее способ пони-

мания, различения и трактовки каких-либо явлений, который порождает соображения и выводы, присущие только для данного способа. Т. е. одно и то же событие, явление, факт в разных концепциях (применительно к жизни человеческого общества) будет иметь разные оценки, вплоть до противоположных. Так что детский вопрос: «Что такое хорошо и что такое плохо?» – основополагающий вопрос человеческой цивилизации, поскольку подразумевает объективность Добра и Зла как явлений в жизни общества, разграниченных и предопределенных Божиим Промыслом, а не юристами и законодателями. От Бога каждому из нас даровано Различение – то шестое чувство, о котором умалчивает социология, это способность выявления объективного Добра и Зла. Из людей, лишенных способности различать Добро и Зло, в корыстных интересах представителей социальной магии, формируется толпа живущих по умышленно сфабрикованным преданиям и рассуждающих так, как им «велят» подставные авторитеты, подкупленные явно или используемые в обход сознания. Еще одно замалчиваемое качество, присущее человеку – чувство меры как способность воспринимать и осознавать ту часть Бытия, в которой разворачиваются его текущие мысли и жизненные обстоятельства.

То, что поощряется и поддерживается в одной концепции, может расцениваться как тягчайшее преступление в другой. Цели развития человека и общества, а также понятие прогресса формируются не на уровне науки и интеллекта, а на

уровне нравственности в опоре на Различие. Возможности по-разному формировать общественное сознание отражает политическая теория «Окно Овертона», которая утверждает, что любое неприемлемое для социального благополучия поведение людей можно сделать «нормой жизни». Для этого необходима длительная цель определенной группы людей, располагающих финансовыми и политическими ресурсами, способная влиять на систему образования, СМИ и законодательство. Ниже представлены этапы перехода общественно-го сознания от «немыслимого» к «нормальному».

Окно Овертона

политическая теория поэтапного внедрения асоциальных явлений, инструмент уничтожения любого культурного института.



Джозеф Овертон



Рис. 2. Этапы перехода общественного сознания от немыслимого к нормальному

Тем же способом возможен перевод общественного сознания в русло жизни в соответствии с Божьим промыслом. Уклонения от Божьего промысла многовариантны, а под достижение любой из этих порочных целей формируется собственная интеллектуальноемкая «наука». К примеру, экономика сбережения коренного населения практически по каждому вопросу будет давать прямо противоположные рекомендации по отношению к столь же научно обоснованной экономике зачистки территории от аборигенов. Представьте себе, для примера, законы, включая экономические, обычаи и нравы в государстве, живущем по принципу: «После нас хоть потоп». А потом сопоставьте их с концептуально иной государственностью: «Сохраним и приумножим все для наших потомков». И вы поймете, что любой закон является лишь следствием тех или иных нравственных устоев общества, а, следовательно, законодательную власть нельзя рассматривать как самодостаточную, как первоисточник властных функций государства. Абсолютизация норм закона – верный путь к катастрофе государственности и культуры, если законы порочны и безнравственны. Сам смысл жизни и цели Бытия при различном мировоззрении, при различных концепциях, господствующих в обществе в силу их различной нравственной обусловленности, воспринимаются по-разному.

Так называемая «западная цивилизация» ориентирована на чисто технократический вариант развития и только через

эту призму воспринимает понятие прогресса. В ней и общество, и каждый человек – невольник и заложник созданной этой цивилизацией техносферы и искусственной среды обитания, которые вошли в непримиримый антагонизм с природной средой. Это следствие того, что за темпами развития и объемами прибыли в ней упускается одна деталь – сами люди. Функционирование технологических монстров стало самостоятельной ценностью, а все люди стали лишь приложением к ним и состоят у них на услужении. Вместо развития возможностей самого человека, идет увлечение разработкой разного рода «протезов», подменяющих и блокирующих возможности естественного развития вида «Человек Разумный». Один из примеров такого рода – разработки на тему «искусственный интеллект» при нежелании осваивать и реализовывать в жизни свой собственный психический и интеллектуальный потенциал. Любой компьютер, к примеру, – жалкое подобие системы мозга человека. Мы наблюдали, как тренированный ребенок с завязанными глазами мысленно открывает перед собой цветной голографический экран и в режиме он-лайн считывает с него информацию, поступающую по его запросу в торсионных полях из глобальной вселенской информационной матрицы, содержащей всю информацию обо всем.

Век XXI будет веком движения в сторону природоподобных технологий, биологической цивилизации, в которой человек начнет освобождаться от техносферы и сможет жить в

ладу с природной средой. Но отказ от современной и будущей техники не будет возвратом в каменный век, поскольку исчезнет потребность защищаться от Природы техносферой. Человечество осознает, что многие процессы, воспринимавшиеся ранее как прогресс, были в действительности движением в тупик и губительны с позиций развития Человека в русле Божьего промысла, а потому недопустимы для будущего. Настала пора от покорения Природы перейти к осознанию ее величия как высшей ценности Мироздания. Человек никогда не создаст ничего более совершенного, чем тот космический корабль, который уже создан для нас Богом.

Технологии будут развиваться, но они вторичны, не являются самоцелью, они – всего лишь серьезное подспорье и полигон для формирования нового человека, нового общества, причем полигон, который должен быть создан на принципах биосферно-допустимого развития. Так будет, ибо альтернатива этому одна – исчезновение вида «Человек Разумный» из биосферы Земли. Идет процесс созревания и взросления человечества с формированием глобального Земного разума, пока отсутствующего в нашей действительности. Авраам Линкольн, 16-й президент США, сказал:

«Ничто не урегулировано окончательно, пока не урегулировано справедливо. Можно все время дурачить некоторых, можно некоторое время дурачить всех, но нельзя **все время** дурачить всех». Властная иерархия может быть успешна в управлении, если она выйдет на понимание смысла Бытия,

Божьего предопределения и всех вытекающих из него прямых и обратных связей в троичной системе «Человек-Общество-Мироздание». В противном случае мы по-прежнему будем иметь дело с концептуально неопределенным управлением, бесцельной ездой по порочному кругу.

Концептуальная власть является высшим всеобъемлющим уровнем всего социального управления, базирующимся на точном понимании общего хода цивилизационного развития. Реальной властью обладает только тот, кто обладает осуществимой способностью управлять и имеет четко выраженные цели управления. Исходя из этого, концептуальная власть осуществляет следующие функции:

- распознает все внутренние и внешние факторы, влияющие на жизнь и судьбу общественной системы, выявляет взаимосвязи между ними и группирует их в рамках выявленных приоритетов, обобщенных средств воздействия на общество;

- формирует цели государственного управления в отношении каждого фактора, влияющего на жизнь общества;

- для достижения поставленных целей определяет весь набор необходимых функций управления как в части структурных, так и бесструктурных методов управления, то есть формирует концепцию управления.

На уровень концептуальной власти замкнуты и обслуживают ее все остальные виды власти. При этом для концептуальной власти безразлично, работают ли на нее те или иные

структуры, общественные деятели осознанно или замкнуты на нее в обход сознания, по причине низкого уровня понимания («хотели как лучше...»), создаются ли для реализации основных идей концепции новые структуры или приспособляются ранее созданные. Многое при этом решается и на основе бесструктурных способов управления. Если действующие властные структуры не замечают всевластие концептуального центра, то это не означает, что его нет вообще. Он формирует тенденции развития и реализует властные полномочия с надгосударственного уровня через замкнутую на него прямо либо в обход сознания управленческую периферию. Так что реализующаяся в жизни власть весьма далека от официально провозглашенной, отмеченной табличками на служебных кабинетах.

Феномен концептуальной власти состоит в том, что она автократична по своей природе, ее никто не выбирает. Наблюдатель, не имеющий понятия о бесструктурном способе управления, увидит лишь фрагменты полной функции управления в той части, где эта система представлена конкретными структурами. Концептуальная власть может рассматриваться в двояком смысле: и как власть конкретного набора идей, принятых к реализации (власть концепции), и как власть людей, выразивших, осмысливших и реализующих эти идеи. Концепция, смысл которой умышленно утаивается от общественного сознания, называется герметичной. При этом люди, реализующие концептуальную власть, могут

быть не связаны структурно, но объединены единой мерой понимания и нравственности (или безнравственности – т. е. неопределенности нравственных стандартов).

Высшее жречество Древнего Египта, осуществлявшее концептуальную власть в обоих смыслах этого термина, состояло из десятки высших посвященных Севера и десятки высших посвященных Юга. Каждая из десятков возглавлялась одиннадцатым жрецом – ее первоиерархом и руководителем. Все они подбирались по принципу наследственности от отца к сыну. При разрыве генеалогической линии по их решению в состав команды включался ненаследственный жрец. Они имели представления о преимуществах совместного принципа управления по отношению к единоначалию. Если голоса их команд и первоиерархов делились поровну, то последние обязаны были совместно найти третье решение, которое должно было быть лучше любого из вызвавших несогласие.

Эта, столетиями стоявшая над фараонами и государственной машиной концептуальная власть во времена Моисея вместе со служителями иерархии Амона приостановила миссию опеки Египта, ушла в подполье и вышла на глобальный над-государственный уровень управления. После этого Египет из ранга «сверхдержавы» древности был низведен до уровня «захолустного королевства», а то и провинции в составе другого государства – дабы скрыть начала истории в водах Леты.

Именно к этому периоду восходят истоки евро-американской (библейской) концепции управления, так же, как и принципиально иные мировоззренческие представления святорусского жречества, контактировавшего с египетской иерархией Ра в более ранний период, когда она была еще не подконтрольна иерархии Амона. Последним фараоном, несшим истину единобожия, был Эхнатон (1375–1325 гг. до н. э.). Само жречество переродилось при этом в знахарство, приспособив имеющиеся концептуальные знания и навыки реализации концептуально-властного управления для достижения собственных клановых интересов, вместо заботы об общественном благе и выстраивания лада с окружающей средой.

С той поры мало что изменилось. На вершине глобальной управленческой пирамиды находятся те же 22 наследственных клана, единая команда, которая искусственно, для создания видимости выбора для толпы, поделена на две команды (левую и правую). Для толпы через подконтрольные средства массовой информации эти две команды изображают противостояние друг другу с сопутствующим вопросом: «Так ты за тех или за этих?» Политическая жизнь, для отвлечения толпы от значимых проблем, наполняется «грозными» баталиями. Символом такого противостояния, культивирующим привлечение всеобщего внимания и фанатизм, является футбол: 11 левых и 11 правых катают по полю мяч, олицетворяющий собою земной шар. Это знаковая игра для

тех, кто кое-что понимает в схемах глобального управления человечеством, один из самых мощных приемов подкачивания матрицы толпо-«элитаризма».

Эти 22 клана, в соответствии с функцией несения концептуальной власти глобального уровня значимости, можно назвать глобальным предиктором (по-русски – мировым пре-дуказателем, сценаристом-планировщиком). Они не афишируют свою деятельность, но их исполнительная периферия видна. К ней можно отнести следующие наследственные кланы: Ротшильд, Варбург, Монтефьоре, Мендель, Дюпон, Оппенгеймер, Бляйхроде, Морган, Меллон, Валленн-берг, Крупп, Флип, Коэн, Сассун, Гольдшмидт, Гейне, Рок-феллер и некоторые другие. Эта управленческая верхушка Евро-Американского конгломерата осуществляет реальное управление подконтрольными странами в масштабах планеты через наследственную корпорацию клановых финансовых семейств, контролирующую международные организации, партии, фонды, транснациональные корпорации и банки. Эта миссия щедро вознаграждается. По данным агентства «Рейтер» (15.06.1996 г.) 358 семейств-кланов миллиардеров имеют доход, превышающий 45 % совокупного дохода населения Земли, а их пособники, 1 % от общего количества проживающих на Земле, владеют 96 % мировых богатств. За этим нет ни заговоров, ни мировых правительств. Это традиционная, тысячелетиями применяемая схема бесструктурного эгрегориально-матричного управления людьми, в обход

их сознания.

Если не относиться к былинам как к беспочвенным сказкам, то высшая концептуальная власть в древнерусском обществе принадлежала той малоизвестной социальной группе, которую былины именуют «каликами переходжими, волхвами». Имена их известны лишь их кланам и в былинах не названы, в отличие от имен богатырей. Но именно они призывали богатырей и направляли их деятельность, вразумляли князей, одурманенных видением мощи подчиненной им военной силы. Они учили жить в ладу с окружающей средой и Божьим промыслом. Суть этой группы людей и их деятельности отражены в «Песне о вещем Олеге»:

*Волхвы не боятся могучих владык,
А княжеский дар им не нужен.
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен.*

Эта высшая управленческая деятельность хоть и не всегда была понятна населению, но всегда оценивалась как общественно значимая («Скажи мне, кудесник, любимец богов, что сбудется в жизни со мною»). Они же и предостерегали владык от злоупотреблений («Примешь ты смерть от коня своего»). Конь издревле был символом подвластного народа, делами которого было доверено управлять владыке. Также во внутреннем значении, применительно к самому человеку лошадь олицетворяет страстные желания человека. Именно

поэтому в текстах русских песен дается образ вороного коня, которого всадник оседлал или приручил – образ управляемых и направляемых чувств. Некогда на Руси высшие управленцы не выделялись из общества богатством, а продвижение в систему высшей власти шло не на основе выборных процедур, а исключительно через освоение истинных знаний о способах управления собой и своими страстями и направление жизненной силы на познание и создание форм эффективного социального управления, вместо изучения официально признанных легенд о нем. Одна из систем посвящения, восходящих к временам язычества славян, утверждает, что А. С. Пушкин – их представитель и его «сказки» о жизни относятся к их системе знаний. В своих произведениях А. С. Пушкин в закодированной форме дает информацию о принципах управления человеческим обществом, о концептуальной власти. В отличие от Крылова или Эзопа, Пушкин кодировал не отдельные человеческие характеры, а глобальные социальные явления или большие массы людей. Через второй смысловой ряд своих бессмертных творений Пушкин не только раскрывает действующие принципы глобального управления, но и предвосхищает будущее.

Дадим еще одно образное представление о той функции, которая реализуется в обществе через господствующую в нем концепцию. Все мы знаем, как в полиграфии вырабатывается та либо иная продукция в зависимости от используемой матрицы, именно она формирует образ, структур-

ную организацию будущего изделия. Концепция – это та же матрица, но используемая по отношению к человеческому материалу. Нарождающееся поколение, не всегда осознавая это, оказывается помещенным в информационную матрицу – концепцию – и к 15–20 годам помимо своей воли приобретает те качества, которые необходимы хозяевам этой концепции. Ни один ребенок не имеет потребности в алкоголе от рождения – однако, отмечая окончание средней школы, в нашей действительности лишь единицы удерживаются от употребления по этому поводу алкогольных напитков, срываются активно навязываемые стереотипы. Так происходит и в любых других вопросах, в формировании мировоззрения в целом.

Таким образом, если ограничить рассмотрение земными внутрисоциальными силами, то на вершине управленческих иерархий стоит концептуальная власть, как высший всеобъемлющий уровень социального управления. Важно понять, что подчиненность жизни общества концептуальной власти не носит прямого характера. В этой схеме просто создаются условия, когда каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше. И потому повышение меры понимания участников жизни общества – ключ к освобождению их от ига чуждой идеалам праведности концептуальной власти. Анализ феномена концептуальной власти изложен в литературе (Солонько И. В. Феномен концептуальной власти: социально-философский

анализ. Монография. СПб.: СПбГАУ, 2010. 202 с.).

На будущее и судьбу общества влияет бесчисленное количество факторов, однако их углубленный анализ позволяет выполнить их серьезную группировку и систематизацию. По нашим выводам, хозяева ныне господствующей евро-американской концепции реализуют управление во всех подконтрольных ей странах (многие из них помечены бело-синим цветом (бе-си-к) государственного флага) с помощью шести приоритетов обобщенных средств социального управления. При обращении концептуального управления к чужим странам мы имеем дело с приоритетами обобщенного оружия. Концепция обеспечивает субъективные, специфические схемы глобализации человечества в эпоху Рыб. Приоритеты обобщенного оружия применяются концептуальной властью (с глобального надгосударственного уровня) по отношению к концептуально безвластным системам государственного управления, которые не распознают их в качестве реальных управляющих воздействий. Все концептуально значимые преобразования, происходящие в обществе, воспринимаются таким обществом либо как неуправляемая стихия, либо как ошибки системы собственного государственного управления, либо как происки неких врагов, мировых правительств.

Эти шесть приоритетов обобщенного оружия (средств управления) в порядке убывания их мощи, но возрастания быстродействия, выглядят следующим образом.

Первый приоритет – методологический

Характеризует миропонимание, методологию выработки и освоения новых знаний. На основе методологии познания и творчества формируются цели развития, основы управления, как правило, в вековых масштабах. Такое миропонимание может быть изложено в лексических формах (Библия, Коран), но может присутствовать в подсознании и сознании живущих и находить отражение лишь в народном эпосе, в сказках, пословицах, поговорках, народных песнях, обычаях, традициях, в общественной нравственности, как это было до недавних пор в России. Сегодняшняя Россия заявляет миру о наличии у нее собственной Концепции общественной безопасности для III тысячелетия, изложенной в ясных лексических формах.

Второй приоритет – историко-алгоритмический

Информация хронологического порядка следования фактов и явлений и их взаимосвязей. Грубо говоря, реализующий концептуальное управление допущен к формированию информации летописного характера, истории развития. Наиболее метко значимость этого приоритета характеризует Дж. Оруэлл («Год 1984»): «Кто контролирует прошлое, контролирует будущее, а кто контролирует настоящее, тот всевластен над прошлым». Вот вам алгоритм и истоки перестроечного переписывания истории и истории псевдокоммунистического прошлого, начинавшейся исключительно с 1917 года, или истории Руси, якобы начавшейся с ее крещения.

Третий приоритет – идеологический (фактологический)

По отношению к обществу это приоритет, на котором с позиции данной концепции формируются воззрения всех партий, идеологий, религий, линий поведения, средств массовой информации, в том числе и спланированно «противостоящих» друг другу в рамках одной и той же концепции, не видящих ее и не оспаривающих ее правомерности. Для концептуальной власти это единый фронт, включающий в себя левых, правых и центр. Многие из участников этого фронта благонамеренно работают, как они полагают, во имя собственных целей, хотя в действительности ими управляют в обход сознания. Получается как в анекдоте: «Штирлиц знал, что дважды два – четыре, но он не знал, знает ли об этом Мюллер».

Четвертый приоритет – экономический

Информация о средствах платежа, государственные и мировые деньги, цены и их соотношения, институты котировки стоимости всего и вся. Выстраивание финансовых схем, позволяющих изымать через кредитно-финансовую систему создаваемые в сфере материального производства богатства в пользу золотого миллиарда. Часть награбленного перепадает и тем, кто непосредственно проводит в жизнь этот освященный законами эпохи Рыб грабеж методом «культурного сотрудничества». Главное в этом – мировая монополия на ростовщичество, искусственно соединенное с банковским де-

лом (счетоводство макроуровня, которым занимаются банки, необходимо, но оно не должно намертво срастаться с ростовщицеством).

Пятый приоритет – оружие геноцида

Подрыв генофонда, ослабление и уничтожение будущих поколений. Мотивация к насаждению всего этого проста – биологически выродившиеся рабы не обладают самосознанием, как потенциалом личностного и общественного развития, позволяющим им жить свободно, без «опеки». В числе таких средств – алкоголь, табак, наркотики, генная инженерия. Наркотизация населения проводится, как правило, в обход сознания, через мягкое подталкивание на этот путь внедряемыми в общественное сознание традициями, обычаями, пословицами и поговорками, анекдотами. На это в мягком варианте нацелены почти все информационные каналы, все виды искусств и даже сама медицина, церковь (церковное вино).

Шестой приоритет – военное оружие

Сам факт участвовавшего применения этого приоритета свидетельствует о концептуальной беспомощности Запада и о проблемах с более тонким ведением агрессии методами «культурного сотрудничества». России не понадобится использовать в XXI веке войска, если она овладеет концепцией и мировоззренческим оружием, а равно защитой на мировоззренческом уровне, на уровне высших приоритетов.

Приоритеты управления обществом

**Информационное
оружие**

- 1- мировоззрение
- 2- история
- 3- идеология
- 4- мировые деньги

**Материальное
оружие**

- 5- геновое оружие
- 6- военное оружие

Рис. 3. Приоритеты управления обществом

Уровень государственного управления (законодательная, исполнительная и судебная власти) всегда с неизбежностью замкнут на чужую концептуальную власть, если не опирается на свою собственную. В последующем материале каждый из приоритетов будет рассмотрен отдельно. Пока же отметим, что наиболее яркой иллюстрацией мощи их одновременно-го применения является операция по уничтожению государственности Советского Союза. Силой военного оружия уничтожить СССР не удалось, но это было сделано без единого выстрела средствами более высоких приоритетов.

Против нас был развязан циничный табачно-алкогольный, наркотический геноцид на пятом приоритете. Долла-

ровая агрессия превратила страну в финансовую колонию на четвертом приоритете, когда рубль был превращен не более чем в квитанцию на право владения деньгами метрополии. Неслыханное в истории ростовщическое подавление (210 % годовых) в эпоху премьерства В. С. Черномырдина. Сутью государственной политики в реальной экономике остаются по сию пору двухзначные ставки кредитования – любого производства, инноваций и высоких технологий.

На третьем приоритете без государственной поддержки и даже под юридическим запретом оказались столетиями выстраданные народом единые этические нормы и идеалы (государственная идеология). На втором приоритете, вместо предыдущих исторических мифов, в одно мгновение были подброшены другие, целенаправленно сфабрикованные и эффективно раскрученные. На первом приоритете истребляются из нашего сознания мировоззренческая самобытность, русские сказки и их ценностные жизненные ориентиры. Творческое разнообразие в образовании подменяется схемами примитивизации сознания, унификации личности по единому шаблону – Болонский процесс, ЕГЭ в тестовой форме.

Реальное управление страной в интересах ее народов возможно только по полной функции. Применяемые ныне принципы управления («хотели как лучше, а получилось как всегда») свидетельствуют об отсутствии элементарных представлений о схемах общественно-полезного управления по

полной функции. Для постановки задачи управления необходимо, как минимум, начать с установления определенных значений следующих параметров:

- вектор целей управления как упорядоченный список частных целей, где на первом месте стоит самая важная цель, а на последнем – самая незначительная;

- вектор текущего состояния контрольных параметров управляемой системы, характеризующих нынешнее состояние параметров по каждой из частных целей;

- вектор ошибки управления, представляющий собой разность между вектором цели и вектором состояния и характеризующий степень неудовлетворенности той либо иной частной цели.

Если цель развития устанавливает и отслеживает предиктор (предуказатель), а задачу минимизации вектора ошибки решает корректор (поправщик), то мы имеем систему управления типа «предиктор-корректор». Ее особенность в том, что она отталкивается не от настоящего, а от прогнозируемого будущего, благодаря чему способна подавлять в зародыше негативные тенденции, не ожидая того момента, когда проблемы возьмут общество за горло. Качество управления, дееспособность команды управленцев характеризуются направленностью на минимизацию вектора ошибки управления и скоростью, с которой принимаются и исполняются решения, минимизирующие будущие ошибки. В сфере экономики объективным интегральным показателем, характе-

ризирующим высокое качество управления, является тенденция снижения цен на товары, удовлетворяющие биологически допустимые и демографически обусловленные потребности.

Цель развития «Человека Разумного» как биологического вида сводится к все более полному освоению генетически обусловленного потенциала развития. Вместо этого многие из представителей этого вида за время жизни не развиваются в этом смысле, а деградируют до такого состояния, когда важнейшим мотивом всех их действий и поступков выступают инстинкты сексуально-пищеварительного характера и получение удовольствий (гедонизм), в том числе и разного рода противоестественных. Подобное целеполагание превращает человеческое общество в чуждую Мирозданию опухоль на теле Земли.

*Ложь воплотилась в булат;
Каким-то Божьим попущеньем
Не целый мир, но целый ад
Тебе грозит ниспроверженьем...
Все богохульные умы,
Все богомерзкие народы
Со дна воздвиглись царства тьмы
Во имя света и свободы!..
О, в этом испытаны строгим,
В последней роковой борьбе
Не измени же ты себе*

И оправдайся перед Богом...

Ф. И. Тютчев

Развитие человека – это не накопление определенного запаса знаний, а совершенствование организации его психики. Образованный и умный мерзавец с бесчеловечной психикой общественно гораздо более опасен, чем мерзавец-недоучка. При принятии решений у человека могут доминировать:

1. животные инстинкты;
2. привычки, традиции, навязанные в обществе, поведенческие стереотипы;
3. холодный личный расчет, не ориентированный ни на общепринятые стандарты, ни на Божий промысел;
4. Божье водительство, интуитивные прозрения и подсказки Души, идущие с надсознательных уровней психики, совесть.

В соответствии с этим классифицируются и типы строя психики человека:

1. животный тип строя психики;
2. тип психики «зомби-биоробот»;
3. демонический тип строя психики;
4. тип психики «Человек Разумный».

В нынешней цивилизации после смены логики социального поведения и на основе разработанной в России Концепции общественной безопасности созданы базовые предпосылки для становления «Человека Разумного», как основ-

ной движущей силы реального общественного прогресса.

Спектр потребностей человека и общества разделяется на два класса потребностей:

- точно рассчитываемые, демографически обусловленные;
- непрогнозируемые, деградиционно-паразитические.

При ориентации сферы производства и услуг на первые из них в будущем появится возможность точного математического расчета вектора потребностей с вытекающим из этих граничных условий строгим решением уравнений межотраслевого баланса. Как известно, нобелевский лауреат Василий Леонтьев доказал, что уравнения межотраслевого баланса не имеют однозначного решения. Его ошибка состояла в том, что он не учел возможностей ориентации задач государственного управления не на «все более полное удовлетворение запросов общества», а на однозначно рассчитываемые демографически обусловленные потребности. В сегодняшних же условиях страна ориентирована на увеличение валового внутреннего продукта, но ведь за ним кроется производство табака, водки, оружия, а равно вывоз газа, нефти, леса. Чем больше ВВП по этим направлениям, тем интенсивнее истребляется население страны. Наступят такие времена, когда целями развития государства будут объявлены содержание и заселенность собственной территории, воспроизводство проживающих на ней коренных народов.

Глава 2

Военные конфликты как сценарные разработки третьей стороны. Концептуальный взгляд на преступность

*Соперники в искусстве брани,
Не знайте мира меж собой;
Несите мрачной славе дани,
И упивайтесь враждой!
Пусть мир пред вами цепенеет,
Дивясь грозным торжествам.
Никто о вас не пожалеет,
Никто не помешает вам.*

А. С. Пушкин

Вывести государство из прямого подчинения внешней концептуальной власти можно только через глубокое личное понимание, в первую очередь управленцев, системы социального управления по полной функции. Воздействующая на нашу государственность концептуальная власть освоила шесть приоритетов обобщенного оружия, но работают они лишь все вместе, как единый механизм. При этом военное оружие и террор являются самым быстродействующим, но последним, шестым по эффективности воздействия на об-

щество и устойчивости достигаемых результатов. Так Россия, одерживавшая победы на уровне шестого приоритета, спустя некоторое время шла к побежденной стране за кредитами: в XIX веке – к Франции, в XX веке – к Германии. Страна, строящая на шестом приоритете свое будущее, обречена. Так было и с фашистской Германией, так будет и с опускаемыми на шестой приоритет США. В то же время Швейцария никогда не воевала и не планирует это в будущем. Ее хозяевами осмыслены схемы управления на основе более значимых управленческих приоритетов: оружие геноцида, мировые деньги, идеологическое оружие, хронологическое и методологическое оружие. Следует напомнить, что вся политическая эмиграция из всех стран «мыслила» в Швейцарии на протяжении многих веков без каких-либо последствий для нее, но с последствиями для своих стран.

Слабость шестого приоритета обусловлена, прежде всего, его явным видом проявления, а следовательно, возможностью организованного противодействия. Поэтому в сценариях концептуальной власти, действующей преимущественно методами «культурного сотрудничества», прямая агрессия применяется как крайнее средство и исключительно усилиями третьей целенаправленно подготовленной стороны. Как правило, дело сводится к аккуратному подталкиванию к военному конфликту двух противоборствующих сторон с целью ослабления каждой из них и решения третьей стороной своих собственных политических и экономических задач. К

сожалению, страны, попавшие в эту ловушку, не осознают, что выиграть войну так же невозможно, как невозможно выиграть землетрясение.

В результате возникающего конфликта в его зоне создаются предпосылки для более эффективного развития третьей стороны, для расширения рынка сбыта продукции, упрощается доступ к природным ресурсам, которые зачастую становятся дармовыми, к дешевой рабочей силе, к высокотехнологичным разработкам региона. Довольно точно преимущества третьей стороны обрисовал американский историк А. Вульф: «Наилучший способ использовать преимущества войны заключается в том, чтобы всегда иметь войну, особенно, если окажется возможным сделать это с минимальным участием в военных действиях». Именно по такому сценарию проходят все современные военные конфликты.

Особое место в сценарных разработках концептуальной власти на шестом приоритете всегда занимали Балканы. Именно там разжигалось пламя мировых войн. На Балканах мы в очередной раз имели разборку властных элит, среди которых нет правых. Единственно верная позиция по поводу подобных конфликтов представлена в эпиграфе и была заявлена в свое время русским царем Александром III: «За все, что происходит на Балканах, я не отдам жизни и одного русского солдата».

Каждый из современных локальных военных конфликтов является фрагментом сценария по глобальному столкнове-

нию цивилизаций исторически реального ислама и исторически реального христианства – вопреки тому, что конфликт между их основоположниками невозможен, поскольку они исповедовали одни и те же идеалы и служили одному и тому же Богу. Именно эту подоплеку можно опознать в любом из региональных конфликтов, каждый из которых – лишь мелкая разменная монета в глобальной геополитической игре. Крупные военные конфликты ведут к огромным денежным запросам, которые удовлетворяются международными банками, финансирующими правительства. Это эпохи глобального гешефта. Не все реально представляют, что еще в 1935 году Гитлер не имел ни одного танка, ни одной пушки, ни одного самолета. А потому будьте разборчивы в анализе крокодиловых слез по поводу жертв II мировой войны со стороны тех, кто взрастил, профинансировал гитлеризм и манипулировал Гитлером, который был не более чем марионеткой в глобальной финансовой операции по превращению доллара в базовую резервную мировую валюту, в противовес валютам реально воюющих держав.

Газета «На страже Родины» от 26.04.1991 г. приводит реферат № 2143/41 подразделения № 3 III отдела Абвера от 12 июля 1941 года, который сообщает о беседе представителя американской специальной миссии при Ватикане Титмана с папой Пием XII. В частности, документ сообщает о финансовой поддержке Ватикана Рузвельтом из секретных фондов и об отчете папы перед США в расходовании сумм,

главным образом на создание агентурной сети. Есть там и такие слова: «На пороге войны между Германией и Россией Ватикан сделает все необходимое, чтобы ускорить начало войны между Германией и Россией, и даже побудит к этому Гитлера путем обещания ему моральной поддержки». «Германия, – заявил папа, – одержит победу над Россией, но ее силы будут настолько ослаблены, что тогда можно будет совершенно иначе вести себя в отношении нее».

В этом же документе сообщается, что папа, возражая на упреки польского посла в отсутствии поддержки Польши, заявил ему примерно следующее: «Вспомните, как часто в истории церкви случалось, что Господь Бог использовал человека или целый народ в качестве заложника человечества, а затем бросал его в огонь, когда заложник выполнял свою роль. Так будет и с Германией, нужно терпеливо ждать и не позволять себе быть прежде времени втянутым в неумные действия». Проще говоря, Польша – разменная монета в глобальной игре и интересоваться этой игрой – не дело поляков, точно так же, как и немцев не касается, почему и во имя чего они должны воевать с Россией и почему недопустимо пересекать границу рядом расположенной Швейцарии, чтобы ее оккупировать и присвоить себе «мировую кубышку».

Процессы перестроек, военных конфликтов возглавляют-ся и прикрываются разного рода «специалистами», расположенными по разные стороны океана, но представляющими собой единую слаженную команду. Это современные марки-

танты экономических грабительских войн. В. И. Даль определял в свое время маркитантов как торговцев, следующих в военное время за войском и зарабатывающих на войне через торговые операции. Маркитантов меньше всего интересовали военные успехи своей страны. Так вот о современных маркитантах, именно в 1984 году, на пороге долларовой агрессии против России русский поэт Юрий Кузнецов написал стихотворение, которое он так и назвал «Маркитанты».

*Было так, если верить молве,
Или не было вовсе,
Лейтенанты – всегда в голове,
Маркитанты – в обозе.
Шла пехота. Равнение на «ять»!
Прекратит разговоры!
А навстречу враждебная рать —
Через реки и горы.
Маркитанты обеих сторон —
Люди близкого круга.
Почитай, с легендарных времен
Понимали друг друга.
Через поле в ничейных кустах²
К носу нос повстречались,
Столковались на совесть и страх,
Обнялись и расстались.
А наутро, как только с куста
Засвистела пичуга,*

² Для нашего случая эти ничейные кусты сильно напоминают Швейцарию.

*Зарубили и в мать, и в креста
Оба войска друг друга.
А живые воздали телам,
Что погибли геройски.
Поделили добро пополам
И расстались по-свойски.
Ведь живые обеих сторон —
Люди близкого круга.
Почитай, с легендарных времен
Понимают друг друга.*

Обратимся к западным версиям, поясняющим мотивы международных банковских кланов, зарабатывающих на кредитах правительствам. Потребность в них обостряется при ведении военных действий, да и берутся они на любых условиях. Как известно из современной истории, глобальный клан Ротшильдов, к примеру, начал свой «бизнес» в этом направлении с битвы Наполеона под Ватерлоо.

«Банкирам пришлось разрабатывать стратегию, которая позволяла им быть уверенными, что правительство, которое они ссудили, не аннулирует заем, предоставленный банками правительству.

Международные банкиры постепенно выработали свой план. Он был назван „политикой силового равновесия“. Это означало, что банкиры ссужали два правительства одновременно, давая себе возможность натравливать одно на другое в качестве средства принуждения одного из них платить дол-

ги банкирам. Самым успешным средством обеспечения согласия в условиях платежа была угроза войны: банкир всегда мог пригрозить не выполнившему обязательства правительству войной, как средством принуждения произвести платежи. Это повторное вступление во владение государством будет почти всегда срабатывать, так как глава правительства, беспокоящийся о сохранении своего кресла, будет согласен на первоначальные условия займа и продолжит выплаты.

Ключевым же моментом здесь являлась соразмерность государств: чтобы ни одна страна не оказалась бы столь сильна, что военная угроза со стороны слабейшего соседа будет недостаточна для принуждения к платежам».

Это выдержки из книги Ральфа Эпперсона «Невидимая рука. (Введение во взгляд на историю как на заговор)», которая вышла в США в 1985 году, и за семь лет (к 1992 г.) была тринадцать раз переиздана.

К счастью, тысячелетиями оправдывавшая себя тактика травли народов исчерпана. Этот механизм обнаружил себя в силу Закона Времени и стал стратегически неработоспособным в связи с изменившимися обстоятельствами и происходящими изменениями логики социального поведения. Мы вступили в новую эпоху развития человечества, когда разжечь пожар новой мировой войны уже не удастся. Однако этот алгоритм активно применяется на уровне локальных конфликтов.

Рассмотрим с этих позиций военные события и развив-

шийся в последние 30 лет неслыханный международный терроризм. При детальном рассмотрении становится понятно, что, например, эпохальный террористический акт в США 11.09.2001 г. не был акцией против доллара, как очень многим в мире показалось. Подрыв доллара – это кратковременный этап, у нас в стране эта тенденция работала не более двух суток, а его укрепление – это следующий этап и стратегическая цель террористической операции. Под флагом антитеррора произведен запуск военной машины США, дестабилизирующей обстановку в мире. Это не выгодно ни США, как государству, ни американскому народу. Это выгодно надгосударственной системе управления, использующей США в роли марионетки – инструмента в делании глобальной политики. Точно так же и процессы безумных по масштабам финансовых вложений в Гитлера со стороны глобальных финансовых кланов Европы и США были невыгодны немецкому народу.

Отправной точкой этих процессов является 1913 год, когда была создана де-факто частная корпорация (наш ЦБ также по факту не является государственным) – Федеральная резервная система США, узурпировавшая право эмиссии доллара. Спровоцированная I мировая война (анализ предыстории показывает, что в ее организацию решающий вклад внесла Великобритания, которая стремилась убрать своих геополитических конкурентов – Россию и Германию, но не учла США) – первый шаг к мировой гегемонии дол-

лара и стоящих за ним финансовых кланов. Она подорвала устой безраздельно господствовавшего до этого английского фунта стерлингов. На втором этапе надгосударственные финансовые кланы, владевшие через ФРС долларовой эмиссией, организовав II мировую войну, окончательно «опустили» тем самым валюты всех воюющих держав. В 1944 году цель войны была достигнута. Было заключено Бреттон-Вудское соглашение, по которому единственной мировой валютой, обмениваемой на золото, признавался доллар США.

По итогам II мировой войны хозяева долларовой финансовой системы получили право безграничной эмиссии долларовой бумаги с получением очень хитрого дохода, который в экономической энциклопедии именуется редко употребляемым словом – сеньорадж. Сеньорадж – это прибыль, определяемая разницей между номиналом денег и стоимостью их физического изготовления. Стоимость производства стодолларовой купюры составляет менее 10 центов, а прибыль того, кто ее печатает, составляет на одной бумажке 99 долларов и 90 центов. Корпорация, являющаяся эмитентом этой бумаги, имеет доходность, которая даже не снилась ни наркодельцам, ни торговцам оружием. Сегодня мы меняем 10 кг долларовой бумаги на 100 кг золота, а равно на тысячи тонн нефти, леса, газа, и т. п., осуществляя как минимум товарное кредитование США, а как максимум дарим все это на безвозвратной основе. Правда, последний вариант реализуется в момент крушения долларовой пирамиды.

Все происходящее на Ближнем Востоке рассматривается, как борьба США за доступ к нефти. Но за те деньги, которые уже потрачены на подготовку к войне, нефть можно было просто купить. За нефтяной ширмой скрываются алгоритмы глобальной дестабилизации обстановки в мире. Только глобальная дестабилизация в масштабах планеты с опусканием валют всех вовлеченных в нее стран может обеспечить очередную монополию на безумные прибыли глобального эмиссионного центра. Именно поэтому на смену монетаризму приходит новый девиз, опубликованный в Нью-Йорк Таймс: «Отсутствие большой войны замедляет экономический рост».

Кровавыми сценариями хозяева долларовой пирамиды работают на спасение доллара. Для создания предлога к началу полномасштабной войны надгосударственные финансовые кланы и организовали на старте провокацию со взрывами башен-близнецов по принципу поджога рейхстага Гитлером, которая развязала руки военной машине США. Гамбит удался, за две пешки в центре Нью-Йорка были получены две военные базы в Киргизии и Узбекистане, опорная точка в Грузии. Т. е. вооруженные силы США оказались на грани прямого контакта не только с Россией, но и со стратегическим оппонентом США – с Китаем. Попробуйте на месте знахарей концептуальной власти придумать иной способ прямого вторжения в подбрюшье России и Китая. Не получится.

Детали этой глобальной провокации, организованной с надгосударственного уровня управления с участием спецслужб США, описаны в книге французского автора Тьерри Мейссана «Чудовищная махинация». Приведем лишь один факт. Инсинуации по поводу падения «Боинга» на Пентагон разоблачает приведенная в книге фотография. Входное отверстие на фасаде имеет диаметр 6 м, выходное 2,3 м. В то время как размах крыльев «Боинга 757» – 38 м. На прилегающей территории не обнаружено ни одного фрагмента, якобы врезавшегося в Пентагон самолета.

Единственный инструмент стабилизации обстановки в мире, в том числе в Ираке и Чечне, без изменения природы денег сводится к запрету на демонстрацию актов террора в СМИ. Отсутствие телевизионной рекламы сделает акты террора бессмысленными для тех, кто их организует и финансирует. Однако финансово-методологическая основа терроризма может быть ликвидирована и путем перевода мировой кредитно-финансовой системы на принципиально иную концепцию функционирования. Человечество должно вернуть деньгам товарную форму и ввести стандарт энергообеспеченности валют, то есть установить определенное соотношение (пропорцию) между годовым объемом производства электроэнергии – с одной стороны, и с другой стороны – с объемом денежной массы, обслуживающей товарооборот. При этом Россия должна перейти на экспорт наших несметных сокровищ (начиная с газа, леса, нефти, металлов) толь-

ко за собственную валюту – за рубли. При этом рубль, получивший обеспечение «простым продуктом», станет самой устойчивой валютой в мире. Сегодня ресурсы России лежат в обеспечении устойчивости доллара. Исключив возможности экспансии бумажного и электронного доллара в принципе, мы исключим тем самым и предпосылки для финансирования и организации террора в нашей стране.

На уровне глобальной мировой политики неоднократно проявлялась «трогательная забота» об искоренении российского криминалитета и преступности. Она беспокоит ООН и даже таких глобальных политиков, как Маргарет Тэтчер. До того как она впала в старческий маразм (воздаяние за нравственно порочную политику, как и итог жизни Р. Рейгана), она писала: «Опасаясь, очень опасаясь прихода криминальных структур к власти в России. Ведь они могут вписаться в ваш государственный истеблишмент. Вот чего вам следует бояться. И нам на Западе следует бояться того же». Но политик такого уровня высказывает свои опасения лишь по тем фактам, которые не вписываются в проводимую им глобальную линию. Ведь после 1945 года западные демократы не тревожились в той же степени преступной обстановкой в Италии. Так в чем же дело?

А дело в том, что на уровне концептуальной власти протекает сборка в единую целостность всех частных видов деятельности: правящих политиков и оппозиции, банкиров и промышленников, преступников и правоохранительных ор-

ганов и т. п. С точки зрения обывателя, это взаимно не связанные частности, но для концептуальной власти они и образуют социальную целостность, взаимно дополняя друг друга. Поэтому в составе «элиты» существует узкий круг посвященных в методологию упорядочивания (канализации) преступности, коль уж таковая существует, чтобы не возникал социальный хаос и самочинная вседозволенность отдельных людей. Такую самостоятельную преступность концептуальная власть, оберегая себя, пресекает и через государственность, и через контролируемые ею же организованные и упорядоченные бандформирования.

Российский же организованный криминалитет сформировался как не подконтрольный западным посвященным. Это и вызывает их тревогу. Он не признает западных канонов, так как принадлежит к иной региональной цивилизации с собственным мировоззрением. Наш преступный мир, в отличие от западного, в равной мере не признает чистыми как доходы колумбийского наркобарона, так и барона Ротшильда, а потому считает в равной мере оправданным предложение поделиться, обращенное как к первому, так и ко второму.

С точки зрения интересов развития общенародной государственности, криминалитет имел зачастую гораздо менее порочную позицию, чем правящая «элита». Вспомним хотя бы слова из песни: «Советская малина собралась на совет, советская малина врагу сказала „Нет“». Известно и заявле-

ние одного из заключенных, адресованное представителям власти: «Я бы, зэк, так Россию в распыл не пустил, как вы пустили!»

Термин «преступность» не дает, таким образом, представлений о нравственно-социологических явлениях, а исключительно только о юридически-криминалистических. Если государство узаконило злонравные воровские нормы, то противостоять им могут только те люди, которые властью будут оцениваться как криминалитет. Поэтому тем, кто ратует за непреклонность в борьбе с преступностью, следует понять, что такие люди, как Будда, Моисей, Христос, Мухаммед, в свое время были величайшими преступниками в отношении традиционной этики и письменной законности тех времен. Но именно они содействовали становлению праведной нравственности, очеловечиванию общества.

В нашей стране представлена и бытовая, стихийная преступность. Бурный рост преступности пытаются подчас объяснить изъятиями в работе правоохранительных органов. Это сущая нелепость. В любой стране мира уровень преступности однозначно связан с порочностью господствующей в обществе концепции и с соответствующим разрывом в доходах населения. Чтобы определить уровень преступности в стране, достаточно сопоставить доходы 10 % самой богатой части населения и 10 % самой бедной. Разрыв в доходах всегда прямо пропорционален уровню преступности. Любые попытки сослаться на правоохранительные органы являются

не более чем схемами сокрытия истинных причин преступности.

На уровне глобальной социологии можно выделить только одну объективную категорию, которая, в отличие от субъективно понимаемой преступности, дает однозначную характеристику нравственности и истинной преступности с позиции любого регионального общества и в международных сообществах. Эта категория – порочность. Порочность – это такая особенность общественной культуры и культуры людей, которая:

- угнетает наследственные линии ее носителей и ведет к их пресечению при смене поколений;
- негативно воздействует и угнетает генетику окружающих непорочных людей;
- разрушает региональные биоценозы и биосферу в целом.

Порочность многолика в своих проявлениях и разнообразна в своей сущности. Переносить тяготы, порожденные порочностью одних, приходится часто другим, это является одним из знамений целостности Мироздания. Доминирование в культуре общества порочности обрекает его на самоуничтожение. Общество должно уметь противостоять порочности, чтобы устойчиво протекало воспроизводство здоровых поколений, осваивалось и развивалось культурное наследие предков, чтобы сохранялись региональные биоценозы и биосфера планеты в целом.

При этом преступность в отношении бумажного закона может способствовать как искоренению порочности из жизни общества, так и усугублению проблем общества, распространяющего в себе порочность.

С позиции объективной категории порочности, нынешние воры в законе и управляемая ими организованная преступность менее опасны, чем основная политически активная массовка России – «интеллигенция в законе». В криминалитет же ушли многие наши соотечественники, которые не хотят быть рабами, но и не нашли в себе сил эффективно противостоять порочной на протяжении многих десятилетий политике государственной власти. Они действуют на низших 6–4 уровнях общественных средств управления и могут стать общественно-полезной силой, если освоят более высокие уровни (1–3).

Позиция «интеллигенции в законе» имеет свои глубокие исторические корни и глобальные схемы поддержки. Сопоставьте текущую позицию идеологов либерализма с оценками, которые давались в далеком 1906 году, и неслучайный характер многого из сегодняшнего дня вам станет очевидным. «Глядя, как горит Россия, как гибнет народное достоинство, как расхищается государственная казна, пополняемая кровными народными деньгами, как гнусные убийцы безнаказанно проливают кровь верных слуг Отечества, как Русское Имя, еще вчера столь славное, выставляется на позор перед всем миром, как колеблется Великая Российская Дер-

жава на радость ее внешним врагам и внутренним предателям, – ученые люди, именуемые „либералами“, радуются всему этому, поучая нас в книжках, в газетах и на людных собраниях, что это есть... „либеральные реформы“» (Буши Г. В. «Конституция и политическая свобода», 1906).

Каждому человеку, который является носителем определенной концепции общественного устройства свойственно свое субъективное восприятие объективной порочности.

При этом сообщество людей, разделяющих эту концепцию, защищается присущей данной концепции нормативной этикой, бумажным законодательством и реальной практикой его соблюдения. Без понимания существа и осмысления порочности самой концепции общественного устройства на этапе смены эпох может возникнуть объективно опасная ситуация. Опасность концептуально неопределенного управления, как это происходит сегодня в России. В этой ситуации борьба с «преступностью вообще» может завершиться самоуничтожением общества, которое законодательно и на идеологическом уровне стало объективно порочным. Объективная порочность, поддержанная законодательно, начинает расширенно воспроизводиться при смене поколений.

Глава 3

Алкоголь, табак и иные формы генного оружия в системе глобального управления человечеством

*Ужели Бог нам дал одно
В подлунном мире наслажденье?
Нам остаются в утешенье
Война и музы, и вино.*

А. С. Пушкин

На пятом приоритете концептуальная власть эпохи Рыб использует средства наркотизации населения, без которых реализация полной управляемости для нее абсолютно невозможна. Арсенал этих средств широк и многообразен: от легкой сигареты и бокала шампанского до технического спирта, героина и более тяжелых наркотиков; но по своему предназначению, по целям и последствиям употребления между ними нет содержательной разницы. Вся эта гамма обусловлена исключительно разнообразием контролируемой паствы и необходимостью индивидуального подхода для достижения конечного результата.

Инструмент наркотизации как средство подавления био-

логических систем достаточно универсален и давно известен. В человеческое общество он внедрен знахарями по образу и подобию мира насекомых. Как известно, муравейники, как и пчелиные ульи, это иерархично организованные сообщества с четко «расписанными» ролями для всех участников; среди них выделяются и отдельные «охранные отряды». Пчела, принеся забродивший нектар, сторожевыми пчелами не допускается в улей. А после повторной попытки ей перегрызают лапки и сбрасывают на землю. Только такие жесткие меры сохраняют генетическое здоровье пчелиной семьи.

Нападение на муравейник со стороны иных насекомых – дело малоперспективное в силу хорошо организованного противостояния. Однако борьбу с муравьями обманным путем выигрывают ламехузы, которые втрое меньше и слабей муравьев. Их прием – наркотизация. Ламехуза способна вырабатывать и выделять из организма алкоголь, который опьяняет муравьев и благодаря которому они встают на довольствие в муравейник, являясь форменными паразитами. На начальном этапе эти особи безобидно размещаются у входа и даже в самом муравейнике. Алкогольсодержащие выделения специальной железы, размещенной в области лапок ламехузы, потребляются муравьями, после чего от их былой организованности не остается и следа. Муравейник начинает деградировать, новое поколение муравьев рождаются с отклонениями и не способны совершать необходимую работу. За-

вершается же дело гибелью этого муравейника.

Сходный прием был принят на вооружение и при покорении Америки, в борьбе с аборигенами – индейцами. Здоровая психика и сопутствующая ей интуиция делали их неуязвимыми. Социальными знахарями была завезена веками проверенная на работоспособность «огненная вода». После предварительного привыкания к алкоголю индейцы были снабжены самогонными аппаратами с инструкциями по их применению. Дальнейшее не заставило себя долго ждать. Сегодня сохранившихся потомков индейцев в США демонстрируют в качестве «музейных экспонатов» в резервациях.

Бог создал Человека так, что ему от рождения дан разум, который может, опираясь на инстинкты, прислушиваться к интуитивным прозрениям. В интуиции же неугнетенная психика различает, что идет от Бога, а что является наваждениями, и, исходя из этого, человеку дано строить свое поведение в ладу с Божьим промыслом. В жизни мы часто сталкиваемся с ситуациями типа: «Душой чувствую». Да, действительно биополевая высшая нервная деятельность, эгрегориальные связи позволяют человеку делать такие выводы, ощущать состояние близких на расстоянии, но при одном условии, если он не употребляет алкоголь.

Потребление алкоголя нарушает иерархию Разума во Вселенной. Человек, потребляющий алкоголь, в принципе лишает себя возможностей реализации поведенческих алгоритмов, характерных для строя психики «Человек Разум-

ный». Но конечным результатом развития личности, как и общества в целом, является не образование, знания и навыки, а тип психики, тип общественной коллективной психики. Знания, вне зависимости от их качества, являются лишь инструментом конкретного типа психики. Народ превращается в толпу, а потом – и в стадо благодаря наркотическому подавлению индивидуальной и коллективной психики. Из трезвого общества сформировать стадо невозможно.

В начале «перестройки» в прессе неоднократно публиковалось стихотворение, которое сегодня еще более актуально, особенно для «интеллигенции» и политической «элиты».

Стадо

*Мы – стадо, миллионы нас голов,
Пасемся дружно мы и дружно блеем,
И ни о чем на свете не жалеем.
Баранье стадо – наш удел таков?
В загон нас гонят – мы спешим в загон.
На выпас гонят – мы спешим на выпас.
Быть в стаде – основной закон;
И страшно лишь одно – из стада выпасть.
Когда приходит время – нас стригут;
Зачем стригут – нам это непонятно.
Но всех стригут, куда ж податься тут,
Хоть процедура эта крайне неприятна?
А пастухам над нами власть дана...*

Какой-то всадник нам кричал,
Что в стадо нас превратил колдун.
А для чего нам надо знать,
Что мы – люди – волей колдуна
Превращены в баранов?
Так сочна на пастбище хрустящая трава;
Так холодна вода в ручьях журчащих;
Зачем нам надо знать о кознях колдовства,
Когда так сладок сон в тенистых чащах?
Да, хлещет по бокам пастуший кнут...
Что ж из того? – не отставай от стада;
А у загонов прочная награда,
И пастухи нас зорко стерегут.
Но все ж вчера пропали два барана;
А от костра, где грелись пастухи,
Шел запах и тревожащий, и странный;
Наверное, тех баранов за грехи сожрали волки!
Это страшнее, чем колдунов невинные затеи.
Мы стадо, миллионы нас голов,
Идем, покачивая курдюками,
Нам не страшны проделки колдунов.
Бараны – мы. Что можно сделать с нами?

А теперь зададимся вопросом о физиологии процесса опьянения. Самым любопытным в этом вопросе обстоятельством является, пожалуй, полное отсутствие в сознании людей представлений на эту тему. Случайно ли это? Нет, далеко не случайно. Если эту информацию выплеснуть наружу,

то общество может заметно протрезветь; как следствие, пострадает наркобизнес, да и о пастухах могут появиться мысли.

Дело в том, что при поступлении в кровь алкоголь начинает соприкасаться с эритроцитами (красными кровяными тельцами), которые переносят кислород от легких к тканям и углекислый газ – в обратном направлении. Спирт, как известно, используют для обезжиривания и очистки поверхности. В обычном состоянии внешняя поверхность эритроцитов покрыта липидным слоем, который при трении о стенки сосудов электризуется. Каждый из эритроцитов несет на себе отрицательный заряд, а потому они имеют изначальное свойство отталкиваться друг от друга. Спиртосодержащая жидкость удаляет этот защитный слой и снимает электростатическое напряжение. При этом красные кровяные клетки приобретают новое свойство, они начинают слипаться друг с другом, образуя своеобразные гроздья, размер которых определяется количеством выпитого алкоголя. В кругу посвященных это явление именуется эффектом виноградной грозди. В научном плане оно было открыто в 1960-е годы в США.

Наша кровеносная система в отдельных частях тела (мозг, сетчатка глаза) являет собой тончайшие капилляры, причем диаметр некоторых, наиболее тонких из них, меньше поперечных размеров эритроцитов, и капилляр при прохождении по нему эритроцита расширяется. Появившиеся в крови

сгустки образуют в тонких капиллярах тромбы, и кровоснабжение отдельных групп нейронов головного мозга, а также сетчатки прекращается. Происходит «онемение», а потом и отмирание отдельных микроучастков головного мозга, которое и воспринимается человеком, как якобы безобидное состояние опьянения. В этом состоянии часть нейронов головного мозга погибает. По данным специалистов, 100 мл водки необратимо уничтожают около 1 млн нейронов, а восстановление обратимых последствий на биополевом (духовном) плане (прежде всего – детальности и полноты «картины мира» в психике индивида) наступает при интенсивной интеллектуальной деятельности только спустя 2–3 года.

Синдром похмелья – не что иное, как процесс, связанный с удалением из головного мозга погибших из-за отсутствия кровоснабжения нейронов. Тело отторгает погибшие клетки, с этим и связаны утренние головные боли. Для удаления погибших клеток в коре головного мозга создается повышенное давление за счет усиленного притока жидкости и фактически прямого физиологического промывания головного мозга. Именно с этим связана жажда, возникающая после употребления алкоголя. Человек, принимавший алкоголь, по утрам в буквальном смысле слова мочится своими бывшими мозгами. Специалисты-медики подчеркивают медицинскую точность этой классической терминологии посвященных.

Таким образом, любое, даже однократное потребление ал-

коголя, меняет возможности головного мозга и, прежде всего, его тонких структур, отвечающих за психику в целом, разум и интуитивные прозрения, формируемые на бессознательных уровнях психики личности. Разного рода экстрасенсорные возможности по факту от Бога дарованы практически каждому рождающемуся, но не всем дано активно развить их, а употребление алкоголя полностью блокирует эти нормальные человеческие способности или извращает их (пример тому – ситуация, описываемая словами «напиться до чертиков»). Неслучайно Всемирная организация здравоохранения однозначно классифицирует алкоголь как одну из разновидностей наркотика, хотя в РФ алкоголь наркотиком юридически не считается. Не все знают, что поверхность головного мозга алкоголика, по свидетельству патологоанатомов, напоминает войлочную поверхность, иссеченную моллю.

Теория «умеренного питья» является не чем иным, как способом спаивания народа, ибо меру каждый понимает по-своему. Кроме этого, именно умеренно пьющие, а не алкоголики зомбируют подрастающее поколение на позитивное отношение к алкоголю. Потребление алкоголя в небольших количествах опасно тем, что человек и его окружение не фиксируют происходящих с ним изменений на уровне обывательской человеческой психики. Но при этом поражаются ее наиболее ценные тонкие структуры, что создает предпосылки для перехода к следующей стадии алкоголизма. Нема-

лая часть населения несет в себе генетическую неизбежность нарушения биохимических процессов в организме под воздействием систематического употребления алкоголя. Вследствие этого такие люди просто не способны к умеренному «культурному питию» и стоят перед выбором: либо абсолютная трезвость – норма жизни, либо медленное самоубийство в алкоголизме.

Информация об особой опасности теории умеренного питья при содействии наркобаронов жестко пресекается знахарскими структурами, церковью, врачами, навязанными традициями, пословицами и поговорками. Тем не менее, иногда эта запретная информация просачивается и в нашу периодическую печать. Пр процитируем выдержку из статьи «Даже рюмка водки ускоряет старость» в газете «Известия», вышедшую в период подготовки нашего издания в печать.

«Похоже, врачам придется пересмотреть свои рекомендации относительно безопасных доз алкоголя. Новые данные говорят о том, что их просто не бывает. Много лет нам говорили, что употребление 4–5 доз алкоголя в неделю (напомним, одна доза, или „дринк“, равна примерно 15 мл чистого спирта, то есть рюмке водки, бокалу вина, банке пива) безопасно. Доклад профессора Андреа Баккарелли из Университета Милана (Италия) произвел сенсацию на ежегодной конференции Американской ассоциации по изучению рака. Его группа доказала, что алкоголь даже в этих количествах ускоряет старение и повышает риск развития рака.

Оказалось, что спиртное и в малых дозах повреждает теломеры – концевые участки хромосом, существование которых еще в 1971 году предсказал советский биолог Алексей Оловников, а затем подтвердили экспериментально другие ученые. Теломеры считаются нашими биологическими часами: с каждым циклом деления клетки они укорачиваются, а когда их ресурс исчерпан, клетка теряет способность делиться и умирает. Оказалось, что алкоголь вызывает стресс и воспаление теломеров и ускоряет их укорачивание.

Итальянские ученые наблюдали 250 умеренно выпивавших добровольцев, часть из которых пила по четыре порции спиртного ежедневно. Все они были примерно одного возраста, схожими были и другие факторы: диета, физическая активность, стрессы, условия жизни. Результаты показали, что теломеры значительно короче у всех, кто употреблял спиртное. А у некоторых из тех, кто пил больше, теломеры сокращались вдвое быстрее, чем у непьющих» (источник: <http://science.compulenta.ru/526061/?r1=yandex&r2=news>).

Немецкие ученые сделали вывод, что регулярное потребление алкогольных напитков существенно снижает иммунитет, а кроме того, вещество, ответственное за защиту клеток, восстанавливает свой объем за более долгий срок.

В настоящее время всем очевидно, что пьянство и курение, особенно среди молодежи, приняло характер наркотического геноцида и, безусловно, влияет на генетику и здоровье будущих поколений. Спаивание народа всегда велось

тонкими изощренными приемами. На это нацелены многочисленные подброшенные народу пословицы и поговорки, подозрения по поводу непьющих. Любой фильм, как прошлого, так и настоящего, в обязательном порядке содержит сцены курения и выпивки, закладывая в наши традиции враждебную, чуждую нам программу поведения.

Как известно, Коран запрещает употребление алкоголя. «Воистину, шайтан при помощи вина и майсира³ хочет посеять между вами вражду и ненависть...» (сура⁴ 5:91). При выборе веры князь Владимир, принимая принципиально извращенное к тому времени учение Христа (никейское христианство), отверг кораническое учение, назвав запрет на алкоголь «уставом безрассудным». Этот факт свидетельствует о безрассудстве и замкнутости на внешнюю концептуальную власть самого Владимира, ибо нет ни одного исследования, подтвердившего благотворность влияния алкоголя или иного наркотика на высшую нервную деятельность и генетику потомства. Это средство прямого подавления разума.

Принимая византийское вероучение, князь Владимир, как повествует легенда, отметил: «Веселие Руси есть питье...». Н. М. Карамзин передает слова Владимира в несколько иной редакции: «Вино есть ВВЕДЕНИЕ для русских; не можем быть без него». Карамзин был масоном, а причастные к «всемирному профсоюзу каменщиков» ча-

³ Майсир – разновидность метания жребия, своего рода азартная игра.

⁴ В Коране главы по-арабски называются «сурами».

сто выбалтывают сведения о закулисных причинах того или иного «введения для русских». И мы, прекрасно обходясь без вина, вправе спросить: «„Не можем быть без него“ – это голос русской крови или точка зрения иноплеменника, вводящего в Русь средство реализации некой долгосрочной программы, без которого программа не может завершиться успешно?» В писаной истории слова о питии русских многократно и бездумно повторяются при упоминании событий 988 года. Но каждый знает, что и по сию пору жестоко истреблявшиеся, но сохранившиеся кое-где старообрядческие поселения никогда и ни при каких обстоятельствах не прикасаются ни к табаку, ни к алкоголю. Они-то и хранят многое из истинной Веры и традиций Руси, вопреки традициям, навязанным Владимиром.

После отмены крепостного права на Руси начался подъем трезвеннического движения. Сельские сходы стихийно принимали один за другим решения о закрытии кабаков. Царское правительство не посчитало возможным перестроить государственный бюджет, в котором «пьяные» деньги играли существенную роль в доходных статьях, и подавило трезвенническое движение, используя силовые полицейские методы. Церковная иерархия сохранила верноподданность царской власти.

В начале XX века начался новый подъем трезвеннического движения. Но когда Иоанн Чуриков именем Христовым начал проповедовать абсолютную трезвость по отношению к

алкоголю и курению, Синод запретил ему проповедовать.

М. С. Горбачев, следуя традициям, положенным в основу РСДРП, также «начал» поход за трезвый образ жизни. Любовь масонства к проповеди трезвости объяснима: чтобы вызвать социальный катаклизм, необходима социальная база. Лозунг трезвости, пока его не дискредитирует сама же власть, в России всегда гарантирует социальную базу на первых порах любого движения.

Библия, как известно, допускает употребление вина. Лука (7:34) передает мнение толпы об Иисусе Христе: «Любит есть и пить вино». Непонятно, правда, как это сочетается с тем, что Иисус был назореем, которые, как известно, не только не пили вина, но даже не имели права есть виноград и изюм. По таким деталям и угадывается отсебятина, извращающая истинное учение Христа. В Библии осуждается только «пьянство» (Лука, 21:34). Но при каких условиях «культурное» питье для «здоровья и бодрости» переходит в пьянство и алкогольный геноцид, в Библии умалчивается. Далеко не безобидным является и сам ритуал причастия, с которым связан даже новый термин «церковное вино». Но где граница? Если ребенок может выпить ложечку вина, то почему взрослый дядя не может выпить стакан?

Самыми общественно-опасными разновидностями алкогольных ядов являются пиво и шампанское. Именно с них начинается, как правило, движение по наклонной плоскости, без них было бы практически невозможно втягивание в

пьянство женщин и детей. Самыми общественно-опасными типами пьющих являются «культурно пьющие». Именно они несут в общество установку на позитивное отношение к алкоголю, программу наркотизации следующего за ними поколения. Алкоголики, спившиеся люди, своими погубленными жизнями формируют негативные установки на употребление алкоголя.

Особая, головная роль в деле наркотизации молодежи принадлежит пиву, пивному образу жизни. Именно поэтому Россия является единственной страной, в которой пиво юридически не относится к алкогольным напиткам. Между тем пиво является по факту не только самым опасным алкогольным напитком, но *вследствие особенностей своего химического состава* – это средство массовой биохимической **необратимой** кастрации подростков и молодежи (обоих полов). При этом нарушение гормонального фона происходит даже при его умеренном достаточно регулярном употреблении, не вызывающем так называемого опьянения (т. е. укладывающегося по концентрации алкоголя в крови в допустимые ГАИ пределы) и пивного алкоголизма. Те, кто убежден, что это не так, могут поискать в Интернете публикации профессионалов-биохимиков, которых, понятное дело, не спонсируют и не рекламируют империи пивпрома.

Следует заметить, что в последние годы начинается постепенное пробуждение сознания людей в этом вопросе. Согласно опросу, проведенному в начале 2014 года Фондом

«Общественное мнение» (публикация в газете «Деловой Петербург» № 089 28.05.14), Россия неожиданно оказалась... страной трезвенников. С 2009 по 2013 гг. употребление чистого алкоголя на душу населения в России снизилось с 18 литров в год до 13,5.

Выяснилось, что 31 % совершеннолетних граждан России абсолютно не употребляют алкоголь. 10 % опрошенных трезвенников в прошлом употребляли алкоголь, но теперь отказались от него. В качестве причины такого решения были названы плохое здоровье (4 %), возраст (2 %), нежелание (2 %), примерно 1 % отказались по медицинским показаниям.

Другой серьезной угрозой нашему генофонду является курение. Табак по физиологии воздействия на организм человека подобен алкоголю, так как приводит к тем же нарушениям кровоснабжения головного мозга, хотя и с помощью иных механизмов. С дымом табака через легкие курящего в кровь попадает широчайшая гамма ядовитых веществ. Приводятся в действие защитные силы организма, кровеносные сосуды начинают спазмировать, сжиматься, препятствуя проникновению ядосодержащей крови в тонкие структуры мозга.

Британские ученые выяснили, что каждые 15 сигарет вызывают одну мутацию в геноме человека. Они доказали, что курение нарушает более 300 генов. Более всего страдает им-

мунная система, поскольку под влиянием никотина провоцируется формирование раковых клеток.

Настоящее искоренение наркотического геноцида предполагает категорическое исключение потребления любых видов наркотиков, и прежде всего, самых распространенных из них – алкоголя и табака. Отказ от алкоголя возможен однако только на мировоззренческом уровне для человека, который осознает алкоголь, как тончайший инструмент глобального управления, подрыва генетического потенциала нескольких будущих поколений. Потребление любого наркотика, включая табак и алкоголь, в детородном возрасте гарантированно обеспечивает те или иные отклонения в психике, умственных способностях и здоровье будущих детей.

Представления о вреде алкоголя хранятся в подсознании народа, в древнейших исконно русских обычаях и традициях, характерных, как уже отмечалось, в частности, для старообрядческих поселений. Наши традиции основаны на глубочайших представлениях о системе Мироздания, хотя и не выраженных на уровне сознания в лексических формах в виде общепризнанных научных теорий. Приведем некоторые характерные пояснения этому на примерах из другой сферы.

Исстари, в отличие от многих других стран, на Руси почиталось целомудрие. Этот, ныне перечеркиваемый обычай, в веках развивал и укреплял генетику потомства, хотя достигалось это не на основе осознанной информации. Дело в том, что зачатие и развитие плода связано не только с его пер-

воисходными женской и мужской клетками, но во многом определяется биополевыми процессами, сопровождающими созревание плода. Если женщина была в отношениях лишь с одним мужчиной, то развитие такого плода происходит при полной гармонии материальной, биологической составляющей и сопровождающих ее энергоинформационных полевых характеристик отца и матери.

При наличии багажа отношений с несколькими мужчинами и зачатии от одного из них, развитие будущего ребенка происходит под серьезным влиянием биополевых характеристик каждого из них, присутствующих в том числе и в материнском биополе и «деформирующих» его неадекватно исходному генетическому материалу. В этом случае на свет появляется ребенок, унаследовавший многое из биополевых характеристик и других мужчин, что ведет к дисбалансу в процессе его развития. Сильное влияние полевых характеристик на новорожденного – давно установленный факт. Женщина, имевшая продолжительную близость с одним, но зачавшая от другого, может иметь ребенка по разным признакам сходного с первым мужчиной.

Биополевая составляющая наследования качеств «отцов не по сперме» называется телегонией. Особенно наглядно эти ситуации подтверждаются и на уровне животного мира. Многократные попытки скрестить самца зебры с лошадью не заканчивались зачатием. Однако покрытая после этого жеребцом лошадь давала полосатое под зебру потомство.

Хранящееся в душе российского народа целомудрие – не признак темноты и отсталости от «цивилизованного» мира, а признак истинной цивилизованности, идущей из глубины веков.

Что же касается активно навязываемой нам сексуальной революции, культа разврата и распутства, захлестнувшей страну волны порнографии и эротики, то все это делается вовсе не для того, чтобы развлечь нас и сделать жизнь более интересной и насыщенной. Эффект телегонии, сопутствующий разврату, – один из самых опасных и коварных способов подрыва генетики народа, ведущий к его вырождению. Против нас применяют генное оружие, которое нами в таком качестве не распознается. А ведь традиции большинства народов если не запрещают категорически, то порицают вступление в брак с «испорченной» девушкой, предотвращая подрыв родовой генетики с помощью эффекта телегонии.

Знаете, какое на сегодня самое мощное оружие массового поражения? Стриптизерши! Это может показаться преувеличением, однако, частое созерцание обнаженных женских прелестей, вызывающее мужское возбуждение, которое невозможно реализовать по природному сценарию, как правило, заканчивается серьезными заболеваниями мужчин, прежде всего, простаты и связанных с ней систем организма. И «цивилизованная часть» человечества погибнет скорее не от ядерной бомбы или недостатка ресурсов, а от избытка сексуально окрашенных образов и сцен. По этой же

причине на планете будут доминировать мусульмане. Подобный апокалипсис доказывает известный врач, готовивший в свое время первых советских космонавтов, автор монументального исследования «Психологическая антропология стресса» академик Леонид Китаев-Смык. Самое интересное – выводы абсолютно светского ученого тесно перекликаются с постулатами основных религий, табуирующих чрезмерную эротизацию. На протяжении последних десятилетий заболевания аденомой (доброкачественная опухоль) и раком простаты, как эпидемия, поражают мужчин в странах западноевропейской цивилизации. К началу нашего века уже у 40 % мужчин обнаруживается аденома, а из тех, кто старше 40 лет, таких уже половина. В США патологоанатомы выявили рак простаты у 80 % мужчин, умерших старше 60 лет. Иначе говоря, многие из них просто не дожили до трагических проявлений этой болезни. Но парадокс: в мусульманских странах нет такого роста мужской онкологии! (см.: «Цивилизованное человечество погибнет из-за голых баб» proza.ru/2010/09/12/842). В этом же источнике указывается, что древнерусская культура – это культура целомудренно красивой женской одежды! Женская одежда прикрывала тело просторными, длинными платьями, сарафанами, нигде не облекая фигуру и ни в коем случае не подчеркивая грудь. Это одежда яркая, праздничная, многоцветная привлекала мужчину, но без эротических призывов. И это не требование неких контролеров от морали, а естествен-

ный природный отбор. В долгосрочной перспективе выживали лишь те родовые линии, которые придерживались этих традиций, сохраняя здоровье своего рода, родовую генетику. Многие женщины XXI века буквально роют могилу мужскому здоровью обнаженными частями тела, глубокими вырезами. Каждая такая красавица плодит вокруг себя мужчин-инвалидов. Стриптизерши являются «оружием массового поражения», уже превратившим западную цивилизацию в общество больных мужчин.

Однако телегония – средство стратегического воздействия, а в тактическом аспекте возбуждение в неуместных для этого обстоятельствах половых инстинктов под воздействием порнографии представляет собой сброс множества индивидов к животному типу строя психики и к соответствующему кругу интересов, в котором нет места интереса к судьбам – своей собственной, своих близких, страны, человечества. Тем самым порнография как навязываемое массовой культурой средство воздействия на психику людей предоставляет кому-то монополию на осуществление определенной политики в отношении жертв «клубнички».

Необходимо отметить, что тема алкоголя наиболее сложна психологически. Человек, не знакомый с концептуальной информацией, в большинстве случаев категорически не приемлет разговор на эту тему: стереотипы сформированы в детстве и поддерживаются ежедневно. Он абсолютно уверен, что это его личный выбор и его личное дело. Представление

о личном выборе является самым глубоким заблуждением. Никто не рождается сориентированным на алкоголь и, по сути, на членовредительство, на разрушение тонких структур мозга и угнетение Богом данных возможностей. Родившегося человека настолько умело помещают в специально организованную информационную среду, что в его представлениях, в конечном счете, формируется иллюзия личного выбора там, где по факту имеет место злобный, коварный, да и финансовый расчет третьей стороны, извлекающей из этого не только финансовые выгоды.

Ярким подтверждением целенаправленного комплексного запуска программы алкогольного геноцида в отношении нашего народа являются те «случайные» трансформации, которые произошли с ГОСТом на спирт. Приведем (рис. 6) в хронологическом порядке выдержки из ГОСТа, касающиеся определения этого понятия.

КАК МЕНЯЛОСЬ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭТИЛОВОГО СПИРТА В ГОСТах

1982 год:

Этиловый спирт — легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, **относится к сильнодействующим наркотикам** (ГОСТ 18300–72 п. 5.1. в измененной редакции 1982 г. и ГОСТ 5964–82 п. 4.1.).

1993 год:

Этиловый спирт — легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом (ГОСТ 5964–93 п. 7.1.).

Вот так, за 20 лет, полностью исчезли из первоначального определения:

«относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы».

Рис. 6. Как менялось определение этилового спирта в ГОСТах

Комментарии, как говорится, излишни. Остается всего лишь один вопрос: «Пойдут ли Иваны по стопам чингачгуков?»

Наверное, неслучайно в обществе активно культивируют и массовое потребление кофе. Исследователи из медицинского университета Квинсленда (Австралия) заявляют, что установили при помощи экспериментов следующий факт. Сознанием человека, употребившего определенную дозу кофеина, гораздо легче манипулировать, изменить его

убеждения на противоположные (см.: <http://www.medikforum.ru/news>)

Глава 4

Кредитно-финансовая система и надгосударственное управление через ссудный процент

*Неограниченное богатство —
это великая бедность.*
Аристотель

*Было бы чудом, если бы кто-нибудь сумел
привести такую богатую страну, как Россия, к
обнищанию.*
К. Юнг

Мы рассмотрели шестой и пятый управленческие приоритеты надгосударственного управления. Они замкнуты на четвертый по значимости — экономический приоритет. В результате замкнутости (в обход общественного сознания) на чуждую концептуальную власть население России, одной из самых богатейших стран мира, пребывает в нищете. Мы располагаем всем набором полезных ископаемых, сырьевой базой, мировыми запасами нефти, газа, уникальной энергетической системой, высокообразованным населением, квалифицированными управленцами среднего звена. Так в чем же дело? У нас нет одного — концепции использования всего

вышеназванного для блага собственного народа на основе единого программно-целевого подхода. Вместо этого, из-за непонимания властей, декларирующих благонамеренность, мы работаем на враждебную нам концепцию управления. Ее существо не нужно искать в архивах западных спецслужб, оно открыто и доходчиво изложено в Библии и дает установку хозяевам концепции на способы финансового порабощения целых стран и народов и на уничтожение несогласных с такой политикой в виде Доктрины «Второзакония – Исайи»:

«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост, иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост» (Второзаконие, 23:19).

«...и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]» (Второзаконие, 28:12).

«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их – служить тебе... народ и царства, которые не захотят служить тебе – погибнут, и такие народы совершенно истребятся» (Исайя, 60:10–12).

Итог этого глобального узаконенного воровства приводится в литературе (Кеннеди М., «Деньги без процентов и инфляции», Швеция, 1993). Нынешняя Россия – живой памятник всемогущества этой доктрины финансового рабства. Сопоставьте ту «помощь», которую нам оказыва-

ют, и те сокровища, которые из нас выкачивают через евро-долларовую эмиссию, ссудный процент и базирующиеся на этом схемы перераспределения богатств. Причем делается это руками нашей же кредитно-финансовой системы, которая под флагом интеграции выполняет функцию программно-адаптивного модуля транснациональной банковской корпорации, умело внедренного в нашу государственность.

Если же мы обратимся к Корану, то нам станет понятно, по какой причине весь мир пугают некой абстракцией под названием «исламский фундаментализм», прививая бездумно негативное отношение к исламу и, в конечном счете, к Корану. Дело в том, что Коран на экономическом приоритете напрямую противостоит Библии и расценивает предоставление денег под процент как самый тяжкий грех. «Те, которые берут лихву, восстанут [в Судный день], как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил в безумца. Это им в наказание за то, что они говорили: „Воистину торговля – то же, что и лихва“. Но торговлю Бог дозволил, лихву запретил. Если к кому-либо [из ростовщиков] придет увещевание от Бога и если он поступит согласно этому увещеванию, то ему простятся прошлые его грехи» (Коран, сура 2:275).

А. С. Пушкин, имевший доступ к информации о глобальных схемах надгосударственного управления, в образной форме глубоко символично выразил свое отношение к будущему ссудного процента и самого явления ростовщичества:

*И дале мы пошли – и страх обнял меня.
Бесенок, под себя поджав свое копыто,
Крутил ростовицика у адского огня.
Горячий капал жир в копченое корыто,
И лопал на огне печеный ростовицик.
...Мой сын, сей казни смысл велик:
Одно стяжание имел всегда в предмете,
Жир должников своих сосал сей злой старик
И их безжалостно крутил на вашем свете.*

Чтобы понять глубинную суть ссудного процента и (по Пушкину) «глупого роста» цивилизации Рыб, мы должны отвлечься на рассмотрение трех разновидностей роста, имеющих место в Мироздании.

Кривая естественного роста характерна для животного и растительного мира, для человека. Человек быстро растет в младенчестве и юношестве, но после 20 лет рост практически прекращается и происходят лишь качественные изменения организма. Аналогичным образом, пребывая в ладу с биосферой Земли, должно было бы развиваться и Человечество вместе с формируемыми им технологиями. Пределы роста здесь определяются ограничениями снизу (удовлетворение демографически обусловленных потребностей проживающих) и ограничениями сверху, чтобы избежать самоуничтожения человечества (сохранение окружающей среды,

ограниченная биосферная допустимость развития). Необходимость ограничения своего развития сверху человечество как единый целостный организм должно осмыслить по мере своего духовного развития. Однако сегодня мы имеем ситуацию, когда этот монстр, по имени человеческое общество, ведет себя, мягко говоря, неразумно. Это было простительно, когда он был малышом. Но сейчас он то занимается членовредительством, то, пребывая, по сути, внутри уникального космического корабля, кувалдой разносит в щепки одну за другой системы жизнеобеспечения этого корабля.

Причиной этого является стремление к линейному росту, когда критерием цивилизованности и развития становится не разум, а удовлетворение деградационно-паразитарных потребностей, что никак не связано с развитием Души. В этих порочных представлениях, чем больше станков, металла, нефти и электроэнергии, тем лучше и цивилизованнее. Однако человечество в целом давно миновало зону допустимого технологического насыщения и теперь бездумно идет путем линейного роста исключительно из-за проблем с Общечеловеческим Разумом.

В этой связи и в связи с приведенной выше Доктриной «Второзакония – Исайи» особое значение имеют представления о кривой экспоненциального (или противоестественного, по Пушкину – «самого глупого») роста. Это на первых порах незаметный рост, переходящий на определенном этапе в лавинообразный. По такой схеме развивается раковая

опухоль при делении каждой злокачественной клетки на две.

Все мы помним, как персидский шах не смог выполнить, как ему казалось, скромную просьбу изобретателя шахмат: когда тот попросил положить на первую клеточку шахматной доски одно зернышко, а на каждую из последующих в 2 раза больше, чем на предыдущую. Вознаграждение, построенное по закону экспоненциального роста, должно было бы составить более 400 нынешних мировых урожаев зерна.

Именно такую разновидность роста мы имеем в финансовой системе, содержащей ссудный процент. За счет взимания процентов и сложных процентов (процент на процент) денежное состояние удваивается через определенные интервалы времени и имеет экспоненциальную динамику роста. Фактически, проценты на кредит – это раковое заболевание экономической системы. Каждый цикл развития экономики просто не может не заканчиваться финансовой или военной катастрофой. Продолжительность этих циклов перераспределения богатства, подъема в никуда определяется величиной ссудного процента. Время, необходимое для первого, самого длинного, периода ростовщического удвоения суммы обращающихся денег, при взимании 3 % годовых – 24 года, при 6 % – 12 лет, при 12 % – 6 лет. С этими интервалами и связаны периоды мирного существования человечества, периодичность однозначно запрограммированных неизбежных финансовых кризисов, в том числе и в нашей стране.

Причины кризисов в том, что объем производства това-

ров и услуг растет существенно медленнее, нежели самопроизвольное вздутие денежной массы, запрограммированное размером ставки ссудного процента. При этом цены растут в соответствии с ее уровнем, поскольку ставка по кредиту сказывается на себестоимости продукции первого заемщика, далее переходит в себестоимость продукции, выпускаемой потребителями продукции заемщика, и т. д. по цепочке продуктовых потоков. В итоге, ссудный процент генерирует заведомо запрограммированный рост цен и заведомо неоплатный долг, некоторым образом распределенный по всем участникам кредитно-финансовой системы. Потом заправилы корпорации ростовщиков предъявляют требование к оплате старых, заведомо неоплатных, долгов и прекращают кредитование, организуя управляемый ими кризис, который завершается перераспределением прав собственности на вполне реальные объекты и продукты, находящиеся в заведомом дефиците по отношению к денежной массе.

Из этих рассуждений очевидно, что кредитно-финансовая система на основе ссудного процента, построенная в соответствии с Доктриной «Второзакония – Исаяи», даже теоретически не может обеспечить устойчивого развития. Тем не менее, концептуально безвластная система управления нашей страной еще совсем недавно строила свои планы, исходя из абсолютно несбыточных надежд на двадцатилетний период устойчивого развития.

Периоды крахов и подъемов связаны с величиной устанавливаемого по произволу ссудного процента. Чтобы окончательно убедить читателя в несовместимости ссудного процента и нормального бескризисного естественного развития, приведем еще одну аналогию. Если бы кто-то положил на счет в банк деньги в размере 1 цента в год рождения Христа под 4 % годовых, то в 1750 году его наследник смог бы на вырученные деньги купить золотой шар размером с Землю. В 1999 году он имел бы эквивалент уже 8200 таких шаров. А потому кризисы, банкротства и войны, которые все списут, являются неотъемлемым атрибутом социальной системы, допускающей ссудный процент.

И от этого механизма самоуничтожения, суть которого вполне способен понять даже школьник, научившийся арифметике, человечество не может отказаться уже несколько тысяч лет.

Многие деятели искусства и культуры указывали на пагубность этого явления. Еще Некрасов писал: «Век „крови и меча“! На трон земли ты посадил банкира, Провозгласил героем палача...» Однако эта тема не доходит до сознания «светил» экономической науки и подавляющего большинства политиков, и потому они увлечены разработкой каких-то иных рецептов выхода из кризиса, рецептов, которые бы не затрагивали священную корову – глобальный надгосударственный институт ростовщичества.

Есть ли альтернатива этому заведомо катастрофичному

варианту развития? Конечно, есть. Ее как-то раз предлагала официальная газета Ватикана *L'Osservatore Romano*, в которой говорилось, что «этические принципы, на которых основаны исламские финансы, могут помочь приблизить банки к клиентам и вдохнуть в них истинный дух, который должен присутствовать в любых финансовых услугах». Ссудный процент в экономике будущего должен быть заменен на небольшую плату за пользование деньгами, но уже со стороны того, кто их продержал у себя «на простое». Люди, придерживающиеся требований Корана, добровольно выплачивают государству религиозный налог в размере 2,5 % годовых на те деньги, которые пролежали у них без движения в течение года. Эта схема использования денег эквивалентна схеме использования вагонов. Каждый берет их лишь тогда и настолько, насколько они необходимы ему в процессе общественно-полезного труда. Сегодня же они являются средством накопления и наживы и распределены по обратному признаку. Деньги всегда находятся у того, кому они нужны не для практического использования, а только для ростовщичества.

И сказанное выше – не досужий утопизм. Эксперимент с беспроцентным денежным обращением проводился в австрийском городе Вергль в годы великой депрессии и дал потрясающие результаты повышения эффективности местной экономики. Его суть подробно описана в упоминавшейся книге Маргарит Кеннеди, а закрыт он был только из-за

реальной конкуренции банковскому ростовщичеству. Аналогичные схемы, когда за хранение денег нужно было платить, использовались в Европе в период с 1000 по 1300 годы и принесли колоссальный общественный результат. Этот европейский опыт подробно описан в литературе (см.: Лиетар Б. «Душа денег» – <http://artifact.org.ru/detalirovka-voprosov-globalnoy-teorii/lietar-b-dusha-deneg.html> и др.).

А теперь, после уяснения общих схем, перейдем к рассмотрению положения дел в России. Краеугольным камнем работающей против нас концепции на уровне экономического приоритета управления как раз и является ссудный процент, на котором базируются все схемы получения доходов вне сферы созидания, когда деньги делают новые деньги без связи с общественно полезным результатом (МММ, ГКО, доллар и т. п.). Хозяева этой концепции процветают за счет того, что не позволяют под разными благовидными предлогами печатать средства платежа в подконтрольных странах, предоставляют им собственную не более чем бумагу либо цифры в компьютере, а в качестве процентных выплат и возврата долгов забирают реальные материальные ценности (лес, нефть, газ, золото). Эта схема была четко прописана еще в библейские времена.

«И будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы. И будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут

господствовать»

(Библия, Второзаконие 28:12).

Ссудный процент – это параметр надгосударственного бесструктурного управления, устанавливаемый по произволу. Манипулируя его размером, пропорциями между собственным и заемным капиталом страны и схемами возврата (а для избранных – заведомого невозврата) долгов, можно формировать любые тенденции развития подконтрольных стран – от экономического краха (Россия) до условий процветания (Швейцарская Конфедерация) или искусственной витрины буржуазно-либеральных ценностей (США), базирующейся на возможностях неконтролируемой эмиссии.

Сокрытию этого истинного механизма управления служат разработки академической науки, марксизма-ленинизма, демократов-перестроечников, оппозиционных сил. Можно прочесть сотни страниц из работ Маркса, Зюганова, Шафаревича, Гайдара, но вы гарантированно не отыщете там элементарных, понятных на уровне арифметики заключений о том, что нормальное функционирование производства, погрязшего в кредитах, в условиях, когда размер ссудного процента превосходит рентабельность оборота производственного капитала, невозможно даже теоретически. И тем более все системные «позиционеры» и «оппозиционеры» уходят от выработки и проведения в жизнь альтернативы этому ростовщическому беспределу.

Некоторые наивно полагают, что поскольку они не берут

денег под процент, то по отношению к ним эта грабительская схема не работает. Это глубокое заблуждение. Берет кредиты правительство, метрополитен, водоканал, энергетики, жилищники, торговля и т. д., а потому в любых расчетах всегда присутствует составляющая, связанная с оплатой соответствующих этой сфере деятельности процентов. Этот оброк зачастую превышает любые налоговые сборы. Кстати, даже в такой «умеренной» в этих вопросах стране, как Германия, удельный вес суммарных процентных составляющих в коммунальных платежах доходит до 70 %.

Отношение к ссудному проценту – лакмусовая бумажка, по которой безошибочно определяется, действительно ли данный политик содействует движению России от разорения к достатку или словами о благе народа за хорошую плату скрывает этот путь. Вслушайтесь с этих позиций в широко рекламируемую на телевидении словесную чепуху «оппозиций», и вам станет ясно, на какие средства безбедно «борются» за народное счастье эти «оппозиционеры» и с кем.

«Гениальная» заслуга марксизма перед хозяевами библейской доктрины состоит в том, что он более чем на сотню лет вывел возмущенных своей нищетой представителей производительного труда на ложный след абстракций типа «прибавочной стоимости», «необходимого» и «прибавочного» продукта, которые невозможно измерить в практике хозяйственной деятельности, чем и сокрыл истинный механизм разорения как собственников промышленного произ-

водства, так и наемных рабочих через ссудный банковский процент. Вместо ликвидации этого механизма разорения в 1917 году было искусственно спровоцировано столкновение взаимно дополняющих друг друга в хозяйственной деятельности представителей управленческого и непосредственно производительного труда. Так подводная лодка уходит от преследующей ее торпеды, выпуская в сторону ложный имитатор, по следу которого и устремляется торпеда.

Сценарий целенаправленного воздействия на сферу производительного труда режиссируется и управляется через кредитно-финансовую систему и Центральный банк. Причем ЦБ де-юре и де-факто выведен из подчинения властных структур России. Ведь для правительства нет разницы, где заимствовать деньги: в ЦБ или на стороне «у Ротшильдов», — причем, как показывает практика последних лет, в последнем варианте заем будет существенно дешевле. Очевидна замкнутость финансово-экономического блока нашей страны на межрегиональный надгосударственный уровень управления. Деньги из страны в виде вложений в глобальные финансовые структуры уходят под мизерный процент, но практически все они возвращаются в виде банковских и корпоративных заимствований, хотя уже и многократно дороже. В этом нет ничего необычного, к небескорыстной работе на глобальные финансовые кланы сводятся функции «независимого» центрального банка в любой стране, где его удастся внедрить в государственную систему управления, лишив

права эмиссии государственность (казначейство, Минфин и т. п.).

Наиболее точно схему этого реального надгосударственного управления охарактеризовал М. Ротшильд: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне не будет дела до того, кто создает ее законы». В нормальной схеме управления все функции ЦБ должно выполнять Правительство через собственное Казначейство, что пресекло бы баснословные корпоративные доходы ЦБ на эмиссиях, ростовщичестве и спекуляциях. Механизм подчинения государств «международным банкирам» через систему внедренных центральных банков подробно описан в книге «Невидимая Рука» (Энтони Ральф Эпперсон, Санкт-Петербург, 1999, пер. с англ.). Там, в частности, дается подробное описание борьбы за подчинение Соединенных Штатов, которая завершилась в 1913 году созданием надгосударственного органа управления в виде частной корпорации. Для маскировки его называли даже не центральным банком, а Федеральной резервной системой, что не поменяло сути. Эта система, как отмечает автор, «имеет баснословные процентные выгоды от всех денег, которые она создает из ничего», в этом же состоит суть и предназначение и нашего отечественного ЦБ.

Как только государство пытается посягнуть на эту вотчину международной ростовщической мафии и ее персональную прибыль, – будто по мановению волшебной палочки меняются любые руководители. В июле 1963 года президент

США Джон Кеннеди издал Указ № 11-110, который предоставил возможность эмиссии доллара Правительству США. Были напечатаны первые 5 миллионов таких долларов, но тут же произошло «случайное» покушение, и в ноябре 1963 года президент был убит, а этим не отмененным и не утратившим силу Указом пока не пожелал воспользоваться ни один из последующих президентов США.

Нассим Николас Талеб, американский экономист и трейдер, однажды сказал: «Разница между банками и мафией: у банков больше юридического опыта, зато мафия прислушивается к общественному мнению». Банкиров же не интересует общественное мнение, особенно в период экономических трудностей. И сталкиваясь с угрозой возможных финансовых потерь, банкиры в первую очередь выворачивают карманы обычных граждан путем повышения процентной ставки по их долговым обязательствам перед банком. При этом руководство Центрального банка лживо объясняет рост ссудного процента высокими темпами инфляции и ростом объемов невозвращенных кредитов, подменяя первопричину следствиями из нее. Стало понятно, что и та, и другая «первопричины» в полной мере обусловлены по произволу устанавливаемым неподъемным ссудным процентом. В действительности, первопричиной, задающим генератором инфляции и в наших российских условиях выступает ссудный процент, который напрямую влияет на себестоимость продукции и с неизбежностью многократно взвинчивает цены,

даже при проведении элементарных «купи-продай» операций, не говоря уже о высокотехнологичных длительных циклах оборота капитала.

Разгром промышленности и соответствующая ее состоянию инфляция достигаются через обнуление покупательной способности оборотных средств, вследствие скачка цен, (как это было в 1991 году) и восполнения их кредитными ресурсами под 60-200 % (по практике 1990-х) годовых. Это обеспечивает безусловную перекачку покупательной способности из сферы производства в финансово-спекулятивную сферу в кратчайшие сроки. Функционирование производства в таких условиях невозможно даже теоретически.

Этот механизм разрушения не претерпел никаких принципиальных изменений по сравнению с далеким прошлым. В подтверждение этого приведем цитату из брошюры А. Д. Нечволодова «Русские деньги», датированной 1907 годом: «Небывалое повышение учетного процента имеет результатом сильное стеснение всей торговой и промышленной деятельности, причем продолжение подобного порядка вещей неизбежно вызовет крушение многих предприятий, которые до сих пор могли успешно существовать... Чтобы вывести Россию из состояния смуты, прежде всего необходимо изменить ее предыдущую экономическую политику политикой развития ее национальных производительных сил».

Сокращение эмиссии собственных средств платежа, сжатие денежной массы является средством подталкивания к

внешним заимствованиям и созданию оперативного простора для долларовой финансовой пирамиды. С 15 августа 1971 года, когда золотой запас США был практически исчерпан, была юридически приостановлена практика обмена доллара на золото, что означало крах золотого стандарта. Наша товарная масса, энергоресурсы России лежат в обеспечении устойчивости доллара, ибо продаются за эту бумагу. Обреченность глобальной долларовой пирамиды порождает многочисленные проекты создания региональных валют, схем глобального мирового бартера. К сожалению, все эти разработки предлагаются в рамках тех же порочных схем функционирования кредитно-финансовой системы, а потому несостоятельны методологически. Самым красноречивым свидетельством этого является самая «молодая» валюта – евро, являющаяся по факту составной частью евро-долларовой пирамиды, принадлежащей одному хозяину, хотя и разным группам менеджеров. Государства, которые своевременно не оценят возможные последствия бесконтрольной необеспеченной эмиссии отдельных валют, могут остаться с билетами «МММ» мирового масштаба, и относится это в первую очередь к населению России.

Исходным основополагающим принципом переключения финансовых ресурсов страны на развитие производства, как на единственный источник продвижения к достатку, является законодательное запрещение и приравнивание к воровству ростовщичества и выдачи денег под процент. В острой

фазе финансового кризиса практически все страны, за исключением нашей, перешли к кредитованию на беспроцентной основе.

В Японии никогда не было свободного ссудного процента, он не превосходил 0,5–1,5 % годовых. Еще в 1999 году, на этапе обострения конкуренции с США, Япония приняла решение о снижении ссудного процента с 0,25 % до 0,15 % годовых. А к середине 2003 года усредненный по стране фактический ссудный процент стал отрицательным. В концепции управления, принятой Японией, банки не являются ссудно-ростовщическими учреждениями, а выступают в качестве инвестиционных компаний. Они садятся с промышленником в одну лодку и претендуют лишь на часть той прибыли, которая будет получена от их совместной деятельности в виде конкретного дохода в промышленности. При этом каждый, включая банки, получает лишь часть того, что с его участием реально создано по завершении производственного цикла.

Исламские банки, финансовые компании, работающие на коранических принципах, вообще не имеют права получать что-либо в виде процентных доходов, так как ростовщичество, получение доходов вне сферы созидания, как отмечалось ранее, осуждается в Коране и считается самым тяжким грехом. В частности, сура 2:275 из Корана гласит:

«Те, которые берут лихву, восстанут (в Судный день), как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил

в безумца. Но торговлю Бог дозволил, лихву запретил. Если к кому-либо (из ростовщиков) придет увещевание от Бога, и если он поступит согласно этому увещеванию, то ему простятся прошлые его грехи».

Кораническое мировоззрение не приемлет и все иные виды доходов брокеров, посредников и спекулянтов, не связанных с общественно полезным результатом, поскольку торговать разрешается только тем, что тебе принадлежит.

У России есть все для создания нового мирового финансового центра на принципиально новой бескризисной методологической основе. Такие задачи ставит и Президент страны Д. А. Медведев. Настала пора решить вопрос о законодательном переходе к энергетическому стандарту обеспеченности платежной единицы (см. главу 2) и соответственно изменить всю финансовую систему, практику экономических расчетов. Для этого понадобится осознать такое понятие, как «инвариант прейскуранта». Инвариант прейскуранта – реальный, а не «виртуальный» продукт, в единицах учета которого выражаются цены всех прочих товаров. Современное народное хозяйство по своей технологически-организационной структуре таково, что хотя в качестве инварианта прейскуранта может быть избран любой товар, предпочтительнее всего избрать кВт/час электроэнергии. Такое решение сразу же «сажает» все экономические расчеты на общезначимый закон сохранения энергии, а энергетический стандарт обеспеченности придает метрологическую состоятельность

системе измерения экономических величин, всем контрольным параметрам кредитно-финансовой системы. Понятно, что против такого подхода к организации кредитно-финансовой системы будут выступать банкиры-ростовщики, финансовые спекулянты, а также подконтрольные им представители властных структур и чиновники.

Вместо безликих билетов Банка России, по обязательствам которого государство не отвечает, следует выпустить в обращение казначейские обязательства, государственные деньги, твердо обеспеченные энергоресурсами страны, выпускаемой на их основе отечественной продукцией. Это позволит перейти к равноправному товарному обмену, в том числе и на международном уровне. Только тогда мы сможем пресечь глобальный надгосударственный обман, при котором за зеленые бумажки мы отдаем все наши национальные богатства. Чтобы перейти к равноправному товарному обмену, мы должны установить практику продажи любых энергоносителей и простого российского продукта за рубеж исключительно за российский энергетический рубль. Давайте не забывать, что мы поставляем на мировой рынок более 30 % газа, более 20 % нефти, располагаем 40 % леса. Так что у нас есть товарная масса, под которую можно печатать принципиально иные гарантированные, устойчивые средства платежа, вместо их заимствований под грабительские проценты.

Нынешнему поколению проживающих в России, если угодно, Свыше предназначено привнести принципиально

новое мировоззрение, принципиально новую Стратегию Будущего для всего Человечества, предотвратив его неизбежную глобальную катастрофу при любых иных сценариях развития. Обусловлена эта миссия тем, что именно нашему поколению глобальная история обнажила до предела суть ростовщичества, доведя его до неслыханных ранее 210 % годовых в эпоху Ельцина-Черномырдина. При этом социальные последствия, ранее незаметные на фоне столетий, легко распознаются. Они впервые произошли на коротком отрезке времени, в пределах жизни одного поколения. Этому же поколению обнажена и вся нелепость навязываемого социального выбора – капитализм или социализм. И та, и другая якобы разные системы полностью дискредитированы также в пределах жизни одного поколения. Ибо за период с 1986 года страна, в силу Закона Времени, практически преодолела целую эпоху, на что раньше уходили столетия, – зарождение, расцвет и крах буржуазного либерализма. Эти идеи дискредитированы в сознании миллионов людей, как бы ни характеризовали этот период средства массовой информации.

Взгляд на экономику в целом и на любой из ее разделов (4-й приоритет обобщенных средств управления) с позиций Концепции эпохи Водолея, альтернативной ныне господствующей Доктрине «Второзакония – Исайи», радикальным образом отличается от общепризнанного. Так, если нравственность допускает, что ростовщичество, получение дохода без созидания чего-либо полезного принято в обще-

стве как норма, то такая норма сама по себе порождает некие следствия, воспринимаемые в качестве экономических постулатов.

Одно из них, к примеру, сводится к тому, что увеличение массы денег с неизбежностью порождает инфляцию. Это так, если они направляются на потребление или если на эти дополнительные деньги возникает не связанный с производительным трудом дополнительный процентный ростовщический доход, доход от «купи-продай» операций на фондовом рынке, направляемый на покупку реального товара. Но если ростовщичество вне закона, а на дополнительно эмитированные деньги построено предприятие, выпускающее обеспеченную платежеспособным спросом продукцию, то при квалифицированном управлении производством и финансовыми потоками увеличение массы денег и инфляция будут связаны не прямой, а обратно пропорциональной зависимостью. Чем больше денег при соблюдении энергетического стандарта обеспеченности платежной единицы, тем больше производственных мощностей, тем выше технологический уровень производства, тем ниже инфляция.

Такой феномен отмечен в нашей стране в период с 1947 по 1953 год, когда цены на товары повседневного спроса неуклонно снижались по мере развития производства. Анализ, выполненный Д. И. Менделеевым, свидетельствует, что с 1795 по 1895 годы цены на подавляющее большинство товаров неуклонно снижались. Так, на пшеницу они снизи-

лись в 2,2 раза, на сахар – в 3,6 раза, на железо и медь – в 2,6 и 2,7 раза соответственно. В среднем за 100 лет цены на все товары снизились в 1,7 раза, и только три товара незначительно подорожали (Менделеев Д. И. «С думою о благе российском. Избранные экономические произведения». Новосибирск, «Наука», 1991. С. 99). При этом Менделеев дает вполне логичное объяснение устойчивому снижению цен, которое, в отсутствие негативного влияния кредитно-финансовой системы, было обусловлено повышением производительности труда и снижением транспортных издержек в связи с расширением использования водных коммуникаций. Так что инфляция определяется вовсе не массой денег, а качеством управления ими.

Создайте уж если не в жизни, то хотя бы на бумаге модель экономики с нулевым ссудным процентом, и у вас исчезнет проблема, как заставить банкиров перевести деньги из спекулятивных операций в реальное производство, ибо именно оно, помимо оплаты за реально оказанные услуги, станет единственным источником их возможных доходов. Точно так же исчезнут при этом и все иные «неразрешимые» проблемы сегодняшнего дня, от развития высокотехнологичного производства и модернизации страны до устойчивости Пенсионного фонда, отчисления в который составляют 20 % от доходов будущих пенсионеров. Создайте финансовую атмосферу, эквивалентную той, которую анализировал Д. И. Менделеев, и у вас, как свидетельствуют элементар-

ные расчеты, появится реальная возможность выплачивать пожизненную пенсию в объеме не менее 100 % от средней заработной платы. Сегодня эти средства с использованием инфляционного механизма, в конечном счете, перекачиваются де-факто в кредитно-финансовую систему. Точно так же и со строительством жилья. Если вы решили построить себе квартиру по схеме ипотечного кредитования со сроком 30 лет, то посчитайте на досуге, сколько квартир вы должны будете приобрести в пользу банкиров.

Вызывает некоторое недоумение позиция финансового блока страны, с одной стороны, провозглашающего курс на модернизацию и снижение инфляции, а с другой, допускающего процентный рост энерготарифов до губительного уровня в 15 % и банковское кредитование под такие же проценты. Ведь элементарные математические расчеты по формуле сложных процентов, когда ежегодно начисляется процент, в том числе и на предыдущий процентный рост, свидетельствуют, что через 20 лет тарифы должны возрасти в этой схеме в 16 раз, а выпуск конкурентоспособной высокотехнологичной продукции невозможен в принципе. Дело в том, что если вы решили из металла произвести, к примеру, проволоку, а потом трансформатор, прибор и какое-то готовое изделие, то на каждом этапе у вас произойдет удорожание промежуточного продукта через ссудный процент. При этом работает та же самая формула сложных процентов, и на выходе вы получите процентное удорожание, неприемлемое для

рынка. То есть в цену товара через каждое из промежуточных предприятий будет заложена прибыль банков, которая в сумме может быть сопоставима со стоимостью самого изделия, а при длинном цикле кредитования и существенно превосходить ее. Поэтому единственным массовым бизнесом в России будет по-прежнему оставаться торговля металлом, а не готовыми изделиями. От разговоров о модернизации и высоких технологиях следовало бы перейти к созданию той финансовой атмосферы, которая позволила бы приступить к практическому воплощению этих идей.

С концептуальных позиций становится очевидным и весь блеф великих комбинаторов в части «рыночного» реформирования энергетики, единство которой и создает основу целостности страны. С молчаливого согласия нынешней экономической науки ведется речь о рынке электроэнергии, которая в принципе не имеет ни одного признака рыночного товара. Признаком рыночных товаров является наличие товара замещения, взаимозаменяемость, различие качественных характеристик, возможность создания товарных запасов. Макароны можно заменить картошкой, мясо – рыбой, а вот у электроэнергии нет товара замещения, ее нечем заменить, ее нельзя запастись, нельзя классифицировать по классу и качеству, как товары на автомобильном рынке. Ни в одной стране мира цены на электроэнергию не устанавливаются самопроизвольно. Эта экономическая азбука остается невостребованной нашими политиками-реформаторами и их эконо-

номистами-консультантами, а также всей экономической наукой, на основе которой строится все профессиональное образование в области экономики и финансов.

Основной замалчиваемый экономической наукой инструмент международного экономического грабежа – это эмиссия так называемых валют, а попросту говоря, бумаги. Одна страна получает ее нажатием кнопки печатного станка, другая – за золото, нефть, газ. Неужели эта банальная махинация непонятна финансовому блоку нашей страны? Тогда напомним классику, процитируем фрагмент из «Фауста» (Гёте):

К а з н а ч е й

Чтоб счастье поскорей распространить на свете,
Мы отпечатали сейчас билеты эти:
По десять, тридцать есть, затем по пятьдесят...

И м п е р а т о р

И эти лоскутки, как деньги, захотят

Взять воинство мое и мой придворный штат?

Дивлюсь! Пусть будет так, коль это все не ложно.

М е ф и с т о ф е л ь

Да, вместо золота билетик – сущий клад...

Вот вам и художественная иллюстрация к умению перераспределять богатства в свою пользу. Такое умение именуется издревле хрематистикой (навык создания богатства), не имеющей ничего общего с экономикой. А чтобы элементарная экономическая азбука не всплыла в сознании нашего народа, в стране замалчиваются либо огульно охаиваются те, кто овладел ею. Приведем иллюстрацию понимания экономики не с позиции Мефистофеля, а с позиции политика глобального уровня:

«Чем обеспечивается устойчивость советской валюты, если иметь в виду, конечно, организованный рынок, имеющий решающее значение в товарообороте страны, а не рынок неорганизованный, имеющий лишь подчиненное значение? Конечно, не только золотым запасом. Устойчивость советской валюты обеспечивается, прежде всего, громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам. Кто из экономистов может отрицать, что такое обеспечение, имеющее место только в СССР, является более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас? Поймут ли когда-нибудь экономисты капиталистических стран, что они окончательно запутались с теорией золотого запаса, как единственного обеспечения устойчивости валюты?» (И. В. Сталин. Доклад «Итоги первой пятилетки», 07.01.1933 г.)

Напомним, аналогичное понимание происходящего в глобальной экономике было свойственно и первому поэту Рос-

сии – А. С. Пушкину:

*И был глубокий эконо-
м, то есть умел судить о том,
Как государство богатеет
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.*

В данный момент в руководстве финансово-экономического блока нашей страны нет пушкинских «глубоких экономов», но будущее за ними. Настоящая книга и публикуется для формирования новой кадровой базы, ориентированной на принципы системного общественного развития, на реальное жизнеречение как на предназначение отечественного жречества.

Глава 5

Единый механизм противостоящих идеологий как инструмент концептуальной власти

Помните о такой уловке: иногда демоны разбиваются на две группы; и когда вы зовете на помощь, пытаетесь спастись от одной из них, вторая группа приходит в обличии ангелов и вытесняет первую.
Добротолубие, Евагрий Отшельник

Как же выглядит схема реального управления внешней концептуальной власти на уровне третьего приоритета? Методологически схема до удивительного проста: разделяй и властвуй. Как правило, народу подконтрольной страны пропагандистской машиной предлагается выбор из двух одинаково ложных версий, между ними и раскачивается маятник общественного непонимания (рис. 9). Отообразим эту методологию схематично и приведем некоторые из примеров ее фактологического наполнения. В дальнейшем читатель сам может различать эти отработанные веками приемы.

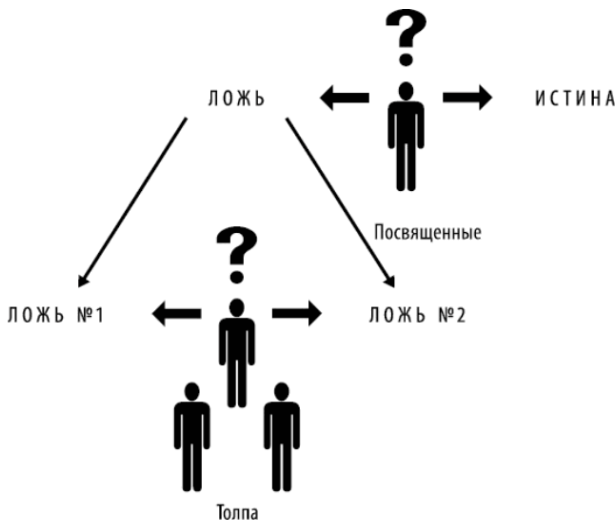


Рис. 9. Схема манипулирования общественным мнением

Поясним, как работает эта схема. Посвященные знают о реальной альтернативе во взгляде на Мироздание: четырехединство либо триединство. Для толпы же из ложного посыла о четырехединстве выделен в качестве основного вопроса философии вопрос о первичности материи (материализм) либо информации, духа (идеализм). В веках идет раскачка маятника непонимания от идеализма к материализму и обратно.

Важно, чтобы народ не понял, что такого вопроса в Природе вообще не существует. А для этого он должен быть ли-

шен творчески-познавательной культуры и «мыслить» по авторитету, тасуя и комбинируя готовые к употреблению мнения по всем вопросам.

Материя и информация едины и неразделимы. Не бывает и материи вообще, она всегда конкретна и обладает конкретными информационными характеристиками. Информационные характеристики даны, в свою очередь, в конкретной мере, то есть любая материя имеет свою собственную матрицу возможных состояний и может преобразовываться и трансформироваться лишь в рамках этой присущей ей матрицы. Информация и сознание также в любых случаях имеют конкретный материальный носитель. Таким образом, путем искусственного разрыва в целостности Мироздания формируются две «научные школы» (материалистов и идеалистов), которые в своих многовековых спорах уводят внимание от общедоступной истины.

На уровне третьего приоритета альтернатива для посвященных состоит в признании либо в непризнании бытия Единого для всех живущих на Земле Бога – Творца и Вседержителя. Для толпы предлагается выбор из двух заблуждений, в равной мере не признающих факт наличия Единого Бога. Выбор идет между материалистическим атеизмом (нет ни Бога, ни Посланников Божьих, и говорить не о чем) и атеизмом идеалистическим. Вероучения идеалистического атеизма, после провозглашения факта Божьего бытия истинным, подбрасывают каждому из народов свой суррогат, свою

«куклу бога». Далее для каждого народа громоздят персональный специфический набор клеветы и напраслины на Бога, дают ложное представление о Его промысле. И чем более стойким оказывается человек в вере такому целенаправленно сформированному фальсификату бога, тем в более глубоком конфликте с Богом истинным он пребывает.

В сфере общественного устройства в России особенно очевиден процесс качания маятника непонимания от капитализма к социализму и наоборот. Причем, в силу действия Закона Времени теперь эти качания имеют короткий период, их можно прочувствовать в своей собственной жизни и рассмотреть за время жизни одного поколения. Между тем, путь от разорения к достатку лежит вовсе не в том, какая собственность на средства производства преобладает (частная либо общественная). Вопрос в том, господствует ли в стране соборность и самовластие, или она устроена по принципу пирамиды: толпа работяг разного рода + правящая «элита», с замыканием последней на внешний источник власти. Какая при этом «элита» доминирует и какой терминологией (коммунистической или капиталистической) прикрывает свои корыстные устремления, – вопрос несущественный.

В сфере экономики подтверждение приведенной выше схеме дают разработанные под заказ концептуальной власти марксистско-троцкистские представления об основных противоречиях между трудом и капиталом, между наемным

работником и собственником предприятия. Это надуманное противоречие позволило более чем на столетие закрыть всплывавшее на поверхность знание о реальном противоречии между участниками производительного труда (как собственниками, так и наемными рабочими) и заправилами кредитно-финансовой системы, угнетающей и наемный персонал, и собственников предприятий на основе узаконенного воровства через ссудный процент. Единую сферу материального производства разделили на две части, ставили их между собой и безнаказанно продолжили их ограбление. Схема истинного угнетения – тайна за семью печатями, вы не услышите даже намека на нее из уст пламенных борцов за счастье народное из обоих лагерей (буржуазных либералов и пламенных коммунистов), примелькавшихся на телевидении.

Следующий классический прием идеологического уровня управления – манипуляция малосодержательными, без контекста, парными терминами с приданием им ярко выраженных надуманных противоположных оценок с позиции «хорошо-плохо». Далее идет подталкивание маятника общественного сознания в сторону «хорошо». Но по ходу истории термины с характеристикой «хорошо» становятся плохими, и наоборот. К таким парным представлениям о жизни общества относятся: план – рынок, демократия – диктатура, экономическая открытость – железный занавес, свободное общество – тоталитаризм, социализм – капитализм и т. п.

Истина состоит в обладании чувством меры и использовании в каждом конкретном случае элементов управления, стоящих как за одним, так и за другим термином из любой злополучной пары. Но как только вы пойдете по пути здравого смысла, так вас тут же заклеят одним из терминов-страшилок, если не на первом шаге, то на втором. Большинству в этом случае остается только плыть по течению и признавать чужое навязываемое «авторитетное» мнение за свое. Им не под силу мировоззренчески подняться над предлагаемой системой парной лжи и целенаправленно работать на ее искоренение. Вопросы «откуда берутся эти „авторитеты“» и «кто формирует их мнения» остаются под негласным запретом. Так работает цензура, руками средств массовой информации парализуя волю и сознание управленцев. При этом программируется как само мышление, так и будущее его «результаты», которые мы наблюдаем сегодня, слепо поклоняясь либерализму, монетаризму, демократии, правам человека и многому другому.

Теперь нам следует сделать всего один шаг к пониманию сути любой пропагандистской машины толпо-элитарного общества. Если искусственно созданные альтернативы определены, то, чтобы втянуть толпу в этот схоластический спор, и та, и другая позиции должны иметь равную финансовую и пропагандистскую поддержку. Ради этого и формируются «противостоящие друг другу» идеологии, ради этого и появляются представляющие их политики, средства массовой

информации. А вся страна наблюдает (многие наивные и сами участвуют) за этой жестокой схваткой «нанайских мальчиков», очевидной, как следует из эпиграфа, еще во времена Пушкина. Вы знаете, видимо, об этом виде борьбы, когда хитро сшитый борцовский костюм позволяет единолично изображать схватку двух борющихся между собой мальчиков.

Задача идеологического приоритета – облечь реализуемую герметичную, закрытую Концепцию в притягательные для народа формы, зачастую очень далекие от существа решаемых проблем. Вспомните лозунги Горбачева: ускорение социально-экономического развития, борьба с пьянством, социализм с человеческим лицом, дружба между народами. Что мы получили в результате? Все исполнилось с точностью до наоборот: крах фундаментальной науки, системы образования, промышленности, сельского хозяйства; поголовное спаивание народа; капитализм со звериным оскалом; внутрirosсийскую войну; затяжной кризис. То есть на словах и по оглашению – одно, в делах и по умолчанию – прямо противоположное. Это и есть основной признак психического троцкизма. Оценки же лидерам, подобным Горбачеву и Ельцину, дал в свое время еще Федор Иванович Тютчев, характеризуя отношение Запада к российским политикам:

*Лишь тот ушел от их опалы
И не подвергся их вражде,*

*Кто для своих всегда и всюду
Злодеем был передовым:
Они лишь нашего Иуду
Чествят лобзанием своим.*

Весь набор, в том числе противостоящих друг другу, партий, идеологий, движений всегда формируется с более высокого – методологического – уровня управления (1-й приоритет обобщенных средств управления/оружия). С помощью этих инструментов всегда манипулируют сознанием управленцев для решения тех глобальных проблем, в существо которых они, как простые исполнители, разбираться не должны. Этот бессмысленный спор белых и красных, демократов и патриотов, глобалистов и антиглобалистов, плановиков и рыночников на идеологическом, технологическом уровне всегда управляется и дирижируется концептуальной властью. Под этот, ни на минуту не смолкающий политический шум через ростовщичество и мировые деньги реализуются схемы разорения нашей государственности, схемы разорения нашего доверчивого народа. О деструктивности споров тех, кто не способен приподняться с уровня идеологий на уровень методологии познания и творчества, метко отзывался еще А. С. Пушкин:

*Вы, рыцари парнасских гор,
Старайтесь не смешить народа
Нескромным шумом ваших ссор,*

Бранитесь – только осторожно!

А заправилам нынешней цивилизации абсолютно без разницы, будем ли мы гнать дармовое сырье на Запад по буржуазно-демократическому, марксистско-троцкистскому, монархическому сценарию или по сценарию крепкой руки.

В истории человечества вышестоящие управленческие приоритеты всегда использовали третий по мощности идеологический приоритет в реализации глобальных сценариев, рассчитанных на столетия. Приведем типичный пример манипуляции идеологическими пешками по аналогии с Горбачевым.

Середина IV века н. э. Библейское христианство, несмотря на все усилия, не имеет устойчивого признания в обществе. Система концептуальной власти приставляет опекуна к Юлиану – двоюродному брату императора Римской империи, добропорядочно служащему на ниве христианства. Под влиянием посвящений опекуна (иерофанта Максима Эфесского) Юлиан, получивший позднее прозвище Отступник, начинает с позиций традиционного для Рима многобожия резко выступать против христианства. За это его продвигают по иерархической лестнице, он становится руководителем войска, а потом императором, и начинает творить против христиан истинные бесчинства, сжигает храмы, доводит ситуацию до полного абсурда. В народе сжимается пружина возмущения и негодования. В нужный момент Юлиана фи-

зически устраняют, а разжавшаяся пружина общественного мнения позволяет перевести развитие христианства в устойчивую фазу.

Ю. В. Андропов, как посвященный в существо концепции, был точно таким же наставником безудержно болтливового зачинателя перестройки. Если бы у хозяев Горбачева действительно были бы планы построения капитализма в России, то они нашли бы для этого не бесплодных болтунов, МНСов и завлабов типа Гайдара. Это дело можно было бы поручить последнему премьер-министру СССР В. С. Павлову, который постоянно козырял своею безыдейной аполитичностью и профессионализмом. Он действительно был профессионалом, каких в мире было мало в силу того, что экономик калибра советской было раз, два и обчелся, однако его «пристроили» в ГКЧП, а не в «команду» Б. Н. Ельцина. Только мечтатели-демократы до сих пор не поняли, что планы построения капитализма – это лишь ширма для принципиально иных сценариев, связанных с зачисткой территории страны от аборигенов, прикрываемых до поры для нашей «элитарной» тусовки.

Народ, хлебнувший западных ценностей от колбасы и «ножек Буша» до «высокого» искусства, получил мощнейшую прививку от той грязи и того зла, которым заражена западная цивилизация. В стране готовится к завершению стандартная операция по обрезанию погрязшей в пороках «элиты», известная у посвященных под названием «коровий

оверштаг». Корабль нашей государственности так интенсивно тащили все время влево, что не заметили, как он, пройдя по петле, в результате повернул направо и ложится на праведный путь будущего бескризисного развития.

В недавнем интервью телеканалу RT Владимир Путин говорил о том, что: «Дело не только в элитах. Всегда в обществе есть какие-то бациллы, разрушающие государственный организм. Но они активизируются тогда, когда иммунитет падает, когда возникают проблемы, когда начинают страдать миллионы людей. Эти миллионы считают, что хуже уже не будет. Давайте будем что-то менять. Любой ценой. Мы все сметем. „Мы свой, мы новый мир построим. Кто был ничем, тот станет всем“. На самом деле так не получилось, как хотелось бы.

Что касается лояльности или нелояльности элит. Ну, наверное, есть такая специфическая проблема. Пушкин, по моему (его, кстати, никто не заподозрит в том, что он был государственным или царским сатрапом, наоборот, он был человеком свободолюбивым, и он дружил с декабристами, и в этом уж никто не сомневается), но даже он однажды сказал: „У нас очень много людей, которые стоят в оппозиции не к правительству, а к России“. Такая традиция у нашей интеллигенции, к сожалению, есть.

Но связано это с тем, что всегда хочется подчеркнуть свою цивилизованность, свою образованность. Всегда хочется ориентироваться на лучшие образцы. Ну, может быть, это

и неизбежно на каком-то этапе развития. Но без всяких сомнений вот эта потеря государственной самоидентичности и в период развала российской империи, и в период развала Советского Союза была губительной и разрушительной. Надо заранее это понимать и не допускать такого состояния государства, в котором оно находилось на завершающем этапе Первой мировой войны или, например, в последние годы существования Советского Союза, когда у нас уже и мыло-то по талонам отпускалось. Помните анекдот, когда семья приходит в гости к другой, и ее спрашивают: „Вы чай будете пить с сахаром?“ – „Да, с сахаром“. – „Ну, тогда руки будете мыть без мыла“. Шутки-то шутками, но люди видимо уже считали, что хуже уже не будет. Но мы все должны понимать, как только начинаются революционные, не эволюционные, а революционные перемены, так может быть хуже, причем намного. И, полагаю, что это понимание должно быть как раз у интеллигенции. И именно интеллигенция должна, понимая это, предупреждать от резких движений и от революций различного рода и толка. Нам хватит, мы уже столько пережили и революций, и войн, нам нужны десятилетия спокойного ритмичного развития».

Современные телевидение и интернет обеспечивают до 90 % эффективного воздействия на общество. Именно поэтому концептуальная власть работает на идеологическом приоритете, прежде всего, через телевизионную ворожбу и магию социальных сетей. Оно использует методы нейролинг-

вистического программирования населения, особенно подрастающего поколения, которое познает мир через экраны телевизоров, мониторов и мобильных устройств. Именно через картинки с экранов формируется мировоззрение сегодняшнего поколения. Это мировоззрение будет одним, если ребенок будет видеть русские сказки, где Добро побеждает Зло, и другим, если картинки убийств и разврата безудержно мелькают перед его взором. Вот что лежит в основе пересмотра направленности массовых программ. Эти картинки в будущем повзрослевший ребенок будет спокойно, без внутреннего протеста воспринимать и в жизни; а для кого-то они станут руководством к действию.

Все, что показывается на экране, с неизбежностью перекочевывает, как известно, в жизненную практику. Еще в советские времена, по свидетельству первого заместителя Председателя КГБ Ф. Д. Бобкова, показ факта самосожжения у Вечного огня привел к запуску целой серии подобных историй. Они не прекращались, пока не была приостановлена массовая информация об этих фактах. Если факт побега солдата, его стрельбы по сослуживцам выходит на экраны ТВ, то он просто не может не спровоцировать серию аналогичных поступков. Это не просто медицинский факт, это можно доказать строго научно, и мы не делаем этого только из-за ограниченного объема книги.

Да возьмите главу «Конец Вороньей слободки» из «Золотого теленка». Как только камергер Митрич, а за ним вся

слободка начали говорить о пожаре, «дом просто не мог не загореться и вспыхнул одновременно с шести концов». Авторы этого произведения кое-что понимали в схемах глобального управления человечеством.

Самыми безобидными в народе воспринимаются на сегодня программы типа «Поле чудес», «Выиграй миллион» и т. п. Но вы что, думаете, что на них ради нашего развлечения тратится немыслимое по стоимости эфирное время? – Нет, это не так. Это самые социально опасные программы. Руками галкиных, якубовичей и им подобных бессознательные уровни психики многих поколений программируются на получение доходов вне сферы созидания. Алгоритмы реализации этих установок в зрелом возрасте будут носить гарантированно антиобщественный характер. Разве случайно, что хлебороба – человека, работающего на земле, – в России невозможно увидеть на телевидении, как невозможно увидеть и любого другого специалиста производительного труда, пропагандирующего свой труд как источник благополучия его семьи?

Может быть, и нескончаемые выступления юмористов на всех каналах ТВ и в концертных залах кто-то воспринимает без связи с мероприятиями по разрушению нашей государственности. Для них поясняем, что посвященными давно отработана методика снятия защитного иммунитета общества от любого зла с помощью комиков и юмористов. После того как зло публично осмеяно, оно перестает выглядеть

опасным и воспринимается безобидно-смешным. В результате зло можно творить в отношении окружающих без опасений получить ответное, эффективное противодействие злу. Так всемирно раскрученный комик Ч. С. Чаплин усыпил сознание миллионов, нескончаемо пародируя Гитлера. Именно за это писавшие сценарий злодеяний Гитлера и организовавшие его финансирование установили памятник Ч. С. Чаплину на берегу Женевского озера.

Применяется и способ усыпления общественного сознания с помощью так называемых «хрипунов», нагнетающих эмоции, не предлагая ничего содержательного, и практически блокирующих попытки разобраться в истоках общественных неурядиц. Наиболее ярким, целенаправленно раскрученным представителем такого рода «хрипунов» был В. С. Высоцкий, сама кончина которого в состоянии полного наркотического разложения свидетельствует о деструктивном характере его творчества, замкнувшего на себя большие массы, в том числе и думающих людей. Все содержание творчества Высоцкого, да и усилий нашей патриотической «элиты» в борьбе с «антинародным режимом» сконцентрировались в его известных строках:

Вдоль дороги лес густой

С бабами-ягами.

А в конце дороги той

Плаха с топорами.

И ни церковь, ни кабак – ничего не свято.

Ой! Ребята! Все не так!
Все не так, ребята!..

А вот как? – На этот вопрос творчество ни «хрипунов», ни «юмористов», ни представителей официальной социологической науки ответа не дает.

Необходимо понимать роковую косвенную роль СМИ в развитии череды террористических актов. Под усыпляющие разговоры о гласности организаторы взрывов получают гарантированную, дорогостоящую телевизионную рекламу на всех без исключения информационных каналах. В течение недели и более все СМИ закрыты для иной информации, забитой этим общим фоном. Попробуйте дать в эфире сотую или хотя бы тысячную долю от этого информационного объема об уникальном созидательном опыте, об уникальном опыте выращивания зерновых – и вы убедитесь, что это нереально в финансовом отношении. На нейролингвистическое программирование террора финансовые ресурсы всегда находятся в неограниченном количестве.

Для прекращения террора необходим первый шаг – прекращение его рекламы. Все взрывы организуются и оплачиваются исключительно под ту рекламу, которую они, как предполагается их организаторами, получают в «свободных» СМИ. Отсутствие информации о взрывах в СМИ сделает их организацию практически бессмысленной и создаст почву для их полного прекращения. На настоящий же момент

именно средства массовой информации методами нейролингвистического программирования сформировали в стране обстановку бесконечных катастроф, горя и потрясений, ощущения безысходности. Им и невдомек, что конечный пункт назначения этой черной магии – сами СМИ и их собственные головы.

Символом порочной идеологии, навязанной обществу, является российский герб в виде двуглавого орла, символа концептуальной неопределенности управления, раздвоенности ума, замкнутости на внешнюю концептуальную власть-невидимку. Кто забыл – в гербе Российской империи было три короны: две – на головах орла, и одна – «пустая» – над ними, на невидимой голове концептуальной власти. При любых теоретических прикрытиях этого государственного символа, как гласит анекдот времен империи, приводимый А. С. Новиковым-Прибоем, точную его характеристику дал в свое время матрос, которому царь задал вопрос во время обхода строя: «Что есть двуглавый орел?» «Урод, Ваше императорское величество», – ни на секунду не задумавшись, отчеканил матрос.

Глава 6

Историко-алгоритмический приоритет в системе надгосударственного управления

*Прошедшее надо знать не потому,
что оно прошло, а потому, что, уходя,
оно не умело убрать своих последствий.*
В. О. Ключевский

Сущностное предназначение реконструкций прошлого, которыми занималась историческая наука, – никогда не изменялось. Во все времена действующей на определенном историческом этапе власти необходимо было сформировать такое представление о прошлом, чтобы на этой основе оправдать не только навязываемую народу систему власти, но и собственную позицию и конкретные действия из нее вытекающие. На передний план такой исторической «науки» всегда выходят именно те ученые, которые держат нос по ветру, тонко откликаются на публично не оглашаемые требования. Умелое решение этой конъюнктурной задачи состоит в эффективной выборке из всей массы явлений тех событий и фактов, которые можно уложить в требуемую версию как исходный фактический материал, дать этому материалу соответствующую трактовку и приписать реконструиро-

ванным процессам запрашиваемые политическим моментом причинно-следственные обусловленности и взаимосвязи.

Кроме этого, для поддержки необходимых исторических мифов популярно использование «архивных материалов». У нас была беседа с одним из специалистов, в функции которого входило внесение нужных текстов в те бланки, на которых уже красовалась резолюция Сталина на чистом листе бумаги сталинских времен. После этого не исключено в том числе и неумышленное использование этих документов в СМИ, в политических целях. Вопрос, как отличить истину от лжи, каждый человек должен решать самостоятельно, не передоверяя это мнимым авторитетам и «достоверным архивным материалам». Именно для этого Бог наделил нас шестым и седьмым чувством: Различением и чувством Меры.

По мощности воздействия на судьбу общества все ранее рассмотренные нами 4 приоритета (идеология, экономика, генное и военное оружие) уступают историко-алгоритмическому приоритету. Реально управляет не тот, у кого красивая и важная табличка на кабинете, а тот, кто имеет возможность сформировать информацию летописного характера, изменить и переписать заново фактологию прошлых исторических событий, переосмыслить с позиций «хорошо» или «плохо» как сами события, так и оценки тех исторических деятелей, которые вершили эти события.

Наше время имеет одну особенность: многократное переписывание истории производится за время жизни одного по-

коления. Одно и то же прошлое изображается для нас то розовым, то серым, то черным, – это и есть проявления маневров глобальной концептуальной власти и противления подвластной толпы промыванию мозгов ее периферией.

Так, если за И. В. Сталиным нет ничего, кроме злодейства и клинической жажды власти ради власти, как нам внушают, то следующее поколение уже утратит все алгоритмы управления, наработанные обществом под его руководством. Если же Сталин – великий организатор государства-суперконцерна, то алгоритмы послевоенного восстановления страны, феномен сталинского устойчивого снижения цен в период с 1947 по 1953 год должны изучаться в школах и вузах. И это только один из многих эпизодов истории, адекватное понимание которого невозможно без понятия об объективности Добра и Зла, как социальных явлений.

Огульное охаивание Сталина связано с его концептуальной властью, альтернативной как церковной, так и марксистской версии Доктрины «Второзакония – Исайи». И этот факт заправилам, хозяевам обеих ветвей Доктрины «Второзакония – Исайи», необходимо было сокрыть от общества. Любые исторические заключения, оценки, выполняемые в том числе и на базе достоверного фактического материала, имеют субъективное, нравственно обусловленное начало и всегда выражают миропонимание авторов и той концепции, которой они привержены. Говорят, что история – это то, о чем договорились историки и что они подразумевают как

«само собой разумеющееся».

Но все-таки это лишь первая часть правды, поскольку историки договариваются не сами по себе. В этих оценках не видна роль заказчика, роль методологического уровня управления, системы концептуальной власти. Большими кассовыми тиражами в эпоху Рыб издавались лишь те воззрения, которые при всем их многообразии не выходили за рамки господствующей над обществами Доктрины «Второзакония – Исайи», Доктрины порабощения человечества от имени Бога. Наша задача – изменить эти традиции.

Хронологический приоритет позволяет увязать в единое целое явления, разорванные в общественном сознании людей. Если вы поймете, что Дарвин «творил» одновременно с Марксом и направлял ему свои труды с дарственными надписями, то вы осмыслите механизмы комплексного извращения действительности. Именно этот тандем ввергал человечество в материалистический атеизм, уводя от понимания идеи единого для всех людей Бога – Творца и Вседержителя (и это при том, что сам Дарвин верил в Бога⁵).

Позже эти открытия будут умело вброшены на довер-

⁵ (Слова Дарвина о Боге) «Объяснить происхождение жизни на Земле только случаем – это как если бы объяснили происхождение словаря взрывом в типографии. Невозможность признания, что дивный мир с нами самими, как сознательными существами, возник случайно, кажется мне самым главным доказательством существования Бога. Мир покоится на закономерностях и в своих проявлениях предстает как продукт разума – это указывает на его Творца». «Комсомольская правда» от 30.10.2007 г., в статье Светланы Кузиной «Бог живет в другой вселенной?»).

чивую российскую почву. Пушкин, будучи современником Маркса, в символической форме дает представления о марксизме в «Домике в Коломне» через такой персонаж, как Мавруша (Мавр – кличка Маркса).

Все навязываемые через третий идеологический приоритет оценки исторических деятелей призваны работать на глобальный сценарий будущего и обслуживают хронологический приоритет управления. Во время перестройки неоспоримым авторитетом, к примеру, в сфере финансов провозглашался С. Ю. Витте, запустивший в свое время убийственный для России механизм ее финансового порабощения. Предательскую миссию этого масонствующего провокатора раскрыл генерал Нечволодов в своей работе «От разорения к достатку». Витте скрытно, во время охоты, подписал у царя указ, увязавший денежную массу страны исключительно с золотом, упразднив серебряное обеспечение. Но поскольку золота в стране в нужных количествах не было, то мы остались без денежной массы и начали проводить немислимые по объемам заимствования, сев на подорвавшую Россию ростовщическую иглу. Первую страницу своей книги генерал Нечволодов начинает именно с этой статистики.

Продолжателем дела С. Ю. Витте в наши дни был В. В. Геращенко. Так вот, чтобы возвеличить Геращенко, нужно было предварительно «раскрыть» Витте в качестве положительного героя. Для того чтобы загнать Россию в петлю внешних заимствований, как и во времена Витте, наша соб-

ственная денежная масса была крайне урезана и в лучшем случае составляла 20 % от минимально допустимого уровня.

Охаивание Сталина, начиная с троцкиста Хрущева и в годы перестройки в особенности, объяснимо и свидетельствует о намерении не допустить в России концептуального самовластия, ибо Сталин, в отличие от иных лидеров России, равно как и лидеров других государств, понимал, что такое глобальное надгосударственное управление человечеством. Он имел представление о концептуальной власти и неоднократно демонстрировал это для понимающих. Правду о Сталине сказал сам Сталин: «Я знаю, – начал он, – что, когда меня не будет, не один ушат грязи будет вылит на мою голову. – И, походив немного, продолжил: – Но я уверен, что ветер истории все это развеет...». (Голованов А. Е. «Дальняя бомбардировочная», глава «Тегеран. Встреча большой тройки»)

Сказал правду о нем и президент США Ф. Д. Рузвельт: «Это человек, сочетающий в себе громадную, неукротимую волю и необычную широту натуры. Я считаю, что он является истинным представителем настоящей России, и я надеюсь, что мы безусловно будем очень хорошими друзьями с ним и русским народом» (Голованов А. Е. «Дальняя бомбардировочная», глава «Тегеран. Встреча большой тройки»).

При всей огульной критике коммунистического прошлого в стране далеко не случайно существует негласный запрет на критику марксизма, как, впрочем, и на самого К. Маркса, безукоризненно исполнившего ту роль, которая бы-

ла предписана ему концептуальной властью. Более того, в постсоветской России ставят новые памятники Марксу. Например, в Калуге взамен гипсового истукана водрузили голову К. Маркса объемом в несколько кубометров из розового гранита.

В. И. Ленин, всю жизнь стажировавшийся в Швейцарии и управляемый оттуда в обход сознания, получил первую пулю-предупреждение, как только понял наконец-то, в какой антироссийский сценарий оказались вписанными его благие намерения, и лишился дара речи, как только захотел передать осмысленное своему окружению.

Следует отметить, что оценки исторических деятелей с позиции разных концепций носят прямо противоположный характер. Применительно к личности И. В. Сталина это означает, что если Доктрина «Второзакония – Исайи» и политика в ее русле расценивается как «добро», то И. В. Сталин, на протяжении всей своей жизни подрывавший ее власть над Россией, – один из величайших злодеев в истории.

Если же Доктрина «Второзакония – Исайи» расценивается как «зло», то И. В. Сталин творил добро сообразно обстоятельствам по мере сил, возможностей и понимания. Именно поэтому он не подсуден всем приверженцам этой доктрины и всем ее рабам, состоявшимся и потенциальным – тем, кто не имеет и не желает иметь представления о концептуальной власти как социальном явлении и о роли этого явления во всемирной истории.

Летописные извращения пророчеств Христа отобразил в «Мастере и Маргарите» М. А. Булгаков. На допросе у Понтия Пилата Иешуа свидетельствует по поводу летописцев, подобных Левию Матфею: «Ходит один с козлиным пергаментом и непрерывно пишет. Но я однажды заглянул в этот пергамент и ужаснулся. Решительно ничего из того, что там записано, я не говорил». Вот в таких летописцах-евангелистах и кроется секрет того, что церкви имени Христа, извратив его истинные заветы, уже две тысячи лет насилуют человечество, сами расколовшись на многочисленные направления и секты. Вот уж, поистине, разделяй и властвуй. К тем, кто не согласен с такой оценкой их деятельности в силу сложившихся (не сами собой сложились) предубеждений, вопрос: что исторически реальные церкви сделали для воплощения в жизнь следующей заповеди Христа: «25...Вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; 26. Но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; 27. И кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом» (Матфей, гл. 20)?

Для содержательного анализа настоящего и будущего необходимо разобраться во всемирной истории как минимум со времен религиозной реформы Эхнатона (1375–1325 гг. до н. э.) и последующего сокрытия ее сути от человечества древнеегипетской иерархией Амона и нынешними продолжателями ее дела, а не тихо млеть от созерцания

скульптурного портрета его супруги Нефертити. Мы запускаем механизмы разгерметизации этих преданий старины глубокой. Это связано с тем, что управление по господствующей более трех тысяч лет концепции стало невозможным в силу действия Закона Времени. Этот период предвосхищали древнеегипетские знахари и называли его Апокалипсисом, но это не крах человечества, в чем убеждены многие, а крах господствовавшей на протяжении всей истории толпо-элитарной системы управления. Проблемы же нынешних знахарей состоят в том, что они, как указал в одном из своих последних интервью большевик Л. М. Каганович, «не понимают Закона Времени».

О своем понимании Закона Времени и беспомощности перед ним надгосударственной власти хозяев Доктрины «Второзакония – Исайи» (Черномора – в символах Пушкина) в гениальной поэме «Руслан и Людмила» Пушкин говорит открытым текстом:

*Он звезды сводит с небосклона,
Он свистнет – задрожит Луна;
Но против времени закона
Его наука не сильна.*

Многие люди, соприкоснувшиеся впервые с нашей информацией, задают вопрос о доказательствах тех или иных представлениях об истории, о Мироздании, о Боге. Не надо тешить себя надеждой на примитивные эксперименталь-

но-логические схемы доказательств: не все в Жизни повторяемо экспериментально, и не все может быть уложено в прокрустово ложе логики. Истину каждый, кому Свыше дано Различение, может найти для себя только сам, в своей Душе, сопоставляя, думая, анализируя. Так или иначе отнестись к написанному – исключительное право самого читателя. Ведь это касается и любых других вопросов.

Он может верить, к примеру, официальной версии о самоубийстве А. Гитлера, а может верить фразе И. В. Сталина: «Гитлер сбежал от суда народов» – или известным многочисленным свидетельствам о том, что Гитлер, Ева и адъютант Гитлера своевременно покинули Германию благодаря сепаратным переговорам рейха со штаб-квартирой глобальных военных и террористических операций – Великобританией – истинным организатором обеих мировых войн XX века. Ведь, помимо так называемого «Вашингтонского обкома» в исполнительной ветви власти западной цивилизации, есть еще и «Лондонский ЦК», отвечающий за проект буржуазного либерализма, а есть еще и его Парижский департамент, отвечающий за все «левые», псевдосоциалистические проекты. Такие марионетки, как Гитлер, безукоризненно точно выполнившие все, предписанное им концептуальной властью, всегда ею же заботливо и охраняются. Иначе спецслужбам будет сложно завербовать очередного Бена Ладена. Именно поэтому наиболее вероятной выглядит версия о том, что Гитлер и его приближенные благополучно обос-

новались в Чили среди индейцев и спокойно доживали свой век на природе, не зная хлопот. Косвенное доказательство невинности Гитлера перед законами глобальной политики состоит в том, что на Нюрнбергском трибунале он не обвинялся ни заочно, ни посмертно, в отличие от других преступников.

Можно верить официальным заключениям о захоронении семьи Николая II, а можно полагать, что этот оплаченный спектакль – прикрытие тех многочисленных банковских вкладов и золотого запаса как семьи Романовых, так и государства Российского, которые и по сию пору являются чьи-то активами.

Можно верить в ставшую официальной с подачи М. С. Горбачева и А. Н. Яковлева версию Геббельса о расстреле примерно 15 000 польских офицеров в смоленских лагерях НКВД в 1940 году, а можно задуматься о «неувязочках» этой версии. До оккупации зона, где находятся могилы поляков, не была закрытой, она была местом отдыха смолян, там были пионерские лагеря, дом отдыха НКВД, а при немцах она была закрытой. Почему руки трупов оказались связанными бумажным шпагатом, который в то время в СССР не выпускался, но выпускался в Германии? Почему при расстрелах применялось штатное немецкое оружие, а не советское? Почему НКВД впервые в своей практике проводило расстрел без изъятия документов из нагрудных карманов? И, наконец, почему в сталинской версии о том, что поляков расстреля-

ли немцы после оккупации Смоленской области осенью 1941 года, неувязок типа названных нет. А в том факте, что польские офицеры взбунтовались и отказались от эвакуации, в надежде на милость немцев, вины И. В. Сталина и НКВД нет (см.: Ю. И. Мухин, «Катынский детектив»).

Кроме того, полезно вспомнить о том, что после Мюнхенского сговора (осень 1938 г.) Польша (т. е. эти самые офицеры) совместно с фашистской Германией участвовала в ликвидации Чехословакии. То есть, если по чести и совести, то Польша – не первая жертва II мировой войны XX века, а один из агрессоров, ее начавших. И до своего военного краха в 1939 году голубой мечтой руководства Польши была война совместно с Германией и прочими странами «цивилизованной Европы» против СССР. И под решение этой стратегической для польской «элиты» задачи на протяжении всего времени ее существования в предвоенный период шло воспитание офицерского корпуса. Проблема была лишь в том, что Великобритания и Гитлер обманули эти надежды «элиты». Пока же положение дел в исторической науке таково, что чем более высокие печати и подписи будут осенять одну из исторических версий, тем больше будет оснований сомневаться в ее истинности у тех, кто стремится осмыслить истинную глобальную историю Человечества по совести, сообразуясь с фактами. В накачке лживой матрицы причастности России к гибели польской элиты было исчерпано Божеское попущение. В результате усилий всех причастных к

этой магии сформированная матрица разрядилась, и крушение самолета с польской элитой в 2010 году является материализацией ими же сформированной мыслеформы. После крушения самолета Россия действительно стала иметь некое косвенное отношение к гибели польской элиты.

Глава 7

Мировоззренческий приоритет концептуальной власти

Но кончено ль противоборство?

И как могучий ваш рычаг

Ослабит в умниках упорство

И сдвинет глупость в дураках?

Ф. И. Тютчев

Над ранее описанными пятью приоритетами стоит самый мощный по устойчивости достигаемых результатов мировоззренческий приоритет – методологический. Все приоритеты обобщенных средств управления взаимно вложены и в практике применения воздействуют на общество одновременно, дополняя друг друга.

На мировоззренческом приоритете формируется то или иное массовое для общества миропонимание – доминирующее миропонимание. Это те «истины», которые признаются большинством людей в качестве достоверного образного представления о мире и его законах. Эти представления отражаются в языке и тех устойчивых оборотах, которые чаще всего употребляют люди при общении. К ним также относятся представления о цели развития общества и концепция управления общественной жизнью. Роль доминирующего в

обществе мировоззрения и миропонимания проявляется через развитие или блокирование способности множества людей к познавательно-творческим навыкам. Доминирующее миропонимание может быть выражено в текстах, на основе которых строится культура общества (Библия, Коран, буддистские сутры), а может присутствовать на бессознательных уровнях человека, находя выражение лишь в народном эпосе и песнях, в традициях и в общественной нравственности, – т. е. в коллективной психике общества. Концепция эпохи Водолея обобщает информацию, хранящуюся в коллективном бессознательном нашего народа, и выводит ее на уровень сознания. Россия тем самым заявляет миру о наличии у нее собственной Концепции развития в III тысячелетии, изложенной в ясных лексических формах. Это предполагает смену в нашем обществе доминирующих мировоззрения и миропонимания.

Основой, на котором строится миропонимание, является родовая генетика (духовное наследие предков – биополевая составляющая генетического аппарата биологического вида «Человек разумный»), воздействующая большей частью на тонкие уровни психики. Но это не единственный фактор, воздействующий на формирование миропонимания каждого отдельного человека. Все мы знаем, как в полиграфии при механической обработке материалов вырабатывается та или иная продукция в зависимости от используемой матрицы. Именно матрица формирует образ, структурную организа-

цию будущего изделия. Действующий образ жизни общества – это та же матрица, но применяемая по отношению к «этнографическому сырью», если пользоваться терминологией некоторых наиболее циничных политологов. Нарождающееся поколение, не всегда осознавая это, оказывается помещенным в матрицу-концепцию и к 15–20 годам помимо своей воли приобретает те качества, которые необходимы хозяевам этой концепции. Уже приводившийся пример: ни один ребенок не имеет физиологической потребности в алкоголе от рождения. Однако, отмечая окончание средней школы в нашей действительности, лишь единицы удерживаются от употребления по этому поводу алкогольных напитков, срывают доминирующие образы, активно поддерживаемые и навязываемые взрослыми.

Причем для многих выпивка на выпускном «по-взрослому» – далеко не первая в жизни выпивка, поскольку атрибута внешне видимой «взрослости» (курение, внебрачный секс, ресторанная «легкая» жизнь и т. п.) для недальновидно мыслящих подростков притягательна, и они начинают осваивать ее по способности. Так происходит и в любых других вопросах, включая формирование миропонимания и повседневных привычек человека.

В наших стереотипах большинству из нас и невдомек, что именно мировоззрение и миропонимание живущих поколений формируют глобальные тенденции общественного развития или деградации на столетия и тысячелетия. И тем бо-

лее невдомек, что от единственного человека, вопреки поговорке «Один в поле не воин», в судьбах страны и человечества в целом может зависеть очень многое. Но как часто, когда речь заходит о судьбах страны и человечества, приходится слышать: «Я человек маленький, от меня ничего не зависит...». И такие люди не задумываются о том, что, возможно, им придется отвечать Богу на вопрос: «А что ты сделал для того, чтобы не быть „маленьким“ и чтобы от тебя хоть что-то зависело?» Таково их мировоззрение и миропонимание, заложником которого они являются.

Наиболее наглядно убедиться в этом можно в Индии. В этой стране можно наблюдать ужасающее зрелище: до 300 млн человек влачат существование в полном смысле слова более жалкое, чем скотское. Они не имеют ни жилья, ни работы, ни пищи, ни какой-либо заботы общества и его институтов о них самих и их детях. Аналогичная картина предстанет перед вами и в ЮАР. Так вот эти существа имеют особое мировоззрение, отличное от мировоззрения остального общества, считающего себя «нормальными людьми». Британские колонизаторы дали им наименование «little people», что в переводе с английского означает «маленькие люди», а на местном наречии они называются «несуществующие люди». Они находятся даже вне системы каст традиционного индийского общества и любой неприкасаемый в сопоставлении с ними – вельможа. Однако эти «несуществующие люди» считают нормой для себя и свой «образ жизни», и отно-

шение к ним остального общества. У них даже в мыслях не возникает желания изменить что-либо. Они довольствуются обедами и коркой хлеба, брошенной из проезжающего автомобиля «большим человеком». Они никогда не изменят ни свой образ жизни, ни свое благосостояние, если в их среде не возникнет новое миропонимание, новое представление о мире и об истинной миссии в нем человека и человечества, к которому они себя не относят.

Иной мировоззренческий полюс мы наблюдали в Швейцарии, где в беседе с одним из посвященных стало ясно, что он воспринимает всех непосвященных окружающих как рабочий скот, а не как людей, равных ему в достоинстве. В соответствии с этим мировоззрением рабовладения он и выстраивает свои отношения с окружающим обществом и миром.

Этого отношения придерживается глава Сбербанка России Г. О. Греф, который на Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге в 2014 году был предельно откровенен: «Я вам хочу сказать, что вы говорите страшные вещи вообще-то. От того, что вы говорите, мне становится страшно. Почему? Вы предлагаете передать власть фактически в руки населения. И при этом если каждый человек сможет участвовать напрямую в управлении, что же мы науправляем? ... Как только все люди поймут основу своего „Я“, самоидентифицируются, управлять, то есть манипулировать ими, будет чрезвычайно тяжело. Люди не хотят быть мани-

пулируемыми, когда они имеют знания. В иудейской культуре каббала, которая давала науку жизни – она три тысячи лет была секретным учением, потому что люди понимали, что такое снять пелену с глаз миллионов людей и сделать их самодостаточными. Как управлять ими? Любое массовое управление подразумевает элемент манипуляции. Как жить, как управлять таким обществом, где все имеют равный доступ к информации, все имеют возможность судить напрямую не препарированную информацию через обученных правительством аналитиков, политологов и огромные машины, которые спущены на головы, средства массовой информации, которые как бы независимы, а на самом деле мы понимаем, что все средства массовой информации все равно заняты построением, сохранением страт? Как в таком обществе жить? И мне от ваших рассуждений становится страшновато, честно говоря. И мне кажется, что вы не понимаете, что вы говорите».

Безусловно, возможен и третий вариант – вариант равных человеческих отношений. Именно он отвечает Божьему промыслу. Но люди с такими убеждениями, тем более, если они верны им в делах, не вписываются в социальную структуру, задаваемую Доктриной «Второзакония – Исаяи». В частности, Авраам Линкольн (1809–1865), 16-й президент США, выразил свое мнение о норме человеческого общежития так: «Я не хотел бы быть рабом и не хотел бы быть рабовладельцем. Это выражает мое понимание демократии» (<http://>

www.democracy.ru/quotes.php), – и за это он был убит.

Тем не менее, вопреки более чем тысячелетней жизни под концептуальной властью Библии, для большинства из нас неприемлемо выстраивание благополучия страны за счет других народов, но в равной мере неприемлема и ситуация, когда кто-то паразитирует на нашей доброте и открытости, на наших сырьевых и энергетических ресурсах, интеллектуальной мощи. И потому можно сказать, что, хотя Авраам Линкольн был американцем, по духу он в чем-то – русский, чего не скажешь о многих отечественных «элитариях» прошлых времен и наших дней, хотя по кровному происхождению они «этнические русские».

На земном шаре всего 4 межрегиональных центра управления:

1. Евро-американский конгломерат, в основе которого лежит библейская культура и соответствующая концепция управления с Доктриной «Второзакония – Исайи», предполагающая скупку мира со всеми его обитателями и их имуществом на основе монополии на ростовщичество в глобальных масштабах (штаб-квартира – Швейцария);
2. коранический Восток;
3. буддистский Восток, который, как и коранический Восток, на протяжении всей своей истории не имел и не имеет социальных доктрин глобальной значимости, способных стать альтернативой Доктрине «Второзакония – Исайи»;
4. Русь – особая цивилизация, потому что, перемолов биб-

лейский атеизм за 1000 лет и марксистский атеизм за 70 лет, к концу XX века мы все же выработали свою концепцию общественного развития глобальной значимости, альтернативную Доктрине «Второзакония – Исайи».

Особенностью русской цивилизации является то, что, в отличие от всех остальных региональных цивилизаций, на протяжении последнего тысячелетия – это цивилизация в границах государства, общего для всех ее народов. И потому естественно, что, когда мы говорим о русской цивилизации, речь идет не о национальности, а о нравственности, о мировоззрении, о состоянии души и отношении к другим людям и миру этнически разнородных людей, которые составляют на протяжении веков ее культурную общность. Ведь не случайно А. С. Пушкина, в чьих жилах текла кровь и эфиопа, мы именуем великим русским поэтом, а, к примеру, художника Исаака Левитана – великим русским художником; но при этом многие убеждены в том, что, «на самом деле, Б. Н. Ельцин – не русский», – и это правильно, несмотря на то, что он всю жизнь числился «этническим русским», но в крестьянском мире таких называли просто – мироед.

Суть концептуальной власти русской цивилизации очень точно и тонко выражалась в таких игрушках, как матрешка, Ванька-встанька. В Древнем Египте эта же суть отражалась во взаимовложенности саркофагов. Казалось бы, формально одно и то же, но русская матрешка – символ доминанты Жизни, а древнеегипетский саркофаг – символ доминанты

смерти и посмертного бытия.

Каждая объемлющая матрешка однозначно ограничивает свободу действий, вложенных в нее. То есть внутри возможно все – от фашизма до псевдокоммунизма, но в рамках конкретной матрешки, в русле конкретной концепции.

Система надгосударственного управления (глобальный предиктор) выстраивает свою игру, опираясь на стратегические манипуляции с тремя сверхдержавами. Двоих легче организовать против третьего. До 1960 года была организована дружба России с Китаем против США. С начала 1960-х годов США и Китай начали «дружить» против России. Сейчас Россия осмысленно выходит из этого порочного противостояния. Наше руководство если и не понимает всей специфики Руси, то чувствует кое-что в ней и по наитию стремится не подставляться под чуждые сценарии развития глобальной политики, включая и программируемые глобальным предиктором конфликты. «Будь близок с друзьями своими, но с врагами старайся быть еще ближе, ибо как еще узнать и изменить их намерения», – гласит не всем доступная мудрость.

Важнейший вопрос миропонимания – вопрос о Боге. Интеллект во Вселенной иерархичен и дискретен. Есть минеральная жизнь, жизнь растений, животных. Человек в этой иерархии не является венцом интеллекта во Вселенной. Над уровнем разума и интеллекта человека стоит много чего еще вплоть до Всевышнего Бога. Но как растение не может иметь представлений о животном, так и человеку не дано на уровне

разума понять, что такое Бог, вне зависимости от того, именует человек Бога прямо – Богом, либо, сомневаясь в Его бытии, все же признает власть «чего-то еще, что над людьми» и что именует «Высшим Разумом».

Бог дает представление о Себе персонально каждому соответственно тому, насколько человек сам верит Ему. Бог отвечает молитве верующего, обращающегося к нему, – отвечает языком жизненных обстоятельств в соответствии со смыслом молитв, тем более явственно, чем более сам человек отзывчив к Богу, когда Бог обращается к нему непосредственно через его внутренний мир либо через других людей. Ответ выражается через статистику происходящих с человеком «случайностей». Молитва верующего Богу – это осознанное обращение к Нему напрямую своими словами и молчанием. Случайности будут благоприятными, если вы делаете что-то в русле Божьего промысла, либо угнетающими, если вы творите то, что противоречит ему. Вступать в прямой диалог с Богом способна только неугнетенная психика; этим даром не обладают употребляющие алкоголь, табак или другие наркотики.

Если же человек пытается выйти на Бога через брокеров-посредников, через церковь, то система магических ритуалов, творимых церковью, формирует у человека ложные ощущения связей с Богом, но по факту речь идет о связях с так называемыми эгрегорами – с энергоинформационными образованиями, сформированными психической деятельно-

стью самих же людей на основе их биополевых проявлений.

Соответственно необходимо различать эгрегориальные наваждения и Откровения, даваемые Свыше, – если угодно, «из одного центра», и идентичные друг другу по содержанию, а также и фиксацию того и другого в письменной форме. Если положить на один стол Библию, Коран, сутры буддизма, закодированные откровения А. С. Пушкина и, по совести изучив, очистить их от злонамеренных искажений и извращений, то трудно не заметить, что вы имеете дело с Единым ниспосланным Свыше Заветом – о том, что и Будда, и Христос, и Мухаммед, как и другие истинные пророки, учили людей одному и тому же. Разница состоит лишь в том, что их устные откровения по-разному представлены в более поздних писаниях и им сопутствуют разные по форме обряды, ставшие основой соответствующих религиозных культов. Имея чистый разум и чуткую душу, вместо неукоснительной догматики богословов, различить и понять привнесенные искажения несложно. Невозможно, к примеру, не заметить, что в Библии «Книга Пророка Исайи» (гл. 53) и «Премудрость Соломона» (гл. 1, 2) дают информацию о двух принципиально разных богах.

Если вы всмотритесь, какое зло подчас творится под прикрытием имени Аллаха, и вчитаетесь в Коран, то вам станет ясно, сколь далек исторически реальный ислам от того, что написано в Коране, от того, чему учил Мухаммед. Кроме того, для разрушения целостности восприятия смысла чита-

телями суры Корана поданы в совершенно другой последовательности по отношению к тому, как они были ниспосланы Мухаммеду. Но, кроме того, в переводах Корана на другие языки арабское слово «Аллах» в большинстве случаев оставлено без перевода (в том числе и в переводах на русский, хотя в русском языке есть точный аналог этого слова – Бог), и потому вне мусульманской культуры подавляющее большинство убеждено, что сами-то они веруют в Бога, а вот мусульмане заблуждаются и веруют в какого-то «Аллаха», то есть получается, что у мусульман якобы какой-то свой Бог.

Но если слово «Аллах» в переводах Корана перевести точно соответствующим ему словом «Бог», то неизбежны вопросы об источниках противоречий во мнениях по социальным и богословским вопросам обеих культур, поскольку предполагать, что Бог – шизофреник и в Откровениях разным народам дал информацию, обрекающую их на конфликты во имя Его, – оснований нет. И эти разногласия не могут быть разрешены ссылками на то или иное писание, поскольку каждое писание – авторитетно только для его почитателей. При непредвзятом отношении к каждому из них все они – всего лишь рукотворные тексты, а не «факс от Бога». Это обстоятельство обязывает давать ответ на вопрос «Что есть истина?». Ответ по совести – с верой Богу. Тогда Правда-Истина подтвердит сама себя и обличит ложь, хоть назови трижды священным то писание, в котором ложь возводится в ранг «истины от Бога».

Что касается обожествления Христа, то это было сделано в 325 году на Никейском Вселенском Соборе, когда простым голосованием большинством голосов сын человеческий Иисус Христос был провозглашен «Богом» и «Сыном Божиим».

Будущее нашей страны – в истинном христианстве, которое проповедовал Христос, в истинном Православии, как в стремлении жить по Правде и славить ее, ведь Право и Правда – однокоренные слова. А вот навязать нам повторно ложь идеалистического атеизма не получится. «Одного яйца два раза не высидишь», – заметил в свое время Козьма Прутков.

Власть – это не вывеска на двери в кабинет, а реализуемая на практике способность управлять. И вопрос в том, как и в каких организационных схемах эта способность реализуется. Полную функцию управления человеческим обществом осуществляет лишь тот, кто посредством концептуальной власти координирует усилия всех остальных специализированных видов власти. При этом схема их взаимодействия в библейской концепции управления выглядит следующим образом.

Концептуальная власть в библейской культуре носит анонимный характер и не демонстрирует себя обществу в явных формах каких бы то ни было общественных институтов, а ее носители не выставляют себя на публичное обозрение подобно звездам шоу-бизнеса и публичным политикам. Такое отношение к обществу носителей концептуальной вла-

сти – основа того, чтобы она могла «косить под Бога», выдавая свою волю за волю Божию, будучи при этом явлением внутрисоциальным – порождением самого общества.

Идеологическая власть облакает реализуемую концепцию в притягательные для народа формы. При этом не оглашенная цель концепции, известная только концептуальной власти, может быть сколь угодно далека от придаваемой ей идеологической окраски. К примеру, «перестройка» началась с оглашения идей экономического ускорения, социализма с человеческим лицом и борьбы с пьянством, которые трансформировались со временем в свою противоположность. Смысл идеологии – скрыть истинные цели управления: оглашается одно, а по умолчанию реализуется противоположное.

Законодательная власть подводит под концепцию необходимые ей юридические нормы. Она вторична по отношению к власти концептуальной и потому фактически является марионеткой; лишь весьма покалеченные в интеллектуальном плане люди могут полагаться на идеи абстрактного правового государства. Самогоноварение, спекуляция, гомосексуализм до недавнего прошлого были уголовно наказуемыми деяниями. В нынешних условиях те же действия фактически поощряются властными структурами, а законы переписываются под новые требования хозяев политики.

Исполнительная власть проводит концепцию в жизнь структурным (на основе структур власти и бизнеса) и бес-

структурным способом (на основе безадресного циркулярного распространения информации в обществе с предсказуемыми последствиями, что и лежит в основе управления). Именно по этим причинам результат всегда будет в основном тот, который предусматривает концепция, а не исполнительная власть, если она не посвящена в содержание концепции. Если даже власть искренне хочет сделать «как лучше», у нее, тем не менее, получится «как всегда», то есть так, как надо надгосударственной концептуальной власти.

Судебная власть следит за соблюдением «законности» в обществе, при этом главное в деле соблюдения законности – охрана господствующей концепции от вторжения чуждых ей концепций. Если господствующая концепция поработительная, то судебная власть охраняет в том числе и ее злостные воровские законы от нравственно правого произвола против них: именно по этой причине Мухаммед, Христос, Будда были величайшими преступниками по нормам их обществ.

Если в мировоззрении и в миропонимании членов общества – и тем более его руководства – нет представлений о феномене концептуальной власти, о внутренней информационно-алгоритмической сути (об устройстве «механизма») этого явления, то такое общество заведомо не может претендовать на действительную свободу.

Свободное народовластие (демократия) заключается не в безрезультатных спорах на эту тему на уровне главных идео-

логов государства и не в способах и сроках голосования. Она обеспечивается выходом из системы тайных посвящений, публичным открытым характером формирования собственной концепции, доступности знания и навыков для обретения качества концептуальной властности любым членом общества, который видит какие-то проблемы общественной значимости и нравственно готов принять на себя ответственность за их разрешение во имя блага всех добросовестных людей.

Свободное народовластие не может быть реализовано в обществе «маленьких» по их сути людишек, даже если кого-то из них угораздило сделаться величавым фюрером.

Пока же общество – общество «маленьких людей», оно не способно ни к народовластию, ни к свободе – со всеми вытекающими из этого факта последствиями для них самих и окружающих. И это обстоятельство приводит к вопросу: чем отличается «большой человек» от «маленького», а по сути – от измельчавшего?

Ответ на него прост.

● Человек не измельчавший обладает такой культурой чувств и мышления, что все необходимые знания и навыки, которые он не может в готовом к употреблению виде взять из культуры общества или в достоверности которых он сомневается в силу каких-то причин, он в состоянии воспроизвести с нуля в темпе развития ситуации. По факту он способен строить новые, соответствующие настоящим нуждам об-

разы, находить новые решения, предпринимать новые действия, которые приводят его к достижению цели.

● Но если в такого рода ситуации человек не в состоянии воспроизвести с нуля знания и навыки, необходимые для ее разрешения ко благу, то в этой недееспособности и выражается его измельчание, делающее его «маленьким человеком», от которого мало что в жизни зависит, но при этом сам он зависим от тех, кто обладает определенными знаниями и навыками, и, возможно, злоупотребляя ими, паразитирует на жизни множества измельчавших людей.

В оправдание измельчавших можно сказать только одно: они в большинстве своем являются таковыми не от биологической природы, а их целенаправленно вырастили такими под определенную концепцию, в которой их удел – быть «маленькими» без каких-либо перспектив «вырасти».

Это своего рода аналог японского искусства «бонсаи», только объектом являются не растения, которым не дают вырасти до их природных размеров, применяя специальные приемы (подрезка, ущемление, специальный «голодный» рацион и т. п.), а люди. Их генетическому потенциалу развития порочная культура и социальная организация не дают реализоваться в его полноте. И эта «традиция» не дать вырасти закрепляется в духовном наследии, которое передается последующим поколениям как норма бытия, все более и более наращивая инерцию отработки автоматизмов бессознательных уровней психики. Потомкам придется преодолевать это на-

следие своими осмысленными волевыми усилиями для того, чтобы состояться человеком, а не быть человекообразным зомби при хозяине демоне.

Как уже отмечалось, первый приоритет обобщенных средств управления составляет информация методологического характера, то есть описание процессов познания и творчества, а также практические навыки воспитания эффективной познавательно-творческой культуры личности. Если все это не только общедоступно, но и лежит в основе системы всеобщего и профессионального образования, то вы получите общество, где подавляющее большинство – концептуально властны в русле Божьего Промысла. Это общество будет жить в соборности, когда осмысленная воля каждого дополнит, без конфликтов и противоречий, осмысленную волю других и будет опираться на их поддержку. «Бог не есть бог неустройства, но мира. Так бывает во всех церквях у святых» (1-е послание Коринфянам апостола Павла, 14:33).

Если же информация первого приоритета является достоянием лишь малочисленной группы знахарских кланов, которые поддерживают свою монополию на эту информацию в преемственности поколений, то для поддержания монополии проводится информационная политика сокрытия этих знаний. И, соответственно этому, общество пребывает во власти атеизма, будь он материалистическим или идеалистическим. Дух Святой, в силу атеизма, уже не является наставником для большинства на всякую истину (Иоанн, 16:13). И

не потому, что Бог отказывает им в доступе к Истине, а потому, что они сами ее отвергают, будучи пленниками внедренных в их психику предубеждений. В обществе поддерживается мнение, что одни, элита, от природы такие умные и талантливые, а большинство – серая бездарная масса, которая должна быть благодарна этим талантам за то, что они управляют их жизнью. Так и взращивается толпо-«элитаризм».

При этом концептуально властные знахари вбрасывают в общество те или иные социально значимые идеи, используя в этих целях подконтрольные персоны, прошедшие отбор и назначенные элитой. Идеи же упреждающе вырабатываются под планируемую социальную политику. «Бесталанное» большинство заглатывает их, начинает считать своими, и в тех или иных житейских и политических ситуациях «мыслит» внедренными в их психику готовыми мнениями, не задумываясь ни о состоятельности этих мнений, ни о том, откуда, как и для реализации каких целей эти мнения были внедрены в их культуру, растиражированы в ней, чтобы воплотиться в политику. И уж тем более толпа не задумывается, что какие-то иные ценнейшие мнения были отвергнуты и извращены популяризаторами для того, чтобы их опорочить и предать забвению в оценках «умной» толпы «маленьких людей», возмнившей себя великим народом. Так и работает алгоритм «Нет пророков в своем Отечестве». И в итоге реализуется самая изощренная схема рабовладения: «Самое большое рабство – не обладая свободой, считать себя сво-

бодным» (И. В. Гете).

Но такая политическая практика – не достижение политтехнологов последних веков, а уходящее в древность средство создания толпо-элитарных социальных систем и поддержания толпо-элитаризма в преемственности поколений.

Глава 8

Истоки мирового финансово-экономического кризиса и методологические основы обеспечения устойчивого функционирования мирового хозяйства

*Не во всякой игре тузы выигрывают.
К. Прутков*

Экономический кризис в отсутствие природных катаклизмов регионального масштаба, войн и эпидемий, уничтожающих материально-техническую базу производства, сокращающих трудовые ресурсы и увеличивающих потребности общества в разнородной продукции, – выражение несостоятельного управления макроэкономическими системами, охваченными кризисом. Одна из причин этого – несостоятельность того свода мнений по вопросам экономики и финансов, которые принято называть «экономической наукой».

Современные финансовые и фондовые рынки из инструмента содействия развитию мирового хозяйства превратились в дестабилизирующий фактор, в глобальное привати-

зированное казино, в «грыжу» реальной экономики. Появились целые группы людей и профессий, которые за баснословно крупные гонорары раскручивают рулетку этого казино, не участвуя в процессе производства общественно полезных товаров либо услуг. На приведенном ниже графике видно изменение частоты кризисных явлений в финансово-экономической жизни мирового сообщества.

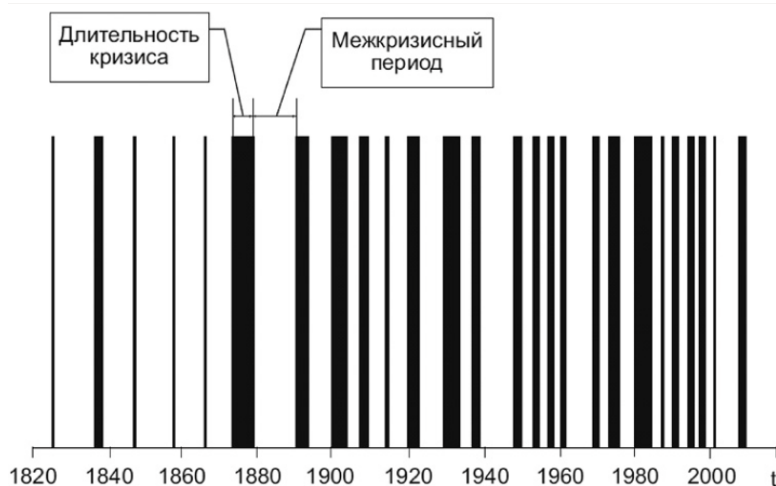


Рис. 10. Финансовые кризисы в истории мира

К сожалению, доминирующие на сегодня подходы к преодолению кризисной ситуации в стратегическом плане лишь подливают масло в тлеющий огонь. В разгар кризиса госу-

дарство, вместо прямого участия в развитии реального сектора экономики, вкладывает имеющиеся финансовые средства в систему, ненасытные аппетиты которой и явились источником кризиса, в систему, паразитирующую на производительном труде. Финансовые и фондовые рынки – это всего лишь отраженный свет реальной экономики.

Похоже, что наш финансово-экономический блок уж слишком буквально руководствуется заключениями и выводами Козьмы Пруtkова. Он как-то, бывало, спрашивал: «А что для человека полезнее: солнце или луна?» И сам же уверенно отвечал: «Ну конечно луна, ведь она светит по ночам. А солнце светит днем, когда и так светло».

И это не единственная находка прошлого, на которую умело опираются наши финансовые государственные мужи. В ныне господствующей диалектике есть такой контрольный вопрос. К вам пришли двое: один чистый, второй грязный. Помыть вы можете только одного. Кого мыть-то будете? Грязного? А вот и неверно. Зачем его мыть, ведь он опять испачкается. Чистого надо мыть, он будет еще чище. Давать ли деньги банкирам? Конечно, только им, они будут еще богаче. А реальный сектор был нищим, и в господствующей системе его все равно опять приведут к обнищанию.

Деньги никуда, даже в кризис, не могут исчезнуть, они могут по аналогии с водой лишь перетекать в соответствии с законами Кирхгофа из одних карманов в другие. Если, понимая этот закон сохранения, проанализировать вложения

бюджетных средств, предварительно изъятых из карманов налогоплательщиков и принесенных на алтарь финансового кризиса, а потом сопоставить эту сумму с объемом прироста капиталов отечественных миллиардеров, то закулисный смысл и назначение «стихийного» кризиса станут более чем очевидными.

Все риски, которые раньше оставались на уровне корпораций, теперь переносятся на уровень государства, цветочки этих процессов мы наблюдаем в Греции. Но даже в слепой уличной стихии погромы начались с банковских структур. Последующие абсолютно неизбежные дефолты, если не будут изменены «правила игры», принципы организации кредитно-финансовой системы и денежного обращения, будут связаны уже не столько с крахом отдельных корпораций, сколько с крахом кредитно-финансовых систем государств, а возможно, и государств как политических субъектов.

Не отрицая необходимости некоторых текущих оперативных защитных мероприятий, необходимо подчеркнуть их бессмысленность в случае сохранения порочных принципов функционирования существующей рублевой и мировой кредитно-финансовых систем, которые объективно таковы, что накачивают потенциал будущих кризисов. Ключи к их формированию и обострению находятся не в руках государств, а в руках частных транснациональных финансовых группировок. Поэтому оперативные шаги могут дать эффект только в том случае, если параллельно с этим будут выявлены

и преодолены порочные принципы, непрестанно создающие потенциал кризисов, – как в пределах России, так и в общемировом масштабе.

Выявлению методологических изъянов построения и перспектив развития мировой кредитно-финансовой системы и посвящен настоящий раздел. При этом мы исходим из того, что именно Россия должна предложить миру новую стратегию развития. В основу наших подходов заложены мировоззренческие представления о способах функционирования системы денежного обращения, изложенные в Библии, Коране, в произведениях А. С. Пушкина, И. В. Гете, Аристотеля и др.

8.1. Метрологическая несостоятельность и военные подпорки системы мировых валют

Деньги (банкноты) за всю историю существования человечества всегда имели прямую привязку к товару-инварианту (см. гл. 4), вследствие чего общество имело фиксированную единицу измерения экономических величин. Таким образом, система в принципе могла быть устойчивой, а устойчивость денежного обращения, сопровождавшего производственную и потребительскую деятельность общества, могла нарушиться только в трех случаях:

если ставка по кредиту «зашкаливала», вследствие чего на фоне вызванного ею общего роста цен не хватало объема

эмитированной денежной массы для обеспечения торгового оборота;

если налоговая политика государства была такова, что возникала сверхкритическая масса безденежного населения, не обладающего покупательной способностью, вследствие чего прекращался сбыт и производство новой продукции;

когда средства платежа эмитировались сверх их обеспеченности товаром-инвариантом, что влекло за собой общий рост цен, утрату покупательной способности оборотными средствами, вложенными в производство, и общий развал хозяйства вследствие нарушения пропорций соответствия платежеспособности предприятий в разных отраслях их производственным мощностям и потребностям общества в продукции.

Эмиссия, не связанная с **инвариантом прейскуранта**, представляет наибольший интерес к рассматриваемому нами положению вещей в экономике, поскольку является основой метрологической несостоятельности всех финансовых показателей. Началось это с 15 августа 1971 года, когда президент США Р. Никсон в одностороннем порядке подписал указ о приостановлении золотослиткового обеспечения доллара как девизной валюты. Вследствие этого деньги, как мера экономических величин, впервые в истории человечества утратили единицу измерения, свою абсолютную шкалу. Соответственно и экономические теории, не опирающиеся на понятие «**инвариант прейскуранта**», утратили свою мет-

рологическую состоятельность, то есть перестали быть научным знанием.

До этого момента Бреттон-Вудское соглашение (1944 г.) придавало валютам и выраженным в них экономическим показателям определенность и метрологическую состоятельность через привязку каждой из валют к доллару. Доллар, в свою очередь, был привязан к золоту и должен был беспрепятственно обмениваться в пропорции \$35 за тройскую унцию (31,1 г). При этом золото являлось общепризнанным инвариантом прейскуранта мировой торговли. Но в результате указа Р. Никсона валюты сохраняют лишь условные, ежедневно пересматриваемые относительные соотношения между собой. Что такое доллар сегодня, вам уже не скажет ни один экономист. Исключительно благодаря «инертности мышления», изменившие свою базовую суть долларовые купюры и цифры в компьютере вот уже почти 40 лет воспринимаются в качестве денег. По данным немецкого экономиста Пауля Фрица, в предстоящей попытке соотнести эти мифические виртуальные ценности с чем-то материальным, имеющим потребительскую стоимость, успеха достигнут владельцы не более 4 % «бумажных сокровищ». Именно такой разрыв сформировался между «бумажными богатствами» и чем бы то ни было реально существующим на земном шаре.

Деньгами же де-факто на каждом историческом этапе был и по определению остается конкретный товар, который в основе своей чаще любых иных товаров выступает в товарооб-

менных операциях. Другое дело, что де-юре свидетельство о владении таким товаром может быть оформлено и на бумажном носителе, и в электронной форме. Если специалисты, ответственные за функционирование денежной системы, не выявили и не зафиксировали такой товар-инвариант, то это не значит, что его нет де-факто. Именно по этой причине мы и имеем псевдоденежные пузыри с неизбежными последующими дефолтами.

Если вы не выявили существо Закона всемирного тяготения и не сформулировали его на бумаге, то это не избавляет вас от кирпича, падающего на голову. В вопросах же финансов нынешняя экономическая наука спрятала голову в песок и замалчивает первичные причины глобального финансового кризиса. Хотя понять истоки наших проблем можно даже на основе изучения тех надписей, которые наносились на банкноты с момента их возникновения и по сию пору. На современных купюрах, в отличие от всех предыдущих, не осталось уже ни одной пометки, обеспечивающей юридические гарантии ее товарного обеспечения. Устойчивость такой валюты обеспечивается уже не товарным покрытием, а военным оружием, привлекаемым для подрыва валют-конкурентов.

Экономика, лишившись с 1971 года единицы измерения экономических величин, превратилась из науки в средство «заклинания стихий». Ведь наука, по точному выражению Д. И. Менделеева, начинается там, где начинают измерять. Из-

мерения же в отсутствие общей единицы измеряемой величины, задающей ее эталонное значение, невозможны. Это и есть метрологическая несостоятельность.

Если в механике, как в финансах, отменить эталонные значения килограмма и метра и ограничиться лишь еженедельно переоцениваемыми их соотношениями с фунтом и дюймом, то тогда при сборке международной космической станции возникнут проблемы, аналогичные ныне существующим при «сборке» глобальной макроэкономической системы. Неопределенность ценовой шкалы, отсутствие инварианта прейскуранта как товарного эталона стоимости исключает возможность экономического прогнозирования и моделирования (в особенности стратегического – долгосрочного), однозначного сопоставления экономических параметров разных регионов и разных лет.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.