



**The Dawn of
Everything:
A New History of
Humanity**

David Graeber,
David Wengrow

Рассвет всего

Новая история человечества

Дэвид Грэбер, Дэвид Венгроу

Smart Reading. Ценные идеи из лучших книг. Саммари

Smart Reading

**Рассвет всего. Новая история
человечества. Дэвид Грэбер,
Дэвид Венгроу. Саммари**

«Смарт Ридинг»

2023

Smart Reading

Рассвет всего. Новая история человечества. Дэвид Грэбер, Дэвид Венгроу. Саммари / Smart Reading — «Смарт Ридинг», 2023 — (Smart Reading. Ценные идеи из лучших книг. Саммари)

Это саммари – сокращенная версия книги «Рассвет всего. Новая история человечества» Дэвида Грэбера и Дэвида Венгроу. Только самые ценные мысли, идеи, кейсы, примеры. Теоретики эпохи Просвещения считали: социальное неравенство – это продукт эволюции. Формирование классового общества смогло обеспечить прогресс. Без этого развитие цивилизации было бы невозможно. Но что, если ученые ошибались? Иерархия, господство сильных, социальное неравенство – если все это противостоит нашей природе? Войны, революции, угнетение слабых, безразличие к страданиям других. В чем причина всего этого? Антропологи Дэвид Грэбер и Дэвид Венгроу пересматривают историю человечества за последние 40 тысяч лет и предлагают кардинально новый взгляд на происхождение цивилизации. Авторы убеждены: проблемы современного общества исходят от незнания прошлого наших предков. Именно там ключ к решению. В формате PDF А4 сохранён издательский дизайн.

Содержание

Что не так в современном обществе	6
Ошибки теории: в чем были неправы Гоббс и Руссо	7
Конец ознакомительного фрагмента.	8

Рассвет всего. Новая история человечества. Дэвид Грэбер, Дэвид Венгроу. Саммари

Оригинальное название:

The Dawn of Everything:

A New History of Humanity

Авторы:

David Graeber, David Wengrow

www.smartreading.ru

Что не так в современном обществе

Главная проблема современного общества – социальное неравенство. С приходом глобализации этот вопрос встал особенно остро. Мир сотрясают кризисы, войны, революции, а это все сильнее увеличивает разрыв между бедными и богатыми. Процесс кажется необратимым, но почему мы так легко с этим смирились? Профессора Дэвид Грэбер и Дэвид Венгроу считают: дело в том, что *на протяжении веков мы продолжаем верить в теорию об эволюции и естественном происхождении социального неравенства.*

Считается, что общество развивалось постепенно и последовательно, переходя от одного этапа к другому. Наши доисторические предки были «примитивными дикарями»; они жили в небольших равноправных группах, занимались охотой и собирательством. С освоением сельского хозяйства появилась частная собственность и первые города, которые затем разрослись до государств.

Так зародилась наша цивилизация. Появилась письменность, стали развиваться науки, люди сделали множество великих открытий. Но неприятные последствия у технического прогресса тоже есть – это войны, рабство, патриархат, бюрократия, коррупция... *Социальное неравенство – неизбежное следствие эволюционного развития, плата за блага и достижения цивилизации.*

По правилам естественного отбора общество либо «неотвратимо» прогрессирует, либо вымирает. Если равноправные общества практически исчезли, значит, эгалитаризм не выдержал конкуренции и не пригоден для выживания. А значит – все «побочные эффекты» развития общества закономерны.

Такое убеждение ограничивает наши политические возможности, пишут Грэбер и Венгроу. Оно заставляет верить в то, что по-другому и быть не может. Но очень многое из того, что мы знаем о человечестве, – неправда.

Современная наука сильно продвинулась вперед: недавние открытия в археологии, антропологии и смежных дисциплинах позволили узнать более достоверную историю существования человечества в последние 40 тысяч лет. И эта история очень сильно отличается от той, которую мы привыкли считать истинной.

Во-первых, наши предки вовсе не были такими безнадежно примитивными, как их принято изображать. Во-вторых, освоение земледелия – не обязательное условие для возведения и существования городов, а также превращения их в первые государства.

В-третьих, угнетение и социальное неравенство – не обязательный побочный продукт эволюции и прогресса. Древнейшие сообщества были гибкими по своей структуре и социально-экономическому устройству и при этом могли существовать веками. Они строились на принципах равенства и взаимопомощи, а не насилия и рабского подчинения. Грэбер и Венгроу считают важным пролить свет на эти знания.

Как были устроены общества древности? Действительно ли иерархия и отношения подчинения – необходимые условия для процветания? Возможно ли создать демократическое общество в эпоху глобализации?

Эта книга – попытка заложить основы новой мировой истории: развенчать мифы о развитии человеческих сообществ, становлении городов и государств, перевернуть представления о демократии, равенстве и свободе. Авторы убеждены: это откроет нам возможность многое изменить сегодня. *И если не остановить рост социального неравенства полностью, то хотя бы сделать к этому первые шаги.*

Ошибки теории: в чем были неправы Гоббс и Руссо

Существует две общепринятые теории происхождения общества.

Первая принадлежит Томасу Гоббсу¹, вторая – Жан-Жаку Руссо. В основе обеих лежит образ примитивного дикаря, но с одним существенным различием.

Эгоистичны и жестоки или простодушны и наивны?

По Гоббсу, человек по природе эгоистичен и жесток, стремится только к личной выгоде и готов ради этого даже убивать себе подобных. Поэтому цель общества – сдерживать наши низменные инстинкты путем ограничения некоторых прав и свобод. А это возможно только в одном случае – власть должна принадлежать сильному правителю или горстке правящей элиты. **Отсюда Гоббс делает вывод – стремление к жизни в иерархии и подчинении заложено в нас генетически.**

«...доминирующее поведение настолько прочно укоренилось в наших генах, что в тот момент, когда общество выходит за рамки крошечных групп, оно обязательно должно принять форму господства над другими», – утверждал теоретик.

Теория Руссо звучит мягче. В его представлении наши предки были простодушны и наивны, поэтому им удавалось жить в небольших группах, построенных на заботе и взаимоуважении. Но технический прогресс нас нравственно развратил, а капитализм подменил истинные ценности на ложные. Люди утратили добродетели, стали стремиться к личным благам и забыли друг о друге.

Эгалитаризм, то есть общественное устройство, которое предполагает равенство возможностей, мог существовать только в доисторическое время. Тогда люди еще не освоили ремесла, не научились конвертировать труд в блага. Делить было нечего, и все были одинаково бедны. Первобытное общество находилось в состоянии анархии и несправедливости. **Возвращение к равноправию означает шаг назад – общества подобного типа просто не могут существовать в современности.**

¹ Читайте саммари книги Томаса Гоббса «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.