

Марат Телемтаев

Системная философия



Марат Телемтаев

Системная философия

«Автор»

Телемтаев М. М.

Системная философия / М. М. Телемтаев — «Автор»,

Основанная автором системная философия рассмотрена как метод совместного выживания, сохранения и развития жизни Семьи, Природы и Страны. Изучены вопросы системности глобального и национального устойчивого развития. Метод системной философии использован для формирования моделей национальной идеи, идеологии, национальных политик, комплексного потенциала нации, глобального и национального суперпроектов выживания, сохранения и развития нации. Разработана и исследована модель человека как ДНИФ-системы, создан Кодекс «Саф Сана». Метод системной философии применен к построению модели страны, государства, демократии. Изучены модели семьи и социальной справедливости. Обоснована необходимость ренты для граждан страны, начисляемой в связи с эксплуатацией национального потенциала, в т.ч. природного. В качестве одного из примеров конкретного приложения изложена национальная идея казахстанского народа «Саф Сана» и результаты ее общественной апробации.

© Телемтаев М. М.

© Автор

Содержание

Введение	5
Глава 1. Основы системной философии	15
1.1. Концепция	15
1.2. Закон и принцип системности	17
1.3. Закон и принципы развития.	19
Конец ознакомительного фрагмента.	22

Телемтаев М.М. Системная философия («Саф Сана»: Идея, Нация, Страна)

Посвящается Нуржану Н., Руслану А. и Юлии А.

Введение

*Если мы будем мечтать все вместе, наша мечта станет
реальностью.
Йоко Оно.*

В связи со своей деятельностью автор имел дело с самыми различными объектами, которые наиболее удобно было моделировать в виде систем, общих систем. В то же время системные модели не приводили, как правило, к построению конструктивных методов решения практических задач. Приходилось искать новые технологии формирования, принятия и реализации решений и в связи с этим реконструировать системные модели. Поиск рационального сочетания идей системологии и технологии привел автора к построению системной философии и ее прикладного раздела – системной технологии. Впервые идея и основные принципы построения системной философии и системной технологии (прикладного раздела системной философии) были разработаны и предложены автором в середине 70-х годов теперь уже прошлого века. За прошедшее время системная философия и системная технология эффективно применялись для разработки и реализации программ и проектов в самых разных сферах деятельности общества. Наиболее полно системная философия и системная технология обоснованы и описаны в фундаментальных работах автора [126-128].

Настоящая работа посвящена дальнейшей разработке системной философии. В данном разделе некоторые из полученных результатов излагаются в упрощенной форме, дающей общее представление о направленности и содержании исследований.

С позиций системной философии человек может быть представлен в виде модели как **ДНИФ-система**. ДНИФ-система – это объединение духовной, нравственной, интеллектуальной и телесной систем, системы душевного и физического здоровья. Развитие человека и любых групп людей должно осуществляться таким образом, чтобы все эти системы, в них содержащиеся, развились взаимосвязано и гармонично. Человек, развиваясь, должен оставаться человеком, не терять ни одной из своих систем, а развивать их и взаимодействие между ними.

Можно констатировать, что прошло два **системных** этапа человеческого развития.

Первый этап. Создание и развитие системы взаимодействия между людьми – древнейший этап. Этот этап привел к формированию человека и человеческих сообществ, как ДНИФ-систем в разных регионах Планеты. На этом этапе произошло также и формирование системы материальных, информационных и энергетических потребностей человека, семьи, общества, как необходимого условия для выживания и развития человека, как ДНИФ-системы, в природной среде.

Второй этап. Создание и развитие системы оборота прав собственности – этап цивилизации. Здесь основные возможности развития получает телесная система человека и общества. На этом этапе произошло: создание систем материального, информационного и энергетического производства и потребления; создание финансовой системы, как системы информации о

стоимости товаров, знаний и услуг и системы возможностей обмена продуктами труда. Интеллект, духовность и нравственность, психическое и физическое здоровье играют на этапе цивилизации подчиненную роль. Они служат, в основном, цивилизации, сопротивляются ей и на этом развиваются, но в меньшей мере, чем системы производства и потребления. Системность развития человека, как ДНИФ-системы, содержащей духовную, нравственную, интеллектуальную, телесную системы, нарушена. Этот этап, к сожалению, привел к пониманию природы, как системы ресурсов развития человека. На этом этапе человек теряет понимание своей роли, как части природы. Дальнейшее человеческое развитие сковывается подобного рода оковами стереотипов цивилизации и экономического роста.

Третий этап. Создание единой системы разума человека, Планеты, Космоса.. Это этап сохранения, выживания и развития души и разума человечества. На этом этапе произойдет гармонизация развития ДНИФ-системы человечества, преобразование ее в подсистему разума Планеты, Космоса – ДНИФ-системы Планеты, Космоса. Начальная стадия этого этапа – информационное общество, превращение человеческого сообщества в единый информационный организм, создание информационной культуры, как почвы для дальнейшего развития и преобразования ДНИФ-систем. Значительно трансформируется и финансовая деятельность, как вид информационной деятельности. Материальная культура начнет играть на этом этапе подчиненную роль. Через не очень большое время права владения, пользования, распоряжения предметами материальной культуры (имущественные права на предметы материальной культуры) потеряют свою стоимость в значительной мере. Причина проста – главным, в конечном счете, является обладание возможностью восприятия всей информации (знаний и сведений), позволяющей в полной мере испытывать те же эстетические чувства, что испытывает, например, владелец картины. А основной ценностью и сейчас является обладание правами на такого рода возможности и правами на информацию о них. Со временем такие возможности будут массовыми. Но в то же время возникнут новые системы информационных, материальных и энергетических потребностей, что будет необходимым для выживания, сохранения и развития ДНИФ-систем человека в космической среде.

С позиций системной философии можно определить, что *выживание* системы основано на развитии взаимоотношений во внутренней среде системы и в системной триаде; *сохранение* – на развитии взаимоотношений с внешней средой системы и системной триады; *развитие* основано на умении «вжиться» во внешнюю среду, стать ее полноправным компонентом, сохранив себя как систему.

Человек и все живое на земле, как система, взаимодействует с окружающей средой систем на Планете, в Космосе. При отношении с *одинаковым уважением к знанию*, полученному научным и не научным путем, можно прийти к выводу, что возможны три варианта взаимодействия этих систем.

Первый. Человек возник в результате эволюции природы Земли. Когда-то произошло качественное изменение живой и неживой природы, появился человек, как сложное объединение духовной, нравственной, интеллектуальной и телесной систем. Развитие человека связано с развитием его взаимодействия с окружающей средой – от ареала жизнедеятельности первобытного человека до Космоса. Дальнейшее развитие возможно, только если человек поведет себя, как разумная часть Планеты Земля и Космоса.

Второй. Космос создал человека и все живое на Земле для выполнения роли активного материального самовоспроизводящегося «бионосителя информации» с целью развития мощности космического разума.

Третий. Человека и все живое на Земле, возникшее независимо от Космоса, освоила определенная часть космического разума в качестве материального самовоспроизводящегося бионосителя информации с целью развития своей информационной мощности.

Во всех трех случаях создание живой природы как носителя и преобразователя информации в виде однородной среды себя, видимо, не оправдывает. Может поэтому существует путь *дискретной* биомассы, поделенной на множества живых организмов, имеющие механизмы самовоспроизведения. Причем природа «поощряет» разнообразие организмов – биоразнообразие. По всей видимости, для целей выживания, сохранения и развития той части космического разума, которая живет на таком «бионосителе», как живая природа земли, это подходит наилучшим образом.

И та часть мыслительной деятельности человека, которая называется бессознательной, является, возможно, той информационной (а, может быть и интеллектуальной) работой, ради которой существует человек с позиций внешней среды – Космоса. Эта деятельность живого организма является для него самого неким «табу». Проникнуть в нее сложно. Проникновение в эту часть деятельности мозга грозит человеку психическим расстройством, потерей душевного (психического) и телесного здоровья. Во всяком случае путь к обладанию таким знанием, как сокровенным, тайным, эзотерическим знанием, доступен не каждому человеку. Возможно еще и потому, что мы являемся объектом деятельности только «подсознательной» части Космического разума, предназначенной управлять процессами жизнеобеспечения в Космическом организме..

Во всех трех случаях человеческий разум, как продукт существования и развития живой природы, имеет один путь развития: *создать собственную мощную информационную «сплошную» среду, на ее основе стать доминантой разума Планеты и войти на равных в сферу космического разума.*

На протяжении сотен и тысяч лет были созданы философские и религиозные учения, воспринятые миллиардами людей во всем мире. Эти учения и теории помогли миллионам и миллиардам людей определить свое *место в жизни* и сформировать свою жизненную позицию. По отношению к учению или теории человек мог выступать с позиций «за», «против», «что мне это дает?», «ни за, ни против», а также и с других, более простых или сложных, позиций. В любом случае вольное или невольное формирование своего отношения к учению, теории, концепции, идее, взгляду каждый раз приводило к развитию мировоззрения человека.

Каждый раз изменялись духовная, нравственная, интеллектуальная системы человека, происходило воздействие на системы душевного и физического здоровья – происходило изменение ДНИФ-системы человека. Эти изменения могут быть регрессивными и прогрессивными и во многом зависят от способности человека оценить воздействие на свой мир. «Саф Сана», как системная философия, помогает человеку осуществить системную оценку и системное восприятие воздействий на ДНИФ-систему. При создании системной философии объединяются те элементы человеческого мировоззрения, которые ориентированы на выживание, сохранение и развитие человека, как ДНИФ-системы. Эти элементы мировоззрения органично согласуются с принципом и Законом системности и развития ДНИФ-систем, в случае если приоритет принадлежит духовно-нравственной системе.

У человека, как части Планеты Земля, есть три пути:

первый – уничтожить свой род, а возможно и Планету, продолжая путь потребительства и экономического роста (гибель);

второй – превратиться в «колонии термитов», сохранив себя и Планету и возлагая ответственность за Планету на будущих носителей разума (деградация);

третий – стать носителем разума Планеты и обеспечить ее выживание, сохранение и развитие в общей системе Мироздания (развитие).

Проблема *системности*, выраженная в явном или неявном виде, всегда была предметом забот философских, религиозных, этических и других учений. Создание системности поведения и управления поведением людей, групп людей, стран и всего мирового сообщества – основная проблема современного этапа развития Планеты и человечества. Понимание системности

мира, в котором мы находимся, является той проблемой, решив которую человек совершит переворот в своем мировоззрении и в поведении. Придет время и восприятие системности, как неперемного атрибута мировоззрения и поведения, станет обычным. Перед будущими поколениями человечества возникнут новые мировоззренческие проблемы, характер которых для нас еще не ясен. Но для этого надо выжить, сохраниться и развиваться на основе системного восприятия мира.

Системная философия, образно названная «Саф Сана», предлагает *системный путь* развития, предсказанный по сути с различных позиций многими великими философами, предсказателями и учеными, многими религиями. Это путь разума, очищенного от предрассудков накопительства, потребительства и безответственности. Чистота помыслов всегда ассоциировалась со стремлением жить ради общих интересов. С позиций системной философии это означает сознательное формирование своих интересов, как части общих интересов таких систем, как семья, народ, человеческое сообщество, Космос. Слово «Сана» в переводе на русский означает «разум, идея, сознание». Слово «Саф» означает «высоко чистый, очищенный от примесей». Слово «Саф Сана» можно интерпретировать как «разум, очистившийся от ненужных и вредных примесей», «обновленный разум», «освобожденное сознание», «чистый разум». Достичь сознания «Саф Сана» – задача, требующая усилий души.

Современный человек – представитель геологической силы в лице многих поколений людей, произведшей существенные преобразования воды, суши, атмосферы, растительного и животного мира со времени появления человека на Земле. В своих интересах человек действовал в целом разумно (хотя войны, бессмысленное накопление состояний, следование психологии потребительства и многие другие факторы говорят об обратном). В отношении природы человек действует, как стихийная, неуправляемая разрушительная сила; разум человека играет роль умножителя этой разрушительной силы. Выход в том, чтобы *разум человека поднялся выше уровня человеческих задач и превратился в разум Планеты*, чтобы он относился ко всему живому также бережно, как к своему организму, к воде, суше и воздуху, как к жидкостям, твердым веществам и газам в собственном организме, к обмену веществ в Природе, так же, как к обмену веществ в собственном организме, к круговороту информации и энергии в Природе так же, как к информационным и энергетическим процессам в своем организме.

Усилиями человека Планета преобразована и созданы системы его жизнеобеспечения; к ним надо относиться, как к основе будущей *целостной* системы «Планета – разумная система», «Планета – сфера разума», «Планета – система, сфера разумной жизни», или – «Сфера Разума Планеты», «Ноосфера Планеты» по В.И. Вернадскому. Подсистемами этой глобальной системы должны будут стать системы, создаваемые на основе национальных проектов выживания, сохранения и развития комплексного потенциала стран. Такая сфера разума будет действовать в интересах Планеты и человека, как ведущего носителя разума Планеты, а в дальнейшем и в интересах мироздания «в целом». Возможно, что тогда мы будем представлять интерес для высокоразвитых инопланетных цивилизаций, – ведь не ищем же и мы низко развитые цивилизации других планет. Наиболее признанным и перспективным направлением построения глобального проекта выживания, сохранения и развития Земли является проект ООН «Повестка XXI» стратегии устойчивого развития. Со своей стороны «Саф Сана» – это системная философия устойчивого развития.

Возьмет на себя такую ответственность человек или нет? Если да, то осуществляются учение Вернадского о ноосфере, утверждение Циолковского – «мысль – фактор эволюции космоса», теория Чижевского о единстве пульса земной и космической жизни, учения и теории многих других великих ученых о путях эволюции разума. Если нет, то ответ на эти вопросы будет искать кто-то следующий, кого Космос наделит разумом после деградации или гибели человеческой цивилизации.

Известно, что *идея* в философском понимании – высшая форма познания мира, не только отражающая объект познания, но и направленная на его преобразование. В качестве формы познания, направленной на преобразование объекта познания, идея содержит основной принцип будущего устройства объекта. И во всех видах деятельности человека вторая часть идеи, как формы познания, всегда выпукло описана. Если говорят – «есть идея», то это означает, что есть предложения по преобразованию объекта деятельности – основной принцип его будущего устройства, некая модель результата деятельности. Идея оказывается конструктивной и полезной для объекта деятельности, если при ее создании объект деятельности изучен, учтены его особенности, влияющие на осуществимость идеи, найден потенциал реализации идеи и созданы технологии осуществления идеи. Такое понимание полностью относится и к различным идеям, которые используются для развития общества – идеи правового государства, устойчивого развития, экономического роста, экологической безопасности, демократизации общества, рыночной экономики и другим. Так, идеи правового государства или открытого общества содержат основные принципы устройства правового государства или открытого общества, соответственно; реализация этих принципов требует создания конкретного проекта государства (или общества, соответственно) для определенной нации. Особенно важно учитывать это основополагающее положение при разработке национальной идеи, других идей преобразования общества и Планеты.

Со времени опубликования одной из моих первых работ философского цикла «Саф Сана» – национальная идея казахстанского народа» [126] прошло несколько лет. Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана» создана на основе метода системной философии. Она опубликована в 1997-2001 г.г. в ряде газет и журналов, выпущена в виде брошюры в 1999 г. на русском языке, переведена и выпущена на казахском языке в том же году. В феврале 1997 г. Президиум Казахского общества охраны природы принял Программу деятельности на основе национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана». «Саф Сана» разослана государственным органам, партиям, общественным движениям и объединениям РК и стран СНГ, Ассамблее народов Казахстана, ряду представительств и Посольств зарубежных стран в РК, международным организациям. С «Саф Сана» ознакомлены депутаты Алматинского городского маслихата, депутаты Мажилиса и Сената Парламента РК.

«Саф Сана» за эти годы прошла общественную апробацию при содействии ряда СМИ, обсуждена рядом республиканских и региональных НПО. Ученые, общественные деятели выступили в печати с анализом национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана»; выявлена широкая палитра мнений – от резкой критики до поддержки [29,75,76,80,143]. «Саф Сана», как конкретное предложение национальной идеи казахстанского народа, вызывает конструктивную концентрацию внимания казахстанцев вокруг данной проблемы, что является одним из предназначений национальной идеи на настоящем этапе.

Методологическим инструментом создания национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана» явился метод системной философии. Эта методология позволяет создавать и реализовывать научные теории, а также крупномасштабные проекты и программы развития для реализации «Саф Сана». Истоками национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана» являются мировоззренческие доминанты большинства казахстанцев. Они сформировались при системообразующем влиянии мировоззрения казахов и других тюркских этносов, многие поколения которых жили и живут на территории нынешнего Казахстана. Память о предках, уважение к старшим, бережное отношение к детям, уважение к женщине – эти и другие духовные и нравственные ценности, присущие тюркским этносам [16], в той или иной мере восприняты представителями всех этносов, проживающих на территории Казахстана. Способность культуры казахов и других тюркских народов к системному взаимодействию с культурами других народов дает прочную основу для формирования казахстанской нации в новых условиях суверенной страны.

Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана», методология системной философии имеют единую *системную* направленность с Программой устойчивого развития ООН, со стратегическими приоритетами развития «Казахстан-2030» и Евразийской Парадигмой Президента РК Н. Назарбаева. Использование методологии системной философии может содействовать созданию системной концепции развития Казахстана и Евразийского Союза за счет обеспечения единства национальной идеи казахстанского народа со стратегическими приоритетами развития «Казахстан-2030» и Евразийской Парадигмой, предложенными Президентом РК Н. Назарбаевым, с принципами Программы устойчивого развития ООН.

В результате обсуждения со многими учеными и специалистами появилась уверенность, что метод системной философии может быть с пользой применен для проекта устойчивого развития Казахстана. В феврале 1997 г. «Саф Сана – Национальная идея казахстанского народа» была обсуждена Президиумом Казахского общества охраны природы (неправительственная организация, работающая с 1963 г.) и принята, как основа для программы КООП на следующий период развития природоохранной деятельности в Казахстане. Чл.-корр. НАН РК В. В. Веселовым [16] «Саф Сана» была оценена, в целом, положительно. Специалисты и ученые указывали также на необходимость работы, в которой была бы описана методологическая основа национальной идеи. В особенности выпукло это прозвучало в отзыве И.А. Кучина [Ц, Кучин, 1-2], указавшего на отсутствие в «Саф Сана» методологических основ управления реализацией национальной идеи. Имелось и замечание, связанное с понятием единства нации: Ш. Муртаза понял его, как призыв к однородности [143]. В результате, по его мнению, казахский народ растворится в однородной массе, потеряет свой язык и культуру. Конечно, это совсем не так, потому что единство народа основано на разнообразии и взаимодействии этносов при полной жизни каждого. Во всяком случае так считали и считают многие выдающиеся писатели, философы и ученые прошлого и настоящего времени. Можно сослаться на высказывание русского философа конца 19-го века Вл. Соловьева: «Истинное единство народов есть не однородность, а всенародность, то есть взаимодействие и солидарность всех их для самостоятельной и полной жизни каждого». Об этом, кстати, говорит и развитие живой природы – оно невозможно без биоразнообразия. В настоящей работе уделено необходимое внимание всем аспектам системной методологии национальной идеи, в том числе и тем, которые стали объектом отмеченных замечаний.

Чл.-корр. НАН РК Д.К. Кшибековым отмечено: «М. Телемтаев – не гуманитарий» [76, Ц, Кшибеков Д., 1 – 8]. Автор согласен, естественно, с этим утверждением, как не гуманитарий по базовому образованию. Но все-таки посильный вклад в формирование национальной идеи казахстанского народа – долг каждого казахстанца. И для решения гуманитарных по своей постановке задач могут использоваться подходы, методы и средства других областей знания, например, системологии. Близость системологии и философии не вызывает сомнений, как известно. Общеизвестно, что «системная парадигма объединяет естественно-научную и гуманитарную и развивает их» [43]. Для разработки национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана» использован авторский метод системной философии.

Мир, в котором мы живем, не поделен на миры, соответствующие сложившимся областям научного знания. Это единый мир и задача ученого – самому постичь и помочь любому человеку обрести целостное знание. В том числе и системное знание о национальной идее, идеологии, программах и проектах, государстве и нации, народе, стране и т.д. Пример великих мыслителей говорит о том, что ученый строит единое здание науки, постигает единую систему знания. Причем независимо от того, с чего он начал это занятие – с гуманитарных, естественнонаучных, технических либо других частей системы знаний. Этому помогает сложившаяся дифференциация и взаимопроникновение областей знания. Дифференциация наук – не более как средство выбора исходной позиции для начала пути в науке; выбор этой позиции

определяется, конечно, первоначальной подготовкой и склонностями будущего ученого. Более подробный анализ 4-хлетней общественной апробации «Саф Сана» проведен в разделе 6.2.

Настоящая работа содержит системную философию, как одну из эффективных методологий построения устойчивого национального развития. Введение представляет собой популяризованное изложение ряда результатов. Глава 1 посвящена изложению концепции, Законов и принципов системности и развития, а также метода системной философии. В главе 2 содержатся исследования системности глобального и национального человеческого развития, сформированы модели и исследованы системы потенциалов человека. Предложена модель комплексного потенциала нации. В главе 3 предложены подходы к построению глобального и национального человеческого развития, сформулированы правила и принципы формирования и осуществления национальной идеи и идеологии. Описана модель системы политик и проектов нации, направленных на выживание, сохранение и развитие национального потенциала. Глава 4 посвящена исследованию системной ДНИФ-модели нации, возможностям измерения ранга ДНИФ-системы и ее подсистем. Предложен метод ранжирования духовности и нравственности. Глава 5 содержит исследование государства, как субъекта управления проектом развития нации, системной философии демократии и политик нации. Описана возможная модель ренты для граждан страны от эксплуатации национального потенциала, в первую очередь – национального природного потенциала, недр страны. В главе 6 описана национальная идея казахстанского народа «Саф Сана», как пример построения национальной идеи на основе полученных в предыдущих разделах результатов исследований в области системной философии. Проведен анализ общественной апробации «Саф Сана». В заключении дан краткий свод результатов исследований. В приложении приведены цитаты из ряда работ, изучение которых сформировало уверенность автора в необходимости создания и развития метода системной философии. Приведены также цитаты из произведений государственных деятелей, писателей, поэтов, ученых, философов, специалистов, высказывания граждан нашей страны, касающиеся тех проблем, разрешению которых посвящена настоящая работа. Ссылки на цитаты, взятые в текст из Приложения, обозначены, например, так: [Ц, К. Салыков, 3].

Глава 1 и раздел 5.1 написаны совместно с А.М. Телемтаевым и Г.М. Шигановой.

Для цельности изложения необходим подход к построению определений, как систем. Известно, что понятия – народ, страна, этнос, нация, культура, государство, национальность, цивилизация и многие другие понятия, используемые в данной работе, имеют (каждое) множество определений. С этой целью ниже описана схема построения определений, принятая в данной работе.

Каждое из применяемых понятий может рассматриваться, как концептуальная система. Эта система может быть системой-объектом, системой-субъектом, системой-результатом. Кроме этого, эта система может быть сложной, простой, большой, замкнутой, открытой, постоянной, временной и т.д. Далее, эта система может определяться по своему отношению к системной модели человека. Многие определения основаны на исторических примерах и аналогиях. Другими словами, не может быть одного универсального определения. В данном случае должна иметь место система определений. Покажем схему построения системы определений на примере определения культуры.

Культура нации может рассматриваться, как *система*. В свою очередь, модель – это система, описывая которую можно установить свойства культуры, как системы.

Система «Культура» является:

– сложной, т.е. она не может описываться одной моделью общей системы. Это обстоятельство отражено в культурологической литературе наличием сотен определений культуры. Одной из проблем является создание системной модели взаимосвязанных и взаимодействующих определений культуры, как сложной системы;

– большой (крупномасштабной). Каждая ее составляющая (искусство, наука, материальное производство и т.д.) живет сравнительно независимой жизнью; тем не менее их взаимодействие составляет общую модель (картину) культуры. Проблема – нахождение взаимосвязей и взаимодействий между составляющими культуры и описание их как частей большой проблемноориентированной системы «культура»;

– замкнутой. На протяжении жизненного цикла культуры есть периоды, когда она нуждается в «изоляции» от внешней среды для упорядочения внутренней среды и для создания произведений;

– открытой. На протяжении жизненного цикла культуры есть периоды, когда она нуждается в общении с окружающей средой;

– постоянной. Культура постоянно востребована всеми системами общественного производства, постоянно им необходима;

– временной. Компоненты культуры могут иметь ограниченный по времени жизненный цикл. И т.д.

Система «Культура» может рассматриваться по признаку своего места в системной триаде общественного производства, как:

– система-результат. Это совокупность продуктов деятельности человека;

– система-объект. Это совокупность индивидуальных и юридических лиц, занимающихся производством продуктов культуры;

– система-субъект. Это система, управляющая процессами (формирующая процессы, влияющая на процессы) всей человеческой деятельности по производству и использованию произведений культуры.

Система «Культура» может рассматриваться, как:

– материальная или материально-энергетическая (промышленная, энергетическая и т.д.);

– информационная (научная, литературная, архитектурная, СМИ и т.д.);

– природная (культура живого не человеческого, «животного» мира, Космоса).

Система «Культура» может рассматриваться (по признаку вида имущества), как:

– культура имущественных отношений в целом;

– культура имущественных отношений в области недвижимости (культура строительства, рынка недвижимости и т.д.);

– культура имущественных отношений в области интеллектуальной собственности и т.д.

Система «Культура» может рассматриваться, как:

– духовная культура;

– нравственная культура;

– интеллектуальная культура;

– телесная культура;

– культура психического и физического здоровья;

– культура разума в целом, как системное единство культур духовной, нравственной, интеллектуальной, телесной, психического и физического здоровья.

Система «Культура» может рассматриваться (по историческому, «временному» признаку жизненного цикла человеческого сообщества), как:

– древнейшая культура развития взаимоотношений между людьми и их сообществами;

– цивилизационная культура имущественных отношений, материально-энергетического производства, финансовых отношений (тварная культура, культура потребления и накопительства);

– культура разума (разумная культура) – культура разума этносов, наций, человечества, Планеты, Космоса. Культура цивилизационная имеет здесь вспомогательный характер.

Кроме этого, культура может рассматриваться при ее системном моделировании, как культура цели деятельности, метода деятельности, потенциала деятельности, ограничения на деятельность и т.д.

Надо отметить, что в культурологических исследованиях часто встречается упоминание о системности, но применение системной методологии в этой области еще не осуществлялось. Как и во многих других случаях это свидетельствует (с позиций системной философии, конечно, а не культурологии) об интуитивном представлении о системности культуры, как целостного объекта исследования.

Описанный подход системной философии применен в разделах данной работы к используемым определениям, таким как нация, народ, страна, этнос, культура, государство, национальность, цивилизация и к многим другим.

На эту работу повлияло большое число книг, статей, выступлений, речей, бесед. Все их просто невозможно перечислить. Процедура анализа взаимодействий метода системной философии и изученных источников не приведена, так как это неоправданно увеличило бы объем книги в несколько раз ввиду огромного объема аналитического материала. В необходимой мере этот анализ приведен в работе автора [127]. С другой стороны, вся совокупность накопленного в прошлом знания отражает множество возможных вариантов развития и каждый автор, интерпретируя «прошлое знание» с современных позиций, может обосновать почти любые взгляды на будущее развитие нашей страны. В том числе и взгляды, обоснованные методом системной философии.

По этой причине в главах настоящей работы изложена собственно системная философия, чем достигается компактность изложения и наглядность результатов. Высказываемые положения доказательно обоснованы в монографии методом системной философии и именно методу системной философии и этому обоснованию уделено главное внимание в самой работе. Читатель имеет возможность обратиться к перечню литературы, использовать приведенные в Приложении цитаты и другие источники для обоснования или опровержения метода системной философии и результатов, изложенных в монографии.

В практике человеческого общества осуществился *один вариант* развития. Образно говоря, человек, встав на ноги, мог освободившимися руками «схватиться за голову» или «взяться за сердце» (пойти по гуманитарному «восточному» пути развития). Но он, как говорят учебники, встав на ноги «схватился за палку» (технократический путь цивилизационного «западного» развития). Но и цивилизационный путь осуществился благодаря тому, что развитие большей части человечества, имевшей не более, чем средний достаток, в целом было привержено определенной системе общечеловеческих духовно-нравственных ценностей. Система общечеловеческих духовно-нравственных ценностей представила собой систему ограничений для цивилизационной деятельности, не позволила разрушить мир человека. Но сама она подвергается разрушающему влиянию цивилизации и во все меньшей мере осуществляет роль действенного ограничителя. На современном этапе развития духовно-нравственные ценности должны перейти из системы ограничений деятельности в систему целей развития человека. Современный кризис духовности и нравственности побуждает нас к попытке вновь сформулировать, по возможности доказательно для современного человека с его высоким интеллектуальным развитием, систему общечеловеческих ценностей.

Для казахстанца – казахстанскую систему духовно-нравственных ценностей (кстати, это не означает, что казахстанская система «меньше» общечеловеческой). Каким будет продолжение развития нашей страны, – ответ практики на этот вопрос зависит от очень многих причин. Автор убежден, что основная роль в формировании процессов выживания, сохранения и развития нашей страны принадлежит таким методологиям, как системная философия, направленным на устойчивое развитие. Читатель может убедиться в том, что «Саф Сана» соответствует совокупности взглядов разных авторов прошлого и настоящего, как системы знаний,

отражающей целостность мира, частью которого является и нынешнее человеческое общество. Системная философия отражает целостность развития, предлагая системное продолжение в будущем того единственного варианта развития, который уже состоялся в прошлом. Думаю, что настоящая работа окажется полезной всем, кого затрагивает настоящая система проблем – сторонникам, равнодушным, противникам, критикам, доброжелателям «Саф Сана».

Автор благодарен всем, кто устно или письменно выражает свое отношение к «Саф Сана», поддерживая тем самым зародившийся оптимизм в отношении полезности системной философии. Благодарность по отношению к Маргарите Сергеевне, Гюльнаре Маратовне и Андрею Маратовичу за их понимание и поддержку не поддается выражению словами.

Глава 1. Основы системной философии

Естественному отбору, определившему собой всю предбиологическую, а затем и биологическую стадию эволюции, подвергались не те или иные способные к репликации полинуклеотиды и даже не возникавшие под их влиянием белки – ферменты, а целостные фазово-обособленные системы (пробионты), а затем и первичные живые существа.. Не части определили собой организацию целого, а целое в своем развитии создало «целесообразность» строения частей.

Акад. А.И. Опарин

1.1. Концепция

Основу системной философии составляют Закон и принцип системности деятельности (**Закон и принцип системности**), Закон и принципы развития потенциала деятельности (**Закон и принципы развития**), а также **метод системной философии**, которые впервые доказательно обоснованы и сформулированы в [127,128]. Там же описан опыт применения метода системной философии для науки и практики управления, образования, информатики, математики, экологии, социологии, экономики, показаны его возможности для любых сфер деятельности. Имеющийся опыт показал, что применение метода системной философии позволяет создать методики эффективного решения задач деятельности любого уровня, направленности и масштаба. Он необходим каждому. Применение метода системной философии к человеко-машинной деятельности приводит, в частности, к построению и реализации системной технологии деятельности.

Задачи системной философии, как методологической основы деятельности, можно сгруппировать следующим образом.

Первый класс задач системной философии: сформулировать и доказать общий принцип системности (принцип системности деятельности), обосновать существование и сформулировать общий Закон системности (Закон системности деятельности), разработать общую модель целенаправленной деятельности, разработать общую математическую модель системы, классификацию систем, модель жизненного цикла системы. Для системной философии определенного вида деятельности разработать прикладные: принцип и Закон системности, модель целенаправленной деятельности, математическую модель системы, классификацию систем, модель жизненного цикла.

Второй класс задач системной философии: сформулировать и доказать общие принципы развития (принципы развития потенциала деятельности), обосновать существование и сформулировать общий Закон развития (Закон развития потенциала деятельности), разработать модели потенциала, ресурса и результата (продукта, изделия) деятельности. Для системной философии определенного вида деятельности разработать прикладные: принципы развития потенциала деятельности, Закон развития потенциала деятельности, модель потенциала и ресурса деятельности, модель результата деятельности.

Третий класс задач системной философии; разработать общий и прикладные методы системной философии деятельности, позволяющие создавать системную философию определенного вида деятельности и методики осуществления этого вида системной деятельности на практике.

Комплекс результатов решения трех классов задач системной философии позволяет создать методологию преобразования любого вида человеческой деятельности в системную

деятельность. В частности, метод системной технологии построен на основе общего метода системной философии для целей проектирования и реализации любой целенаправленной деятельности в виде комплекса системных технологий. Практика показала эффективность применения системной философии на большом числе примеров построения научных теорий и методов решения задач социальной практики.

В данной главе мы ограничимся изложением основных положений системной философии в форме, позволяющей решать задачи настоящей работы. Для более углубленного изучения системной философии необходимо пользоваться работой [127].

В дальнейшем будем употреблять термины «системная философия устойчивого развития», «системная философия управления», «системная философия проектирования», «системная философия образования», «системная философия программирования» и т.д. При этом будем считать, что системная философия определенного вида человеческой деятельности – это совокупность методологии и методик осуществления этой деятельности, построенная на основе метода системной философии.

1.2. Закон и принцип системности

Общий принцип системности деятельности назовем для краткости принципом системности. Сформулируем **принцип системности** в виде следующего комплекса утверждений:

а. Для создания и осуществления системной деятельности объект этой деятельности необходимо представлять моделью общей системы.

б. Для реализации деятельности необходим субъект деятельности.

в. Субъект системной деятельности необходимо представлять моделью общей системы.

г. Объект и субъект системной деятельности необходимо представлять одной моделью общей системы.

д. Для достижения цели деятельности необходим результат (продукт, изделие) деятельности.

е. Результат системной деятельности необходимо представлять моделью общей системы.

ж. Объект и результат системной деятельности необходимо представлять одной моделью общей системы.

з. Объект, субъект и результат системной деятельности необходимо представлять одной моделью общей системы.

Последовательность применения компонент принципа системности составляет собой правило реализации принципа системности для определенного класса задач, для достижения определенной цели, для разрешения определенной проблемы. Каждая компонента принципа системности может использоваться самостоятельно и на любом этапе жизненного цикла системы.

Здесь эти утверждения приведены без доказательств, содержащихся в [127]. Там же обосновано существование и разработана формула Закона системности деятельности, использованного для целей построения системной технологии. Общий Закон системности деятельности для удобства назовем кратко **Законом системности**.

Закон системности сформулируем в следующем виде:

а) **правило модели триады**. Триада «объект, субъект, результат» любой деятельности всегда реализуется в рамках определенной объективно существующей общей системы. Каждая объективно существующая общая система может иметь некоторое доступное человеку множество моделей. Для триады «объект, субъект, результат» одна из этих моделей выбирается в качестве общей модели системы, как наилучшая для ее деятельности в данной среде;

б) **правило модели системы**. Каждая система триады реализуется в рамках общей системы, объективно существующей вне триады. Каждая из этих объективно существующих систем может иметь некоторое доступное человеку множество моделей; для соответствующей системы триады (объекта, субъекта или результата) одна из этих моделей выбирается в качестве общей модели системы, как наилучшая для участия в данной триаде;

в) **правило взаимодействия внутренней и внешней сред**. Каждая система – это совокупность способов и средств осуществления упорядоченного взаимодействия внутренней среды элементов системы с внешней средой системы в соответствии с проблемой (целью, задачей), для разрешения которой эта система формируется; триада систем рассматривается как система, состоящая из трех элементов – субъекта, объекта и результата;

г) **правило расширения границ**. Внутренняя среда элементов системы (триады систем) и внешняя среда системы (триады систем) оказывают взаимное влияние друг на друга по каналам, находящимся «за пределами границ» системы (триады систем); это обстоятельство вынуждает систему (триаду систем) «расширять границы» для поддержания своей роли в среде;

д) правило сужения проницаемости. Любая система (триада систем) является своего рода «проницаемой оболочкой»; через нее осуществляется взаимное влияние внутренней и внешней сред системы «в пределах границ» системы, как предусмотренное так и непредусмотренное при создании системы; это обстоятельство вынуждает систему сужать проницаемость для непредусмотренных взаимовлияний внешней и внутренней сред системы (триады систем), для поддержания своей роли в среде;

е) правило жизненного цикла. Системы, составляющие внешнюю и внутреннюю среды системной деятельности, а также системная триада и каждая из ее систем могут находиться на разных стадиях своих жизненных циклов – от замысла до старения и вывода из сферы использования (эксплуатации), независимо от стадии осуществления системной деятельности;

ж) правило «разумного эгоизма». Каждая система преследует цели собственного выживания, сохранения, развития, которые отличаются от целей, для достижения которых среда формирует систему. Цели системы должны быть «эгоистическими в разумных пределах». Это относится ко всем системам: как к объекту, субъекту и результату, так и к триаде систем, элементу системы, общей системе и т.д.; выход за пределы разумного эгоизма ведет к разрушению системы за счет соответствующей реакции среды;

з) правило трех триад. Любая система – это система-результат, так как она является продуктом деятельности некоторой системы. Любая система – это система-объект, так как она производит продукты своей деятельности. Любая система – это система-субъект, так как она воздействует хотя бы на одну другую систему. В результате каждая система участвует не менее, чем в трех триадах систем, выживание, сохранение и развитие которых ей необходимо.

1.3. Закон и принципы развития.

В системной философии деятельность человека или человеческого сообщества, группы людей рассматривается, как **деятельность по выживанию, сохранению и развитию** комплексного потенциала человека (человеческого общества). Будем считать для краткости изложения в настоящем разделе, что выживание и сохранение – компоненты развития; в тех случаях, когда это не вызывает недоразумений, будем вместо сочетания «выживание, сохранение, развитие» употреблять термин «развитие». Целенаправленные «ДНИФ-системы» (человек) или целенаправленные «ДНИФ-системы систем» (группы людей) осуществляют деятельность по развитию своего потенциала.

Искусство коллектива людей или одного человека высокоорганизованно осуществлять деятельность на практике описывается, в частности, системной технологией (технология – это наука об искусстве осуществления деятельности, системная технология – это наука об искусстве осуществления системной деятельности). Превращение процессов деятельности в технологии (технологизация) и в системные технологии (системная технологизация) усиливает возможности человека по развитию своего потенциала. Объясняющий этот процесс Закон технологизации [127] является в системной философии компонентом общего **Закона развития потенциала деятельности**.

Этот закон сформулируем для **ДНИФ-систем**. Вполне очевидно следует, что для систем, не обладающих хотя бы одним из видов потенциалов ДНИФ-систем, Закон развития потенциала деятельности может быть сформулирован в частном виде. Закон развития потенциала деятельности кратко назовем **Законом развития** и сформулируем, на основе результатов, полученных в [127], следующим образом:

а) правило внутреннего потенциала. ДНИФ-система обладает внутренним потенциалом собственного выживания, сохранения и развития. Для выживания необходимо сохранить внутренний потенциал ДНИФ-системы на определенном уровне, для сохранения – развить имеющийся внутренний потенциал ДНИФ-системы до более высокого уровня; для развития – создать качественно новый внутренний потенциал ДНИФ-системы. Развитие ДНИФ-системы будет устойчиво прогрессивным в смысле внутреннего потенциала, если внутренний потенциал каждого последующего поколения ДНИФ-системы будет обновляться по сравнению с предыдущим поколением ДНИФ-системы;

б) правило гармонии развития. Каждое новое поколение ДНИФ-системы должно соответствовать эталону ДНИФ-системы: гармоничное сочетание деятельности духовной, нравственной, интеллектуальной, телесной систем, систем душевного и телесного здоровья на основе приоритета духовности и нравственности. Развитие ДНИФ-системы будет устойчивым в смысле соответствия эталону, если каждое новое поколение ДНИФ-системы будет соответствовать эталону ДНИФ-системы;

в) правило внешнего потенциала. ДНИФ-система обладает «внешним потенциалом» – потенциалом влияния на развитие среды, в которой она функционирует и частью которой она является. В связи с наличием в среде данной ДНИФ-системы сама среда также является ДНИФ-системой. Влияние внешнего потенциала рассматриваемой ДНИФ-системы может быть несущественным для среды, а также может приводить к регрессивному или прогрессивному развитию среды, как ДНИФ-системы. В этом смысле развитие рассматриваемой ДНИФ-системы будет устойчиво прогрессивным, если каждое последующее поколение рассматриваемой ДНИФ-системы наращивает внешний потенциал прогрессивного развития среды, как ДНИФ-системы;

г) Закон технологизации. Для развития потенциала ДНИФ-системы человека и среды его обитания необходима технологизация, т.е. преобразование процессов творчества, доступ-

ного единицам, в технологии, доступные всем и обладающие свойствами массовости, определенности, результативности.

д) **Закон неубывающего разнообразия.** Развитие потенциала ДНИФ-системы, какой-либо другой системы возможно, только если будет возрастать разнообразие внутри одного вида или нескольких видов (или всех видов) частей системы – элементов, процессов, структур, других частей системы; для выживания и сохранения ДНИФ-системы, какой-либо другой системы не должно убывать разнообразие внутри видов частей системы.

Принципы развития потенциала системной деятельности для краткости изложения назовем **принципами развития.** Приведенный ниже комплекс принципов развития допускает трансформацию и трансфиницию на пути построения системы аксиом, удовлетворяющей требованиям непротиворечивости, независимости, истинности, интерпретируемости, полноты, замкнутости и др. Все принципы развития применимы к системам и к триадам систем.

Принцип однозначного соответствия «цель – процесс – структура»:

в системе для достижения цели получения результата (выпуска каждого продукта, изготовления изделия) должен реализовываться процесс, строго соответствующий цели, а также осуществляемый с помощью однозначно определенной структуры; функционирование системы описывается множеством таких соответствий, как предусмотренных при ее создании, так и возникших в процессе развития. Другими словами, триада «цель – процесс – структура» должна описываться одной моделью общей системы – моделью взаимно однозначного соответствия.

Принцип гибкости:

в соответствии с требованиями внешней и внутренней сред система должна уметь оптимально перестраиваться, т.е. при необходимости переходить с одного соответствия «цель – процесс – структура» на другое с оптимальным (в смысле определенной системы критериев) привлечением внутреннего и внешнего потенциала на перестройку системы.

Принцип неухудшающих коммуникаций:

коммуникации внутри систем и коммуникации между системами во времени (склад) и в пространстве (транспорт) не должны ухудшать потенциал системы и ее изделий или могут ухудшать их в заданных допустимых пределах.

Принцип технологической дисциплины:

во-первых, должен иметь место технологический регламент использования потенциала системы для каждого соответствия «цель – процесс – структура», во-вторых, должен осуществляться контроль над соблюдением технологического регламента и, в-третьих, должна существовать система внесения изменений в технологический регламент.

Принцип обогащения:

каждый элемент системы (как и вся система) должен придавать новые полезные свойства (и/или форму, и/или состояние) преобразуемому ресурсу (предмету труда), увеличивающие потенциал системы и продукта ее деятельности.

Принцип мониторинга качества:

является обязательным установление критериев, мониторинг (анализ, оценка и прогноз) качества системы в смысле этих критериев; должен осуществляться мониторинг качества всех соответствий «цель – процесс – структура» в системе.

Принцип технологичности:

из всех видов изделий (результатов, продуктов) системы, отвечающих цели, поставленной внешней или внутренней средой, должно выбираться наиболее «технологичное», т.е. обеспечивающее наиболее эффективное (в смысле принятого критерия эффективности) использование потенциала данной системы для выпуска выбранного изделия.

Принцип типизации:

каждое из возможных многообразий системных объектов: многообразие соответствий «цель-процесс-структура», многообразие структур, многообразие процессов, многообразие систем, триад систем и многообразие изделий (продуктов, результатов), должно быть сведено к ограниченному числу типовых объектов (соответствий, структур, процессов, систем, триад систем, продуктов, результатов, изделий), обоснованно отличающихся друг от друга.

Принцип стабилизации:

необходимо находить и обеспечивать стабильность таких режимов всех процессов и таких состояний всех структур системы, которые обеспечивают наиболее эффективное (в смысле принятого критерия эффективности) использование потенциала системы для качественного изготовления определенного изделия системы.

Принцип высвобождения человека:

за счет реализации систем машинами, механизмами, роботами, автоматами, организациями необходимо высвобождать человека для духовной, нравственной и интеллектуальной деятельности, для деятельности по развитию своего душевного и физического здоровья.

Принцип преемственности:

продуктивность каждой системы должна соответствовать потребительским возможностям всех компонент внешней среды системы; потребительские возможности системы должны соответствовать возможностям продуктивной деятельности всех компонент внешней среды системы.

Принцип баланса:

суммарное количество любого ресурса (а также и каждого известного компонента любого ресурса), потребляемого системой за определенное время, должно быть равно суммарному количеству этого ресурса (компонента, соответственно), поступающего за такое же время от системы в ее внешнюю среду. Это условие относится к системе в целом, ее частям и элементам.

Принцип экологичности:

воздействие технологических, социальных, природных и других систем друг на друга должно приводить к устойчивому прогрессивному развитию каждого вида этих систем и их совокупности.

Принцип согласованного развития:

развитие системы и ее компонент (элементов, структур, процессов) должно соответствовать эволюции проблем, намерений и целей внешней и внутренней сред, для достижения которых нужны результаты функционирования (продукты, изделия) системы; развитие системы должно основываться на согласованном управлении проектом системы и проектами ее внешней и внутренней сред.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.