

Жигунов Сергей Евгеньевич  
Лакатош Юлия Александровна

# ОЦЕНКА СТОИМОСТИ СОБАК



Юлия Лакатош

**Оценка стоимости собак**

«Автор»

2023

**Лакатош Ю. А.**

Оценка стоимости собак / Ю. А. Лакатош — «Автор», 2023

Рассмотрен вопрос необходимости стоимостной оценки собак, её нормативно-правовая база и порядок проведения в различных видах оценочной деятельности. Предложена методика определения стоимости животного для практического применения с учетом кинологической ценности, определен перечень необходимых данных для расчетов и даны рекомендации по их проведению, приведены примеры. Во втором издании учтены изменения в нормативно-правовой базе, произошедшие с момента выхода первого издания, оно дополнено анализом рисков, возникающих при проведении оценки. Может быть использовано в качестве методического руководства при проведении стоимостной оценки собак широким кругом экспертов, а также в качестве учебного пособия. Интернет-версия 2 издания.

© Лакатош Ю. А., 2023

© Автор, 2023

# Содержание

Предисловие ко второму изданию	5
Предисловие к первому изданию	7
Введение	8
Нормативно-правовая база оценочной деятельности	10
Особенности определения оценочной стоимости	13
Конец ознакомительного фрагмента.	16

# Юлия Лакатош, Жигунов Сергей

## Оценка стоимости собак

### Предисловие ко второму изданию

Выражаю глубокую признательность авторам книги от лица сообщества практикующих оценщиков, испытывающих интеллектуальный голод в вопросах методологии оценки движимого имущества, а в частности, собак.

На первый взгляд, проблемы оценки стоимости собак в нашей стране не существует. Из моей личной практики практикующего оценщика так рассуждает большинство судейского состава – интернет-страницы пестрят предложениями с указанными в них ценами, чего там считать. Некоторые оценщики даже в рамках отчета об оценке легко приравнивают стоимость предложения щенка к стоимости взрослой собаки. И даже, если интуитивно оценщик желает ввести корректировку на возраст собаки, то он попросту не имеет никакой методологической базы, а рисковать с применением необоснованных корректировок желания немного. Часто опытный и думающий оценщик не может обосновать разницу в цене между щенком и взрослым животным, между стерильной собакой и способной к размножению, титулованной и снятой с «дивана».

Между тем, рынок собак в Российской Федерации очень велик, на нем представлены тысячи породных животных, цены на которых достигают сотен тысяч рублей. Конфликтные ситуации неизбежны и они требуют разрешения в рамках законодательства, с соблюдением норм оценочной деятельности при определении стоимости собак, как в досудебном порядке, так и при назначении судебной экспертизы.

По своему первому высшему образованию я биолог с классическим университетским образованием, являюсь успешным заводчиком собак двух пород, у меня дома живет 5 собак. Все они были использованы в разведении и неплохо титулованы. Имею опыт выездных выездов, поездок на заграничные выставки, погружения в мир кинологии с головой. Вторая часть жизни началась с получения образования оценщика и я занимаюсь оценкой уже 17 лет. Очень люблю свою профессию, она дает как полет мысли, так и столь необходимое любому владельцу питомника, свободное время. С таким двойным опытом, я четко понимаю, сколько стоит та или иная собака и могу показать это с цифрами в руках. Но вот проблема – ни мои познания в области биологии и генетики, ни мое образование и опыт оценщика не могут доказать судье, что цена взрослой титулованной собаки никак не равна стоимости первого попавшегося щенка этой породы на Авито.

Уверена, что с проблемой доказательной оценки собак сталкиваются многие оценщики, не говоря уже о заводчиках и владельцах. Без сомнения, данная книга станет «библией» для оценщиков при выборе методики оценки собак. Необходимость в таком исследовании назрела уже давно, но воплотить его в жизнь смог только тандем из специалистов двух практически несмежных областей. Книга вышла удачной, легкой для прочтения и понимания, удобной для практического использования, наглядной для иллюстрации будущих собственных расчетов и выводов. Немаловажно, что данное исследование создано не как «калька» с трудов западных гуру оценки, а на базе изучения состояния рынка оборота собак в России, приведенные в нем аналитические величины не нуждаются в дополнительных корректировках, могут быть использованы просто и напрямую. Кажущаяся простота предлагаемых расчетов по желанию исполнителя может быть усложнена введением дополнительных необходимых поправок, что делает модели еще более удобными для практической работы оценщика.

Подводя итог, хочу еще раз поблагодарить авторов книги за новый и полезный инструментарий в работе оценщика и пожелать новые издания, посвященные оценке и других так любимых многими домашними животными.

Комлева Софья Хамитовна, г. Екатеринбург

Практикующий оценщик недвижимости, движимого имущества и бизнеса с 2006 г.

Директор оценочной компании ООО «Аксиома»

Заводчик и владелец собак породы Русский Черный Терьер питомника «Самросс»  
и собак породы бигль питомника «Варинхаус»

## Предисловие к первому изданию

Книга "оценка стоимости собак" является достойным вкладом в достаточно слабо развитое в настоящее время понимание процесса оценки объектов экономических транзакций, а равно и в прикладной области практической оценки стоимости собак.

Краткость изложения не мешает авторам привести достаточно подробное описание существующих подходов и нормативно-правовой базы, и, напротив, помогает сделать текст более доступным для практического применения. Более того, прозрачная структура текста и приемлемый уровень "литературности" изложения, делают книгу достаточно свободно воспринимаемой для аудитории, далёкой от кинологии (например, для такого читателя, как я – знакомого со многими методами оценок экономических объектов, но совершенно не знакомого с кинологическим контекстом).

Принимая достаточно хорошо изученный и часто применяемый в силу своей простоты затратный метод оценки, авторы дополнили его целым спектром поправочных коэффициентов, направленных на более точное определение стоимости собак. Надо заметить, что в целом проблема оценки очень непроста и зачастую основывается на допущениях, не выдерживающих проверки реальностью (в частности, на допущении что любой объект транзакционного обмена имеет пусть и скрытую, но единственно верную ненаблюдаемую "объективную" стоимость, что во многих случаях, например, в транзакциях слияний и поглощений, не действует в силу того, что синергия для каждого потенциального покупателя будет уникальной). Несмотря на это, любая продуманная попытка разработать или усовершенствовать оценочный метод – это прогресс с точки зрения снижения стандартных отклонений при проведении оценки и повышении надёжности и воспроизводимости оценок.

Конечно, как любая идея, предложенный авторами метод может (и, наверное, должен быть) усовершенствован – в частности, вопросы вызывает подход к вычислению коэффициентов породности и племенной ценности; вопрос племенной ценности и вовсе может быть адресован в будущем методологиями, разработанными в финансовом менеджменте для вычисления стоимости real options. Но, при этом, простота и модулярность предложенной модели позволяет читателю самостоятельно усовершенствовать какие-то элементы, если в этом возникнет необходимость.

В целом, это полезная и своевременная разработка.

Alexander M. Sleptsov, Ph.D., MBA, M.Sc.  
Executive Director,  
Stewart Center of Executive Education, A. B. Freeman School of Business,  
Tulane University, New Orleans, US

## Введение

Соба́ка (лат. *Canis familiaris*, или *Canis lupus familiaris*) – домашнее животное, одно из наиболее популярных (наряду с кошкой) животных-компаньонов. С зоологической точки зрения, собака – плацентарное млекопитающее отряда хищных семейства псовых. Собака является древнейшим из всех домашних животных – учёные сходятся на том, что собака была одомашнена в эпоху верхнего палеолита. На сегодняшний день выведено около 400 пород домашних собак, 150 из которых считаются популярными. Виду свойственна высокая вариативность фенотипов. Породы собак принято разделять на охотничьи, служебные и декоративные, согласно их первоначальному предназначению. История взаимоотношений человека и собаки исчисляется тысячелетиями и практически всегда присутствовала необходимость оценки стоимости животного. В разное время эта проблема решалась по-разному, ниже рассмотрим ее с точки зрения сегодняшнего дня.

Статьей 137 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) (1) собаки, и не только породистые, как и все остальные животные, отнесены к движимому имуществу, определяемому частью 2 статьи 130, на основании статьи 128 ГК РФ являются объектом гражданского права и могут иметь стоимостную оценку.

Оценка – это систематическое определение достоинств, ценности и значимости субъекта с использованием критериев, регулируемых набором стандартов.

При каких обстоятельствах может потребоваться проведение оценки стоимости собаки? Таких случаев, оказывается, немало:

- для расчета возмещения в случае гибели животного по вине третьих лиц или размера нанесенного ущерба жизни или здоровью собаки;
  - при разделе имущества – между супругами, наследниками, долевыми собственниками;
  - для определения размера страховых премий и выплат по договорам страхования;
  - с целью обоснования залоговой стоимости;
  - при заключении договора купли-продажи, когда хотя бы одна из сторон настаивает на указании обоснованной цены;
  - при обращении взыскания на имущество по исполнительным листам, в случаях банкротства, ликвидации, введения внешнего управления и аналогичных;
  - при изъятии имущества;
  - внесения животного в качестве вклада или его части в уставный капитал хозяйственного общества или товарищества;
  - в целях расчета величины амортизационных отчислений и при проведении переоценок, если животное находится в собственности юридических лиц или предпринимателей и используется ими при осуществлении деятельности;
  - в сфере осуществления закупок для государственных или муниципальных нужд;
  - при определении таможенной стоимости для расчета величины пошлин и сборов;
  - в случае долевой собственности на животное;
  - в случае аренды животного для племенного использования,
- а также во многих других ситуациях, когда требуется определение обоснованной специалистом величины стоимости в установленном законодательством порядке.

В силу многообразия видов человеческой деятельности и различных форм и видов участия в ней животных, собака, как непосредственный объект оценки, может оказаться в рассмотрении не только как отдельно взятое имущество, но и как субъект прав собственности, тре-



бования, а результат ее использования быть неотъемлемой частью работ и услуг. Например – права кратковременного пользования собакой в целях племенной деятельности или привлечения для выполнения определенных работ, таких как поиск предметов и людей, использования в одорологических лабораториях, для промысловой охоты, миннорозыскной службы, спорта и других или даже быть частью стоимости питомника собак или иного объекта как бизнеса.

Существенное значение в квалифицированной оценке стоимости собаки играет тот факт, что каждая отдельно взятая собака является неповторимым биологическим объектом с уникальным геномом, обладающим индивидуальным набором качеств, умений и навыков, полученных как путем наследования, так и в процессе выращивания, воспитания и дрессировки, историей взаимодействия с человеком, выставочной и рабочей карьерой, а также перспективами племенного использования.

В связи с этим невозможно простое перенесение на ее стоимость затрат по ее обучению, прохождению специальной подготовки и занятий, участию в тестированиях, испытаниях, соревнованиях, выставках и других мероприятиях, так как их размер и значение не поддаются даже статистическому обобщению и сильно зависят как от непосредственного животного, так и от квалификации людей, участвующих в этих процессах. При этом размер затрат может существенно отличаться даже в пределах одного региона, не говоря о межрегиональных различиях. Поэтому необходимо введение механизма, позволяющего производить оценку именно по факту обладания собакой определенными умениями, навыками и достижениями независимо от величины ранее понесенных затрат, их необходимости, обоснованности, целесообразности и разумности.

Так, например, в случае гибели собаки по вине третьих лиц, разумным способом возмещения причиненного владельцу собаки имущественного ущерба было бы приобретение аналогичного по своим качествам щенка той же породы и кинологической ценности, а также выращивание его до того же возраста с проведением, как минимум, такой же дрессировки и/или выставочной карьеры, либо разумная компенсация затрат на это, что, фактически и является оценочной стоимостью собаки.

Необходимо отдельно отметить, что в понятие оценка стоимости собаки не входит определение величины и стоимостной оценки морального ущерба или иных затрат, прямо не влияющих на определение оценочной стоимости собаки, как движимого имущества.

## Нормативно-правовая база оценочной деятельности

На практике следует различать процессы определения стоимости в ходе "оценочной деятельности", регулируемой Федеральным законом №135-ФЗ от 29.06.98 "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (далее – ФЗ ОДРФ) (2), "судебной оценочной экспертизе", осуществляемой в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 31.05.01 "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (далее – ФЗ ОГСЭД) (3) и судебно-процессуальными нормами, устанавливаемыми Уголовно–процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации (далее – УПК) (4), Гражданским процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации (далее – ГПК) (5), Арбитражным процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации (далее – АПК) (6), [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) (7), а также Таможенным [кодексом](#) Российской Федерации (далее – ТК) (8), Налоговым [кодексом](#) Российской Федерации (далее – НК) (9), подзаконными актами, иными нормативно-правовыми и организационно-распорядительными документами и вступившими в законную силу решениями судов, а также в ходе оценочных экспертиз, регламентируемых требованиями Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.13 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ ОКС) (10). В соответствии со ст.41 ФЗ ОГСЭД его действие распространяется и на лиц, обладающих специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами и проводящими судебную экспертизу на основании норм процессуального права.

При имеющемся очевидном сходстве в применяемых при их практической реализации подходах и методах, они имеют различные конечные цели и решаемые задачи – "...установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой, ликвидационной, инвестиционной или иной предусмотренной федеральными стандартами оценки стоимости..." (ст.3 ФЗ ОДРФ) в первом случае и "...оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний..." (ст. 2 ФЗ ОГСЭД), в том числе и установление стоимости имущества – во втором. Исходя из этого, отличаются основания их проведения – "Договор на проведение оценки объекта оценки" или определение суда (ст.9 ФЗ ОДРФ) и, соответственно, "Постановление или определение о назначении судебной экспертизы" (ст. 19 ФЗ ОГСЭД), порядок ее проведения, итоговые документы – "Отчет об оценке объекта оценки" (ст. 11 ФЗ ОДРФ) и "Заключение эксперта" (экспертизы) (ст.9, 25 ФЗ ОГСЭД, ст.80, 204,206 УПК, ст. 86 ГПК, ст. 86 АПК, ст. 26.4 КоАП), а также существенные требования к их содержанию и оформлению.

Следует особо отметить, что оценочная деятельность требует членства оценщика в одной из саморегулируемых организаций оценщиков (ст. 15 ФЗ ОДРФ), предъявляющих дополнительные требования к его квалификации (ст. 21.2 ФЗ ОДРФ), а судебная экспертиза может быть проведена как государственными судебными экспертами, соответствующими предъявляемым к ним квалификационным требованиям (ст. 13 ФЗ ОГСЭД), так и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями, как в государственном или негосударственном учреждении экспертизы, так и самостоятельно специалистом (ст.195 УПК, ст.79 ГПК, ст. 82 АПК, ст. 26.4 КоАП).

В нормативно-правовой базе Российской Федерации существует вид оценочных экспертиз, согласно требованиям ФЗ ОКС, в ходе исполнения государственного или муниципального

контракта при приемке товаров, работ и услуг и документальном ее оформлении (части 6–8 статьи 94 ФЗ ОКС). Такую экспертизу заказчик может провести самостоятельно либо с привлечением экспертов или экспертных организаций на основании контрактов.

В терминах ФЗ ОКС эксперт, экспертная организация – “...обладающее специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, либо юридическое лицо (работники которого должны обладать специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла)...”, которые осуществляют на основе договора деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также подготовку экспертных заключений по поставленным заказчиком (или иным участником закупки) вопросам в случаях, предусмотренных ФЗ ОКС. Внутренняя экспертиза проводится своими силами (сотрудниками заказчика) при приемке товаров, работ, услуг при подписании акта-приемки, как одним сотрудником, так и путем создания приемочной комиссии, составом не менее 5 человек (ч. 6 ст. 94 ФЗ ОКС). Хотя нормами закона не установлена обязанность заказчика иметь в штате сотрудников, получивших дополнительное образование по конкретной экспертной специальности, она прослеживается при буквальном толковании (ч. 10 ст. 94 ФЗ ОКС). Для проведения внешних экспертиз по ФЗ ОКС рекомендуется привлекать экспертные организации при Торгово-Промышленной Палате Российской Федерации, порядок проведения экспертизы в которых регулируется собственным стандартом СТО ТПП РФ 20-04-13 (11).

Общим для всех видов экспертиз является то, что для их выполнения привлекаются специалисты, имеющие соответствующую квалификацию и обладающие необходимыми специальными знаниями, их независимость, объективность и обоснованность. В рамках судопроизводства предусмотрена уголовная ответственность эксперта в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) (12) за заведомо ложные заключение или показание эксперта, показание специалиста.

В применении к конкретному виду предметов оценки – собакам – очевидны требования к наличию дополнительных знаний и квалификации, в первую очередь, в области кинологии.

В связи с этим разработана и рассматривается далее методика, которая может быть рекомендована к применению во всех видах оценочной деятельности для достижения поставленной перед оценщиком или экспертом цели, независимо от уровня его кинологических знаний.

Используемые в тексте кинологические термины и понятия, если не являются общепринятыми, имеют тот смысл и значение, как это определено в Государственных стандартах РФ (13,14), "Энциклопедическом словаре кинологических терминов" (15) или в "Словаре по дрессировке собак" (16). В части определения ряда нормативов и условий, необходимых для определения ряда специальных кинологических особенностей, ниже используется действующая нормативная и организационно-распорядительная документация Российской Кинологической федерации – РКФ и Federation Cynologique Internationale (Международной кинологической федерации) – FCI, как наиболее многочисленных в России и в мире, если это не оговорено отдельно. Документы других национальных и международных кинологических организаций, в принципе, предъявляют схожие требования.

Несмотря на узкий прикладной характер стоимостной оценки собаки, зачастую не требующего непосредственного контакта с животными, крайне необходимо соблюдение основных принципов гуманного обращения с животными, устанавливаемых как международным (17),

так и российским законодательством (18) даже при построении моделей выращивания, воспитания, дрессировки и содержания животных.

## Особенности определения оценочной стоимости

Немаловажно отметить, что ФЗ ОДРФ устанавливает порядок и методологию проведения оценки в строгом соответствии с Федеральными стандартами оценки (далее – ФСО) (19), введенными в действие с 07.11.2022. Так пункт 11 ФСО I "Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки" (20) определяет подход к оценке как "совокупность методов оценки, основанных на общей методологии", а ФСО V "Подходы и методы оценки" (21) устанавливает три основных подхода, используемых при проведении оценки – сравнительный, доходный и затратный. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком. Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке. Рассмотрим каждый из подходов.

Доходный подход – это совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемой прибыли от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод. Его суть заключается в прогнозировании доходов и приведении их к современной стоимости – чем они выше, тем больше рыночная цена.

Сравнительный подход – это совокупность методов оценки, которые базируются на определении стоимости объекта посредством его сравнения с аналогами. К аналогам относятся другие объекты с идентичными (схожими) характеристиками, цена которых известна. Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения. Особенность сравнительного подхода заключается в его ориентации на фактические рыночные цены купли-продажи аналогичных объектов. Соответственно, без наличия достоверных сведений для анализа применение сравнительного подхода бессмысленно.

Затратный подход – это совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, требуемых для приобретения, воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом износа. Затратный подход основан на принципе замещения. Применение этого подхода целесообразно в том случае, когда есть достоверные сведения о затратах на приобретение, воспроизводство или замещение.

Законодательством и текущей практикой определяется множество видов стоимости, отличающихся как способом их определения, так и результирующим значением, но, в практическом приложении настоящей работы, имеющей целью установление стоимости собаки, целесообразно понимать под стоимостью рыночную стоимость, то есть наиболее вероятную цену "...по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда: одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение; стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах; объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки; цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении

сторон сделки с чьей-либо стороны не было; платеж за объект оценки выражен в денежной форме..." (ст.3 ФЗ ОДРФ) или даже не ее, а оценочную стоимость собаки.

Результатом оценки при использовании любого подхода или их комбинации должна является итоговая величина стоимости объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов и/или возможных границах интервала, в котором может находиться эта стоимость в зависимости от задания на оценку, выраженная в рублях РФ. Статьей 7 ФЗ ОДРФ определено, что "...в случае, если в нормативном правовом акте, содержащем требование обязательного проведения оценки какого-либо объекта оценки, либо в договоре об оценке объекта оценки не определен конкретный вид стоимости объекта оценки, установлению подлежит рыночная стоимость данного объекта...".

Наибольшую сложность на практике вызывает то, что ни один из оценочных подходов, приведенных выше, не может быть напрямую применен для определения рыночной стоимости взрослой собаки. Да и сам вопрос, что именно считать рыночной стоимостью требует более детального рассмотрения.

Так, при проведении оценки стоимости щенка в возрасте 3-4 месяцев, реже 5-6 месяцев, практически не возникает затруднений – на рынке, как правило, имеется достаточное предложение щенков наиболее распространенных пород от различных производителей, а, в случае невозможности приобретения щенка требуемой разновидности и уровня породности в данном регионе, практически всегда возможно его приобретение в других регионах или за границей России с учетом соответствующих ценовых корректировок, либо использование накопленного объема информации о ранее заключавшихся сделках.

В случае определения рыночной стоимости подращённой или взрослой, породистой или рабочей, то есть обладающими специальными навыками и умениями, собаки, особенно приобретаемой в целях разведения или практического использования, предложения на рынке практически отсутствуют.

Корректно определить рыночную стоимость возрастного животного с использованием только формальных подходов даже теоретически невозможно – с одной стороны, в силу возраста, ограничены или отсутствуют возможности практического использования собаки в служебной, прикладной или племенной деятельности, а возмездные сделки с такими собаками не проводятся по причине их нецелесообразности, с другой стороны, простое применение затратного подхода даст сильно завышенную стоимость, так как животное представляет собой ценность уже лишь в качестве компаньона для хозяина, с которым оно провело большую часть своей жизни. Но, при этом, собака может обладать значительным набором навыков и отличий, полученных на протяжении ее жизни.

Дополнительные сложности вызывает установление стоимости беспородного животного, не обладающего специальными навыками, а выступающего только в качестве собаки-компаньона.

С учетом вышесказанного, встает вопрос о разработке единой методики оценки стоимости собаки и ее максимальной формализации.

Такие попытки были предприняты специалистами Росохотрыболовсоюза России в части разработки и введения в действия "Методики расчета цены охотничьей собаки для целей судопроизводства" (далее – Методика РОРС) (22), а сама методика, адаптированная к уровню и для потребностей обывателя, с рядом юридических рекомендаций автора, предложена для практического использования неограниченному кругу лиц в изданной брошюре (23).

В ее основу заложен механизм расчетного определения стоимости охотничьей собаки на базе среднерыночной стоимости щенка соответствующей породы в том же регионе с применением поправочного коэффициента, рассчитываемого как сумма баллов, накапливаемых по итогам формальной оценки происхождения, охотничьих качеств, потомства и экстерьера собаки.

Неоспоримым достоинством Методики РОРС является максимальная формализация процесса оценки, имеющая своей целью исключить влияние субъективных факторов на итоговый результат, использование документально подтверждаемых фактов и определение исчерпывающего перечня необходимых документов, а также обеспечение повторяемости результатов при проведении расчетов другим экспертом.

К недостаткам, безусловно, относятся изначальная ограниченность ее применения оценкой только охотничьих собак, причем исключительно в целях судопроизводства, непринятие в расчет изменений в стоимости, связанных с возрастом и общей продолжительностью жизни, утратой рабочих качеств, а также прямых затрат, связанных с выращиванием собаки. Представляется важным и фактическая невозможность использования предложенной методики в практической оценочной деятельности, регулируемой ФЗ ОДРФ в силу ее недоработанности и несоответствия требованиям общих стандартов оценки ФСО I-VI и самого ФЗ ОДРФ, так как она не базируется ни на одном из определяемых ими подходах к оценке. Однако, при известных допущениях, Методика РОРС может быть ограниченно применима в судебной оценочной экспертизе в качестве одного из методов определения стоимости охотничьих собак или служить инструментом для обоснования мнения специалиста по данному вопросу.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.