



АЛЕКСЕЙ ТРЕТЬЯКОВ

**50 МИФОВ ТОРЖКА:
ИСТОРИЯ ГОРОДА СКВОЗЬ
ПРИЗМУ ВЫМЫСЛОВ И ЛЕГЕНД**

Алексей Третьяков

**50 мифов Торжка: история города
сквозь призму вымыслов и легенд**

«Автор»

2023

Третьяков А. Д.

50 мифов Торжка: история города сквозь призму вымыслов и легенд / А. Д. Третьяков — «Автор», 2023

Правда ли, что Евгений Онегин родился в Торжке? А то, что Дарья Пожарская подстелила соболью шубу под ноги Николая I? Может быть, вы слышали, что при осаде города татаро-монголами нашу крепость облили водой? Эти и другие мифы разрушаем в книге: «50 мифов Торжка: История города сквозь призму вымыслов и легенд». Книга ориентирована на всех, кто хотя бы раз был в Торжке; общался с его жителями; и интересовался историей города.

© Третьяков А. Д., 2023

© Автор, 2023

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.

24

Алексей Третьяков

50 мифов Торжка: история города сквозь призму вымыслов и легенд

МИФ №0 ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ ТОРЖКА

ТОРЖОК – ОДИН ИЗ ДРЕВНЕЙШИХ ГОРОДОВ РОССИИ. ДАТА ЕГО ОСНОВАНИЯ 989 Г. ИЛИ 1015 Г., ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ, ЮБИЛЕЙ МЫ ПРАЗДНОВАЛИ ДВАЖДЫ.

Так что же праздновал Торжок в 1989 и 2015 годах?

Проблема дат оснований городов не нова. Если город специально не был срублен князем, как, например, Старица в 1297 году:

«Срублен бысть городок на Волзе, ко Зубцову, на Старице», то за дату основания города принято считать ее первое упоминание в летописи. Но и с упоминаниями мороки бывает не меньше, как взять, например, Великий Новгород, где дата упоминания города то ли 859 г., то ли всё-таки 862 г. Или, скажем, Тверь, где до сих пор красуется дата основания – 1135 г.

Важно понимать, что основание города – процесс не одномоментный, и мы практически не можем точно назвать дату основания того или иного города. Поэтому чтобы было надежнее, за дату первого упоминания лучше брать ту, где напрямую указывается место (не жителя этого места, а именно оно). В случае с Торжком, первая дата упоминания города в летописи – 1139 г.: *«Въ лѣто 6647. ...и разгнѣвася Гюрги, идя опять Суждалю, възя Новъи тѣргъ.»*.

Однако, тысячелетний юбилей города мы уже праздновали в 1989 году.

ПЕРВЫЙ ЗАХОД

В 1989 году Торжок решил устроить себе праздник и отметить день города с размахом. До сих пор по интернету гуляет видео студии «Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени», где жители города дают интервью, а председатель горисполкома Черноволенко Юрий Алексеевич со сцены рассказывает о значимости Торжка.

Туземцы радуются, к ним в город пришло масштабное празднование, но пока местные празднуют – историки негодуют. В частности, Петр Дмитриевич Малыгин, как минимум дважды, выступал с заявлением о том, что дата юбилея Торжка не обоснована. Полемика завершилась полной победой историка 13 мая 2005 года, когда выходит интервью с Малыгиным в газете

«Новоторжский вестник».

В разговоре с корреспондентом газеты Петр Дмитриевич поведал о том, как он ездил в Институт истории СССР академии наук и взял у Валентина Лаврентьевича Янина (крупнейший российский историк и археолог) заключение, с которым Пётр Дмитриевич поехал в редакции газет «Калининской правды» и «Смену». Заключение так и не опубликовали, а Петру намекнули, что портить праздник не хорошо.

Но почему именно 989?

В 1971 году в всё той же газете «Калининская правда» А. Беляков выпускает статью, при написании которой он пользуется выпущенным в 1786 году «Продолжением древней российской вивлиофики». По словам автора, на странице 315 он нашел следующее: «989 год... и въеха Мстислав Мстиславович в Торжок, и ведоша в Новъгород». «Это и будет самое раннее упоминание в летописях о Торжке», – делает заключение А. Беляков.

Обычно, когда ставят многоточие, подразумевают пропуск нескольких предложений, но никак не нескольких страниц! Беляков пропустил целых пять страниц, в которых содержались

такие персонажи, как: Ярослав Мудрый, Юрий Долгорукий, Андрей Боголюбский. А «989 год» вообще находилось на 310 странице. События из приведенной цитаты – это остановка в Торжке Мстислава Удалого в 1210 году.

ВТОРОЙ ЗАХОД

Не получилось с первого раза, получится со второго. В 2015 году Торжок решил вновь отметить своё тысячелетие, на этот раз связав его с упоминанием в Новгородской Третьей Летописи преподобного Ефрема Новоторжского – основателя Борисоглебского монастыря:

«В лето 6523 (1015). Преподобный отец наш Ефрем Новоторжский бе в сия

времена». С такой железной логикой трудно спорить, ведь жители Торжка до сих пор называются «новоторами». Но насколько мы можем считать достоверной дату упоминания, и, главное, считать ли это датой основания города?

Очевидно, что ответ – нет. Однако, на всякий случай, юбилей отпраздновали ещё раз. Масштаб, правда, был скромнее. На валу стояли лагерь исторической реконструкции, на центральной площади выступали местные творческие коллективы, бойко торговали сувенирные лавки.

ТАК КОГДА ЖЕ ПРАЗДНОВАТЬ?

Повторимся, что основание города за один день не происходит, а более-менее точные даты нам поможет установить археология. В упомянутой ранее статье приведем цитату Петра Дмитриевича Малыгина, которая окончательно всё расставит на свои места:

«Данные археологии позволяют говорить о том, что древнейшее поселение на мысу в устье ручья Здоровец относится к концу 9-началу 10 в. <...> Однако, это не город, а небольшое славянское поселение. Самым надежным археологическим индикатором города служат деревянные мостовые, которые сооружались городскими общинами. В раскопе 1981 г. на ул. Медниковых обнаружена древнейшая мостовая, которая датируется довольно широко – второй половиной X – началом XI в. Гарантии, что это древнейшая мостовая Торжка нет, т.к. рядом с раскопом расположены участки с более мощным, а, следовательно, и более древним слоем. <...> Таким образом, для условного юбилея Торжка подходит любой год, начиная с 950 и кончая 1025.»

Резюме

У Торжка было 75 возможностей отпраздновать юбилей города, но мы решили ограничиться всего парой раз. А что? И праздник хороший, и народу весело. Редкий случай, когда ложная дата основания города не удревняет его, а наоборот, омолаживает. Всё равно Торжок – город с интереснейшей историей, полной белых пятен, которые мы, к счастью, уже начинаем

постепенно закрывать.

Миф

Опровержение

Дата основания Торжка или 989 год, или 1015 год. Даже юбилей с размахом отметили.

Дата празднования юбилея в 1989 году научно не обоснована, а юбилей 2015 очень специфичен, ввиду косвенного упоминания города. Корректная дата основания города по археологии – между 950 и 1025 годами; летописная дата – 1139 г.

МИФЫ БОРИСОГЛЕБСКОГО МОНАСТЫРЯ

«После революции колокола были сняты, их стали перевозить через Тверцу. Лед проломился и колокола утонули. Все попытки достать их не увенчались успехом. Теперь по ночам над городом можно слышать церковные благовесты, доносящиеся со дна Тверцы.»

С главной достопримечательности Торжка мы и начнём книгу. Наш монастырь – жемчужина архитектуры. Ансамбль обители состоит из самого древнего здания в городе (церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы), самого высокого (церковь Спаса Нерукотворного Образа) и самого красивого (Борисоглебский собор). В одном месте удалось уместить XVII, XVIII и XIX век. Всё это расположено на территории, основанной в XI-XII веках.

Однако по истечении времени, монастырь стал обрастать легендами, мифами, байками и просто откровенной ложью. Что вы только не услышите: первый каменный собор вам и ровесник Киево-Печерской лавры, и про Карамзина в свечной башне, о том, как Екатерина приказала снести стену для лучшего обзора. Забавно наблюдать, как гиды проводят «мифические» экскурсии, на серьезных щах рассказывая туристам байки из разряда: «Но есть источник (на который, мы, конечно же, сослаться не будем)», при этом просто путая факты.

Что мы имеем в сухом остатке?

В настоящий момент, когда были проведены раскопки, экспертизы, появились новые источники, мы можем утверждать, что территория монастыря действительно древняя, основана была, скорее всего, Ефремом Новоторжским, но обитель не могла быть изначально каменной в XI веке. Сразу в честь Бориса и Глеба монастырь не назывался, а уж тем более, его создатель явно не являлся Владимиром Крестителем «во второй жизни».

Сие помпезные сооружения, которые мы имеем возможность лицезреть в наши дни, есть своего рода переосмысление предыдущих построек, которые были совершенно иными. Начиная от современных стен 1741 года, которые сохранили только видимые признаки фортификации, заканчивая остальным ансамблем, который практически полностью был перестроен после 1785 года по замыслам таких архитекторов, как: Николая Львова, Федора Ананьина и Степана Гребенщикова. При этом, за свою многовековую историю монастырь успел побывать как тюрьмой, так и лечебно-трудовым профилакторием для людей, страдающих алкогольной зависимостью.

МИФ №1 ДАТИРОВКИ

БОРИСОГЛЕБСКОГО МОНАСТЫРЯ

НАШ БОРИСОГЛЕБСКИЙ МОНАСТЫРЬ НАСТОЛЬКО СТАРЫЙ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ РОВЕСТНИКОМ КИЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ. ХОТЯ, ВОЗМОЖНО, МОНАСТЫРЬ В ТОРЖКЕ СТАРШЕ ЛАВРЫ НА 13 ЛЕТ.

При запросе в поиске «древнейшие монастыри России» лишь редкий сайт включает в свой список Борисоглебский монастырь в Торжке. Связано ли это с непопулярностью города или с тем, что о точной дате основания монастыря сложно высказываться, мы, честно, утверждать не можем. Однако в наших силах всё же разобраться с датами постройки **каменной** обители, каковым и являлся монастырь по преданию.

СКАЗАНИЕ ОБ УБИЙСТВЕ БОРИСА И ГЛЕБА. ЧАСТЬ 1

В 1015 году умирает Владимир Креститель и оставляет после себя кучу наследников, из которых в истории основании монастыря нас интересуют только четыре: Борис, Глеб, Святополк Окаянный и Ярослав Мудрый. После смерти Владимира престол захватывает Святополк, да так «захватывает», что даже свою монету успел почеканить. Считалось, что княжить должен был Борис, так как он был любимчиком отца, и полагали, что Владимир передаст престол ему. О майорате мы можем утверждать ровно также, как и о том, что его не было.

Борис во время узурпирования власти Святополком находился у реки Альты под Киевом, когда ему сообщают весть о смерти отца. Борис был сильно опечален. Дружина, чтобы его

успокоить (а заодно и свое дальнейшее материальное положение улучшить), предлагает князю пойти на Киев и захватить власть, пока Святополк на троне не окреп. Борис, питая теплые братские чувства, отказывается идти против родственника, от чего дружина отказывается служить такому предводителю, который не может совершить убийство ради престола.

В составе дружины Бориса было три брата угрина (венгра): Моисей, Ефрем и Георгий. Моисей уходит вместе с дружиной; Ефрема на момент бунта не было, он был где-то в походе; у князя остается один Георгий.

Борис не поверил, что Святополк захотел его убить, поэтому обороняться никак не стал. Сидя у себя в шатре вместе с Георгием, Борис молится за здоровье брата, как только молитва закончилась, в шатер врываются наемники. Георгий заслоняет хозяина грудью и их двоих убивают одним ударом копья. У Георгия на шее была шейная гривна¹, ради которой Георгия отрубают голову.

Ефрем узнает о смерти брата и хочет его похоронить. Придя на место убийства, Ефрем находит голову брата, вместе с ней приходит в Новый Торг и основывает сразу каменный и сразу Борисоглебский монастырь.

Казалось бы, причем тут Глеб, который напрямую в названии обители фигурирует и почему мы не использовали в рассказе Ярослава? Терпение. Эти темы мы оставим для других мифов.

РАЗБИРАЕМСЯ В МИФЕ

Ещё в 1990 году Петр Дмитриевич Малыгин издал работу под названием «Древний Торжок. Историко-археологические очерки», в которой попытался разобраться в древности монастыря. Дело в том, что в актовых источниках монастырь напрямую фигурирует только в 1476 г. несмотря на то, что монахи у нас точно известны ещё со времён разорения Торжка монголо-татарами в 1238 году. Монахи тогда назывались «черноризцами».

В данном мифе мы не коснемся жития Ефрема как источника, в виду его малой информативности в связи с тем, что оно довольно позднее и составлено исходя из преданий.

Важное примечание: первые каменные постройки в честь Бориса и Глеба были возведены только после 1115 года, в связи с тем, что Владимир Мономах приказал перенести мощи в Вышгород, а далее, в 1138 году упоминается уже Борисоглебский монастырь в Смоленске.

Получается, что каменный монастырь в честь двух первых святых тоже следует отнести к XII веку. В конце своих очерков Петр Дмитриевич пишет: *«Будущие археологические исследования в Борисоглебском монастыре помогут в решении многих вопросов истории этого уникального памятника».*

А что нам говорит археология?

РАСКОПКИ В МОНАСТЫРЕ

На рубеже 80—90 гг. XX века в цокольном этаже современного Борисоглебского собора проходили раскопки, в результате которых был обнаружен самый первый фундамент, датированный приблизительно XII веком. Далее было сделано рядом с собором множество шурфов, из которых были извлечены тысячи плинф². А. М. Салимов в работе «Древний собор Борисоглебского монастыря в Торжке» в 2009 году датировал эти находки 1190-ми годами. Объясняет он это так: *«Определенную роль для уточнения датировки монастырского собора в Торжке играет как историко-архитектурный, так и исторический контекст. Напомним, что 1191 год был ознаменован важными мероприятиями князя Давида Ростиславича по развитию Борисоглебского культа – из Вышгорода в Борисоглебский монастырь на Смядыни в Смоленске были перенесены ветхие гробницы Бориса и Глеба. Накануне этого события, как*

¹ Шейная гривна – серебряное или золотое изделие (украшение, знак отличия или различия) в виде обруча, носившееся на шее.

² Тонкий обожженный кирпич.

полагали Н.Н.Воронин и П.А.Раппопорт, в Смядынском монастыре Давидом были проведены масштабные строительные работы: возведена церковь Василия и к соборному храму пристроены обширные галереи. Следует отметить, что формат плинфы церкви Василия и галерей Борисоглебского собора немногим больше формата кирпичей, найденных в Торжке. Этот факт позволяет рассматривать обустройство Борисоглебских монастырей в различных регионах Руси в тесной последовательности и в качестве наиболее приемлемой даты строительства собора в Торжке считать 1190-е годы. Предложенной датировке и атрибуции не противоречит и первоначальная монументальная живопись храма, которая, по мнению Л.И.Лившица, может быть соотнесена со смоленскими памятниками начала XIII века».

Резюме

Борисоглебский монастырь Торжка, равно как и сам город, не нуждается в том, чтобы его искусственно удревняли. Территория обители может быть и основана в XI веке, но первое каменное сооружение появилось не раньше XII в.

Миф

Опровержение

Ефрем в 1038 году построил сразу каменный собор.

А. М. Салимов и П. Д. Малыгин небезосновательно считают дату постройки монастыря XII век.

МИФ №2 БОРИС И ГЛЕБ?

ЕФРЕМ СРАЗУ ОСНОВАЛ МОНАСТЫРЬ В ЧЕСТЬ БОРИСА И ГЛЕБА.

В предыдущем мифе мы разобрались с вопросом, связанным с датой постройки монастыря, и выяснили, что, скорее всего, каменный собор был возведен не раньше XII века. Но если предположить, что деревянная обитель действительно была построена в 1038 году, то могла бы она быть сразу в честь Бориса и Глеба?

Перед тем, как мы приступим к этому вопросу, продолжим рассказ из мифа №1 и пойдем, причем тут Глеб.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРЕДЫСТОРИИ

После того как Святополк разделался с Борисом, он также приказал убить и Глеба. Устраивает ему засаду, в ходе которой повар Глеба его же и убивает. Опустим то, что версий убийств двух братьев предостаточно. Например, мы сейчас ссылаемся на Повесть Временных Лет, потому что именно в ней фигурирует наш Георгий (чья голова послужила причиной основания монастыря). Также про двух братьев рассказывают, что они умирают чуть ли не за руки держась, хотя мы точно знаем, что это разные даты и места абсолютно. А еще интереснее было у шведов, которые писали, что Ярослав у скандинавов заказывает убийство Бурислейфа³. Версию с «Ярославом Окаянным» придерживают Игорь Николаевич Данилевский, Клим Александрович Жуков и другие исследователи. Какой версии придерживаться вам – решайте сами.

ПЕРВЫЕ СВЯТЫЕ НА РУСИ

Борис и Глеб действительно являются первыми святыми на Руси, но, как и предполагается, любая канонизация больше политический акт. Нам нужны были свои святые, а здесь два невинно убиенных брата, да еще и от их могил в Вышгороде доносились пения ангелов. И вот в 1072 году братьев канонизировали.

³ Бурислейф (Burisleif) – персонаж скандинавской саги, которого некоторые исследователи отождествляют с Борисом. Другие считают, что это смесь Болеслава и Святополка. Третьи не считают сагу за исторический источник.

Подождите, но ведь это спустя 34 года после основания монастыря (или спустя 19 лет после смерти Ефрема)!

Как известно, когда строится обитель, следует основать ее или в честь какого-то святого, или в честь любого библейского события. Из этого следует, что монастырь изначально не мог быть назван во имя Бориса и Глеба.

Однако, Петр Дмитриевич Малыгин разрабатывал гипотезу о том, что монастырь был основан не в честь Бориса и Глеба, а в честь их крещеных имен Роман и Давид. Версия любопытная, подтверждений в источниках она не имеет. Да и сами понимаете, Ефрем служил только Борису. Нужно ли ему было основать монастырь в честь второго брата, которому Ефрем не служил, а учитывая вышесказанное, так еще и погиб совершенно при других обстоятельствах? Андрей Ранчин в книге серии ЖЗЛ «Борис и Глеб» высказал осторожное предположение о более ранней канонизации Бориса и Глеба, но на данный момент это также гипотеза.

Резюме

Борис и Глеб являются первыми святыми на Руси, но всё же Ефрем вряд ли мог основать в честь них обитель. Как мы уже упоминали в предыдущем мифе, первые Борисоглебские храмы в северной части Руси появляются после 1115 года, когда Владимир Мономах перенес мощи святых князей в новый

храм в Вышгороде.

Миф

Опровержение

Монастырь сразу был основан в честь Бориса и Глеба.

Мало того, что Ефрему не было никакого смысла основать монастырь в честь Глеба, так братья еще и канонизированы не были.

Нет канонизации – нет названия.

МИФ №3 СМЕРТЬ ЕФРЕМА НОВОТОРЖСКОГО

ЕФРЕМ УМИРАЕТ У СЕБЯ НА СМЕРТНОМ ОДРЕ ОТ СТАРОСТИ, ПЕРЕД ЭТИМ ДАВ НАСТАВЛЕНИЕ МОНАХАМ.

Итак, повторим: Ефрем приходит на место убийства брата Георгия, которому отрубили голову. Увидев, что тела брата нет (или оно есть, просто переносить до Торжка тяжело), но имеется его голова, он, довольствуясь тем, что имеется, с этой головой приходит в Новый Торг и основывает странноприимный дом, а после монастырь, навсегда оставляя мирскую жизнь. Стоит отметить, что и Моисей тоже стал монахом, только решил так далеко от Альты не уходить и остался в Киево-Печерской лавре.

Согласно житию, Ефрем умирает 28 января 1053 года.

ОБРЕТЕНИЕ МОЩЕЙ

В Торжке Ефрема почитали как минимум с XIV века. Об этом нам говорит «Повесть о разорении Торжка в 1315 г.», в которой упоминается «истинное писание о преподобном Ефреме», которое было увезено войском Михаила Тверского. Позже житие сгорело в пожаре.

11 июня 1572 года были обретены мощи Ефрема, в 1577 году в его честь был освящен придельный храм, а житие составил архимандрит монастыря Мисаил в 1587 году.

О ДОСТОВЕРНОСТИ ЖИТИЯ

Жизнеописание Будды и его учения передавались монахами из уст в уста (буквально зазубривались) на протяжении трехсот лет, пока их не догадались записывать. Может ли быть такое, что при тотальном геноциде новоторов (Торжок горел до основания больше 9-ти раз)

житие Ефрема передавалась монахами целых 500 лет? Навряд ли. От того его жизнеописание есть ни что иное как церковно-народные предания, сказка о некогда жившей исторической личности. Даже день его смерти – 28 января – это день его тезоименитства. Таким образом, дата его смерти не является подлинной, а о его имени до монашества мы и вовсе не знаем.

Итак, у нас остается только год – 1053. В житие этот год описывается вместе с пожаром в деревянной Софийской церкви в Новгороде. На рисунке № 1 «Святой Преподобный Ефрем но егда предуге свое еже к Богу отошество, абие созывает братию обители своея и поучи их о безмолвии, о братолюбии, о страннопримстве о милостыни, паче же о посте, о молитве и страхе Божиим, еже выну имети пред очима своими. И завеща, да по смерти его положат главу брата его, юже имеяше, с ним в гроб. В лета 1561. По убиении благоверных князей пережив тридесять восемь лет».

О СМЕРТИ ЕФРЕМА

Умирает как и многие другие праведники. Тихо. Мирно. Но что на это нам скажет вскрытие мощей?

5 февраля 1919 года мощи преподобного были вскрыты. Приведем некоторые фрагменты текста из акта:

«ИЗ АКТА

Осмотра мощей Ефремия в Борисоглебском монастыре, произведенного 5/II-1919 г. в 8 часов вечера.

Состав комиссии: врач Фрей <...>

Архимандрит монастыря с тов. Колобковым приступили к осмотру:

После открытия крышки гробницы приступили к вскрытию верхних покровов. Первым был вскрыт череп коричневого цвета, принадлежащий, как говорят, брату угоднику Георгию. Внутри черепа оказалась вата. Затем начали вскрывать покровы, облегающие сами мощи. Когда кости были обнаружены: оказалось, что берцовых костей вместо 2-х – оказалось 3, причем берцовая кость оказалась перевернутая, то место, которое должно прилегать к тазу оказалось у голени и наоборот.

Затем была обнаружена лишняя тазовая кость. Осмотром установлено следующее, что в раке имеется 6 лишних костей, а именно: 2 бедренных, 2 тазовых, одна большая берцовая, одна плечевая. Череп принадлежащий Ефремию, лежит с правой стороны [имеет – А. Т.] пролом неправильной формы. Часть его с правой стороны лба и около глаза покрыты присохшей сухой кожи?

Кости рук небольшой величины, на левой руке отсутствуют 2 пястных кости 4-й и 5-й, поэтому левая рука уже правой...

Лишние кости по наружному виду свежие...

<...>»

Рисунок 1. Икона «Предсмертное завещание братии Преподобным Ефремом Новоторжским чудотворцем»

Каково же было удивление вскрывающих, когда они увидели проломленный череп.

Подождите, но мало ли как мощи могли при транспортировке пострадать!

Стоит обратить внимание на тот факт, что до 1572 года мощи святого находились в каменном гробу, что сводит возможность воздействия на череп к минимуму. Далее отношение к мощам было действительно царским. Это подтверждается тем, что царь Петр Алексеевич подарил монастырю деревянную раку для мощей Ефрема, а Екатерина II позже принимала участие в закладке собора. Вполне возможно, что Ефрема могли убить язычники, бушевавшие в то время. Несмотря на то, что Русь к моменту смерти героя этой статьи уже почти сто лет как крещеная – полностью христианизироваться страна смогла

только к XIII веку.

Исходя из этого, мы можем предположить, что язычники могли заставить Ефрема отречься, тот отказался, за что и получил удар по голове. Гипотеза, но с черепно-мозговой травмой вяжется гораздо лучше.

Резюме

Пролом неправильной формы в черепе Ефрема сам появиться не мог – его обязательно кто-то должен был оставить. Вряд ли Ефрем мог выжить после такого удара а-ля Распутин после употребления отравленного пирога (извиняюсь, тема для другой книги). Что же получается, смерть Ефрема мученическая?

Миф

Опровержение

Ефрем умирает от старости у себя в постели.

Учитывая, что на черепе нашли пролом, умереть от старости его обладатель никак не мог.

МИФ №4 АВТОРСТВО НАДВРАТНОЙ ЦЕРКВИ

ПОСТРОЙКА 1811 ГОДА. ПРИПИСЫВАЕТСЯ Н.А. ЛЬВОВУ, ДО СИХ ПОР У КРАЕВЕДОВ ЭТО МОЖНО ПРОЧИТАТЬ. НО ЭТО НЕ ТАК. ДЕЛО В ТОМ (МЫ С КОЛЛЕГАМИ ШУТИМ), ЧТО ЭТУ ЦЕРКОВЬ ОН ПОСТРОИЛ ПОСЛЕ СВОЕЙ СМЕРТИ. ТАК ЖЕ, КАК И ЕЩЕ 10 ЦЕРКВЕЙ В ДРУГИХ МЕСТАХ. ОН УМЕР В 1803 ГОДУ, А ЦЕРКОВЬ начали возводить только В 1804 ГОДУ. НЕ ОБНАРУЖЕН ПРОЕКТ ЕГО. МЫ ДОСТОВЕРНО ЗНАЕМ, ЧТО ЭТО ФЕДОР АНАНЫН. НА ЭКСПОЗИЦИИ ДАЖЕ ХРАНИТСЯ АВТОПОРТРЕТ, ГДЕ НА ЗАДНЕМ ФОНЕ ЭТОТ ХРАМ, А АВТОР СТОИТ, КАК БЫ ГОВОРЯ: «РЕБЯТА, Я, А НЕ ЛЬВОВ».

Как мы с вами сможем убедиться во второй главе книги, Николай Александрович Львов – выдающийся архитектор, которому приписывается множество сооружений, в том числе построенных после его смерти. Некоторые даже рассказывают о трехстах проектах за двадцать четыре года карьеры (как архитектора), хотя на сто процентов доказанных мы имеем меньше сотни.

Не исключением стала и церковь Спаса в составе ансамбля Борисоглебского монастыря. Её авторство вызвало множество споров, которые, казалось бы, закончились после публикации статьи Н. А. Лопатиной в «Открытом тексте» под названием: «Церковь Спаса Нерукотворного с колокольной в Новоторжском Борисоглебском монастыре (Львов – не Львов? Кто автор проекта Надвратной церкви?)».

ОТКУДА МИФ?

Миф имеет место быть за счёт того, что у нас не сохранился проект церкви с подписью автора. Впервые об авторстве здания заговорил Владимир Иванович Колосов в работе «Краткое описание Тверского музея. Третья комната», где в перечне экспонатов музея числится «Портрет Ананьиной, самоучки-архитектора, построившего в 1811 году грандиозную и

красивую колокольню в Новоторжском Борисоглебском монастыре». В тот момент имя Львова как архитектора Надвратной церкви впервые выдвинул А. Н. Греч во втором выпуске «Сборника общества изучения русской усадьбы».

Главным аргументом в пользу Николая Александровича как архитектора церкви служил анализ О. И. Брайцевой, который она провела и издала в коллективной монографии «Архитектор Н. А. Львов» в 1961 году. В ходе работы исследователь нашла сходства проекта Надвратной церкви с другими постройками зодчего. Похожее заключение делает Л. В. Андреев

в книге «Торжок».

РАССЛЕДОВАНИЕ Н. А. ЛОПАТИНОЙ

В монографии «Н. А. Львов» написано, что архитектор действительно мог являться автором церкви, так как еще при его жизни, в 1803 году, у архимандрита монастыря Никанора уже имелись план и фасад новой церкви, которую планировали поставить на месте старой. Но при проверке ссылок в книге Нина Аркадьевна замечает ряд опечаток, в корне меняющих смысл текста. Как оказалось, у архимандрита Никанора проекта в 1803 г. не было. Подписанные архитектором фасады и планы Никанор выслал в Тверскую консисторию на имя епископа Тверского и Кашинского Мефодия 31 марта 1804 года, гораздо позднее смерти Львова. То есть, даже теоретически Николай Александрович подписать их не мог.

Несмотря на то, что в донесении не указано имя архитектора, подготовившего чертежи, его имя значится в Приходно-расходной книге монастыря за 1804 год, в которой сказано, что за разработку планов на новую колокольню архитектор Андрей Фомин получил 50 рублей.

Андрей Васильевич Фомин – архитектор, который работал на Львова с 1782 по 1797 гг. После 1797 г. Фомин также сотрудничал с Николаем Александровичем. Поэтому вполне возможно, что Андрей Васильевич мог использовать за основу своего здания эскиз, составленный его

прошлым начальником.

ПРИЧЕМ ТУТ АНАНЬИН?

Всё бы ничего, но причем здесь Федор Федорович Ананьин, который изображен на фоне Надвратной церкви? А притом, что именно он являлся главным подрядчиком проекта (ни автором, ни архитектором). Доказательством служат нам всё те же Приходно-расходные книги монастыря, в которых Ананьин многократно упоминается. О том, вносил ли какие-либо коррективы Федор Федорович в проект Андрея Васильевича, мы можем только догадываться.

Резюме

Анализ О. И. Брайцевой показал невероятную схожесть Надвратной церкви с прочими проектами Николая Александровича Львова. Возможно, он и был автором идеи, но воплотили ее в жизнь совершенно другие люди, а именно:

А. В. Фомин и Ф. Ф. Ананьин.

Миф

Опровержение

Николай Александрович Львов/ Федор Федорович Ананьин является архитектором Надвратной церкви в Торжке.

То, что идея многоярусного храма принадлежала Львову, мы можем только догадываться. Ананьин был главным подрядчиком, о внесении его коррективов в проект мы тоже ничего не знаем.

Подлинный архитектор А. В. Фомин.

МИФ №5 СВЕЧНАЯ БАШНЯ 1809 Г. И КАРАМЗИН

«СВЕЧНАЯ БАШНЯ, ПОСТРОЕННАЯ В 1809 ГОДУ, ВЫДЕЛЯЕТСЯ СРЕДИ ДРУГИХ СООРУЖЕНИЙ МОНАСТЫРЯ ОРИГИНАЛЬНОСТЬЮ И БОГАТСТВОМ ДЕКОРАТИВНОГО ОФОРМЛЕНИЯ. ФОРМАЛЬНО ОНА ЯВЛЯЕТСЯ БАШНЕЙ ОГРАДЫ, НО И ПО РАЗМЕРАМ, И ПО АРХИТЕКТУРЕ ВЫГЛЯДИТ ЧУЖЕРОДНЫМ ЭЛЕМЕНТОМ В СКРОМНОЙ ОГРАДЕ СЕРЕДИНЫ XVIII ВЕКА С МАЛЕНЬКИМИ КРУГЛЫМИ БАШЕНКАМИ. МОЖНО ПРЕДПОЛОЖИТЬ, ЧТО СТРОИЛАСЬ БАШНЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО В ДЕКОРАТИВНЫХ ЦЕЛЯХ. ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ПОЛУЧИВ ЕЩЕ ОДНУ ВЫСОТНУЮ ДОМИНАНТУ, ФАСАД МОНАСТЫРЯ, НАПРАВЛЕННЫЙ К ДОРОГЕ МОСКВА-ПЕТЕРБУРГ, СТАЛ ВЫГЛЯДЕТЬ БОЛЕЕ ЭФФЕКТНО И ПРИВЛЕКАТЕЛЬНО. В СВЕЧНОЙ БАШНЕ РАНЬШЕ НАХОДИЛАСЬ БИБЛИОТЕКА, В КОТОРОЙ, ПО НЕПОДТВЕРЖДЕННЫМ ДАННЫМ, ПИСАТЕЛЬ Н.М. КАРАМЗИН РАБОТАЛ НАД СВОЕЙ "ИСТОРИЕЙ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО"».

Самое молодое, а вместе с тем и самое загадочное здание в ансамбле Новоторжского Борисоглебского монастыря – Свечная башня. В связи с недостаточной информацией о здании в интернете, гидам частенько приходится додумывать. Самое основное из заблуждений – это дата постройки (некоторые датируют башню 1809 годом), и то, что Николай Михайлович Карамзин писал в ней «Историю Государства Российского».

ЧТО МЫ О НЕЙ ЗНАЕМ ТОЧНО?

Историография Свечной башни крайне скудна. Единственная более-менее полная достоверной информации работа – это статья Ирины Бочкаревой «Свечная башня Борисоглебского монастыря: к истории строительства». До неё о сооружении писали подробно разве что Шамурины в работе «Калуга. Тверь. Тула. Торжок»:

«В 40-х годах XVIII столетия монастырь был обнесен существующей до нашего времени каменной оградой с двумя башнями на углах. Одна из них расположенная на северо-восточном углу, была переделана при архимандрите Антонии (1864 – 87 гг.) и приспособлена для помещения в ней монастырской библиотеки. К сожалению, нет никаких указаний на то, когда башня приняла свой современный оригинальный облик. Строитель ее, по-видимому, задался целью воспроизвести для торжковского монастыря замысловатые формы московских построек конца XVII века, устроить из башни сооружение, напоминающее нарядную Красную башню Троицкой Лавры и другие современные ей башни и колокольни. В результате получилось здание довольно красивое, но только отдаленно, только разве общим впечатлением напоминающее произведения «московского барокко». Мало старомосковского в отделке окон, в островерхах арках, заканчивающих два нижних этажа, в узкой круглой башенке, образующей верхний ярус».

Подтверждением относительной новизны башни могут служить фотографии ансамбля монастыря 1867-го года, взятые из альбома «Виды Торшка 1867 года» (рис. 2, 3).

На фотографиях видно совершенно другую башню, точно такую же, которая стоит в наши дни на юго-востоке.

Рисунок 2. Борисоглебский монастырь (снято от церкви Дмитрия Солунского).

Но когда же была построена Свечная башня? Точной даты мы не знаем, но Ирина Александровна нашла в книге приходов и расходов Борисоглебского монастыря (1871 г.), запись о

тратах на 20 рам в окна строящейся башни, что является одним из самых последних этапов строительства.

Рисунок 3. Борисоглебский монастырь (снято с бульвара).

Резюме

Ни современная Свечная башня, ни ее предшественница не могли быть построены в 1809 году, так как проект Свечной башни архитектора Степана Ивановича Гребенщикова был утвержден в 1868 году, а прошлая северо-восточная башня строилась совместно со стеной монастыря в период с 1734-1747 гг.

Николай Михайлович Карамзин творил свою «Историю Государства Российского» два десятилетия, но не в Свечной башне Торжка, которая была построена спустя 50 лет после смерти великого историка. Карамзин умер в 1826 году.

Миф

Опровержение

Свечная башня, в которой Карамзин творил «Историю Государства Российского», была построена в

1809 году.

Свечная башня была построена в 1860-70 гг., спустя полвека после смерти Николая Михайловича.

МИФ №6 ПОДЗЕМНЫЙ ХОД МЕЖДУ МОНАСТЫРЯМИ

«ЕСТЬ ПОДЗЕМНЫЙ ХОД МЕЖДУ МУЖСКИМ И ЖЕНСКИМ МОНАСТЫРЯМИ ПОД ТВЕРЦОЙ. МОЙ НАПАРНИК С РАБОТЫ В ДЕТСТВЕ ТАМ ЛАЗИЛ (ЩАС ЕМУ 40 ЛЕТ). ОНИ ПРОЛЕЗАЛИ ДОВОЛЬНО ГЛУБОКО, ДО МЕСТ, ГДЕ ХОД СУЖАЛСЯ И С ПОТОЛКА КАПАЛА ВОДА, ТАМ ОТ НЕДОСТАТКА КИСЛОРОДА СВЕЧКИ ТУХЛИ. ГОВОРИТ, ВИДЕЛИ ТАМ СКЕЛЕТЫ МЛАДЕНЦЕВ, ВИДИМО МОНАШКИ "ЗАЛЕТАЛИ" И ОТ ГРЕХА ПОДАЛЬШЕ ДЕТЕЙ УБИВАЛИ. ХОД В НЕГО БЫЛ НЕДАЛЕКО ОТ ГОРОДСКОЙ БАНИ, НО ЕГО ЗАКРЫЛИ В СОВЕТСКИЕ ВРЕМЕНА ВО ВРЕМЯ ПРОКЛАДКИ ГАЗОВЫХ ТРУБ ПО ДНУ ТВЕРЦЫ»⁴.

В своё время этот архитипичный сюжет про проход между двумя монастырями вызвал огромную дискуссию на просторах социальной сети «ВКонтакте». В Торжке суть мифа проста как и в любом другом городе, где имеются одновременно мужской и женский монастырь: между двумя обителями существовал подземный ход, в котором девушки прокопали две трети, в то время как мужчины, мягко говоря, халтурили. В одной из вариаций этого мифа у нас еще приплетают колокольный звон. Дескать, колокол Борисоглебского монастыря звучал как: «Боммм, боммм, боммм», созвучно с «ждём, ждём, ждём», а колокола женского монастыря звучали как «Динь-динь-динь», что звучит как «бежим, бежим, бежим». Якобы, монахи таким способом зазывали к себе девушек из женского монастыря.

Цитата из начала статьи придает легенде кровавые, мрачные краски. Как принято в лучших традициях одного знаменитого телеканала, фото-доказательств существования подземного хода, равно как и скелетов младенцев, у нас не имеется. Чем лучше камера на смартфонах, тем меньше стало НЛО.

⁴ Цитата взята из одного обсуждения в социальной сети «ВКонтакте». Орфография и пунктуация источника сохранены.

Для того чтобы развеять эту легенду, приведу ряд цитат Натальи Алексеевны Сарафановой, в спорах со сторонниками этой, если можно её так назвать, теории:

*«Вот А**** говорит, что монашки "от греха подальше детей убивали". Смысл-то этой фразы вообще понятен? Что значит от греха подальше? Убивать человека – это величайший грех, а тем более младенца. Как будто монашки только и делают, что грешат, а потом собственных детей убивают, т.е. еще больше грешат. И это в нашем разуме считается нормальным? То есть мы верим, что все монашки грешат и убивают детей? И что потом обязательно ищут подземный ход и там складывают трупы младенцев⁵?*

А еще мы верим, что какой-то мальчик со свечкой по этому подземному ходу шел и этих младенцев нашел. Может это был не мальчик, а девочка из женского монастыря, ну должна же она была подземный ход прокопать, чтобы там оставить младенца. И не просто прокопать, а в скале выдолбить. Ведь Торжок стоит на известняковой скале.

А если серьезно говорить, то очень часто жители города, особенно дети, находят старые белокаменные подвалы. Дома уже давно нет, а подвал остался. Он в земле, потолки у него сводчатые, из белого камня построен. Подвалы имеют несколько помещений, часть которых может быть засыпана землей. В некоторых подвалах может стоять вода, так как водосточные трубы перерезаны современными коммуникациями. Кстати, один из таких подвалов расположен недалеко от бани во дворе дома № 2 на Водопойной ул. Можете зайти посмотреть. Еще такой же "подземный ход"-подвал мы обнаружили во время раскопок на ул. Кирова, д. 9. Он состоял из нескольких помещений, был построен из известняка, потолки имел сводчатые. Мы бы его и не нашли, если бы один из сводов не обрушился.»

«Школьники, которые работали у меня на раскопках, в один прекрасный день прибегают ко мне с криками, что они нашли подземный ход. Все это происходило в 10 м от моего раскопа на ул. Кирова.

Конечно, любой лаз или полость в земле можно назвать подземным ходом. Школьники так и считают. Однако, взрослый человек понимает, что подземный ход должен куда-то и откуда-то вести, он предназначен для перемещения из одной точки в другую, т.е. по нему можно пройти под землей. Давайте посмотрим на современную городскую ливневую канализацию. У нее, в принципе, есть вход под землю, в виде колодца, есть тоннель, в виде трубы (если это центральная ливневка в крупном городе, то там спокойно может проползти ребенок). Однако мы, почему-то, ливневку не называем подземным ходом.

Так вот, возвращаясь к ул. Кирова, где школьники нашли "подземный ход". Что мы увидели, когда пришли на место? А увидели мы каменную конструкцию, сложенную из белого камня – известняка, часть свода которой рухнула, образов дырку или лаз. Заглянув внутрь можно было подумать, что это подземный ход, затопленный водой, потому что конца этому ходу видно не было. Откачать воду нам сначала не удалось, как потом выяснилось, рядом просто разорвало водопровод, и вся вода поступала и к нам в раскоп и в эту полую подземную конструкцию. Мы подняли довоенные планы Торжка, на них этого объекта не было. Как здорово, да? Можно сразу всех оповещать о подземном ходе. А потом еще и каменную лестницу, ведущую под воду, нашли. Так вообще уже сенсация, так и представляются заголовки газет и интернет-сайтов «В Торжке найден подземный ход и ...», в общем, фантазия у всех богатая можно что угодно написать. При дальнейшем исследовании оказалось, что этот интересный

⁵ При этом, они ещё девять месяцев, видимо, ходили втянув живот, чтобы не было видно признаков беременности.

архитектурный комплекс является подвалом, имеет 3 помещения, все со сводами. Таких подвалов в Торжке еще много сохранилось. К сожалению, наземная часть нашей конструкции не сохранилась. Хотя бревна, зафиксированные на фундаменте, указывали на то, что над таким подвалом стоял деревянный дом».

Резюме

Из приведенных выше цитат видно, что все «подземные ходы» всего лишь подвалы. В Торжке подземных ходов найдено не было, а уж тем более, между монастырями.

Миф

Опровержение

В Торжке есть подземный ход между женским и мужским монастырем, полный скелетами младенцев.

Все найденные «подземные ходы» в городе являются старыми подвалами.

МИФ №7 СТЕНА ВРЕМЕН ГРОЗНОГО

СТЕНА БОРИСОГЛЕБСКОГО МОНАСТЫРЯ НАСТОЛЬКО ДРЕВНЯЯ, ЧТО ЕЕ ВИДЕЛ САМ ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ ГРОЗНЫЙ

Стена вокруг Борисоглебского монастыря своим ветхим состоянием способна ввести неопытного рассказчика в заблуждение. Если не знать особенностей строительства оград монастырских ансамблей, можно действительно подумать об относительной древности стены.

Данный миф можно разрушить, просто показав штамп «1741», выложенный под бойницами на стене (рис. 4).

Рисунок 4.

Штамп «1741» под бойницей.

Но если бы штампа не было, как тогда определить «на глаз» дату постройки ограды? В 2006 году в журнале «Проект-Классика» Седов Вл. В. опубликовал свою статью под названием: «Стена Борисоглебского монастыря в Торжке».

Он пишет, что стена обители является «ярким примером целого направления в русской архитектуре XVIII в.».

В одно время ограды монастырей выполняли функции кремля, то есть у них должны были быть соответствующего размера стены. В некоторых городах подобные укрепления были градообразующими. Например, в Звенигороде монастырь и был кремлем. С приходом бастионных оборонительных сооружений функция монастыря как кремля отпала. Но так как ставить деревянные заборы уже не солидно, то стены обителей стали строить как игрушечные, сохраняя все видимые признаки фортификации: стена не такая высокая, имеются бойницы подошвенного и среднего боя, аркада с внутренней стороны, венчающие зубцы и так далее.

В Торжке «аркада изнутри, и боевой ход, и зубцы, и членящие стену на прясла лопатки, на которых помещены интересные барочные «фартуки», – *читаем мы у Вл. В. Седова*

Резюме

Всё, что мог видеть Иван Грозный – это тесаные нижние камни. Как известно, многое из нового ставилось на месте старого. О новизне стен свидетельствует штамп «1741» на западном фронте, но и без штампа, прочитав статью Седова, можно понять, почему стена не такая древняя.

Миф

Опровержение

До наших дней дошла стена времен Ивана IV.
Не дошла. Штамп на стене гласит, что ограда построена гораздо позднее.

МИФ №8 ДЁМА-БУРЛАК

«БЫЛ НА ТВЕРЦЕ ДЁМА-БУРЛАК СИЛЫ НЕОБЫКНОВЕННОЙ. ПРОТИВ ТЕЧЕНИЯ МОГ ОДИН БАРЖУ ТАЩИТЬ, ДВА ЯКОРЯ ОТ БАРЖ МОГ ВЗЯТЬ НА ПЛЕЧИ И НА ВЫСОКУЮ ГОРУ ЗАНЕСТИ, ЕСЛИ ХОЗЯИН ЕГО ЧЕМ-НИБУДЬ ОБИДЕЛ. БУРЛАКИ ВСЕГДА ОСТАНАВЛИВАЛИСЬ НА ЭТОМ ОСТРОВЕ. ПОЛЮБИЛА ДЁМУ ОДНА ДЕВУШКА, ЖИЛА ОНА НА ЛЕВОМ БЕРЕГУ ТВЕРЦЫ И КАЖДЫЙ РАЗ, КОГДА БУРЛАКИ НА ОСТРОВЕ ОСТАНАВЛИВАЛИСЬ, НОЧЬЮ ПЛАВАЛА К ДЁМЕ. ДОЛГО ЭТО ПРОДОЛЖАЛОСЬ, НО В ОДНУ МРАЧНУЮ ОСЕННЮЮ НОЧЬ ДЕВУШКА НЕ СМОГЛА ОДОЛЕТЬ РАЗЛИВШУЮСЯ РЕКУ И УТОНУЛА. УТРОМ ЕЁ БЕЗЖИЗНЕННОЕ ТЕЛО ВОЛНОЙ ПРИБИЛО К ОСТРОВУ».

Предание, которое местные краеведы гордо называют «древнейшим в Торжке». Сюжет легенды прост: есть на Тверце остров, который называется Дёминым островом или Островом любви. Считается, что бурлаки останавливались на этом острове отдыхать. В рабочей бригаде числился Демьян – человек необычайной силы. На островок ночью приплывала барышня красоты не меньшей, Деминой мощности. Девушка осенью не справилась с быстрым течением Тверцы и утонула. Демьян же, по первой версии, не справился с горем и утоп сам. Во втором варианте, Дема ушел в Борисоглебский монастырь, где и провел остаток своих дней, которых, к слову, было не так много.

«Сейчас напротив этого острова, на левом берегу Тверцы, т.е. на том месте, с которого несчастная девушка плавала к своему возлюбленному, находится городской пляж. И современные молодые люди частенько переплывают на остров, не подозревая о том, что воспроизводят тем самым сюжет этого предания».

Замечательная история, которая имеет несколько «но».

Во-первых, какой смысл девушке было плавать к острову осенней ночью? В конце августа вода уже достаточно холодная, чтобы просто так в нее нырять. Неужели у девушки не было элементарного плота или лодочки какой-нибудь? Почему именно девушка приплывала на маленький островок, а не мужчина Дёма плыл к ней? Да и на какой островок она приплывала, когда его регулярно затапливало, как раз-таки в период навигации, когда «бурлаки тянули баржи»?

Во-вторых (что для нас самое главное), по Тверце бурлаки не ходили, а были коноводы. О судоходстве по Тверце писал как-то А. Н. Островский в «Путешествие по Волге от истоков до Нижнего Новгорода»:

«Коноводы нанимаются лоцманами: тянуть барки от Твери до Вышнего Волочка. Коноводы обыкновенно торгуются на пару лошадей, но приходят на работу – кто с одной, кто с двумя, кто с тремя и т. д. и потом складываются для одной барки (10 лошадей). Средняя цена на пару от Твери до Волочка 15 руб. сереб.; харчи держат артельные, а корм для лошадей обыкновенно покупают у хозяев барок по цене, разумеется, высшей. В каждый караван коноводы делают одну путину (от Твери до Вышнего Волочка), итого три путины в лето. Из Вышнего Волочка возвращаются по шоссе на телегах, в которые запрягут и кругом которых увяжут свои десять лошадей, и гонят очень скоро, чтобы даром не проедаться на дороге. На каждую барку требуется десять лошадей при четырех коноводах: двое больших и два мальчика. Ранней весной коноводы тянут только по левому берегу Тверцы, на котором сделан искусственный бичевник, а когда обсохнет – то по обоим берегам, разделив пополам и лошадей и рабочих. Промысел этот доставляет занятие крестьянам Тверского, Корчевского и Новоторжского уездов. Коноводы часто из тех же деревень, откуда и лоцмана, а иногда и

из одной семьи; бывает и так, что отец коновод, а сын лоцман. Об этом ходит следующий анекдот по Волге. Когда произойдет такой случай, что на одной и той же барке лоцман и коновод в ближайшем родстве, то выходят некоторые затруднения, впрочем не очень важные и легко устранимые. Лоцмана, по должности старшего, имеют привычку ругать подчиненных, и надобно заметить, что никто на всей Волге, а может быть и во всей вселенной, не ругается так, как лоцмана, хотя сами по себе они, без исключения, честнее и нравственнее всех прочих судорабочих. Должность такая! Да и притом же вся ответственность за целостность судна лежит на них одних. Но как же обругать ближайшего родственника? А не обругать иногда никак нельзя! Лоцман в таком случае поступает следующим оригинальным образом: он сначала крикнет на коновода: "Эй ты, шуба!" да и потом уж шубу и ругает. И не обидно, и должное не упущено!».

Таким образом, мы имеем следующий состав судна и обязанности членов команды:

1. Лоцман – человек, который управлял рабочими и рулем;
2. Коренные (водоливы) – ответственные за сохранность товара и чистоту судна.
3. Коноводы – главные по работе с лошадьми, тянущими судна вверх по Тверце.

Резюме

В период навигации через Торжок проходило свыше трех тысяч барок, на которых работало свыше двадцати тысяч человек, но, к сожалению, Демы-бурлака среди них не было (как и просто бурлаков).

Миф

Опровержение

Жил Дема-бурлак, чья девушка утопла в Тверце. Дёма от горя утоп сам. Остров в Торжке называли в честь несчастного бурлака Демьяна.

В период навигации остров регулярно затапливается, а по Тверце судна тянули не бурлаки, а коноводы, поэтому существование Дёмы крайне сомнительно.

МИФ №9 РУСАЛОЧИЙ КАМЕНЬ

«НА БЕРЕГУ ТВЕРЦЫ У ПОДНОЖИЯ ГОРЫ, НА КОТОРОЙ СТОИТ БОРИСОГЛЕБСКИЙ МОНАСТЫРЬ, ЛЕЖИТ БОЛЬШОЙ КАМЕНЬ. ЕГО НАЗЫВАЮТ РУСАЛОЧЬИМ ИЛИ ЕКАТЕРИНИНСКИМ. С НИМ СВЯЗАНО ДВЕ ЛЕГЕНДЫ. СОГЛАСНО ПЕРВОЙ ИЗ НИХ, В ЛУННЫЕ НОЧИ НА НЁМ ПОЯВЛЯЛАСЬ ДЕВУШКА В ДЛИННОЙ БЕЛОЙ ОДЕЖДЕ И ГРЕБНЕМ РАСЧЁСЫВАЛА СВОИ ВОЛОСЫ. ВСЕ СЧИТАЛИ, ЧТО ЭТО РУСАЛКА. ПО ВТОРОЙ ЛЕГЕНДЕ НА КАМНЕ СТОЯЛА ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА II, ОБОЗРЕВАВШАЯ С НЕГО ПАНОРАМУ РЕКИ».

Завершающий главу миф мы приводим больше для забавы и как показатель того, насколько велика человеческая фантазия. Каких-либо доказательств в пользу этой байки нет.

Резюме

С Борисоглебским монастырем в Торжке связано много интересных легенд. Миф про русалочий камень слишком очевиден, чтобы мы тратили на него время.

Миф

Опровержение

У подножия Борисоглебского монастыря стоит камень, на который по ночам выплывает русалка/призрак Екатерины Великой.

Доказательств этой байки мы не имеем.

МИФЫ ОБ АРХИТЕКТУРЕ И АРХИТЕКТОРАХ

«Торжок лишился древнейших архитектурных памятников «благодаря» двум уроженцам Новоторжского края, двум великим архитекторам XVIII века. Один – Савва Иванович Чевакинский, а другой – Николай Александрович Львов, которые считали, что на малой родине они обязаны построить модные или барочные или классицистические памятники на местах знаменитых древних храмов. Львов с удовольствием снес храм XII века с фресками и построил огромную самую большую свою постройку – Борисоглебский монастырь. А по чертежам Карла Ивановича Росси снесли Спасо-преображенский собор, который первоначально строился в камне в XII веке, потом перестраивался в XIV веке».

В Торжке более 260-ти памятников архитектуры. Здесь и провинциальное барокко, и классицизм, грандиозный ансамбль монастыря, купеческие дома и множество церквей. Естественно, экскурсоводы знают далеко не о всех памятниках, но даже в тех, которые у них на слуху, они, бывает, путаются. Карл Иванович Росси не имеет отношения к собору в Торжке, как и Екатерина Великая так и не удостоила чести посетить собственный путевой дворец; деревянная Тихвинская церковь горела, да и вообще она 1625 года и так далее.

Истинно то, что в Торжке действительно не сохранились здания раньше XVII века из-за многочисленных захватов и разорений (см. Миф №41), но то, что осталось – удивительно. Например, Борисоглебский монастырь или Спасо-Преображенский собор.

Мифологема архитектурного ансамбля Торжка связана часто с заезжими гидами, которые черпают информацию из путеводителей, а сам город видели только на бумаге экскурсионного текста и на фотографиях в интернете.

В этой главе мы не будем разбирать каждую лепнину в соборах, а поговорим о самых распространенных ошибках и мифах, об архитекторах и их биографиях, о датировках зданий. Мы продолжим развивать начатую в Мифе №1 тему, которая касается истории тех или иных построек.

МИФ №10 ДАТА РОЖДЕНИЯ Н. А. ЛЬВОВА

ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ ЗОДЧИЙ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЛЬВОВ ПРОЖИЛ НЕДОЛГУЮ ЖИЗНЬ, ВСЕГО 52 ГОДА. НО ЗА ЭТО ВРЕМЯ ЭТОТ НЕЗАУРЯДНЫЙ ЧЕЛОВЕК ОСВОИЛ МНОЖЕСТВО ПРОФЕССИЙ И ОСТАВИЛ ПОСЛЕ СЕБЯ МНОГО ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ.

Николай Львов в Торжке – персонаж излюбленный, его не упоминает только ленивый, но качественно о нем говорят лишь единицы. Каждый год в городе проходит Львовская неделя, где завсегдатаи: Лопатина Н. А., Бочкарева И. А., Морозов П. А. и другие выдающиеся личности выступают с докладами о великом зодчем. В России его незаслуженно обделяют вниманием. Многие до приезда в Торжок и вовсе о Львове никогда не слышали. Даже петербуржцы, у которых он строил ворота Петропавловской крепости, Троицкую церковь «Кулич и Пасха», Приоратский дворец в окрестностях, как-то позабыли его имя. А ведь он за свою жизнь брался за множество профессий. Помимо архитектурной деятельности, он еще и поэт, рисовальщик и гравер, собиратель народных песен, изобретатель, деятель горной промышленности и так далее. Один из немногих, кто при царствовании Павла Первого не потерял свой статус.

С именем Н. А. Львова связано множество мифов и неточностей, например, ему приписывают авторство больше двух сотен построек, но из тех, которые точно его, можно насчитать около 80-ти.

Рисунок 5. Запись о рождении Н. А. Львова, опубликованная И. А. Бочкаревой

С датой рождения тоже оказалось не всё гладко. Так, изначально считалось, что Николай Александрович родился 4 марта 1751 года, но исследователь его жизни Ирина Александровна Бочкарева нашла подлинную дату рождения архитектора и впервые опубликовала запись о его рождении, приложив фотографию метрической книги церкви Св. Николая села Арпачёва в своей книге «Н. А. Львов. Очерки жизни. Венок новоторжских усадеб»

(рис. 5).

Год 1751 взят из текста его надгробной плиты в храме-усыпальнице. Сама плита до наших дней не дошла, но текст плиты скопировал Борис Иванович Коплан – советский ученый, литературовед:

«При вратах царских храма сего почитет прах соорудившего оный Николая (Александровича) Львова, родившегося 1751-го, скончавшегося 1803 г. дек. 22, на 52-мъ г. от рождения».

Как видите, о 4 марта речи нет. Откуда взялся день и месяц? К 4 марта 1774 г. относится львовский перевод «Оды го<сподина> Руссо на начатие нового года», который имеет следующую подпись: «74.ІІІ.4» с подзаголовком: «Ода го<сподина> Руссо на начатие нового года, а сия на окончание осмнадцатилетия моего». То есть Львов указывает, что ему исполнилось 18 лет, а год рождения его 1756, что на целых пять лет моложе. В XVIII веке было принято завышать возраст из-за действующего тогда табеля о рангах для получения более

высокого чина.

Во время подготовки к юбилею Николая Александровича (ему должно было исполниться 250 лет) поняли, что с празднованием можно особо не торопиться, так как подлинная дата его рождения 4 мая 1753 года. На рисунке 5, приведена запись метрической книги, где под цифрой 2 написано следующее: «1753 год, 4 мая. Санкт-Петербургского гарнизона прапорщика Александра Петрова сына Львова сын Николай.»

Резюме

Спустя 250 лет удалось установить точную дату рождения Николая Александровича Львова – 04.03.1753. Получается, вопреки надгробной плите, прожил он не 52 года, а всего лишь 50.

Миф

Опровержение

Николай Львов родился 4 марта 1751 года, прожив при этом 52 года.

Спустя годы информация обновилась и благодаря метрической книги церкви Святого Николая в селе Арпачёво, мы знаем, что Н.А. Львов родился 4 мая 1753-го, прожив на два года меньше предполагаемого.

МИФ №11 ЗАКРЫТЫЙ СОБОР

«НА ИЗОБРЕТЕНИЕ ДВОЙНОГО КУПОЛА Н. А. ЛЬВОВА НЕ МОГ ВДОХНОВИТЬ РИМСКИЙ ПАНТЕОН, ПОСКОЛЬКУ У ПАНТЕОНА КУПОЛ НЕ ДВОЙНОЙ. БОЛЕЕ ВЕРОЯТНО, ЧТО ЕГО ВДОХНОВИЛИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ТОГО ВРЕМЕНИ ОБ УСТРОЙСТВЕ КУПОЛА СОФИИ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОЙ, КОТОРАЯ ТОГДА БЫЛА НЕДОСТУПНА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ»

Данный тезис активно продвигался и не раз разрушался на глазах у его автора. Дело дошло до того, что даже в сборник статей под названием «Новоторжская столица “Русского

Палладио”: по следам Льва. Наследие Н. А. Львова» эта фраза вновь возникает. Миф уже показательно разрушался в рамках конференции, посвященной Львову в мае 2022 года, дублирую своё выступление здесь:

Мысль, что София Константинопольская не была доступна для изучения, окончательно рушится о письма Ивана Ивановича Хемницера Николаю Александровичу Львову.

Письмо от 10 августа 1782 года, когда Иван Иванович находился в 15-ти верстах от Царьграда. Приведём ниже отрывок из него:

«По утру, то есть сегодня, первое моё стремление было видеть церковь Софийскую. Ты ее знаешь лучше моего, хотя по рисункам и по моделям, и для того описывать тебе ее не для чего; впрочем, я и не в состоянии это сделать: глаза мои видели бы большие, если бы твои глаза тут случились. Однако, мне с простыми глазами, показалась эта церковь сокровищем архитектуры и материалов архитектурных. Колонны, как ты знаешь, все verde Antico (зеленого серпантинизированного мрамора); а стены из белого мрамора. Да такие турки то не снисходительные, что и не дают хорошенько насмотреться, а так и погоняют: вон, да, вон, не смотря что хорошие денежки за впуск взяли».

Резюме

- Иван Иванович Хемницер был внутри, собор не был закрыт.
- Николай Александрович точно знал собор, хоть и по рисункам.
- Публикация в сборнике статей не точна.

Миф

Опровержение

София Константинопольская была закрыта для изучения.

Из письма Ивана Хемницера мы знаем, что собор был открыт, а Н. А. Львов о нем точно знал.

МИФ №12 ЗАГАДКИ ПИРАМИДЫ

ПОГРЕБ-ПИРАМИДА НА САМОМ ДЕЛЕ НЕ ПОГРЕБ, А СЕКРЕТНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ, КОТОРАЯ, К ТОМУ ЖЕ, ВЫПОЛНЯЛА ЕЩЁ И ФУНКЦИЮ СОЛНЕЧНЫХ ЧАСОВ.

В одном мифе мы объединили два. Первый говорит о том, что пирамида-ледник выполняла функцию солнечных часов. Второй – утверждение, что погреб не служил для хранения продовольствия.

Разберемся с первым мифом: каждый день, в два часа дня, в пирамиде проскакивают два луча солнца. Однако, при просмотре статей, посвященных сооружению, никаких упоминаний о функции пирамиды как солнечных часов найдено не было. Более того, вам не кажется очевидным, что в отверстия для проникновения света проникает свет? По такому принципу любое помещение, через которое проходит луч света, автоматически становится солнечными часами. Даже ваша квартира!

Очередь второго мифа: обратимся всё к тому же автору, который придумал предыдущий миф. В сборнике «Новоторжская столица “Русского Палладио”: по следам Льва. Наследие Н. А. Львова» на странице 46 читаем следующее (о пирамиде): «Сюда выходили помещения лаборатории и библиотеки на первом этаже, а также кабинета – на втором. Поэтому, очевидно, погреб-пирамида не предназначен для хранения продовольствия (что подтверждается и отсутствием следов приспособлений для хранения продуктов внутри), а для физических, химических и биологических опытов, которыми так увлеченно занимался хозяин усадьбы».

Исходя из этого тезиса, мы узнаем, что при практически минусовой температуре Н. А. Львов спокойно сидел в своей библиотеке. Комфортно ли читать книги в холодильнике? Отопления там нет, получается, Николай Александрович мог работать только летом, осенью всё оснащение переносил в дом, а весной возвращал?

Идём дальше. Лаборатория для проведения опытов?

Вопрос к автору: вас смущает, что нет следов приспособлений для хранения продуктов внутри, но полное отсутствие следов, подтверждающих различные опыты, вас, не удивляет?

Далее автор ссылается на И. В. Калугину. Что ж, мы тоже сошлемся на работу этого исследователя. Что пишет человек, который реставрировал пирамиду?

В статье «Погреб-пирамида в усадьбе Никольское-Черенчицы. История и реставрация» И. В. Калугина сделала несколько важных для нашего

мифа заявлений:

- «Ниже помещения погреба, в подземной части, устроен круглый в плане ледник, перекрытый купольным сводом».

Отсюда мы понимаем, что это именно ледник, то есть, по определению, погреб со льдом.

- «Разработанный Львовым тип погреба был осуществлен им в ряде аналогичных построек в имениях Раек, Борок, Митино». (рис. 6, 7, 8)

Рисунок 6. Погреб в Знаменское-Раек.

Получается, свои лаборатории Львов размещал еще где-то? Или это уже другое?

Да и сам автор на протяжении всей статьи пирамиду называет погребом, что во всех словарях трактуется исключительно как «углублённое в землю сооружение для хранения продуктов питания». Может, тогда не стоит вовсе употреблять это существительное. Далее, спустя 100 страниц, в той же книге мы находим статью И. В. Калугиной уже в соавторстве с Сухманом, в которой они пишут следующее: «Скорее всего, погреб-пирамида был предназначен для хранения молока и молочных продуктов, о чем свидетельствует наличие ледника в его подземной части».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.