



НЕТРЕВОЖНЫЙ  
ПОДХОД



# ПЕС СО МНОЙ

КАК ПОНЯТЬ СОБАКУ  
И СДЕЛАТЬ ЕЕ СЧАСТЛИВОЙ

Мария Мизерницкая, Карина Пинтийская

Нетревожный подход

Мария Мизерницкая

**Пес со мной. Как понять  
собаку и сделать ее счастливой**

«Individuum»

2023

УДК 363.7  
ББК 46.73

**Мизерницкая М.**

Пес со мной. Как понять собаку и сделать ее счастливой /  
М. Мизерницкая — «Individuum», 2023 — (Нетревожный подход)

ISBN 978-5-6048294-9-3

Вместе с собакой в нашу жизнь входит тысяча вопросов. Как подготовить дом к приезду щенка? Чего мне ждать от этой породы? Что такое нюхательный коврик, анатомическая шлейка и конг? Как быть с бросками на приятелей по площадке? Нужно ли учить его (или ее) сидеть и давать лапу? И вообще — как нам подружиться? Специалистки по поведению собак Мария Мизерницкая и Карина Пинтийская не просто отвечают на эти вопросы, но и учат самостоятельно думать в русле современной этичной кинологии, построенной на научных доказательствах и уважительном отношении к личности собаки. Вы узнаете, как понимать сигналы тела своего пса, поймете, что общего в устройстве наших психик, к чему стоит стремиться на разных этапах совместной жизни и что нужно сперва изменить в себе, прежде чем менять в остальных. «Пес со мной» — это гуманное и полное любви к собакам руководство, которое перевернет ваши представления о том, как должны выглядеть отношения видов в XXI веке. В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

УДК 363.7  
ББК 46.73

ISBN 978-5-6048294-9-3

© Мизерницкая М., 2023

© Individuum, 2023

## Содержание

Введение	7
Часть I. Догшит-бинго. Игра, которая введет вас в курс дела	10
Что это за странный блок	10
«Я должен доминировать над собакой, иначе она меня подчинит и поработит»	11
«Любая собака может стать послушной всего за три дня»	14
«Клетка – это как домик и даже лучше»	15
«Называться родителем своей собаки – глупо»	19
«Нельзя сравнивать детей и собак»	21
«Собаке совсем не больно от удавки или ошейника с шипами – нужно просто уметь их правильно использовать»	23
«Собаки испокон веков носили ошейники, так что это отличная амуниция»	26
«Купирование ушей и хвостов – это красиво и даже полезно»	29
«Существует „серьезные“ и „несерьезные“ породы собак»	32
«С собаками работают только кинологи»	34
Конец ознакомительного фрагмента.	35

# **Мария Мизерницкая, Карина Пинтийская**

## **Пес со мной. Как понять собаку и сделать ее счастливой**

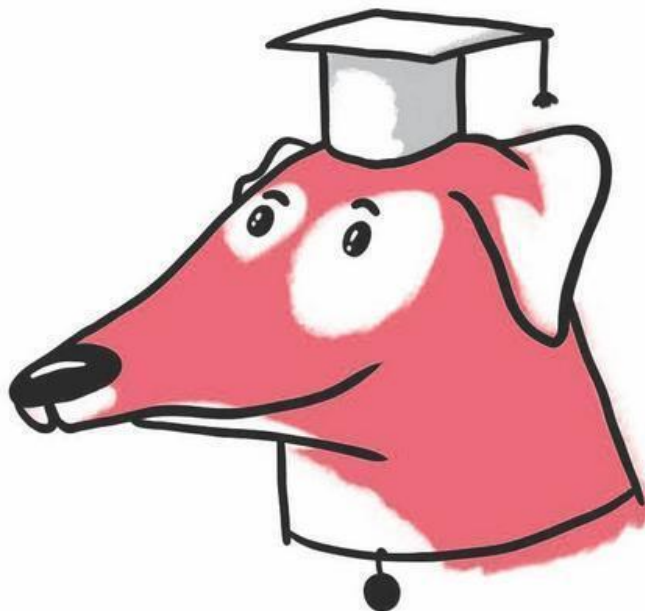
© Мария Мизерницкая, Карина Пинтийская, 2023

© Юлия Ефимова, обложка, 2023

© ООО «Индивидуум Принт», 2023



## Введение



Привет, друзья!

Обычно мы обращаемся так ко всем нашим подписчикам, читателям и клиентам, потому что искренне считаем друзьями всех, кто выбрал путь эмпатии и использования современных научных данных в отношениях с собаками. Мы – это Мария Мизерницкая и Карина Пинтийская, блоггерки и специалисты по поведению собак. Сами мы, конечно, тоже живем с собаками: у Маши веймаранер Жора и бультерьерка Соня, а у Карины – французская бульдожка Циля<sup>1</sup>.

Мы познакомились несколько лет назад, когда учились на одном из наших бесчисленных «собачьих» курсов. Тут надо сказать, что мы постоянно учимся, потому что в нашей сфере ненадолго остановиться значит тут же профессионально устареть. Чуть ли не каждый день наука узнает что-то новое о психофизиологии собак, об их когнитивных и эмоциональных способностях и о причинно-следственных связях в их поведении. Так вот, с момента той встречи мы друзья, соратники и евангелисты современной – этичной и ненасильственной – кинологии. Наша миссия – передать свои знания о собаках как можно большему числу людей. Рассказать, как эти невероятные животные думают, чего хотят, почему ведут себя так, как ведут, и что нужно сделать, чтобы счастливо жить с ними рядом.

Специалисты старых кинологических школ с нами во многом не согласны. Они считают, что, если собаку не душишь удавкой, не запугивать, не держать в клетке и не наказывать другими изошренными способами, она сядет хозяину на шею и свесит лапы. Такие тренеры и кинологи опираются на теорию доминирования, согласно которой собака только и думает, как захватить власть в семье. Хозяин же в этой парадигме должен делать все, чтобы собака не поднялась слишком высоко в домашней иерархии. Но, во-первых, эта теория давно устарела<sup>2</sup>, а во-

---

<sup>1</sup> Когда книга уже была готова, у Циля обнаружили опухоль мозга с множественными метастазами, и через месяц ее не стало. Но здесь мы решили сохранить во всех историях про Цилю настоящее время – в память о ней. В конце книги Карина делится своим опытом переживания горя.

<sup>2</sup> В 1999 году теорию доминирования окончательно развенчали исследователи, в числе которых был ее соавтор Дэвид Мич. Подробнее: *Mech D.L. Alpha status, dominance, leadership, and division of labor in wolf packs // Canadian Journal of Zoology.*

вторых, она изначально была плохо применима к собакам, так как основывалась на изучении совсем других животных – диких волков. Дальше в книге мы подробно расскажем, что еще не так с теорией доминирования.

Разумеется, мы не единственные представительницы современной кинологии. В рамках этого подхода практики со всего мира успешно и эффективно работают уже больше полувека. До этого собака тысячелетиями воспринималась как функция: это было животное для охраны жилища, охоты, выпаса скота. Но постепенно наши отношения трансформировались. Из работников и инструментов труда собаки превратились в социальных партнеров. Всегда младших, потому что они не могут самостоятельно решать многие свои проблемы, но, безусловно, достойных уважения.

Такой подход к отношениям собак и людей стал развиваться в 1960-е. Именно тогда тренеры Тюринд Ругос (Норвегия), Андерс Халлгрэн (Дания) и Иэн Данбар (США) на основе собственных исследовательских данных заявили, что относиться к собакам по-доброму не только более этично, но и более эффективно в долгосрочной перспективе. Без стресса и наказаний собаки лучше учатся, более благополучны – и физически, и ментально – и имеют куда меньше поведенческих проблем, чем те, с которыми обходились жестоко. Вместо устоявшегося армейско-полицейского подхода упомянутые специалисты предложили альтернативный способ дрессировки, построенный на уважении, доверии и идее, что собаки понимают нас лучше, чем нам кажется.

Основатели современного доказательного подхода проложили путь целому поколению ученых: этологов, нейробиологов, антропологов. Они продолжили изучать поведение собак и их отношения с людьми, уточнили одни наработки предшественников и опровергли другие, а еще открыли новые факты. По этому пути двигались научные группы Адама Миклоши (Венгрия) и Брайна Хейра (США), которые изучали когнитивные способности собак; Грегори Бернс (США), исследовавший мозг псов с помощью МРТ; Раймонд и Лора Коппингеры (США), которые анализировали поведение уличных собак, и многие-многие другие. Все эти люди вдохновляют нас и помогают утверждаться в своих гуманных принципах.

Еще одной важной вехой в современном подходе к воспитанию собак стала теория стресса. Ее в 1930–1940-е годы сформулировал<sup>3</sup> патолог и эндокринолог Ганс Селье. Он изучал, как стресс влияет на здоровье, поведение и способность к обучению у людей и животных. Благодаря Селье, а еще великому нейробиологу Роберту Сапольски кинологи начали иначе смотреть на природу проблем в собачьем поведении и выработали новые методы их устранения. И в основе этих методов – работа со стрессом и удовлетворение потребностей собаки, а не суровые наказания.

Многие факты в этой книге мы подкрепили ссылками на научные исследования. Но важно уточнить: не все эксперименты, описанные там, проводились на собаках. Некоторые, например, довольно жестоки, поэтому сегодня их разрешают проделывать только на грызунах (безусловно, мышей нам тоже жалко). Ученые считают, что данные, полученные таким образом, достаточно релевантны, чтобы экстраполировать их на других млекопитающих, включая людей и собак. Еще один важный дисклеймер: не все наши рекомендации и утверждения могут быть подкреплены ссылками на качественные научные исследования. Кинология – достаточно молодая наука, и в ней еще много неизведанных областей. Поэтому часть советов и фактов в книге основывается на экспертном опыте работы с собаками – нашем и коллег со всего мира.

Наш подход опирается на науку, но это не мешает нам верить, что отношения человека и собаки начинаются с эмпатии. Любые знания окажутся бесполезны, если не воспринимать

---

1999. № 77 (8). С. 1196–1203. URL: <https://pubs.er.usgs.gov/publication/1001725>

<sup>3</sup> Selye H. A Syndrome produced by Diverse Nocuous Agents // Nature. 1936. URL: <https://www.nature.com/articles/138032a0> Selye H. The general adaptation syndrome and the diseases of adaptation // The Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism. 1946. № 6 (2). С. 117–230. URL: <https://academic.oup.com/jcem/article-abstract/6/2/117/2722959>



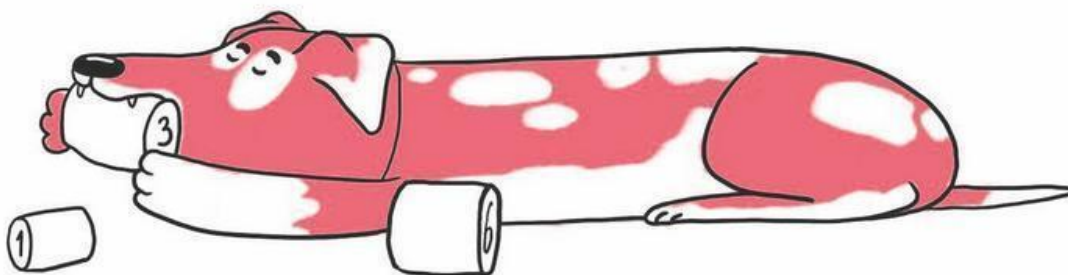
собаку как сложно организованную личность, которой можно и нужно сопереживать. Поэтому во введении к книге нам очень важно подчеркнуть: мы не только знаем собак, мы искренне их любим и восхищаемся этими животными. Дальше вас ждет много терминов, объяснений и инструкций, но наша главная цель не в том, чтобы заставить вас все это запомнить. Мы хотим сделать так, чтобы вы научились понимать свою собаку. Поверьте, если это произойдет, жить с ней рядом станет еще приятнее и интереснее.

Эта книга написана как для тех, в чьем доме только появилась собака, так и для тех, кто прожил с этими существами всю жизнь. Мы разделили ее на девять блоков, а каждый из них, в свою очередь, состоит из глав с ответами на часто задаваемые вопросы о собаках. Кроме того, будет несколько ответов на вопросы, которые люди задают крайне редко, а жаль – потому что они очень важные.

Читать блоки можно как по порядку, так и независимо друг от друга: просто найдите в оглавлении вопрос, который волнует вас прямо сейчас, и начинайте с этой главы. Ну а мы советуем стартовать с блока «Догшит-бинго». Там мы собрали самые популярные мифы о содержании и воспитании собак и попытались их развеять.

Приятного чтения!

## **Часть I. Догшит-бинго. Игра, которая введет вас в курс дела**



### **Что это за странный блок**

Бинго – это такая настольная игра, в СССР ее еще называли лото. Ведущий вытаскивает из мешка бочонки с числами, а игроки отмечают их на специальных карточках; кто первый зачеркнет все числа на своей карточке, тот и победил. Буллшит-бинго – шуточная разновидность этой игры. Вместо чисел на карточках участников – дурацкие слова и выражения, которые тоже надо вычеркивать, когда их кто-нибудь упоминает. Ну а мы придумали догшит-бинго: собрали самые популярные заблуждения, связанные с собаками, и вредные советы по их воспитанию.

Предлагаем вам представить карточку со всеми этими нелепыми высказываниями и мысленно вычеркивать пункты, когда слышите их от друзей, случайных людей на собачьей площадке или кинологов. В нашем бинго не обязательно заполнять всю карточку целиком: достаточно одного пункта, чтобы больше не доверять мнениям и советам того, кто ляпнул такую глупость. Прекращайте разговор, бегите с вечеринки или подарите собеседнику эту книгу. Поехали.

## **«Я должен доминировать над собакой, иначе она меня подчинит и поработит»**

Источник этого заблуждения – невероятно популярная у кинологов теория доминирования. К ней с самого начала было много вопросов, а за годы бытования она обросла таким числом мутаций и фантазий, что самые отвязные кинки-вечеринки отдыхают. Давайте кратко разберемся в истории вопроса.

В 1947 году этолог Рудольф Шенкель изучал волков в зоопарке швейцарского города Базель. Он заметил, что пара альфа-волков – самец и самка – держат всю стаю в страхе, непрерывно контролируя сородичей и жестко подавляя все виды конкуренции в коллективе. В своих работах Шенкель постоянно проводил параллели между волками и собаками, хотя науке известно, что эти животные разошлись по разным эволюционным ветвям десятки тысяч лет назад. Так в массовом сознании впервые появился образ альфа-волка, мечтающего задоминировать всех вокруг, и альфа-собаки, которой непременно нужно то же самое.

В 1960-х американский биолог Дэвид Мич тоже исследовал поведение волков, но уже в национальном парке Айл-Ройал. Вслед за предшественником он заметил суровую иерархию в волчьих стаях и описал ее в своей книге «Волк», которую до сих пор переиздают и читают. В отличие от Шенкеля, Мич не проводил параллели между волками и собаками. Он просто писал, что альфа-волки контролируют передвижение стаи и распределение добычи, сохраняют жесткую социальную дистанцию, которую другим нельзя нарушать без разрешения, и пресекают малейшие покушения на свое высокое положение в иерархии. Все это почему-то так запало в душу кинологам, что они мгновенно экстраполировали данные о мичевских волках на собак. А потом начали учить своих клиентов быть альфами для их домашних псов. Это, говорили они, не так уж сложно: не давайте псу спать на своей кровати, первым проходите через любые двери, отбирайте его еду, всегда побеждайте в играх, а если будет нужно – укусите своего пса и сядьте на него сверху.

Через 30 лет после первых наблюдений за волками Дэвид Мич опубликовал эссе<sup>4</sup> «Альфа-статус, доминирование и разделение труда в волчьих стаях». Там он подвел итоги 13-летней работы на острове Элсмир и рассказал в числе прочего о своих прошлых ошибках и заблуждениях. Главным пунктом было то, что изначально он изучал волков не в дикой природе, а заповеднике, где стаи были организованы искусственно. Животные в них не были родственниками и не выбирали, с кем создавать коллектив. В естественной же среде стая состоит из семьи и одиночек, которых она принимает по своему желанию. В таком добровольно-родственном составе животные сообща заботятся о малышах, учат охотиться подростков и вообще склонны к взаимовыручке. Да, в волчьих сообществах, как и в человеческих, существует социальное доминирование, однако оно скорее ситуативное. Представьте: вы с друзьями заказали пиццу, и в коробке остался последний кусок. Вы очень голодны, поэтому быстро хватаете его и съедаете, не поделившись. Поздравляем, вы сейчас были доминантом. Однако это не значит, что вы всегда доминируете над друзьями. Завтра вы будете сыты и в хорошем настроении и с радостью уступите последнее другому. Волки – и собаки – тоже склонны действовать по настроению и в соответствии с потребностями.

Со временем последователи Мича постановили: хоть волки и собаки и имеют в далеком прошлом общего предка, они далеки друг от друга в физиологическом, когнитивном и эмоциональном планах<sup>5</sup>. А один из самых именитых исследователей собачьего поведения, профессор

---

<sup>4</sup> Mech L.D. Alpha status, dominance, and division of labor in wolf packs // Canadian Journal of Zoology. 1999. № 77. С. 1196–1203. URL: <http://www.npwrc.usgs.gov/resource/mammals/alstat/index.htm> (Version 16.05.2000).

<sup>5</sup> Range F. u dp. Comparing wolves and dogs: current status and implications for human 'self-domestication' // Trends in Cognitive

Марк Бекофф, посвятил критике «доминантных тренингов» десяток текстов в своем блоге<sup>6</sup>. В частности, он пишет: «Доминантные альфа-люди не пользуются уважением у собак. Более того, домашнюю собаку может сбить с толку, когда в одну минуту хозяева ее любят, а в следующую – ругают или наказывают».

Вы спросите: почему же современные кинологи до сих пор скачут на этой мертвой лошади и объясняют все проблемы в собачьем поведении теорией доминирования? У нас нет ответа. Видимо, многие правда верят, что она работает. Потому что в ответ на человеческую агрессию часть собак действительно будет демонстрировать так называемую выученную беспомощность (кстати, недавно было доказано<sup>7</sup>, что на самом деле это не выученная беспомощность, а откат к младенческому поведению, но для удобства мы и дальше будем называть ее так). Такую реакцию можно по ошибке принять за послушание и успех дрессуры, основанной на подавлении и наказании. Ну а если волю собаки не получается подавить, клиенту всегда можно сказать, что он просто мало и плохо доминировал.

На деле чаще всего оказывается, что собаки, которых некомпетентные специалисты считают доминирующими, просто живут в плохих условиях. Они пытаются хоть как-то отстоять свои права и границы. Исследования доказывают<sup>8</sup>: собака воспринимает нас кем-то типа родителей. Жестокая дрессировка, психологическое насилие, непонятные или часто меняющиеся правила, запреты любого видотипичного поведения (например, нюхать, грызть, общаться с себе подобными) ведут к тому, что собака начинает сопротивляться и защищаться. Если человек верит в теорию доминирования и считает это поведение как бунт, он выходит на новый виток жестокости и запретов. Круг замыкается, проблема остается нерешенной.

Представление о собаке, которая, если дать ей поблажку, сядет на голову, уведет жену, украдет коня и перепишет на себя недвижимость, сломало миллионы песьих жизней и превратило в ад немало человеческих. Как же быть? Наш совет: оставьте рассуждения о доминировании этологам и зоологам, которые изучают диких зверей. Расслабьтесь и начинайте строить со своей собакой отношения, основанные на эмпатии, уважении и удовлетворении ее видотипичных и эмоциональных потребностей.

---

Sciences. 2022. № 26 (4). С. 337–349. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1364661322000183>

<sup>6</sup> Bekoff M. Dominant Alpha Humans Don't Garner Dogs' Respect and Trust // Psychology Today. 2020. 27 мая. URL: <https://www.psychologytoday.com/us/blog/animal-emotions/202005/dominant-alpha-humans-dont-garner-dogs-respect-and-trust>

<sup>7</sup> Learned helplessness // Wikipedia. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Learned\\_helplessness](https://en.wikipedia.org/wiki/Learned_helplessness)

<sup>8</sup> Horn. L. и др. The Importance of the Secure Base Effect for Domestic Dogs – Evidence from a Manipulative Problem-Solving Task // PLoS One. 2013. 29 мая. URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0065296>



**Памятка: как определить, что моя собака пытается доминировать**

- Собака писает на кровать. Она доминирует? Нет.
- Собака рычит на меня. Она доминирует? Нет.
- Собака защищает свою еду. Она доминирует? Нет.
- Собака делает садки (имитирует половое поведение) на мою ногу. Она доминирует?

Нет.

- Собака хочет спать на кровати. Она доминирует? Нет.
- Собака выпрашивает еду. Она доминирует? Нет.
- Собака приносит игрушку и предлагает играть. Она доминирует? Нет.
- Собака не выполняет команды. Она доминирует? Нет.
- Собака тянет поводок. Она доминирует? Нет.
- Собака не хочет идти туда, куда я хочу. Она доминирует? Нет.
- Собака охраняет комнату – никого туда не пускает. Она доминирует? Нет.

## «Любая собака может стать послушной всего за три дня»

Нет. Почему это неправда? По той же причине, по которой в рекламе туши снимают пластиковые, а не натуральные ресницы, а в отделе пылесосов в магазине бытовой техники обещают, что это устройство «изменит вашу жизнь навсегда». Это просто реклама. А реклама не имеет ничего общего с реальностью. Обычно источник этого утверждения – недобросовестные кинологи. Так эти люди пытаются продать свои услуги. И им это, надо сказать, удастся – ведь кто не хочет быстрого решения проблем?

Но если посредственный пылесос или неудачная тушь просто окажутся пустой тратой денег, то чудо-тренинги, обещающие «полностью послушную собаку» после первого занятия и знающую все команды после второго, могут запросто разрушить жизнь и здоровье пса и спокойствие вашей семьи. Все волшебные пилюли в кинологии на поверку оказываются пинками, удавками, рывками, электрошоковыми ошейниками (ЭШО) и дисками Фишера<sup>9</sup>. Ничего нового, ничего волшебного, просто насилие в новой маркетинговой упаковке. Одна наша ученица в порядке эксперимента откликнулась на такую рекламу в соцсетях. Когда она пришла на занятие, гарантирующее «безупречное послушание за три часа», ей с порога вручили ЭШО. Оказалось, суть авторской методики в том, чтобы постоянно бить собаку током.

Существует множество исследований о негативном влиянии боли и стресса на дрессировку. Все они свидетельствуют: собаки, которых бьют и ругают, плохо запоминают новую информацию и чаще демонстрируют проблемы поведения<sup>10</sup>. Например, в эксперименте 2020 года<sup>11</sup> участвовали три группы собак. Одну учили выполнять команды с помощью позитивного подкрепления, другую наказывали и ругали, а в третьей группе применяли то один, то другой подход. Анализ слюны и крови помог выявить, что у собак из группы «Наказание» вырабатывается больше всех кортизола (гормона стресса). Видеонаблюдение показало, что при этом они еще и хуже всех решают когнитивные задачи. Смешанная группа справлялась чуть лучше, чем псы, которых наказывали, но хуже, чем те, кого поощряли похвалой и лакомствами.

Каждый день в своей работе мы встречаемся с последствиями насильственной дрессировки. Это либо несчастные, депрессивные, задерганные собаки, потерявшие волю к жизни, либо псы, которые защищаются и готовы отстаивать себя до последней капли крови. Послушные же собаки, которые не бросаются на прохожих и не разносят дом, – те, у которых закрыты все потребности, ничего не болит и есть предсказуемая, но интересная жизнь (с качественными прогулками, общением с другими собаками и понимающим человеком).

---

<sup>9</sup> Звонящие «тарелочки», которые издают неприятный для собак звук. Предполагается, что дрессировщик будет использовать звук дисков Фишера, когда собака делает что-то не то.

<sup>10</sup> Fernandes L.G. и др. Do aversive-based training methods actually compromise dog welfare?: A literature review // *Applied Animal Behaviour Science*. 2017. № 196. С. 1–12. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0168159117302095>

<sup>11</sup> De Castro A.C.V. и др. Does training method matter? Evidence for the negative impact of aversive-based methods on companion dog welfare // *PLoS One*. 2020. 16 декабря. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225023>

## **«Клетка – это как домик и даже лучше»**

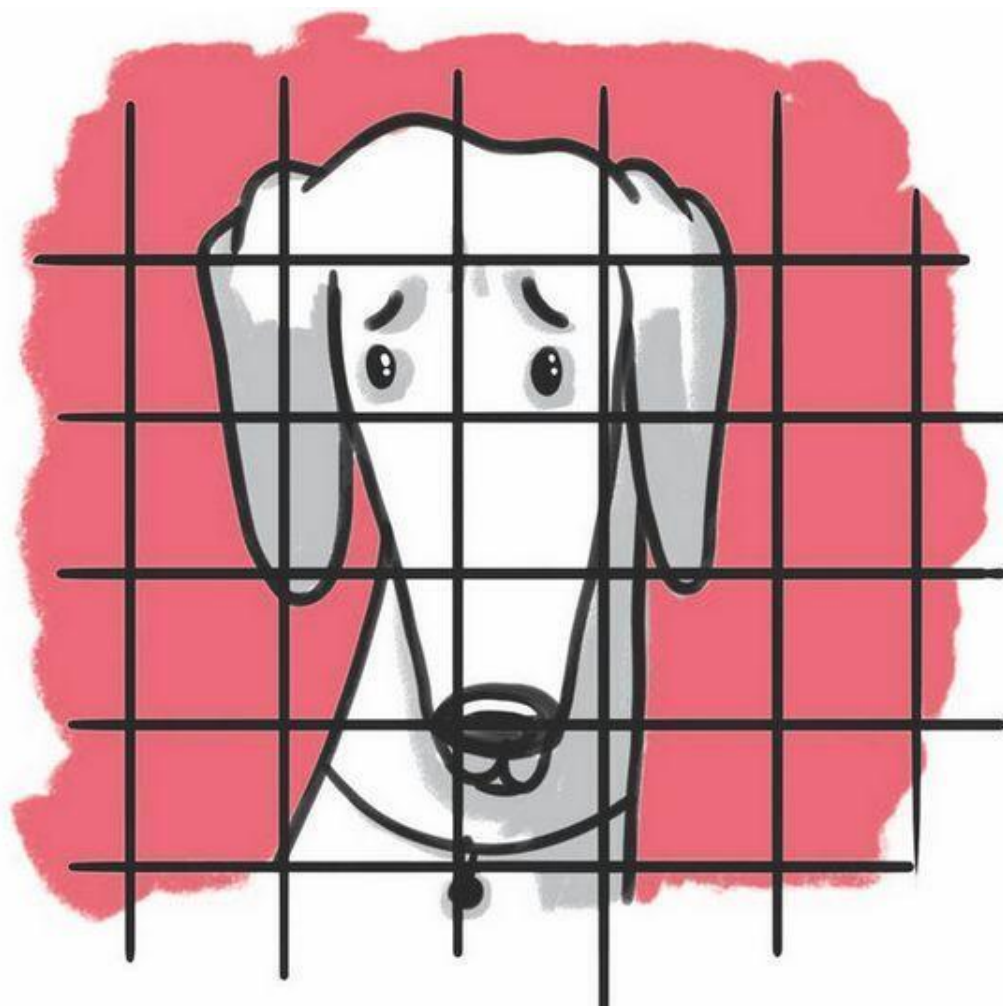
Клетка – один из самых спорных вопросов в мире специалистов по собачьему поведению. Многие профессионалы, которых мы очень уважаем, – даже такие гуру, как легендарный американский тренер Йен Данбар, – настоятельно рекомендуют клетку как место для воспитания и дрессировки собаки. Мы же категорически против. Да, можно приучить собаку находиться в клетке какое-то время. Это может пригодиться при переезде, во время путешествия или если вдруг предстоит провести какое-то время в стационаре больницы. Но запертая клетка – не дом. Англичане называют клетки для собак Dogschwitz-Barkenau<sup>12</sup>, и нам как еврейкам эта черная шутка даже не кажется перебором.

Небольшие домашние клетки стали популярны в Америке 15–20 лет назад. Их стали рекламировать как решение множества проблем. Авторы книги «Собаки ненавидят клетки»<sup>13</sup>, специалисты по поведению собак Элла и Рой Линкольны пишут: «Вместо того чтобы дать собакам возможность общаться, заниматься спортом, социализироваться и жить жизнью, в которой они нуждаются, [американцы] используют это быстрое решение. Люди поняли, что это простой способ справиться с любым поведением собаки. Если она грызет вещи, писает дома или ведет себя гиперактивно, нужно поместить ее в клетку, и неприемлемое поведение прекратится: собака просто физически не сможет делать ничего из перечисленного». Также считается, что, если поместить слишком активную и возбудимую собаку в клетку, она «научится спокойствию». Иногда так борются с тревогой разлуки – расстройством, из-за которого пес, находясь в одиночестве, может разнести дом.

---

<sup>12</sup> Созвучно с названием Освенцима – Auschwitz-Birkenau.

<sup>13</sup> *Linkoln E. и др. Dogs Hate Crates:: How Abusive Crate Training Hurts Dogs, Families & Society. Awesome Book Publishing, 2012. URL: <https://www.amazon.com/Dogs-Hate-Crates-Training-Families/dp/0984053859>*



Постепенно мода на клетки захватила весь мир и не думает проходить. Человеку очень удобно, когда собака не путается под ногами: можно не учить ее избегать запрещенных мест, не убирать за ней по всему дому, не воспитывать ее и вообще не париться. По данным американских зоозащитников, некоторые собаки в США и в странах Азии проводят в клетках по 22 часа в сутки – их выводят только на прогулки. Они продолжают сидеть в клетках, даже когда хозяева дома. Удивительно, но при этом, согласно опросу<sup>14</sup> 2016 года, 95 % американцев считают свое домашнее животное членом семьи. Интересно, пытались ли они запереть в клетке вредную бабушку или невыносимого младшего брата?

Главный аргумент сторонников клетки: собаки на свободном выгуле тоже находят себе логово и обживают его. Клетка для домашних собак – аналог логова, а значит, естественна. Но правда в том, что в логовах собаки живут только в период взращивания потомства, пока щенкам не исполнится восемь недель<sup>15</sup>. Кроме того, у логова нет двери и замка, и животные могут выходить из него в случае необходимости или желания. Не существует ни одного – даже плохого – исследования о том, что клетка воспринимается собаками как логово. Зато известен такой эксперимент: щенков отделили от их опекунов электрической изгородью, находящейся под напряжением. И даже несмотря на удары током, они продолжали попытки прорваться к

---

<sup>14</sup> Report: 95 % say pets are part of the family // Petfood Industry. 2016. 9 марта. URL: <https://www.petfoodindustry.com/articles/5695-report-say-pets-are-part-of-the-family>

<sup>15</sup> Majumder S.S. и др. Denning habits of free-ranging dogs reveal preference for human proximity // Scientific Reports. 2016. 18 августа. URL: <https://www.nature.com/articles/srep32014>



своим людям. Еще один кейс – «синдром одинокой мыши»<sup>16</sup> из исследования 2020 года. На третий день содержания в одиночной клетке мыши впадали в летаргическое состояние, аналогичное тому, которое испытывали мыши из другой группы при передозировке опиоидом бупренорфином. Так выглядит влияние, которое оказывает на мышей, собак и даже людей изоляция.

*Что пес может делать в закрытой клетке? В зависимости от размера он может стоять прямо, сидеть, лежать или поворачиваться. Он может ухаживать за собой (например, лизать себя или чесаться), видеть сквозь решетку, слышать, нюхать, лаять, выть. Он также может царапать или грызть прутья или стены. Все другие виды поведения, такие как передвижение, исследование окружающей среды, социальные взаимодействия, манипулирование предметами (если только они не находятся в клетке) и т. д., при этом невозможны. То есть долговременное нахождение в клетке не является естественным состоянием собаки.*

*Из доклада «Использование запираемых собачьих клеток»<sup>17</sup>. Автор – Доротея Деринг, доктор наук, сотрудница Университета Людвиг-Максимилиана*

Еще один аргумент сторонников клетки: «Мы оберегаем собаку, чтобы она не навредила себе: не перегрызла провода, не съела что-то вредное и опасное». Наша позиция: нужно заранее готовить дом к появлению пса. Уберите провода, гвозди и еду, которая может навредить, спрячьте дорогие сердцу туфли, чтобы с ними точно ничего не случилось, и запаситесь специальными лакомствами и игрушками, которые ваш пес сможет безнаказанно грызть. Согласно исследованию<sup>18</sup> 2021 года, только 2 % животных продолжают жевать не предназначенные для них предметы, если получают достаточно лакомств и игрушек.

Третий популярный довод за клетку: «Это безопасное место, где собака может спрятаться и отдохнуть». Но что это за дом такой, в котором собака вынуждена прятаться от людей в запертой клетке? Псу, как и любому другому млекопитающему, нужно тихое<sup>19</sup> место для отдыха, свой уголок, на который не будет посягать никто из домашних. Но этому месту совсем не требуются железные прутья и замок.

Еще один частый аргумент: «Собаке в клетке просто нравится, она заходит туда сама и с удовольствием». Собаке действительно может нравиться клетка как место сна и отдыха – так же как шкаф, плюшевый домик, ящик стола или любое другое укрытие. Только вот в укрытии никто никого не запирает, в этом его отличие от тюрьмы. Если клетка всегда открыта и собака продолжает там тусить – нет проблем. Но наш опыт показывает, что большинству псов куда больше нравится проводить время на нашей кровати. Впрочем, если вы покажете нам собаку, которая научилась сама себя запирает ради роскошного отдыха в клетке, мы возьмем свои слова назад.

«Мой пес успокаивается только в клетке» – еще один несостоятельный аргумент. Разумеется, чтобы научить молодую активную собаку успокаиваться самостоятельно, потребуется куда больше знаний и сил, чем если просто запереть ее. Но то, что произойдет с собакой в клетке, – это не про успокоение. Под замком она постепенно осознает тщетность попыток

---

<sup>16</sup> Ye X. и др. Suspected Lonely Mouse Syndrome as a Cage Effect in a Drug Safety Study // Journal of Veterinary Medicine. 2018. URL: <https://www.hindawi.com/journals/jvm/2018/9562803>

<sup>17</sup> Döring D. др. Verwendung von verschließbaren Hundeboxen im Alltag // Deutsches Tierärzteblatt. 2022. № 70 (3). С. 306–313. URL: <https://www.bundestieraerztekammer.de/btk/dtbl/archiv/artikel/3/2022/verwendung-von-verschliessbaren-hundeboxen-im-alltag>

<sup>18</sup> Arhant C. и др. Chewing behaviour in dogs – A survey-based exploratory study // Applied Animal Behaviour Science. 2021. № 241. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0168159121001593>

<sup>19</sup> Fry A. How Noise Can Affect Your Sleep Satisfaction // Sleep Foundation. 2023. 3 января. URL: <https://www.sleepfoundation.org/noise-and-sleep>

выбраться и ляжет от растерянности и бессилия. Успокоится ли она при этом? Нет, это обыкновенное отчаяние.

### **Еще пара фактов о клетках**

- В Финляндии, Норвегии и Германии закрывать собак в клетках законодательно запрещено в любых случаях, кроме перевозки, нахождения в стационаре больницы или другой «кратковременной и приемлемой причины». При этом домашняя клетка должна быть достаточно просторной. Например, для лабрадора установлена норма площади в три с половиной квадратных метра – это больше половины стандартной советской кухни. В обзоре от 2020 года<sup>20</sup> группа австрийских этологов и ветеринаров называет такие правила разумными и отмечает, что каждую причину помещения собаки в клетку можно решить другим, более гуманным способом.

- Постоянное (более четырех часов в сутки) содержание подопытных собак в клетках запрещено законодательством ЕС. При этом в Германии лабораторные собаки имеют право на клетку минимальной площадью от шести до десяти квадратных метров (в зависимости от породы и размера).

- Собака в клетке не может ни выбирать, ни регулировать параметры окружающей среды (светло-темно, тепло-холодно, тихо-громко, жестко-мягко). Она не может уйти или устранить возникший триггер. Такое состояние ученые-этологи называют потерей контроля, и оно негативно сказывается на благополучии пса.

- Некоторые кинологи с помощью клетки обещают быстро приучить щенка к туалету на улице. Все дело в том, что у собак существует естественный внутренний запрет: не испражняться там, где спишь. Мы считаем, что это банальная пытка. Мочевой пузырь щенка – как и любого ребенка любого вида – работает не так, как у взрослого, и опорожнять его нужно чаще (в раннем возрасте – ежечасно). В клетке малыш сначала долго терпит, а потом не выдерживает и справляет нужду под себя, от чего страдает и физически, и морально.

- Спать в клетке неестественно для собаки. Согласно исследованиям<sup>21</sup>, в процессе смены фаз сна собакам необходимо менять позы и поверхности – например, перемещаться с более мягкой на твердую. Этот фактор очень важен для качества сна, и в клетке так спать не получится.

Но, если честно, даже если бы у нас не было всех этих фактов и ссылок на исследования, мы бы все равно не стали покупать клетку своим собакам. Таков наш моральный выбор. И мы верим, что порой это куда важнее, чем научный резон.

---

<sup>20</sup> Binder R. u др. Unterbringung von Hunden in Boxen und ähnlichen Unterkünften – Möglichkeiten und Grenzen der kurzfristigen Unterschreitung von tierschutzrechtlichen Mindestanforderungen // Wiener Tierärztliche Monatsschrift. 2020. № 107. С. 212–232. URL: [https://www.researchgate.net/publication/344746693\\_Unterbringung\\_von\\_Hunden\\_in\\_Boxen\\_und\\_ahnlichen\\_Unterkunften\\_-\\_Moglichkeiten\\_und\\_Grenzen\\_der\\_kurzfristigen\\_Unterschreitung\\_von\\_tierschutzrechtlichen\\_Mindestanforderungen](https://www.researchgate.net/publication/344746693_Unterbringung_von_Hunden_in_Boxen_und_ahnlichen_Unterkunften_-_Moglichkeiten_und_Grenzen_der_kurzfristigen_Unterschreitung_von_tierschutzrechtlichen_Mindestanforderungen)

<sup>21</sup> Kinsman R. u др. Sleep Duration and Behaviours: A Descriptive Analysis of a Cohort of Dogs up to 12 Months of Age // Animals (Basel). 2020. Июль. № 10(7). URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7401528/>

## «Называться родителем своей собаки – глупо»

Мы предпочитаем использовать формулировку «собачий родитель», хотя отлично понимаем, что многих она может покоробить. Еще мы говорим «социальный партнер», потому что, на наш взгляд, это максимально точно отражает модель наших отношений с собаками. При этом мы принимаем любые самоназвания, которые используют другие люди, будь то «хозяин», «хранитель», «компаньон» и так далее. «Собачьи родители» – это исключительно наш выбор. Но у него есть причины.



Мы убеждены, что язык формирует сознание. Называя себя чьими-то хозяевами, мы фактически соглашаемся с российским законом<sup>22</sup>, по которому домашние животные – это собственность, неодушевленная вещь. Никому не придет в голову поинтересоваться, что происходит в душе у старой шляпы, когда мы выбрасываем ее на помойку, или как ковер относится к физическим наказаниям; при этом очевидно, что у животных, в отличие от одежды и предметов быта, есть мысли и чувства.

Еще нас вдохновляет зарубежный опыт. Сегодня термин *pawrents*<sup>23</sup> используют большинство англоязычных ресурсов по дрессуре и ветеринарии, а также зоомагазины. Разумеется, его часто критикуют: называют маркетинговой уловкой, инфантилизмом, подменой понятий, манипуляцией и безумством. Но нам он кажется очень удачным. Собаки зависят от нас примерно так же, как маленькие дети – от своих родителей. Мы знаем, что многих удивляет и даже раздражает, когда мы их сравниваем, но фактически тут все чисто. Что ребенку, что псу мы обязаны обеспечить безопасность, воспитание и любовь.

*Я до сих пор не определилась и ищу подходящие слова, чтобы максимально точно описать роли в симбиозе «человек – собака». При этом для своей Цили я определенно мама. Разумеется, я прекрасно понимаю, что мы относимся к разным биологическим видам. Но по каким-то загадочным*

---

<sup>22</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Статья 137. Животные: «К животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное».

<sup>23</sup> Paw – лапка, parents – родители (англ.).

*причинам родительское поведение млекопитающих строится по принципу «Чужих детей не бывает»<sup>24</sup>. Именно поэтому коты усыновляют енотов, волки – детей, львицы – обезьянок, ну а мы – собачьих щенков.*

*Карина Пинтийская*

*Закон говорит: «вещи». Мое сердце говорит: «нет». И я склонна слушать себя, а не закон. Когда я вижу в своей комнате собак, которые свернулись калачиками на подушках и лежат рядом с моим сыном, я понимаю, что они явно больше похожи на моего ребенка, чем на подушки. Они однозначно члены семьи, даже если не существует пока термина, который бы описывал их родство с нами.*

*Собаки – семья не только для меня, но и для миллионов людей, которые делят с этими животными будни и праздники, отмечают их дни рождения, спят на одной кровати, играют с ними. Ничего подобного мы не делаем, к примеру, со стульями и другими неодушевленными предметами. За последние 50 лет вопросы о боли животных (они ее чувствуют), их рациональности и самосознании (некоторые это явно демонстрируют) получили четкие научные ответы. И раз законы не отражают большей части того, что мы сегодня знаем о псах, значит, пришло время перемен.*

*Из книги «Наши собаки, мы сами: история особой связи»<sup>25</sup>. Автор – Александра Горовиц, профессор Колумбийского университета и исследователь когнитивной деятельности собак*

---

<sup>24</sup> Winder I.C. и др. Animal adoptions make no evolutionary sense, so why do they happen? // The Conversation. 2021. 28 апреля.  
URL: <https://theconversation.com/animal-adoptions-make-no-evolutionary-sense-so-why-do-they-happen-159722>

<sup>25</sup> Horowitz A. Our Dogs, Ourselves: The Story of a Singular Bond. Simon & Schuster Audio; Unabridged edition, 2019.

## «Нельзя сравнивать детей и собак»

Мы делаем это постоянно и уверены, что эта параллель вполне корректна. Вот почему.

Оба биологических вида, *Canis familiaris* и *Homo sapiens*, относятся к плацентарным млекопитающим. Это значит, что у людей и собак много сходств с точки зрения физиологии и анатомии. Но самое важное связано с устройством нервной системы: наш мозг работает схожим образом, а в организмах выделяются одни и те же гормоны и нейромедиаторы. Именно поэтому так много медицинских исследований проводили и проводят на собаках: ученые считают их отличной «моделью человека» во многих аспектах. А еще, согласно последним данным, мы с собаками испытываем похожие эмоции (подробнее об этом – в главе «Умеют ли собаки любить»). Еще академик Павлов с легкостью экстраполировал физиологические открытия, сделанные на собаках, на людей. Помимо него, собак в жестоких и неэтичных опытах использовали еще десятки ученых. Один из примеров – эксперименты по исследованию выученной беспомощности, в ходе которых псов били током и смотрели, будут ли они сопротивляться<sup>26</sup>. А в середине XX века советский биолог Владимир Демихов пришивал собакам вторые головы и пересаживал дополнительные сердца, чтобы отточить технику трансплантации до уровня, на котором такие операции можно будет проводить людям<sup>27</sup>. Все это доказывает: мы слишком похожи, чтобы отказываться от сравнений.

Аргументы в пользу сходства собак и детей есть и у исследователей, которые изучают интеллектуальные способности животных. Например, когнитивные тесты<sup>28</sup>, которые проводили на собаках, обезьянах, волках и человеческих детях, показали, что в распознавании коммуникативных сигналов собаки гораздо больше похожи на человеческих детей, чем остальные участники экспериментов. Собаки успешно считывали указующие жесты и взгляды, а еще «заражались» от людей зеванием. Кроме того, с точки зрения теории семейных систем<sup>29</sup> место собаки в семье очень похоже на место ребенка. Она – зависимый член системы, который не имеет доступа к распределению ресурсов и не принимает важных стратегических решений, за нее это делают «старшие». От ребенка собаку отличает только то, что она будет занимать такое положение до конца жизни. Главный вывод, который мы можем сделать из этого: собака, как и маленький ребенок, априори не может брать на себя ответственность за свое «плохое» поведение, но вполне может научиться «хорошему».

Однажды исследователи<sup>30</sup> разделили владельцев собак на три категории, аналогичные тем, что используют для описания человеческих родителей: авторитетные (те, у кого высокие ожидания от воспитанников, но при этом развита отзывчивость к ним), авторитарные (высокие ожидания, слабая отзывчивость) и снисходительные (низкие ожидания, развитая отзывчивость). Далее ученые провели для собак тесты на привязанность к хозяевам, общительность и способность решать головоломки. Псы с авторитетными опекунами имели самый высокий уровень надежной привязанности к человеку и были гораздо более чувствительными к социальному контексту по сравнению с собаками с авторитарными или снисходительными владель-

---

<sup>26</sup> Seligman M. Helplessness: On Depression, Development, and Death. San Francisco: W. H. Freeman, 1975.

<sup>27</sup> Ройч М. Кадавр. Как тело после смерти служит науке. М.: Эксмо, 2011.

<sup>28</sup> MacLean E.L. и др. Individual differences in cooperative communicative skills are more similar between dogs and humans than chimpanzees // *Animal Behaviour*. 2017. № 126. С. 41–51. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0003347217300064>

<sup>29</sup> Теория психиатра Мюррея Боуэна, которая описывает, как разные процессы внутри семьи влияют на эмоциональное поведение ее отдельных членов.

<sup>30</sup> Karavasilis L. и др. Associations between parenting style and attachment to mother in middle childhood and adolescence // *International Journal of Behavioral Development*. 2016. № 27 (2). С. 153–164. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1080/0165025024400015>

цами. Более того, все собаки, справившиеся с задачами-головоломками, были из «авторитетной» группы. Еще одно любопытное исследование<sup>31</sup> на ту же тему провели ученые Орегонского университета. «Мы обнаружили, что стиль воспитания определяет модели поведения и познания собак. Проще говоря, у людей, которые тратят время и силы на то, чтобы понять и удовлетворить потребности своих собак, они с большей вероятностью будут жизнерадостные и неагрессивные», – пишет Моник Юделл, одна из авторов работы.

Когда-то мы придумали «тест на ребенка», который регулярно используем в работе со своими клиентами, в постах и выступлениях. Это мысленный эксперимент: попробуйте представить, как совершаете с детьми действия, которые собираетесь совершить с собакой. Например: посадили бы вы ребенка в клетку на время, пока вы на работе? Надели ли бы вы на ребенка ошейник-удавку, чтобы он стал более управляемым? Запретили бы общаться с другими детьми, потому что вам не хочется следить за тем, чтобы эта коммуникация проходила мирно и конструктивно? Стали ли бы кормить ребенка только сухими хлопьями (у некоторых собак, которых кормят исключительно сухим промышленным кормом, так мало вкусовых впечатлений, что, чтобы восполнить их, они яростно подбирают на улице все, что не приколочено)? Безусловно, это манипулятивный прием, но нам он кажется очень релевантным.

---

<sup>31</sup> Nealon S. Pet parenting style influences dog behavior, Oregon State University finds // Oregon State University. 2022. 10 октября. URL: <https://today.oregonstate.edu/news/pet-parenting-style-influences-dog-behavior-oregon-state-university-finds>

## **«Собаке совсем не больно от удавки или ошейника с шипами – нужно просто уметь их правильно использовать»**

В этом пункте речь пойдет о любых видах авersiveной (от *англ.* aversive – «вызывающий отвращение, отталкивающий») амуниции. То есть о такой, которая создана исключительно для причинения боли и других неприятных ощущений, призванных помочь изменить или прекратить нежелательное поведение. Это, например, строгий ошейник (парфорс), электрошоковый ошейник, удавка (контроллер) и халти (петля, надеваемая на морду, которая не позволяет собаке тянуть поводок).

Собака – не Росмаха из комиксов Marvel. Ее тело не регенерирует за секунды, а скелет не укреплен слоем волшебного металла адамантия. Кожа на шее собак нежная, тоньше человеческой, на ней много нервных окончаний, а под ней – важных органов (лимфоузлы, трахея, щитовидная железа). Даже простой мягкий ошейник может нанести собаке травмы при рывках и регулярном натяжении поводка; очевидно, что строгий травмоопасней во много раз<sup>32</sup>. Кроме того, мышцы шеи связывают голову собаки с плечами и задними лапами, поэтому давление на них приводит к болям сразу и в голове, и в плечах, и в задних лапах. Также в списке возможных последствий использования для тренинга авersiveной амуниции – смещения позвонков, разрывы связок, остеохондроз, травмы головного мозга и даже смерть<sup>33</sup>.

При этом некоторые животные действительно прекращают нежелательное поведение под действием боли и страха. Но нужно понимать: заплатить за это придется огромным числом побочных эффектов. Существует несколько исследований<sup>34</sup>, как авersiveная амуниция влияет на поведение собак, их благополучие и способность учиться. Основные выводы: боль и стресс снижают когнитивные способности, ухудшают качество жизни и вызывают новые проблемы поведения<sup>35</sup> – например, агрессию.

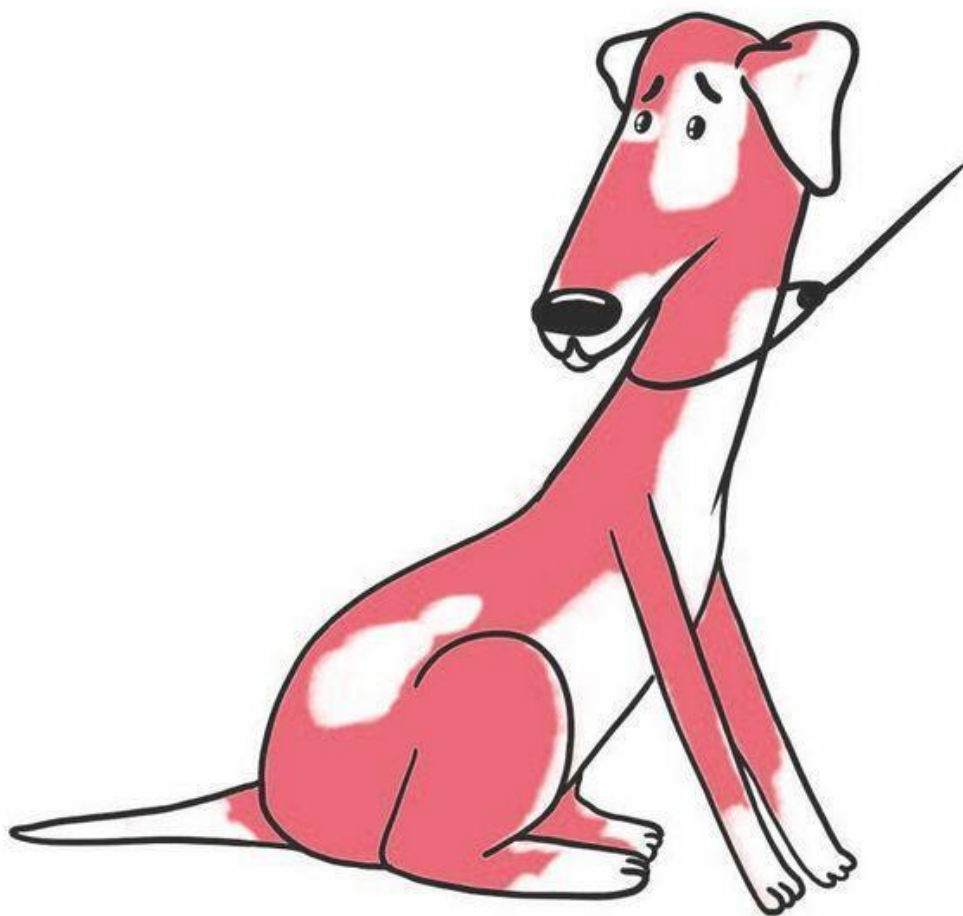
---

<sup>32</sup> *Grohmann K. u др.* Severe brain damage after punitive training technique with a choke chain collar in a German shepherd dog // *Journal of Veterinary Behavior*. 2013. № 8 (3). С. 180–184. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S155878781300004X>*Mazzante N.M.G. u др.* Post-mortem analysis of injuries by incomplete hanging in dog (*Canis familiaris*) through radiographs and forensic necropsy // *Forensic Imaging*. 2020. № 20. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212478018300649>

<sup>33</sup> *Grohmann K. u др.* Severe brain damage after punitive training technique with a choke chain collar in a German shepherd dog // *Journal of Veterinary Behavior*. 2013. № 8 (3). С. 180–184. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S155878781300004X>*Mazzante N.M.G. u др.* Post-mortem analysis of injuries by incomplete hanging in dog (*Canis familiaris*) through radiographs and forensic necropsy // *Forensic Imaging*. 2020. № 20. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2212478018300649>*Fernandes L.G. u др.* Do aversive-based training methods actually compromise dog welfare?: A literature review // *Applied Animal Behaviour Science*. 2017. № 196. С. 1–12. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0168159117302095>

<sup>34</sup> *China L. u др.* Efficacy of Dog Training With and Without Remote Electronic Collars vs. a Focus on Positive Reinforcement // *Frontiers in Veterinary Science*. 2020. 22 июля. URL: <https://doi.org/10.3389/fvets.2020.00508>*Masson S. u др.* Electronic training devices: Discussion on the pros and cons of their use in dogs as a basis for the position statement of the European Society of Veterinary Clinical Ethology // *Journal of Veterinary Behavior*. 2018. № 25. С. 71–75. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jveb.2018.02.006>

<sup>35</sup> *Халлген А.* Проблемы поведения – или боль в спине? Догфренд Паблишерс, 2008.



Мы уверены: любую поведенческую проблему любой собаки любых размеров и пород можно решить, не причиняя ей боли. Нет никаких «с этим псом нельзя иначе», есть только лень, недостаточная квалификация тренера и жестокость тренера. В некоторых странах аверсивная амуниция просто запрещена. Например, в Нидерландах не продают ЭШО и парфорсы. Также шоковые ошейники нельзя применять в Дании, Норвегии, Швеции, Австрии, Швейцарии, Словении, Германии и некоторых частях Великобритании и Австралии.

От сторонников удавок и шокеров часто можно услышать тезис: «Любая амуниция может оказаться как злом, так и благом – важно, как вы ее используете». Это такой же буллит, как и сказки про «неправильно» надетый строгий ошейник: как бы вы ни надели его, он будет причинять собаке боль и неудобства. А помимо травм, ношение аверсивной амуниции ведет к хроническому стрессу и подрыву доверия к миру<sup>36</sup>.

Несмотря на все, что написано выше, мы не можем огульно осуждать всех, кто выбирает аверсивную амуницию. Мы понимаем, что многие просто поверили не тем специалистам и не подозревают, что причиняют собаке боль. Такой метод воспитания часто выбирают от безысходности, страха и неспособности пережить социальную неприемлемость своего пса.

*Если мы так сильно любим своих животных-компаньонов, призыв относиться к ним по-доброму должен иметь первостепенное значение. Нет*

---

<sup>36</sup> Rooney N.J. и др. Training methods and owner – dog interactions: Links with dog behaviour and learning ability // Applied Animal Behaviour Science. 2011. № 132 (3–4). С. 169–177. URL: <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2011.03.007> Caffrey N. и др. Insights about the Epidemiology of Dog Bites in a Canadian City Using a Dog Aggression Scale and Administrative Data // Animals. 2019. № 9 (6). С. 324. URL: <https://doi.org/10.3390/ani9060324>



*причин, по которым эти устройства – электрошоковый ошейник, ошейник с шипами, удавки и прочее – не следует запрещать в пользу легкодоступных и менее отталкивающих альтернатив без применения силы. Приятно знать, что многие люди, когда узнают, насколько эти средства плохи, перестают их использовать. Это, безусловно, беспримечательный вариант для всех. Из эссе «Должны ли мы запретить все виды аверсивных ошейников»<sup>37</sup>. Автор – Марк Бекофф, профессор экологии и эволюционной биологии, исследователь собак*

---

<sup>37</sup> Bekoff M. Should Dogs Be Shocked, Choked, or Pronged? // Psychology Today. 2019. 25 апреля. URL: <https://www.psychologytoday.com/us/blog/animal-emotions/201904/should-dogs-be-shocked-choked-or-pronged>

## **«Собаки испокон веков носили ошейники, так что это отличная амуниция»**

Ошейник или шлейка? Этот вопрос – еще один повод для эпичных споров. Но для нас выбор очевиден. Есть исследования<sup>38</sup>, что ошейники опасны для собак. Рывки за ошейник могут повредить позвоночник и спинной мозг пса, травмировать его трахею и щитовидную железу, нарушить кровообращение и перекрыть доступ кислорода в мозг<sup>39</sup>. Дискомфорт и асфиксия – самые мягкие последствия из возможных. Более серьезные и отдаленные – хронический стресс и проблемы с доверием к человеку. Самым этичным и безопасным видом амуниции нам кажется анатомическая шлейка. Она сделана из стропы, в расстегнутом виде напоминающей букву Н, а надетая на собаку (если смотреть спереди) – букву У. Такая шлейка удерживает пса за грудную клетку, а не за шею, не блокирует мышцы и вообще минимально влияет на то, как он двигается.

Важный момент: в этом пункте мы говорим только об амуниции, к которой крепится поводок. Очевидно, что сам по себе ошейник не способен причинить собаке вред – ну, если не затягивать его слишком туго. Хотя есть еще пара исключений. Например, индивидуальная чувствительность собаки или ее негативные ассоциации с ошейником.

*Однажды ко мне пришли клиенты с восточноевропейской овчаркой. Люди долго и очень упорно дергали ее за поводок с целью дрессировки. В итоге эта собака проявляла агрессию при любой попытке прикоснуться к ее шее, а уж тем более надеть на нее ошейник. Вместе с клиентами мы стали очень аккуратно приучать собаку к анатомической шлейке с двумя дополнительными фастексами (пластиковыми застежками) спереди, которые позволяли не надевать шлейку через голову. Такую шлейку можно изготовить на заказ у локальных производителей. В шлейке собака стала гулять гораздо спокойнее, и постепенно амуниция перестала ассоциироваться у нее с болью и дискомфортом.*

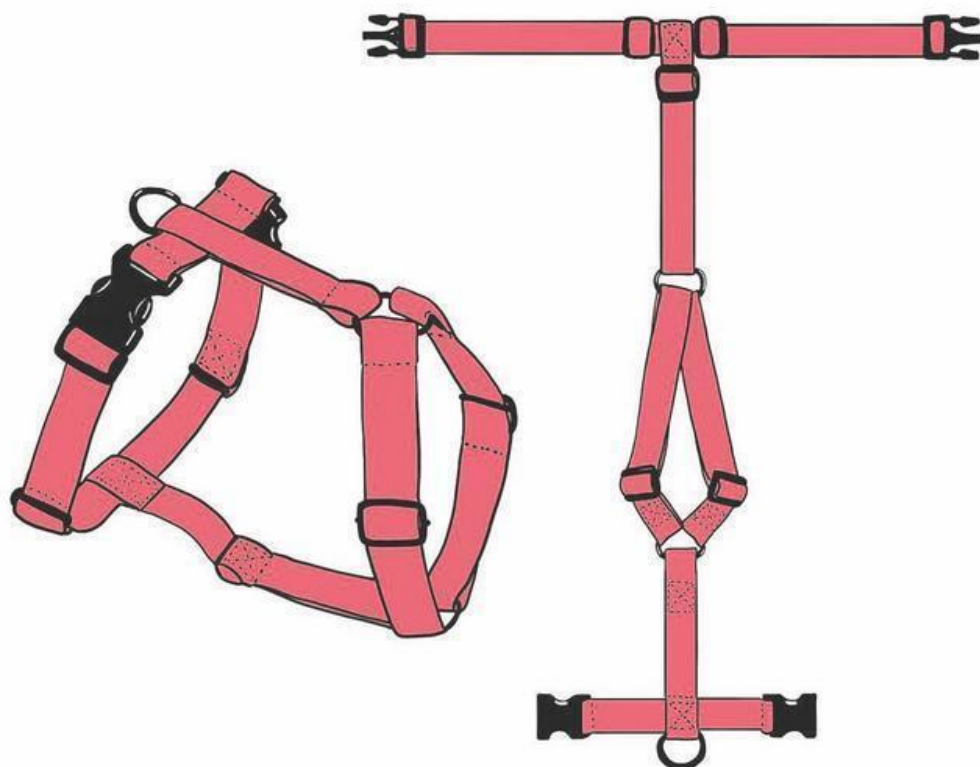
*Мария Мизерницкая*

Вообще-то мы уверены: чтобы осознать, что не стоит дергать собаку за шею, не нужно быть ученым или читать все перечисленные выше исследования. Достаточно иметь собственную шею и немного эмпатии. В следующий раз, когда пойдете на прогулку, попробуйте понаблюдать за собаками в ошейниках. Вы заметите, как они задыхаются, когда хотят куда-то дотянуться (а хотят они часто, ведь собаки по природе – любопытные существа). Даже если вам достался флегматичный пес, который не тащит вас на прогулке в каждую клумбу и спокойно ходит на поводке, все равно случится момент, когда поводок натянется. Собака может чего-то испугаться или выбежать на дорогу. Поэтому лучше, чтобы рывок пришелся не на шею, а на более прочную область – ребра.

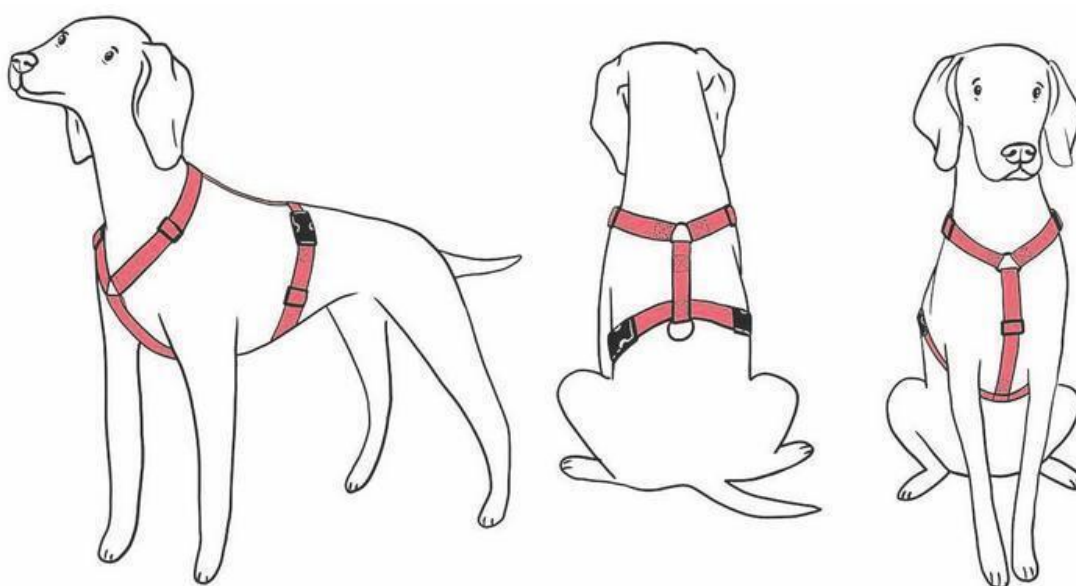
---

<sup>38</sup> IF DOG COULD TALK // Telegram. 2021. 28 мая. URL: <https://t.me/ifdogcouldtalk/162>

<sup>39</sup> Там же.



Отдельно хочется написать, как горько видеть на сайтах современных производителей красивой амуниции для собак пассажи типа «Ошейник – эффективный инструмент дрессировки». С тем же успехом там могло быть написано что-то типа «Лоботомия – лучшее средство от депрессии» или «Заклинания помогают вызвать дождь во время засухи». Есть миллион способов договориться с собакой без рукоприкладства и дергания за шею. Собаки, например, прекрасно понимают коммуникативные сигналы человека, включая, вы не поверите, обычную человеческую речь, не только команды (расскажем об этом в главах про коммуникацию).



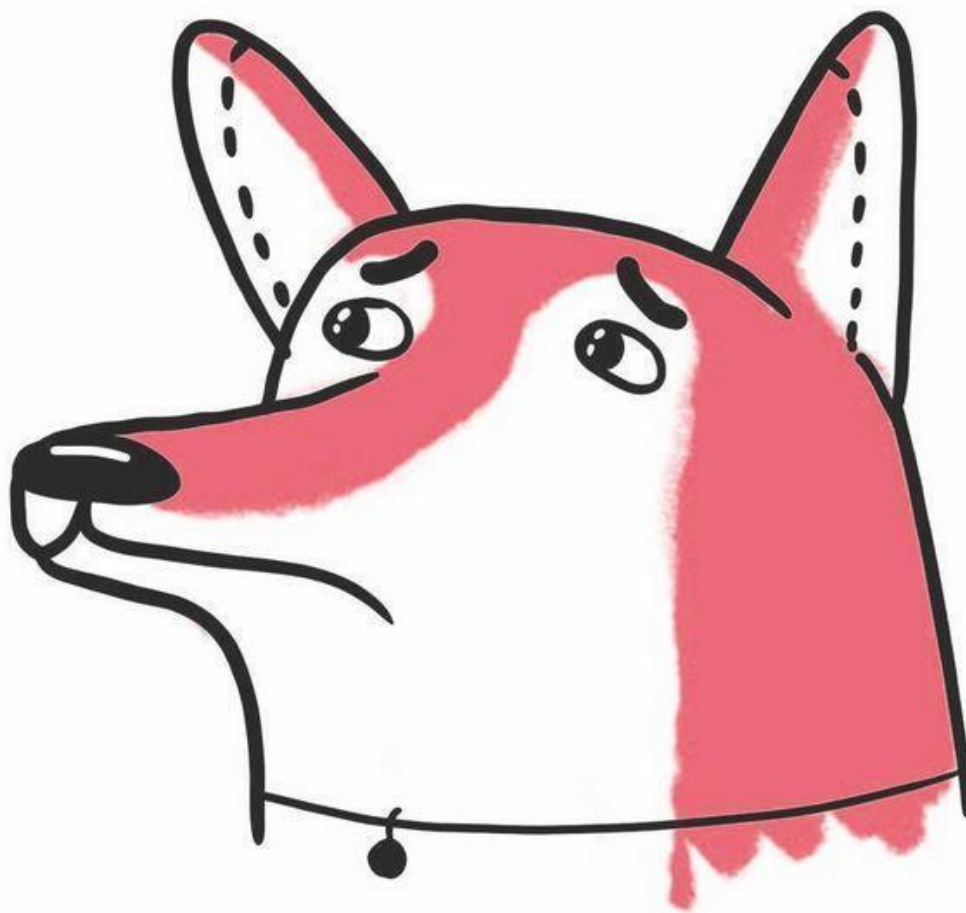
Еще один раунд в битве шлеек и ошейников – споры о больших собаках. Классика: «Да вы просто никогда не водили алабая на шлейке, его можно удержать только в строгаче!» На самом деле все ровно наоборот. Во-первых, у многих собак быстро вырабатывается толерантность к боли и даже в строгом ошейнике они легко могут протащить неопытного хозяина-доминатора подбородком по асфальту. Во-вторых, здравый смысл и законы физики подсказывают, что удержать большого пса с помощью шлейки с двумя точками крепления поводка (одно полукольцо пришито к шлейке на спине, другое – на груди; у поводка два карабина) проще, чем с помощью ошейника.

При этом не все шлейки одинаково хороши. Выше мы поместили картинку с правильной анатомической конструкцией. Шлейки других типов давят, натирают, мешают ходить, влияют на работу мышц и сковывают естественные движения собаки. Представьте, как бы вы себя чувствовали, если бы все время ходили в неудобной обуви или в слишком узких джинсах.

## **«Купирование ушей и хвостов – это красиво и даже полезно»**

Существуют породы собак, которых мы уже почти не помним с целыми ушами и хвостами, так прочно закрепилось купирование. Многие заводчики и любители убеждены, что, к примеру, доберман с некупированными ушами – это нелепость, уродство и вообще деньги на ветер. Но давайте называть вещи своими именами: купирование – это просто ампутация частей тела без жизненной необходимости (само собой, кроме случаев, когда у собаки есть медицинские показания – например, гангрена хвоста). Технически эта процедура далека от гуманности и этичности. Как правило, ампутацию хвоста проводят щенкам в возрасте нескольких дней. Есть кошмарный миф, что собаки в таком возрасте нечувствительны к боли, поэтому резать можно по живому. Разумеется, это не так. Некоторые прикрываются тем, что настолько маленький щенок может не пережить анестезию, – это правда, но тоже не повод для живодерства.

Уши иногда вырезают по специальным лекалам – например, чтобы висячие превратились в стоячие. Эту операцию проводят щенкам в возрасте нескольких месяцев, но уже с анестезией. Восстановление длится около месяца, все это время собаки должны ходить со специальной короной, поддерживающей уши в вертикальном положении, и терпеть боль. Получается, что в самом важном для социализации возрасте пес не может нормально общаться с сородичами из-за боли и нелепой конструкции на голове. Можно только гадать, как этот опыт скажется на его последующей жизни. Вероятнее всего, это приведет к проблемам с агрессией, а хозяева будут думать, что дело не в перенесенной психологической травме, а в особенностях породы.



Во многих странах мира купирование запретили и не допускают собак с ампутациями к выставкам<sup>40</sup>. Вот пара примеров.

- В 1987 году Европейская конвенция о защите домашних животных запретила «хирургические операции с целью изменения внешнего вида», включая купирование ушей и хвоста.
- В 2004 году Австралия запретила купирование ушей и хвоста за исключением случаев, когда они выполняются ветеринаром в медицинских целях.
- В 2007 году Клуб собаководства Великобритании запретил собакам с купированными ушами участвовать в выставках.

Считается, что история купирования берет начало в Древнем Риме. Якобы там бойцовым собакам обрезают уши и хвосты, чтобы те не отвлекались во время боев, если кто-то укусит их за болтающиеся части тела. В современном мире с похожей логикой относятся к собакам охотничьих и пастушьих пород: проще один раз отрезать, чем постоянно лечить, если собака поранится, защищая стадо от волков или преследуя добычу. Вероятно, в этом есть какой-то резон, но тут встает вопрос, действительно ли нам в XXI веке так нужно каждый день использовать домашних собак на охоте? Не говоря уже о боях.

Многие боятся, что собака с длинным хвостом неизбежно будет его травмировать – например, виляя в состоянии сильного возбуждения, ударять об стены. Но от такого уровня

---

<sup>40</sup> Niedziela K. Ear Cropping Ban Spreads to Western Canada // Veterinary Practice News. 2015. 28 октября. URL: <https://www.veterinarypracticenews.com/ear-cropping-ban-spreads-to-western-canada/>

возбуждения страдает не только хвост, но и вся собака, и решать проблему нужно не купированием, а работой с ее состоянием. Другие переживают, что собаки со свисающими ушами предрасположены к бесконечным отитам и прочим воспалениям: якобы слуховой проход закрыт ухом и не вентилируется. Это миф: отитами страдают и короткоухие псы, и те, кому их купировали. Как шутит одна наша коллега, почему бы тогда просто не сделать в ушах дырочки для проветривания? По крайней мере, это менее инвазивно, чем отрезать орган целиком.

Другой важный аргумент против купирования: собаки используют уши и хвосты, чтобы общаться с сородичами. Язык собак состоит в основном из сигналов тела (о них мы расскажем в отдельной главе), и уши с хвостом – органы, которые отвечают за огромное количество «слов» в нем. Если у особи что-то не так с тем или другим, это может приводить к недопониманию и даже агрессии со стороны других собак.

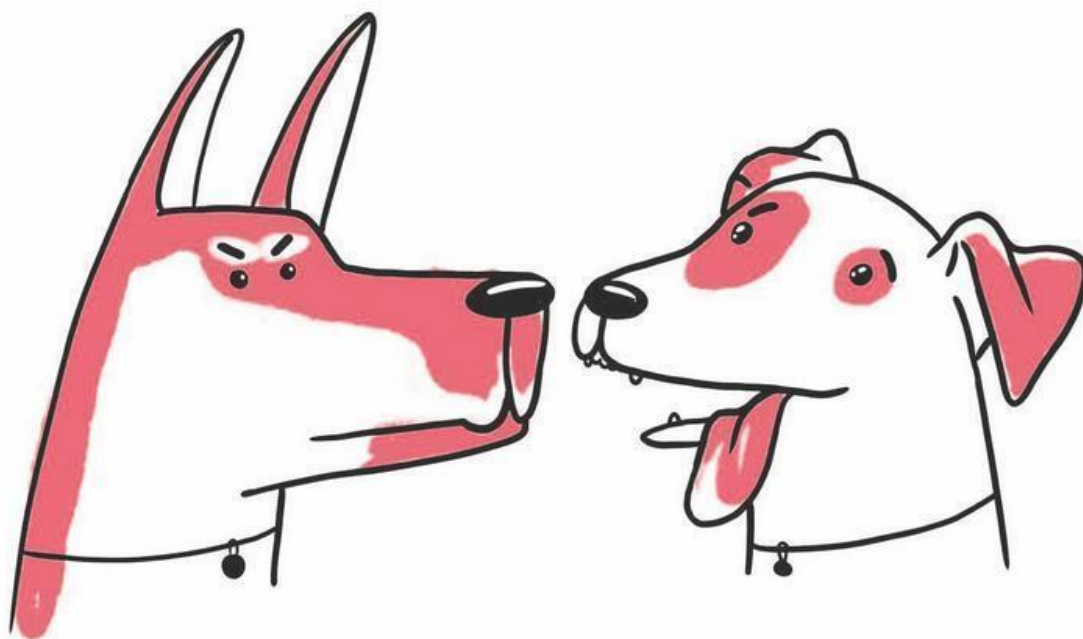
В общем, купирование – чистое зло. И если заводчик, у которого вы хотите купить щенка, навязывает эту процедуру или не разрешает от нее отказаться, это веский повод отказаться от его услуг.

## «Существует „серьезные“ и „несерьезные“ породы собак»

«Серьезные» – это, к примеру, овчарки, доберманы и питбули. А «несерьезные» – йоркширские терьеры, французские бульдоги и золотистые ретриверы. Считается, что несерьезных «недособак» можно просто завести как аксессуар или игрушку. А вот «серьезных» нужно брать со всей ответственностью, ведь, если их не воспитывать, они могут натворить бед. Соответственно, их нужно с рождения держать в ежовых рукавицах, общаться с ними исключительно приказами и вообще все время быть строгим, ведь «серьезная» собака может в любой момент выйти из-под контроля, начать доминировать и сожрать всю вашу семью.

Человечество действительно придумало и вывело огромное количество пород собак для самых разных целей. Одни должны охранять, другие – приносить подстреленных уток, а третьи – развлекать смешным дизайном. Но правда в том, что глобально все собаки относятся к одному биологическому виду. Внешне они могут сильно различаться, но исследования свидетельствуют<sup>41</sup>, что анатомическое устройство и базовые потребности у них примерно одинаковые. Чтобы быть здоровой и благополучной, любой собаке необходимо жить в адекватной среде и иметь возможность реализовывать свое видотипичное поведение. Поэтому разделение на «серьезные» и «несерьезные» породы абсурдно. Точно так же, как и идея, что одна человеческая раса умнее, талантливее и достойнее другой.

Шестилетнее исследование генетиков из Института Броуда показало, что в среднем порода собаки определяет только около 9 % ее поведения. Например, наличие предков колли делало испытуемых немного более послушными (они лучше реагировали на команды). При этом порода практически не влияла на общительность собак, уровень агрессии и их трусость или смелость. «Не стоит ожидать, что, взяв лабрадора, вы гарантированно получите дружелюбного домашнего питомца, а вест-хайленд-уайт-терьер обязательно будет умным. Вы усыновите уникальную личность, с которой вам придется учиться жить», – резюмирует один из авторов исследования.



<sup>41</sup> Например, эта работа 2022 года: Morrill K. и др. Ancestry-inclusive dog genomics challenges popular breed stereotypes // Science. 2022. № 376 (6592). URL: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.abk0639>.



Другой вопрос, что «рабочие», они же «серьезные», породы действительно имеют свою специфику. Таких собак выводят более возбудимыми, они быстрее, сильнее и выносливее, чем их сородичи других пород. Если в какой-то момент «упустить» их, то есть не балансировать их активности и не учить самоконтролю, последствия могут быть разрушительными. Охотничья собака будет убивать кошек и птиц на прогулке, служебная начнет кусать всех подряд, а перевозбуждавшаяся пастушья ненароком искривит пространство-время. Но фокус в том, что те самые ежовые рукавицы и жестокость в воспитании, которые, согласно мифам, нужны «серьезным» породам, с большей вероятностью спровоцируют социально опасное поведение. Кроме того, чтобы нивелировать абсолютно все возможные негативные проявления, контроль над собакой должен быть тотальным и неусыпным. Что, во-первых, неэтично, а во-вторых, просто невозможно.

Отдельный подвид в классе «серьезных» пород – так называемые бойцовские псы. Уверены: каждый хоть раз в жизни слышал историю про соседского бультерьера, который загрыз всех местных кошек. Из-за этого владельцы бультерьеров (а также питбулей, американских стаффордширских терьеров и даже французских бульдогов) зачастую вообще не могут спокойно гулять без осуждающих взглядов прохожих и требований надеть на «этого монстра» намордник. Но правда в том, что «бойцовость» – это не только про генетику, но и про воспитание, факторы среды и личный опыт собаки. Бойцовские качества не передаются по наследству абсолютно любому псу с фенотипом буля, он рождается только с определенными предрасположенностями. Создание собаки для боя – многоэтапная работа. Сначала нужно на протяжении многих поколений выводить животных с возбудимым типом нервной системы, а потом долго сводить конкретно взятого пса с ума, срамливая его с другими собаками. Далеко не все представители «бойцовских» пород, которых вы встречаете на улице, принадлежат к таким линиям разведения. Кроме того, будучи настойчивым и терпеливым, до «бойцовского» состояния можно довести любого «непрофильного» пса с возбудимой нервной системой.

## **«С собаками работают только кинологи»**

Так исторически сложилось, что в русскоязычной среде названия специалистов, работающих с собаками, не всегда совпадают с общемировыми. Там всех подряд принято называть кинологами, в остальном же мире кинолог – это человек, который разбирается в породных стандартах, готовит собак к выставкам и соревнованиям по различным дисциплинам или занимается бридингом (разведением породистых животных). Чтобы называться кинологом, специалисту нужно иметь официальную аккредитацию от кинологической ассоциации своей страны (допустим, от Российской кинологической федерации).

Люди с высшим медицинским образованием что в русскоязычной среде, что в остальном мире – это ветеринары; с высшим биологическим – этотологи. А вот о зоопсихологах за пределами этой среды, кажется, мало кто слышал (впрочем, некоторые этологи действительно могут специализироваться на психологии животных). Чаще всего собачьи профессионалы за рубежом называют себя либо «тренерами», либо «специалистами/консультантами по поведению собак». Первый термин – это больше про обучение командам, а второй – скорее про общее благополучие и причины поведения собаки. Может показаться, что это звучит как-то не солидно, но даже такие звезды, как норвежская экспертка Тюрис Ругас, которую мы будем часто вспоминать в книге, скромно именуют себя просто «тренерами». Ну а мы, Карина и Маша, – специалистки по поведению собак.

При этом почти ни в одной стране мира, включая Россию, профессиональная деятельность тренеров и консультантов не регулируется законодательством и не имеет государственных стандартов качества. За этим следят независимые профессиональные организации. Самые уважаемые – это PDTE (The Pet Dog Trainers of Europe), которую основала Тюрис Ругас, и IAABC (International Association of Animal Behavior Consultants), которую создала биолог и автор бестселлера «Не рычите на собаку» Карен Прайор. У этих институций есть свои этические кодексы, а чтобы стать их членами, нужно сдать квалификационные экзамены. В общем, если у человека есть аккредитация PDTE или IAABC – скорее всего, это профессиональный и гуманный специалист, который отлично знаком с последними научными данными о собачьем поведении.

Окей, скажете вы, все вроде ясно. Но почему же тогда мы так часто называем себя «адептами современной кинологии»? Что это значит? Проблема в том, что если мы будем говорить «адепты современного научного подхода к поведению собак», никто просто не поймет, чем мы занимаемся. При этом существует еще отдельный термин «новая кинология». Он возник в русскоязычной среде около десяти лет назад и объединил специалистов, которые придерживаются прогрессивных взглядов на воспитание собак. Среди «новых кинологов» могут быть и тренеры, и дрессировщики, и зоопсихологи, и специалисты по поведению. Это зонтичный термин и наш способ найти «своих» в русскоязычном сообществе.

Честно говоря, мы, то есть Карина и Маша, очень устали от этой неопределенности с терминами и названиями и мечтаем однажды популяризировать слово «собакинг». Его придумала Маша, и оно пока свободно от всяких коннотаций. Нам кажется, оно может объединить всех русскоговорящих собачьих родителей и придать легкости каменно серьезным «тренерам». Ну а мы тогда будем называть себя специалистками по собакингу.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.