

18+

# ТЕРАПИЯ ИСТИННОЙ КАРМЫ

ДМИТРИЙ ВЕРИЩАГИН

СИСТЕМА НАВЫКОВ  
ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

КОРРЕКЦИЯ СУДЬБЫ

# **Дмитрий Сергеевич Верищагин**

# **Терапия истинной кармы**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=69710293](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69710293)*

*ISBN 9785006055445*

## **Аннотация**

Слово «карма» знакомо многим. Им пугают, им объясняют неудачи и несчастья, болезни и финансовые неурядицы. Знание механизмов формирования кармы позволяет легко и эффективно справиться с любой мешающей жить проблемой и сделать прежде недостижимое реальным. Пособие известнейшей системы навыков ДЭИР (Дальнейшего Энерго-Информационного Развития) описывает практические приемы, при помощи которых можно избавиться от кармических помех. Давно ожидаемое читателями переиздание известной книги.

# Содержание

Введение	5
Глава 1 Из прошлого к современности: искажение представления о карме	13
Духовные учителя Индии и открытие кармы	14
Веды: искажение исходного представления о карме	27
Западные популяризаторы и извращение понятия кармы	34
Глава 2 Современное представление о карме	45
Процесс возникновения кармы в современном значении этого слова	50
Причина двойственности стремлений – индуцированное чувство вины	64
Механизм кармы: желание с окраской вины	72
Глава 3 Карма – это болезнь, которую нужно лечить	91
Жизнь человека с кармой	93
Конец ознакомительного фрагмента.	96

# **Терапия истинной кармы**

**Дмитрий Сергеевич  
Верицагин**

© Дмитрий Сергеевич Верицагин, 2023

ISBN 978-5-0060-5544-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Введение

Перед вами новая книга, посвященная системе навыков ДЭИР – Дальнейшего ЭнергоИнформационного Развития. Приветствуем всех наших читателей и друзей, хорошо знакомых с системой, приветствуем и тех, кто впервые узнает о ней из этого пособия.

Мы рады новой встрече с вами. Нашим постоянным читателям и слушателям курсов ДЭИР не надо объяснять, что означает наша встреча. Она означает, что число последователей ДЭИР в мире (а это именно так – система навыков ДЭИР давно уже шагнула за пределы СНГ!) продолжает расти. Это означает, что все больше и больше на нашей планете становится людей, которые своим личным опытом, своей жизнью доказывают возможность создания нового человечества – человечества будущего, которое будет (и уже становится) качественно иным, чем сейчас. Могущественный, сильный, здоровый, счастливый человек на счастливой Земле – это реальность, которую мы с вами закладываем сегодня, сейчас на пространстве своей жизни и своей души.

Мы прошли долгий путь, который не всегда был простым и легким. Мы сделали так много, но и получили за свой труд немало – получили знание нового, возможности, недостижимые обычным человеком... Мы показываем дорогу всему человечеству – путь от жалкого ползающего насекомо-

го к крылатому и прекрасному существу, олицетворяющему свободу и радость жизни.

Для этого мы прошли четыре ступени нашей системы – системы ДЭИР и остановились на пятой, принципиально важной ступени. На первой ступени, названной нами «Освобождение», мы освободились от пагубного влияния социума и других людей, а также от болезней и прочих проблем. На второй ступени – «Становление» – мы научились привлекать в свою жизнь удачу и везение, обрели уверенность в себе и способность эффективно действовать в любых ситуациях. На третьей ступени – «Влияние» – мы освоили способы взаимодействия с другими людьми, позволяющие нам устранять помехи, создаваемые ложными желаниями окружения, и переориентировать окружающих на помощь нам. На четвертой ступени – «Зрелость» – мы стали качественно новым, целостным существом, в котором душа, сознание и тело слиты воедино, благодаря этому мы получили доступ к источнику невиданной силы, скрытому внутри нас, а также открыли в себе творческие способности и научились пользоваться интуитивными данными. На первом этапе пятой ступени – «Уверенность» – мы узнали о закономерностях, управляющих событиями нашей жизни, мы освоили методы навигации среди Мировых Течений – своего рода мыслительных процессов Вселенной, которые отражаются на всей нашей земной жизни, – и таким образом научились грамотно управлять своей жизнью и судьбой.

Уже на первом этапе пятой ступени мы узнали, что во Вселенной есть уровень, более высокий, чем уровень Мировых Течений, – это уровень Высшей Силы. На втором этапе пятой ступени мы должны освоить способы взаимодействия с Высшей Силой нашего мира. А это означает – научиться не только продуктивно вписываться в реальность (что мы уже умеем), но и менять ее.

Как вы понимаете, уровень Высшей Силы – это самый высокий уровень нашей Вселенной из доступных человеку. Людей, реально научившихся взаимодействию с этим уровнем, в нашем мире пока не много. Все больше и больше их становится среди слушателей школы ДЭИР – здесь, как вы знаете, развитие ускоряется резчайшим образом. Но все же многие ещё в процессе «дозревания». Когда критическая масса последователей ДЭИР дозреет до нужного уровня, тогда «созреет» и книга по второму этапу пятой ступени. А это произойдет достаточно скоро!

А пока у нас, естественно, возникают вопросы. Проявляются те или иные проблемы, без решения которых невозможно выйти на Высшие уровни, то есть не просто говорить о них, а эффективно взаимодействовать. Это вполне закономерно. Так и должно быть. Для помощи в решении этих проблем, в частности, была написана предыдущая книга – о способах создания наших помощников, энергоинформационных механизмов.

Для помощи в решении этих проблем написана и книга,

которую вы держите сейчас в руках. Для этой же цели планируется ещё несколько таких же вспомогательных пособий, материалы которых вам предстоит освоить.

Что же становится этими основными «камнями преткновения», мешающими нам прямо сейчас приступить к взаимодействию с Высшими Силами? Ответ дают прежде всего ваши письма, дорогие друзья. Из ваших писем следует, что у многих, если не у большинства, преградой на пути являются нерешенные кармические проблемы или то, что мы за них принимаем. Это первое. Второе: ещё одной преградой являются проблемы взаимоотношений с энергоинформационными паразитами, или эгрегорами. Эти взаимоотношения и способы их коррекции мы рассматривали ещё в первой книге. Но власть эгрегоров в нашей культуре сильна, и неудивительно, дорогие друзья, что многие словно стремятся вновь попасть на их удочку. О чем тоже свидетельствуют ваши письма.

В связи с этим возникла насущная необходимость данную книгу посвятить проблемам кармы, а следующую – проблемам взаимоотношений с эгрегорами.

Как вы помните, на одной из ступеней мы с вами уже касались проблем кармы, но этого оказалось маловато. Да и исследования с тех времен серьезно продвинулись вперед. Они были связаны именно с тем, что проблема кармы для многих людей значительно актуальнее, чем мы предполагали изначально.



А раз так, давайте настроимся прямо сейчас на решение своих проблем, так или иначе связанных с кармой.

Карма... Как оказалось, невероятно болезненная тема. Тема, которая непрерывно мулсируется в неимоверном количестве разного рода изданий. Литературой о карме сегодня завалены все прилавки. Естественно, люди обращаются к этой литературе, потому что всех волнует, например, отчего мы бываем несчастливы, хотя стремимся к счастью, почему преследуют неудачи, почему, когда хочется как лучше, получается как всегда, и т. д. Люди ищут ответа в книгах и буквально сметають подобную литературу с прилавков... А толку что? Толку, прямо скажем, маловато.

Почему же мало толку от огромного количества соответствующих книг? Да просто потому, что вся современная литература данного направления исходит из совершенно ошибочного представления о карме, вообще свойственного европейской культуре. Большая часть творений, что мы до сих пор читали о карме, – ошибка, страшная ошибка, беспрерывно калечащая души наших современников, тысяч людей, наших друзей и знакомых, и посторонних наших соотечественников, и зарубежных граждан. Более того – ошибочные представления о карме помимо воли человека становятся частью культуры и менталитета, а значит, подспудно воздействуют даже на тех, кто вопросами кармы не интересуется. В итоге без преувеличения можно сказать, что едва ли не весь мир пребывает в колоссальном заблуждении относи-

тельно кармы и её влияния на жизнь человека. А заблуждение, как известно, никому ещё не помогало решить проблемы, оно лишь способно создать множество новых проблем.

Основным заблуждением является то, что люди начинают все свои жизненные трудности списывать на карму, тогда как на самом деле большая часть этих проблем к карме не имеет никакого отношения. Видя везде и во всем карму – даже там, где её нет и в помине, – люди делают не что иное, как создают себе ложную карму. И портят себе жизнь сами, хотя для этого нет никаких объективных предпосылок.

Именно поэтому изначально в нашей серии книг карме было уделено не так много внимания: не возникало сомнений, что эта тема хоть и актуальна, но не является основной в жизни большинства людей. Но когда по вашим письмам выяснилось, что проблемой кармы озабочены очень многие, – стало ясно, что ситуация серьезнее, чем мы думали. И с кармой придется разобраться основательно.

Ну что ж, давайте искать истину вместе. Давайте разбираться, где правда, а где вымысел в вопросе о карме. Давайте преодолевать общечеловеческие заблуждения на этот счет. Давайте, наконец, лечить болезнь по имени карма – если выясним, что диагноз поставлен правильно и что лечение действительно необходимо.

Как обычно, в книге вы найдете не только теоретические рассуждения, но и практические методы, приемы, позволяющие как исправлять нежелательную карму, так и исполь-

зовать её в своих целях. Это уже что-то новое, не так ли? До сих пор вы считали, что карма – это то, что должно быть искоренено любой ценой? И это – не что иное, как часть общечеловеческого заблуждения по поводу кармы...

Поскольку карма однозначно имеет отношение к нашему прошлому, то данное ответвление системы навыков ДЭИР получило название «Взаимодействие с прошлым», сокращенно ВСП.

Вы готовы к контакту с прошлым? Вы ведь уже не боитесь этого, как боятся этого миллионы обычных людей, от которых вы ничего, кроме тягостных вздохов «Ах, зачем ворошить прошлое...», не услышите. Обычные люди пугливы до того, что боятся даже самих себя. Но вы, конечно, вполне сильны и смелы для того, чтобы взглянуть в лицо неприукрашенной действительности. Взглянуть для того, чтобы справиться с кармическими несчастьями и избавиться от ложного представления о себе и своей карме.

Приготовьтесь: в первой части книги будет достаточно много теории. Это совершенно необходимо, раз уж мы взялись разбираться в природе кармы. Ведь не понимая истинной природы проблемы, и решить её мы не сможем. От знания истинной природы проблемы зависит и грамотность подхода к ней. Если же мы подходим к проблеме, не разобравшись в её подлинных истоках (что и делает большинство «кармистов» и «кармологов»), то можем только навредить себе и другим. Так что настроимся на освоение теоретиче-

ского и отчасти даже философского материала – если нам дорога истина. А она нам, конечно, дорога.

Авторы в свою очередь обязуются сделать все, чтобы поиск истины не был скучным, а «сухая теория» была не такой уж сухой и воспринималась с интересом.

Ну что ж, если вы чувствуете в себе Силу – тогда в путь!

# **Глава 1 Из прошлого к современности: искажение представления о карме**

Эта глава во многом философская. Тем не менее она совершенно необходима, потому что как можно определить пути решения проблемы, не понимая её природы? Да невозможно!

Ведь, как мы уже говорили, от знания природы проблемы зависит подход к ней, а неправильный подход никогда никому помочь не может, но может очень и очень навредить... Как, собственно, оно и происходит.

Давайте поищем Истину вместе.

# Духовные учителя Индии и открытие кармы

Откуда же взялось само это понятие – «карма», как и при каких обстоятельствах явилось оно миру?

Произошло это очень давно, как минимум за четыре тысячи лет до Рождества Христова. Уже тогда людям был известен удивительный текст под названием «Махабхарата». Этот научно-философский труд по меньшей мере в два раза древнее Ветхого Завета. А уж Новый Завет по сравнению с ним и вовсе современная литература.

Что же такое «Махабхарата»? Поистине великий труд, родившийся в духовном центре нашей планеты – в Индии и Гималаях. «Махабхарата» содержит в себе все основы индуизма, а также учения Санкхья – оно позднее нашло воплощение в буддизме, потому что только великий Шакьямуни (Будда) сумел первым пройти этим путем до конца, Йоги – всех её направлений, таких как хатха (йога тела), джняна (йога знания), раджа, крия... их существует ещё много, но уже в числе них упоминается и самая трудная Йога – карма-йога. (Кстати, мы в свое время очень смеялись, прочитав у одного из современных нам кармологов, что карма-йога является йогой новой... Все те открытия, которые многие современные специалисты приписывают себе, на самом деле были сделаны ещё древнейшими философами и отраже-

ны в «Махабхарате». А самое главное для нас сейчас – что именно в «Махабхарате», и только там, можно найти сегодня истинное, неискаженное представление о карме.

Не поленитесь, почитайте замечательный перевод «Махабхараты», сделанный ещё в советское время и вышедший в издательстве «Ылым». Он есть в любой крупной библиотеке. Вы от души посмеетесь и над многими современными кармологами, и над интерпретаторами йоги, и над мнимыми «первооткрывателями» истин, древних как мир.

Итак, карма и взгляд на нее, родившийся в Древней Индии. В чем его суть?

Карма – фундаментальное понятие всей индийской философии.

Представление о карме в духовной науке Индии неразрывно связано с убеждением о том, что человек, вернее его душа, живет на Земле не один раз. Душа перерождается вновь и вновь, воплощаясь после смерти в новом теле и являясь в мир в облике нового человеческого существа, удел которого – снова пройти весь жизненный путь до конца, снова умереть, а затем снова вернуться в новом обличье, но с прежней душой... И так может продолжаться до бесконечности.

Такой круговорот рождений и умираний носит название «колесо Сансары». Сансара – это и есть бесконечная круговерть жизней и смертей, когда душа даже после смерти не может оторваться от земной реальности и уйти на другие планы бытия – в нирвану, где свободно и легко обитают чи-

стые души, освободившиеся от земных тягот и проблем; где обитает и сам Бог.

Таким образом, душа, обреченная на вечную круговорот в колесе Сансары, никак не может воссоединиться с Богом. Лишь на краткий миг после смерти душа соприкасается с нирваной, с Высшим сознанием – Богом над Богами, существом без начала и конца. Но краткий миг проходит – и душа с Высших уровней скатывается обратно, в болото земной жизни.

Почему это происходит? «Потому что Бог не принимает грешную душу», – ответит множество наших современников. Вот такой ответ и есть страшнейшая ошибка, одно из самых пагубных искажений учения о карме, изложенного в «Махабхарате». Проверьте себя – нет ли и у вас таких чудовищных заблуждений относительно «грешной души» и тому подобного. Сейчас мы будем ломать эти безобразные стереотипы и осознавать истину.

Подумаем: а чем, собственно, отличается в понимании древних индийцев человеческая душа от Бога? Ответ, возможно, будет для вас неожиданным: ничем. Да-да, человеческая душа по природе своей НИЧЕМ не отличается от Бога. Если Бог – это пламя костра, то человеческая душа – один из языков пламени. И то и другое – огонь! Природа Бога и души – едина. Это – одно и то же!

Как же Бог может не принимать к себе то, что является его частью, – человеческую душу? Такого просто не может быть.



Но факт остается фактом: не может душа, привязанная к Сансаре, воссоединиться с Богом. Почему же? Разберемся.

Попробуйте взять в равных пропорциях растительное масло и воду, смешать в стакане и как следует взболтать. Вы увидите, что получилась непрозрачная эмульсия. Теперь бросьте туда кусочек сахара и растворите, хорошенько перемешав. Мы видим все ту же однородную эмульсию. Но если дать ей немного отстояться, вскоре мы заметим, что от эмульсии не осталось и следа, масло и вода снова разделились и присутствуют в стакане в виде отдельных слоев. А что же стало с сахаром? Как вы думаете, каковы на вкус вода и масло, представленные в стакане? И то и другое сладкое? А вы попробуйте, попробуйте... Вода – да, действительно сладкая. А вот масло... Ничуть не бывало. Каким было, таким и осталось. Сахара в нем нет и в помине.

Но мы ведь бросали сахар в эмульсию, а не отдельно в воду! Но сахар почему-то захотел раствориться лишь в воде и совершенно проигнорировал масло.

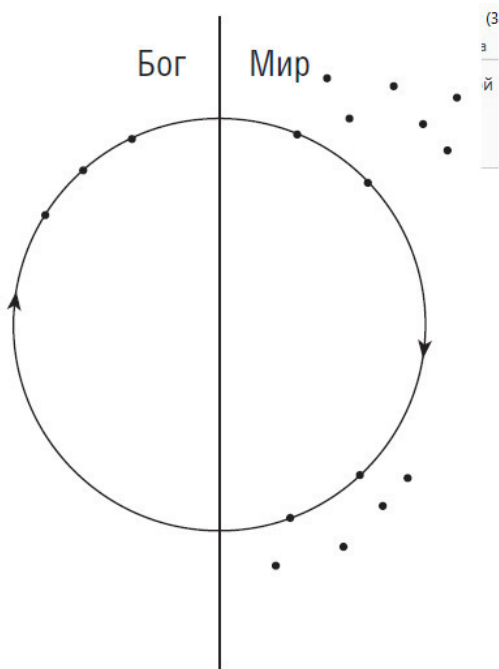
А теперь представьте себе, что масло – это Бог, вода – земная жизнь, а сахар – человеческая душа. В данном случае у сахара – человеческой души – оказались некие химические свойства, благодаря которым она тяготеет именно к растворению в воде, а не к растворению в масле. Не масло (Бог) заставило сахар (душу) раствориться в воде (земном мире). Сахар сделал это сам! Можно сказать, что таков был его выбор.

Точно так же и человеческая душа сама делает выбор – «раствориться» в земном мире, а не в Боге. Только наличие желаний и чувств отделяет человека от единения с Богом, от нирваны. Бог не имеет желаний и чувств, потому что он есть все.

Если душа покидает это бренное тело, обладая желаниями, чувствами, страстями, то она отторгается верхним миром – даже не отторгается, а просто не остается в нем, потому что её тянет к себе этот, проявленный мир. Не Бог её к этому выбору принуждает!

Дело в том, что душа, хоть и является частью Бога, пройдя земную жизнь, приобретает ещё и другие, не божественные, а чисто земные свойства. Можно сказать, что Божественная природа души – это её истинная суть, а качества, приобретенные в земной жизни, – это внешние наслоения, нечто наносное. И наслоения эти – не что иное, как наши желания, земные человеческие чувства и страсти. Если душа покидает бренное тело, не расставаясь при этом с земными чувствами, желаниями и страстями, то она, притягиваемая этим грузом, снова возвращается на Землю. Не Бог её отторгает, а она сама тянется назад, к привычной земной жизни со всеми земными «заморочками». Потому что даже после смерти никак от этих заморочек не отвяжется. Чувствуете разницу? Никто душу не наказывает ни за какие грехи. Повторное рождение по большому счету результат добровольного выбора, сделанного ещё при жизни. Если душа не захочет

больше рождаться, она найдет пути избавления от всех этих земных «нагрузок» и уйдет себе с миром в нирвану. А если не хочет она от человеческих страстей и желаний избавляться, значит, нравится ей в этом колесе как белке крутиться, не устала она ещё от этого, вот и возвращается вновь и вновь на круги своя.



**Рис. 1. Колесо Сансары: оно возвращает человека в жизнь, если в его душе есть элементы мира – чув-**

## **ства, связывающие душу и мир**

А надо сказать, что с точки зрения древних индийцев земная жизнь не была ни сахаром, ни медом ни с какой стороны. Типичное рассуждение йога или буддиста: «То, что любишь, будет потеряно, потому что время неумолимо, все, чего ты достиг, прахом уйдет из ладоней твоих, и тело твое предаст тебя, когда придет время. Потому этот мир и его иллюзии несут в себе только страдания, и его нужно избежать даже ценой десяти тысяч перерождений... Смерть вечна и бесстрастна. Она не заставляет страдать, как жизнь. Она лучше». Земной мир в их понимании – это юдоль скорби, боли и страданий, причем не только для несчастных больных и нищих уродов, но и для богатых здоровых красавцев тоже. Согласно древней индийской философии, разницы между ними нет никакой, потому как по большому счету все страдают одинаково, и никакое богатство или, к примеру, хорошая семья тут не спасают. А поскольку этот мир изначально является злом, то древние индийские философы считали, что любое новое рождение на Земле – это тоже зло, и его нужно стараться избежать любой ценой.

Надо сказать, что за шесть с лишним тысяч лет, прошедших со времени создания «Махабхараты», человеческая природа несколько изменилась (не без вмешательства Христа, который первым попытался реализовать свободу души в земной жизни и в человеческом теле), и сегодня мы не мо-

жем так однозначно утверждать, что земная жизнь — это сплошное зло и что душа человека здесь не может быть свободной и счастливой. Если бы это было так и сейчас, вся наша система навыков ДЭИР, направленная на достижение свободы и счастья именно в земной жизни, не имела бы смысла.

Но вот истинное понятие о карме с тех пор не изменилось. Итак, с точки зрения древней индийской философии, карма — это и есть то, что привязывает человека к земной жизни и не дает раствориться в Боге. А не дают ей раствориться в Боге не что иное, как чувства, страсти и желания. Именно они и есть тот «земной якорь», который намертво «пришпиливает» человека к земной поверхности и не дает воспарить в небеса. Заметьте, этот «земной якорь» — это именно чувства, страсти и желания, а не действия и не поступки! То есть не собственно действия привязывают человека к земному миру, не поведение человека привязывает его к Земле — а лишь эмоциональная, чувственная подоплека и действий, и поведения. Сами действия значения не имеют! Имеет значение лишь то, что человек чувствует и какой эмоциональный смысл вкладывает в свое поведение.

Слово «карма» не имеет точного перевода на русский язык. Его переводят и как «действие», и как «причина». Оба значения ни о чем не говорят. Более или менее точное значение может быть обозначено так: действие, порождающее причину вследствие его эмоциональной значимости.

Поняли? Действие, не имеющее эмоциональной значимости для того, кто его совершает, – проще говоря, действие, совершенное без чувств, желаний и страстей, – не порождает никакой причины (на этом основана вся карма-йога). То есть не является той причиной, которая привязывает человека к земной жизни и заставляет рождаться вновь. Причину нового перерождения может породить лишь эмоционально окрашенное действие.

Исходя из этого понимания, дадим определение истинного, древнего, первоначального значения слова «карма».

***Карма – это порожденный эмоциями груз причин и следствий, привязывающий человека к земной жизни и мешающий ему избежать следующего рожденья.***

А теперь давайте разберемся, каковы же эти эмоции, чувства, страсти и желания, создающие карму. Любые!!! Вы, конечно, привыкли считать, что карму создают лишь негативные эмоции. Во всяком случае, так внушают вам многочисленные кармологи. Да ничего подобного! Человек, который страстно желает нести добро, любовь и сострадание, точно так же создает себе карму, как тот, кто страстно сеет вокруг себя ненависть или предаётся страху, обиде, гневу... Карма – вне морали. Для нее совершенно не важно, какую страсть вы несете в себе – со знаком плюс или со знаком минус. Страсть – она и есть страсть, и независимо от того, с плюсом она или с минусом, она неизбежно привязывает вас к земле, не дает раствориться в Боге, а значит, создает карму.

И это ещё раз подтверждает тот факт, что карма вовсе не является наказанием за грехи, за плохое поведение или негативные эмоции. Ненависть, любовь, жадность, стремление нести добро, жалость, страх, жажда власти, приверженность к покою, голод, жажда, сострадание... Все – от красивой одежды до выращивания цветов может явиться кармической причиной.

Чем же отличается карма человека «доброго» от кармы человека «злого»? Опять-таки ничем. Карма – объективный закон, заставляющий рождаться вновь и вновь каждого, кто не расстался с эмоциями и страстями этой жизни. Этот объективный закон действует так, что человек родится вновь именно в такое время и в таком месте, где накопленный им в предыдущем воплощении груз страстей будет проявляться в самой полной мере. Если человек чувствовал себя эмоционально ущемленным, униженным, виноватым – родится покрытым язвами, как Иов. Никто не направляет его именно в такое тело для искупления грехов – вовсе нет. Душа сама как магнит притягивается туда, где есть возможность реализовать накопленный у нее опыт. Если человек страстно, но безрезультатно мечтал о деньгах – он родится в бедной семье и у него будет масса возможностей делать то, к чему душа уже привыкла: страстно и безрезультатно мечтать о деньгах. Душа в новом воплощении стремится делать то, к чему она уже привыкла: любил покушать – родится поваром или будет страдать от обжорства, любил быть богатым – родится

окруженным роскошью, любил чувствовать себя безмятежно счастливым – будет безмятежно счастливым несмотря ни на что... Как видим, никаких наказаний, никаких принуждений – во всем лишь свободный выбор души.

Что бы с нами ни происходило – душа сама это выбрала. По тем или иным причинам. Никто никого не наказывает в нашем мире! Пора уже это понять и перестать глупо вздыхать: «Ах, за что меня Бог наказывает?» Мы все с вами – песчинки перед лицом Вечности. Слишком много чести для человека – чтобы Бог снисходил до каждого с наказанием. Вы не думали об этом? Вы думали, что заслуживаете столь пристального внимания Бога? Ну, знаете ли, это гордыня. Превеличиваете вы свои прегрешения – а они и гроша ломаного не стоят. Никто никого не наказывает. Что сами выбираем – то и имеем. Будем взрослыми умными людьми. Усвоим эту простую истину.

Итак, к какому же выводу пришли древние индийцы? Что они советуют и куда зовут?

А вывод ими сделан простой: раз земной мир заставляет человека страдать (читай: испытывать страсти, желания и чувства, ибо это не что иное, как страдания, раз все это лишает душу свободы и привязывает к земле, как птицу к клетке), значит, нужно стараться избежать нового рождения. Только и всего. А для этого нужно просто-напросто освободиться от всех земных чувств, страстей и желаний. На это может уйти много жизней, но это достижимо. Физи-



ческие упражнения хатха-йоги, телесное изнурение, отшельническая жизнь, проповедуемая джняна-йогой, отказ от желания действовать и плодов его, к чему призывает карма-йога, – это все не что иное, как пути, преследующие цель избежать следующего рождения.

Относительно пути карма-йоги сказано: «Будь как лист лотоса в воде: вода и над ним, и под ним, и окружает его. Но внутрь вода не проникает». Лист лотоса – это чистая душа, часть Бога, которую окружают со всех сторон земные страсти, но внутрь не проникают. Бесстрастный, мудрый, спокойный, освободившийся от всех человеческих чувств и лишенный человеческих качеств подвижник – вот кто согласно древнейшим источникам Индии может избежать нового рождения.

Мы не будем сосредотачиваться на путях, которыми достигается такая абсолютная бесстрастность. Не будем – потому что уже наметилось очень серьезное различие в понимании целей и задач земной жизни между нами и древними индийцами.

Для них новое рождение на Земле было худшим из наказаний, потому что они не видели здесь возможности реализовать свое божественное начало, свою душу. Но, как мы уже говорили, мир с тех пор изменился. Теперь можно и нужно освободить и реализовать свою истинную суть именно в земных условиях. У нас есть такая реальная возможность! Поэтому мы любим наш земной мир и вовсе не стремим-

ся окончательно и бесповоротно его покинуть, в отличие от древних индийцев. Поэтому мы не будем, подобно им, искать бесстрастия и не будем после многолетних тренировок погружаться в «махасамадхи» – медитацию со смертельным исходом, оканчивающуюся кровоизлиянием в мозг.

Об этом мы ещё поговорим. А пока возьмем от древних индийцев рациональное зерно их учения – и пойдем дальше.

Итак, вот какие выводы мы можем сделать, тщательно проанализировав «Махабхарату».

*– Карма в первоначальном значении этого слова – порожденный эмоциями груз причин и следствий, привязывающий человека к земной жизни и мешающий ему избежать следующего рождения.*

*– Карма в исконном понимании приводит человека после смерти к повторному рождению на этой Земле.*

*– Карма в исконном понимании не является наказанием.*

*– Избавление от кармы ведет к окончательной смерти – потере индивидуальности и растворении в Высшем.*

*– Избавление от кармы – дело рук самого человека, Бог не вмешивается в этот процесс.*

# Веды: искажение исходного представления о карме

Как вы думаете, что произошло с понятием кармы дальше? А произошло с ним то, что рано или поздно происходит с любым духовным учением. А именно – власти предрержащие начали пытаться с помощью этого понятия управлять народом. И делать они это начали, естественно, с помощью религии.

Дело в том, что любая религия, как это ни прискорбно, имеет две ипостаси, или, если хотите, два тела – тело духовное и тело социальное. В рамках духовного тела религия ищет истину и приближается к Богу в том его образе, который разглядели основатели религии. В рамках социального тела религия используется для подчинения людей и управления ими. Сколькими войнами с «иноверцами» обязано человечество социальному телу различных религий! Новая религия – это потенциально новая империя, что, кстати, прекрасно понял князь Владимир, установивший христианство на Руси, – взял и стал христианином (оставаясь, заметим, многоженцем и братоубийцей), а затем потихонечку стал крестить несчастных язычников соседей, сколачивая великое государство Русское...

Да, религии рождаются как источник духовного прогресса

са, как способ поиска Бога и истины. Но разве сильным мира сего интересен духовный прогресс? Разве им нужно, чтобы люди при помощи религии искали истину, а значит, становились свободными? Конечно, это им не нужно. Поэтому власти всех времен и народов стараются исказить религию и сделать её инструментом управления и контроля над людьми. Ведь как прекрасно, когда можно от имени Бога призывать людей к смирению и подчинению, пугая в случае непослушания «карой Божьей». Как прекрасно, когда можно внушить людям, что Бог накажет всех грешников, всех преступников. Вы не задумывались, сколько раз вы сами реагировали словами «Бог его накажет» на несправедливость, допускаемую по отношению к вам, – и при этом даже не пытались осадить обидчика, поставить его на место, отстоять себя и свое достоинство? А если несправедливость допускает власть по отношению к целому народу? Какой прекрасный громоотвод для народного гнева – два простых слова «Бог накажет». Раз «Бог накажет» – значит, можно самим за себя уже не бороться, не протестовать, не отстаивать свои права, можно смиренно терпеть унижения... А властям только того и надо!

Вот почему любая власть в любой религии в первую очередь пытается отыскать морально-этическую сторону – даже если изначально никакой морали там не было и в помине. То же самое произошло и с понятием кармы. Как мы помним, изначально представление о карме находилось вне морали. С точки зрения древнеиндийского учения о карме, нет

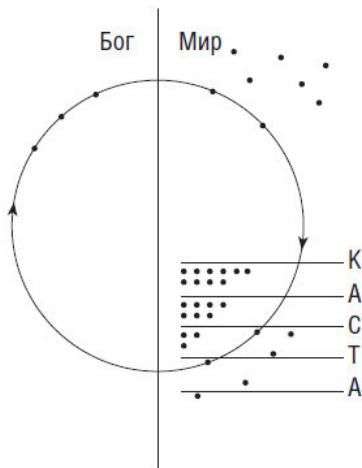
нравственных и безнравственных поступков, нет моральных или аморальных чувств, желаний, страстей. Любая страсть порождает карму, и совершенно не важно, считают люди это моральным или аморальным.

При этом мораль – важнейший рычаг манипулирования людьми. И конечно, сильные мира сего не преминули использовать понятие кармы для устрашения народа. Власти предержавшие вместе с представителями индуистской религии быстро адаптировали понятие кармы к социальному устройству Индии. А для того, чтобы регламентировать механизм управления всей социальной структурой Индии при помощи религии, был создан текст, якобы истолковывающий, а на самом деле искажающий «Махабхарату», – Веды.

Как же использовалось представление о карме для управления людьми?

Дело в том, что в Древней Индии существовала кастовая система. Все население делилось на четыре касты. Низшая каста – это шудры, или неприкасаемые: мусорщики, уборщики и т. д. Они считались грязными, прикоснуться к ним означало запачкаться. Следующая каста – вайшью, или торговцы. Это коммерческое сословие, которое обеспечивало все экономическое развитие страны. Выше них стояли кшатрии – воины и правители. Они имели право управлять низшими кастами и распоряжаться на свое усмотрение плодами их труда. Высшая каста – брамины (брахманы). Они имели право толковать на свой лад волю богов, управлять кшатри-

ями и принимать от них подношения. К той или иной касте человек принадлежал по праву рождения, и в течение жизни переходить из касты в касту было нельзя.



**Рис. 2. Искаженное понятие кармы: чем совершеннее каста, тем меньше она связана с миром. Если нарушаешь требования своей касты, то рождаешься сортом ниже**

Каждая каста имела свои права и свои ограничения. То есть представитель каждой касты должен был вести себя в соответствии с требованиями, на эту касту налагаемыми. Это обеспечивало порядок в обществе. И для поддержания

этого порядка понятию кармы было дано новое, дополнительное толкование, отраженное в Ведах. Согласно этому толкованию каждый, кто нарушал требования своей касты, наработывал таким образом карму, а потому в следующем воплощении мог родиться на касту ниже. Провинившийся шудра, которому ниже родиться уже было некуда, мог стать в следующей жизни животным.

Представляете, какой ужас? И все потому, что он нарушил – нет, даже не Божий закон, а закон, придуманный людьми для поддержания стабильности в обществе.

Но – обратите внимание – человека не пугают какими-то там несчастьями и наказаниями за то, что он нарушит требования своей касты. Ему просто говорят, что он в таком случае отдаляется от нирваны и его ждет впереди большее количество воплощений. Таким образом, больше всего перерождений впереди ждет шудру, а меньше всего – брамина, потому как он дальше всех от страстей, а значит, ближе к нирване. При этом никто не говорил, что брамин счастливее, чем кшатрий, а кшатрий счастливее, чем вайшью. Нет, счастье и несчастье здесь ни при чем. За нарушение требований касты никто не грозит несчастьями, так же как и за хорошее поведение никто не обещает счастья. Можно быть богатым и довольным вайшью, а можно быть бедным и несчастным кшатрием. При этом довольный вайшью все равно дальше от нирваны, чем несчастный кшатрий.

То есть карма по-прежнему никак не связывалась с со-

звучным для нас понятием наказания – и все же представление о ней было существенно искажено в интересах социального тела религии. Теперь это понятие относилось уже не только к душе и внутреннему миру человека, но было жестко привязано к требованиям общества.

Благодаря такой системе вероучения кастовая структура индийского общества сохранялась в течение удивительно долгого срока. Страх перед кармой делал граждан потрясающе законопослушными!

К сожалению, многие современные толкователи кармы основываются в своих выводах не на «Махабхарате», а именно на Ведах. На Ведах базируются и многие современные «йоги». Так получилось потому, что западные «первопроходцы» восточной философии, пытавшиеся переложить её на европейский лад, как правило, начинали постижение Востока именно с Вед, не зная, как далеки они от истины. И вот теперь тиражируется, тиражируется до бесконечности искаженное представление о карме, которое ничего кроме вреда нам с вами не приносит.

Итак, Веда отчасти исказили понятие кармы, но в большой мере сохранили и изначальное о ней представление. А вот что произошло дальше, когда до понятия кармы добрались западные интерпретаторы, – это уже отдельная история. Мы поговорим об этом, но сначала давайте подытожим результаты наших исследований этой главы.

*– Наличие кармы в её ведическом значении по-прежнему*



*приводило к новому рождению на этой Земле, а не к «наказаниям» в виде несчастий.*

*– Избавление от кармы ведет к окончательной смерти, потере индивидуальности, растворению в Мироздании.*

*– Карма могла появиться вследствие поведения, противоречащего интересам социального тела индуизма.*

*– Боги не вмешиваются в процесс наработки/избавления от кармы.*

# **Западные популяризаторы и извращение понятия кармы**

Прорыв восточной философии в культуру Европы произошёл относительно недавно. Ведь всего каких-нибудь четыреста лет назад европейцы ещё весьма смутно представляли, где вообще эта самая Индия находится, — чему примером служит небезызвестное путешествие Колумба, который, если помните, искал как раз Индию, но так и не нашел, благодаря чему и угодил прямиком в Америку. О чем это говорит? О том, что, когда Индия все-таки «нашлась» и идеи оттуда добрались до Европы, в Европе уже повсюду господствовало христианское мировоззрение. Не имея ничего против христианства, не можем не заметить тем не менее, что сплав индийских представлений о карме с христианской философией дал совершенно неожиданный результат, а попросту — породил редкостную неразбериху в этих вопросах.

Как христианский философ мог отреагировать на древние откровения Востока? Согласно христианству человек рождается лишь один раз, а затем его ждет либо царствие небесное, либо чистилище. Никаких многократных рождений ни Ветхим, ни Новым Заветом не предусматривалось. Была попытка внедрения в христианство понятия многократных рождений (более известная под названием «ересь

Оригана»), но на Пятом вселенском соборе было решено, что эта концепция как-то уж слишком все усложнит, и попытка была пресечена. Так что с точки зрения ортодоксального христианина все представления о карме и колесе Сансары – не что иное, как бесовщина и дьявольский соблазн. Собственно, именно в этом обвинила христианская общественность Елену Блаватскую, а Рериха – того и вовсе предали анафеме.

То есть люди, наиболее сведущие в делах духовных, а именно христианские философы, понятием кармы просто не занимались и заниматься не могли. А кто занимался? Прежде всего – литераторы, причем люди эклектичные, которые не были ярыми приверженцами христианства, а потому не очень разбирались в традициях и были заинтересованы лишь поиском нового без опоры на старое. Узнав о карме и не слишком углубляясь в философские основы христианства, они ничтоже сумняшеся взяли да и перемешали пришедшее с Востока понятие кармы с христианским понятием греха. И это была первая ошибка популяризаторов и искателей истины, кинувшихся за знанием на Восток.

А вторая их ошибка, естественно, в том, что опирались в своих поисках они, как правило, на Веды, а не на «Махабхарату». В самом деле, их можно понять: Веды – это всего четыре книги относительно «нового», более простого санскрита, а «Махабхарата» значительно сложнее, да и объемнее раз этак в сто. Что проще прочитать? Естественно, Ве-

ды. Они и были прочитаны первыми. А плоды этой ошибки мы все пожинаем до сих пор. Ведь, начитавшись Вед, западные популяризаторы связали понятие греха с нарушением социальных законов, законов общества – а это уже вообще ни в какие ворота не лезет.

**Итак, первая и самая главная ошибка западных популяризаторов состоит в том, что понятие кармы, пришедшее с Востока, перемешали с понятием греха, рожденным теософией христианства.**

Чтобы понять всю пагубность этой «горючей смеси», поговорим о христианском понятии греха.

Мы не будем говорить о том, что изначально подразумевало христианство под этим понятием. Мы будем говорить о том, как отразилось это понятие в массовом сознании.

Известно, что все религиозные положения достаточно условны и понимать их буквально нельзя. Не случайно Христос говорил притчами – только иносказательно можно было доносить до людей смысл Божественных законов, потому что буквально истолковывать их невозможно, любое буквальное истолкование до неузнаваемости искажает истинный смысл и в конечном итоге оборачивается ложью.

Но беда в том, что массовое сознание-то как раз все понимает буквально, и только буквально. И тем самым переворачивает смысл любой религии с ног на голову. Естественно, такое понятие, как гнев Божий или наказание Божье, – не что иное, как иносказание, художественный образ, так сказать.

Но люди начали понимать это буквально. Тем самым исказили смысл процессов, проходящих на Высших уровнях, низвели их до своего примитивного понимания – до уровня склоки на коммунальной кухне.

Вот то же произошло и с грехом. Люди максимально приблизили религиозные постулаты к своему обыденному сознанию, и ничего хорошего из этого не вышло. Посмотрим же, как именно массовое сознание восприняло христианское понятие греха.

Оно знакомо нам всем. Существуют заповеди, нарушение которых является смертным грехом. За их нарушение душа человека гибнет, сиречь попадает в ад. То есть ад является наказанием, отпущенным Богом. За иные, не смертные грехи, которые считают таковыми те или иные конфессии, душа попадает в чистилище, где у нее ещё есть шанс искупить свои прижизненные шалости. Впрочем, человек может прийти в церковь к иерарху, и тот ему эти грехи, включая смертные, отпустит (без публичного покаяния не отпускаются только проступки, совершенные против социального тела церкви, и тогда человек подлежит анафематствованию либо отлучению – это такие вообще-то весьма мощные инструменты, в средневековом обществе позволявшие обрушить на отбившуюся от стада овцу всю стайную злобу добрых и праведных прихожан).

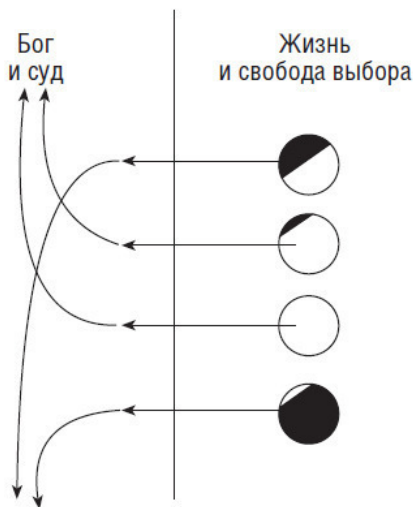
При жизни человека Бог не посылает ему наказаний – только испытания за его гордыню (кстати, последнее тоже

несколько спорно, потому что если обратиться к Библии, то прижизненные наказания или испытания следовали только после предварительного предупреждения, как, например, в случае с Ионой), а в Новом Завете вопрос прижизненных «разборок» с человеком вообще не поднимается. Например, Иуду при жизни никто не наказывал. (Сталина и Чингисхана тоже, как, впрочем, и Пилата, и Борджиа, и Медичи. Сравните их жизнь с жизнью любого святого-мученика – и почувствуйте разницу в пользу негодяев.) Христос судит только посмертно, и человек обладает правом свободы выбора, что хорошо доказано в сочинениях Фомы Аквинского. Человек же судить права не имеет: «Не судите, да не судимы будете». Попытка судить также является грехом.

Еще одним краеугольным камнем христианства является понятие покаяния. То есть человек должен искать оценки своего поступка у Бога, понимая, что в Его глазах он всегда грешен, – но Бог милостив и может эти грехи простить. Иначе следует наказание в посмертии. Кстати, полагать себя безгрешным является также грехом гордыни. Существует даже такая поговорка: «Не согрешишь – не покаешься, не покаешься – не спасешься». За неимением прямой связи прихожанина с Богом каяться предлагается, естественно, перед церковным иерархом. Он же и решит, что подлежит отпущению и по какому протоколу.

Кроме того, Бог слышит молитву человека и отвечает на нее. И молитвы грешников, и молитвы праведных равно

достигают Его слуха. Он услышал и Иону на дне морском, вопиющего из утробы кита. То есть путь к спасению не закрыт ни для кого – нужно только признать свою вину перед Богом, отдаться на Его суд. Иначе в посмертии будет наказание.



**Рис. 3. Понятие греха: суд идёт после смерти. Если бы при жизни не было свободы выбора, то жизнь и смерть не различались бы**

Именно потому, что путь к спасению не закрыт, наказания при жизни не бывает.

Давайте подытожим, на какое мировоззрение угодило по-

нятие кармы.

– *Человек рождается на Земле один раз.*

– *Бог следит за поведением человека.*

– *Бог наказывает человека посмертно, при жизни наказания нет.*

– *Оценивать поступки способен только Бог – человек может лишь каяться, отдаваясь на милость Всевышнего.*

– *Совершая грех, человек приобретает вину перед Господом. Снять её можно искренним покаянием.*

– *Господь слышит молитвы любого.*

– *Отсутствие грехов ведет к вечной жизни на том свете.*

**Вот теперь о великой ОШИБКЕ. Как же могли интерпретировать понятие кармы её «исследователи» – популяризаторы, базирующиеся на обыденном восприятии мира? Да очень просто! В моральной философии христианства, как мы понимаем, они были не сильны, и потому ничтоже сумняшеся создали гибрид между индийским понятием кармы и христианским понятием греха. Основой такого искусственного соединения послужили социальные ведические привязки (просто при переводе, не мудрствуя лукаво, вместо слова, обозначающего нарушение кастовых требований, часто подставляли слово грех). Гибрид получился страшненький со всех точек зрения. Вот что вышло у этих горе-теоретиков:**

– *Человек рождается на свет многократно.*



- Бог следит за поведением человека.
- Наличие несчастий в этой жизни является наказанием за грехи.
- Бог наказывает человека при жизни за грехи прошлых жизней.
- Бог наказывает человека за грехи этой жизни по ходу, прямо при жизни.
- Наличие грехов и есть карма.
- Эмоциональная привязанность, вызывающая карму (в истинном понимании этого слова), является грехом.
- За эту привязанность, как за грех, следует наказание при жизни в виде лишения объекта привязанности.
- Грехи и карму прошлых жизней можно снять молитвой и покаянием, и тогда не будет наказания в этой жизни.
- Карму можно выявить («отдиагностировать»), причем это может сделать посторонний человек.
- Карма может быть чужой, то есть «прихваченной» от беспутных старших родственников.

Вы чувствуете, какая беспросветная пучина скрывается за этим «гибридным» мировоззрением? Вы чувствуете, какая мрачная и жуткая картина мира за ним встает? Да из такого болота никогда в жизни не вытащит вас ни один самый заслуженный диагност-кармолог и священник-экзорцист! Эта путаница лишь будет засасывать вас все глубже и глубже в трясину кармы – и в пропасть отчаяния, и вы

до конца своей жизни не разберетесь в «грехах» – подлинных и мнимых, а от истинной свободы духа будете лишь отдаляться и отдаляться.

Почему? Да потому что из такой путаницы в мозгах нет разумного выхода. Выход лишь один – отказаться от этого бреда раз и навсегда.

Почему это именно бред и больше ничего? Да потому что такой мировоззренческий гибрид – это соединение несоединимого. Давайте по порядку.

С индийской точки зрения, точки зрения классической концепции кармы, желание избавиться от несчастья само по себе есть страсть и потому ведет только к увеличению кармы. Наличие чувства вины за грехи тоже увеличивает карму. Призывы к милосердию Высших сил (тем паче – любовь к ним или кому другому) опять-таки увеличивают карму. Чем больше человек склонен полагаться на оценку Высших сил, тем большую карму он зарабатывает. Тем вероятнее его новое рождение там, где он сможет испытывать ещё большую вину и ещё больше вызывать о помощи свыше.

*Попытка найти выход в индийском понимании при помощи гибридной, извращенной концепции кармы ведет к гибели для верхнего мира и нескончаемым рождениям на Земле. Более того, чем искреннее не желаешь несчастья, тем ближе оно к тебе в следующей жизни – потому что тогда твои эмоции по отношению к нему будут ещё сильнее.*

С христианской точки зрения, ожидание от Бога наказа-

ния в этой жизни есть грех и неверие в милость Господню: за испытание Бога следует благодарить, а не просить об избавлении. Попытки устраниваться от чувств являются грехом и неприятием мира, поскольку Бог есть Любовь (по сути, это самоубийство, а за него даже хоронят вне церковной ограды). Попытка «диагностировать» свою «карму» является грехом, потому что это есть упование на суд человеческий, а не Божий. Попытка отмолить у Бога эмоциональные привязанности в этой жизни – грех, потому что за Его дары нельзя испытывать чувства вины. Попытка отмолить «карму прошлой жизни» так вообще является СВЯТОТАТСТВОМ, потому что это есть неверие в Священное Писание.

*Соответственно, обращение к Богу по поводу чего угодно «кармического» в рамках гибридной концепции кармы отдаляет человека от спасения. То ли просто отдаляет, потому что человек молится об избавлении от ниспосланного ему (гордыня и несмирение), то ли губит (кощунство).*

С точки зрения человеческой морали, извращенная концепция кармы погружает человека в бездонную пропасть отчаяния. Потому что человек лишается свободы воли уже при жизни. Потому что если встретилась трудность, испытание, несчастье – значит, на тебе вина и ты не можешь сам избавиться от этой вины. Потому что эта непрестанно ощущаемая вина приводит к потере и Веры, и Надежды: как можно верить во что-то, если тебе в любой момент может быть нанесен пинок «за прошлую жизнь»? Потому что вина без

факта вины разрушает мировоззрение. Потому что эта извращенная концепция открывает человека для управления другим человеком.

*Человек, купившийся на извращенное понятие кармы, потерял самого себя и Бога в себе. Все причины событий его жизни лежат вовне, и он играет по чужим правилам и с чужих слов. Он не может прийти ни к Богу, ни к нирване. Он не отдается на милость Господа, а пресмыкается в болоте собственного чувства вины – напоказ перед своей гордыней или другими людьми.*

Вот так вкратце выглядит тот душевный сумбур, в который ввергла интересующихся кармическими проблемами людей современная популярная литература, посвященная этой тематике. Вот чего добились западные популяризаторы восточной философии. Созданная ими «концепция» крайне опасна!

Мы прекрасно понимаем, дорогие читатели, что, прочитав все это, вы находитесь в некотором недоумении: раз так – тогда вообще о чем мы говорим? Индийская концепция кармы для нас бесполезна, извращенный гибрид – вреден и опасен... Как же тогда подойти к проблеме кармы и что вообще понимать под этим словом?

Вот об этом – следующая глава.

## Глава 2 Современное представление о карме

Усвоим сразу, раз и навсегда: «наказания», ниспосланные за «грехи» свои собственные, или родственников, или далеких предков, «расплата за прошлую жизнь», так называемые «кармические задачи» – это все чушь и бред, безответственные выдумки позднихристианских интерпретаторов. Все это, так сказать, от лукавого.

Никаких наказаний и расплат за грехи прямо по ходу пьесы нашей жизни не существует. Бог здесь ни при чем – он вообще не преследует человека, пока у того есть возможность покаяния. И вообще Высшие силы тут руку не прикладывали.

А кто тогда «при чем»? А «при чем» только мы, мы сами, и больше никто! Мы сами создаем для себя кармические ситуации. Мы сами при желании без посторонней помощи можем из них и выйти. Все – в нашей собственной воле, в нашей власти.

Что же такое карма? Многие люди знают, что в их жизни иногда начинается череда каких-то очень похожих, стереотипных и, что характерно, неприятных событий. Отметим это особо: происходит не единичное неприятное событие, а именно ряд повторяющихся и, что очень важно, похо-

жих неприятных событий! Как будто попадаешь в какой-то замкнутый круг. Например, куда ни пойдешь – везде обязательно обманут, деньги отнимут или по голове стукнут. И так без конца. Причем можно сколько угодно считать это наказанием за грехи – не поможет. Будет только хуже. Но многие люди замечали, что иногда стоит неуволимо изменить что-то в себе самом – в своем отношении к данным событиям – как замкнутый круг легко и просто разрывается! Например, вас обманывают, деньги у вас отнимают, а вы в глубине души и не считаете себя достойным лучшего и все обижаетесь, обижаетесь, обижаетесь и при этом терпите, терпите... И чем больше вы обижаетесь и терпите, тем больше вас обманывают. Но в один прекрасный момент вам надоедает обижаться и вы говорите себе: «Да гори все огнем! Если они воры, это их проблема, а не моя. Я достоин лучшей участи, и терпеть все это мне надоело. На уроков я не обижаюсь, но вот дела с ними больше иметь не буду». Как только вы сбрасываете с себя груз обиды – на вас тут же откуда ни возьмись просто валятся деньги и замкнутый круг обманов прекращается.

Представьте себе, что заводная игрушка вдруг испортилась и, вместо того чтобы идти по прямой, в светлое будущее, начинает кружить по замкнутому кругу. Так что же ей теперь – смиренно принять свою печальную участь? Да нет, просто нужную пружинку в нужную сторону подкрутить – и снова открыт путь по прямой, в светлое будущее!

Карма – это и есть некая «загвоздка» внутри нас самих, которая заставляет нас кружить на месте, вместо того чтобы двигаться вперед.

Для начала давайте перестанем опираться на разного рода популярные толкования этого слова – просто попробуем выяснить языковое, семантическое поле этого понятия в современном нам языке. Это совершенно необходимо сделать, потому что такой подход позволит нам впоследствии дать определение и иным, некармическим явлениям в нашей жизни.

Итак, мы с вами знаем, что карма – это, во-первых, плохо. Во-вторых, нам известно, что это неприятно. В-третьих, мы знаем, что карма связана с нами. В-четвертых, мы знаем, что карма преследует нас, то есть проявляется все сильнее и сильнее в зависимости от нашего поведения и отношения к событиям – то есть если мы поведения или отношения не меняем, то она усиливается при каждом нашем телодвижении.

Вот это уже ближе к истине! И истина эта отличается как от индийского понимания кармы, так и от христианского понятия греха.

**Современное понятие кармы можно сформулировать так: карма – это повторяющиеся неприятные события, как правило, стереотипные. Единого разумного объяснения им человек найти не может – но от этого явление никуда не исчезает.**

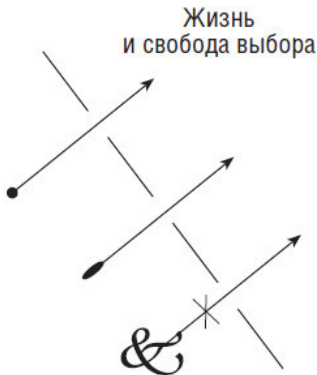
Вот, собственно, и все! Все очень просто. И мы знаем мно-

го примеров, когда люди, даже не знакомые с теорией кармы, достойным образом выходили из того или иного замкнутого круга, совершив некую работу над собой – «переделав» себя тем или иным образом.

Причина кармы – внутри нас, порождена нами самими, и мы сами можем её изменить. Но, конечно, чтобы изменить причину, надо до нее докопаться, исследовать сам механизм возникновения замкнутого круга неприятных событий.

Так давайте изучим этот механизм, тем более что ничего таинственного и мистического в нем нет. Сразу же отбросим все мифические гипотезы о вмешательстве Высших сил в создание механизма кармы, отбросим лишний туман и неоправданную сложность. Причины возникновения кармических событий обычно очень просты. Так просты, что люди, запутанные большим количеством мистического тумана в соответствующей литературе, просто не замечают того, что лежит совсем рядом, что видно невооруженным глазом.





**Рис. 4. Карма современная: что-то в нас не дает пройти к цели. Что?**

Так давайте будем корректными исследователями, руководствующимися лишь логикой и научным подходом. Имейте в виду: тот, кто прибегает к слишком сложным и запутанным объяснениям кармических событий, за этой сложностью лишь пытается утаить собственное незнание. Мистика, ссылка на вмешательство Высших сил – тоже лишь средство прикрыть дыру в своих знаниях. Истина проста. Помните это.

# **Процесс возникновения кармы в современном значении этого слова**

Итак, что же может приводить к появлению в нашей жизни череды неприятных нам событий?

Давайте сначала определимся с тем, что вообще приводит к возникновению в нашей жизни каких-либо событий. И начнем лучше с событий, приятных для нас.

Итак, приятные события в нашей жизни. События, которые мы оцениваем как положительные. Кстати, если мы задумаемся, то обнаружим, что их на самом деле в нашей жизни не так уж мало. Просто наш мозг устроен так, что не позволяет нам излишне концентрироваться на положительном, – мозг как бы стремится все время вернуть нас в нейтральное состояние, и это правильно, а иначе мы могли бы застрять на какой-то одной радости на всю жизнь и перестали бы двигаться дальше.

Так вот, задайте себе вопрос: приятные для нас, положительные события в нашей жизни – это какие события? Правильно: это события, желательные для нас. События, которых мы ждем и желаем...

Стоп. Давайте задумаемся в то, что мы только что поняли. Положительное, приятное событие – это событие желаемое. А мы с вами не ошиблись?

Что же это получается? Получается, нам не годится любое

хорошее событие – мы его хорошим не посчитаем, если мы его не желали, не предожидали?

Да, получается именно так. Мы не замечаем хорошего, если мы его не ждем. Чтобы мы чувствовали, что жизнь благосклонна к нам, нам нужно только одно – чтобы жизнь выполняла наши желания, соответствовала нашим ожиданиям.

Да-да, в качестве счастья мы воспринимаем лишь те события, которых мы на сознательном или подсознательном уровне желаем, которых мы ожидаем. И мы легко и без сожалений проходим мимо положительных, но не ожидаемых событий, как дикарь прошел бы мимо тысячедолларовой купюры, не обратив на нее внимания, просто потому, что он не знает, что это такое.

Итак, счастье для большинства людей – это ожидаемые, желаемые события. Но как получается, что ожидаемые и желаемые события действительно происходят в нашей жизни? Неужели мы ждем пассивно, когда желание осуществится? Конечно, нет! Получается это очень просто: если человек чего-то желает, то он осознанно или неосознанно предпринимает некие действия по достижению желаемого. Даже чаще эти действия предпринимаются неосознанно!

Например, когда ребенок становится подростком, то есть когда организм созревает для влюбленности, объект страсти начинает подыскиваться подсознанием в автоматическом режиме. Человек может даже не предполагать, что он что-то делает для поисков этого объекта – а сам шаг за ша-

гом продвигается в нужную сторону, в сторону реализации своего желания!

Точно так же и во всех других случаях, связанных с реализацией желаемого. Взгляд голодного человека непривольно тянется к съестным припасам в витринах магазинов. Алкоголик помимо своей воли подсознательно тянется туда, где можно выпить, — на банкеты, дни рождения, поминки и т. д. Известно, что такие бедняги повод выпить всегда найдут. Но дело в том, что алкоголик не ищет повод выпить сознательно. То, что другим кажется лишь поводом, для него — не повод, а стечение обстоятельств, если угодно, судьба! Сознательно он очень может хотеть «завязать», но вот подсознательное желание выпить все время толкает его к обстоятельствам, где осуществляется именно оно.

Вот так, казалось бы, все просто. Приятно и положительно для нас то, чего мы желаем. А то, чего мы желаем, мы и получаем — потому что сознательно или подсознательно сами тянемся туда, где наше желание будет осуществлено.

Да, скажете вы, но почему же тогда многие люди никак не могут получить то, чего желают, если так это просто? Да разве большинство людей желают чего-то необыкновенного, невозможного, сверхъестественного, чего и на свете-то нет? Да нет, как раз наоборот. Желания большинства людей обычны и предсказуемы: счастливая семья, здоровые дети, стабильность и достаток... Разве все это недостижимые чудеса из чудес? Да нет, вполне простые, реальные и достижимые.

мые вещи.

Но почему же тогда для многих реальные и простые вещи оказываются недостижимыми? В чем тут хитрость?

Мы с вами не раз говорили о взаимодействии сознания и подсознания. И в этой главке уже неоднократно замечали, что к исполнению желания мы тянемся сознательно или подсознательно. Вот в том-то и состоит хитрость: чтобы желание оказалось осуществимым, оно должно быть не только сознательным, но и подсознательным. Желание, отраженное нашим сознанием, должно соответствовать тому желанию, которое «записано» в нашем подсознании!

Любое осознанное желание не приводит к ожидаемой цели, если оно не подкреплено глубинными, подсознательными ожиданиями.

Пример? Пожалуйста.

Вы – женщина, которая хочет создать семью. Это ваше сознательное желание. Ваше сознание нарисовало образ будущего супруга: рост метр восемьдесят, вес семьдесят пять, жгучий брюнет с телосложением и лицом Алена Делона и его же обаянием, непьющий-некурящий, неутомимый в постели, верный, богатый, щедрый, мужественный, умный, чадолюбивый... Вот это было бы счастье так счастье!

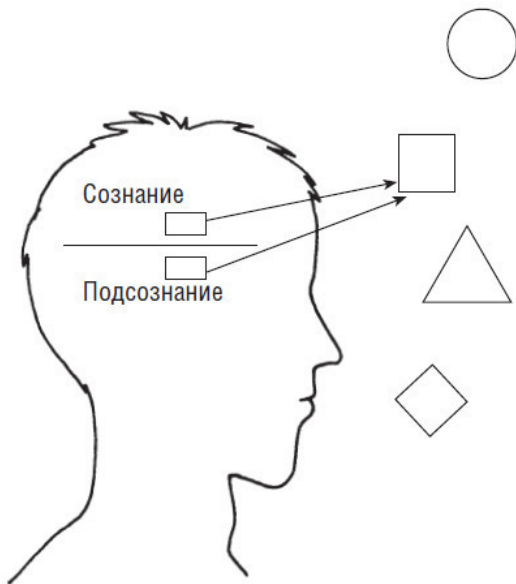
Допустим, у вас есть пять тысяч долларов, оставшихся в наследство от бабушки. Согласитесь вы отдать эту сумму брачному или детективному агентству, чтобы оно из кожи вон вылезло, но отыскало вам именно такой, точь-в-точь

в соответствии с вашим описанием, холостой экземпляр?

Готовы поспорить: ни за что вы этого не сделаете. Почему? Да потому что никакое детективное агентство ни за какие деньги не сможет выполнить главное ваше условие. Условие, которое звучит так: «Чтобы я смогла его полюбить!» (Эх, формулировочка! Великий русский язык не способен лгать! «Смогу ли я его полюбить...» Браки, оно, конечно, заключаются на небесах, но все же частенько по расчету. С тем самым, с Ним, с Ним, с единственным. Потерянной половинкой.) Детективное агентство свято будет следовать в своих поисках перечисленным вами критериям – искать экземпляр нужного роста, веса и т. д., но никак не сумеет найти того, кто соответствует такому загадочному критерию, как «полюбляемость», причем полюбляемость именно вами. Не сумеет по той простой причине, что тот, кого вы сможете полюбить, должен отвечать не только сознательным, но и глубинным, подсознательным ожиданиям всего вашего существа. А отвечает ли ваш «Ален Делон» этим подсознательным ожиданиям – вы не узнаете, пока не познакомитесь лично. И не исключено, что когда за ваши пять тысяч долларов пред ваши ясны очи представят описанного вами красавца и идеального героя, вы от него просто нос воротить начнете в ту же минуту. И в конечном итоге сказочному идеальному «Алену Делону» предпочтете неказистого мужичка ростом метр с кепкой, к тому же лентяя и смолящего как паровоз. Но – любимого! Как тут не вспомнить: «Любовь зла...».

Да-да, «метр с кепкой» вполне может гораздо больше соответствовать критерию полюбляемости, чем «Ален Делон»!

Так-так, и что же это у нас выходит? А выходит вот что: желание исполняется лишь тогда, когда оно соответствует требованиям всего объема нашей психики и энергетики – требованиям как сознания, так и подсознания. Все очень просто! Если какое-то ваше желание не выполняется – значит, какая-то часть вас, скорее подсознательная, на самом деле этого не хочет! И наоборот: если выполняется желание, к которому стремится одна ваша часть (сознательная) и не стремится другая (подсознательная), то очень скоро возникает ощущение беспокойства, протеста, а затем несчастья!



**Рис. 5. События, радующие нас, – мы сначала желаем их, а только потом находим, сознательно и подсознательно двигаясь к ним**

И вот здесь мы уже напрямую подходим к механизму возникновения в нашей жизни нежелательных событий.

Когда же мы получаем не то, что хотим?

Прежде всего тогда, когда между нашим сознанием и подсознанием нет нужного взаимопонимания. Ведь понять, чего, собственно, хочется подсознанию, и перевести желания подсознания на сознательный уровень далеко не все-



гда бывает просто. Например, подсознание говорит: «Хочется чего-то большого и светлого». Сознание начинает гадать: что бы это могло быть? Люстра? Самолет? Любовь? А, понятно, белый медведь! И вот судьба вам преподносит белого медведя, но вы этот дар с гневом отвергаете: «Да нет, мне нужно совсем не это!» Вот и пойми вас после этого.

Впрочем, такого рода вещи для слушателя школы ДЭИР не проблема – вы ещё при изучении второй ступени «Становление» обучились налаживать частичный контакт между сознанием и подсознанием, проверяя свои желания на истинность. Так что читатели, прошедшие вторую ступень, могут даже не размышлять над подобными проблемами.

Непонимание между сознанием и подсознанием вещь легко устранимая. Координацию между этими двумя частями своего существа наладить легко – если только проблема именно в непонимании. Хуже, когда проблема в другом – а именно, когда желания сознания и подсознания радикально различаются между собой. То есть когда сознание хочет одного, а подсознание – совсем другого, и примириться они никак не хотят. А так бывает достаточно часто. Вот пример.

Предположим, вы – мужчина, который очень любит ярких блондинок. Вам по душе их нрав, немного капризный и романтический, и они так кокетливо надувают губки – в общем, ваше тело и душа вызывают к ним денно и нощно. И вот вы встретили в своей жизни именно такой предмет своей мечты – с губками, глазками, романтическим нравом и т. д.

...добавьте недостающее сами (блондинку можете заменить на брюнетку, капризный нрав на строгий характер – в соответствии с вашими личными пристрастиями). И полюбили вы ее, конечно, страстно и на всю жизнь.

При этом вы, разумеется, забыли, как в детстве и юношестве ваши мама и бабушка, воспитанные в старых традициях, и вас самих в тех же самых традициях пытались воспитывать. А потому нарочито не раз и не два в вашем присутствии (и вам, конечно, в назидание) неодобрительно отзывались о моральных устоях яркой блондинки Мэрилин Монро. Особенно в тот момент, когда вы с упоением взирали на её изображение на телеэкране. Ваши родные пользовались именно этим моментом, чтобы в лице Мэрилин Монро заодно охаять и всех остальных блондинок сразу! Плохие они, и все тут! Подразумевалось при этом, что и вы, откровенно любующийся блондинкой, тоже плохой – раз вам нравятся именно такого типа дамы.

Было, было такое в вашем детстве, и не раз. Вы-то об этом забыли – но вот подсознание ваше запомнило это очень даже хорошо. Запомнило – и усвоило несколько предубежденное отношение к ярким блондинкам. То есть любить-то вы их любите до безумия... Но какую-то смутную тревогу и опасение в глубине души они у вас неизменно вызывают. В общем, и хочется, и колется, и мама не велит.

Допустим, это внутреннее опасение все-таки победило. И вы, прирожденный блондинколюб, женитесь на брюнетке

или, того хуже, на даме неопределенной серо-буро-малиновой масти. И я вам скажу, вряд ли вы при этом очень уж счастливы! Что уж говорить о вашей жене, которая при появлении блондинок в поле зрения просто с лица спадает, видя, как вы вокруг них так и вьетесь.

Другой вариант: вы заглушили глубинное предубеждение и все же женились на предмете своей мечты. Что происходит дальше? Вы начинаете травить её буквально обезьяньей ревностью – даже если она целомудренна как весенний цветок. Ваши отношения на этой почве, естественно, портятся. Вам все время кажется, что она плохая, что она виновата (хотя совершенно непонятно, в чем, собственно, она виновата), что она вот-вот преподнесет вам какой-нибудь неприятный сюрприз. Поэтому вы запираете её дома, не даёте ей общаться даже с подругами, не выпускаете её на улицу, не берете с собой в компании... Естественно, от такой жизни она очень быстро блекнет, становится неинтересной, толстеет и глупеет на глазах. Не говоря уже о тех скандалах, которые она вам закатывает, стоит вам засидеться с приятелями за пивком: «Сам! Развлекается! А меня! Никуда! Не приглашает! (далее – в соответствии со словарным запасом и уровнем культуры вашей благоверной)». И она права. Права и в том случае, если не произносит это вслух, а злится и мучается про себя. Вы действительно отравили её жизнь. Да вы и сами не ощущаете счастья, хоть и женились когда-то на предмете своей мечты.

Любовь ваша – с червоточинкой. С одной стороны – вы любите, и это прекрасно. Но с другой стороны – вас постоянно точит червь сомнения: она же натуральная блондинка! А это значит... (тут подсознательно перечисляются все выразительные характеристики, даваемые когда-то вашими воспитательницами этой категории женщин). Да, плохо! Очень плохо! От этой розы пахнет блудом!

И вот – вы хотели счастья с ангелом, а вместо ангела через несколько лет имеете в своем хозяйстве толстую визгливую курицу с отпечатками бигудей на коре головного мозга и наркоманическим пристрастием к «Санта-Барбаре». А чему тут удивляться, ведь по сравнению с той жизнью, которую устроили ей вы, нехитрые аргентино-американские страсти кажутся раем.

А ведь могло, могло оно состояться, это ваше счастье с ангелом. Но ведь вы же сами, своими руками – вы и никто другой! – сделали из этого ангела суп-пюре без соли и перца. И нет в этом вашей сознательной вины, как нет и вины вашей несчастной супруги.

И вы, конечно, разведетесь. Потому что о счастье все ещё мечтаете. Потому что подросли вокруг новые блондинки, так идеально подходящие на роль ангела. И вы, конечно, женились на новой златовласке... И начнете ревновать и беситься... И повторится все, как встарь.

А в следующий раз вы с горя женитесь на брюнетке. И будете мстить своей жене за то, что она не блондинка. Месть

без причины – самая страшная месть. И вы, конечно, разведетесь. И будете думать: «Да что за бабы кругом? Да есть ли хоть одна нормальная женщина?»

Есть. И не одна. Но пока – не про вашу честь.

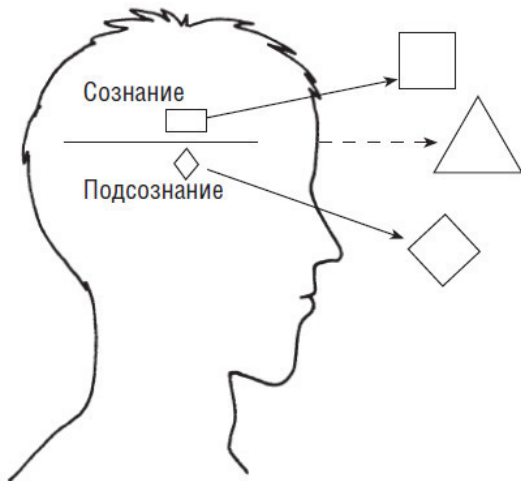
Так что же это происходит? А происходит именно то, что называется КАРМОЙ.

Вот оно: повторяющиеся однотипные неприятные события! Женидьба на ангеле – ангел становится курицей – скандал – развод. Второй, третий раз – то же самое. И так до бесконечности. Так вы можете прожить до глубокой старости и умереть, имея за плечами десяток несчастливых браков и ни одного счастливого.

Это – ловушка. Это петля, затягивающаяся на вашей шее только потому, что вы не можете вспомнить подспудную причину повторяющихся несчастных событий – вы не в состоянии вспомнить эту причину и одолеть ее.

Вы не можете вырваться из этой петли потому, что в глубине души хотите двух несовместимых, противоположных вещей одновременно. И вы пытаетесь их достигнуть одновременно, не понимая, что одновременно они недостижимы.

Люди делают это сплошь и рядом – и в отношении семьи, и в отношении работы, и в отношении собственного здоровья, собственных детей, собственной жизни вообще – гонятся за двумя зайцами одновременно, не понимая, что относятся к собственным желаниям неоднозначно, двойственно.



**Рис. 6. Кармический путь: когда сознание и подсознание тащат человека каждое в свою сторону, он обречен не достигнуть цели**

«Я хочу замуж», – говорит сознание. «Замужем быть плохо, это такая несвобода», – говорит подсознание. В итоге женщина вместо мужа получает приходящего женатого кавалера, который новую семью создавать не собирается даже в отдаленной перспективе; либо выходит замуж и страдает, как птица, запертая в клетке. «Я хочу быть здоровым», – говорит сознание. «Здоровым быть плохо, лучше быть слабым и больным, тогда за тобой все будут ухаживать», – говорит подсознание. В итоге здоровье так и не приходит – или

приходит, но в сопровождении тоскливого чувства одиночества, заброшенности и никому ненужности. «Я хочу, чтобы мой ребенок был самостоятельным», – говорит сознание. «Самостоятельность для него – это плохо, пусть он лучше мне во всем подчиняется», – говорит подсознание. В итоге ребенок вырастает беспомощным мямлей или вырастает самостоятельным, но бежит от мамочки куда глаза глядят. И так далее. Примеры можно продолжать до бесконечности.

Вот так мы своими руками готовим ту или иную разновидность «куриного супа из ангела». И конечно, такой суп, даже приготовленный собственноручно, нам не нравится – у него вкус усопших надежд и тоскливой безысходности.

А причина одна – подсознательное двойственное отношение к цели. Двойственная окраска желаний.

Прежде чем продолжать наши поиски истины, давайте подытожим.

**Итак: карма в современном понимании этого слова возникает в ходе осознанных или неосознанных попыток получить желаемое при условии внутренней двойственности отношения к желаемому.**

# **Причина двойственности стремлений – индуцированное чувство вины**

Но разберемся, всякая ли двойственность чувств рождает карму?

Конечно же, не всякая. Человек – существо и вообще неоднозначное, и к очень многим предметам и явлениям мы испытываем именно двойственные чувства, которые тем не менее никакой кармы не порождают. Шампанское, конечно, восхитительный напиток, но – нет, ведра мне не выпить. Сладкое очень вкусно, но от него поправляются. Любовь прекрасна, но завтра на работу и нужно выспаться. И так далее. Такая двойственность – вещь совершенно нормальная. Она – не что иное, как чувство меры. Такие внутренние ограничители не портят наших отношений с миром – напротив, они помогают нам налаживать с ним нормальные отношения.

Вот классический вариант подобного нормализующего эффекта данного вида двойственности чувств. Есть семья – вполне счастливая, мирно существующая не первый год. Но, как во всякой семье, в ней, естественно, не все и не всегда бывает гладко. Да просто потому, что идеальных людей вообще на свете не существует. Жена любит мужа, муж любит



жену, но кое-что в его поведении ей иногда не нравится. Кое-какие поступки его бывают не очень приятны. Она сама этого не понимает – неприятие идет на подсознательном уровне. Но там, в подсознании, эти неприятные ощущения накапливаются, и подспудное раздражение растет. И однажды женщину ни с того ни с сего прорывает. Она из-за какой-то ничего не значащей ерунды заливается слезами и сквозь слезы обиды совершенно неожиданно для себя выдает: «И вообще, перестань класть грязные носки под подушку!!!»

Ну вот и умница. И молодец, что не стала эту гадость в себе держать, а взяла да и выплеснула её на ничего не подозревающего мужа. Он, конечно, посопротивляется для виду, поотстаивает чуть-чуть исконные мужские права – но ему и самому уже ругаться не хочется, уже хочется сделать приятное любимой... Ну, вот и все. Не плачь, осуши свои ясные глазки, моя хорошая. Ну все, все. Нет больше проблемы. Все закончилось! Проблема снята – снята навсегда, потому что и он, и она теперь знают, как вести себя в подобных ситуациях.

Такой вариант двойственности чувств не может стать причиной кармы. Потому что внутреннее неприятие какого-либо факта стимулирует внутренний конфликт, конфликт прорывается из подсознания в область сознания, где благополучно разряжается в виде бурной эмоциональной реакции. И все хорошо, двойственности как не бывало – на какое-то время. А через какое-то время снова вступит в силу этот

механизм саморегуляции, конфликт назреет, выплеснется – и снова все спокойно.

В чем же отличие такой, нормальной двойственности от другой двойственности, которая как раз и порождает карму?

Да в том, что в первом случае двойственность отношения основана на существующем в действительности факте. У нее есть вполне реальная причина: любит жена мужа, с одной стороны, но с другой – ну не нравится ей, что муж имеет пагубную привычку засовывать под подушку нестираные носки, и все тут! Есть реальная причина, которая вызывает реальное обоснованное неприятие. Конфликт возник на реальном факте, на реально обоснованном неприятии этого факта – а значит, разрешим.

Совсем не то в случае с кармой. Вспомним пример с блондинкой. Чем она, родная, провоцировала мужа на безумную ревность? Где этот реальный факт, реальная причина этой ревности? Да был бы реальный факт измены – было бы проще! Выпорол бы как сидорову козу этот собственник свою ненаглядную Мэрилин Монро за первое же любвеобильное поползновение, и вся недолга. Инцидент, глядишь, был бы исчерпан.

Но... В том-то вся и проблема, что факта как такового не было. Не было и намека на факт. Двойственность его отношения к ней базируется вовсе не на реальном факте, а лишь на его собственном подсознательном опасении, что

данный факт может произойти. При том, что жена, заметим, не дает ни малейшего повода для подобных опасений. То есть причина не в ней – причина в нем, в его подсознательных установках относительно блондинок, не имеющих к его собственной жене ни малейшего даже самого отдаленного отношения!

Двойственность чувств, которая не основана на реальных фактах, не может вырваться наружу и разрядиться в виде конфликта или эмоционального выплеска – потому что нет реального повода для такого конфликта. А потому эта двойственность так и останется внутри вас, так и будет кричать надрывно и беззвучно: все плохо, все неправильно, нехорошо! А почему неправильно? Да вы и сами не знаете. Неправильно, и все тут – громко кричит или тихо шепчет внутренний голос. Но даже если он шепчет совсем тихо, жизнь он вам при этом портит изрядно.

Так откуда же берется в глубине нашей души, в нашем подсознании это «плохо», которое не основано ни на каких реальных фактах? «Плохо», которое не основано на нашем личном опыте?

Одно дело, если бы у вас уже был печальный опыт общения с блондинками, в процессе которого ваши опасения подтвердились. Тогда было бы все понятно. Рано или поздно вы бы проанализировали этот опыт на уровне сознания, возможно, позволили бы себе бурную эмоциональную реакцию (вполне в данном случае оправданную) в адрес той блондин-

ки и всех других заодно – и внутренний конфликт был бы исчерпан, как в примере с грязными носками. У вас был бы опыт, который вас многому бы научил. Он научил бы вас, например, отличать блондинок с шаткими моральными устоями от вполне добропорядочных блондинок и избегать первых, а жениться только на вторых, не мучая после этого этих вторых необоснованной ревностью.

Но печального опыта не было, а подсознательное убеждение «блондинка – это плохо» – есть.

Откуда?

Как вы поняли из данного примера, убеждение в том, что блондинка – это плохо, могло быть внушено в детстве заботливыми матушкой и бабушкой. Но почему оно так глубоко внедрилось в подсознание? Почему так сказалось на всей дальнейшей жизни? Короче говоря, почему данное постороннее мнение оказалось настолько сильным и мощным, настолько значимым?

Ответ прост: во-первых, потому что мама и бабушка в том возрасте были для вас самыми родными и авторитетными людьми и вы были склонны верить им на слово. Во-вторых, потому, что, опять же в силу вашего юного возраста, у вас не было личного опыта, который позволял бы вам либо убедиться в правоте этого убеждения, либо опровергнуть его! Внедренное извне убеждение не имеет никакой связи с вашими личными впечатлениями. А потому не может быть ни проверено, ни опровергнуто.

У человека есть свойство принимать на веру то, чего он не знает, что не может проверить сам. Особенно если этот человек – юный впечатлительный подросток. Особенно если те, кто внедряет в него какие-то убеждения, самые близкие, родные люди, старшие по возрасту и авторитетные.

**Вот оно! Мы поймали причину кармы. Карму порождает внедрённое в наше подсознание, внешнее по отношению к нам, то есть не проистекающее из нашего личного опыта убеждение о том, что «хорошо», а что «плохо».**

Карма рождается тогда, когда относительно какой-то ситуации, предмета или явления нам внушают, что это – плохо, и мы принимаем это на веру, при том, что сами, на своем опыте не ощутили, что это плохо и почему именно это плохо. Эта оценка пришла к нам готовой, из чужого опыта, от кого-то, кому мы доверяли, и была принята нами на веру, без личного опыта на этот счет. Мы могли и родиться уже с этой оценкой, принесенной нами из прошлой жизни. В любом случае мы приняли чужую оценку как свою, приняли её некритично, на веру, не могли убедиться в её правоте на своем личном опыте – и в итоге эта чужая оценка разрушает какое-то конкретное направление нашей жизни, так как заставляет испытывать необоснованное чувство вины как раз тогда, когда мы хотим достичь желаемого. Потому что чужая оценка «это плохо» встает на нашем пути. И наше подсознание выдает нам диагноз: «То, чего ты хочешь, – это плохо!

И хотеть этого – плохо!»

Причина кармы – восприятие чужого, индуцированного в наше подсознание мнения как своего, восприятие подсознанием чужой оценки как своей.

Назовем людей, которые индуцируют в нас свои оценки, индукторами (это очень широкое понятие, которое можно расшифровать подробнее так: индуктор – это человек, внедряющий в сознание другого человека убеждения, не подкрепленные личным опытом мишени).

Матушка и бабушка стали индукторами, внедрившими в подсознание ребенка убеждение: «Блондинка – это плохо». Они ведь чувствовали, что он с детства интересуется блондинками, и пожелали этому воспрепятствовать, возможно, думая, что поступают так «для его же блага». А возможно, они сделали это из зависти, так как сами никогда блондинками не были и не получали той доли мужского внимания, какой им хотелось бы.

Такое индуцирование в подсознание чужого, не обоснованного и не проверенного личным опытом убеждения и есть мина замедленного действия, приводящая к череде схожих нежелательных событий, называемых кармой.

Итак, подытожим.

**Вот наш единственно верный на сегодня вывод: истинной причиной кармы в современном значении этого слова является наличие в нашем подсознании абсолютно не проверенного личным опытом, то есть уна-**

**следованного или индуцированного (внушенного нам) чувства вины по отношению к нашим стремлениям в каком-либо направлении.**

# **Механизм кармы: желание с окраской вины**

Итак, мы выявили единственно верную истинную причину кармы. Чувство вины, внедренное в нас извне, – не что иное, как вложенное в подсознание убеждение: «Ты плохой! И то, к чему ты стремишься, – плохо!»

Это, и только это является причиной кармы – подсознательное убеждение «я плохой», которое при этом не имеет никаких рациональных причин и никаких логических объяснений. Такое внедренное извне убеждение «ты плохой» заставляет человека совершенно растеряться перед жизнью и чувствовать себя участником какого-то кошмарного сновидения, вместо того чтобы жить нормально. В самом деле, человек не чувствует на себе никакой вины, он не понимает, что он сделал плохого, – а ему внушают, что он виноват, что он плохой. Естественно, такой человек теряется, начинает испытывать страх перед окружающим миром – да что же это за мир такой, в котором ты все время плохой непонятно почему!

Попробуем рассмотреть эту причину кармы поподробнее, на конкретных жизненных примерах.

Заглянул как-то к нам на консультацию один замечательный человек. Замечательный – но подозрительно невезучий. Никак не ладилась у него семейная жизнь, и прежде всего



отношения с детьми. Сразу скажем, что теперь у него все хорошо – но, конечно, для этого пришлось немало поработать. И как же трудно для него оказалось вспомнить историю из своего детства, где и была заложена «мина замедленного действия»!

История же была такова. Однажды он, будучи ещё пятилетним малышом, гулял с мамой по южному городу Одессе. Мама, как это с мамами обыкновенно бывает, засмотрелась на витрину магазина верхней одежды. А малыш, конечно, ничем подобным не интересовался и от скуки принялся оглядываться по сторонам, исследуя удивительный мир на уровне своего невеликого роста. И тут! Он! Увидел! Кису!

И конечно, он тут же потянулся к котику своей маленькой пятилетней ладошкой – с самым добрым намерением погладить его. Но зверюга с шипением раскрыла пасть и замахнулась лапой с выпущенными когтями на протянутую ручку.

Мальчик испугался только на один миг – он ведь был самый настоящий мальчик, и притом крепенький. Не долго думая, он что было силенок пнул обидчика-котяру прямо в крутой бок! С матерым ветераном помоечных баталий от этого удара, разумеется, ничего страшного не произошло. Встретив решительный отпор, он задрал хвост и вприпрыжку удалился из жизни ребенка, выражая всем своим видом веселье и дерзкую независимость. Мальчик при этом ничего, кроме уходящего уже испуга и морального удовлетворения от своей победы, не ощутил. Вот, казалось бы, и все. Рядо-

вой малозначимый эпизод. При чем тут карма?

И не было бы никакой кармы, если бы не вмешалась умная мама. Мама, собственно, не видела всего эпизода, так как была занята более важным делом – разглядыванием витрины. То есть она не видела, как зверюга скалил зубы и замахивался когтями на её дитя. А видела она лишь финал эпизода. А именно тот момент, когда её драгоценный ребенок пнул кота в бок.

Надо сказать, что мама была доброй и терпеть не могла, когда мучают мохнатеньких пушистых животных. И конечно, она была озабочена тем, чтобы её ребенок тоже рос добрым. И поэтому она, не долго думая, устроила своему сыночку головомойку. Пнул кису! Плохой!

Головомойка, надо сказать, была произведена по высшему разряду. Мама это умела. Десятибалльный шторм с последующим кораблекрушением был для души ребенка обеспечен! И естественно, эти мамины усилия попали прямиком в подсознание. И остались глубокой рытвиной в нежной ткани души. Рытвиной, которая не сгладилась годами, а была лишь амнезирована, прикрыта временем, забыта, загнана поглубже в подсознание, чтобы и не вспоминался вовсе этот постыдный и неприятный эпизод. «Такой плохой! Нехороший! Хуже всех на свете! Пнул кису! Такую хорошую кису! Плохой! Самый плохой!» Мамины слова застряли в глубине души занозой, звенящей болью струной, дотрагиваться до которой было страшно.

А потом мальчик вырос. И не его вина, что он позабыл этот случай. Он стал здоровенным дядькой, крепким и уверенным в себе. И не его вина, что он сам немного напоминает кота, – уж таковы его украинские гены. И не его вина, что дети его на него похожи и чем-то напоминают котят. И совсем уж не его вина, что его жена называла обоих отпрысков котиками. И также не его вина в том, что жена часто должна была бывать в командировках – да это и не страшно, ведь она, конечно, никуда бы не ездила, если бы с детьми не мог посидеть папа. А он был хороший папа и посидеть с малышами как раз мог.

И в том, что он совершенно распустил своих маленьких «котиков», пока жена ездила по командировкам, тоже не его вина! А распустил он их потому, что его голос срывался, когда детей нужно было пожурить. Потому, что ком подступал к горлу и лишь жалкий шепот вырывался из уст, когда надо было с металлом в голосе поставить детишек на место. Потому, что рука не поднималась их шлепнуть, что тоже иногда бывает необходимо. Из мер воспитания у папы была только одна – поглаживание по головке (что порой куда менее педагогично, чем похлопывание по попе!).

А происходило все это лишь потому, что здоровый этот мужик где-то в глубине души был убежден: обижать котиков – плохо!

Да, он очень хотел, чтобы его дети были хорошие, умные, добрые. Но результат получался прямо противоположный.

В доме царили распущенные эгоистичные Плохиши.

Вот так «выстреливает» внедренное в нас когда-то извне необоснованное чувство вины. Выстреливает – и убивает наповал. Карма? Конечно, да ещё какая!

Что произошло? Мальчику внушили, что он поступил плохо, хотя сам он этого ни в коей мере не ощутил. То есть он не испытал вину – но ему внушили, что он виноват.

Рассмотрим другой вариант того же случая. Допустим, что мальчик действительно больно пнул кошку. И кошка, вместо того чтобы победно и независимо удалиться, обиженно мяукнув от боли, метнулась бы в подворотню. Вот тогда ребенок сам бы увидел, что он сделал кошке больно, что ей до смерти плохо и обидно. её сначала напугали, а потом ещё и ударили. И никакой тебе колбасы. Мальчик сам почувствовал бы, что он виноват.

Имелся бы реальный факт, ставший причиной реально-го и обоснованного чувства вины. Чувство вины было бы подтверждено личным опытом. И мама, вмешавшись со своей главной проповедью, ничем бы не навредила – её головомойка в данном случае была бы оправданной, опиралась бы на реальный факт. Пусть бы мама вмешалась. Пусть. Ребенок сделал бы вывод из этого урока: я очень сильно ударил кошку, и ей от этого было больно и плохо. Ребенок на своем опыте убедился бы, ощутил бы и прочувствовал всем своим существом: от его поступка другому существу было больно и плохо.

Что ж, такой человек, воспитывая своих детей-«котиков», сумел бы соразмерять свои действия и, даже наказывая их, никогда бы не причинил им боли и обиды. Потому что у него уже есть опыт, когда он переусердствовал сверх меры и причинил боль. Теперь он знает на своем опыте, где эта граница, за которой начинается боль и которую переходить нельзя.

Мы помним, что чувство, подкрепленное реальным фактом, не порождает карму. Чувство вины, основанное на реальном причинении боли кошке, не породило бы карму и не испортило бы человеку жизнь. Хотя если это чувство вины было бы достаточно мощным, оно могло бы перейти в следующую жизнь, породив уже истинную врожденную карму.

**Порождает карму лишь чувство вины, индуцированное извне, но не подкрепленное самим фактом вины, не подкрепленное ощущением вины, полученным при личном опыте.**

Именно такое, не подкрепленное личным опытом, внешнее, внедренное чувство вины чуть не разбило судьбы детей этого человека и его самого.

Мы рассмотрели вариант кармы, возникающей в данном воплощении и в данной же жизни реализуемой. Рассмотрим теперь другой вариант – вариант кармы, унаследованной от прошлого воплощения.

Вот случай из жизни некоей И. из Санкт-Петербурга. Чувство вины вспыхивало в ней каждый раз, когда требовалось

добиваться чего-то, чего она хочет. Она просто не умела отстаивать свои интересы, попросить чего-то для себя – как будто чувствовала, что она на это не имеет права. А по роду её работы ей приходилось то и дело договариваться о чем-то с другими людьми. Так вот, переговоры она всегда вела очень робко, почти всегда не могла как следует довести их до конца, и в результате все получалось неудачно.

В итоге на работе выдвинулись менее талантливые, чем она, но зато не ощущающие вины люди. Естественно, она не могла заработать себе на жизнь. Данная черта характера отразилась и на личной судьбе: её раза четыре обошли другие женщины. Не могла она решить и жилищную проблему – если бы не ребенок, и вообще не стала бы искать лучшее жилье, а так все же нашла, но совсем не то, что нужно, – какие-то пару комнатенок...

Знакомо? ещё как знакомо, и многим, очень многим!

В чем же причина?

Причина – унаследованное от прошлого воплощения чувство вины. И, как видите, случай особенно тяжел, потому что погублено не одно жизненное направление (скажем, только личная жизнь или только профессиональная деятельность), а сразу много. Исходной причиной, скорее всего, был сильный вампир в прошлой жизни. Это мог быть и какой-то хозяин – барин, рабовладелец и так далее, это мог быть и родитель. Главное, что это был тиран, который подавлял чувство собственного достоинства человека, внушал, что он должен

работать только на него, тирана, а не на себя, что для себя он жить не имеет права и своих собственных интересов иметь не должен.

**Таким образом, унаследованное с прошлого воплощения чувство вины разрушило жизнь этой женщины. её жизнь могла бы быть совсем другой – счастливой и полной, а получилась вместо этого пресной и скудной.**

**И не случайно, рассматривая во второй книге, посвященной системе навыков ДЭИР, кармические эпизоды, мы приводили причины, которые имели в своей основе глубочайшее чувство вины. Именно оно и перешло в следующую жизнь.**

Какая там, в прошлой жизни, была конкретная ситуация, нам совсем не важно. Как вы скоро поймете, для лечения кармы знание буквальной её причины вовсе не обязательно.

Итак, мы с вами выяснили, что только внедренное извне и не прочувствованное самостоятельно чувство вины, чувство «я плохой, я недостойный» становится причиной кармы. Но как же, спросите вы, разве мало других отрицательных чувств, которые могут быть в нас внедрены? Обида, жалость, зависть, ненависть, страхи? Разве все это не порождает кармы?

Отвечаем: нет, и ещё раз нет. Почему? Во-первых, потому, что все эти другие отрицательные чувства вторичны по отношению к глубинному необоснованному чувству вины

и являются лишь его следствием. Раз я в глубине души ощущаю себя виноватым и недостойным, то я и завидую другим, невиноватым и достойным, то я и обижаюсь на других, то я и ненавижу их и жалею себя, я не могу справиться с двойственностью – и мучаюсь страхами. Корень – именно в чувстве вины!

Во-вторых, только чувство вины по-настоящему разрушительно. Все остальные чувства, какими бы отрицательными они ни казались, могут стать конструктивными и в итоге даже приносить пользу. Любой негатив, существуя сам по себе или являясь лишь следствием глубинного чувства вины, как раз легко выходит на поверхность, находит объект для приложения, выливаясь в конфликт или в какое-то действие, и таким образом разряжается. Жалость, страх, ненависть, боль – все это достаточно быстро и легко разрешается, реализуясь в чем-то внешнем: поступке, эмоциональном проявлении, действии. Короче говоря, все эти чувства имеют какой-то рациональный конструктивный выход, который подсознание рано или поздно найдет.

Вот разве страх... Но эта тема настолько важна и на первый взгляд «соблазнительна» (каждый любит пожаловаться), что мы поглядим на нее пристальнее.

Давайте разберемся, что такое страх? Страх – это высшая эмоция, негативное ощущение, усиливающееся по мере приближения к его источнику и вызывающее в человеке реакцию бегства или агрессии.



У современного человека страхов очень много – страх выйти замуж, страх взять ответственность на себя... И страхи эти самые различные по своей природе – от просто физиологического до более глубокого.

Страх быстро исчезает при первой же проверке на практике – он просто преодолевается по мере реализации желания. Или, если он оказался сильнее желания достичь цели, то он так и удерживает человека на расстоянии. То есть человек, имеющий страх, не страдает от этого чувства всю жизнь. Со временем он находит некоторую стабильную зону взаимодействия с предметом желаний, что ни в коем случае не приводит к кармическим последствиям.

Но совсем другое дело, если страх является отголоском, маскирующим чувство вины! Вот тут его наличие действительно может совпадать с кармическими последствиями. Рассмотрим такой пример: человек обладает страхом ответственности. Он боится принять её на себя, он не может сделать шаг, который зависит целиком от него вместе со своими последствиями. Скажем, этот человек никогда не может завести семью (вспомним героя Андрея Мягкова из «Иронии судьбы» – у него все было хорошо, пока не доходило до свадьбы, – а потом сознательно или бессознательно он «делал ноги»). Но чего он боится? Ответственности как таковой? Нет. Он боится, что обманет ожидания женщины, или собственные ожидания, или не справится с ответственностью, или... и так далее. Но что он будет испытывать, если не спра-

вится с ответственностью? Вину. И именно когда-то внедренное в него чувство вины заставляет его предпринимать противоречивые действия... И страдать от кармических последствий! Нет, сами по себе страхи кармы не вызывают.

И только вина – единственное однозначно неконструктивное чувство во всем этом наборе. Оно внешнее – а эту оценку, поскольку она зависит от других, не изменить подсознательным переосмыслением. И только глубинная неосознанная и необоснованная вина крепнет и крепнет с течением времени! Потому что чем больше мы хотим достичь того, что, как нам внушили, «плохо», или чего, опять же согласно чужим внушениям, «мы недостойны», – тем сильнее становится это чувство вины.

**Только пришедшее извне, навязанное нам без ответственности нашему личному опыту чувство вины способно создать в нашем существе истинно безвыходную комбинацию: да, ХОЧЕТСЯ этого, но это ПЛОХО! И чем сильнее хочется, тем сильнее плохо! Стыдно! Так нельзя! Не знаю почему – но плохо! Хочу этого – а потому плохой!**

Чувство вины, внедренное извне, создает капкан: что ни сделай, какое поведение ни выбери – все будет плохо. Пока есть чувство вины, хорошего выхода из ситуации нет и быть не может. Чувство вины не предлагает нам разумной альтернативы, оно может предлагать множество вариантов – но все плохие, никуда не годные.

Чувство вины и убеждение «ты плохой» может внедряться в человека при самых разных обстоятельствах. Но для зарождения кармы необходимо, чтобы внедрение данного убеждения совпадало с реальным эпизодом – назовем его корневым, или якорным эпизодом. В описанном выше случае таким эпизодом была сцена с котом. В случае с блондинкой таким эпизодом была сцена, когда подросток смотрел по телевизору на Мэрилин Монро.

*Что бывает, когда чувство вины внедряется в человека без привязки к корневому, якорному эпизоду? Например, мама рассказывала ребенку о том, как плохо бить кисок и какие плохие мальчики те, кто это делает, и он сам, если будет это делать, будет тоже очень плохим мальчиком.*

Изначально такие разговоры не произведут никакого отрицательного эффекта, так как соответствующего эпизода в жизни ребенка не было и все это не будет отнесено ребенком к себе лично. А вот в дальнейшем... Тут все зависит от времени и случая. Если соответствующий эпизод возникнет в будущем, он может пробудить карму. Но это не обязательно, потому что зависит от многих обстоятельств. Допустим, ребенок встретится вскоре с ситуацией, где он вынужден будет пнуть кота. Если мамин рассказ помнится хорошо и внедряемое ею чувство вины перед котами тоже – карма может возникнуть. То есть мамин рассказ угодил прямо на стартовый эпизод, как ключ в замок. Но если мамин наставления ребенок просто «не взял в голову», то ничего

страшного не произойдет. Индукция не была принята всерьез. И слава Богу! Человек избежал капкана.

Гораздо чаще бывает другой вариант событий: ребенку внушали подсознательное чувство вины относительно каких-то поступков, но дальнейшая жизнь наглядно опровергла правоту индукторов. Например, ребенку внушали, что ездить в транспорте без билета плохо. И он долгое время действительно испытывает чувство вины и панически боится контролеров. Но время расставляет все по местам, человек взрослеет и понимает, что проезд без билета не такое уж преступление, да и вообще никакое не преступление. Чувство вины разрушается, кармических событий на его почве не возникает.

Бывает и так, что человеку мощно индуцировали чувство вины – но якорный эпизод в его жизни так и не произошел. То есть человек всю жизнь понимал, что нечто делать невероятно плохо, но за всю свою жизнь ни разу не оказался в ситуации, когда с ним могло произойти нечто подобное. Сами понимаете, что для него такое убеждение само по себе не представляет опасности. Но вот если в следующем воплощении произойдет событие, детально напоминающее запечатленный в структуре души человека «проступок», тогда может инициироваться истинная карма.

*Мы рассмотрели случаи, когда чувство вины внедряется до возникновения соответствующего эпизода, и увидели, что это приводит к карме не так часто. Рассмотрим дру-*

*гой случай: что бывает, когда чувство вины индуцируется в человека запоздало относительно эпизода, который был в его прошлом? Может ли это породить карму?*

К сожалению, да. Если давно прошедший эпизод для человека жив и волнует его и кто-то из «доброжелателей», напоминая об этом эпизоде, внедряет чувство вины, вот тогда начинаются истинные кармические события. Этот вариант встречается очень часто.

Пример: жил-был человек, жил своей непростой жизнью, и вот однажды ему стало плохо. И поделился он своим состоянием с другим человеком, которого считал умнее, сильнее, авторитетнее, в общем, которому доверял, не зная, что доверяет очередному индуктору. А тот возьми и заяви: это тебе плохо за то, что ты в пятьдесят втором году на тротуар плюнул! И готово – у человека есть внедренное чувство вины. Если таковая индукция произведена однократно, то карма возникает «стертая», легкая для удаления, а кармические эпизоды, ею порождаемые, слабо выражены и быстро проходят. Гораздо хуже, если индуктор заинтересован в том, чтобы удержать этого человека в своей власти. Теперь он может играть на его чувстве вины и манипулировать им в своих интересах, всячески управлять им. Вот это уже гораздо опаснее! Человек открывается для управления другим, нарабатывает карму уже в сильном варианте, которая может перейти в следующее воплощение. Человеку плохо и становится все хуже – и если он вовремя не спохватится, лучше не ста-

нет.

Постоянное чувство вины может поддерживаться в человеке и энергоинформационным паразитом — эгрегором, и многочисленными «духовными наставниками». Это может длиться очень и очень долго. Бывает, что человек самостоятельно возвращается к реальности, осознав, что реальная жизнь никак не соответствует индуцируемым в него со стороны чувствам. Например, человеку долго внушают, что он умрет или лишится всех материальных благ, если не будет выполнять каких-то правил. У человека под воздействием этого внушения могут начаться события, очень похожие на карму. Но, допустим, он собрался с силами и отважился не выполнять навязываемые ему правила. И... ничего страшного не произошло. Он не умер и имущества не лишился. И понял наконец, что его просто обманывали. Тогда человек легко вырывается из-под власти эгрегора или «духовного наставника». К сожалению, часто такое освобождение происходит уже на закате жизни...

Но бывает и хуже. Примерно процентов пятнадцать-двадцать людей «повисают» на этом чувстве вины. Они начинают строить вокруг него свою жизнь. Вам, наверное, знакомы персонажи вроде желчных озлобленных старушек. Как правило, в их жизни вообще ничего не было. Ни хорошего, ни плохого. В них было только внедренное чувство вины и стремление нести эту вину дальше. Поучать других. Это социально опасно, так как они становятся теми самыми ин-

дукторами. Для них самих это безвредно, более того, может быть даже и полезно, потому что они являются своеобразными «солдатами передовой линии эгрегора», получающими усиленный энергетический паек – в этой жизни. А в следующей жизни, как вы сами понимаете, они могут родиться с таким кармическим букетом... не приведи Господь.

Подведем итог. Мы с вами вместе убедились, что к карме может приводить только чувство вины, чувство «я плохой, я недостойный, я стремлюсь к чему-то недостойному», причем не прочувствованное самостоятельно, но только внедренное извне. Это – причина, под какой бы маской она ни скрывалась. Ведь на поверхность сознания человека может всплывать страх, отвращение, неконтролируемые страсти, неуверенность в себе... да все что угодно! Но если такие чувства приводят к кармическим событиям, то в основании фундамента снова обнаружится неискореняемое рациональными способами, неуловимое и скрытое напластованиями нашего разума чувство вины.

Исследование наше с вами, если вы заметили, выявило два вида кармических событий.

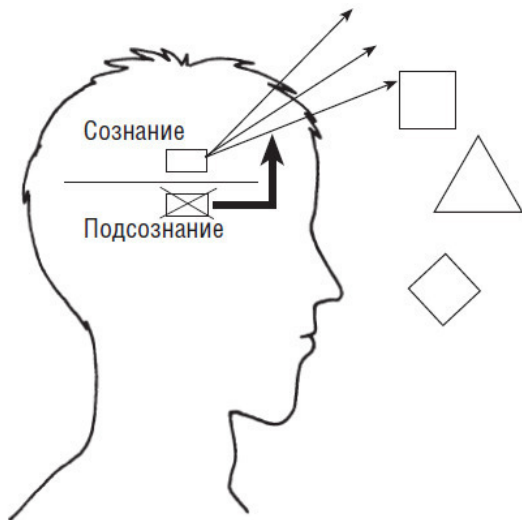
Первый вид: карма, возникшая вследствие чувства вины, индуцированного в нас в момент якорного эпизода (или унаследованного из прошлого воплощения, где оно тоже было индуцировано в момент якорного эпизода). В этом случае мы чаще всего не улавливаем момент индукции, не осознаем, что происходит, – и чувство вины попадает, минуя со-

знание, прямым в подсознание. Эта карма удерживается в человеке без повторных индукций. Такая карма достаточно сложна для удаления, так как удалить то, чего не помнишь, трудно.

Назовём эту карму истинной, потому что она очень глубоко вросла в сознание человека и стала его частью.

Второй вид: разновидность кармических событий, которые возникают вследствие чувства вины, индуцированного запоздало (когда якорный эпизод давно прошёл и частично забыт), или индуцированного без реального эпизода (так сказать, впрок). Такая индукция либо не вызывает кармы вообще, либо вызывает её стертые варианты. Эти стертые варианты кармы довольно просты для удаления, потому что человек легко замечает несоответствие между индуцированными чувствами и реальностью. Такая карма не удерживается в человеке без повторных индукций со стороны индуктора или энергоинформационного паразита, хотя и она вполне в состоянии испортить жизнь. Опасность этой разновидности кармы в том, что она, во-первых, открывает человека для управления со стороны других людей, а во-вторых, может стать причиной кармы в следующем воплощении.





**Рис. 7. Причина кармы: чувство вины. Чем сильнее сознательное желание, тем отчаяннее подсознательное отвращение человека от его достижения**

Эту карму назовем ложной, потому что она ещё не выросла в человека и остается чужой для его сознания.

Обратите особое внимание: в обоих вариантах кармы жертва ни в чем не виновата – ни перед собой, ни перед другими. Есть проблема – но нет вины. Как называется такое состояние, когда есть проблема, но нет вины? Правильно, это состояние – болезнь. Карма – это болезнь, и её надо лечить. И виниться не в чем, и делать это ни к чему – а вместо этого нужно лишь узнать, как с этими вариантами кармы бороться.

О лечении кармы мы поговорим в следующей главе. А пока сделаем выводы.

*Карма в современном значении этого слова вызывает-ся в человеке только чужим, унаследованным или внедренным в него чувством вины.*

*Карма бывает истинной – составляющей частью глубинных слоев человеческого существа. Она сохраняется в нем без повторных индукций.*

*Карма бывает ложной – лежащей на поверхности человеческой сущности. Она удерживается в человеке только за счет повторных индукций.*

## **Глава 3 Карма – это болезнь, которую нужно лечить**

Итак, карма – это болезнь. Поэтому надо сразу же отбросить от себя все мысли о том, что вы виноваты, подцепив карму. Вины здесь нет ничьей – ведь не чувствуем же мы вины, подхватив какую-нибудь простуду. При чем здесь вина – есть простуда, и её нужно лечить, вот и все. Не ходить же всю жизнь с хлюпающим носом. Это неприятно, да и унизительно.

Вот и карма – вещь неприятная и унижительная. Ни одно желание не сбывается, то, чего хочешь хочешь, не дается в руки, жизнь тратится впустую, как ты ни пытаешься её наладить, а знакомые за глаза начинают называть тебя неудачником... Да что же это такое, все потому, что ты такой плохой? Ни в коем случае! Не потому, что плохой, а потому, что болен. А раз болен – надо лечить, только и всего.

И вот здесь многие пасуют. Ах, как не хочется лечиться – это неприятно, лекарства горькие, скальпель хирурга такой острый! Гораздо легче дать себе успокоительное, ввергнуть себя в легкий наркоз, уколоть новокаина – а там, глядишь, как-нибудь само авось рассосется...

Не рассосется. Это – самообман. Думать, что рассосется само, могут только слабые духом, а потому обреченные. По-

ка вы забиваете немереными дозами анальгина боль в зубе, глядишь – уже и глаз заплыл, и щека раздулась до гигантских размеров. Пока вы ублажаете себя мыслями, что все не так страшно, что надо потерпеть, потому что это вас Высшие силы испытывают, – глядишь, а жизнь прошла, а вы и не жили для себя, все для других старались, в жертву себя приносили, а толку что? Такой подход смерти подобен.

Такой же самообман – прибегать в деле избавления от кармы к чужой помощи. Сейчас много «специалистов», которые вас и продиагностируют, и дадут самых сладких приятных лекарств. И вы будете им весь век благодарны за сладкие таблетки, вы будете говорить: «Ах, как мне нравится это лекарство». А потом опомнитесь, поймете, что истинную помощь можно получить только от себя самого, – но поезд уже ушел.

Поэтому давайте не будем тянуть и откладывать и тешить себя иллюзиями и самообманом. Наш поезд ещё не ушел. Горькую таблетку принять ещё не поздно – горькую, но зато надежно исцеляющую. Только мужество и знание помогут вам исцелиться.

А у вас, конечно, есть для этого и силы, и навыки.

А прежде чем лечить болезнь, давайте изучим её симптомы досконально – чтобы ненароком не ошибиться в диагнозе. Мы должны знать о болезни все – и все её проявления, и все показания и противопоказания к лечению. Только тогда лечение будет успешным.

Итак, что у нас там с картиной болезни?

# Жизнь человека с кармой

Внутреннее, неосознаваемое чувство вины, которое разрушает жизнь миллионов людей... Причина кармы, которую многие из нас получают ещё в детстве. Причем от самых родных людей – от любящих и безмерно любимых родителей.

Но – стоп. Вот здесь нас подстерегает опасность. Мы уже поняли, что мы не виноваты в том, что подцепили карму. И вот тут так велик соблазн задаться извечным вопросом «Кто виноват?» и с гневом и обидой ответить: «Они! Они! Конечно, они! Кто же еще! Родители!!!»

Еще раз стоп. Разберемся. Во-первых, вопрос «Кто виноват?» надо вообще исключить из своего лексикона. Перед Богом виноватых нет, и об этом мы ещё будем говорить подробно.

Во-вторых, если вы до сих пор вините родителей, значит, вы все ещё так и не повзрослели. Только маленький ребенок может настолько зависеть от родителей, что винит их в своих неудачах.

Запомните: с того момента, как карма внедрена в вас, она стала вашей, и только вашей проблемой. Ни родители, ни кто-либо другой не избавят вас от нее. Это можете сделать только вы сами. Бесполезно убеждать маму с папой, что они должны изменить свое отношение к вам, чтобы вам стало легче жить. Если даже они это сделают, легче вам не станет,

потому что это изменятся они, а не вы – а ваша карма так при вас и останется. Поэтому не надо убеждать родителей измениться – это их личное дело, и если они даже изменятся (что вряд ли), то вам от этого не будет ни жарко ни холодно. Карма стала частью вас, частью вашей жизни – эта жизнь ваша, и только ваша, и никто не может её изменить, кроме вас самих.

Взрослый человек – это тот, кто может понять, что родители больше не ответственны за мои проблемы и только я сам могу их решить.

Но почему, скажете вы, кармы нет ни у моих друзей, ни у соседей – а у меня есть? Что, я хуже?

Ни в коем случае. Как вы уже поняли, эпитеты «плохой-хороший» здесь вообще ни при чем.

А что же «при чем»?

Каждый из нас встречался в жизни с полными, казалось бы, клиническими идиотами или непробиваемыми «дубарями», у которых в жизни все отлично, никакой кармы! Процвetaют они безо всяких проблем, из любой ситуации сухими из воды выходят! В чем дело? Разве они такие «хорошие», что достойны всех жизненных благ?

А вот рядом с нами другие – умные, тонкие, интеллигентные, достойнейшие из достойных, у которых все – из рук вон плохо. Именно достойные проигрывают в жизни по всем статьям! Везде у них что-то не ладится – и в личной жизни, и на работе, и в отношениях с окружающими, и с собствен-

ными детьми, и со здоровьем не все в порядке...

Спрашивается – почему? Да потому что к простейшим и примитивнейшим существам, к «клиническим идиотам» и «дубарям» чувство вины просто не пристает – отскакивает как от стенки горох. Эти недалекие, не слишком умные, не имеющие никаких моральных устоев и слыхом не слыхивавшие о совести люди защищены непробиваемым панцирем от любых индукций. Да они просто плюют на всех тех, кто их хоть в чем-то пытается устыдить, – вот чувство вины к ним и не пристает, как шкварки не пристают к тефлону!

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.