

Э. Ю. Балаян

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

2-е издание

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ
ЮРИДИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РФ
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА



• ПРОСПЕКТ •

Э. Ю. Балаян

Правовой статус личности

«Издательство Проспект»

2021

УДК 342.7(075.8)
ББК 67.400.7я73

Балаян Э. Ю.

Правовой статус личности / Э. Ю. Балаян — «Издательство
Проспект», 2021

ISBN 978-5-39-238870-7

Учебное пособие разработано на основе федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» и 40.04.01 «Юриспруденция». Оно посвящено исследованию генезиса прав, свобод, обязанностей, гарантий реализации прав человека, их правовой регламентации в национальном и международном праве, влияния глобализации на правовой статус личности. В работе дана оценка значимости принципа уважения прав и свобод человека для гражданского общества и правового государства, проанализированы внутригосударственные и международные механизмы защиты основных прав и свобод личности. Законодательство приведено по состоянию на 1 сентября 2021 г. Пособие предназначено для обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Судебная и прокурорская деятельность», аспирантов, преподавателей юридических институтов и факультетов, а также для всех, кто интересуется проблемными аспектами защиты прав и свобод личности. Первое издание опубликовано Кемеровским государственным университетом в 2018 г.

УДК 342.7(075.8)
ББК 67.400.7я73

ISBN 978-5-39-238870-7

© Балаян Э. Ю., 2021

© Издательство Проспект, 2021

Содержание

Предисловие	7
Раздел 1	9
Тема 1	9
Тема 2	22
Раздел 2	33
Тема 1	33
Тема 2	43
Конец ознакомительного фрагмента.	52

Э. Ю. Балаян
Правовой статус личности
2-е издание

* * *

© Балаян Э. Ю., 2018
© Балаян Э. Ю., 2022, с изменениями
© ООО «Перспектив», 2022

Предисловие

Настоящее учебное пособие предназначено для обеспечения учебного процесса, реализуемого на основании рабочих программ дисциплины «Правовой статус личности», разработанных в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» (приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 № 1058), направлению 40.04.01 «Юриспруденция» (приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451), «Юриспруденция» (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011), образовательными программами и учебными планами.

Учебно-методический материал курса ориентирован на достижение основной цели изучения дисциплины, предполагающей овладение обучающимися знаниями о правах, свободах, обязанностях человека; получение навыка применения внутригосударственных и международно-правовых норм по правам человека в законодательной и правоприменительной практике Российской Федерации, а также формирование умений и необходимых профессиональных компетенций в области защиты прав человека в современном правовом, демократическом, социальном государстве.

Поскольку предметом дисциплины являются генезис, эволюция и современное состояние отечественной, зарубежной теории и практики правового статуса личности, то структурно и содержательно учебный курс включает тематические блоки, охватывающие стержневые институциональные вопросы (в проблемном изложении) правового статуса личности и механизмов защиты прав человека: теоретические представления о правах и свободах человека как высшей ценности; проблемах взаимодействия личности и государства в контексте их защиты; сущности и классификации прав и свобод человека; внутригосударственных механизмах соблюдения и защиты прав человека; международных институтах защиты прав человека; проблемах реализации и защиты прав человека в условиях современной глобализации.

При успешном и полном освоении учебной дисциплины «Правовой статус личности» планируется приобретение обучающимися необходимого объема профессиональных компетенций:

Знать:

- понятие и виды правового статуса личности;
- закономерности и особенности признания и закрепления правового статуса личности;
- конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина в Российской Федерации;
- механизмы гарантирования соблюдения и защиты прав и свобод человека государственными органами при осуществлении своих функций;
- иные внутригосударственные механизмы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- содержание международных норм и механизмов международной защиты в области прав человека;

уметь:

- осуществлять эффективный поиск информации по вопросам правового статуса личности; анализировать и выявлять существенные черты процессов, явлений и событий в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека;
- реализовывать нормативные правовые акты, регулирующие правовой статус личности в Российской Федерации; содействовать гражданам в анализе правовых последствий и возможностей;

- применять правовые нормы Конституции Российской Федерации, законов и других нормативных правовых актов для регулирования правового статуса личности;
- оценивать правовые явления и отношения, формулировать выводы и предложения на основе их анализа в сфере защиты прав человека, давать разъяснения правовых возможностей и их последствий в сфере закрепления, соблюдения и защиты прав, свобод и обязанностей человека;
- готовить правоприменительные акты и совершать юридические действия в сфере соблюдения и защиты прав человека в точном соответствии с законодательством Российской Федерации;
- анализировать содержание проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;

владеть навыками:

- анализа социально значимых процессов по вопросам правового регулирования правового статуса личности;
- толкования и применения законодательства Российской Федерации по правовому статусу личности;
- юридически правильной квалификации фактов, событий и обстоятельств; принятия оптимальных управленческих решений по отношению к личности;
- обеспечения соблюдения требований правовых норм по соблюдению и защите прав личности.

Предлагаемое учебное издание поможет обучающимся при подготовке к практическим (семинарским) занятиям и итоговому контролю по изучаемой дисциплине.

Структура изложения материала в виде небольших по объему параграфов позволит легко усвоить материал и быстро повторить изучаемый курс. Контрольные вопросы помогут в процессе самоконтроля и закреплении полученных знаний. Текст учебного пособия изложен с учетом общепризнанных норм международного права по правам человека, действующего законодательства Российской Федерации, практики его применения и принятых в современной юридической науке парадигм.

Материал учебного пособия может заинтересовать аспирантов, преподавателей юридических институтов и факультетов, а также всех тех, кто интересуется проблемными аспектами соблюдения и защиты прав и свобод человека.

Раздел 1

Права и свободы человека как высшая ценность

Тема 1

Исторический экскурс по проблемам взаимодействия личности и государства в контексте защиты прав человека

В современном мире права и свободы человека гармонично вплетены в жизнедеятельность общества, общественные отношения, различные формы бытия индивида. Эти общечеловеческие ценности являются получившими нормативное выражение формами регламентирования взаимоотношений и связей людей, согласования их деятельности и поведения, предотвращения противоречий и споров, посредством которых в обществе и государстве обеспечивается свободное и совместное существование и деятельность всех членов общества.

Такие права человека, как право на жизнь, право неприкосновенности достоинства, право свободы мысли, совести, вероисповедания, защиты от незаконного вмешательства в личную и семейную жизнь, свободного выбора труда, а также право участия в делах управления государством являются необходимым условием обеспечения жизнедеятельности человека в современном обществе и должны признаваться, обеспечиваться и защищаться государством.

Кроме указанных, в данном исследовании будем опираться на такие понятия как «реализация», «гарантирование», «охрана» прав человека и др. В этой связи необходимо внести ясность в указанные понятия и проблему их соотношения. Очевидно, что они тесно связаны между собой, однако их содержательная нагрузка неодинаковая.

Во-первых, признание основных прав и свобод человека и гражданина предполагает закрепление общепризнанных норм международного права¹, а также вытекающих из естественного права неотчуждаемых прав и свобод в конституции и других законах государства. В данном контексте, исходное то, что упор должен делаться на конституционное признание достоинства и прав человека как высшую и неотъемлемую ценность и как непосредственно действующее право. В юридической литературе понятие «реализация права»² содержит формы фактического осуществления положений правовых норм в поведении участников общественных правоотношений³. А обеспечение прав человека рассматривается как система гарантий их

¹ Как правило, на данном этапе права и свободы человека закрепляются и декларируются в таких основополагающих международно-правовых документах, как: Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Международный пакт «О гражданских и политических правах» (1966 г.), Международный Пакт «Об экономических, социальных и культурных правах» (1966 г.), Европейская Конвенция «О защите прав человека и основных свобод» (1950 г.) и др.

² Из-за отсутствия в юридической литературе единого мнения, существуют многочисленные определения реализации права. См., например, *Авакьян С. А.* Реализация норм советского государства и права // Советское государство и право. 1984. № 1. С. 15; *Алексеев С. С.* Общая теория права. Т. 2. М., 1982. С. 26; *Апиян Н. А., Товмасьян М. А.* Законность и правопорядок в правовом государстве. Ереван: Изд. «Аштарак», 2000. С. 93–95; *Витрук Н. К., Копейчиков В. В.* Реализация прав и свобод личности как процесс // Реализация прав граждан в условиях развитого социализма. М., 1983. С. 50; *Воеводиц Л. Д.* Юридический статус личности в России. М., МГУ, 1997. С. 238; *Ген Н. Л.* Специфика конституционных норм и особенности их реализации // Журнал российского права. 2001. № 11. С. 53–59; *Енгилбарян Р. В., Краснов Ю. К.* Теория государства и права. М.: Изд. Юрист, 1999. С. 222; *Пряхина Т. М.* Понятие конституционности и реализация Основного закона // Реализация Конституции России. М., 1994. С. 65; там же, *Колосова Н. М.* Обеспечение конституционной законности. С. 29–30; *Лучин В. О.* Конституционные нормы и правоотношения. М., 1997. С. 73; *Морозова Л. А.* Конституционное регулирование в СССР. М., 1985. С. 98–120; *Тихомиров Ю. А.* Закон: от принятия – до реализации // Законность в Российской Федерации. М.: Изд. Спарк, 1998. С. 13–26.

³ В частности, формами реализации прав считаются: соблюдение запретов; реализация прав; выполнение обязанностей; применение норм легитимными органами государственной власти, а также их должностными лицами для защиты нарушенных

реализации, то есть, совокупность таких общих условий и специальных средств, обеспечивающих их правомерную реализацию и стремящихся исключить или свести к минимуму нарушения права⁴.

Из вышесказанного следует, что реализация прав человека – более емкое и широкое понятие, поскольку включает в себя стадию обеспечения прав и свобод человека как создание необходимых условий для осуществления того или иного права. Можно сказать, что обеспечение прав человека по отношению к их реализации играет вспомогательную роль. Вместе с тем реализация охватывает также стадию осуществления требований и возможностей права, что выражается в действиях людей по претворению норм права в жизнь (так называемая непосредственная реализация). Таким образом, реализация прав и свобод человека содержит не только их обеспечение (систему гарантий), но и систему действий и поступков людей по претворению в жизнь норм права.

В этой связи достойно внимания то обстоятельство, что обеспечение прав и свобод человека охватывает не только систему гарантий, возникающих на стадии охраны, то есть этап правомерной реализации этих прав и свобод⁵, но и этап защиты, когда нарушаются права и свободы человека. Обеспечение нарушенных прав в этих случаях осуществляется путем их восстановления, с одной стороны, и привлечения виновных к ответственности – с другой⁶.

Обобщая сказанное, можно отметить, что обеспечение прав и свобод человека содержит систему гуманитарных правозащитных механизмов, судебных, юрисдикционных и иных гарантий их охраны и защиты. В связи с этим считаем необходимым особо подчеркнуть, что права человека, гарантирование их реализации обуславливают смысл законов, характер их применения, а также сущность и содержание деятельности законодательной и исполнительной власти⁷.

При этом защита прав человека предполагает такую систему действий, которая направлена на предотвращение незаконного нарушения и ограничения прав, свобод и интересов личности, предупреждение этих нарушений и ограничений, а также возмещение причиненного физического, морального, материального и профессионального вреда⁸. Защита прав человека и контроль над выполнением полномочий органами государственной власти в данном вопросе является задачей правосудия.

Признанный международным сообществом и закрепленный конституциями многих современных государств, признанный комплекс прав человека и гражданина – результат длительного исторического становления таких критериев, которые в современном гражданском обществе признаются и охраняются как высшие ценности. Вместе с тем, основанные на принципе свободного выбора поведения и формального равенства, права и свободы человека являются важнейшими факторами развития общества. Причем преимущественно этим обусловлен характер государства, так как права человека и гражданина – ограничители всегосподства государственной власти.

Однако от момента формирования идеи прав человека до конституционного закрепления их современного комплекса, признания и защиты государством человечество прошло долгий и трудный путь. По этой же причине к содержанию прав человека и значению их в

прав.

⁴ См.: Арутюнян Г. Г. От Конституции к конституционализму. Ереван: Изд. «Нжар», 2004. С. 28–30 (на арм. яз.); Капицын В. М. Права человека и механизмы их защиты. М.: Изд. «Юркнига», 2003. С. 140; Конституционный статус личности в СССР. М., 1980. С. 195–196; Нуркаева Т. Н. Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами: вопросы теории и практики. СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2003. С. 102.

⁵ Данную точку зрения см.: Конституционный статус личности в СССР. М., 1980. С. 195–196.

⁶ Подробнее см.: Юридические гарантии конституционных прав и свобод личности в социалистическом обществе / Под ред. Л. Д. Воеводина. М., 1987. С. 91 и др.

⁷ В частности, статья 55 Конституции Российской Федерации закрепляет, что не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

⁸ Общая теория прав человека / Под ред. Е. А. Лукашевой. М., 1996. С. 196.

обществе необходимо применить конкретно-исторический подход. Задача в том, что конституционная история человечества, прежде всего, история развития конституционно-правового статуса человека и гражданина, так как отсюда берут начало основы взаимоотношения человека, общества, государства, а также демократии и прав человека⁹.

Проблема взаимоотношений государства и индивида всегда была и продолжает находиться в ряду важнейших проблем научно-правовой мысли. Она имеет многовековую историю, и каким бы ни было государство по своей сущности, «какой бы режим в нем ни господствовал – взаимодействия человека и государства всегда представляли интерес не только теоретический, религиозный, философский, но и прикладной, поскольку без учета этого взаимодействия, невозможно было установить в обществе порядок, необходимый для господствующей элиты и для демократически избранных правителей»¹⁰.

Отсутствие единого мнения в юридической литературе об отношениях «государство – индивид» привело к возникновению теорий, коренным образом отличающихся друг от друга. Особое место в их ряду занимает либеральная доктрина прав человека, которая применила новый подход к взаимоотношениям человека и государства¹¹. В соответствии с этой теорией государство обязано признавать естественные права человека, уважать и защищать их от посягательства каждого, в том числе и своих. Фактически тем самым был положен предел бесконтрольного всевластия и произвола государства, определены границы воздействия государственной власти, выдвинут основной и важнейший фактор деятельности государственной власти: принцип гуманизма, признание и гарантированная защита неотчуждаемых прав человека.

История возникновения и развития естественно-правовой доктрины уходит в эпоху зарождения исходных положений этой доктрины, в основе которых лежит идея всеобщего равенства людей. Важность идея заключается в том, что становление и развитие прав человека и гражданина неразрывно связаны «с генезисом и эволюцией содержания самого принципа формального (правового) равенства в различные эпохи и в различных обществах»¹².

Стоит отметить, что уже в странах Древнего Востока обращали внимание на идею равенства людей¹³. Идеи естественного равенства людей выражались и в Древнем Китае¹⁴.

Зарождение древнегреческой политико-правовой мысли обусловлено возникновением древнегреческой государственности в форме самостоятельных и независимых полисов – отдельных городов-государств. Этот период характеризуется процессами строгой дифференциации населения на свободных и рабов. Поэтому древнегреческая политико-правовая мысль формировалась и развивалась как идеология свободных¹⁵. А единственным выходом хоть какой-то защиты представителей другого – угнетенного и несправедливого слоя – было выдвижение идеи естественных прав человека. Представления мыслителей-философов Древней Гре-

⁹ Конституционное законодательство России / Под ред. Ю. А. Тихомирова. М.: Изд. «Городец», 1999. С. 58.

¹⁰ Права человека / Отв. ред. чл. – корр. РАН, д. ю. н. Е. А. Лукашева. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 214.

¹¹ Буржуазно-либеральная доктрина в ее классическом варианте развивалась в учениях Г. Гроция, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Б. Спинозы, В. Гумбольдта и др., однако однородной по своему содержанию ее называть нельзя. В основе этой доктрины была положена естественно-правовая концепция прав человека, основными принципами которой выступали свобода и неотъемлемые права человека (как представитель человеческого рода), принадлежащие ему от рождения. В дальнейшем либеральная доктрина была представлена и в юридико-позитивистских версиях. Однако ее классический вариант неотделим от естественно-правовой школы, от идеи свободы и прав человека.

¹² Нерсисянц В. С. Философия права. М., 1997. С. 108.

¹³ Так, в Древней Индии с позиции признания нравственно-духовного равенства всех людей выступал Сиддхартха (прозванный Буддой (560–480 гг. до н. э.)). Будда и его последователи критиковали идеологию брахманизма и неравенство сословий. Впервые в буддизме человек выступает как нравственное лицо, а не представитель социального слоя, касты (см.: История политических и правовых учений: 2-е изд. М., 1999. С. 17).

¹⁴ Там же. С. 31.

¹⁵ Нуркаева Т. Н. Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами: вопросы теории и практики. СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2003. С. 14.

ции об естественных правах и свободах человека сводились к тому, что полис и его законы имеют божественное происхождение, опираются на божественную справедливость (а не на силу). В этот период свобода выступает как фундаментальная ценность, изучением которой была занята древнегреческая философско-правовая мысль: Гомер, Гесиод, «семь мудрецов». К числу последних относился и афинский государственный деятель и законодатель Солон (638–559 гг. до н. э.), который своим законодательством (в 594 г. до н. э.) отменил прежние долги, долговое рабство, ввел в Афинах умеренную цензовую демократию, пронизанную идеями компромисса знати и демоса, богатых и бедных¹⁶.

Однако необходимо подчеркнуть, что свобода того периода носила ограниченный характер, так как рабы не считались свободными гражданами полиса.

Поиски естественных основ права и закона в самой природе человека и человеческого общества предпринимали греческие софисты. Их (в частности, Протагора, Горгия) заслуга состояла в том, что они сместили центр тяжести философской проблематики в область антропологии, в учение о человеке. Общеизвестна доктрина Протагора о том, что «Человек есть мера всем вещам – существованию существующих и не существованию несуществующих»¹⁷.

В отличие от Протагора, древнегреческий мыслитель-софист Гиппий в духе естественно-правового учения противопоставил природу («фюсис») и закон («номос»), где природа, по его мнению, выступает в качестве того истинного, естественного права, которое противостоит ошибочному и искусственному полисному закону (то есть позитивному праву)¹⁸. Кроме этого, софистам (Антифонт¹⁹, Ликофрон, Алкидам) принадлежит идея о том, что по природе, по естественному праву все люди равны. Исходя из этого, они ставили равенство между свободными и рабами.

Понятия «естественное право» и «закон города-государства» различал и величайший мыслитель Древней Греции Сократ (469–399 гг. до н. э.). Однако, в отличие от прежних мыслителей, единым истоком и естественных, и законов полиса, он считал естественное правило, но не противопоставлял их, признав, что оба справедливы. Таким образом, Сократ хотел объединить в единое целое естественное, справедливое и законное, считая, что они имеют одинаковый смысл, так как все три созданы Творцом²⁰. Согласно Сократу, достижение свободы, как индивидом, так и государством возможно посредством выполнения разумных и справедливых законов полиса (города-государства). Очевидно, что он не критикует рабовладельческий строй, однако считает справедливыми и необходимыми естественные права человека, без которых было бы сложно обеспечение справедливости законов государства.

Идеи Сократа продолжал развивать его ученик Платон (427–347 гг. до н. э.), в проекте идеального государства которого отсутствуют частная собственность, деление людей на свободных и рабов, признается равноправие мужчины и женщины, хотя в число высших правителей женщины в платоновском идеальном государстве не допускаются. У Платона определение справедливости относится и к праву, а закон представляется как дитя разума²¹. Кроме этого, мыслитель, справедливо утверждал, что государство, в котором закон не имеет силы и находится под чьей-то властью, проговорено к уничтожению.

По мнению Аристотеля (384–322 гг. до н. э.), право вообще и права индивида в частности, носят политический характер и возможны только в «эллинском» государстве; закон не может насилие превратить в право или представить силу как источник права, в основе закона

¹⁶ См.: Нерсисянц В. С. Философия права. М., 1997. С. 400.

¹⁷ Цит. по: Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979. С. 375.

¹⁸ Нерсисянц В. С. Философия права. М., 1997. С. 406.

¹⁹ «По природе, – сформулировал Антифонт, – мы все во всех отношениях равны, притом (одинаково) и варвары, и эллины... у всех людей нужды от природы одинаковы» (Антология мировой философии. М., 1969. Т. 1. Ч. 1. С. 321).

²⁰ Нерсисянц В. С. Сократ: Жизнь и учение / Ред. Л. Г. Нерсисян. Ереван: Изд. «Айастан», 1989. С. 46–47 (на арм. яз).

²¹ См.: Платон. Государство. Законы. Политик. М., 1998. С. 171.

должно лежать право, которое будет защищаться законом, позитивное право должно быть гармонично с политической справедливостью²². Кроме этого особого внимания заслуживает последовательная защита Аристотелем прав человека на частную собственность и индивидуальную семью.

В эпоху эллинизма прогрессивные идеи о государстве и праве выдвигал и Эпикур²³ (341–270 гг. до н. э.). Он считал, что главная цель государства и основания политического общения – обеспечение взаимной безопасности людей. В основе эпикуровской договорной трактовки государства и права лежат идеи свободы, справедливости²⁴, равенства и независимости людей, которые впоследствии стали основополагающим камнем ряда прогрессивных учений.

В дальнейшем усилиями греческих и римских стоиков (от Зенона до Сенеки) идея равенства людей, как сограждан единого космополитического государства, была выведена за узкополисные рамки и распространена на всех представителей человеческого рода²⁵.

С позиций естественного права философское учение о государстве, законе и правах человека разработал Цицерон (106–43 гг. до н. э.). Суть справедливости с точки зрения прав человека, считал он, состоит в правовом равенстве людей, а не в уравнивании их имущественного положения. Нарушение неприкосновенности частной или государственной собственности рассматривалось им как нарушение справедливости и права.

Идеи о правах человека, представляющие огромную правовую ценность, выражали и римские юристы. Последние считали, что естественные права человека неразрывно связаны с принципом справедливости²⁶, – все рождаются свободными. Однако они признавали и рабство. Учение римских юристов о естественно-правовой справедливости и справедливом праве имело существенное значение для формирования и развития юридической концепции прав и свобод человека, понимания правового государства, определения полномочий и обязанностей органов государственной власти, должностных лиц. Кроме этого, согласно римской юриспруденции, государство в его отношениях с индивидом стоит не вне и над правопорядком, а внутри – в качестве его составной части, которой присущи все основные свойства права. Более того, критерием справедливого, правомерного и правильного во взаимоотношениях между индивидом и государством является не государство, а право (правовая справедливость, справедливое право – *boni et aequi, aequum jus*). Поэтому государство не может поступать с человеком в соответствии с установленными им неправовыми нормами, а должно руководствоваться правилами правовой справедливости. И подчеркнем наиважнейшее – римские юристы связь индивид-государство стали рассматривать в качестве правоотношения, в котором единое определение права распространяется на обе стороны.

Новое дыхание и звучание идеям о правах, свободах и равенстве было передано на следующем этапе развития цивилизации и истории человечества – в Средние века (V–XVI вв.). На этом этапе истории официальной идеологией европейского феодального общества признается христианская религия. Политико-правовая и философская мысль данного периода носила отпечаток абсолютизированной власти церкви и религии, так как церковь считала своей монополией установление правил существования и развития государства, права и образования и научной мысли в целом. Некоторые светские и религиозные авторы пытались различными фор-

²² Подробнее см.: *Аристотель*. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. Минск: Изд. Литература. 1998. С. 616–623.

²³ См.: *Материалисты Древней Греции*. М., 1955. С. 210–237.

²⁴ Принцип и критерий справедливости, согласно концепции Эпикура, применимы лишь в отношениях участников договорного общения (людей и народов). Конкретное содержание понятия справедливости изменчиво – в зависимости от характерных особенностей той или иной страны, изменяющихся обстоятельств и т. п.

²⁵ *Права человека* / Отв. ред. чл. – корр. РАН, д. ю. н. Е. А. Лукашева. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 50.

²⁶ *Нерсисянц В. С.* Философия права. М., 1997. С. 433.

мами и направлениями развивать идеи о всеобщем равенстве людей, справедливости, правах и т. д.

В армянской действительности естественные права человека последовательно защищал Мхитар Гош (1130–1213 гг.). В статье «Г» второй части своего Судебника он пишет, что «люди рождаются Творцом свободными, равными и лишь по материальным причинам становятся господами и крепостными»²⁷. Кроме этого, Гош предлагает идею разделения властей на две ветви: государственную (королевскую) и церковную, которые должны были обеспечить армянскую государственность, стабильность общества, защищает принцип свободы совести, равенство всех перед законом и наделение одинаковыми правами, необходимость уважения и защиты человеческого достоинства законом, идею наделенного равными правами и обязанностями не только человека, но и гражданина государства.

Идеи естественно-правового равенства и свободы всех людей получили новое звучание в христианстве. Необходимо отметить, что, зародившись при рабовладельческом строе, христианство выступило как религия свободы и сыграло важную роль в процессе становления и развития универсальных понятий прав человека. Согласно христианству, все люди равны как «дети Божии»²⁸. Более того, всеобщее равенство в христианстве сочетается с всеобщей свободой, указывая, что люди должны жить в любви и согласии, соблюдая заповеди Священного Писания. В контексте вышесказанного особенно важным является то, что, даже если человечество оставит без внимания все другие положения Библии, и в своих действиях будет руководствоваться только одним, в частности: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом закон и пророки» (Мф., 7, 12), то, наверное, не было бы никаких споров о правовом равенстве, так как, в сущности, всеобщее правило поведения касается всех.

В этой связи в юридической литературе выражается мнение о том, что Священное Писание является всеобъемлющим сводом общечеловеческих духовных ценностей. В правовом смысле оно содержит как естественные, так и позитивные права человека, а точнее – основные принципы создания норм позитивного права как необходимого связующего звена для перехода от естественного права к позитивному²⁹.

В данном случае заслуживает внимания тот факт, что в христианском мышлении (Библия, Ветхий Завет, Евангелие, часть первая) человек был сотворен по велению Бога и заслуживает уважения³⁰. С этой же целью Библия указывает и учит правилам верной, человеческой и достойной жизни.

Идеи христианской религии глубинно разрабатывались и развивались в политико-правовых учениях ряда мыслителей Средних веков. К ним относился и доминиканский священник, ученый-богослов Фома Аквинский (1225–1274 гг.), который считал, что цель государства – обеспечить условия «общего блага» членам общества, их разумной и достойной жизни. В плане развития концепции прав человека, он предлагал идею естественного закона, согласно которой все люди должны стремиться к самосохранению и продолжению рода, искать истину и истинного Бога, уважать достоинство каждого человека (которое имеет божественное происхождение).

XVII век открывает новую страницу в развитии политико-правовой мысли, которая исторически следует за средневековьем и которую принято называть Новым временем. Для него

²⁷ Товмасян А. Древнее и средневековое армянское уголовное право. Ереван: ЕГУ, 1962. С. 134 (на арм. яз.).

²⁸ Цит. по: Права человека / Отв. ред. чл. – корр. РАН, д. ю. н. Е. А. Лукашева. – М.: Изд. 2003. С. 58.

²⁹ Папаян Р. Христианские корни современного государственного права: Библия и основные права человека. Ереван, 2000. С. 9.

³⁰ Так, в вводной части Священной книги говорится: «Бог святости, любви и жизни желает приобщить к святости свой народ, чтобы последний, в свою очередь, стал носителем жизни, любви и святости» (Библия. Священно-престольный Святой Эджмиадзин, 1994. С. 117).

характерны такие общие черты, как разрушение феодальных отношений и возникновение ранних капиталистических отношений, усиление авторитета буржуазных прослоек общества, критический пересмотр религиозных учений. И в это время в борьбе со средневековой консервативной идеологией возникла система качественно иных социально-философских взглядов, стержнем которой стала идея о необходимости утверждения самоценности личности, признания достоинства и автономии всякого индивида, обеспечения условий для свободного развития человека, предоставления каждому возможности собственными силами добиваться своего счастья³¹.

В соответствии с новыми условиями разрабатывались и новые теории прав человека в работах Г. Гроция, Т. Гоббса, Б. Спинозы, Д. Локка, Ш. Монтескье, Д. Дидро, Ж. Ж. Руссо, Т. Джефферсона, Т. Пейна³², И. Канта, Г. Гегеля и др. К таким относилась новая рационалистическая теория прав человека, где обосновывались новые концепции прав и свобод личности. Основанная на идее необходимости господства права в отношениях между индивидом и государством, теория внесла большой вклад в формирование нового юридического мировоззрения, в идеологическую подготовку буржуазных революций и юридическое закрепление их результатов.

Один из представителей философии Нового времени Г. Гроций (1583–1645 гг.) сыграл существенную роль в формировании рационалистической теории естественных прав человека, а также концепции общественного договора как источника происхождения государства и правовой основы деятельности государства. В своем фундаментальном труде³³ он обосновал деление права на естественное и внутригосударственное, выдвинул договорную концепцию происхождения государства. Кроме того, с пониманием государства как «совершенного союза свободных людей» связано также положение о естественном праве человека сопротивляться насилию властей, нарушающих условия общественного договора.

Развивая естественно-правовые идеи и договорную концепцию государства, Б. Спиноза (1632–1677 гг.) отмечал, что цель государства – свобода. Придавая огромное значение решению проблемы отношений государства и человека, он исследовал факторы, определяющие пределы государственной власти в ее отношениях с индивидами³⁴.

В разработке теории о неотъемлемых естественных правах человека, правовой организации государственной жизни, разделении властей и верховенстве закона неопределима роль английского мыслителя Д. Локка³⁵ (1632–1704 гг.), французского юриста Ш. Монтескье (1689–1775 гг.), Дидро (1713–1784 гг.), П. Гольбаха (1723–1789 гг.), К. Гельвеция (1725–1771 гг.), Ж. Ж. Руссо (1712–1773 гг.). Последние сформировали теорию естественных прав человека, согласно которой все рождаются свободными и равными в правах, государство создается на основании общественного договора, и его деятельность должна быть направлена, в первую очередь, на защиту прав людей.

Огромный вклад в сферу философского исследования проблем прав и свобод человека, взаимоотношений индивида и государства с либерально-гуманистических позиций внес известный немецкий мыслитель И. Кант³⁶ (1724–1804 гг.). Согласно Канту, политика государ-

³¹ История политических и правовых учений. 2-е изд. М., 1999. С. 117.

³² Так, в работах «Права человека» и «Здравый смысл» Т. Пейн трактовал права человека как необходимое свойство его социального бытия и как принцип организации государства и государственной власти (Цит. по: Права человека / Отв. ред. чл. – корр. РАН, д. ю. н. Е. А. Лукашева. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 68).

³³ Гроций Г. О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права. М., 1956.

³⁴ Об этом см.: Спиноза Б. Избранные произведения. М., 1957. Т. 2. С. 261, 300–303.

³⁵ Подробнее см.: Локк Д. Избранные философские произведения. М., 1960. Т. 2. С. 31–123.

³⁶ Так, особенно интересны рассуждения Канта о правовом государстве, хотя он не употребляет понятие «правовое государство». По его мнению, правовое государство характеризуется как объединение множества людей, подчиненных правовым законам или «идеологически таким, каким он должен быть» (Цит. по: Коваленко А. И. Правовое государство: концепции и

ства должна быть подчинена морали и праву, категорическим императивам разума о правах и свободах личности³⁷. Философ к проблеме прав и свобод человека подходит издалека, рассматривая эти общечеловеческие ценности не на ограниченной территории государства, а во всемирном масштабе, в перспективе прогрессирующего движения к установлению единого гражданского общества, вечного мира и солидарности между народами.

Обоснованные идеи о правах и свободах человека, правовом государстве выдвигал и другой крупный немецкий мыслитель Гегель (1770–1831 гг.)³⁸. По его мнению, идея свободы людей достигает своей полной реализации лишь в конституционно оформленных и развитых государствах³⁹. Гегель различал гражданское общество и политическое государство. При этом под первым понимал буржуазное общество, где реализуются права и свободы человека как частного лица. А государству отведены (политические) сферы деятельности законодательства, суда и полиции, направленные на охрану важнейших интересов гражданского общества. В государстве он видит реализацию идеи разума, свободы и права. Одновременно, согласно Гегелю, государство должно по возможности воздерживаться от вмешательства в деятельность гражданского общества⁴⁰.

Разработанные параллельно с развитием человеческой мысли идеалы свободы, равенства, естественных и неотчуждаемых прав человека постепенно находят свое выражение в великих исторических правовых актах.

В этом контексте ярким выражением армянской конституционной мысли тех времен стала работа «Западня для тщеславных» Акопа и Шаамира Шаамирянов⁴¹. Авторы подошли к проблемам соотношения права человека и нации, права и закона, закона и государства с позиций естественно-правовой теории. Они считали необходимым формирование такой власти, которая выражала бы волю общества и обеспечивала права и свободы каждого человека⁴². Согласно Шаамирянам, государственные законы должны соответствовать «естественной и разумной природе» человека, признавать и защищать его естественные права, выражать интересы общества, исполняться и быть обязательными для всех членов общества.

Проблемами обоснования, признания и защиты прав человека занимались не только европейские, американские, российские, но и армянские⁴³ выдающиеся мыслители, чьи идеи

реальность. М.: Изд. «Знание», 1993. С. 73).

³⁷ Кант отмечал: «Истинная политика не может сделать шага, не присягнув заранее морали... *Право человека должно считаться священным, каких бы жертв ни стоило это господствующей власти*» (Кант И. К вечному миру. Трактаты о вечном мире. М., 1963. С. 72).

³⁸ У Гегеля в отличие от Канта, правовое государство – действительность, то есть оно выступает как практическая реализованность разума в государственно-правовых формах наличного бытия людей.

³⁹ Гегель. Философия права. М., 1990. С. 89.

⁴⁰ Подробнее см.: *Нерсисян В. С.* Гегель. Ереван, 1986. С. 61–72 (на арм. яз.).

⁴¹ «Западня для тщеславных» состоит из двух частей. Первая часть посвящена основным положениям и принципам национально-политической концепции авторов, их историческому и теоретическому обоснованию, вторая – государственному законопроектно-освобожденной Армении, то есть проекту целостной и завершенной конституции // *Западня для тщеславных*. Ереван: Изд. «Айастан», 2002 (на арм. яз.).

⁴² Для реализации указанного, особое внимание обращалось на возможность осуществления народом контроля над деятельностью государственной власти, замена правительства, не выражающего интересы общества (см.: *Западня для тщеславных*. Тифлис, 1913. С. 19) (на арм. яз.).

⁴³ Так, Мовсес Хоренаци, Г. Нарекаци, О. Имастасер (Оцнеци), Н. Шнорали, М. Гош, С. Спарпет (Гундстабль), А. и Ш. Шаамиряны и другие в армянских исторических и правовых памятниках обращаются к вопросам, касающимся проблем правового государства, прав человека (см.: *Акопян В.* Армянский Законник. Т. 1. Ереван, 1964 (на арм. яз.); Т. 2. Ереван, 1972 (на арм. яз.); *Самуельян Х.* История древнего армянского права. Т. 1. Ереван: Изд. «АРМФАН», 1939 (на арм. яз.); Князь Смбат, Судебник Князя Смбата (Гундстабля), (Киликийский Судебник XIII века). В соответствии с рукописью опубликовал *Арсен св. Клтчан*. Эджмиадзин. 1918 (на арм. яз.); *Нерсес Шнорали*. Жизнь и литературная деятельность (сборник статей) / Ред. кол. Хачикян Л. С. и др. Ереван, 1977 (на арм. яз.); *Мхитар Гош и Вардан Айгекци*. Басни. Ереван, изд. Айпетрат, 1951 (на арм. яз.); *Мхитар Гош*. Судебник / Под ред. Х. Т. Торосяна. Ереван: Изд. Академии наук АрмССР, 1975 (на арм. яз.); *Сафарян Г., Хачатурян Г.* Памятники армянского права (V–XIII вв.). Ереван: Изд. «Арег», 1994 (на арм. яз.) и другие).

явились большим вкладом в обеспечение развития идей прав человека, государства, формирования внутригосударственного и международного права.

Таким образом, пройдя длительный и сложный исторический путь, личные права и свободы человека нашли свое закрепление в важнейших исторических документах: в Великой хартии вольностей (1215 г.), Петиции о праве (1628 г.), Habeas corpus⁴⁴ акте (1679 г.), Билле о правах (1689 г.), Акте о дальнейшем ограничении короны и лучшем обеспечении прав и вольностей подданного (1701 г.); Декларации прав Виржинии⁴⁵, Декларации независимости США (1776 г.)⁴⁶, Билле о правах (1791 г.)⁴⁷; Декларации прав человека и гражданина (1789 г.); конституциях Франции, Бельгии и других европейских стран⁴⁸.

По нашему мнению, роль указанных правовых актов неоценима по многим критериям, однако в рамках рассматриваемой темы существенно то, что в результате их принятия, индивид становится автономным, государство лишается права на вмешательство в сферу свободы личности, защищаемую законом, человек и гражданин приобретают гарантии государственной защиты в случае нарушения их прав и свобод, а признание и обеспечение прав человека становятся важнейшей обязанностью государства, смыслом и целью существования последнего.

Под влиянием бурно развивающейся передовой европейской политико-правовой мысли, революционных преобразований в XVIII в. в США и Франции, а также принятия соответствующих документов естественно-правовые идеи о неотчуждаемых правах и свободах человека, равенстве всех людей получили распространение и в России. Защитниками этих идей были А. Н. Радищев (1749–1802), Б. Н. Чичерин (1829–1904), П. И. Новгородцев (1866–1924), В. С. Соловьев (1853–1900), Н. А. Бердяев (1874–1948) и многие другие.

С точки зрения естественно-правовых взглядов А. Н. Радищев развивал представления о свободе и равенстве всех людей в естественном состоянии, о договорном происхождении государства, о неотчуждаемых правах человека на свою жизнь, собственность, равный суд, свободу мысли и слова, о суверенитете народа и его праве свергнуть несправедливый строй⁴⁹.

С либерально-индивидуалистических позиций Б. Н. Чичерин защищал свободу, равенство и права людей⁵⁰. По поводу неотчуждаемых прав человека он придерживался позиций Канта, который утверждал, что прирожденное право человека только одно, а именно свобода: все остальное в ней и из нее вытекает. Признание человека свободным лицом Чичерин характе-

⁴⁴ Habeas corpus – это судебный приказ, который направляется должностному лицу, ответственному за содержание арестованного под стражей (подробнее см.: *Нуркаева Т. Н.* Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами: вопросы теории и практики. СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2003. С. 23).

⁴⁵ Нормы этой Декларации были направлены не только на установление демократической государственности, а также на защиту естественных неотчуждаемых прав человека. Указанный документ содержит первое государственное определение прав человека. Анализируя данную Декларацию, К. Маркс писал, что Америка – это страна, «где возникла впервые... идея великой демократической республики, где была провозглашена первая декларация прав человека и был дан толчок европейской революции XVIII века» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 16. М., С. 17).

⁴⁶ Так, во втором абзаце Декларации предусматривалось: «...все люди сотворены равными, и все они одарены своим Создателем некоторыми неотчуждаемыми правами, к числу которых принадлежат: Жизнь, Свобода и стремление к Счастью. Для обеспечения этих прав Людьми учреждены правительства, заимствующие свою справедливую власть из согласия управляемых» (*The American Revolution 1763–1783. A Bicentennial Collection (Doc. History of the United States).* N. Y., 1970. С. 305; *Федералист* (Политическое эссе Александра Гамильтона, Джеймса Мэдисона и Джона Джея) / Пер. с англ. под ред. с предисл. д. ист. наук Н. Н. Яковлева. М.: Изд. «Прогресс», 1993. С. 5; Конституция США, американская демократия. Джеймс К. Вильсон. Из книги: *Американское правительство, учреждения и политика* / пер. с англ. А. Эмина, Ереван: Изд. «Фюник», 1993. С. 4–5).

⁴⁷ Так, все поправки указанного правового документа посвящены ограничению государственной власти по отношению к индивиду. Согласно первой поправке *Конгрессу запрещалось издавать законы, ограничивающие свободу слова, печати, собраний, вероисповедания. Третья, четвертая и пятая поправки закрепляли неприкосновенность жилища, право тайны переписки, запрещали незаконные обыски, разрешали гражданам отказываться от дачи таких показаний, которые могли навредить им* (См.: *Права человека накануне XXI века.* М., 1994. С. 224–445).

⁴⁸ Однако либеральная эпоха существенно не расширила перечень этих прав и свобод, например, бельгийская Конституция 1831 г. в более сжатой форме закрепила перечень прав французского образца.

⁴⁹ См.: *Радищев А. Н.* Избранные философские сочинения. М., 1949. С. 130, 176–177, 437.

⁵⁰ Подробнее см.: *Чичерин Б. Н.* Философия права. М., 1900.

ризовал как величайший шаг в историческом движении гражданской жизни и достижение той ступени, когда гражданский порядок становится истинно человеческим. С указанных позиций он обосновывал необходимость реформирования российского самодержавия и продвижения страны к гражданскому обществу и правовому государству (в форме конституционной монархии).

Защита естественно-правовых идей прав личности и свободы занимает основное место в творчестве П. И. Новгородцева. В целом весь его подход пронизан стремлением утвердить нравственный идеализм в юриспруденции. Новгородцев призывает к возрождению естественного права в качестве необходимой духовной основы права. Только с помощью таких идеальных построений и морального обоснования права можно преодолеть кризис современного правосознания⁵¹. Многие народы положили эту идею в основу своего строя.

Естественное право, согласно П. И. Новгородцеву, представляет собой неискоренимую потребность человеческого мышления и исконную принадлежность философии права⁵². И, кроме этого, естественное право в его соотношении с позитивным правом выступает как идеал, «создаваемый ввиду недостатков и несовершенств положительных установлений»⁵³.

По мнению Новгородцева П. И., государство именно в качестве основанного на свободе и правах человека правового (конституционного) государства сохранило практическую ценность необходимой и целесообразной организации, оказывающей человечеству элементарные, но незаменимые услуги⁵⁴. Бесспорно, конституционное государство зиждется на народном суверенитете, который составляет одну из его основ. Между тем носитель этого суверенитета – народ – состоит из граждан, от которых, в конечном счете, исходит вся власть.

Защитником идей свободы, равенства и прав человека был В. С. Соловьев. Он трактовал взаимосвязи естественного и положительного права как соотношение разумной сущности права и ее реального проявления в действующем праве. Согласно Соловьеву, в основе права лежит свобода как характерный признак личности⁵⁵. Правом определяется отношение лиц. То, что не есть лицо, не может быть субъектом права. Но свобода лица, отмечал он, превращается в право только тогда, когда за всеми (по общему правилу) одинаково признается их свобода. И поэтому признание свободы и равенства субъектов права в качестве необходимого условия права – это и есть выражение смысла требований и естественного права, которое «всецело сводится к этим двум факторам»⁵⁶. Свобода при этом выступает как субстрат права, а равенство – есть необходимая форма.

Выступая с позиций нравственного правопонимания, Соловьев утверждал, что «право (то, что требуется юридическим законом) есть низший предел, некоторый минимум, нравственности, равно для всех обязательный»⁵⁷. При этом, степень и способы реализации добра с помощью права зависят от уровня нравственного сознания общества и от других исторических условий.

Согласно Соловьеву, из сущности права как равновесия двух нравственных интересов (личной свободы и общего блага) вытекает, что общее благо может лишь ограничить личную свободу, но не упразднить ее. А государство им рассматривалось как «воплощенное право»⁵⁸ и

⁵¹ См.: Новгородцев П. И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. Два типических построения в области философии права. М., 1901. С. 200.

⁵² См.: Новгородцев П. И. Лекции по истории философии права. Учения Нового времени. XVI–XIX вв. 3-е изд. М., 1914. С. 110.

⁵³ Там же.

⁵⁴ См.: Новгородцев П. Кризис современного правосознания. М., 1909. С. 388.

⁵⁵ См.: Соловьев В. С. Нравственное право // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. С. 98.

⁵⁶ См.: Соловьев В. С. Нравственное право // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. С. 99.

⁵⁷ См.: Там же. С. 108.

⁵⁸ Соловьев В. С. Оправдание добра. М., 1996. С. 338.

правовая организация общественного целого, признающая права и свободы личности и заключающая в себе полноту положительного права и единую верховную власть. Вместе с тем в духе христианского гуманизма и идеалов нравственной солидарности человечества Соловьев характеризовал государство «как собирательно-организованную жалость»⁵⁹. Он считал, что согласно христианскому правилу общественного прогресса необходимо, чтобы государство «как можно вернее и шире обеспечивало внешние условия для достойного существования и совершенствования людей»⁶⁰. То есть, Соловьев, по существу, защищал идеи не только о правовом, но и о социальном государстве, призванном обеспечить определенный набор социальных прав человека.

Свобода личности рассматривалась в качестве основной проблемы творчества Н. А. Бердяева. Права и свободы личности он освещал с позиций разработанной им оригинальной философской концепции христианского персонализма⁶¹. В своем учении о свободе человека Н. А. Бердяев отличает личность от индивида. Индивид – категория биологическая, социологическая, а личность есть категория духовная. Именно в качестве личности человек есть микрокосм, универсум, а не часть или атом какого-то внешнего целого (общества, государства и т. д.)⁶².

Ключевое место в бердяевской концепции правопонимания занимают понятия абсолютных и неотчуждаемых прав человека, имеющих божественное (и духовное) происхождение и идущих от Бога, а не от природы, общества, государства. Корни этого права в том, что «от Бога происходит лишь свобода, а не власть»⁶³. В иерархии ценностей личность выше государства: личность принадлежит вечности, несет в себе образ и подобие Бога, а государство лишено всего божественного и принадлежит времени и в отличие от личности никогда не войдет в Царство Божье. И хотя личность и государство пребывают в различных кругах бытия, эти круги «соприкасаются в небольшом отрезке»⁶⁴. Здесь речь идет о столкновении свободы и власти. В этом столкновении, по мнению Бердяева, друг другу противостоят абсолютные неотчуждаемые права человека и суверенитет государства или любой другой власти. Эту коллизию он решает в пользу верховенства личности и ее неотчуждаемых прав с позиций всеобщего и последовательного отрицания суверенитета любой власти в этом мире.

В трактовке Бердяева любое государство, если оно не имеет тоталитарных претензий, должно лишь признавать свободу человеческой личности, которая изначально принадлежит человеку как духовному существу, а не дана ему какой-то внешней властью.

Вместе с тем, положительно оценивая сами идеи о неотчуждаемых правах человека, развитые в религиозных учениях о естественном праве, Бердяев в философско-концептуальном плане трактует эти неотчуждаемые права человека как именно духовные, а не естественные.

Необходимо отметить, что естественно-правовая теория прав человека на протяжении веков не была единственной в определении взаимосвязей индивида и государства, взаимодействия прав человека и государственной власти⁶⁵. Естественно-правовой доктрине противо-

⁵⁹ Там же. С. 40.

⁶⁰ Там же. С. 40–41.

⁶¹ Подробнее см.: *Бердяев Н. А. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого* // *Бердяев Н. А. О назначении человека*. М., 1993.

⁶² Подробнее см.: *Бердяев Н. А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии* // *Бердяев Н. А. Царство Духа и царство Кесаря*. М., 1995.

⁶³ *Бердяев Н. А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии*. С. 311–314.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Так, на стадии своего возникновения (вторая половина XIX века) естественно-правовой доктрине прав человека противостоял позитивизм. Свою основную задачу он видел в систематизации действующего законодательства. Согласно позитивизму, источником права и прав человека признавалось государство, которое стоит выше общества и формирует общеобязательные законы. Кроме этого, в XIX веке формируется марксистское учение, которое своей главной задачей считало установление нового порядка, основанного на принципах демократии, справедливости, освобождение людей от эксплуатации

стоял и в значительной мере продолжает противостоять позитивистский подход к природе прав человека, взаимоотношениям человека и государства⁶⁶, согласно которому права человека, их содержание и объем определяются государством. Задача в том, что различные мнения по этим проблемам не ограничиваются только научной сферой, а находят свое отражение в конституциях современных государств⁶⁷.

Современный этап развития государственности Российской Федерации имеет свое специфическое воздействие на конституционную доктрину, которая в себе обобщает как взгляды советского периода, так и подходы современных демократических государств. В данном случае важно то, что любое правовое государство должно подойти к общественным делам с точки зрения гарантирования и защиты прав и свобод человека. Однако ограничение государственной власти правами человека не должно вести к абсолютной минимизации роли государства, так как оно является институтом, придающим общеобязательную силу правам и свободам человека и гражданина. В то же время ошибочно считать, что государства, признающие естественно-правовую теорию происхождения прав человека, против их позитивного закрепления⁶⁸, поскольку многие современные страны действуют в направлении смягчения противоположностей этих двух теорий⁶⁹. Поэтому, необходимо применить такой гармоничный подход, когда позитивистская теория учтет нравственные стороны свободы, справедливости, достоинства и самоценности человека, а естественно-правовая доктрина будет иметь ввиду, что, приобретая законодательное закрепление, права человека получают дополнительную силу, а государство обязуется обеспечить и защитить права человека⁷⁰.

Современные государства не могут не признать комплекс прав, необходимых для достойной жизнедеятельности человека (право на жизнь, неприкосновенность достоинства, личности, жилища и др.), которые принадлежат ему с момента его рождения. Однако естественные права человека могут полностью защищаться только после получения юридической формулировки. То есть, государство обязано конституционно закреплять, обеспечивать и защищать эти права и свободы, поскольку смысл существования и конечная цель деятельности государства – защита прав и свобод человека.

Исходя из этого, в наши дни конституционная практика развитых государств в определенной мере смягчила противостояние естественно-правовых и позитивистских подходов к проблеме прав человека закреплением его основных прав и свобод, и, как следствие, исключив попытки насилия и незаконных действий по отношению к личности со стороны государства, признав автономию человека, приоритет его прав и свобод по отношению к государству. В связи с этим Конституция Российской Федерации закрепляет широкий перечень прав и свобод человека и гражданина, что соответствует духу современной мировой конституционной практики. Вместе с тем эти общечеловеческие ценности обеспечиваются системой гарантий и необходимыми средствами защиты.

и угнетений.

⁶⁶ См.: Права человека / Отв. ред. Е. А. Лукашева. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 22.

⁶⁷ Так, в конституциях Италии, Испании, США, Франции свое юридическое закрепление нашла естественно-правовая концепция прав человека, в конституциях Австрии, ФРГ – позитивистская. Однако различия в закреплённых нормах не имеют существенного значения, поскольку *основные законы этих стран основаны на принципах защиты прав человека*.

⁶⁸ Так, права и свободы человека не закрепляясь в законодательных правовых актах государства, выступают достаточно неопределенно и затрудняют реализацию государством функции их обеспечения и защиты.

⁶⁹ В частности, в России любая дискуссия по конституционным правам граждан и их защите содержит борьбу различных концептуальных подходов (монистическая, дуалистическая, фундаментальная и др.). (См.: *Эбзеев Б. С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности* / Б. С. Эбзеев. М.: Норма, 2008; *Лазарев Л. В. Конституционный Суд России и развитие конституционного права* // Журнал российского права. 1997. № 11. С. 1–13; *Пашин С. Новые возможности развития судебной системы России* // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. 1997. № 2. С. 16–23; *Мальшиева А. Интервью с судьей Конституционного Суда Российской Федерации Тамарой Морщаковской* // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. 1997. № 3–4. С. 14–18; и др.).

⁷⁰ *Лукашук И. И. Глобализация, государство, право, XXI век*. М.: Изд. Спарк, 2000. С. 160.

Таким образом, права и свободы человека как важнейшие правовые и культурные ценности любой цивилизации должны находиться в центре бурных процессов развития любого общества, выступать проводником для всех областей деятельности государства, обеспечивать стабильное развитие общества, оправдать смысл и цель существования государства.

Тема 2

Понятие, сущность и классификация прав и свобод человека

Права человека – это совокупность материальных и нравственных ценностей и условий, которые обеспечивают достойную жизнедеятельность человека, его свободное и полноценное развитие и совершенствование, автономный быт, самостоятельность выбора поведения и реализацию законных интересов. Эти общечеловеческие ценности естественное свойство бытия человека, важнейшее средство самоутверждения и автономности личности, критерий ее свободы в государстве и обществе⁷¹. Современное государство невозможно представить без имеющих универсальный характер прав человека, основанных на принципах свободы, справедливости и равенства. Поэтому не удивительно, что содержательные проблемы их понятия и классификации «вечны» и находятся в центре внимания юристов-теоретиков и практиков. Задача в том, что с целью упрощения их исследования и применения в науке по некоторым классификационным признакам принято выделять различные группы прав человека. В частности, различают «права человека» и «права гражданина»; «права» человека и «свободы» человека; «основные права» и «дополнительные права»; «абсолютные основные права» и «относительные основные права»; «права индивида» и «коллективные права» и другие понятия. В то же время следует отметить, что классификация прав человека достаточно условна, так как иногда выясняется, что одно и то же право или свобода личности может содержаться в двух и более группах⁷².

В рамках науки конституционного права особенно подчеркивается важность рассмотрения существующих различий между правами человека и правами гражданина. Эти два понятия очень часто употребляются совместно, однако в содержательном смысле они не идентичны. Права человека происходят из естественного права, а права гражданина – из позитивного права, хотя и первые, и вторые неотчуждаемы и носят основополагающий характер.

В связи с этим Конституция Российской Федерации основные права и свободы разграничивает на права и свободы человека и гражданина. Исходя из этого, Основной закон Федерации употребляет совершенно разные формулировки для закрепления определенных прав и свобод человека и гражданина: в частности, когда речь идет о правах человека – «каждый», «каждому» (статьи 17, 20, 22, 23, 24, 26–29, часть 1 статьи 30, 34, 35, 37, 39, 40–46, 48, 49, часть 3 статьи 50, 53), «никто» (статьи 21, 25, часть 2 статьи 30, 47, часть 1 статьи 50, 51, 54), «все» (статья 19). А при закреплении прав гражданина употребляет выражения «каждый гражданин», «гражданин» или «граждане» (статьи 6, часть 2 статьи 27, 31, 32, 33, 36, 59).

Отличие от прав человека права гражданина включают сферу отношений между личностью и государством. Гражданином России признается лицо, у которого есть гражданство российского государства. В юридической литературе гражданство (подданство)⁷³ рассматривается либо как устойчивая правовая связь человека с государством, то есть правоотношение, которое возникает, изменяется или прекращается в связи с определенными юридическими фактами (в частности, рождение на территории данного государства, приобретение, восстано-

⁷¹ Чиркин В. Е. Общечеловеческие ценности и современное государство // Государство и право. 2002. № 2. С. 5–13.

⁷² В частности, свобода совести относится к личным (гражданским) свободам, однако в некоторых странах она носит явно политический характер. Или право обращения (петиции). В конституциях некоторых стран оно закрепляется как субъективное право гражданина данного государства, в другой группе стран им наделяется каждый, включая иностранцев (например, Федеративная Республика Германии).

⁷³ Так, в настоящее время понятие «гражданство» применяется в странах с республиканской формой правления, а «подданство» – в основном в государствах с монархической формой правления. В содержательном смысле они тождественны.

ление гражданства, приобретение второго гражданства, утрата гражданства), либо как определенное правовое положение лица в конкретной стране. В последнем значении гражданство – это особый статус, который предполагает юридическое признание государственной принадлежности лица внутри страны и за рубежом и наделение его в полном объеме комплексом прав и обязанностей, предусмотренных в законодательстве этого государства⁷⁴. Так, согласно Конституции Российской Федерации: «Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его» (статья 6). По сути, такие формулировки содержатся и в основных законах других государств. В частности, Конституция Республики Армения гласит: «Граждане, независимо от национальности, расы, пола, языка, вероисповедания, политических и других взглядов, социального происхождения, имущественного или иного положения имеют все предусмотренные Конституцией и законами права, свободы и обязанности» (статья 15).

Конституционное право с гражданством связывает ряд важнейших правовых последствий, главное из которых то, что физическое лицо, имея правовой статус гражданина данного государства, может стать субъектом государственно-правовых отношений, а также свободно выезжать за пределы страны и беспрепятственно возвращаться на родину, независимо от места и времени нахождения пользоваться защитой и покровительством государства своей принадлежности. Необходимо отметить, что гражданство кроме прав порождает взаимные обязательства и ответственность между гражданином и государством.

В юридической литературе содержится мнение, что права гражданина являются своеобразным ограничением равенства между людьми, поскольку этого лишаются те лица, которые находятся на территории того же государства, но не имеют гражданства⁷⁵. Это означает, что лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации, не имеет права вместе с другими собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (статья 31); участвовать в управлении государством (статья 32); обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (статья 33) и другие, предоставленные только гражданам Российской Федерации, права. Нужно отметить, что такая дискриминация допускается международным сообществом и объясняется тем, что каждое государство выражает правомерное желание наделять такими правами только лиц, имеющих устойчивую правовую связь со страной, интересующихся судьбой государства и в полном объеме наделенных конституционными обязанностями.

Однако это не означает, что иностранные граждане или лица без гражданства не имеют никаких обязанностей в государстве своего пребывания. Так, в Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства «пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации» (часть 3 статьи 62), а также обязаны «платить законно установленные налоги и сборы» (статья 57), «сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам» (статья 58) и др. При этом защита Российской Федерации является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации (часть 1 статьи 59).

⁷⁴ Как институт внутреннего права каждой страны, гражданство – это совокупность правовых норм, регламентирующих критерии, которые определяют принадлежность лица к данному государству; способы и процедуры приобретения и утраты гражданства; особенности правового положения, обусловленные способом приобретения гражданства или фактом двойного (множественного) гражданства (Права человека / Отв. ред. Е. А. Лукашева. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 105–106, 108).

⁷⁵ См.: Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Изд. «Норма», 2001. С. 161.

В отдельных случаях, учитывая важность общественных интересов, некоторые права Конституцией предоставляются только гражданам. Так, в Российской Федерации правом частной собственности на землю пользуются только граждане. Согласно конституционной норме: «Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю... Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона» (статья 36). Кроме этого, наделение теми или иными правами только граждан обусловливается особенностями гарантий их обеспечения. В частности, Российская Федерация за пределами своей территории гарантирует защиту и покровительство только своим гражданам⁷⁶.

В контексте реализации и защиты прав и свобод личности в полном объеме также важна задача регулирования вопросов гражданства со стороны государства. В этой связи в Декларации Хельсинкской встречи на высшем уровне (1992 год) подчеркивалась необходимость законодательной регламентации всех аспектов гражданства (пункт 55)⁷⁷, что получило распространение закрепление в конституциях⁷⁸ и других правовых актах⁷⁹ ряда государств. В связи с этим часть 1 статьи 6 Конституции Российской Федерации закрепляет: «Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения». Для реализации конституционной нормы порядок приобретения, сохранения, признания, изменения, восстановления, прекращения и другие вопросы регулируются законодательством Российской Федерации о гражданстве, которое, согласно статье 2 Федерального закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации»⁸⁰, включает в себя Конституцию Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», а также принимаемыми в соответствии с ними другие нормативные правовые акты Российской Федерации⁸¹.

Таким образом, права гражданина можно определить как такие основные права, которые принадлежат только гражданам данного государства, то есть охватывают сферу отношений индивида с государством, в котором лицо рассчитывает не только на ограждение своих прав от какого-то вмешательства, но и на активное содействие государства в реализации и эффективной защиты своих прав.

В юридической литературе высказывается мнение, что в некоторых случаях основные права гражданина распространяются также на человека⁸². Такой подход не оправдан,

⁷⁶ Из этого вытекает, что Российская Федерация, ее дипломатические и консульские представительства и их должностные лица обязаны защищать права и свободы граждан Российской Федерации, выезжавших из России, а также принимать меры по восстановлению нарушенных прав последних в соответствии с законодательством страны их проживания и нормами международного права.

⁷⁷ См.: Права человека и судопроизводство (сборник международных документов) / Редактор-специалист В. Айвазян. Ереван: Изд. Арег, 1996. С. 256 (на арм. яз.).

⁷⁸ В частности, см.: Конституцию Болгарии (ст. 25), Конституцию Польши (ст. 34), Конституцию Эстонии (ст. 8) и соответствующие статьи конституций других государств.

⁷⁹ В ряде стран, например, в Алжире, Бельгии, Франции, действуют специальные Кодексы гражданства, в другой группе стран (Испания, Румыния) вопросы гражданства регулируются органическими законами или законами, при принятии которых требуется специальное большинство, например, в Венгрии – 2/3 голосов присутствующих депутатов парламента.

⁸⁰ Федеральный закон Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации, 03.06.02. № 22. Ст. 2031.

⁸¹ Так, гарантией защиты прав человека является то важное обстоятельство, что законы государства о гражданстве признаются членами-государствами международного сообщества в том случае, если они соответствуют международным конвенциям, международным обычаям и общепризнанным принципам права. В частности, положениям Конвенции о статусе апатридов (лиц без гражданства) (принята 28.09.1954, вступила в силу 06.06.1960); Конвенции о сокращении безгражданства (принята 30.08.1961, вступила в силу 13.12.1975); Конвенции о гражданстве замужней женщины (принята 20.02.1957, вступила в силу 11.08.1958); Декларации о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (принята 13.12.1985); Европейской Конвенции о гражданстве (принята 14.12.1997) и других документов.

⁸² «...В отдельных случаях обнаруживается, что зафиксированные в Конституции Российской Федерации основные гражданские права принадлежат всем людям, в том числе тем, которые не являются гражданами России (ч. 3 ст. 62, ст. 63)» (Лейбо Ю. И., Толстопятниченко Г. П., Эжиатайн К. А. Права и свободы человека и гражданина. Научно-практический комментарий к

поскольку, говоря о статусе гражданина, подразумевают наличие его специфической связи с данным государством, что и составляет содержание института гражданства. Несомненно, понятие лица, имеющего гражданство конкретного государства, то есть гражданина иногда характеризуется определенными особенностями. В частности, германское право и законодательство, включая Основной закон, говорят не о гражданах Федеративной Республики Германии, а о немцах⁸³, Конституция Испании – об испанцах⁸⁴. В некоторых основных законах права граждан формулируются как права народа⁸⁵.

В частности, Конституция Республики Армения в вопросе приобретения гражданства оказывает облегченный подход по отношению к армянам по национальности, закрепляя, что армяне по национальности приобретают гражданство Республики Армения в упрощенном порядке (часть 2 статьи 11.3)⁸⁶.

Правовой статус личности иногда выделяется некоторыми особенностями, например, когда это обусловлено фактом двойного или множественного гражданства. В последнее время выросло число государств, которые законодательно закрепили возможность приобретения своими гражданами гражданства другой страны (стран)⁸⁷.

В рамках исследуемой темы положительным является то, что двойное гражданство в вопросе обеспечения реализации и защиты прав и свобод человека создает дополнительные гарантии, в частности, предоставляет право проживания в двух государствах, свободно возвращаться, передвигаться на территории двух стран, при смешанных браках возможность иметь единое гражданство и др.

Основной закон Российской Федерации гражданам государства предоставляет право получения второго гражданства и закрепляет: «Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации».

Однако двойное гражданство, как правовой институт, имеет и положительные, и отрицательные стороны⁸⁸. Поэтому, по нашему мнению, для Российской Федерации на современном

главе 2 Конституции Российской Федерации. М.: Изд. «ЭКОМ», 2000. С. 54).

⁸³ Согласно Основному закону: «Немцем... является... каждый, кто обладает германским гражданством или кто нашел убежище на территории Германской империи по состоянию ее на 31 декабря 1937 г. в качестве беженца или перемещенного лица немецкого происхождения или его супруга либо потомка» (абзац 1 статьи 116 Конституции ФРГ 1949 г.) (Конституции зарубежных государств: Великобритания, Германия, Италия, США, Канада, Франция, Япония. (Составитель, автор введения, вступительных статей к конституциям – д. ю. н., проф. В. В. Маклаков). 2-е изд., исправ. и доп. М.: Изд. БЕК, 1997. С. 217).

⁸⁴ См.: Конституционное (государственное) право зарубежных стран. В 4-х томах. Т. 1. / Отв. ред. Б. А. Страшун. М.: Изд. БЕК, 1993. С. 67–68.

⁸⁵ Например, «народ обладает неотъемлемым правом избирать публичных должностных лиц и освобождать их от должности» (часть 1 статьи 15 Конституции Японии 1946 г.) (Конституции зарубежных государств: Европейский союз, США, Великобритания, Германия, Испания, Япония, Швейцария, Бразилия, Италия / Составитель В. В. Маклаков. 3-е изд., перераб. и доп., М.: Изд. БЕК, 2002. С. 442).

⁸⁶ Такой подход по отношению к лицам конкретной этнической группы применяется не только в Республике Армения. В частности, в ФРГ предусматривается достаточно сложная процедура приобретения гражданства не для немцев. Например, внесенный правительством ФРГ в ноябре 1998 г. законопроект, предусматривает возможность приобретения немецкого гражданства детьми иностранцев, родившимися в Германии, если хотя бы один из родителей родился в Германии или приехал в страну в возрасте до 14 лет.

⁸⁷ Подробнее см.: Белов А. В. Международно-правовые аспекты двойного гражданства. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2002.

⁸⁸ Задача в том, что по сей день многосторонние и двухсторонние международные соглашения о двойном гражданстве создают ряд неопределенностей, в частности, не регулируя вопрос воинской службы бипатридов во время вооруженных конфликтов (Подробнее см.: Белов А. В. Воинская обязанность в случаях двойного (множественного) гражданства // Правоведение. 2003. № 4. С. 161–165).

этапе при уточнении направлений внутренней и внешней политики в вопросах гражданства важна необходимость рассмотрения всех сторон двойного гражданства в совокупности. При этом наиболее актуальным аспектом является то, что возникает надобность соответствующими международными договорами уточнить и (или) по возможности нейтрализовать отрицательные стороны двойного гражданства.

В юридической литературе разграничение статуса человека и гражданина непосредственно вытекает из различения гражданского общества и государства, права и закона. Такой подход расширяет сферу самостоятельности личности, то есть человек воспринимается не только в качестве гражданина государства, но и свободного члена общества⁸⁹. Поэтому под «правами человека» должны понимать такие права, действие которых не ограничивается определенным кругом лиц, то есть этими правами может воспользоваться каждый.

Каждый человек в обществе с момента своего рождения наделяется правами и свободами, которые обусловлены обстоятельством его проживания и жизнедеятельности именно в данном обществе, его социальными потребностями. К правам человека, принадлежащим ему от рождения, можно отнести право на жизнь, право неприкосновенности достоинства личности, право свободы, право собственности, право на общение с себе подобными, право продолжения рода, право на нормальные условия человеческой жизнедеятельности и так далее. Совокупность этих прав называется естественным правом. Эти права призваны обеспечить, в первую очередь, достоинство, свободу, безопасность человека не только от государства, но и от любого произвола и вмешательства, а государство призвано оберегать их не только от своего, но и от чьего бы то ни было вмешательства. По нашему мнению, в связи с этим к месту процитировать статью 2 Декларации прав человека и гражданина, принятой Национальным собранием Франции 26 августа 1789 г., согласно которой: «Цель каждого государственного союза составляет защита естественных и неотъемлемых прав человека»⁹⁰.

Естественно-правовой подход к правам человека нашел свое выражение и во Всеобщей декларации прав человека, в преамбуле которой указывается: «... признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира». А статья 1 закрепляет, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах⁹¹. Вместе с этим предусматривается также, что «... необходимо защищать права человека властью закона». Статьи 6, 8, 29 и другие указанной Декларации не только закрепляют принципы неотъемлемости естественных прав человека, их свободы и правового равенства, а также имеющиеся обязанности перед обществом, статус субъекта права и право на правосудие человека: право восстановления своих нарушенных прав, предусмотренных Конституцией или законом, посредством уполномоченных судов.

Методологически тождественный подход проявлен также и в Уставе ООН (в преамбуле которого также закреплена приверженность к основным правам человека, его достоинству),

⁸⁹ Подробнее см.: Айвазян Н. А. Конституционная характеристика современного государства. Ереван, 2000. С. 54–55 (на арм. яз.); Апиан Н. А., Петросян А. Г. Правовое государство и законность. Ереван: Изд. «Тигран Мец», 1999. С. 34, 46 и др. (на арм. яз.); Комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. заслуженный деятель науки Российской Федерации, д. ю. н., проф. В. В. Лазарев. Издание второе. М.: Изд. Спарк, 2002. С. 106–108; Права человека / Отв. ред. Е. А. Лукашева. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 97–98; Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Изд. «Норма», 2001. С. 161–162; Конституционное (государственное) право зарубежных стран. В 4-х томах. Т. 1. / Отв. ред. Б. А. Страшун. М.: Изд. БЕК, 1993. С. 66; Конституционное право зарубежных стран. Юнита 1. Общая характеристика конституционного права зарубежных стран. Основы теории конституции. Конституционные основы правового статуса человека и гражданина. Гипертекст. М.: Изд-во Современного гуманитарного университета, 2001. С. 38, и др.

⁹⁰ См.: Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран / Под ред. З. М. Черниловского. М.: Изд. Юридическая литература, 1984. С. 208.

⁹¹ См.: Права человека и судопроизводство (сборник международных документов) / Редактор-специалист В. Айвазян. Ереван: Изд. Арег, 1996. С. 4 (на арм. яз.)

Международном Пакте о гражданских и политических правах (16.12.1966), Уставе Совета Европы⁹², Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (04.11.1950).

Особого внимания достойна Парижская хартия для Новой Европы (21.11.1990), где говорится: «...Права и основные свободы человека принадлежат всем людям от рождения, они неотъемлемы и гарантируются законом». Добавляется также: «Их защита и поддержка – первичная обязанность правительств»; «Их уважение – существенная гарантия в противовес государства, имеющего большую власть».

По поводу указанного достойные внимания примеры конституционных решений содержит Конституция Европейского Союза, статья 2 которой закрепляет, что «Союз основан на таких ценностях, как человеческое достоинство, свобода, демократия, равенство, верховенство права и уважение прав человека».

Все представленные примеры однозначно свидетельствуют, что проблема обеспечения верховенства конституции, в конечном счете, сводится к гарантированной защите достоинства человека, его прав и свобод путем обеспечения гармоничного сотрудничества разделенных и сбалансированных властей. Отметим, что Конституция Российской Федерации закрепляет права и свободы человека как высшую ценность.

Однако не все основные законы бывших республик СССР после его распада закрепили конституционную норму с аналогичным содержанием. В частности, содержание статьи 4 Конституции Республики Армения от 5 июля 1995 года свидетельствовало, что нет четкого отношения к признанию прав человека как высшей и неотъемлемой ценности. И, что самое существенное, достоинство человека закреплялось не как объект конституционного права, а как объект уголовного⁹³ и гражданского⁹⁴ права, тогда как, достоинство личности – основа его прав и свобод и должно быть уважаемо и защищено со стороны государства⁹⁵.

И только в ноябре 2005 года в результате осуществления конституционной реформы в Основном законе Республики Армения появилась статья со следующим содержанием: «Человек, его достоинство, основные права и свободы являются высшей ценностью. Государство обеспечивает защиту основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с принципами и нормами международного права. Государство ограничено основными правами и свободами человека и гражданина, являющимися непосредственно действующим правом» (статья 3).

В юридической литературе в системе прав и свобод человека принято выделять их основные и дополнительные (второстепенные) виды. Однако в юридической литературе нет единого мнения по вопросу характера и содержания основных прав человека⁹⁶. Некоторые специалисты под основными правами человека понимают права, закрепленные в конституции того или

⁹² Российская Федерация, став членом Совета Европы, присоединилась к Уставу последнего, подписанного 5 мая 1949 г. в Лондоне.

⁹³ Согласно Уголовному процессуальному кодексу Республики Армения в ходе уголовного судопроизводства никто не должен подвергаться унижающему его достоинство обращению, содержаться в унижительных условиях. В то же время запрещается принуждать личность к участию в следственных действиях, унижающих его достоинство (статья 9). // Официальный вестник Республики Армения. 21 сентября 1998 г. № 22 (55).

⁹⁴ Так, Гражданский кодекс Республики Армения предусматривает судебную защиту права чести, достоинства, как при жизни, так и после смерти (статья 19). // Официальный вестник Республики Армения. 10 августа 1998 г. № 17 (50).

⁹⁵ О защите чести, достоинства личности подробнее см.: *Алисимов А. Л.* Честь, достоинство, деловая репутация: гражданско-правовая защита. М.: Изд. «Юрист», 1994; *Жуйков В. М.* Права человека и власть закона. М., РПА МЮ Российской Федерации, 1995; *Нуркаева Т. Н.* Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами: вопросы теории и практики. СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2003. С. 147–170.

⁹⁶ В частности, связи с этим, часть немецких юристов-исследователей признает наличие естественных, природой данных человеку прав. Другие полагают, что обоснование естественных прав носит идеологический характер, поскольку права и свободы человека существуют в силу развития их действиями людей (Г. – У. Эверс, К. Хессе) (*Невинский В. В.* Гражданин и основополагающие принципы Конституции Федеративной Республики Германии. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1994. С. 8).

ино государства⁹⁷. Такой подход получил широкое распространение в середине XIX века, когда в специальной литературе стало обычным рассматривать конституционные права как основные права⁹⁸.

Такой подход справедливый, но полностью не выражает соответствие прав и свобод человека современному уровню восприятия общечеловеческих ценностей и принятым в международном сообществе стандартам. Задача в том, что в современном мире, когда защита прав человека вышла за границы отдельных государств, возникла необходимость создания универсальных международно-правовых стандартов. Ряд международных правовых актов, таких как Всеобщая декларация прав человека, международные пакты о правах человека, Европейская Конвенция о защите прав и основных свобод человека, Европейская социальная хартия, предусматривая универсальный перечень основных прав и свобод человека, гарантировали каждому условия свободного развития и достойной жизнедеятельности.

Из сказанного вытекает, что под основными правами человека необходимо понимать имеющие естественное происхождение, закрепленные основным законом государства или общепризнанными международными правовыми актами такие неотчуждаемые, жизненно необходимые и гарантируемые государством возможности, которые позволяют ему свободно и осознанно распоряжаться материальными и духовными благами.

При этом декларируемое общепризнанными принципами и нормами международного права и другими международными правовыми актами основное право человека должно признаваться и защищаться со стороны каждого государства-участника, независимо от обстоятельства закрепления данного права в конституции государства. Об этом свидетельствуют статьи 15 и 55 Конституции Российской Федерации.

Особая подчеркнутость основных прав не означает умаление остальных прав человека или отведение им второстепенной роли, или применение меньших усилий по их защите и обеспечению со стороны государства, так как производные права человека вытекают из основных прав, содержат потенциал для дополнительных действий и поступков и не являются менее важными для человека, общества и государства. В частности, статья 22 Конституции Российской Федерации закрепляет право свободы и неприкосновенности каждого. Из этого основного права вытекают многочисленные производные права человека, которые нашли свое выражение в Гражданском кодексе Российской Федерации, Уголовном кодексе Российской Федерации, Уголовном процессуальном кодексе Российской Федерации, Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации и других нормативных правовых актах.

В отечественной юридической литературе проблеме обязанностей уделяется недостаточное внимание, хотя в последние годы некоторые ее аспекты становилась объектом исследования ученых⁹⁹. Следует признать, что обязанности вытекают из факта социального бытия

⁹⁷ Такой подход характерен и конституциям социалистических государств. Конституции социалистических стран закрепляют основные права, свободы и обязанности, чтобы этим подчеркнуть их основополагающее значение в системе многообразных прав и обязанностей гражданина (Подробнее см.: Социалистическая концепция прав человека / Отв. ред. В. М. Чихиквадзе, Е. А. Лукашева. М., 1986. С. 33; *Давид Рене Жоффре-Спинози К.* Основные правовые системы современности / пер. с фр. В. А. Туманова. М.: Изд. Международные отношения, 1997; Права человека / Отв. ред. Е. А. Лукашева. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 133; *Нуркаева Т. Н.* Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами: вопросы теории и практики. СПб: Изд. «Юридический центр Пресс», 2003. С. 34).

⁹⁸ Это положение нашло свое выражение в Веймарской конституции, в дальнейшем – Основном Законе Федеративной Республики Германии, затем в ряде конституций европейских стран. По этому поводу немецкие авторы утверждают: «Какое бы обозначение ни выбиралось, речь, по существу, всегда идет о тех правах, которые являются фундаментальными для обеспечения правового статуса человека и гражданина и которые поэтому получают гарантии в основных законах государства» (Государственное право Германии. Том 2. М., 1994. С. 167).

⁹⁹ См.: *Кемрюгов Т. Х.* Конституционные обязанности личности в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. СПб, 2017; *Слесарский К. О.* Воинская обязанность как элемент конституционно-правового статуса гражданина Российской Федерации. М., 2020; *Бочило А. Е.* Российский федерализм и правовой статус личности. Челябинск, 2013 и др.

человека и в единстве с правами образуют универсальный принцип демократической организации общественной жизни¹⁰⁰. Об указанном свидетельствует и конституционная практика целого ряда современных государств (Армения, Болгария, Венгрия, Италия, Испания и др.). Основные обязанности играют ключевую роль в определении границ государственной власти в ее отношениях с человеком, поскольку, во-первых, гарантируют ее от произвола государства, и, во-вторых, служат важной гарантией принципа правового государства. Это является подтверждением того, что обязанности человека и гражданина детерминированы правами, а ответственность – свободой. Все эти структурные элементы правового статуса личности тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. При этом предполагается, что основные обязанности индивида связывают, в первую очередь, государство и гражданина данного государства.

В перечне рассматриваемых проблем особого внимания требует вопрос, с какого момента человек или гражданин считаются субъектом основного права, с какого момента могут самостоятельно осуществлять принадлежащие им права. Все лица (человек и гражданин) со дня рождения и до смерти считаются субъектами основного права. То есть несовершеннолетние также являются носителями всех основных прав, другой вопрос, с какого момента эти лица могут пользоваться своими правами¹⁰¹. В данном случае необходимо руководствоваться следующими положениями: «Способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью»¹⁰², если характер соответствующего основного права не предполагает ничего другого.

Основные права человека обуславливают также существование толерантности, необходимой для демократического общества и государства. Современное государство не может предоставить себе право в несправедливой форме и мере посягать на человека или его убеждения, если последние не угрожают демократии, безопасности страны, правам и свободам других лиц. С другой стороны, основные права человека позволяют правовому государству, опираясь на демократический закон, предотвратить случаи, представляющие угрозу для прав и свобод каждого. В частности, в соответствии с Федеральным конституционным законом Российской Федерации «О Конституционном Суде Российской Федерации» № 1-ФКЗ от 21 июля 1994 г., все полномочия Конституционным Судом Российской Федерации осуществляются «в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации...» (статья 3). В эти полномочия входит также разрешение дел о соответствии Конституции Российской Федерации: федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации; не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации; по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле и др.

¹⁰⁰ Подробнее об этом см.: *Эбзеев Б. С.* Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности / Б. С. Эбзеев. М.: Норма, 2007. С. 144–168.

¹⁰¹ В Российской Федерации граждане получают возможность в полном объеме осуществлять свои права и выполнять свои обязанности и в полном объеме нести ответственность за свои действия после достижения им совершеннолетия (18 лет). В частности, со дня рождения гражданин Российской Федерации (любое физическое лицо) приобретает право на жизнь, свободу и неприкосновенность, право собственности и наследования, охраны здоровья, социального обеспечения и другие. Однако право на труд гражданина Российской Федерации возникает в 16 лет, право на образование – в 7 лет, право избираться возникает в разном возрасте лица: для избрания на должность Президента Российской Федерации – в 35 лет, для избрания в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – в 21 год; для назначения на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации – в 40 лет и т. д. В разных государствах одни и те же права граждан, будучи обусловленными различными особенностями, могут возникать в разном возрасте человека.

¹⁰² Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья. М.: Изд. «ИКФ „ЭКОС“», 2002. С. 6.

В 2020 году в Конституции появилась новелла о проверке Конституционным Судом России по запросу Президента Российской Федерации конституционности проектов законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, а также принятых в порядке, предусмотренном частями 2 и 3 статьи 107 и частью 2 статьи 108 Конституции Российской Федерации, законов до их подписания Президентом Российской Федерации.

Следует отметить, что аналогичные по содержанию нормы содержат и законы других постсоветских республик. К примеру, согласно Конституции Республики Армения Конституционный суд в установленном законом порядке определяет соответствие Конституции законов, постановлений Национального Собрания, указов Президента Республики, постановлений Правительства, Премьер-министра, органов местного самоуправления (пункт 1 статьи 100).

Указанное свидетельствует, что в некоторых случаях могут отменяться правовые акты или некоторые их положения, которые противоречат Основному закону государства. Фактически получается, что отменяется принятое большинством «решение».

Важно и то, что, согласно статье 55 Закона Республики Армения «О Конституционном суде»¹⁰³, при рассмотрении дел, предусмотренных пунктом 1 статьи 100 Конституции Республики Армения Конституционный суд Республики Армения выясняет соответствие Конституции указанного в запросе акта, принимая за основу также необходимость защиты, свободного осуществления закрепленных Конституцией прав и свобод человека и гражданина, пределы и основания их допустимых ограничений.

В юридической литературе основные права человека классифицируют следующим образом: абсолютно основные права и относительно основные права¹⁰⁴. Абсолютно основные права – это принадлежащие человеку от рождения, существующие независимо от государства, безусловные и неизменные и поэтому неприкосновенные для власти права. Относительно основные права – это ограничивающие по закону права, носителям (субъектам) которых, в отличие от абсолютных прав, соответствуют определенные обязанности лица.

В рамках рассматриваемой темы считаем важным также анализ существующих различий между правами человека и свободами человека. Эти различия имеют глубокий смысл и разрабатывались в ногу с историческим прогрессом науки конституционного права и общечеловеческой практики.

Свобода человека очень сложное и многозначное понятие и, как таковое, связано со всеми сторонами жизнедеятельности человека и выражается в возможности выбора им самостоятельного поведения в пределах, предусмотренных конституцией и другими законами государства¹⁰⁵. Свобода человека обеспечивается и защищается, но не регламентируется государством. При пользовании свободой человек не должен злоупотреблять ею или наносить вред другим лицам, то есть государство, законодательно защищает правомерное поведение человека, но в то же время ограничивает выход за рамки допустимых границ свободы.

А право человека – это предоставленная ему возможность по собственному усмотрению определять меру своего поведения. Можно сказать, что права человека в современном обществе – это комплекс существующих прав и свобод для характеристики правового статуса лич-

¹⁰³ Закон Республики Армения «О Конституционном суде» принят Национальным собранием Республики Армения 9 декабря 1997 г. // Официальный вестник Республики Армения. 11 января 1998 г. № 1.

¹⁰⁴ См.: Гасанов К. К. Конституционный механизм защиты основных прав человека. Монография. М.: Изд. ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. С. 13; Ерицян А. Г. Права и свободы человека и гражданина в демократическом государстве: система, институты, юридический механизм реализации и защиты. Монография. М., 1998. С. 40.

¹⁰⁵ Подробнее о свободах человека см.: Ерицян А. Г. Права и свободы человека и гражданина в демократическом государстве: система, институты, юридический механизм реализации и защиты. Монография. М., 1998. С. 41–46, Раймон Арон. Эссе о свободах: «Универсальной и единственной формулы не существует» // Политические исследования. 1996. № 1 (31). С. 128–137.

ности, а также средство приобретения основных материальных и духовных благ, реализации его способностей, талантов.

Наряду с этим права человека – это признанные международным сообществом важнейшие универсальные ценности, предоставленные каждому возможности, которые выражают сущность характера отношений между человеком и государством, личностью и властью, обязанностями и ответственности государства в вопросе их обеспечения и защиты. Однако это не окаменевшие и неподвижные явления: они непрерывно развиваются и изменяются. Эти ценности овладевают все новыми и новыми сферами общественных отношений, в которых неизбежны неустойчивые и опасные для общества колебания и потрясения. По этой причине для реального обеспечения и защиты прав и свобод человека особенно важны стабильное развитие общества и наличие солидарности среди сограждан данного общества.

Классификация прав и свобод человека производится и по другим критериям, например, по сферам жизнедеятельности, различают личные (гражданские), политические, экономические, социальные, культурные права; по характеру субъектов права – «права индивида» и «коллективные права»; по времени возникновения – первое, второе и третье, в последнее время и четвертое¹⁰⁶ поколение (волны) прав человека¹⁰⁷.

Первым поколением прав и свобод человека признаются те традиционные либеральные ценности, которые сформировались в процессе осуществления буржуазных революций, а в дальнейшем конкретизировались и расширялись в законодательстве и сфере деятельности демократических государств. Здесь в основном речь идет о личных (гражданских) (праве на жизнь, неприкосновенность человеческого достоинства, свободу и равенство, защиту чести и доброго имени, справедливый, независимый, беспристрастный, компетентный суд, свободное передвижение и выбор места жительства, гражданство, частную собственность, неприкосновенность личности, свободу совести, мысли и вероисповедания, создание семьи и воспитание детей, неприкосновенность жилища и др.) и политических прав и свобод (прав и свобод на участие каждого гражданина в организации государственной власти, органов местного самоуправления и осуществление государственной власти).

Второе поколение прав человека содержит социальные, экономические и культурные права и свободы. Это поколение сформировалось в процессе борьбы народов за улучшение своего экономического уровня и повышение культурного статуса (так называемые «позитивные права»). Следует подчеркнуть, что для реализации и защиты указанных прав, в отличие от прав первого поколения, требуется разработка многосторонних и эффективных социальных программ, активная экономическая и организационная деятельность государства.

После Второй мировой войны с большой скоростью начало формироваться третье поколение прав и свобод человека, которое охватывает коллективные по своему характеру права на развитие¹⁰⁸, мир, здоровую окружающую среду, объективную информацию и коммуникации, безопасность, общее наследия человечества, высококачественную пищу и другие продукты, защиту от международного терроризма¹⁰⁹, другие права и свободы различных групп и объеди-

¹⁰⁶ См.: *Капицын В. М.* Права человека и механизмы их защиты. М.: Изд. «Юркнига», 2003. С. 109.

¹⁰⁷ Подробнее о поколениях прав и свобод человека см.: *Права человека* / Отв. ред. Е. А. Лукашева. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 136–140; *Капицын В. М.* Права человека и механизмы их защиты. М.: Изд. «Юркнига», 2003. С. 103–109; *Айвазян В.* Права человека. Ереван: Изд. «Тигран Мец», 2002. С. 22–34 (на арм. яз.); Конституционное (государственное) право зарубежных стран. В 4-х томах. Т. 1 / Отв. ред. Б. А. Страшун. – М.: Изд. БЕК, 1993. С. 68–69; Комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. В. В. Лазарев. Изд. второе. М.: Изд. Спарк, 2002. С. 28, *Vasak K.* 30-Year Struggle // UNESCO Courier. 1977, Nov.; *John Warwide Montgomery.* Human Rights and Human Dignity. Texas, 1986. P. 26–36, и др.

¹⁰⁸ Декларацией о праве на развитие, принятой Резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи ООН 4 декабря 1986 г., право на развитие определяется как право на экономический, социальный, культурный и политический многосторонний прогресс, который направлен на постоянное повышение благосостояния всего населения и всех лиц на основании их активного, свободного и конструктивного участия в справедливом распределении создаваемых в процессе развития благ (Международные акты о правах человека. Сб. документов. М.: Изд. НОРМА-ИНФРА-М, 1998. С. 106).

¹⁰⁹ Современной наукой «терроризм» рассматривается в различных аспектах, в которых основной характеристикой дан-

нений людей. Специфика прав этого поколения заключается в том, что они имеют коллективный характер и могут осуществляться разными группами, объединениями людей, нациями.

Очевидно, что стержнем отношений международного и внутригосударственного права, государства и индивида являются права и свободы человека и сам человек, который во всех случаях участвует в реализации прав и свобод трех поколений, однако при осуществлении прав третьего поколения он выступает как член каких-либо объединений, общностей и озабочен судьбой данной группы. Поэтому особенность защиты прав и свобод третьего поколения человека заключается в том, что обязанностью любого государства является не только обеспечение и защита индивидуальных прав и свобод членов, входящих в данную группу, но и прав и свобод, установленных для всей группы.

В XXI веке формируется четвертое поколение прав человека, тенденции становления которого пока полностью не очерчены. Однако они представляются как новые модификации права индивида на труд, образование, охрану здоровья, информацию, безопасность, защиту частной жизни, экологических и авторских прав в связи с беспрецедентным прогрессом науки, развитием Интернета и компьютеров, а также с борьбой против терроризма.

Кроме этого, в связи с попытками клонирования человека, появляется проблема естественной идентичности личности. Постоянно растут демографические проблемы, усложняются возможности пользования элементарными благами (чистый воздух, вода, продукты, медицинская помощь, санитарно-гигиеническая безопасность и т. д.).

Права и свободы человека всех поколений признаются Российской Федерацией и получают свое закрепление в Конституции и (или) других нормативных правовых документах. Однако для Российской Федерации, даже после тридцатилетних реформ, вышеуказанные проблемы требуют актуального решения: особенно важны разработка Концепции устойчивого развития прав человека и гражданина и ее реализация. В связи с этим, полагаем, в основе правовой защиты прав человека необходимо положить гарантирование и охрану основных прав человека. Исходя из этого целесообразно разработать Концепцию предупреждения нарушений прав и свобод человека, в дальнейшем – и федеральный закон. В концепции можно сформулировать условия и причины нарушений основных прав человека, разработать соответствующие средства предупреждения, уточнить формы и способы их предотвращения.

Таким образом, права и свободы человека – это признанные международным сообществом общечеловеческие высшие ценности, предоставленные каждому возможности, которые выражают сущность характера отношений между человеком и государством, индивидом и государственной властью, конституционной обязанности и ответственности государства в вопросе их признания, соблюдения, обеспечения и защиты.

Раздел 2

Внутригосударственные механизмы соблюдения и защиты прав человека

Тема 1

Права человека в правовом государстве

Права и свободы человека – важнейшие из ценностей современной всемирной цивилизации. В национальном праве для признания прав человека потребовались тысячелетия, а в ряде государств этот процесс до сих пор находится на начальной стадии. При этом будущее нашей цивилизации зависит от всеобщего признания и соблюдения прав человека. Развитие и становление этих общечеловеческих ценностей позволяют выявлять тип человеческой цивилизации, ее этап, поскольку сущность той или иной цивилизации, а также наличие правового или неправового государства обуславливаются качеством отношений между человеком и государством.

На современном этапе развития человеческой цивилизации в государственно-правовых формах организации общества строительство правового государства занимает центральное место. Это преимущественно обусловлено международным признанием идеи правового государства в виде концепции «Rule of Law»¹¹⁰, в связи с чем можно сослаться на Документ копенгагенского совещания конференции по человеческому измерению, где подробно перечислены наиболее важные признаки правового государства¹¹¹. Задача в том, что на современном этапе развития цивилизации правовое государство является объективной целью, к достижению которой стремится все международное сообщество, в том числе и Российская Федерация.

Статья 1 Конституции Российской Федерации закрепляет: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». А цель существования правового государства и его гуманитарный критерий – защита прав человека¹¹². Следует отметить, что в юридической литературе существуют разные определения правового государства¹¹³, однако наряду с различиями конкретных структурных элементов, включенных в эти определения, неизменным остается свобода человека, которая объективируется в системе его неотъемлемых прав. Таким образом, развитие идей и доктрины правовой государственности неотделимо от становления понятий прав и свобод человека, став-

¹¹⁰ См.: *Исаев М. А.* Теория правового государства и практика ее претворения в Скандинавских странах. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М.: Изд. МИД Российской Федерации МГИМО, 1994. С. 1.

¹¹¹ См.: Документ Копенгагенского Совещания Конференции по человеческому измерению Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Копенгаген, 1990. С. 117–121.

¹¹² См.: *Лазарев В. В.* Общая теория права и государства. М.: Изд. «Юрист», 1994. С. 303.

¹¹³ Подробнее см.: *Дмитриев В. К.* Правовое государство как базовый атрибут конституционного строя Российской Федерации. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2016. С. 14; *Осейчук В. И.* Конституционно-правовые аспекты строительства в России демократического правового социального государства. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009; *Айвазян Н. А.* Конституционная характеристика современного государства. Ереван, 2000. С. 72 (на арм. яз.); *Апиян Н. А., Петросян А. Г.* Правовое государство и законность. Ереван: Изд. «Тигран Мец», 1999. С. 21 (на арм. яз.); *Енгибарян Р. В., Краснов Я. К.* Теория государства и права. М.: Изд. Юрист, 1999. С. 118; Конституционное право Республики Армения / Отв. ред. д. ю. н, проф. Н. А. Айвазян. Ереван: Изд. Ереванского гос. унив., 2003. С. 120 (на арм. яз.); *Коваленко А. И.* Правовое государство: концепции и реальность. М.: Изд. «Знание», 1993. С. 9; Права человека / Отв. ред. Лукашева Е. А. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 178; и др.

ших тем центральным звеном, вокруг которого и во имя которого развивались и выстраивались принципы правового государства¹¹⁴.

Поэтому в наши дни более чем важно уточнение принципа «правовое государство», его гарантирование и обеспечение. В самых общих чертах смысл основного принципа правового государства заключается в том, что государственная власть должна быть ограничена, уточнена та граница, за рубежи которой власть не может перешагнуть¹¹⁵.

Этой границей являются неотъемлемые права человека¹¹⁶, из чего можно сделать вывод, что одной из важнейших и основных характеристик современного правового государства является ограничение власти правом.

Изучение опыта конституционного строительства человечества свидетельствует, что ограничение государственной власти осуществляется разными способами, но в основном через конституцию страны. Один из таких способов – закрепление конкретных обязанностей государства в той или иной области жизнедеятельности общества основным законом страны.

Так, Конституция Российской Федерации закрепляет, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства (статья 2); гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности (статья 8); земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (часть 1 статьи 9); медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию (статья 41); и так далее¹¹⁷.

Ограничение государственной власти в форме установления конкретных обязанностей для государства в своей основе имеет принцип ответственности гражданина перед государством и государства перед гражданином¹¹⁸. Задача в том, что создавая государство, люди отчуждают в пользу последнего часть своих естественных прав и свобод, и в этих пределах обязуются подчиняться учрежденной ими же государственной власти. А с другой стороны, государство, признавая естественные права и свободы человека, берет на себя обязанность их обес-

¹¹⁴ Так, судья Конституционного Суда Словакии профессор Александр Бростл попытался перечислить принципы правового государства следующим образом: 1) гарантии основных прав и свобод; 2) легитимность и законность; 3) суверенитет народа; 4) разделение властей; 5) взаимные сдержки и противовесы власти; 6) верховенство Конституции и закона; 7) правовая обеспеченность (Цит. по: Добрик Л. Правовое государство в доктрине Конституционного Суда Словацкой Республики (доклад на IX Ереванской международной конференции). Ереван, 2004. С. 2).

¹¹⁵ См.: Сущинская С. И. Понятие и сущность правового государства и соответствие ФРГ критериям правового государства с точки зрения ее конституционных характеристик // Конституционное право зарубежных стран. 2001. № 1. С. 42–48.

¹¹⁶ См.: Арутюнян Г. Г. Принцип верховенства права как гарантия конституционной демократии (доклад на IX Ереванской международной конференции). Ереван, 2004. С. 14.

¹¹⁷ Нормы об обязанностях государства содержат также конституции многих стран мира. В частности, Основной закон Федеративной Республики Германия (статьи 1, 20, 33, 91 и др.), Конституция Республики Армения (статьи 3, 8, 10, 11, 38 и др.), Конституция Украины (статьи 3, 7, 10, 11–13 и др.) и соответствующие статьи конституций других стран.

¹¹⁸ См.: Айвазян Н. А., Айвазян А. Н. Сущность и содержание конституции (сравнительный конституционный анализ). Ереван: Изд. «Тигран Мец», 2005. С. 15–16 (на арм. яз); Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. 3-е изд., изм. и доп. М.: Изд. НОРМА. 2001. С. 33; Бойцова В. В., Бойцова Л. В. Интерпретация принципа ответственности государства за ущерб, причиненный гражданам, в практике Конституционного Суда Российской Федерации // Государство и право. 1996. № 4. С. 49–51; Колосова Н. М. Конституционная ответственность в Российской Федерации. М.: Изд. Городец, 2000. С. 157, и другие.

печения и защиты. Из этого вытекает, что ограничение государственной власти конституцией страны преследует цель предусмотреть такие пределы ее осуществления, чтобы не был допущен произвол как по отношению к человеку, так и со стороны разных ветвей государственной власти, по отношению друг к другу¹¹⁹. Согласно принципа ответственности государства перед гражданином государство обязано в результате своей деятельности достичь гарантирования, обеспечения и защиты прав и основных свобод человека и гражданина.

По этому поводу между государством и индивидом, а также между разными людьми возникают многообразные и сложные общественные отношения в самых разных сферах общественной жизни, которые требуют четкого регулирования и систематизирования, без которых затруднились или стали бы невозможны нормальное функционирование и становление государственного строя, обеспечивающего существование аналогичных важных отношений. В этой связи считаем крайне важным подчеркивание основного положения правовой государственности, содержание которого заключается в следующем: правовой закон обязателен для всех, он должен соблюдаться всеми без исключения, независимо от положения, звания и чина. По-другому говоря, созданное правовой государственностью гражданское общество всегда основано на горизонтальных отношениях равноправных лиц¹²⁰.

В современном мире трудно представить государство без более или менее развитой системы законов, которые призваны регулировать многообразные и разнородные отношения, устанавливать правила поведения людей, организаций и властей. В современном обществе и государстве общественные институты принципиального, первичного значения закрепляются в основных законах: конституциях¹²¹.

В юридической литературе конституция рассматривается как общественный договор, который содержит высокие стремления человеческой цивилизации: ограничивает власть государства, государственных органов и должностных лиц; утверждает механизмы и процедуры осуществления властных функций; закрепляет юридическую границу между сферами применения государственной власти и политической, экономической и социальной свободы личности¹²². Вместе с тем Конституция должна содержать всю систему глубинных, непреходящих ценностей гражданского общества и гарантировать их устойчивую и надежную защиту. Это становится возможным на определенном уровне развития цивилизации и общественного сознания, когда становится конституционная культура, то есть возникает осознанное требование общественным согласием установить основные правила поведения и следовать им¹²³.

Однако важнейший смысл Конституции – закрепление прав и свобод человека и гражданина¹²⁴. То есть Конституция правового государства является правовой основой закрепления конституционно-правового статуса человека и гражданина, формирования и осуществления государственной воли публичной власти.

¹¹⁹ См.: Конституционное право зарубежных стран / Под ред. член-корр. РАН, проф. М. Б. Баглая, проф. Ю. И. Лейбо, проф. Л. М. Энтина. М.: Изд. НОРМА, 2000. С. 50.

¹²⁰ Лейст О. Э. Гражданское общество, право и государство // Проблемы теории государства и права. М.: Изд. «Проспект», 1999. С. 47.

¹²¹ См.: Хачатурян Г. М. Конституция Соединенных Штатов Америки (политико-правовой анализ). Ереван: Изд. «Айастан», 1991. С. 3 (на арм. яз.).

¹²² Овсепян Ж. И. Понятие и сущность Конституции // Северо-Кавказский Юридический вестник. Ростов-на-Дону, 2000. № 1. С. 3.

¹²³ Подробнее см.: Арутюнян Г. Г. Конституционная культура: в перекрестках прошлого и настоящего // Закон и действительность. 2005. № 1 (111). С. 1–4.

¹²⁴ Такое мнение высказывает преобладающая часть специалистов по конституционному праву (Градовский А. Д., Конституционное право важнейших европейских держав. СПб., 1895. С. 31; Сравнительное Конституционное право / Отв. ред. док. юр. наук, проф. Чиркин В. Е. М., 1996. С. 90–91; Государственное право Германии (Издатели Изензе Й., Кирххоф П.). Т. 1. М., 1994. С. 16–17, и др.).

Закрепляя права, свободы и обязанности человека и гражданина, современное государство не только подчеркивает стандарты, формы поведения личности, которые считает обязательными и полезными для обеспечения стабильной деятельности социальной системы, гармонии и развития общественных отношений, но и выявляет основные принципы взаимоотношений государства и личности, сущность процесса эффективного осуществления и защиты прав и свобод человека. Вместе с тем, по праву закрепляя права и обязанности личности, государство не может наделять себя абсолютной свободой. Свобода дается всем в равной мере, в том числе слабому, и не имеющему средств для существования. Кроме этого, свобода имеет исторически обусловленные границы: свобода выбора человека, свободный выбор того или иного поведения всех определяются господствующими в данном обществе экономическими, правовыми, социальными, политическими, нравственными и идеологическими отношениями¹²⁵.

Права и свободы человека и гражданина в преобладающем большинстве конституций современных государств закрепляются, как правило, в первой¹²⁶ или во второй главе Конституции¹²⁷. В Основном законе Российской Федерации основные права человека и гражданина закреплены в главе 2 (статьи 17–64). Конституция Российской Федерации не только закрепляет основные права и свободы человека и гражданина, но и содержит в себе прямые предписания их юридического обеспечения. Задача в том, что права и свободы человека, действенные гарантии их обязательной и законной защиты в правовом государстве утверждаются как основной и важнейший критерий законодательства государства, правового характера его применения. В этой связи статьи 2 и 17 Конституции Российской Федерации адресованы трем ветвям государственной власти: обязывают государство обеспечить соблюдение и защиту прав и свобод человека на основании Конституции и законов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Закрепление в Основном законе Российской Федерации указанной нормы имеет огромное значение, поскольку в сфере защиты прав человека на базе общих принципов права наблюдается сближение международного и конституционного права. И как утверждает известный ученый И. И. Лукашук, без этого невозможно обеспечить ни права человека, ни демократический международный порядок¹²⁸. Задача в том, что проблема эффективной защиты прав человека привела к тому, что последние перестали быть исключительно внутренним делом государства. В частности, согласно Декларации Хельсинкской встречи СБСЕ на высшем уровне 1992 г.:¹²⁹ «Обязательства, принятые в области человеческого измерения СБСЕ, представляют непосредственный и законный интерес для всех государств-участников и не являются исключительно внутренним делом какого-либо одного государства». Однако положение о том, что права человека перестали быть только внутренним делом государства, не означает, что они исключены из сферы действия внутреннего права. Внутреннее право государства играет основную роль, а международное право субсидиарную, вспомогательную. Это важное положение нашло свое закрепление и в национальных¹³⁰, и в международных правовых актах¹³¹. При этом

¹²⁵ Данную точку зрения см.: Баглай М. В. Дорога к свободе. М., 1994. С. 197–199 и др.

¹²⁶ В частности, Конституции Федеративной Республики Германии, Италии, Испании, Нидерландов и других стран.

¹²⁷ Например, см.: Конституции Республики Армения, Румынии, Казахстана и других стран.

¹²⁸ См.: Лукашук И. И. Глобализация, государство, право, XXI век. М.: Изд. Спарк, 2000. С. 160.

¹²⁹ См.: Права человека и судопроизводство (сборник международных документов) / Редактор-специалист В. Айвазян. Ереван, изд. Арег, 1996. С. 249–260 (на арм. яз.).

¹³⁰ Так, Конституция Российской Федерации закрепляет: «Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты» (часть 3 статьи 46). Закрепление такой статьи в Основном законе Российской Федерации способствует более эффективной защите прав и свобод человека и гражданина в государстве, поскольку в условиях правового нигилизма и низкого уровня культуры факт верховности, доступности и общеизвестности конституционной нормы неопровержим.

международные документы делают специальные оговорки, указывая, что «государство обязано воздерживаться от использования или искажения вопросов о правах человека в качестве средства вмешательства во внутренние дела государства, оказания давления на другие государства...»¹³². Из этого вытекает, что запрещается злоупотребление международными нормами о правах человека.

Одной из основных характеристик правового государства и важнейших условий его существования является верховенство права¹³³. Следует отметить, что неизбежная логика демократических развитий привела к тому, что гарантирование верховенства права в европейской правовой системе стало основополагающей ценностью. Стержневым здесь является то, что закон и государство должны быть правовыми¹³⁴, гарантировать равенство, свободу и справедливость, ценностно-системной основой которых является верховенство неотъемлемых прав человека¹³⁵. Правовая система становится жизнеспособной тогда, когда эти ценности закрепляются Конституцией, признаются и защищаются государством. Бесспорно, конституционное закрепление принципа верховенства права – не удовлетворительное условие для его гарантирования. Для этого необходимо создавать, развивать и совершенствовать целостную функциональную и институциональную систему правового, демократического и социального государства.

Однако в Конституции Российской Федерации отсутствует четкое разграничение права и закона, термины «верховенство права» и «власть закона» закреплены в виде понятия «верховенство права», что может являться опасной предпосылкой абсолютизации так называемого «права власти». Так, в соответствии с Основным законом Российской Федерации Конституция и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации (часть 2 статьи 4). Естественно, Конституция, являясь основным законом правового государства, также обладает верховенством. Она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации (часть 1 статьи 15).

Закрепление этой нормы гарантирует защиту неотъемлемых прав и свобод человека и гражданина, поскольку в контексте рассматриваемой статьи Конституция средство закрепления высших правовых норм, выступает как абсолютная норма, которой не могут противоречить любые правовые акты. Вместе с тем последовательная реализация принципа конституционного верховенства предполагает, во-первых, закрепление в Конституции необходимых и достаточных гарантий внутриконституционной самозащиты, которые обеспечили бы гармонию и целостность конституционных целей, принципов и норм, четкое и сбалансированное разделение государственной власти, эффективную систему сдержек и противовесов. Во-вторых, формирование действенной системы конституционного контроля, где будут уточнены конкретные полномочия и обязанности каждого органа, осуществляющего конституционный контроль и надзор¹³⁶. Непосредственное действие конституции является обязательным и важ-

¹³¹ Международными организациями почти обо всех сферах прав человека приняты документы, к большинству из которых присоединилась Российская Федерация (См.: Human Rights, International Instruments, Chart of Ratifications as at 30 June 1996, United Nations. – New York and Geneva. 1996).

¹³² Декларация ООН о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств (1981 г.), разд. II (I).

¹³³ Так, верховенство «права» и власть «закона» не плеоназм (повторение одного и того же разными словами), а обособленное различие формы и содержания. Право не исчерпывается законом, не отождествляется с законом. Оно существует и без закона, то есть закон может быть не правовым (Конституционное (государственное) право зарубежных стран. В 4-х томах. Т. 1 / Отв. ред. Б. А. Страшун. М.: Изд. БЕК, 1993. С. 175).

¹³⁴ Так, как отмечает академик В. С. Нерсисянц «... закон (то, что определяется как позитивное право) может и соответствовать, и противоречить праву... Только как форма выражения права, закон (позитивное право) – правовое явление... Не право последствие официально-властной общеобязательности, а – наоборот...». (Нерсисянц В. С. Теория права и государства. Ереван: Изд. «Наири», 2001. С. 41–43 (на арм. яз.).

¹³⁵ См.: Айвазян Н. А. В горизонтах правового государства (сборник статей). Ереван: Изд. Ереванского гос. унив., 1993. С. 9 (на арм. яз.).

¹³⁶ Арутюнян Г. Г. Конституционное правосудие в Республике Армения. Ереван, 2000. С. 3–4 (на арм. яз.).

ным условием ее применения, осуществления принадлежащих человеку и гражданину от рождения и закрепленных конституцией прав и свобод.

Важнейшим принципом современного правового государства является и принцип веры и доверия, согласно которому определяется характер отношений, возникающих между государством и гражданином. Суть указанного принципа заключается в том, что гражданин может надеяться и верить, что государство с ним поступит справедливо и добросовестно, а государство должно исходить из того, что гражданин будет честным и понимающим по отношению к нему¹³⁷. В данном случае важно то, что принцип веры и доверия красной нитью проходит как через внутригосударственное, так и современное международное право¹³⁸.

В правовом государстве важнейшей гарантией защиты прав и свобод человека является также закрепление запрета противоправного закона. Так, согласно статье 15 Конституции Российской Федерации: «Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения» (часть 3 статьи 15). Это означает, что субъекты, применяющие право, в том числе государственные органы и их должностные лица, органы местного самоуправления, суды силой прямого запрета Конституции обязаны не применять официально неопубликованные правовые акты¹³⁹. Гарантированность этого положения распространяется не только на конституционные, но и на другие права, свободы и обязанности граждан Российской Федерации и других физических лиц, находящихся на территории страны постоянно или временно, за исключением случаев, предусмотренных законом Российской Федерации или международным договором¹⁴⁰. Кроме этого, не имеет значения и то обстоятельство, какого характера эти права, свободы и обязанности человека и гражданина: индивидуальные или коллективные.

Для определения места и роли правового государства, его граждан и вообще человека, критериев его поведения в сложных взаимоотношениях государство-индивид важен анализ термина «правовой статус личности». Так как правовой статус личности является стержневым понятием конституционной правовой науки, то не удивительно, что оно находится в центре внимания юристов и, как следствие, нет единого мнения в вопросе его определения¹⁴¹.

¹³⁷ См.: Экитайн К. Принцип веры и доверия. // Вестник публичного права. 2004. № 6. С. 3–4.

¹³⁸ В частности, Суд Европейского сообщества в своей ежедневной практике признает защиту доверия как основополагающий принцип правопорядка Европейского сообщества (См.: Решения Европейского Суда по следующим делам: Дюрбек (Durbek); Rs. 112/80, Slg. 1981, 1095 (1180); Делакре (Delacre), Rs. C-350/88, Slg. 1990, I-395 (426).

¹³⁹ Например, постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности части первой статьи 2 Федерального закона от 7 марта 1996 года «О внесении изменений в Закон Российской Федерации „Об акцизах“» // ВКС. 1996. № 5; или постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1995 г. № 17-П, где указывается, что в силу части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации «уголовная ответственность за выдачу государственной тайны иностранному государству правомерна лишь при условии, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, содержится в официально опубликованном для всеобщего сведения федеральном законе. Правоприменительное решение, включая приговор суда, не может основываться на неопубликованном нормативном правовом акте, что вытекает из части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации» (Цит. по: Комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. заслуженный деятель науки Российской Федерации, д. ю. н., проф. В. В. Лазарев. Изд. второе. М.: Изд. Спарк, 2002. С. 99).

¹⁴⁰ См.: Федеральный закон Российской Федерации от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29.07.2002. № 30. Ст. 3032.

¹⁴¹ В частности см.: Авакьян С. А. Россия: Гражданство, иностранцы, внешняя миграция. СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2003; Айвазян В. Права человека. Ереван: Изд. «Тигран Мец», 2002. С. 43–49 (на арм. яз.); Конституционное право Республики Армения / Отв. ред. д. ю. н., проф. Н. А. Айвазян. Ереван: Изд. ЕГУ, 2000. С. 201 (на арм. яз.); Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Изд. НОРМА, 2001. С. 160; Габричидзе Б. Н., Елисеев Б. П., Чернявский А. Г. Конституционное право современной России. М., изд. «Дело и Сервис», 2001. С. 63–65; Конституционное законодательство России / Под ред. д. ю. н., проф. Ю. А. Тихомирова. М.: Изд. «Городец» 1999. С. 65–71; Невинский В. В. К дискуссии о юридической конструкции правового статуса личности // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина: Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции. Тюмень, 17–19 ноября 2005 г. / под ред. Г. Н. Чеботарева: В

Статья 64 Конституции Российской Федерации закрепляет, что положения главы 2 составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации и не могут быть изменены иначе, как в порядке, установленном Конституцией России¹⁴². Необходимо отметить, что такая формулировка о правовом статусе личности не является обязательной. В частности, в Конституции Республики Армения дословно не указано, какие нормы являются основами правового статуса личности в Республике Армения, однако это не ограничивает провозглашенные Конституцией права, свободы и обязанности граждан Республики Армения и других лиц, находящихся на территории последней, поскольку их совокупность составляет конституционно-правовой статус человека и гражданина¹⁴³.

Однако в юридической литературе выражается мнение о том, что иногда человек и гражданин не являются личностью (например, малыш или душевно больной ребенок)¹⁴⁴. Вместе с тем, применяемые современными германскими юристами понятия «человек», «личность», «гражданин» соответствуют идеям, высказанным о них великим философом И. Кантом¹⁴⁵.

В общем смысле в наши дни под личностью подразумевается индивид, который участвует в многообразных общественных отношениях, осознает свои права и обязанности в обществе¹⁴⁶. Таким образом, несмотря на содержательные различия между терминами «человек», «личность» и «гражданин», конституционно-правовой статус личности, является обобщающим понятием и для статуса человека, и для статуса гражданина.

В результате анализа структуры правового статуса личности в юридической литературе выделяются различные элементы: субъективные права¹⁴⁷, свободы и обязанности, гражданство¹⁴⁸, общая правоспособность, гарантии¹⁴⁹, законные интересы¹⁵⁰, юридическая ответственность¹⁵¹, процессуальные права (одна группа авторов их относит к основным правам человека¹⁵², другая – к гарантиям обеспечения правового статуса личности¹⁵³) и т. п.

Права и свободы человека, как элемент правового статуса личности, содержат не только закрепленные Конституцией, но и вытекающие из внутригосударственных и международных документов страны все права и свободы личности, поскольку согласно Конституции Российской Федерации: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международ-

5 ч. Ч. 1. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2006. С. 8–10; Права человека / Отв. ред. Е. А. Лукашева. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 92–96, и др.

¹⁴² Подробнее см.: Комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. заслуженный деятель науки Российской Федерации, д. ю. н., проф. В. В. Лазарев, изд. второе. М.: Изд. Спарк, 2002. С. 285.

¹⁴³ См.: Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Изд. Норма, 2001. С. 160; Габричидзе Б. Н., Елисеев Б. П., Чернявский А. Г. Конституционное право современной России. М.: Изд. «Дело и Сервис», 2001. С. 63; Конституционное законодательство России / Под ред. Ю. А. Тихомирова. М.: Изд. «Городец», 1999. С. 65 и др.

¹⁴⁴ О соотношении понятий человек, личность, гражданин, индивид см.: Матузов Н. И. Личность, права, демократия: теоретические проблемы субъективного права. Саратов, 1972. С. 66–79.

¹⁴⁵ Так, согласно Канту, человек – это «существо, одаренное чувствами», личность «одарен разумом», «гражданин» – «гражданской самостоятельностью», «способностью проголосовать („избирать“, „участвовать в референдуме, плебисците, голосовании“ – от автора)» (Кант И. Сочинения. В 6-ти томах. Т. 4. Ч. 2. М., 1965. С. 79, 235, 354).

¹⁴⁶ Невинский В. В. Гражданин и основополагающие принципы Конституции Федеративной Республики Германии. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1994. С. 8.

¹⁴⁷ Как правовое явление, содержание субъективного права характеризуется системой определенных признаков: возможностью пользоваться данным социальным благом, полномочиями совершения определенных действий и требования соответствующих действий от других лиц, свободой поведения, поступков, действий в пределах, предусмотренных правовыми нормами, возможностью обращаться к государству и в другие внутригосударственные и международные органы для защиты нарушенного права.

¹⁴⁸ Конституция Российской Федерации. Комментарий. М., 1994. С. 76.

¹⁴⁹ Конституционный статус личности в СССР. М., 1980. С. 21–26.

¹⁵⁰ Витрук Н. В. Основы правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979. С. 29.

¹⁵¹ Кучинский В. А. Личность, свобода, право. М., 1978. С. 115.

¹⁵² Государственное право Германии. Т. 2. М., 1994. С. 180.

¹⁵³ Права человека / Отв. ред. Е. А. Лукашева. М.: Изд. НОРМА, 2003. С. 93–94.

ные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» (часть 4 статьи 15). В этой связи следует отметить, что в наши дни под воздействием норм, закрепленных в международных актах по правам человека, расширяется правовой статус личности.

Международное право постепенно становится универсальным, а его нормы и принципы – обязательными для всех государств международного сообщества¹⁵⁴. Кроме этого, Российская Федерация, становясь членом Совета Европы, подписывая Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (принята 4 ноября 1950 г.) и ратифицировав ее вместе с Протоколами, предоставляет возможность отдельным лицам, группам граждан, неправительственным организациям обращаться в Европейский Суд по правам человека с индивидуальными жалобами о нарушенных правах и свободах, закрепленных Конвенцией. Однако обязательным условием рассмотрения таких жалоб является исчерпание всех внутригосударственных средств правовой защиты¹⁵⁵.

Вместе с этим необходимо учитывать, что Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами Российской Федерации, если это не влечет за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации. Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации (статья 79 Конституции РФ).

Российская Федерация (если быть точнее – то, СССР)¹⁵⁶, присоединяясь к Факультативному протоколу Международного Пакта о гражданских и политических правах 1966 г., признала компетенцию Комитета по правам человека ООН. Это означает, что Комитет может принимать и рассматривать сообщения тех лиц, которые находятся под юрисдикцией Российской Федерации и утверждают, что они являются жертвами нарушения Российской Федерацией какого-либо из прав, изложенных в Пакте. После рассмотрения сообщений Комитет сообщает свои соображения соответствующему государству-участнику и лицу (пункт 4 статьи 5)¹⁵⁷. Однако, эти соображения носят консультативный характер как для судов, так и для правоохранительных органов.

Сущность принципа ответственности государства перед гражданином не ограничивается только признанием прав человека и закреплением правового статуса личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина, официально признанных государством, также является обязанностью правового государства. Для охраны прав и свобод человека и гражданина государство создает и развивает соответствующие условия и средства, то есть гарантии, а также предусматривает юридические механизмы их осуществления.

Под гарантиями прав и свобод человека понимаются такие экономические, политические, идеологические и юридические средства, которые обеспечивают их практическое осуществление, а в некоторых случаях эффективную защиту от возможных нарушений¹⁵⁸. В

¹⁵⁴ Карташкин В. А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М., 1995. С. 33–35.

¹⁵⁵ Подробнее см.: Карташкин В. А. Международные механизмы защиты прав человека. Как подать жалобу в международные органы. М.: Изд. НОРМА, 2003.

¹⁵⁶ Статья 67.1 Конституции России гласит, что Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов Союза ССР за пределами территории Российской Федерации.

¹⁵⁷ Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 53–57.

¹⁵⁸ О конституционных гарантиях прав и свобод человека и гражданина подробнее см.: Гасанов К. К. Конституционный механизм защиты основных прав человека. Монография. М.: Изд. ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. С. 193–196; Ерицян

юридической литературе принято различать (условно) следующие виды гарантий конституционных прав и свобод: внутригосударственные (судебные и несудебные) и международно-правовые; социально-экономические, политические и юридические гарантии¹⁵⁹; гарантии пользования правами и защиты прав и другие.

Гарантии правомерного пользования правами человека призваны создать соответствующие условия и такую социально-правовую сферу для каждого члена общества и для данного лица, которые поспособствуют осуществлению всех прав и свобод последнего. Сюда можно включить правотворческую деятельность государства, которая обуславливает юридическую силу, значение, объем, пределы, материальную основу пользования правами, процессуальные процедуры их осуществления, а также, связанные с ними юридические факты.

Необходимость защиты прав и свобод лица, как правило, возникает в случаях их нарушения, скажем, когда создаются препятствия для их реализации, или одна из сторон правоотношения не выполняет свои юридические обязанности и так далее.

Защита прав и свобод человека и гражданина предусматривает совершение действий по восстановлению нарушенных или ущемленных прав и свобод человека и гражданина или по предотвращению аналогичных поступков судебными, административными и другими органами, а также создание соответствующих правовых гарантий.

Юридические гарантии защиты основных прав человека содержат следующие, закрепленные в нормах права, виды: право защиты права; средства восстановления нарушенных прав; средства возмещения причиненного вреда; меры ответственности; компетентные органы защиты основных прав; формы защиты прав¹⁶⁰.

Объективная сущность основных прав человека и гражданина предполагает не только исключение неправомерных последствий действий государственных органов, но и их защиту от посягательств частного лица. Это вытекает из содержания закрепления различных гарантий основных прав: «Каждый имеет право на свободу и неприкосновенность» (часть 1 статьи 22 Конституции Российской Федерации); «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени» (часть 1 статьи 23 Конституции Российской Федерации) и др.

При этом необходимо отметить, что государственное обеспечение гарантий прав и свобод человека и гражданина носит всеобщий и обязательный характер, то есть ключевой гарант этих прав – само государство, что считается основной обязанностью государства перед человеком¹⁶¹.

А. Г. Права и свободы человека и гражданина в демократическом государстве: система, институты, юридический механизм реализации и защиты. Монография. М., 1998. С. 50–52; Сальников В. П. Гарантии конституционных прав и свобод граждан России как механизм их социально-правовой защиты // Права человека в России и правозащитная деятельность государства / Под ред. д. ю. н. В. Н. Лопатина. СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2003. С. 63–65; Воеводин Л. Д. Юридические гарантии конституционных прав и свобод личности в социалистическом обществе. М., 1987; Конституционное (государственное) право зарубежных стран. В 4-х томах. Т. 1 / Отв. ред. Б. А. Страшун. М.: Изд. БЕК, 1993. С. 81–84, и др.

¹⁵⁹ В общей системе гарантий конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации юридические гарантии выступают в качестве основных структурных образований. Некоторые авторы выделяют также общеправовые и частноправовые гарантии (Подробнее см.: Сальников В. П. Гарантии конституционных прав и свобод граждан России как механизм их социально-правовой защиты // Права человека в России и правозащитная деятельность государства / Под ред. д. ю. н. В. Н. Лопатина. СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2003. С. 63–65). Иной позиции придерживается профессор Л. Д. Воеводин, выделяющий три разновидности юридических гарантий, от действенности которых зависит степень реального осуществления прав и свобод граждан. К ним относит: а) компетентность государственных органов, которая выражается, прежде всего, в решении тех вопросов, которые связаны с обладанием конституционным правом, особенно с его реализацией; б) ответственность, как должностных лиц, так и граждан, за ненадлежащую реализацию прав и свобод, и, напротив, за допущенные при этом злоупотребления; в) порядок процедурно-процессуальной защиты и восстановления ущемленных и нарушенных прав граждан и другое. Данное мнение им было высказано в 1987 г. в работе «Юридические гарантии конституционных прав и свобод личности в социалистическом обществе».

¹⁶⁰ Подробнее см.: Гасанов К. К. Конституционный механизм защиты основных прав человека. Монография. М.: Изд. ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. С. 194.

¹⁶¹ См.: Ерицян А. Г. Права и свободы человека и гражданина в демократическом государстве: система, институты, юри-

Таким образом, права и свободы человека и гражданина выступают в качестве необходимого и важнейшего признака современного правового государства. Рассматривая суть миссии правового государства с точки зрения этих общечеловеческих ценностей, можно прийти к умозаключению, что права и свободы человека и гражданина здесь приобретают своеобразное и самостоятельное юридическое звучание и действие, то есть являются основой и критерием для нормального функционирования государства. Иначе говоря, права и свободы человека и гражданина – основа и цель существования правового государства. С точки зрения защиты общечеловеческих ценностей, правовое государство можно охарактеризовать как олицетворение государственной власти, основанной на вере и доверии граждан.

Тема 2

Права человека в социальном государстве

Происходящие в Российской Федерации за последние десятилетия коренные изменения все более и более устремляют массовое сознание общества к проблеме первичности общечеловеческих ценностей. Такими ценностями считаются неотчуждаемые права и свободы человека и гражданина, их признание со стороны государства, ответственность государства не только за их законодательное закрепление, но и за создание системы благоприятных условий и действенных гарантий обеспечения и защиты.

Социальная характеристика государства¹⁶² впервые нашла свое выражение в конституциях ряда стран Западной Европы (Италия, Франция, ФРГ), принятых после Второй мировой войны.

В наши дни идея социального государства, основываясь на социально ориентированную политику, экономику и право современного государства, нашла широкое распространение и конституционное закрепление и является одной из важнейших характеристик демократического общества. Вместе с этим от государства и общества требуются огромные усилия для практической реализации конституционно закрепленных идей и принципов современного государства.

В юридической литературе социальным считается государство, которое ставит перед собой задачу заботиться о социальной справедливости, благосостоянии и социальной защищенности своих граждан. Оно призвано создавать такие условия в стране, которые могли бы обеспечить достойную жизнь для каждого человека.

Из этого определения вытекает, что роль и значение государства в сфере реализации и обеспечения социальных прав человека очень велики. В данном случае речь идет о цели социального государства, которая, по существу, является программой обеспечения и постоянного улучшения удовлетворительного уровня социального состояния человека и гражданина¹⁶³. Основная часть программы должна содержать направления и принципы соответствующей экономической и социальной политики государства, которые предполагают систему конституционных гарантий прав и свобод человека, а также неукоснительного выполнения соответствующих обязанностей государства перед гражданами. Исходя из этого, современное социальное государство должно не только формировать систему этих гарантий, но и выступать в роли основного гаранта декларируемых им конституционных прав и свобод. В данном случае возникает вопрос, могут ли они быть основой для реализации основных прав человека тогда, когда лицо обратилось в суд с иском к государственным органам¹⁶⁴.

¹⁶² Понятие «социальное государство» получило широкое распространение после 1949 г.: именно тогда в Основной закон Федеративной Республики Германии был включен термин «sozialer Rechtsstaat», который дословно переводится с немецкого языка как «социальное правовое государство». Примерно такое же значение имеют словосочетания «государство благосостояния», «государство всеобщего благосостояния», «государство всеобщего благоденствия» (перевод английского термина «welfare state») (Лепихов М. Социальное государство и правовое регулирование социальной защиты населения // Электронная версия журнала «Право и жизнь». 2000. № 31).

¹⁶³ Более подробно о конституционно-правовых основах формирования социального государства в России см.: Арбузов С. Ю. Конституционно-правовые основы формирования социального государства в Российской Федерации. Автореф... канд. юрид. наук. СПб., 2014.

¹⁶⁴ Существуют такие социальные гарантии, реализация которых дает возможность каждому осуществлять и защищать свои права и свободы. В частности, таким является предоставление возможности бесплатной судебной защиты лицам, не имеющим достаточных средств к существованию. Этот вывод подтверждает решение Европейского суда по правам человека (*Airey v. Ireland, Judgment of 9 October 1979*) «По делу об избиении супругом». Так, Йоанна Айри родом была из семьи с очень скромными возможностями. Она не вела совместное хозяйство с супругом с того момента, когда последний был осужден за совершение насильственных действий по отношению к жене. Однако, так как факт нахождения в браке предполагал ведение ими совместного хозяйства, то госпожа Айри не могла препятствовать возвращению супруга. Ее усилия оформить в

Российская Федерация, как социальное государство, в первую очередь, в Основном законе закрепляет такие социальные права гражданина¹⁶⁵, как право каждого на свободный выбор труда, условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку; право на отдых и установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск (статья 37); покровительство и защиту семьи, материнства и детства (статья 38); социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (часть 1 статьи 39); право на жилище (статья 40); право на охрану здоровья и медицинскую помощь (статья 41), право на образование (статья 43) и другие гарантии социального обеспечения.

Однако конституционное закрепление социальных прав человека и гражданина одно, а их реализация – другое. Для претворения в жизнь социальных прав необходимо создать экономические, политические, социальные и другие условия их осуществления. Причем обязанность социального государства по созданию экономических предпосылок является необходимым условием для реализации любых прав человека и гражданина¹⁶⁶. Вместе с тем социальные права человека отличаются от гражданских (личных) и политических прав с точки зрения роли и значения государства в вопросе их обеспечения и защиты в широком смысле. Личные и политические права человека не присуждаются государством, а предоставляются человеку по рождению. Государство обязано обеспечить их реализацию и воздержаться от вмешательства¹⁶⁷.

Социальные права имеют иной характер. Их концепция и практическая реализация во всей системе прав человека более уязвимые и требуют постоянной и целенаправленной заботы государства. Поэтому закрепленная Конституцией Российской Федерации (статья 7) характеристика «социальное государство» не формальная норма, а предполагает истинное стремление создания основанных на праве соответствующих структур, целью которого является обеспечение достойной жизни для каждого гражданина. Вследствие этого для претворения в жизнь закрепленных Конституцией норм Российская Федерация пытается сделать определенным содержание своей деятельности, и постепенное удовлетворение экономических и социальных нужд своих граждан переместить на правовую основу. Оно протекает в направлении увеличения минимального размера заработной платы и пенсий, реализации федеральных программ и проектов по преодолению бедности, повышения уровня рождаемости и других мероприятий.

судебном порядке факт раздельного проживания, не дали положительного результата, поскольку заявление о разводе могло быть представлено только в Верховный суд Дублина, и без помощи адвоката она не смогла бы достичь успеха. По данному делу, Суд придерживался позиции, что согласно статье 6 Европейской Конвенции по правам человека государство было обязано не только обеспечить возможность судебной защиты прав госпожи Айри, но и помочь устранить те причины (в данном случае – бедность), которые препятствовали пользованию этим правом. Таким образом, Ирландия была признана государством, нарушившим Конвенцию за не обеспечение права эффективной судебной защиты лица, не имеющего достаточно средств к существованию. Подробнее см.: Европейский Суд по правам человека. Избранные решения. В 2 т. Т. 1 / Председатель редакционной коллегии, ред. – д. ю. н. проф. В. А. Туманов. М.: Изд. НОРМА, 2001. С. 271–287.

¹⁶⁵ В самом общем виде социальные права – это такие права человека, которые обеспечивают его важнейшие жизненные потребности и интересы, гарантируют достойный, доступный, удовлетворительный уровень жизни и свободное развитие.

¹⁶⁶ См.: *Лебедев А. В.* Политические права и свободы граждан Российской Федерации (конституционно-правовое исследование). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2003. С. 16; *Путило Н. В.* Социальные права граждан и законодательство // Журнал российского права. 1998. № 8. С. 124–125; *Казанцев В.* Международный стандарт: труд гарантии достойного существования // Российская юстиция. 2000. № 3. С. 35–37.

¹⁶⁷ Подробнее см.: *Иванченко В. А.* Социальные права человека и их закрепление в Конституциях государств участников Содружества независимых государств. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. СПб, 2000. С. 12.

Исходя из этого, можно утверждать, что, в отличие от личных и политических прав человека, социальные права личности могут защищаться преимущественно со стороны государства. Эта мысль дает основание предположить, что социальные права человека выступают как определенные требования, предъявляемые к власти, и обязанностью государства, прежде всего, является обеспечение и защита того, что касается жизни личности, его социального обеспечения, достоинства и «духовного развития»¹⁶⁸.

В последние годы в Российской Федерации активно формируется законодательство, регламентирующее сложные и разнообразные вопросы социальной защиты разных групп населения¹⁶⁹. Однако нет гармонии между требованиями норм принятых правовых актов и реального состояния населения. В России пока еще довольно большое число безработных¹⁷⁰ и, как следствие – высокий удельный вес необеспеченной части населения. Если в июне 2008 г. в Российской Федерации численность граждан, имеющих статус безработных, составляла 1331,5 тыс. человек, в июне 2009 г. – 2142,3 тыс. человек¹⁷¹, то в июне 2018 г. – 3543 тыс. человек¹⁷².

¹⁶⁸ Трошкин Ю. В. Права человека. М., 1997. С. 42.

¹⁶⁹ См.: Федеральный закон Российской Федерации «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 27.11.1995. № 48. Ст. 4563; Федеральный закон Российской Федерации «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 № 178-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 19.07.1999. № 29. Ст. 3699; Федеральный закон Российской Федерации «О предоставлении социальных гарантий героям социалистического труда и полным кавалерам Ордена трудовой славы» от 9 января 1997 года № 5-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.01.1997. № 3. Ст. 349; Федеральный закон Российской Федерации «О порядке установления размеров стипендий и социальных выплат в Российской Федерации» от 7 августа 2000 года № 122-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.08.2000. № 33. Ст. 3348; Федеральный закон Российской Федерации «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» от 10 января 2002 года № 2-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.01.2002. № 2. Ст. 128; Федеральный закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, занятых на работах с химическим оружием» от 7 ноября 2000 года № 136-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 13.11.2000. № 46. Ст. 4538; Федеральный закон Российской Федерации «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 23.12.1996. № 52. Ст. 5880; Федеральный закон Российской Федерации «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» от 10 января 1996 года № 6-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.01.1996. № 3. Ст. 144; Федеральный закон Российской Федерации «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» от 10 декабря 1995 года № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 11.12.1995. № 50. Ст. 4872; Федеральный закон Российской Федерации «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.08.1995. № 32. Ст. 3198; Федеральный закон Российской Федерации «Об основах обязательного социального страхования» от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 19.07.1999. № 29. Ст. 3686; Федеральный закон Российской Федерации «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» от 5 июля 2003 года № 44-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 07.04.2003. № 14. Ст. 1257; Федеральный закон Российской Федерации «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию» от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.01.2007. № 1 (1 ч.). Ст. 18; Федеральный закон Российской Федерации «О бюджете фонда социального страхования Российской Федерации на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» от 21 июля 2007 года № 183-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 23.07.2007. № 30. Ст. 3797, и другие.

¹⁷⁰ Так, численность экономически активного населения в августе 2009 г. составила, по предварительным итогам обследования населения по проблемам занятости, 76,5 млн человек, или около 54 % от общей численности населения страны. В общей численности занятого в экономике населения в июле 2009 г. 35,7 млн человек, или 51,0 % составляли штатные работники (без учета совместителей) организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. На условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера для работы в этих организациях привлекалось еще 1,7 млн человек (в эквиваленте полной занятости). Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, в организациях (без субъектов малого предпринимательства) в июле 2009 г. составило 37,4 млн и было меньше, чем в июле 2008 г. на 1,7 млн человек, или на 4,3 %. // См.: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_01/IssWWW.exe/Stg/d08/3-2.htm

¹⁷¹ См.: http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi

¹⁷² См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/165.htm (дата обращения 27.02.2019)

Вместе с этим, в Российской Федерации бедность имеет разные особенности своего проявления: обусловленными территориальными, половозрастными, сезонными, в зависимости от числа членов семьи, уровня образования, наличием более уязвимых групп и другими обстоятельствами. В частности, по данным Федеральной службы по труду и занятости, в Российской Федерации численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы в 2007 г. составляла 1553,0 тыс. человек, из них уровень занятости женщин составил 63,3 % (или 982,7 тысяч); занятость мужчин – 36,7 % (или 570,3 тыс.)¹⁷³. Причем, согласно статистическим данным, опубликованным в 2008 г., 2007 г. число занятых в экономике составило 70813 тысяч, из них 35111 тысяч – женщины, 35702 тысячи – мужчины¹⁷⁴. Спустя десятилетие в России численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы в 2017 г. составляла 776,0 тыс. человек; уровень занятости женщин составил 35034 тысяч человек; занятость мужчин – 37108 тыс.¹⁷⁵.

В рамках исследуемой темы особую важность представляет анализ информации, полученной в ходе международных сопоставлений. Так, Федеральная служба государственной статистики представила окончательные результаты международных сопоставлений внутреннего валового продукта (далее – ВВП) по 146 странам и территориям мира по данным за 2005 год, исчисленным и опубликованным Всемирным банком. Глобальный раунд Программы международных сопоставлений (ПМС) проведен впервые в истории, в нем приняли участие 146 стран и отдельных экономических территорий¹⁷⁶.

Совокупный объем ВВП стран, принявших участие в Глобальном раунде по данным за 2005 г., составил около 55 трлн долларов США по паритету покупательной способности (ППС). По объему ВВП первая десятка стран мира выглядела следующим образом: США (12,4 трлн долларов), Китай (5,3 трлн долларов), Япония (3,9 трлн долларов), Германия (2,5 трлн долларов), Индия (2,3 трлн долларов), Соединенное Королевство (Великобритания) (1,9 трлн долларов), Франция (1,9 трлн долларов), Россия (1,7 трлн долларов), Италия (1,6 трлн долларов) и Бразилия (1,6 трлн долларов).

По показателю ВВП на душу населения по ППС наиболее обеспеченными странами и территориями являются Люксембург (70014 долл./чел.), Катар (68749 долл./чел.), Норвегия (47551 долл./чел.), Бруней (47465 долл./чел.), Кувейт (44982 долл./чел.), США (41674 долл./чел.), Сингапур (41478 долл./чел.), Ирландия (38058 долл./чел.), Макао (37259 долл./чел.), Гонконг (35680 долл./чел.). Самые бедные страны мира находятся в Африке, к их числу относятся Бурунди, Центрально-Африканская Республика, Демократическая республика Конго, Эфиопия, Гамбия, Гвинея-Биссау, Либерия, Малави, Нигер, Зимбабве, Мозамбик. ВВП на душу населения в перечисленных странах находится в пределах от 250 до 750 долл./чел.

Среди стран СНГ самый большой объем ВВП на душу населения в России – 11861 доллар США, или 28,5 % от уровня США. По этому показателю Россия занимает 51-е место в мире. В Казахстане этот показатель составил 8699 долларов США (62-е место в мире), Республике Беларусь – 8541 доллар США (65-е место в мире). Самая бедная страна СНГ Таджикистан – 1413 долларов США (119-е место в мире). Средний по СНГ уровень ВВП на душу населения

¹⁷³ См.: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/06-01.htm

¹⁷⁴ См.: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d01/06-01.htm

¹⁷⁵ См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm (дата обращения 28.02.2019).

¹⁷⁶ В соответствии с обращением Всемирного банка, по решению Совета руководителей статистических служб стран СНГ в качестве региональных координаторов Глобального раунда в регионе СНГ выступили Статистический комитет СНГ и Росстат. В сопоставлениях за 2005 г. приняли участие: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Республика Молдова, Россия, Таджикистан, Украина. Региональные результаты сопоставлений стран СНГ были опубликованы в ноябре 2007 года.

составил 9202 доллара США. Из числа стран СНГ этот уровень превосходит только Россия, на долю которой приходится почти три четверти совокупного ВВП стран СНГ¹⁷⁷.

При этом Российская Федерация по объему государственного финансирования образования, в частности профессионального образования, существенно сократила отставание от стран с высоким жизненным уровнем. Так, по данным Федерального казначейства, в 2017 г. расходы на образование составили 17,1 % (в 2007 году 23,6 %) от всех расходов консолидированного бюджета России на социально-культурные мероприятия в 2017 году. В то же время расходы на прикладные научные исследования в области национальной экономики в России в 2017 году составили 0,41 % ВВП (0,2 % в 2007 году¹⁷⁸).

В то же время расходы на прикладные научные исследования в области национальной экономики в России составили 0,2 % внутреннего валового продукта¹⁷⁹. Для сравнения отметим, что уже в 2000 году выделяемая образованию всемирная средняя ВВП составляла соответственно 3,4 % и 0,54 %, для стран с низким и средним жизненным уровнем соответственно – 3,0 и 0,47 %, для стран Европы и Центральной Азии – 5,0 и 0,92 %, а для развитых стран 5,0 и 0,91 %¹⁸⁰.

Кроме этого, социальные и демографические показатели России последних лет свидетельствуют, что в Федерации уменьшаются численность родившихся¹⁸¹, учеников общеобразовательных учреждений¹⁸², число больничных коек¹⁸³, естественный прирост населения, хотя численность врачей выросла¹⁸⁴.

В сфере социальной политики Российской Федерации, кроме изложенного, существуют и другие недостатки и задачи, которые требуют актуального решения. Для реализации социальной защищенности населения и социальных прав человека и обеспечения достойного¹⁸⁵ жизненного уровня, в первую очередь, должен обеспечиваться продолжающийся экономиче-

¹⁷⁷ См.: http://www.gks.ru/bgd/free/b02_18/IssWWW.exe/Stg/d000/i040070r.htm

¹⁷⁸ См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d03/23-01.htm (дата обращения 15.03.2010).

¹⁷⁹ См.: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d03/23-01.htm

¹⁸⁰ См.: Higher Education in Developing Countries. Peril and Promise. World Bank, 2000. С. 119, 123.

¹⁸¹ В этой связи, следует отметить, что за последние годы в Российской Федерации впервые в 2009 году был замечен прирост родившихся малышей. Так, если численность родившихся за 2008 г. составила 1123303 малышей, то за январь-август месяцы 2009 г. – 1164315. Соответственно, за указанное время прирост составил 41012. К сожалению, естественного прироста нет, наоборот, наблюдается, естественная убыль. В частности, в 2008 году численность умерших составила 1403841 человек, за январь-август месяцы 2009 года уже умер 1347301 человек. Аналогичная картина наблюдалась и в 2017 году, когда прирост составил 423507 малышей (естественная убыль (-0,9)). См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm (дата обращения 27.02.2019).

¹⁸² Так, по данным Федеральной службы государственной статистики, в Российской Федерации численность учащихся дневных общеобразовательных учреждений в 2007 году составляла 13766,1 тысяч учеников, в 2017 году – 15705,9 тысяч учеников. // См.: http://www.gks.ru/scripts/db_inet/dbinet.cgi

¹⁸³ Начиная с 1990 года постоянно сокращается число больничных коек. В частности, если в 1995 г. в Российской Федерации количество больничных коек составило 1850,5 тысяч, то в 2007 году это число было равно 1522,1 тыс. // http://www.gks.ru/free_doc/2008/zdrav/82.htm. В 2017 году число больничных коек составило 1182,7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_13/Main.htm (дата обращения 28.02.2019).

¹⁸⁴ Так, если численность врачей всех специальностей в 2000 г. в Российской Федерации составила 680,2 тыс. человек; 2005 г. – 690,3 человек; 2006 г. – 702,2 человек; 2007 г. – 707,3 человек, в 2017 году – 697,1 человек... Обеспеченность врачами в Российской Федерации в расчете на 10000 населения в 2007 году составила 49,8 человек (в 2017 году – 47,5); обеспеченность средним медицинским персоналом на 10000 населения в 2007 году – 108,6 человек (в 2017 году – 103,8 человек). См.: http://www.gks.ru/free_doc/2008/zdrav/85.htm

¹⁸⁵ Под «достойной жизнью человека» понимают «... достойную человека материальную обеспеченность на уровне стандартов развитого общества, возможность обладать и пользоваться материальными и социальными благами современной цивилизации, включая жилище и медицинское обслуживание, личную безопасность и социальное обеспечение, доступ к ценностям культуры и т. п. Достойная жизнь предполагает и свободное развитие человека, его физическое, умственное и нравственное совершенствование» (Комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. Лазарев В. В. Издание второе. М.: Изд. Спарк. 2002. С. 56).

ский рост. В этой связи на передний план выдвигается решение вопроса повышения качества профессионального образования населения и его соответствия требованиям современной экономики и общества, являющегося одним из существенных факторов обеспечения экономического роста любого государства.

Процесс развития мировой экономики последних лет дает основание предполагать, что образовательный уровень человеческих ресурсов на рынке труда очень часто предопределяет и будет предопределять прогресс экономического развития той или иной страны. Поэтому роль государства как единственного института, руководствующегося исключительно публичными интересами в решении данных задач, становится более важной.

Текущий век характеризуется стремительными социально-экономическими изменениями, в значительной мере, обусловленными колоссальными достижениями в сфере науки и инновационных технологий. В современном обществе знания, накопленные в сфере различных наук, в том числе гуманитарных, и их эффективное применение являются важными инструментами для реализации человеческого потенциала, стабильности и социальной гармонизации общества, его социально-экономического развития, а также для повышения конкурентоспособности и улучшения качества жизнедеятельности людей. За последние десятилетия стало очевидно, что уже недостаточно начального и даже среднего образования. В современных условиях более актуально «непрерывное образование», которое называют иногда и «пожизненным»¹⁸⁶, т. е. на протяжении всей жизни человека.

При этом остаются нерешенными такие острые проблемы, как, обеспечение осуществления права на образование, инклюзивное образование, совершенствование организационных основ функционирования системы образования, разные уровни образования, поиски новых методов, методик и технологий обучения, повышение качества и оценки качества высшего образования, и другие. Часто высказываются идеи о несоответствии отечественного образования мировым стандартам, предлагаются варианты решения этой актуальной проблемы.

Вышесказанное отображает лишь немногие из тех проблем и задач, которые предстоит решить на данном этапе развития общества и государства в целях совершенствования содержания управления сферой науки и образования. По нашему мнению, дискуссия по этим и иным проблемам, в первую очередь требует уточнения того, что такое образование, высшее образование, право на образование, инклюзивное образование, какова роль государства в регулировании и поддержке этой важной области жизнедеятельности общества.

Под образованием, согласно Федеральному закону Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в редакции от 02.07.2021)¹⁸⁷, понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Термин «высшее образование» в ФЗ «Об образовании в РФ» используется в трех смыслах, точнее, устанавливается для трех уровней профессионального образования: а) бакалавриат; б) специалитет, магистратура; в) подготовка кадров высшей квалификации (часть 4 статьи 10).

В контексте закона высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятель-

¹⁸⁶ Подробнее см.: Салимова К., Додде Н. Педагогика народов мира: История и современность. М.: Педагогическое общество России, 2001. С. 11.

¹⁸⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2012.

ности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации (часть 1 статьи 69 ФЗ «Об образовании в РФ»).

Право на образование можно определить как право человека на получение определенной совокупности знаний, культурно-нравственных навыков, определенной совокупности сформированных компетенций (способствующих интеграции личности в национальную и мировую культуру), профессиональной ориентации, необходимых для нормальной жизнедеятельности на современном этапе развития общества.

В целом, права и свободы человека являются неотъемлемой частью культуры любого цивилизованного народа, высшим выражением его морально-правовых ценностей. Как справедливо отмечается в Докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: «Концепция прав человека, осмысленная в свете новых условий и реалий, призвана стать одной из философских основ развития современного мира»¹⁸⁸. Поэтому закономерно, что права и свободы человека признаются международным сообществом, закрепляются в правовых актах международных организаций и становятся своеобразными международными критериями уровня сотрудничества различных народов. Цивилизованные государства, исходя из требований норм, провозглашенных в международных документах, в своих конституциях закрепляют основные права и свободы человека и устанавливают обязанность государства и его органов в вопросе гарантирования и защиты, прав человека. В связи с этим чрезвычайно важны постоянные усилия государства по оказанию содействия в получении образования и реализации права гражданина на непрерывное образование, развитию системы образования. Следует подчеркнуть, что система образования в России включает в себя федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности; организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся; федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы; организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования; объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

Право на образование, качество которого отвечало бы историческим традициям, законодательству России и международным стандартам, является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав человека и гражданина Российской Федерации, и находит свое закрепление в статье 43 Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 года. Образование в России осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права. Основы международных стандартов права на образование сформулированы в статье 26 Всеобщей декларации прав человека и статье 13 Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах. В указанных актах предусматриваются условия полного осуществления права на образование: обязательное и бесплатное начальное образование для всех; доступность среднего, профессионально-технического и высшего образования; свобода родителей выбирать школы для своих детей и обеспечивать религиозное и нравственное воспитание детей в соответствии с собственными

¹⁸⁸ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2001 году. М.: Юриспруденция, 2002. С. 163.

убеждениями. Некоторые лица и учреждения имеют право создавать частные учебные заведения и руководить ими, только при условии соответствия образования в них минимуму требований, установленных государством.

Приоритетные цели образования также установлены положениями международных документов. К ним относятся: полное развитие человеческой личности и ее достоинства, уважение к правам и свободам человека, необходимость образования, создание возможностей быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе всеми нациями, этническими и религиозными группами.

В сфере образования и науки важным международным документом является также Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования, которая направлена на предоставление всем равных возможностей в получении образования без всякого различия, исключения, ограничения или предпочтения по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, экономического положения или рождения.

При этом особенно важно, что ограничение прав граждан на профессиональное образование по признакам пола, возраста, состояния здоровья, наличия судимости могут быть установлены только законом, что является важнейшей гарантией исключения дискриминации и реализации права на образование. Для обеспечения реализации права на образование, современные государства, согласно нормам Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования, обязуются:

- 1) сделать начальное образование обязательным и бесплатным; среднее – общедоступным; а высшее – доступным на основе полного равенства и в зависимости от способностей каждого;
- 2) обеспечить во всех государственных заведениях равной степени одинаковый уровень образования и качества обучения;
- 3) поощрять получение и повышение образования;
- 4) обеспечить подготовку к преподавательской специальности.

В связи с осуществлением последнего положения по нашему мнению особое внимание следует уделять воспитательной работе¹⁸⁹, которая бесспорно способствует развитию и становлению личности обучающегося, как субъекта современной цивилизации, и плодотворному творчеству преподавателя.

Российская Федерация, как и все цивилизованные участники международного сообщества, обеспечивает гражданам право на образование посредством создания системы надлежащих организационных, социально-экономических и правовых предпосылок и условий для его получения. Закрепленное в статье 43 Конституции Российской Федерации право каждого на образование соответствует международным нормам и стандартам в области образования и гарантирует получение бесплатного основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и предприятиях. В целях реализации права на образование граждан, нуждающихся в социальной поддержке, государство полностью или частично несет расходы на их содержание в период получения ими образования. Категории граждан, которым предоставляется данная поддержка, порядок и размеры ее предоставления устанавливаются федеральными законами для федеральных государ-

¹⁸⁹ Федеральным законом от 31.07.2020 № 304-ФЗ в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» дополнен статьей 12.1 Общие требования к организации воспитания обучающихся, которая предусматривает норму о воспитании обучающихся при освоении ими основных образовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на основе включаемых в образовательную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых и утверждаемых такими организациями самостоятельно. В разработке указанных документов имеют право принимать участие советы обучающихся, советы родителей, представительные органы обучающихся. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 30.12.2012.

ственных образовательных учреждений, находящихся в ведении субъектов РФ, и муниципальных образовательных учреждений.

В современных условиях образование, совершенствование навыков и генерирование новых идей являются основой для общественного развития, экономического роста и эффективности рынка. Образование имеет критически важное значение для становления инклюзивного общества и инклюзивного образования. «Инклюзивное общество – это общество, которое позволяет всем независимо от пола, возраста, этнической принадлежности, способностей, наличия или отсутствия нарушений развития и ВИЧ-инфекций и других особенностей, участвовать в жизни общества и вносить в нее свой вклад»¹⁹⁰.

Из этого наиважнейшего концепта вытекает стержневая норма закона относительно инклюзивного образования. В частности, в ФЗ «Об образовании в РФ» под термином «инклюзивное образование» понимается «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» (пункт 27 статьи 2).

Для реализации данной нормы государство создает гражданам с ограниченными возможностями здоровья специальные условия. В частности, в статье 79 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закрепляется, что общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам. В таких организациях создаются специальные условия для получения образования указанными обучающимися.

Под специальными условиями для получения образования для указанных категорий лиц в федеральном законе понимаются условия обучения, воспитания и развития таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (часть 3 статьи 79).

Вместе с тем, образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Отдельные организации, осуществляющие образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, создаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами и других обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

¹⁹⁰ Вестник образования России (Сборник приказов и инструкций Министерства образования и науки России). 2006. 13 июля.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.