



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ



**Сборник научных трудов
по материалам III региональной
научно-практической конференции
(г. Ставрополь, СГМУ, 24 апреля 2013 г.)**

**Коллектив авторов
Государственный,
муниципальный и
хозяйственный менеджмент:
состояние и пути
совершенствования.
Сборник научных трудов по
материалам III региональной
научно-практической
конференции (г. Ставрополь,
СтГАУ, 24 апреля 2013 г.)**

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=12158857

*Государственный, муниципальный и хозяйственный менеджмент:
состояние и пути совершенствования: сборник научных трудов по
материалам III региональной научно-практической конференции*

СтГАУ: «АГРУС»; Ставрополь; 2013

ISBN 978-5-9596-0898-9

Аннотация

Содержит статьи, посвященные актуальным проблемам государственного, муниципального и хозяйственного управления. Для студентов, преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и всех интересующихся современными проблемами регионального развития экономики.

Содержание

Роль центрального банка РФ в развитии государства	6
Региональные государственные заказы	11
Государственные методы влияния на развитие предпринимательства	16
Роль общественного мнения в развитии местного самоуправления	21
Некоторые проблемы местного самоуправления на современном этапе	26
Особенности Туркменского района как муниципального образования	31
Государственное регулирование рынка труда	37
Конец ознакомительного фрагмента.	42

Государственный, муниципальный и хозяйственный менеджмент: состояние и пути совершенствования

© Авторы, 2013

© ФГБОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный университет, 2013

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор *Н. В. Тарасенко*;

кандидат экономических наук, доцент *Е. А. Шевченко*;

кандидат экономических наук, доцент *С. В. Динякова*;

кандидат экономических наук, доцент *Е. Н. Криулина*;

кандидат экономических наук, доцент *С. И. Луговской*

Роль центрального банка РФ в развитии государства

К. С. Авагумян, 4 курс

Е. А. Шевченко, к. э. н., доцент

Центральный банк Российской Федерации (Банк России) – главный банк первого уровня, главный эмиссионный, денежно-кредитный институт Российской Федерации, разрабатывающий и реализующий совместно с Правительством России единую государственную кредитно-денежную политику и наделённый особыми полномочиями, в частности, правом эмиссии денежных знаков и регулирования деятельности банков.

Банк России, выполняя роль главного координирующего и регулирующего органа всей кредитной системы страны, выступает органом экономического управления. Банк России контролирует деятельность кредитных организаций, выдаёт и отзывает у них лицензии на осуществление банковских операций, а уже кредитные организации работают с прочими юридическими и физическими лицами.

Статус, цели деятельности, функции и полномочия Центрального банка Российской Федерации определяются Федеральным законом от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и други-

ми федеральными законами [3].

Банк России образует единую централизованную систему с вертикальной структурой управления.

В систему Банка России входят центральный аппарат, территориальные учреждения, расчетно-кассовые центры, вычислительные центры, полевые учреждения, учебные заведения и другие предприятия, учреждения и организации, в том числе подразделения безопасности и Российское объединение инкассации, необходимые для осуществления деятельности банка [2].

Высшим органом Банка России является Совет директоров – коллегиальный орган, определяющий основные направления деятельности Банка России и осуществляющий руководство и управление Банком России.

Деятельность Центрального банка любой страны, в том числе и Банка России, направлена на решение триединой задачи: обеспечение стабильности покупательной способности и валютного курса национальной денежной единицы, стабильности и ликвидности банковской системы, эффективности и надёжности платёжной системы. Отметим, что, согласно ст. 3 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», получение прибыли не является целью деятельности Банка России [3].

Итак, определены три основные цели деятельности Банка России, для достижения которых он выполняет следующие функции:

- разрабатывает и проводит единую государственную денежно-кредитную политику, участвует в заседаниях Правительства РФ, а Министерство финансов – в заседаниях Совета Директоров Банка России (с совещательным голосом);
- монопольно осуществляет эмиссию наличных денег и организует наличное денежное обращение. Банкноты и монеты являются безусловными обязательствами Банка России и обеспечиваются всеми его активами (ст. 30);
- управляет золотовалютными резервами Банка России;
- является кредитором последней инстанции для всех кредитных организаций, организует систему их рефинансирования;
- устанавливает правила осуществления расчётов в РФ (наличные и безналичные);
- устанавливает правила проведения банковских операций, бухгалтерского учета и отчетности для банковской системы;
- осуществляет государственную регистрацию, выдает и отзывает лицензии кредитных организаций и организаций, занимающихся их аудитом;
- регистрирует эмиссию ценных бумаг кредитными организациями в соответствии с федеральными законами;
- осуществляет самостоятельно или по поручению Правительства РФ все виды банковских операций, необходимых для выполнения своих основных задач;
- осуществляет надзор за деятельностью всех банков;

- осуществляет валютное регулирование, включая операции по покупке и продаже иностранной валюты;
- определяет порядок осуществления расчетов с иностранными государствами;
- организует и осуществляет валютный контроль как непосредственно, так и через уполномоченные банки в соответствии с законодательством РФ;
- принимает участие в разработке прогноза платежного баланса Российской Федерации и организует составление платежного баланса Российской Федерации;
- проводит анализ и прогнозирование состояния экономики РФ в целом по регионам, прежде всего денежно-кредитных, валютно-финансовых и ценовых отношений;
- публикует соответствующие материалы и статистические данные, а также выполняет иные функции в соответствии с федеральными законами [1].

Подводя итог, хочется отметить, что роль Центрального банка в нынешних условиях развития и стабилизации экономики возрастает день ото дня. Следует и дальше продолжать осуществление мероприятий, направленных на повышение устойчивости и конкурентоспособности банковского сектора РФ, что имеет огромное значение для РФ.

Список литературы:

1. Баренбойм П. Д., Лафитский В. И., Голубев С. А. Банк России в 21 веке: сборник статей. – М: Юстицинформ, 2007.

2. Дубова С. Е. Развитие банковского регулирования и надзора в Российской Федерации. – Иваново: Юстицинформ, 2009.

3. Шевченко Е. А. Власть и бизнес: условия эффективного партнерства // Сб. науч. тр. / Одесса. – 2013. – Т. 39. – 1 – С. 73–75.

4. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации.

Региональные государственные заказы

В. А. Агафонова, 4 курс,

С. И. Луговской, к. э. н., доцент

Выход экономики Российской Федерации к тренду устойчивого развития позволил осуществить важные шаги по совершенствованию федеративных начал российской государственности и всей системы государственного управления. Эти шаги предприняты в рамках работы по конкретизации полномочий (предметов ведения) каждого уровня власти – федерального, регионального и местного, а также по усилению экономической обеспеченности данных полномочий. Нынешний этап усиления федеративных начал руководства экономикой возлагает дополнительную ответственность на органы власти и управления субъектов РФ. В ближайшей перспективе им предстоит в полной мере освоить все современные методы экономического регулирования территориального социально-экономического развития, которые накоплены отечественной и зарубежной практикой. К числу таких методов решения общехозяйственных и социальных задач на региональном и территориальном уровне относится практика государственного заказа субъекта РФ и, соответственно, муниципального заказа в системе местного са-

моуправления. В российской экономике правовые, процедурные, институциональные и иные начала государственного заказа, особенно, на региональном и – на муниципальном уровне пока находятся лишь в стадии становления и формирования разностороннего законодательного оформления.

Доля продукции, закупаемой у областных поставщиков, выросла с 28 % до почти 60 %. Государственный заказ субъекта РФ превратился, таким образом, в один из наиболее действенных инструментов региональной экономической политики; инструментов, не только гарантирующих обеспечение материальных нужд важнейших бюджетных сфер экономики региона, но оказывающих заметное позитивное влияние на развитие производительных сил в субъекте Федерации. Другими словами, в практике государственного заказа сохраняются определенные нерешенные проблемы методического и процедурного характера. Существует значительное число хозяйственных и социальных потребностей региона, которые наиболее эффективно могут удовлетворяться через механизмы государственного заказа. Важно распространить практику государственного заказа не только на покрытие текущих нужд региона, но и на достижение стратегических целей его развития. Это, в частности, требует расширения инвестиционной компоненты государственного заказа, т. е. распространения его норм и процедур на инвестиционные проекты, финансируемые за счет бюджетных средств области.

Существенную роль практика различных форм государственного заказа может сыграть в становлении инновационного облика экономики региона. Это не только придаст ему особый динамизм развития, но и в особой мере подчеркнет его место в народнохозяйственном комплексе страны. Не в полной мере реализуются пока и возможности государственного заказа как инструмента стимулирования отечественных (локальных) производителей, а также взаимодействия региональных и местных властей по процедурам размещения и реализации государственного и муниципального заказа. Соответственно, можно говорить и о том, что известные недостатки характеризуют и нормативно-правовую базу по региональному государственному заказу.

Идея эффективного проведения централизованных закупок пока недостаточно осваивается на уровне муниципального управления. До настоящего времени муниципальные образования не вовлечены в процесс централизованных закупок однотипной продукции. Недостаточно быстро формируются система «электронных торгов», позволяющая вовлечь в поставки по государственным закупкам максимальное число потенциальных поставщиков.

Региональный государственный заказ можно определить в виде перечня товаров, работ и услуг, планируемых к закупке за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации обычно в течение соответствующего бюджетного года. Совокупность таких перечней по всем получателям бюджетных

средств принято называть сводным перечнем государственного заказа или региональным заказом на соответствующий финансовый год.

Другой отличительной особенностью регионов, имеющих стройную систему государственного заказа, является использование его при проведении активной промышленной и инвестиционной политики. В этих регионах на основе создания емкого внутреннего рынка создаются, например, условия для поддержки собственного производителя или привлечения инвестиций.

Система государственного заказа должна реформироваться для того, чтобы расходование бюджетных средств, стало более эффективным, а государственный контроль за размещением и исполнением госзаказа – более четким, т. е. необходимо повысить «прозрачность» процедур госзаказа, исключить неконкурсные процедуры закупок, не допустить к участию в этих процедурах недобросовестные компании.

Список литературы:

1. Абдурахимов Ю. В. Экономика местного сообщества: актуальные проблемы. Екатеринбург: Прогресс, 2009. – 160 с.

2. Багиев Г. Л. <http://www.aup.ru/authors/asaul> Асаул А. Н. Организация предпринимательской деятельности. 2010.

3. Кичик К. В. Государственный (муниципальный) заказ России: правовые проблемы формирования,

размещения и исполнения. 2012.

Государственные методы влияния на развитие предпринимательства

В. А. Агафонова, 4 курс

Ставропольский государственный аграрный университет

Научный руководитель – к. э. н., доцент Е. А. Шевченко

Предпринимательство одна из важнейших составляющих современной экономики. В странах рыночной экономики предпринимательство получило широкое распространение и составляет подавляющую часть среди всех форм организаций. За последние десять лет в России появились миллионы предпринимателей и собственников. Основной задачей предпринимателя является управление предприятием, которое включает в себя рациональное использования ресурсов, организацию процесса на инновационной основе и хозяйственном риске, а также ответственность за конечные результаты своей деятельности. Развитие предпринимательства играет незаменимую роль в достижении экономического успеха, высоких темпов роста промышленного производства.

Актуальность данной темы в том, что предпринимательство в настоящее время является основным компонентом экономической системы цивилизованного общества. Переход к рыночным отношениям поставил перед нашим обще-

ством множество сложных задач, среди которых важное место занимает развитие предпринимательства, совершенствование его форм и видов [2].

Одна из важных задач государства – создание экономических условий для развития предпринимательства. В настоящее время они крайне неблагоприятны: нет инвесторов, падает платежеспособный спрос, отсутствуют ресурсы и т. д. Поиск рынков сбыта продукции стал главным фактором выживания предприятий. В ходе приватизации не решена задача избавления бюджета от необходимости дотирования убыточных предприятий.

Первый опыт приватизации показал не перспективность искусственного форсирования формирования новых собственников, применения чисто административных методов, игнорирования мотивации деятельности новых собственников и требований цивилизованного рыночного хозяйства.

Ожидающийся новый этап приватизации будет означать и новый передел собственности с целью передачи ее эффективным владельцам [1].

Особое значение для предпринимательства имеет налоговая политика государства, которая призвана способствовать увеличению производства товаров и услуг и формированию на этой основе централизованных фондов финансовых ресурсов, прежде всего государственного бюджета.

К сожалению, налоговая политика отличается недостаточной гибкостью, сложностью налогов, чрезмерной жестко-

стью и централизацией. Особый вред наносит ее конфискационный и фискальный характер: через налоги у предприятий изымается до 85–90 % прибыли.

Налоговая политика повернута в противоположную от производства и предпринимателей сторону. Огромный ущерб наносит многократное обложение доходов. Всего существует более 150 наименований налогов. Это повышает стоимость товаров, снижает их конкурентоспособность на мировых рынках.

Система налоговых льгот сформировалась в основном в 90-е годы и была направлена на сохранение и создание рабочих мест для незащищенных слоев населения, сдерживание роста цен на социально значимые товары (хлеб, молоко, медикаменты), оборудование, работы и услуги, оплачиваемые из бюджета.

Однако в связи с изменением экономической ситуации в стране значительное число льгот перестало решать задачи, ради которых они устанавливались. Произошло насыщение рынка, главным ограничителем роста стал платежеспособный спрос.

Порожденный ошибками в налоговой системе и структурной перестройке хозяйства экономический кризис снизил возможности бюджетной поддержки предпринимательства.

Усугубляет положение чрезмерная жесткость финансовой политики. Предприниматели с трудом обеспечивают на предприятиях нормальные объемы оборотных средств.

Незначительный рост уровня жизни затрудняет переориентацию на спрос населения.

Государство регулирует предпринимательскую деятельность во многом путем выдачи лицензий. Лицензирование позволяет обеспечить защиту жизненно важных интересов кадров в сфере производства, обучения, медицинского и бытового обслуживания и др. В то же время оно крайне бюрократизировано, что наносит ущерб развитию предпринимательства.

Развитию предпринимательства могут способствовать гарантии государства по займам и кредитам предприятий. Правительство РФ предполагает выдавать гарантии лишь тем, кто не имеет долгов перед бюджетом. Гарантии будут получать только победители инвестиционных конкурсов, проводимых Министерством экономического развития [3].

Таким образом, для развития предпринимательства применяется ряд экономических методов и рычагов, в том числе приватизация, конкуренция, налоги, акцизы, инвестиции, кредиты, государственный заказ, лицензии, тарифы, государственные гарантии и др. Однако эти методы пока не составляют системы и используются плохо, путем проб и ошибок, что резко снижает их эффективность.

Предстоит длительная совместная работа государственных, властных и участвующих в бизнесе структур, чтобы предпринимательство стало импульсом подъема отечествен-

Список литературы:

1. Буров, В. Ю. Основы предпринимательства: учебное пособие. Чита, 2011.
2. Организация предпринимательской деятельности. Учебное пособие. В. П. Попков; Е. В. Евстафьева. СПб.: Питер, 2011.
3. Шевченко Е. А. Лоббизм в структуре взаимодействия бизнеса и власти // Вестник Института дружбы народов Кавказа. – 2012. – Т. 1. – № 21. – С. 19–24.
4. Шевченко Е. А. Власть и бизнес: условия эффективного партнерства // Сб. науч. тр. / Одесса. – 2013. – Т. 39. – 1 – С. 73–75.
5. Предпринимательство: учеб. / под редакцией В. Я. Горфинкеля, Г. Б. Поляка, В. А. Швандара. – М: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.

Роль общественного мнения в развитии местного самоуправления

М. А. Амирханян, магистрант 1 года обучения

Общественное мнение на сегодняшний день выступает весьма важной, необходимой нормой демократии. Оно является одним из действенных инструментов гражданского общества, с помощью которого народ может оперативно выражать свое доверие или недоверие центральной и местной власти, и тем самым устанавливать всякий раз меру ее легитимности.

Решение комплекса сложных задач социально-экономического развития муниципальных образований немыслимо без развернутого диалога органов местного самоуправления с заинтересованными группами и слоями населения. Чтобы быть эффективной, деятельность органов местного самоуправления должна опираться на общественное мнение, учитывать его авторитет и силу [2]. Основной чертой нынешнего российского общественного мнения является то, что оно находится в процессе становления. Другими словами, общественное мнение не может функционировать как устойчивый социальный институт.

Речь, как видим, идет об уяснении двух принципиальных вопросов:

1) Влияет ли общественное мнение на эффективность местного самоуправления?

2) Используют ли органы местного самоуправления общественное мнение в процессе подготовки и принятия управленческих решений?

Применительно к демократическому обществу, ответ на оба вопроса должен быть положительным. Однако реальная практика наталкивается на многие трудности. С одной стороны, подготовка и принятие решений по вопросам местного значения должны основываться на учете интересов и запросов населения. В этом плане муниципальная власть стремится привлечь к выработке решений широкую общественность. Но, с другой стороны, принимаемые решения должны быть компетентными, ориентированными на решение проблем по существу на основе определенных рациональных предпосылок. Как известно, компетентность общественного мнения, равно как и его возможности решать сложные задачи, имеют конкретные пределы.

Проблема состоит в том, чтобы найти оптимальный механизм взаимодействия органов местного самоуправления и общественного мнения, определить эффективные пути и способы привлечения общественности к принятию управленческих решений. При всей важности этой проблемы она не получила своего адекватного решения. При разработке важнейших вопросов социально-экономического планирования, принятии и реализации важных управленческих

решений по вопросам местного значения потенциал общественного мнения привлекается не полностью.

Не менее сложной и многогранной представляется проблема изучения, формирования и прогнозирования общественного мнения. В числе возможных вариантов выявления мнения населения указываются:

- местный референдум или совокупность референдумов;
- решение представительного органа местного самоуправления;
- совокупность кузовых собраний (сходов) граждан;
- социологический опрос общественного мнения;
- опубликование и обсуждение предложений в СМИ.

Местный референдум – наиболее очевидная форма выявления мнения населения. Применение местного референдума для выявления мнения населения важно с точки зрения статуса решения, принимаемого на местном референдуме, как решения, подлежащего обязательному исполнению.

Представительный орган в силу своего статуса обладает правом выражать мнение населения, избравшего его, – это следует из определения представительного органа муниципального образования, данного в Федеральном законе РФ № 131 от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [1]. Необходимо иметь в виду, что любое решение через представителей в той или иной мере искажает прямое волеизъявление. Поэтому, особенно в случаях отсутствия единодушия среди депутатов, может

быть поставлен вопрос о сомнениях в адекватности отражения мнения населения.

Кустовые собрания (сходы) граждан – также достаточно очевидная форма выявления мнения населения. В частности, необходимо определить порядок установления правомочности сходов, установить гарантии, что сходами будет охвачено население всех обособленных частей территории, определить – какая часть населения должна принять участие в собраниях, чтобы имелось основание для утверждения о состоявшейся процедуре выявления мнения населения.

Процедура социологического опроса общественного мнения имеет достаточно солидную научную базу. Реализация современных научных методик позволяет получить оценочный результат, весьма близкий к прямому волеизъявлению. Серьезным недостатком этого варианта является неблагоприятно воспринимаемое гражданами отстранение их от процедуры принятия решений о выяснении мнения населения.

Опубликование и обсуждение проектов решений в средствах массовой информации хорошо тем, что позволяет каждому заинтересованному жителю принять участие в принятии решения. Однако серьёзной проблемой является порядок подведения итогов обсуждения. Критерий количества обращений не может быть признан приемлемым, поскольку весьма несложно организовать ряд «возмущенных» писем или вал писем «в поддержку».

Таким образом, органы местного самоуправления при выработке и осуществлении социально-экономической политики должны опираться на надежные и достоверные источники информации о состоянии и динамике массового сознания [3].

Список литературы:

1. Федеральный закон РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

2. Герасимов А. В. Проблемы местного самоуправления, № 46, 2011.

3. Максимова Н. В. Участие населения в осуществлении МСУ Государственная власть и местное самоуправление № 19, 2009.

4. Шевченко Е. А. Экономическая эффективность аграрного предпринимательства: Коллективная монография/под общей ред. к. э. н., доцента Белкиной Е. Н. и к. э. н. Айдиновой А. Т. – Ставрополь, ООО «Издательско-информационный центр «Фабула», 2011. – 392 с.

5. Шевченко Е. А. Зарубежный опыт взаимодействия государства и частного бизнеса // Сб. науч. тр. / Одесса. – 2012. – Т. 20. – № 3 – С. 53–54.

6. Шевченко Е. А. Муниципально-частное партнерство как механизм обеспечения экономического развития муниципальных образований // Вестник АПК Ставрополя. – 2012. – № 4. – С. 96–99.

Некоторые проблемы местного самоуправления на современном этапе

А. А. Баженова, 2 курс,

Ставропольский государственный аграрный университет

Научный руководитель – к. э. н., доцент Е. А. Шевченко

В настоящее время местное самоуправление считается обязательным атрибутом любого цивилизованного и правового государства. Местное самоуправление выступает одним из основных институтов гражданского общества, который позволяет населению государства на самом близком для них низовом уровне принимать участие в управлении делами государства, самостоятельно решая отдельные вопросы местного значения.

Стоит отметить, что за последние годы многое удалось сделать на пути к закреплению местного самоуправления в качестве неотъемлемого элемента демократического и правового Российского государства. Были приняты основные нормативно – правовые акты, регламентирующие деятельность граждан по осуществлению конституционного права на местное самоуправление. Создана и довольно эффективно действует система органов местного самоуправления.

Сформирована финансово-экономическая база, необходимая для деятельности муниципальных образований.

Вместе с тем, несмотря на все предпринимаемые государством усилия, еще остаются отдельные проблемы на пути развития муниципальных образований, которые не решены в полной степени. В нашей работе мы затронем лишь некоторые, наиболее существенные проблемы дальнейшего развития и модернизации муниципальных образований Российской Федерации, без решения которых эффективное функционирование органов местного самоуправления в современный период становится крайне затруднительным, а иногда и невозможным.

Вопросы, связанные с разделением территории субъекта РФ на отдельные муниципальные образования и установления их административно – территориальных границ, были, в частности, одними из наиболее сложных при разработке Федерального закона Российской Федерации от 6 октября 2003 года № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1].

Окончательно данная проблема не решена. И сегодня нередко возникают сложности при определении территории отдельных муниципальных образований. Например, достаточно тяжело бывает распределить межселенные территории между сельскими поселениями так, чтобы в полной мере обеспечить сельскохозяйственные и иные потребности всех данных муниципальных образований. Зачастую возни-

кают ситуации, когда объекты жилищно-коммунального хозяйства, необходимые для обеспечения бытовыми услугами жителей одного муниципалитета, фактически находятся на территории другого муниципалитета. Последнее обстоятельство, в свою очередь, влечет за собой неразбериху в вопросе обеспечения нормального функционирования данных объектов, так как органы местного самоуправления перекалывают коммунальные проблемы учреждений жилищно-коммунального хозяйства друг на друга. С территориальными проблемами развития муниципальных образований часто довольно тесно бывают связаны проблемы развития муниципального хозяйства. Многие муниципальные предприятия и учреждения, особенно, работающие в сфере жилищно-коммунального комплекса, осуществляют свои функции крайне неэффективно [2].

Следует отметить, что в последние годы в связи с развитием рыночных отношений в нашей стране существенно изменилось и содержание деятельности предприятий и учреждений муниципального и городского хозяйства. Так, существенно повысились тарифы на жилищно-коммунальные и транспортные услуги. Между тем, к сожалению, не всегда рост тарифов на перечисленные услуги сопровождается значительным улучшением качества предоставляемых услуг.

Помимо перечисленного, одной из важнейших проблем развития муниципальных образований можно назвать совершенствование системы подготовки, переподготовки и по-

вышения квалификации кадров для муниципальной службы и органов государственной власти, осуществляющих взаимодействие с муниципальными образованиями. Несомненно, уровень подготовки муниципальных служащих и депутатов нуждается в постоянном совершенствовании. Для этого необходимо развивать сеть специальных курсов для подготовки специалистов по местному управлению. [3].

Качественное, своевременное и окончательное решение выше обозначенных проблем будет способствовать утверждению такого неотъемлемого элемента нового демократического и правового российского государства, как местное самоуправление.

Список литературы:

1. Федеральный Закон РФ от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2. Бутов В. И., Игнатов В. Г. Местное самоуправление: Российская практика и зарубежный опыт: Учебное пособие, Серия: Учебный курс, Издательство: МарТ, Ростов-на-Дону, 2007.

3. Шевченко Е. А. Взаимодействие властных и предпринимательских структур в системе муниципального менеджмента: дис. ... канд. экон. наук. – Ставрополь, 2006. – 178 с.

4. Шевченко Е. А. Лоббизм в структуре взаимодействия бизнеса и власти // Вестник Института дружбы народов Кавказа. – 2012. – Т. 1. – № 21. – С.

19–24.

5. Парахина Н. В., Галеев Е. В., Ганшина Л. Н.
Муниципальное управление. Изд-во: КноРус, 2010.

Особенности Туркменского района как муниципального образования

Р. Р. Байбекова, магистрант 2 года обучения,

Н. В. Тарасенко, д. э. н., профессор

Туркменский район образован в 1970 году. Наш район – единственная административно-территориальная единица в структуре Ставропольского края, имеющая национальное название. Он расположен в северо-восточной части Ставропольского края, граничит с Арзгирским, Благодарненским, Петровским, Ипатовским, Апанасенковским районами и республикой Калмыкией. Общая площадь района составляет 261,2 тыс. га [2]. По климатическим показателям территория района относится к степной зоне неустойчивого увлажнения. Климат континентальный, жаркое, сухое лето сменяется мягкой зимой.

Поскольку данная статья посвящена особенностям района как муниципального района, то остановимся на некоторых из них.

В историческом контексте Туркменский район сравнительно молодой район края, но с его названием связана 350-летняя богатая история. По материалам этнографов, историков XIX–XX веков, в северной, северо-восточной части Ставропольского края кочевья туркмен, исторической ро-

диной которых являлись степи юго-восточного Прикаспия и реки Амударьи, первоначально вели кочевой образ жизни, перегоняя огромные стада овец, лошадей, верблюдов. В середине XVII в., в 1653 году, большая часть туркмен под натиском ханов Хивы переселилась на территорию современного Ставропольского края. Согласно преданиям, переселенцев тогда насчитывалось 1665 семей, около 90 тысяч человек [1].

В 1825 году по Указу Николая I образовано Туркменское приставство, а несколькими годами позднее Летняя Ставка, как место пребывания управления Туркменского приставства. В 1917 году Туркменское приставство ликвидируется, и на его основе создается Туркменский уезд. В апреле 1920 по приказу Губревкома уезд преобразуется в район. Указом Президиума Верховного совета РСФСР от 2 ноября 1956 года Туркменский район был упразднен. Почти полтора десятка лет на карте Ставропольского края не было такого административного образования, как Туркменский район и лишь в декабре 1970 года район был воссоздан. Были открыты предприятия и организации федерального, краевого, районного уровня по всем направлениям его жизнедеятельности. Поэтому уже в 2004 году в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» Туркменский район был наделен статусом муниципального района [1]. Сейчас район состоит из 11 муниципальных образований, включающих 25 населен-

ных пунктов, из них 7 сел, 13 поселков, 5 аулов, объединенных общей территорией, границы и статус, которого установлены законами Ставропольского края. Административным центром района является село Летняя Ставка. Сегодня все села и аулы района – это современные населенные пункты с набором объектов инфраструктуры. К услугам жителей района 14 средних, 1 начальная, 16 дошкольных учреждений, 19 Домов культуры, 17 библиотек, 11 отделений связи, 5 участковых больниц, районная больница, поликлиника [2].

Итак, на протяжении долгого исторического периода Туркменский район претерпел большие изменения в своем административно-территориальном устройстве, прежде чем предстать перед нами в своем современном виде.

В качестве следующей особенности можно отметить его национальную и демографическую характеристики. Туркменский район относится к числу относительно небольших по численности населения, что и неудивительно, так как он был образован отделением от Петровского района нескольких поселений. По состоянию на 01.01.2012 года население района составило 26,9 тыс. человек (1,0 % населения Ставропольского края). Из общей численности населения – 4,7 тыс. чел. или 16,7 % проживает в районном центре с. Летняя Ставка.

Население района представлено 40 национальностями, из которых: русские составляют 68,4 %, туркмены – 17,7 %, татары – 5 %, даргинцы – 5 %. Плотность населения – 10,3

человек на 1 кв. км, что почти в 4 раза ниже средней плотности населения по Ставропольскому краю (40,9 человек на 1 кв. км). Средняя людность сельских населенных пунктов составила всего 1000 человек. Это один из самых низких показателей средней людности сельских поселений в Ставропольском крае [3]. С учетом низкой плотности населения это свидетельствует о потере, в определенной степени, социального контроля за развитием сельских территорий.

Заметим, что, трудовые ресурсы являются фактором, ограничивающим экономический рост Туркменского района. Район не обладает высоким трудовым потенциалом, что характеризуется недостатком экономически активного населения [3]. Стратегической проблемой является демографическое старение населения, что приводит к естественной убыли и населения, и трудовых ресурсов за счет их естественного воспроизводства. Так за 2012 год родилось 313 человек, умерло 362 человека, смертность превышает рождаемость, аналогичная ситуация складывалась и в предшествующие годы. Эта негативная ситуация усугубляется механическим оттоком населения. Так, за 2012 год в район прибыло 284 человека, выбыло – 503 человека, за 2011 год прибыло – 314 человек, выбыло – 504 человека. Следствием таких однонаправленных процессов является сокращение численности населения, особенно молодежи [2]. Но при этом проблемой является обеспечение продуктивной занятости трудоспособного населения – слабое развитие сельской эконо-

мики не стимулирует увеличения рабочих мест.

Еще одной, но не сказать, что уникальной особенностью, выступает низкий уровень жизни сельского населения района. Сейчас 56 % жителей района относятся к категории малоимущих, то есть имеют доход ниже величины прожиточного минимума. Управление труда и социальной защиты населения администрации Туркменского муниципального района осуществляет на территории района единую государственную политику по предоставлению мер социальной поддержки отдельным категориям граждан [3], однако в такие программы включаются далеко не все малоимущие.

В настоящее время на учете в районном управлении состоит более 12 тысяч человек, которые пользуются различными мерами социальной поддержки, в том числе субсидиями на оплату жилья и коммунальных услуг. Охват субсидированных различным образом семей в Туркменском районе составляет 26,3 % от общего населения, при среднем краевом показателе 8,4 %. К тому же уровень образованности в районе ниже, чем средний и по России, и по Ставропольскому краю, что также снижает возможности экономического роста. Таким образом, происходит «вымывание мозгов» в недостаточно привлекательных для проживания условиях и в связи с отсутствием достаточного количества высокооплачиваемых рабочих мест, каким является наш Туркменский район. Он, как известно, входит в число самых трудных, засушливых районов Ставропольского края.

Для решения основных задач, имеющихсся в районе необходимо: укрепление реальной экономики с учетом изложенных особенностей системы здравоохранения, образования и культуры; обеспечение роста доходов населения; содействие наиболее полной занятости населения; улучшение жилищных условий; повышение уровня социальной защищенности населения; стабилизация демографической ситуации.

Список литературы:

1. Буклет к 40-летию Туркменского района / под ред. Ю. Ф. Лысенко, Ф. И. Пугачев, Х. И. Сафаров, 2010.
2. Паспорт социально-экономического развития Туркменского муниципального образования на 01.01.2012.
3. Стратегия социально-экономического развития Туркменского муниципального района до 2020 года от 27 октября 2009 года № 117.

Государственное регулирование рынка труда

И. Ю. Баськова, 4 курс,

Е. А. Шевченко, к. э. н., доцент

Регулирование рынка труда представляет собой особую форму и сферу регулирующего воздействия государства на социально-экономические процессы. Одновременно детальное изучение этой сферы государственного регулирования позволяет полнее представить многогранность его средств и подходов. Государственное регулирование рынка труда направлено на достижение рационального в конкретных социально-экономических условиях уровня занятости, наибольшего соответствия профессиональной структуры занятых профессиональной структуре занимаемых рабочих мест, смягчения последствий безработицы.

Государственные меры, воздействующие на величину и структуру спроса на рабочую силу, – это создание новых рабочих мест за счет сокращения рабочего дня на уже существующих рабочих местах. Такая позиция непоследовательна и в трактовке рынка труда как элемента сферы обращения. На рынке объект находится в процессе обмена, то есть смены формы стоимости (товарная – способность человека к труду – обменивается на денежную – заработную плату). Од-

нако этот обмен отнюдь не исчерпывает сферу обращения. За пределами рынка протекают некоторые процессы, хотя и относящиеся к ней, но имеющие внерыночный характер. Они присущи обращению как обычных товаров, так рабочей силы [1].

Рынок труда, как и любой товарный рынок, развивается по законам спроса и предложения. Среди специализированных административных мер регулирования, распространяющих свое воздействие на отдельные группы населения, следует выделить квотирование рабочих мест для инвалидов. Эта мера, естественно, вызывает негативное отношение работодателей, так как обязует их принимать на работу лиц, не обладающих достаточной квалификацией и опытом или имеющих ограничения по состоянию здоровья. Поэтому такая защитная административная мера обычно дополняется экономическим поощрительным воздействием на предпринимателей, предоставляющих работу данным группам людей. Сюда прежде всего относятся различные налоговые льготы, выплата субсидий.

Применение такой меры в современных условиях России требует определенной осторожности. С одной стороны, она позволяет снизить уровень безработицы для еще работающих и уменьшить существующую безработицу, с другой стороны, может отрицательно сказаться на эффективности экономики в целом [2].

Данный подход не делает различий между такими специ-

фическими сферами деятельности, как производство и обращение. Это существенно искажает процесс воспроизводства рабочей силы и характер присущих ему внутренних взаимосвязей. Расширение границ рынка сводит на нет само воспроизводство. Действительно, если всё экономически активное население пребывает на рынке труда, то не остаётся места для труда.

Государство должно стать «катализатором» в сотрудничестве и взаимодействии работодателей, профсоюзов, местных органов власти в обеспечении максимальной и эффективной занятости. Многое можно сделать в рамках предприятий, но при поддержке органов власти. Это – решение проблем излишней рабочей силы путем создания альтернативной занятости, расширение производства предметов потребления, переобучения, помощи высвобождаемым рабочим в создании мелких предприятий или кооперативов, увеличение сроков заблаговременного уведомления рабочих и служащих о предстоящих увольнениях, что, как показывает практика, сокращает период вынужденной безработицы. Государственная политика направлена на развитие трудовых ресурсов, в том числе, разработку специальных мероприятий, способствующих обеспечению занятости граждан, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы.

И в заключении хотелось бы отметить, что современный рынок труда в России обладает рядом специфических черт,

которые обусловлены сложившимися социально-политическими и экономическими условиями. Он все еще дифференцирован, поскольку функционирует под воздействием экономического спада и структурной перестройки хронического бюджетного дефицита, в условиях только зарождающейся многоукладной экономики, господства монополизма, неразвитости рынков инвестиции, информации, которую сдерживает перелив капитала и труда между отраслями и регионами страны, усиливая разбалансированность спроса и предложения рабочей силы.

Государственный сектор экономики в настоящее время не только сокращает свои масштабы, но и утрачивает однородность. Вновь образующиеся организационные структуры не поглощают полностью избыток рабочей силы, высвобождаемой с государственных предприятий. Это приводит к сокращению общего числа рабочих мест, а, следовательно, и к снижению спроса на рабочую силу.

Список литературы:

1. Белокрылова О. С., Белокрылов К. А. Экономика. Краткий курс. За три дня до экзамена. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2011.
2. Марыгова Е. А. Макроэкономика. Экспресс-курс, 2010.
3. Шевченко Е. А. Роль малого предпринимательства в обеспечении устойчивого развития сельских территорий // Сб. науч. тр. / Одесса. – 2007. – Т. 12. –

C. 71–73.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.