



ОМ

За пределами чувств. Том 4.

Цель нашей ЖИЗНИ

СОДЕРЖИТ
НЕЦЕНЗУРНУЮ
БРАНЬ

18+

ОМ

За пределами чувств.

Том 4. Цель нашей жизни

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69821698

SelfPub; 2023

Аннотация

Перейдем к главному, рассмотрим -чего и зачем следует добиться.Поговорим по-взрослому.Приятного прочтения!

Содержание

РАЗДЕЛ 6. ЧЕГО НУЖНО ДОСТИЧЬ	4
ВОПРОС-ОТВЕТ. ПАРАДОКС РАЗВИТИЯ.	6
КОМУ МОЛЧИТ ДОСТИГШИЙ?	
УЧИМСЯ СТРЕМИТЬСЯ ПРАВИЛЬНО	13
ИСТИННАЯ ЦЕЛЬ ЛЮБОГО СУЩЕСТВА.	14
ПРОСТАЯ ФОРМУЛА СВОБОДЫ	
НОВЫЙ ЦИКЛ. ВСЕ ИДЕТ ПО ПЛАНУ	28
ИЗ ЭПОХИ РАЗУМА В ЭПОХУ	46
ТВОРЧЕСТВА. ПОСЛЕДНЯЯ ЭПОХА	
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	
НАСТУПИТ ЛИ ВРЕМЯ ЗАКРЫТОГО	49
ТЕКСТА?	
ПУТЕШЕСТВИЕ В НЕБЫТИЕ	52
СУЩЕСТВО, ДВОЙНИК и ЦСС	65
ПОЧЕМУ НАМ НЕ НАДО В ДРУГИЕ	97
МИРЫ	
КАК УВЕЛИЧИТЬ	110
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ	
ОСОЗНАВАНИЕ	112
Конец ознакомительного фрагмента.	132

ОМ

За пределами чувств.

Том 4. Цель нашей жизни

РАЗДЕЛ 6. ЧЕГО НУЖНО ДОСТИЧЬ

Те, кто ищет неизведанное – авангард человечества. Вас наделили ответственностью за Ваш поиск, и вместе с тем никто из ищущих не обделен вниманием бесконечности. Каждый из нас находится под тотальным контролем Силы. Но условие этого эксперимента – видимая несвязанность с высшим уровнем.

Поэтому одна из целей этой книги заключается в том, чтобы напомнить эту важную вещь: Вы должны верить, что Вы не одни здесь, в закоулках бороздок судьбы. Это подсказка, «шпора». Надеюсь, Высшее нас простит, ведь многие, почувствовав себя покинутыми, потеряли контроль и отрешенность, потеряли веру, потеряли ответственность за выполнение своей задачи. Желаем удачи в их самостоятельном вно-вобретении. Надеюсь, что с помощью Духа Вы сможете осо-

знать, что всё якобы плохое было хорошо, а хорошее – было прекрасно, ибо стратегично с точки зрения Духа.

Также стоит помнить, что всё, что мы знаем на уровне слов, не имеет значения. Значение имеет лишь чувство, которое стоит над всеми словами. Некое ощущение причастности к происходящему, правильности, справедливости, красоты происходящего. Кто испытал – вспомнит, кто не испытал – испытает. Быть может.

ВОПРОС-ОТВЕТ. ПАРАДОКС РАЗВИТИЯ. КОМУ МОЛЧИТ ДОСТИГШИЙ?

Говорящий не знает, знающий не говорит – ©

Протестируйте свое место на шкале развития. Всего есть четыре варианта:

1. Нет вопросов и нет ответов. Безмозглое существо. Яйцо.

2. Есть вопросы – нет ответов. Развивающееся существо. Гусеница.

3. Есть ответы – нет вопросов. Достигающее существо. Куколка.

4. Есть ответы, и есть вопросы. Достигшее существо. Бабочка.

Отклонения от этих четырех – и есть отклонения, кои нежизнеспособны. Это те случаи, когда вопросы на деле – не являются вопросами, а ответы – ответами.

По сути – вначале любое существо как бы паразит, питающийся чужим. У него нет ни вопросов, ни ответов, все это ему дает реальность. Она силой вынуждает его решать проблемы, видеть вопрос и получать ответ. Очевидно, что этот процесс «паразитирования» стремится к завершению тогда, когда Вы сами можете ставить вопросы и сами получать от-

веты. На первый взгляд, Вы все так и делаете, но если подумать глубже – Вы даже не приближались к стадии бабочки, неровно курсируя между первых трех вариантов.

Генерировать вопрос – равносильно тому, чтобы сотворить нечто такое, чего раньше не было. С этой точки зрения – ответ – более простая вещь. Но так может сказать лишь тот, кто добрел до п.3. Для первых двух ответ является безусловной ценностью, а вопрос – злом, проблемой, которую нужно уничтожить путем отвечаия. Просто гусеница не понимает пока, что вопросы – ценная вещь. Пока у Вас есть неотвеченные вопросы – блаженны нищие духом, ибо у них все впереди. Они поймут это позже, тогда, когда вопросы закончатся. Когда они потеряют всякий интерес к бытию, понимая, что интерес никогда не принадлежал им.

Это парадокс развития, но все истинные вещи содержат в себе парадокс: **То, к чему Вы стремились – начинает Вас убивать.** Кто пережил это – знает, и кто переживает – узнает – насколько это тяжело. Но нет развития без утяжеления. Всё это – если убрать пафос, сводится к балансу между вопросами и ответами. И баланс имеется только в первой и четвертой стадии. Только яйцо – бессознательно, а бабочка – в осознании. В этом разница. И как видим – развитие в том, чтобы неживое сделать живым, из ничего сделать что-то – акт творения, негэнтропия. Здесь рекурсивно, что акт творения и является осознанием, и творит его же. Ломка яйца, переходящего к стадии гусеницы – такая же трудная, как

и ломка гусеницы, переходящей к куколке. Но есть разница – гусеница уже более живая, поэтому ей больнее.

Еще одно объяснение трудностей куколки в том, что Вы никогда ранее не задумывались о происхождении вопросов, поскольку брали вопросы из реальности. Вы были сосредоточены на получении ответов. И думали, что это и есть конец развития. Закон энтропии сыграл с Вами злую шутку: в стремлении к п.3 Вас снесло в п.2. То есть, большей частью Ваши ответы не оказались верны и выстраданы, чаще всего Вы просто сперли их у других, присвоили. Но с точки зрения развития – нет доблести в присвоении чужого. В зачет идет только СВОЁ. Если уж присваиваешь, то потрудиться следует на ту же сумму. Если человек стремится к п.4, то попадет в п.3. Но для этого нужно знать, что он, этот п.4 – существует.

Когда полярность меняется – Вы оказываетесь в диком замешательстве. Вы знаете всё, и больше Вам знать как бы нечего. Если бы от этого умирали, то все бы уже умерли. Но мудрая Вселенная шепчет – это только третья стадия (скорее вторая – псевдоясность). Теперь Вам предстоит научиться ставить вопросы, создавать ситуации и условия задач, когда известен (не интересен) ответ и ход решения. А ведь и правда – много ли Вы придумали задач на своем веку? Вы решали чужие задачи и гордились тем, что умеете их решать – вот и всё.

Мудрость мироздания в том, что развитие происходит с плавным усилением – сначала учит отвечать, а лишь потом

задавать вопросы. Мы говорили выше – что ответ проще. Ибо ответ есть производная вопроса. А вопрос есть интеграл ответа, и не всегда он определен. Повторюсь, что мозг человека не в состоянии интегрировать. Математик берет производную, а потом переворачивает выражение. Так получается математический интеграл. Еще раз: Вы не можете увидеть, что $\int X = X^2/2 + C$, пока не продифференцируете X^2 . Способность интегрировать мы относим к нагуальной способности, интуитивной. Мозг же устроен тонально. Можете не гуглить – там в гугле тоже все тональное. Ну так вот, речь идет о балансе тоналя и нагуаля – ответов и вопросов, и поскольку человечество без исключения живет умом, тоналем – то имеет указанный **дисбаланс**. Именно поэтому невозможно передать четвертое состояние бабочки в словах. Вот, к примеру, если Вы 30 лет учились отвечать на вопросы, то так же, не спеша – для освоения процесса **интеграции** Вам потребуются те же 30 лет. Это ведь целая половина вселенной, а в нашем случае – еще и бóльшая.

Рассмотрим на таком примере – Вы читаете книгу, содержащую знания. Если прочитанное не вызывает у Вас системных вопросов, то, скорее всего, Вы не познаете, а просто удовлетворяете любопытство своего ума, ставите галочки, укрепляя свою псевдоясность. И Вы в этом – не последний человек на Земле. Псевдоясностью грешат все: ученые, врачи, философы, вассерманы и прочие знатоки. У выдающихся личностей выдающейся является лишь величина дис-

баланса – она у них самая большая – гордыня. Да, гордыня это разница дисбаланса.

Настоящее познание: свои вопросы и свои ответы позволяют Вам строить систему, картину мира, побуждая узнавать (брать недостающие детали).

«Просветленный молчит» не потому, что ему нечего сказать, просто для него вопросы ценнее ответов. А говорить – и значит – ОТВЕЧАТЬ. Но в целом глупо говорить, что достигший должен, да просто обязан молчать! Кто это сказал-то? А чего не смолчал? А если не достиг, то за других-то не говори!

У достигшего иначе – наедине с собой он молчит, поскольку у него вопросы и ответы в балансе. Он не спеша создает безмолвные вопросы и получает безмолвные ответы – откуда здесь взяться болтовне, дискуссии? Дискуссия возникает при контакте достигшего с недостижим; при контакте знания и глупости. И чаще всего эта дискуссия имеет негативный окрас, ибо имеет тенденцию к тому, чтобы ухудшить лучшее. Нельзя же улучшить лучшее – а? Всегда улучшается худшее, даже если все остальное – неплохо. Как говорится: умного учить, только портить. Единственное, что можно делать позитивного – это улучшать худшее. Но поскольку очень мало людей смогут признать свое несовершенство (они же знают все ответы) – вот и молчит наш просветленный. Потому что у Вас, куколки, НЕТ ВОПРОСОВ! Вот никто и не задаст ему интересный вопрос, а ответы – для него

не столь ценны. Он в итоге – ничего не получает из дискуссии. Гораздо проще знающему иметь дело с 1 и 2 уровнями, нежели с 3. Как говорится: *«Движение между этими двумя точками ты называешь пониманием. Это то, чем ты занят всю свою жизнь. И если ты скажешь, что понимаешь мое знание, то не сделаешь ничего нового. – Есть, однако, еще шесть точек, с которыми человек в принципе может иметь дело. Но в большинстве люди о них даже не подозревают»* (КК, кн. 2). Единственная выгода от слов для достигшего – это творчески создать систему из слов-ответов, которая приведет человека (желающего учиться) к несловам-вопросам – учение.

Вопрос – он – раньше Вас, и Вы ничего не можете с этим поделать. Нужно отделиться от самого себя (своего ума) и быть раньше самого себя, снаружи себя. Для этого нужно **создать** пространство, состояние, нечто, отличное от ума; **развить** это и **поддерживать**. Оно Вам надо? Ладно, достаточно. Вообще-то всего лишь собирался ответить на вопрос одного человека: *«Автор, привет! Читаю твою нешеющую книгу – больше всего заходит мне она из других твоих. Прочитал главу про реинкарнацию. Если человек составлен из ИО от прошлых воплощений + текущая «каша» осознания от Орла, то, получается, нужно развивать то, в чем я лучше, чем прокачивать слабые стороны, которые плохо идут. Верно, примерно рассуждаю?»* Да это, матывово, философский вопрос! Действительно, что лучше – улучшать

сильное или улучшать слабое? Тут сложно – если у Вас откажет печень, то пропадет весь организм, несмотря на чемпионские легкие или сердце. То есть, речь идет о минимально необходимом уровне слабых сторон. Это значит, что их так и так нужно развить до уровня выживаемости и благополучия. Это понятно. Но раз уж речь идет о сфере познания и творчества, то здесь немного можно повыбирать, например: На слабых сторонах будешь впоследствии проверять универсальность своего подхода. Если подход универсален, то нет проблем с освоением нового. Тут палка о двух концах:

1. нет доблести в том, что ты сам не делал, получив незнание откуда (талант).
2. в то же время – ковыряться в нелюбимых делах – путь ли сердца?

И тут два ответа, один снаружи, другой изнутри:

1. Жизнь сама ставит перед нами вызовы, и мы осваиваем то, что она дает. Приятие.
2. Нет выбора между тем «где ты лучше» и «где ты хуже» – нужно брать и то, и другое. Намеревание.

По сути, оба ответа превратились в один – ну, на то она и универсальность подхода, чтобы ответ был один – правильный.

УЧИМСЯ СТРЕМИТЬСЯ ПРАВИЛЬНО

Не так Вы стремитесь. Нет, не с того надо начинать...

Вы даже не осознаете, что ВЫ – СТРЕМИТЕСЬ. И вот все Вы подспудно стремитесь к 100%, к 1.

Это сопровождает Вас всю жизнь и даже во сне, формируя события Вашей жизни.

Это как раз та область, где Вы делаете себя сами – как и хотели, в порыве пубертатного богоборчества.

И ведь вроде люди грамотные, атеистичные, а потери-то не учили.

Подспудно стремясь к 1, Вы достигаете примерно 0,4-0,6, и это в лучшем случае.

Чтобы достичь точно 1, надо стремиться сразу к 2. И уже не подспудно, а намеренно и осознанно.

Вот это дополнительное стремление и называется духовностью. Не то чтобы оно есть, а это Ваш интерес – создать его.

Как это делается? Да 5 минут. Просто повысьте себе планку в мозгу.

ИСТИННАЯ ЦЕЛЬ ЛЮБОГО СУЩЕСТВА. ПРОСТАЯ ФОРМУЛА СВОБОДЫ

Мое решение состоит в том, чтобы брать у них энергию, но не поддаваться их влиянию. Это называется окончательным stalkingом. Этого достигают, проявляя несгибаемое намерение существовать свободно, несмотря на то, что ни один маг не знает, что такое в действительности свобода. К. Кастанеда, кн. 9

*А значит остается только чистая вода
И скрепляющие тебя провода.
Остается то, на чем машина дает сбой
И ... Вавилон не властен над тобой. – ©*

Толтеки утверждали, что никто, даже они сами – не знает, чем является свобода. Ну почему же? Возможно, они несколько лукавили, сберегая слушающего для его собственного, личного открытия. Автор же пишет для себя, поэтому не оставит шансов своему читателю. Шутка, оставлю. Скорее всего, толтеки утверждали то, что написано в первом эпиграфе потому, что человечество в большинстве понимает свободу наоборот – с ног на голову. Покажем позже, а пока при-

ступим к определению свободы.

Свобода – это ПОЛНАЯ автономность и самодостаточность в самых широких значениях этих слов. Смотрите – надо, чтобы Вам ничего не было нужно, чтобы быть и осознавать. Всё, от чего Вы зависите – лишает Вас свободы. Это и еда, и вода, и воздух, и тепло, и многое то, что Вы считаете «бесплатным» и даже не замечаете. Ваше осознание, Ваши чувства, мысли, Ваш интерес, Ваше здоровье... – это всё – не Ваше, дано Вам извне. Но нужно успеть с их помощью понять – дано ЗАЧЕМ? Ну и КЕМ, конечно.

Посмотрите на феномен «существа» отстраненно. Существо – это искусственная вещь, потому что требует множества условий для того, чтобы быть. Скажу больше – с точки зрения ВНЕШНЕГО МИРА, существо – это такое состояние чистого-осознания-в-небытии, которое можно уподобить реанимации – мы все рождаемся по сути для того, чтобы лежать на реанимационном столе, где наше существование искусственно поддерживается питающими капельницами и кабелями. Да, прослеживается аналогия с картиной из фильма «матрица», но с другого ракурса, так будто создатель сценария увидел правильную вещь, но истолковал превратно. Бывает. Все эти искусственные меры необходимы нам же, и для развития, подобно тому, как сам же Нео, уже очнувшись – обучался боевым искусствам, сидя в обучающем кресле. Но оставим сию голливудскую аналогию. Автор мог к ней не прибегать, но истина как бы не имеет авторских прав,

она просто есть, для всех.

Питающие провода поддерживают нашу жизнь лишь для того, чтобы мы выздоровели (развились), выработали новые функции и отбросили эти провода прочь. При этом, пока мы существа – до конца это сделать не получится. Вы не можете встать с реанимационного стола, оставаясь в коме, где Вам грезится Ваша нынешняя жизнь. Когда Вы обретаете автономность, то здоровый покидаете этот сон навсегда.

Теперь, если Вы прочувствовали, Вам понятно, что все представления людей о свободе превратны. Обычно, если разобраться, то свобода для Вас – это пребывание во всех зависимостях одновременно. Вас всегда должен кто-то содержать, и Вы называете это свободой! Это «свобода» паразита – антагонист свободы!

Но самое кошмарное в том, что Вы именно её-то – этой паразитарной «свободы» – страстно хотите. *«Маги говорят, что время четвертого абстрактного ядра приходит тогда, когда дух разрывает цепи нашей саморефлексии, – сказал он. – Разрыв наших цепей – это чудесно, но и очень нежелательно, потому что никто на самом деле не хочет быть свободным»* (КК, кн. 8). Почему? Да все несложно – свобода не просто Вам не понравится, она убьет Вас физически. Потому что у Вас без проводов нет ничего своего. *«Я уже говорил: новые видящие стремятся к свободе. А свобода подразумевает множество весьма опустошающих вещей»* (КК, кн. 7).

Истинная свобода есть отсутствие какой бы то ни было зависимости. Если у Вас всё нормально с мозгами (заодно проверьте) – Вам сложно не согласиться с этим. Но от видящих-толтеков Вас отделяет лишь тот факт, что Вы не видите возможности всё это изменить. Ваша картина мира не позволяет Вам даже начинать мыслить в сторону освобождения (выздоровления). Но не надо винить за это кого-то (Вы же стремитесь к независимости) – ответственность за состояние Вашей картины мира лежит только на Вас.

В коме жизни стало весьма модным говорить о пробуждении. Вы говорите о пробуждении внутри сна. Нет, не так. Вам снится, что Вы можете пробудиться, что Вы пробуждаетесь, и даже что проснулись. Бывает, во вторых вратах сновидения – снится, что пошел в туалет, пописал, а нет – оказывается, еще спишь. Кому-то и матрас сушить приходится. Забавно говорить о пробуждении для существа, привязанного проводами к колыбели, которое даже пошевелиться в реальном мире не может. Его «мышцы» с годами атрофируются, «мозг» усыхает, а то и гнить начинает, пролежни опять же. Освободи такого – и сразу в армию немощных зомби.

Поговорим об этом истинном существе¹, что лежит на реанимационном столе – откуда мы? И куда вернемся при успехе операции? Вы пока ничего не знаете о нем – это нужно признать, для организации Вашего правильного понимания. Тот, кто в матрице – Вы – того назовем существом⁰, а тот кто лежит в реанимации высшего измерения – существо¹,

прототип Ваш, господь.

Это существо1 состоит из чистого осознания, и через посредство как-бы-известного-нам обычного существа0 (через программу реанимации) стремится стать больше, лучше, сильнее. И до жизни в матрице существо1 тоже было автономным, свободным, но у него было мало **своего** намерения, целостности, интереса, волеизъявления. То есть, свободы. И оно решило увеличить объем своей свободы путем самоограничения, но для Вас лично это выглядит напротив – всеискушением благами мира матрицы. Задача – устоять, либо вовсе – превзойти. Ничего странного в том, чтобы автономность приобретать лишением, пусть и мнимого.

Существо1 до рождения существа0 было малой частью гигантского организма – существа2, но теперь, отбросив почку на уровень ниже – стало как бы семенем нового, такого же, как материнское существо2. То есть, существо1 через Вас старается стать существом2, но то не гарантия, а лишь старание. Ваша же личная 0-печаль в том, чтобы успеть стать существом1, иначе Вас вообще не будет, как и нет и не было. Впрочем, сие не только от Вас зависит. У большинства существ такой опции нет. Да и где Вы видели, чтобы герои компьютерной игры вылезали через монитор наружу? Это редкое чудо, именуемое Даром Орла, Даром Свободы.

Ну так вот, это существо1, от которого мы отпочковались и которым подспудно стремимся стать – автономно. Оно сравнительно НИЧЕГО не требует для своего БЫТИЯ и

ОСОЗНАВАНИЯ, а потому есть бессмертно (относительно, конечно). Оно – ТВОРЕЦ, ГЕНЕРАНТ. Оно живет таким образом – в пустоте оно генерирует реальность, совершенствует ее, затем, когда приходит время, оно нисходит, инволюционирует внутри этой полуиллюзорной реальности, чтобы пройдя бремя, забвение, искушение и слабость, вернувшись – стать совершеннее на своем уровне. Тут всё относительно, конечно, но и мы со своего уровня смотрим. И на нашем уровне эта проекция тоже существует. Что и является ключом к переходу.

Инволюция существа¹ происходит N раз, затем оно инволюционирует в последний раз, чтобы окончательно перейти на новый уровень Пустоты. В нашем обычном матричном мире эти переходы отражены в наших органах чувств, как:

- существо;
- чистое осознание первого уровня (Двойник);
- чистое осознание второго уровня (Дух);
- планетарный масштаб;
- звездный масштаб;
- галактический масштаб.

Утрировано. Подробнее о нюансах эволюции можно найти в других главах автора. Каждый уровень этой иерархии творит из Пустоты своего уровня. Можно сказать: пустота одна и та же, но подробность внедрения в нее – разная. Что нам реально нужно из этой безбрежности на сегодня – это то, что мы с Вами должны сделать абсолютно то же самое:

из пустоты своего уровня создать мир и инволюционировать себя в него (искусство сновидения). Нюансы состояния существа в том, что оно является как бы дном, почти нулевой отметкой этой эволюции. При этом мы – дно как бы для себя самих, под нами тоже есть донья пониже. Но мы подходим прагматично и должны знать **свои** отягощающие условия.

Мы не генеранты, а скорее – восприниматели (лишь 14% намеревания/86% приятия).

К нам приделано тело более высокого уровня, чем мы сами.

Тело снабжает нас мотивацией, без которой мы просто не стали бы развиваться (помним – дно). Семена осознания – мы – в своем обычном виде – полностью инертны и пассивны. Чтобы семена проросли – нужны особые условия – почва, полив, садовод... Маневр садовода таков: он соединяет семя и физическое тело намертво, и тело становится источником страданий и хлопот, заставляя семя оживать (собственно процесс реанимации). Надеюсь, Вам понятно, что по проводам идут не блага, а потребности, мотивации – то есть страдания (бьют током), но с телом дан и внешний мир, где можно эти блага для тела с трудом получить. Дальше Вам понятно, но осознаете ли, что под свободой понимали наличие благ, когда свободой не является даже наличие мотиваций, страданий, направленных извне. Наличие благ – на 2 ступеньки ниже свободы.

Так ни блага, ни страдания не являются свободой – это

лишь провода, создающие иллюзию. Свобода лежит выше них. Что нужно делать? Практические попытки обретения свободы составляют **Искусство stalking**: Правильное семья (человек) исследует, временно отрывая то один провод, то другой – на что он влияет? Можно ли без него обойтись? Чем заменить? Некоторые провода отрывают и ничего не меняется, но нужно быть осторожным и наблюдательным, поскольку такой провод может глобально влиять впоследствии. Некоторые провода нужно поставить обратно, обрета опыт – для чего они. Некоторые провода нельзя оторвать, но нужно извернуться и определить, для чего они нужны. И делать всё так, будто их нет, восстанавливая функцию или создавая замещающую.

Толтеки потратили на это не одну вечность и точно узнали, какие провода можно оторвать без вреда, а какие даже с пользой и при каких условиях. Это очень дорогое знание, с учетом того, что Вам предстоит делать это ИЗ КОМЫ. Да, да, Вы не ослышались – толтек стирает разницу между существом⁰ и существом¹, делает невозможное, он может через сон внутри комы влиять и на саму кому (обычный мир), и затем даже на мир вне комы. Это уровни влияния, растущие с силой существа¹:

Сон во сне – например, Вам снится, что Вы легли спать и видите сон.

Сон наяву – обычный всем известный мир – матрица, иллюзия в коме.

Реальность – пробуждение из комы.

Чтоб Вы понимали по п.1 – сон во сне, это не количество раз, когда Вы уснули во сне и оказались в другом сне того же уровня. Речь идет об уровнености погружения. Вот Вы, человек, в каком-то смысле звезда, но на 6-м уровне сна оказывается и звезда может попутать и быть человеком так себе. Вот что такое уровень. Раньше, когда не было понятия «уровень» – то и так нельзя было рассказать. Да и до сей поры у людей еще не сформировано понимание **уровневости**, судя по плоским и плохим кинематографическим аналогиям «Начало», «Кома». Но толтеки всё это знали тогда, когда не то, что кинематографа – письменности еще не было. Всё написанное – лишь те аналогии, что близки Вам сегодня. Толтеки узнали всё это на практике, но столкнулись с тем, что эти знания нельзя объяснить со-комникам. Те при передаче им знания – словно не слышат и не видят, не понимают. Это стало гораздо большей трудностью, чем даже практическое выполнение самой задачи. Вместе с тем, как раз тот, кто тоже в коме, больше всех и может помочь собрату, поскольку они на одной волне, разделяют один и тот же уровень иллюзии. Поэтому образовался **метод уловки**, когда человеку (внутри комы) сообщается вирусная информация, приводящая к логической цепочке размышлений, приводящих к правильным выводам. Но тех, кто помогает – в сотни и тысячи раз меньше, чем страдальцев... поэтому:

Вместо поиска свободы люди в основной массе ищут все

новых зависимостей, все более погружаясь и бестолково увязая своей энергией в уровнях сна. Но часто это не делает ничего, кроме Духа и Орла сильнее, а лишь рассеивает их маленькую энергию. С точки зрения сеятеля – большая часть человечества – плевела, сор и удобрение для всходов. Но каждое семя выбирает само – быть ему плевелом или не быть – Вселенная все же гуманна, хоть и не должна.

Достижение свободы – не просто объект Вашего субъективного выбора. Вам необходима четкая и точная поддержка, слаженное с Вами сотрудничество **реаниматолога**. Что говорить о народных массах, если даже маги порой выбирают «матрицу», парник, реанимацию, глюки комы? *«Ла Катилина – последняя из той группы. И с нами она контактирует довольно редко. В общем-то, мы ей не очень нравимся. Мы слишком жесткие для нее. Она привыкла к обращению нагваля Хулиана. И поиску свободы она предпочитает фантастические приключения в неизвестном»* (КК, кн. 7). То есть, ищет способы остаться в питающей иллюзии парника. Да, чтобы осознать все зависимости, мы должны проделать огромную работу, которая нас, собственно, и развивает, но и этого мало.

Нужно **фактически** заместить зависимости **своей** энергией, которая ограничена. Ее хватает ровно на то, чтобы существовать независимо, но лишь в виде семени, то есть продолжать не осознавать свое Бытие. Энергию на перестановки в себе мы должны хитрыми способами одолжить у мира, а

затем, совершив перестановки – вернуть, словно ничего и не было, то есть, не создавая кармической **зависимости** (см. *первый эпиграф в части окончательного сталкинга*).

Будут ломки и много труда, нужен весь Ваш энтузиазм, вся Ваша ответственность, Ваша борьба, Ваши усилия – так Вы и **учитесь обретать САМИ**, а не сидеть у кого бы то ни было на шее. Чтобы этот труд не был так печален, как звучит для Вас – нужно действовать постепенно, долго, неуклонно. А пока *Вы не можете, не потрудившись, даже просто представить*, какова сложность этого труда, как высока вероятность летальных и непоправимых ошибок на этом поприще. Потрудитесь для начала хотя бы приблизиться к правильному пониманию искомой, но и **необходимой** свободы. Слово «необходимость» означает: **НЕЛЬЗЯ ОБОЙТИ, НЕЛЬЗЯ ИЗБЕЖАТЬ**. Да, свободы нельзя избежать, но это лишь в том смысле, если Вы планируете **БЫТЬ**, а уж если Вы канете в небытие, то как бы и говорить не о чем, ибо не с кем – так называемый «выбор осла».

Все Вы порой жаждете и **требуете свободы**, но само это словосочетание – нонсенс: требовать можно только у того, от кого ты зависишь. Требовать может только раб, и если даже выполнить его требования – он не перестанет быть рабом. Подобно тому, как наркоман ненавидит дилера за то, что тот ему продает. Нужно перестать быть рабом и наркоманом – самому. Свободу не требуют, ее обретают. **Своим личным трудом.**

Об этом-то – наука наук всех времен и народов, которая даже известного названия-то не имеет. Правильно, а зачем прагматичному практику реальности – названия внутри иллюзии? Вы ведь не записываете названия объектов своего сна? Но иногда (к примеру, сейчас) – это надо, поэтому приведу рабочие названия – **нагвализм, немагия, толтекское знание, путь знания**, а в общем-то и всё. Ну поболее синонимов приведем от апологета: *«В разное время по моей просьбе дон Хуан пытался дать название своему знанию. Он полагал, что наиболее подходящим названием было бы «нагвализм», но этот термин является слишком непонятным. Назвать его просто «знание» – означало бы не отразить его сути, а назвать его колдовством было бы унижительно. «Овладение намерением» – слишком абстрактно, а «поиск полной свободы» – слишком длинно и метафорично. В конце концов, он, не сумев найти более подходящего названия, согласился называть его «магией», хотя признавал, что этот термин недостаточно точен. На протяжении лет нашего знакомства он уже давал мне несколько определений магии, но всегда подчеркивал при этом, что они меняются по мере накопления знания» (КК, кн. 8).*

Надеюсь, автору удалось простыми словами и аналогиями передать то, чем заняты люди Знания, и надеюсь, Вы смогли оценить, насколько трудно пояснить даже столь простую вещь. Ведь иллюзия комы является пределом Вашей реальности, и сверх нее – попросту ничего не может существо-

вать. Такова Ваша картина мира на сегодня – и что бы Вы ни предпринимали, все эти деяния происходят внутри сна, который после пробуждения существа¹, в момент Вашей смерти, растает как дым. Пробуждение после реанимации наступает у каждого, но от содержания сна зависит – проснетесь ли Вы новым автономным существом, сотканным из чистого осознания, или, открыв глаза на миг, прошепчете, скорее, матом – «всё не так, как нам говорили» и снова закроете их, но уже навсегда – отступив назад, в тень небытия.

Надеюсь, что слово **СВОБОДА**, столь часто употребляемое доном Хуаном, теперь заиграло для Вас новыми красками:

«А о чем ты говоришь, когда ведешь речь об «абстрактном»? – О поиске свободы – не ограниченной привязанностями и наваждениями свободы восприятия во всем доступном человеческому существу диапазоне. Я говорю, что маги современности стремятся к абстрактному потому, что они стремятся к освобождению» (КК, кн. 9).

«Когда я как-то спросил его, чем же собственно отличаются видящие нового цикла, он ответил, что они – воины свободы. Они довели владение искусством осознания, искусством сталкинга и намерением до такой степени совершенства, что даже смерть не способна выследить и поймать их, как ловит всех остальных людей. Воины полной свободы сами выбирают время и способ своего ухода из этого мира. И когда выбранный миг наступает, приходит огонь изнут-

ри, и они сгорают в нем, исчезая с лица Земли, свободные, словно их никогда здесь не было» (КК, кн. 7).

«Меня интересует свобода. Свобода раствориться в бесконечности, сохранив осознание» (КК, кн. 9).

«Они обнаружили, что дело не в том, чтобы выбрать другой мир, в котором можно было бы умереть, а в том, чтобы выбрать полное осознание, полную свободу» (КК, кн. 7).

«Но зачем /её/ достигать? – Ты уже спрашивал меня сегодня об этом. Ты рассуждаешь, как настоящий купец. «Это опасно? – спрашиваешь ты. – На сколько процентов увеличится сумма моего вклада? Будет ли так лучше для меня? «На эти вопросы невозможно ответить. Ум купца настроен на подсчет прибылей. Но свобода не может основываться на вкладах и доходах от них. Свобода – это приключение, которому нет конца, в котором мы рискуем жизнью и даже большим, чем жизнь, во имя нескольких мгновений чего-то превыше слов, мыслей и чувств. – Поиск свободы – это единственная побуждающая сила, которую я знаю. Это свобода улететь внезапно в бесконечность, которая где-то там. Это свобода умереть, исчезнуть навсегда. Это свобода быть подобным пламени свечи, которая остается неугасимой в мире, озаряемом светом миллиардов великолепных звезд, остается неугасимой потому, что никогда не считает себя чем-то большим, чем есть на самом деле, – всего лишь свечой» (КК, кн. 9).

НОВЫЙ ЦИКЛ. ВСЕ ИДЕТ ПО ПЛАНУ

*Я ждал это время, и вот это время пришло,
Те, кто молчал – перестали молчать,
Те, кому нечего ждать – садятся в седло,
Их не догнать, уже не догнать. В. Цой*

Если ударить микроба тапком, Вы его не убьете. Но так или иначе, а телегу-то тряханет. К примеру, было ли то опасно или нет, но когда это Вы видели, чтобы весь мир сел на карантин? Увидеть глобальный цикл так же нелегко, как и микроцикл (атом), и если вся вселенная увеличится в 1000 раз или ускорится в 1000 – никто из нас не заметит. Заметить можно, если сопоставлять разрозненные факты, имея в виду сами циклы, а не потрясения от них (см. гл. Циклы). В этой главе приведем некоторые из этих разрозненных данных. Но не доказательств ради, а познания циклов для. Всё происходит циклически, а как еще оно может происходить, мать наша Земля, если даже прямая есть цикл бесконечного радиуса? Да нужны Вы кому, чтобы Вам доказывать! Это Вы себе докажете. К примеру, день-ночь и год доказывать вовсе ни к чему, верно? Эти циклы влияют на события жизни потому, что эти циклы кратны и сопоставимы нашему диапазону проявления. А вот с лунным циклом беда – то события

происходят в указанный лунный день, то нет. Тут уже нужно серьезно подходить.

Чтобы выследить цикл необходимо знать его свойства и физические проявления. По циклам происходит все, но их столько, что в сумме своих графиков дают практически случайные их рисунки, прочесть которые трудно даже искушенным. Ну, как тень от пяти предметов, сложенных вместе, не даст представления ни о предметах, ни даже об их количестве. Мы все время находимся в смеси огромного количества циклов, при этом не все одинаково – одним циклам один человек подвержен сильнее, другим слабее. Также весомым фактором является то, что внутренние циклы самого существа как бы запускаются в момент рождения (с учетом места рождения) и сумма всех графиков (СВГ) начинает отставать или опережать СВГ других людей, делая их жизнь уникальной. Представили? Именно это – если бы могло быть посчитано качественно – было бы абсолютным гороскопом. Но человеческих шурупов пока не хватает на всю эту безбрежность. И пока люди не видят полной закономерности событий, им опрометчиво считать себя разумными существами.

Учитывая вышесказанное, ценными являются даже двух-трехкратные совпадения событий. При этом совсем необязательно, что исчезновение или сдвиг этих событий в прошлом и будущем означает отсутствие закономерности. Это может означать также, что искомые события поглощены или смещены большим циклом. Смещение может происходить

как во времени, так и в пространстве воздействия события, без привязки к земной поверхности. То есть, событие, произошедшее в результате цикла, в следующий раз, например, сместилось за пределы Земли или вглубь ее, исчезнув из зоны нашего наблюдения. Пара примеров циклических совпадений.

Вирус был всегда, каждый год (годовой и сезонный циклы), но свирепствовал циклично: 2020 год – коронавирус, мировая пандемия, обрушение экономики, 28 лет назад был распад СССР, тоже были эпидемии неучтенные и экономика рушилась. Высоцкий поет в 1968 году: *«Очень вырос в целом мире, Гrippa вирус – три-четыре! Ширится, растёт заболевание. Если хилый – сразу в гроб! Сохранить здоровье чтоб: Применяйте, люди, обтирания!»*. О каком времени речь? – еще 28 лет минусуем – 64 год. Если даже песню спел, которая дошла до нашего времени, значит, событие было незаурядным, ведь Вы знаете – интернета в 1991 и 1963 не было. Поэтому песня – сигнал о серьезности происходящего и т.д. Но не факт, конечно, что 28-летний цикл именно эпидемии обуславливает – это пусть ученые считают. Вот другой пример 36-летний цикл-график – войны точно попадают: 2014 (Украина) – 1978 (Афганистан) – 1942 (Германия) – 1906 (Япония) и т.д. Еще раз поясню, что знание циклов нужно не для гаданий и предсказаний. Наоборот, такого рода совпадения нужно формировать в знание **самих** циклов, чтобы увидеть **картину мира**. При этом не нужно носить-

сы с этими данными как дурень с торбой, но и отмахиваться не надо: оптимальное отношение – принять к сведению, не делая окончательных выводов. Нужно понять, что события возникают не обязательно в начале или конце цикла. Поэтому определив длину цикла, Вы не определите его начало и конец.

О циклах немало глав, и все их следует учитывать одновременно, а здесь рассмотрим некоторые свойства циклов. Цикл – не только тупое поступательное повторение событий через определенный промежуток времени, но и в некоторых срезах это ... сейчас приведу графический пример. Когда Вы смотрите на цикл «сбоку», представьте точку на круге, который виден с торца. Вращение точки будет выглядеть так, будто она идет вправо, а затем влево. То есть, в начале и посередине цикла некоторые события начинают идти как бы вспять, как в зеркале. Как только Вы это увидите – знайте – Вы нашли какой-то цикл, его 1) середину или 2) конец-начало. Остается лишь определить длину самого цикла. Эти две точки являются **ХАРАКТЕРНЫМИ** для графика циклов, наиболее явными из всех. С них начинается отслеживание любого цикла, рассмотрение событий через его призму. Нельзя просто вот взять и начать отслеживать. Нужна точка отсчета.

В связи с этим, можно увидеть такую точку отражения событий для любого цикла, в том числе – цикла своей жизни. Автору удалось заметить эту точку, относительно которой

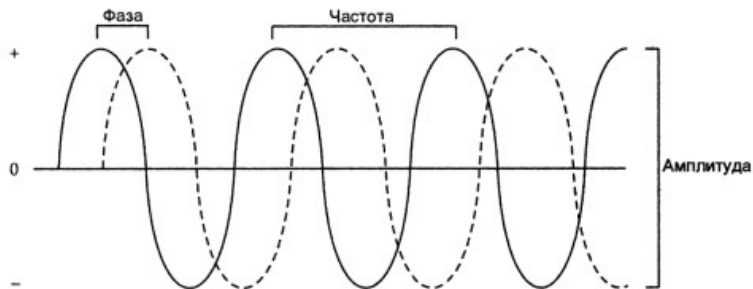
многие события личной жизни произошли зеркально, вот, к примеру, написание пятой (сборник из первых четырех) и шестой книги, работа с людьми на форумах – абсолютное зеркало вплоть до месяцев. Не буду приводить сонм смешных мелких совпадений, куча всего, Вам неблизкая, и в целях непаления личной истории конкретные даты называть не буду. Само собой, что все эти совпадения не ожидаются, даже не предполагаются, а лишь констатируются после того, как произошли, что является косвенным фактором их объективности. Например, недавно дошло, что ходил сам в горы 14 лет и водил 14 (2020 – 14-й год). Что будет дальше – понятия не имею.

/Добавлено в 2022 для увеличения количества примеров: около трех лет можно заметить утончение растений, сквозь листву деревьев видно небо, стебли травы тощие. Мед и воск не имеют запаха!! Вывод – уменьшение ЖС поступающей на землю. Это в дальнейшем отразится и на плодах многолетних растений, а у однолетних произойдет вырождение, дистрофия через семена, как бы намекая на голод – третьего всадника апокалипсиса. Могу также здесь обоснованно предполагать, что в ближайшее 10-летие произойдут массово болезни во всем человечестве, связанные с хроникой, неизвестными расстройствами: опорно-двигательный аппарат, неврология, химический баланс тела, сердце. Это четвертый всадник – мор. Первые два – эпидемия и война уже случились. Можно предположить,

что точка 2352-летнего цикла равна трем годам, то есть каждый симптом будет длиться столько от момента начала. Почему считаю, что 3 года? 2019 год был симметричен относительно себя, а 2022 тоже предполагает симметрию относительно себя – симметричные годы симметрично расположены в отрезке трех лет. 20 и 21 были симметричны между собой (по походам в горы хорошо видно было, ну и пандемия само собой). На примере пчел, мошки и погоды: в прошлый раз такая же мошка в горах была 8 лет назад, а пчела – 9. Срединой этих изменений является 2018 год, что для циклов и их взаимодействий – допустимая погрешность. По некоторым параметрам подъем ЖС уже начался, что тоже повлекло за собой негатив (отупленные ранее стали действовать, экстремировать). Понижение ЖС у людей вызывает эйфорию, а подъем – депрессию. Снижение ЖС стало отуплением для тех, кто не научился эффективно переделывать ЖС в ЛС, а также не копил ЛС целенаправленно./2022 год.

Поговорим про один из циклов, что начался сейчас. Это цикл 588 лет. Еще в 2017 году автором на основании данных КК было логико-арифметически рассчитано, что 2019 год станет первым в 588-летнем цикле (см. гл. Глобальные циклы). Никто, конечно, не знал, как именно это будет проявлено в событиях. Когда мы дожили до этого года, то увидели, что в 2019 году было абсолютно симметричное лето по событиям сезонов в горах – это как выслеживатель цик-

лов с 30-летним почти стажем говорю. Первый сезон и третий зеркалились, а второй зеркалил сам себя (по событиям, погоде, людям). Такого рода закономерности отмечались и раньше, но никогда не было именно самозеркальности. Когда перед Вами очевидно и явно повторяются смешные и не очень подробности – Вы понимаете кое-что. По типу: *«Он сказал, что к тому времени, когда все члены его собственной группы уже были набраны, он настолько основательно стоял на пути воина, что воспринял как само собой разумеющееся тот факт, что без каких-либо особых усилий с чьей-нибудь стороны они оказались точной копией партии воинов его бенефактора. Сходство их личных вкусов, предпочтений и прочего не было результатом подражания. Дон Хуан считал, что они принадлежали, как отмечено правилом, к особым группам людей, похожих как внешне, так и внутренне. Единственными различиями среди членов одной и той же группы были высота и тембр их голоса, звук их смеха»* (КК, кн. 6). К слову сказать – эта тема циклов – иной способ говорить о Правиле Нагваля (см. гл.). Можно было бы все это – и приезжающих, и их поступки, и даже погоду отнести к личному циклу, к намереванию, но то, что в 2019 повсеместно растения необычно давали вторые цветы за лето, показало, что объективно – макушка лета как бы разошлась на две симметричные как на рис.



Эта симметрия позволила предположить, что это лето попало в самый момент начала цикла – 588-летнего. Ну, хотя бы потому, что все остальные известные мне глобальные внешние циклы 21, 28 уже начались несколько лет назад. Это всего лишь факты, а еще есть физические ощущения, ситуационные наблюдения, анализ течения модальности и прочее, что к делу не пришьешь, и чтобы их описать, нужен Лев Толстой. А я Вам не.

Циклы для удобства отслеживания мы разбиваем на 28 «дней», ну, как бы отдавая дань началу отслеживания – лунному циклу. Длина даже одного «дня» цикла 588 – 21 год, для нас это ПОКОЛЕНИЕ – неосознаваемая величина, поэтому объективно охарактеризовать такую эпоху обычный человек не может, ибо и сам претерпевает модальные изменения вслед за циклом. В связи с этим, найти точку начала цикла вначале расчетным путем, а затем получить такого рода подтверждения – неслыханная удача. Такой удачи для че-

ловека не существует, это удача ИЗВНЕ. Если Вы понимаете, о чем говорю.

Из того, что можно выделить, что было замечено не только автором – в 2019 году человечество накрыла волна тупости и духовной апатии. Так будто сровняли все выросшее осознание человечества. Даже беспрецедентно тупая борьба всего мира с банальным очередным вирусом – тому подтверждение, как и сам вирус является подтверждением цикла. Если Вы посмотрите на график любого цикла, приведенный в этой книге, то поймете, что есть очень пиковые места перелома движения с положительного ускорения на отрицательное и обратно. Их называют в лунном цикле сатанинскими днями. Большие циклы приносят бóльшие изменения, но относительно нашего «размера» они выражаются иначе, в т. ч. и гриппами, эпидемиями. Этому есть и даже научное объяснение (). Можно нарисовать такую тупую картинку: если бы цикл был один, то все и шло бы гладенько по кругу, но циклов много, и они, ввиду своей сермяжности применительно к нашей плоскости, проецируются вовсе не кратно, а дробно. Эти дроби заставляют шестеренки как бы подсакивать. И каждый такой скачок равносителен тому, что тапок, на котором сидел микроб – уже не в туалете, а в ванной. Микроб этого не осознает, но вот что-то изменилось, и это выражается для него некоторой потерей жизненной силы, отчего микроб вся заболевает.

В последние 7 лет даже лунный цикл сдвинулся на двое

(!) суток. То есть характеристика лунных дней, дошедшая до нас из древности и работавшая до 2012 года, вдруг стала проявляться на два дня раньше, чем наступает астрономический лунный день! Для этого смещения автором введен термин «параллакс». В итоге лунные дни как бы протекают трое суток, накладываясь друг на друга. Например, психологически проживается 7-й день луны, а через двое суток, в 9-й день луны – видишь, как 7-й происходит вокруг, физически. Эта физическая составляющая накладывается на психологическое проживание 9-го дня луны.

Да мы живем в еще более уникальное время, чем дон Хенаро! *«Что за прекрасной вещью было – жить в этом прекрасном мире! В это чудесное время! – воскликнул он и вздохнул. Его настроение было ошеломляющим»* (КК, кн. 4). Но еще древние китайцы считали, что самое трудное – жить в эпоху перемен. Но мы лучше скажем – *«нам выпала великая честь жить в перемену времен»* - ©. Все зависит, на чем делаешь акцент.

Что это значит для Вас – понять, что живешь в начале гигантского цикла? Не иначе как – что все идет по плану. И этот план не Ваш, не мирового правительства, не летунов, это божественный план. А Господу – видней. Ну а если и на то, чтобы понять это – мозгов не хватит, Бог придумал для Вас мегапостепенное познание путем перерождения и проживания во многих жизнях. Не качеством, так количеством.

Следует различать, что есть субъективные циклы (от рож-

дения) и объективные. Если субъективное и объективное СВГ (сумма всех графиков) не совпадает, Вы можете не справиться с этим месивом данных, это будет означать Ваш нерезонанс с теми, у кого субъективный и объективный СВГ совпадают. Возможно, Вы будете резонировать с чем-то другим, с другой реальностью, но поскольку находитесь в этой, автор берет на себя смелость утвердить непродуктивность такого резонанса (аутизм). Для продуктивного резонанса не обязательно полное совпадение, оно может быть просто кратным, пусть даже обратным, на манер нот в гамме. Это нужно просто для того, чтобы хоть как-то видеть закономерность вокруг. И кто-то должен видеть ее прямо в унисон, чтобы указывать путь остальным. Мессиански как-то звучит, подобно этому: *«человечество в целом находится в первой точке, точке разума, но не у каждого человеческого существа точка сборки находится точно в положении разума. Те, кто пребывают точно в этом месте, являются истинными лидерами человечества, хотя во все времена многие из этих гениев развития разума оставались человечеству неизвестными»* (КК, кн. 8).

Ничего обидного в цитате нет – любой ПАВ системы (все варианты сочетаний элементов) предполагает закономерную неоднородность эффективности вариантов. Подробно описанная автором ПЛОСКОСТЬ, где живут все люди – тоже ПАВ людей – все варианты людей. Плоскость является проекцией ПРОСО (пространства осознания), поэтому и плос-

кость, и ПРОСО – имеют структуру закономерно-неоднородную подобно интерференционной картине. В этой картине перемежаются участки энергофактные и фантомные (иллюзорные). Чем ближе к центру плоскости, тем энергофактнее (вещественнее) все. В центре плоскости – наибольшая ОБЪЕКТИВНОСТЬ, соответствие реальности, полная адекватность. Подобно тому, как чтобы видеть ВСЁ неискаженным – надо находиться в центре и сверху этого ВСЕГО. Дар Орла в том, что каждый, где бы он ни находился, имеет алгоритм решения этой задачи – попасть в центр. При этом если существо заведомо не может решить задачу, то его автоматически не интересует эта задача, сколько его ни заставляй – истинный гуманизм Высшего. Однако, в данной главе автор утверждает такую ересь, что якобы от года Вашего рождения зависит, будет ли совпадать внешний и внутренний СВГ. Поясним. Год рождения имеет значение для циклов небольших, когда же речь идет, скажем, о цикле 588 лет, то счет идет на поколения. К тому же резонанс зависит еще и от места рождения и пребывания. Но тут необходимо различать два уровня ищущих – воины и нагвали. Внутренний СВГ – духовный СВГ, а Дух и есть дар Орла. Поэтому гораздо большее количество людей может идти по духовному пути, чем идут даже, а не то что – хотят. Переведу: если Вы читаете это, хотите и идете – Вы уже можете. Фантому же (имитатору) лишь кажется, что он читает, хочет и идет. Родившийся в определенный год резонирующий человек отли-

чен от всех тех, кто идет духовным путем – тем, что как бы является продуктом и Духа, и Орла. Идти к Духу или центру плоскости можно как бы отовсюду, как через точку провести любое количество прямых, но если вверху сразу две цели, одна над другой, то направление незыблемо. Это вертикаль и есть. *«Хотя Орла и не волнуют обстоятельства жизни любого живого существа, каждому из них он сделал дар. По-своему, своими собственными средствами, каждое из них, если пожелает, имеет власть сохранить силу осознания, силу не повиноваться зову смерти и тому, чтобы быть сожранным. Каждому живому существу была дарована сила, если оно того пожелает, искать проход к свободе и пройти через него. Для того видящего, который видит этот проход, и для тех существ, которые прошли сквозь него, совершенно очевидно, что Орел дал этот дар чтобы увековечить осознание. Для того, чтобы к этой лазейке существовал проводник, Орел создал Нагваля. Нагваль – это двойное существо, которому было открыто правило, будь он в форме человека, растения или чего угодно живого. Нагваль уже по самой своей двойной природе стремится искать этот проход» (КК, кн. 6).*

Да, наша с Вами задача не просто заниматься «колдунством», гаданием, целением или другими фокусами. Это будет трудно понять тем, для кого и колдунство – огромный шаг. Мы, как это ни пафосно – хранители Знания, ну не для Орла и Духа конечно, а всего лишь для тех же людей. Это не

нескромно, потому что – не привилегия. Может быть, тому же автору когда-то хотелось «гацать» по мирам, а ему навесили то, что ему скучновато. Похоже на то, как папа пообещал, что после прополки свеклы мы пойдем купаться, а купаться-то теперь совсем и не хочется. Было бы эгоистично не придерживаться своего предназначения. Магия вся есть у нас, все эффекты, но также показана неважность всего этого для Духа. Магия – это просто прилавок, где ты собираешь вещи для похода. Много возьми и никуда не дойдешь. Для себя и из этого мало что применяется, потому что нельзя понять способы подачи знания людям, если ты живешь с ними в неравных условиях. Покончили с этой неприятной частью.

Что за знание такое, которое нужно хранить? Тот, кто читал КК и гл. Глобальные Циклы, мог осознать, как тяжело продвигается филомагическая мысль. Сколько удачи нужно, чтобы правильные вещи прижились, принялись, а неправильные были найдены и изжиты. И линия ДХ собирала знание 588 лет из уст в уста, а затем, согласно правилу, это знание было кинуто в массы. Выживет оно или утонет в тупости и профанации? Утрата знания людьми – это существенный момент. Если знание будет утрачено, человечество потеряет смысл. Не для себя даже, а для Высшего. Как отрутневевшая семья пчел, как клумба, которую разорил бешеный пес. Но это пессимистический сценарий, а вот оптимистический:

Если утратится всё, то людям придется повторить все те же ошибки, и в лучшем случае эффект будет тот же. Но то

в лучшем случае. Рассмотрим человечество как одно существо. Если Вы воплотитесь снова – то, может, и до такого уровня как сейчас – не дойдете, понимаете? Вот ребенок даже с хорошим запасом ИО (прошлых воплощений) – ему должно повезти, чтобы кто-то ему вовремя объяснил некоторые вещи. Тогда он не потратит на ошибки годы и десятилетия жизни. Более того, ошибочность повлияет на исход всего пути вообще. Так же и человечество. Но есть абстрактное человечество – никто. Безответственность. А есть конкретные группы людей, которые намеренно и ответственно продвигают правильное и борются с ересью лжи и невежества. Для остальных, кто ничего не делает в этом направлении, эти группы являются основанием их существования. Как бы придают человечеству смысл, как цветы и плоды сада для садовода являются основанием для существования листьев, корней растений и даже некоторых сорняков. Дух – это как бы такой НИИ, который выводит универсальный цветок, который мог бы жить на любой планете вселенной. А те ученые, кто участвовали в этом успешно, получают повышение (ха-ха).

Огромной проблемой является проблема преемственности Знания не только между линиями, но и между партиями. Вдумайтесь хоть на 5 минут. Это очень кропотливая работа среди перипетий человеческой судьбы, смерти и крови растить цветок Знания. Дух растит линии видящих 588 лет, каждая линия – это цветок Знания. Линия состоит из

14 партий. Партия состоит из 14 воинов (необязательно). Вот такой жесткий отбор. Это цена перехода существа на новый уровень бытия. Знание, перекинутое от линии к линии, содержит все виды возможных ошибок, и если новым партиям удастся получить эти правильные понятия в подкорку, учесть предыдущие ошибки, то новый цикл сможет быть витком спирали развития.

Немного о времени закрытого текста. В строчках эпиграфа Виктор Цой описал наступление времени открытого текста, теперь наступает время закрытого, но по факту изменилась только вторая строчка – «те, кто говорил, больше не хотят говорить». Несмотря на обилие информации, а где-то и благодаря ему, знание снова становится недоступным. Причем это делают сами люди, небрежно профанируя, искажая, разочаровываясь и не веря, уходя в фотографирование своей еды и прочий инстаграмм. В то же время формируется новый цикл, и образовались зародыши новых линий. Кто успел, как говорится, тот присел. Никто никого никуда, конечно же, не зовет, все происходит само по зову Духа. И пишу это, ну скажем так, чтобы помахать из вагона тем, кто лениво провозжает, планируя нахалству подождать еще лет 588. Сделано все возможное и все сказано на 10 раз, а кто не проимел свои уши – услышал.

И нет оснований верить, и Ваше право. Кстати, никогда до сих пор не читал Армандо Торреса, но в обсуждении темы на форуме привели его цитату: *«Если же говорить о расшиф-*

ровке загадки магической линии, то ее период составляет пятьдесят два поколения или партий воинов. Тем не менее, линия только тогда достигает завершения, когда все составляющие ее партии добиваются своей цели. В противном случае цепь обрывается и им приходится начинать заново. Таким образом, когда магическая линия достигает своего максимума и подходит к своему завершению, появляется трехсторонний нагваль, но уже не для того, чтобы продолжить ее. Он заканчивает одну главу и открывает новую. В это время начинается распространение знания. В прошлом это было крайне опасным занятием, так как нагвали и их группы постоянно преследовались и уничтожались. Но сейчас обстоятельства изменились. Распространение знания может поспособствовать появлению новых магических линий, вместе с которыми процесс пойдет заново». Как Вам такое совпадение информации? Цифры и домыслы не в счет. Надо как-нибудь почитать.

Почему знание закрывается для масс? Во-первых, чтобы избежать его профанации, которая уже имеет место быть. Во-вторых – примечательным для 588-летнего цикла является периодическое истребление и гонение знающих, в связи с чем знание становилось сильно законспирированным. Когда-то в далеком 1431 году человека, сказавшего все, что тут пишется, сожгли бы живьем. И кто знает, может, и сейчас к этому все идет. Профанация рулит. А Дух ей противостоит на новом уровне сложности. Но покуда книги Воинов в сво-

бодном доступе для человечества, предполагаю, что процесс открытия новых линий не завершён. До первой «конкисты» в начале прошлого цикла было немало времени – 1,5 партии (63 года). Поживем – увидим.

Хороший выслеживатель доходит до физического слияния с циклом, который выслеживает. Это означает, что такое существо по сути становится тем, что является этим циклом. В человеческих понятиях: выследивший и слившийся с циклом Солнца, становится Солнцем. Ну, в общем, поймите – то, что циклирует как утка – то и есть утка. Человек является человеком до тех пор и потому, пока что циклирует как человек.

2019-2023г

ИЗ ЭПОХИ РАЗУМА В ЭПОХУ ТВОРЧЕСТВА. ПОСЛЕДНЯЯ ЭПОХА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Если Вы никогда не намеревались, не строили гипотез, не смотрели в будущее, Вам не понять как то, что сейчас очевидно и по-другому быть не могло – не всегда было таким.

Как говорил на ломаном языке русский актер, игравший голливудского актера, играющего русского: «*Какие Ваши доказательства?*» – ©. Уже много писал об этом. Мне для себя это доказывать не нужно, принимаю это без страсти, как рабочую гипотезу. Это касается всего, о чем пишу. Но чтобы поделиться с Вами, приходится искать «неопровержимые улики». Иногда это получается.

На днях закончился астрономический год для большей части населения Земли 21.12.2020 года.

Автор отслеживал лунный цикл в течение уже скоро 30 лет и заметил, что 20 лет назад показания астрономов и ощущения лунных дней начали расходиться на сутки. За много лет наблюдений – дни Луны уже знаешь «в лицо» и ошибиться не можешь. Но это еще не все. 7 лет назад это расхождение (назвал для себя параллакс) достигло двух суток. Людям, которые пытались выслеживать Луну, это создало огромные трудности, вплоть до невозможности отслежива-

ния. Люди, все человечество, начали вести себя все более неадекватно, нелогично. Назвал это для себя волной отупления. Люди и сами – мастера неадекватности, а уж дребезжание самого цикла, создающего Ваше сознание, само время – возвело это все в квадрат.

И все это безобразие (параллакс) продолжалось до 2020 года. В 2020 уже было видно, как двигается нечто огромное, как бы само время. Это ощущалось телом и далеко не позитивно. В процессе года ловилось, что параллакс стремительно сокращается. 21 декабря 2020 года по признакам лунных дней – он исчез. А это значит, что произошел переход от одного цикла к другому. Автор открыл, что это цикл 588 лет (*гл. Глобальные Циклы*), но так вышло, что завершился не только этот цикл, но и стоящий над ним – 2352 года – эпоха.

Всего существует три эпохи на одну расу. И для расы людей – мы вышли в последнюю из них.

1 эпоха – безмолвного знания (по КК), эпоха райская, где люди были подобны животным в своей непосредственности. Люди были магическими существами, и чудеса были возможны, и автор бывал там.

2 эпоха – эпоха разума. Наука, религия, да что Вам говорить – Вы все знаете о ней, ведь Вы там жили.

3 эпоха – эпоха творческая.

Чем она ознаменуется, судить не берусь, поглядим. Лишь сказал, что мы с малыми потерями на самом высоком уровне причины – приземлились в новой эпохе, аплодисменты пи-

лоту нашего корабля!

Но Вы еще ждите инерций.

24.12.2020 года, 11 день Луны.

НАСТУПИТ ЛИ ВРЕМЯ ЗАКРЫТОГО ТЕКСТА?

*Я помню дни, когда каждый из нас мог быть первым,
и мне казалось, наши цепи сами рвались напополам... — ©*

Когда наступило время открытого текста 28 лет назад, было радостно, как в песне из эпитафия.

Не знал, сколько оно продлится, поэтому хоть и ценил, но не особо думал о том, что это закончится, и было непонятно, как это вообще возможно. Теперь видно – КАК.

Сначала по миру с 2010 года проходит волна отупления. Не сразу, но становится видно, как музыка превращается в ритмичные звуки, а смысл текстов исчезает, как сдувается славный когда-то Голливуд, как ученые становятся безграмотными на уровне дошкольника, много чего, но самое страшное – люди, достигнув потолка комфорта, начинают жиреть и тупеть, но не переходят к познанию, у них нет крылатых мечт. Такое впечатление, что господь выбрал всю логику с этой грядки. После этого грядку перекапывают.

Невозможно увидеть, как деградируешь, нельзя осознавать потерю осознания, если у Вас потеряно осознание. Потеряно вместе с ним всякое устремление к неизведанному.

Когда Знание было тайным, оно интересовало некоторых людей, маячило где-то вдалеке, манило. Теперь все тайны брошены в массы, уплощены, опрофанены, осмеяны с лег-

кой руки шарлатанов. Вот Вам! – сказал бог – хотели тайн – нате! Но смысл Тайны в том, что если ее дать, она исчезает. И она исчезла.

Уже есть пара поколений, у которых вообще нет тайны. Им нечего передать следующему поколению. Теперь эту тайну придется человечеству создать самому. Как? Да придется всем нам хапануть горя через край.

Не то, чтобы эта рукотворная тайна и есть искомое. Нет. Это приманка к настоящей ТАЙНЕ. ТАЙНА никуда не делась. Исчезла тайна – как связующая нить между людьми и ТАЙНОЙ. Утрачена.

Без приманки никак не получится. Почему? Объясню. Поскольку ТАЙНА есть то, чего мы не знаем, то и стремиться к ней не можем. Стремиться – значит иметь интерес, тратить внимание и много сил. Поэтому у каждой ТАЙНЫ существует тайна из области известного, к которой все могут стремиться и, преуспев, получить шанс узреть истинную ТАЙНУ. ТАЙНА – на месте. Исчезли лишь тайны. Сейчас объясню на примере. Вот у Вас есть идея-фикс о том, чтобы похудеть, поэтому Вы голодаете, а получаете в итоге не похудение, а повышение уровня осознанности. Но если бы Вам сказали голодать ради повышения осознанности – Вам было бы неинтересно, и Вы бы не стали. Или в горах – идея-фикс в том, чтобы стать выносливее и пройти от А к Б. На самом деле – по пути Вы получаете иные вещи, которые нельзя никому объяснить по-настоящему: красота, единение, природа

– все это объяснения, которые не привлекли бы ум. ТАЙНА не привлекает ум до тех пор, пока ее физически не коснешься. Настоящий путь начинается только после прикосновения к ТАЙНЕ. Но тайны все равно нужны, в более мелких делах. А их нет.

Есть те, кому повезло. Те, кто использовал эпохи как трамплин и успел нарастить неразрушимую осознанность. Но и им сейчас тяжело, ибо они видят, что происходит. Жаль человечество, ведь люди не виноваты, что *«нам выпала великая честь жить в перемену времен»*-©. Ну, если они не виноваты, то будет бонус, только вот когда? Ведь каждый день тот, кто не познаёт, создает карму, и она как снежный ком нарастает.

Если Вам хоть немного понятно, что здесь написано, старайтесь хоть как-то удержаться от отупления... Все равно «придет время собирать камни». Через 10 лет люди снова станут умными, но они этого не заметят, зато заметят, что автор писал книгу для детей, а притворялся, что для взрослых.

И может предупрежденность наша нас вооружила и на этих черных проблесках все и закончится, а может и все впереди еще. Пророки каркали, а нам сглаживать .

ПУТЕШЕСТВИЕ В НЕБЫТИЕ

Несколько часов мы с доном Хуаном бродили по городу, он разглядывал такие обыденные и тривиальные вещи, как блеклость стен, далекие очертания гор, узор трещин на асфальте, лица прохожих. К. Кастанеда, кн. 7

Этот текст, как и многие, зародился во сне, где было все это очевидно, но стало весьма натужно для передачи существам, мыслящим предметно. Это мысли дубля, если угодно. При написании как всегда оказалось, что тексту соответствует множество цитат из КК. Ну и не факт, что удалось передать все, но еще и от Вас зависит, дерзайте между строк.

Поставим вопрос ребром. Чем нагуаль отличается от тоналя, смерть от жизни, а мир энергии от мира объектов? Об этом Вам лучше узнать самим из упражнения «сумрак». В «сумраке» Вы безболезненно испытаете нагуаль, смерть и увидите энергию, но вряд ли поймете. Обычно это выражается синонимами возгласа – «что это было!?» Это непонимание – и есть Ваша личная разница между Вашими жизнью и смертью, Вашими тоналем и нагуалем. И чем она больше – тем смерть Ваша будет окончательнее. Типа: «Я видел, как распадается его жизнь, расплываясь во все стороны подобно туману из мерцающих кристаллов. Именно так она обычно разрушается и испаряется, смешиваясь со смертью» (КК,

кн. 2); «как только сила жизни оставляет тело, все эти единые осознания распадаются и возвращаются назад туда, откуда они пришли – в нагуаль. То, что делает воин, путешествуя в неизвестном, очень похоже на умирание, только вот его пучок единых ощущений не распадается, а лишь немного расширяется, не теряя своей целостности. В смерти, однако, они тонут глубоко и двигаются независимо, как если бы они никогда не были единым целым» (КК, кн. 4).

Все, на что Вы роняете взгляд каждую секунду – это огромное скопище разнородных параметров, например – «зелено-твердо-нужный» или «особое настроение от сочетания тени от стола и куска стены и батареи». Все эти вещи сумма разнородных впечатлений-восприятий, образующих единое результирующее восприятие – Ваше. Вспомнился отрывок из Карлоса, который наиболее точно отражает этот факт: «Больше не существовало того сладкого единства, которое я называл «я». Не было ничего, и, тем не менее, это ничто было наполнено до краев. Это не была темнота или свет. Это не был холод или жара. Это не было приятно или неприятно. Не то чтобы я двигался, или парил, или был неподвижен. И не был я также единой частицей, самым собой, каким я привык быть. Я был мириадами частиц, которые все были мной. Колонии разделенных частиц, которые имели особую связь друг с другом и могли объединиться, чтобы неизбежно сформировать единое осознание, мое человеческое осознание» (КК, кн. 4).

Так и в жизни – вначале Вы воспринимаете нагуаль, энергию (миллион параметров), а затем быстро вычленяете привычные объекты (цвет, предмет, запах, чувство и т.д. ...), которые сами тоже являются параметрами, например, ситуации. Что же это за параметры? Медитируйте и поймете сами. А если кратко:

Напомним определение слова: *«Параметр – величина, характеризующая какое-нибудь свойство устройства, системы, явления или процесса» (Гугл)*. Как бы там ни было – параметр выражается для нас в виде ощущения. *«Величина»* – означает количественное выражение силы ощущения. При этом параметр логически намекает на свойство, а иногда – является *«свойством»* – то есть частью системы, ситуации. Сам по себе параметр не целостен, ибо неотъемлем от системы – то есть нельзя назвать параметром то, что не характеризует свойств какой-либо системы. Однако мы понимаем, что все зависит от цели и масштаба рассмотрения, и уже сказано, что параметр сам может быть ситуацией и иметь свойства, а ситуация – параметром другой ситуации. Имеется иерархия параметров (ситуаций), что необходимо твердо усвоить. Можно также здесь усмотреть проблему наблюдателя: ибо любая наблюдаемая величина отражает некое свойство системы, даже не видной наблюдателю, иначе откуда взаться той величине? Мы должны понимать, что **единое целое (система, явление, процесс) является причиной величин, параметров, свойств и т.п., а не наоборот. Именно**

Ваше восприятие рассматривает целое частями, как и эту главу, иногда путая часть с целым, а иногда даже меняя их местами.

Итак, любые параметры, которые Вы сможете назвать словом – не изначально, а обусловлены огромной предварительной работой восприятия. Те параметры, которые нельзя назвать – нагуаль для Вас – это и есть наш сегодняшний объект рассмотрения. Объект рассмотрения – нагуаль, да.

На основании всех сканируемых сгустков параметров Вы сами выбираете, что считать рассматриваемым объектом. Выбор делается на основании критериев. Критерий – это вещественное обоснование выбора. Почему у всех критерии разные? Видимо проблема в слове «вещественный». Поскольку содержание и суть критериев зависят от самих критериев, то имеется огромный простор для ошибки. Рассмотрим подробнее.

У нас всех имеются и развиваются в процессе жизни критерии вычленения полезного и интересного, но откуда берутся первичные критерии? Уже при рождении нам сразу ДАЮТ массу критериев, начиная от центра «Я», тела и его потребностей, конкретных органов чувств. Потребности и инструменты их удовлетворения. От них происходят цели, выборы, предпочтения, желания. От них происходят все наши представления, нет, не так – ВСЕ НАШИ представления. О себе, о жизни, о смерти, о мире – все! Картина мира по умолчанию. Это огромная система критериев, задаю-

щих осознанию точку отсчета и направление. Жесткий, но просторный каркас (ЧФ), надеваемый на не имеющее критериев осознание. Без этих критериев некому, нечем и некуда будет смотреть и ничего нельзя будет выбрать – таково состояние полного небытия – нулевого порога осознанности. В момент рождения осознание, вошедшее в матрицу тела, получает эти критерии¹ нахаляву, в подарок. А вернее – авансом, чтобы образованное ими существо могло осознать разницу между смертью и жизнью, бытием и небытием, тоналем и нагуалем, энергией и объектным миром и выработать собственные критерии². На основании системы заданных критериев¹ у каждого существа образуется целая иерархия своих критериев² жизни, реальности, у которых тоже особо нет общепринятых названий. Ибо некому это изучать, все заняты же. Все, что может быть осознано человеком при жизни, происходит из взаимодействия (совпадения) внешних и внутренних критериев. Если критерии 1 и 2 совпадают, то существо осознает. Если совпадают все, то человек «теряет ЧФ». Из текста выше легко можно увидеть, что внешние критерии¹ образуют внутренние критерии². Напрашивается аналогия с внешними и внутренними эманациями, но у Вас сейчас не должно быть задачи спрыгнуть на общеизвестную каждому читателю КК аналогию. Все вокруг это и так делают, зашоривая себя все сильнее. Пусть для Вас нет никаких эманаций, а есть критерии – это все же несколько ближе к пониманию-ощущению. Однако аналогия адекватна.

Существо на основании критериев1 вырабатывает критерии2, и они чаще всего не совпадают с критериями1, но работают. Как такое возможно? – спросите. А Вы посмотрите на людей вокруг, на их мировоззрение, на логику, на цели, на смыслы. Если же это для Вас новая информация – посмотрите на свои собственные критерии. Они работают потому, что линейно описывают каждую проблему в отдельности, решают следствия, «борются с симптомами», так сказать. Между Вашими проблемами нет связи, и над ними нет причины. Ну как вот график параболы – если разбить его на маленькие отрезки, и не следить за изменением угла наклона отрезка, то вполне себе прямая получится. Но так происходит лишь до тех пор, пока критерии1 властвуют над существом будучи неосознаваемыми.

Если текст выше понятен, то вот в энергии, смерти, нагуале – всего этого нет: нет критериев1, а критерии2, существовавшие за счет критериев1 – не работают. Смотрите – «я» *... было колонией, конгломератом раздельных и независимых ощущений, неразрывно связанных между собой. Именно эта неразрывная связь моих бесчисленных осознаний, то отношение, которые эти части имели друг к другу, и была моей жизненной силой» (КК, кн. 4).* По сути Высшее связывает части мелких осознаний насильно, чтобы существо могло их проинтегрировать, связать, вставить чеку в гранату. Если существо это делает, то образуется неделимый целостный конгломерат частиц, связанных уже не высшей жизнен-

ной силой, а личной силой. Но не будем забегать. Если Вы не связывали частицы осознания, они распадутся вновь, как описано в цитате. Но и в момент смерти Вы об этом почти ничего не узнаете, ведь в цитате есть наблюдатель, а у наблюдателя есть цель и направление – осознанность. Все это критерии¹.

Напрашивается аналогия родителя и ребенка. Как будто смерть, энергия, нагуаль – это взрослая жизнь, а вся жизнь существа – это детство. По сути, критерии¹ руководят нашим выбором, задают точку отсчета. А мы можем выбрать только две вещи – учиться и осознать это, чтобы **научиться**, или двигаться неосознанно по течению сил. Первое – выбор воина, второе – выбор осла: *«есть только один свободный выбор – действовать как безупречный воин, или действовать как осел»* (КК, кн. 4). Теперь уже банально будет сказать, что существу даны критерии¹ для того, чтобы привести к ним критерии². Так следствие, познавшее причину, становится причиной, сливаясь с ней.

Все чем Вы занимались в своей духовной практике, скорее всего не трактовалось Вами так: просто необходимо как следует подготовить осознание к смерти – для этого и существует вся жизнь. Здесь можно пойти разными путями, типа: создать свои собственные критерии уровня 1, отличные от критериев¹, которые позволили бы Вам осознавать на уровне того же существа. Но это путь древних магов. Весьма очевидным выходом из ситуации является вход: поскольку кри-

терии1 обеспечили нам длительную устойчивую фиксацию, позволяющую развивать осознанность, то и следует воспроизвести именно их. И если ход событий приблизил Вас к пониманию сего факта, то Вы уже на верном пути. Теперь Вы будете умирать и рождаться столько, сколько захотите. Ха-ха. Воспроизвести критерии1 – и значит – воспроизвести Ваше «Я», тело, восприятие – это «смерть» мага, **ВЕРНУТЬСЯ к Двойнику**. Однако можно пойти дальше и воспроизвести критерии0, те, что обуславливают и дают точку отсчета самим критериям1. Эти критерии0 являются источником силы, генерацией и по сути являются пресловутым третьим вниманием или полным осознанием или окончательной свободой. Это значит **СТАТЬ Двойником** (видимо надо было сразу назвать его ТРОЙНИКОМ, но постеснялся, ибо очень уж многозначно звучит – вот, не фаршмачьте слова попусту, их потом не хватит).

Для достижения критериев0 необходимо привести тональ к нагуалю, смерть к жизни, а объекты к энергии. Приравнять их, увидеть, что они есть одно и то же, подобно двузначной картинке. Но не умом, а вещественно. Через видение, сновидение и осознание смерти. Осознание смерти – опять же – не сентиментальная грусть окончания Ваших земных страданий. Осознание смерти – это то, как смерть прямо сейчас происходит с Вами, перманентно и тотально, среди всех и каждых моментов жизни. Это и называется смерть-советчик: *«Единственный по-настоящему мудрый советчик, который*

у нас есть, – это смерть» (КК, кн. 3). Введение смерти в свою жизнь позволяет Вам ввести жизнь в свою смерть. Все это весьма трудно объяснить, ведь слова человеческие однозначно заточены под жизнь без смерти. Это слова бессмертных существ. *«Ключом к безупречности является чувство времени. Запомни: когда чувствуешь и действуешь как бессмертное существо, – ты не безупречен. Оглянись вокруг. Твое представление о том, что у тебя есть время, – идиотизм. Нет бессмертных на этой Земле» (КК, кн. 4).* И снова это звучит так, что надо спешить. Нет! Надо ввести смерть в жизнь. Те, кто читал все опусы автора – знают, как перевести – ввести Двойника в Личность. Те, кто читал КК – знают, как перевести – достичь целостности себя. Теперь говорим – надо жить так, как чтобы если ты умрешь, то мог продолжать развитие. Только это условие делает игру осмысленной. Остальным лучше не знать, что смысл их жизни отсутствует для них. Ведь с таким знанием жить стократ труднее. Но это и не предательство себе подобных, ибо они и не хотят знать. Проверяли. Но и Вы проверьте. И вот снова слова преобразовали прагматичное безмолвное знание в поэтичную метафору. Теперь Вы можете понять – красивые и сильные поэтические метафоры получаются тогда, когда не можешь выразить нагуаль тоналем, а не от творческих потуг, драматизма и лирических вдохновений. Просто когда видишь, что смысл не передать на 100%, то его хоть как-то надо усилить.

Поговорим еще немного о критериях². Они имеют неко-

тору ю корреляцию с критериями¹. Иначе такое существо недееспособно или нежизнеспособно. Но часто у людей так и есть – непонятно, каким образом им удастся выжить в этом мире. В общем, дело в процентах соответствия, значит, их можно и нужно увеличивать. Если обычный человек ищет еды и развлечения, то можно, наскоро выполнив эти критерии, заняться поиском красоты и силы. Когда существо переживает красоту – его критерии совпадают с внешними. Это совпадение и есть резонанс, усиление, то есть поиск красоты и есть поиск *Силы*. А еще это совпадение есть момент осознанности, который следует зафиксировать в своих критериях², сделать осознание и красоту своими. Переживание красоты порождает любовь, а любовь – это и есть интерес. Генерировать интерес – вот все, чему нам нужно научиться, чтобы, даже умерев, осознавать. Если Вы увидели всю красоту, и интереса больше нет – надо идти на следующий уровень детализации. И оказывается, что восприятие объектов, предметов мира – это нечто усредненное, между тоналем и нагуалем. Мы создаем объекты из сонма параметров, вычленив их сообразно «своей» цели – выжить. Но выжив, мы забываем о второй цели – сонастроиться с внешними критериями¹. Мы должны хотя бы выделить время для восприятия красоты. Эта красота, радость и любовь должны проникнуть во все уголки существа, быть зафиксированы там. Теперь это уже не красота, радость и любовь, а Вы сами, но более утонченные. И Ваш мир уже состоит не только из твердых объ-

ектов.

Без красоты если говорить, то Ваше восприятие должно быть более подробным, чем объектное, нужно искать и между объектами и над объектами, в причине. Это вертикаль, рекурсия. Чем более мелкие параметры Вы вычленяете как объекты, тем находитесь ближе к наиболее крупным объектам – Законам Бытия.

Да. Попутно исправим обычную ошибку и усвоим разницу между предметным миром и миром объектов. Объектами большинство людей считает предметы, поэтому говоря «мир объектов», мы говорим это в угоду большинству. И грамотные люди порой говорят «предмет разговора», а это – объект, где там предмет? Обычно предметом называют то, что можно ощупать каким-либо образом. Объект же – система, выбранная наблюдателем для рассмотрения, в т. ч. и неошупываемая. Так и сама энергия – тоже объект, как **способ говорить** о том, о чем говорить некому. Объекты, как и предметы, существуют пока есть восприятие, наблюдатель. Так выходит, что **противопоставлять мир энергии миру объектов, как дано у КК, не совсем корректно**. Тут не дихотомия, а иерархия – не два объекта, а на деле – три. Мир предметов. Мир объектов. Мир энергии. Критерии2-критерии1-критерии0.

Наивысшей абстрактной системой для нашего восприятия, а может, и для восприятия вообще – являются Законы Бытия. Для их восприятия следует всего лишь видеть связи

между наибольшим количеством параметров-объектов, Вам доступных. Чем меньше параметров-объектов Вы связываете, тем ниже Ваш уровень осознания, мало глубины. Чтобы параметров-объектов было больше, сами они должны быть меньше, незначительней, почти пустотой. И у Вас к ним должен быть интерес. Но тут есть и второй конец палки: можно потеряться в деталях. Нужно отличать болезненное любопытство от интереса исследователя, пытающегося познать ВСЁ. Вся фишка в намерении СВЯЗАТЬ все акты познания без исключения. Связать – значит – согласовать. Все очень просто: здравый смысл первого внимания не должен противоречить смыслу второго внимания, и оба они не должны противоречить Законам Бытия. А для этого придется потрудиться над изменением как первого, так и второго. Ну как потрудиться – ввести свой дубль-нагуаль в обычную тональную жизнь, а самому тоналем войти в нагуаль и там продолжать осознать. Умеете ли Вы четко размышлять во сне и сновидеть наяву? Останетесь ли сами собой в «сумраке»?

Так в двунаправленном процессе интеграции-дифференциации – тональ как наивысший порядок сопрягается с нагуалем – наивысшим хаосом. Тогда умерев и лишившись всякой опоры, Вы сможете выстроить свой собственный мир, зацепившись за пустоту. В ином случае Ваше восприятие просто не сработает и будет утилизировано силами. Как примерно здесь: *«Это была темная таинственная расщелина, стоявшая сама по себе вне всего остального. Она была раз-*

мером в человеческий рост, но узкой. Дон Хенаро пошутил, назвав ее «космическим влагалищем». Ла Горда и Хосефина держались за меня, и мы вошли туда. Я тут же почувствовал себя раздавленным. Та же неизмеримая сила, которая чуть не разорвала меня в первый раз, вновь овладела мной. Я ощущал, как Ла Горда и Хосефина сливаются со мной. Затем я оказался лежащим на земле, а Ла Горда и Хосефина были на мне. Сильвио Мануэль помог нам встать и сказал, что на этот раз мы не имеем возможности присоединиться к ним в их путешествии, но, может быть, позднее, когда мы доведем себя до совершенства, Орел позволит нам пройти» (КК, кн. 6).

СУЩЕСТВО, ДВОЙНИК и ЦСС

Дон Хенаро посмотрел на меня и подмигнул. – Карлитос хочет узнать, что это значит – обрести власть над целостностью самого себя? – сказал он, и все засмеялись. К. Кастанеда, кн. 7

Чтобы связать повседневный язык, терминологию автора и терминологию новых видящих, часто необходимо сложнейшее пояснение-адаптер. А также приходится называть неназванное.

Есть нечто целое, частью чего мы являемся. Наша маленькая сила позволяет нам из целого воспринимать лишь себя, и немного – мир, но выхолащенный интерпретированный нами же. Путь от целого к части называется инволюция, дифференцирование. Путь от части к целому – эволюция, интегрирование. Можно ведь «вычислить» интеграл к чему угодно. Вот интегралом ко всему, что Вы есть, по Вашему собственному разумению – тело, жизнь, душа, ум, чакры и т.д. – является Двойник. Для Вас Двойник не существует, ибо это способ говорить в тех терминах, где смерти нет. Двойник не является объектом и **назван** Двойником лишь в целях понимания, так же, как и иерархические уровни разделены и **названы условно** – для адаптации к нашему привычному способу восприятия. Конечно же, Вы не думаете, что назы-

вание – это некая законченная деятельность. Само по себе – называние не нужно. Вот люди часто говорят: «душа развернулась; с душой; о душе». А что они при этом имеют в виду? Знают ли они, узнают ли, что душа – это неорганическое существо, которое может жить тысячи лет, что душа – это демон и ангел в одном лице? Что она есть смерть наша? Что по отношению к нам душа бессмертна, ибо, посудите сами, как может умереть смерть? Как может умереть то, что не живет, а неживет? В общем, **чтобы называть, надо знать свойства называемого.**

Уместно называть обычно то, над чем работаешь, особенно то, над чем работаешь с другими, чтобы сэкономить время и силы и каждый раз не указывать, мол: *«А помнишь вот эту вещь, про которую я говорил тебе при таких-то обстоятельствах? Вот про нее и сейчас речь»*. И поскольку толтеки тоже работали над этим, в том числе и с другими людьми, у них тоже были названия этой абстрактной вещи, но они были даны так, как получилось. В учении КК Двойник не отражен напрямую как существо, зато отражен косвенно. Исключая многочисленные намеки, есть две конкретные вещи – человеческая полоса эманаций и целостность самого себя. Или вот что-то такое: *«В нашей сфере восприятия имеется сила, которую мы называем 'собой', и которая обнаруживается через сновидение. Эта сила может стать самоосознающей, отрицая принципы нашей индивидуальности и ведя себя независимо. Ощущение, которое производит на нас*

общение с ней, является неподдающимся определению, потому что это – неорганическое существо» (Послание Карлоса Кастанеды, Армандо Торрес). Послание... послал – так послал! Мы не знаем наверняка, о чем говорил КК, но если бы речь шла о Двойнике, то эти слова бы подошли. И та «третья точка» из ДХ и есть – Двойник, где первая точка – сам человек, а вторая – его Дубль. Троица: творец-нагуаль-тональ.

Иногда название дается самой Силой. У автора в процессе собственной работы – некоторые названия получились другими – все силы в разное время и по-разному были явлены автору в виде определенных «сущностей», но это, конечно же, была адаптация увиденного для удобства понимания. Ну, а я о чем? Как увидел, так и говоришь потом. Если Вам непонятно, то приведем такой пример. Опишите гору. Одни опишут логи, другие – отроги, третьи – тропинки, четвертые – вершины – кто как ходил и кто как ситуативно воспринял. Главное, чтобы Вам разобраться, узнать и пройти. В этом сущность объяснения.

Мир един, но наше восприятие не может постичь его единство целиком, поэтому оно разбивает его на градации по принципу аналогичности. Для удобства. Причем делает это помимо мыслящего ума человека, как бы автоматически. Зачем нашему восприятию нужна именно эта ступенька (Двойник) на непрерывной, в общем-то, вертикали? Когда-то познакомившись с Двойником, автор предполагал, что это пер-

вая, близкая точка, за которой путь развернет и другие, еще большие. Все мы делаем эту ошибку, предполагая путь линейным. Однако оказалось, что наш земной путь заключен лишь в осознании троицы Двойник-Дубль-Я. Как бы больше никого нет для нас. Как на службе в армии солдату нет особого выхода даже на комполка, а то и на комроты – все взаимодействие ограничено сержантом и прапорщиком – и от их личных качеств именно зависит – какова будет Ваша служба. Все, что Дух, Орел и Земля нам предлагают – все это проходит через Двойник. Это не отрицает работу с Духом, Землей и Орлом, конечно. Но Вы сами понимаете – с этими гигантами работа в основном идет в одну сторону – от них к нам, и мало что можно изменить и улучшить в этой работе, можно лишь использовать эту работу хорошо или не очень. Двойник же – это то, что дает обратную связь, то, что мы можем в некоей степени контролировать не контролируя, контролируя себя, согласно принципам сталкинга.

Восприятие Двойника как существа – удачное стечение обстоятельств смещения ТС. Всегда найдется такая комбинация ТС и ХГВС и такое место ПРОСО, где любая вещь может быть любой вещью. При этом очевидно, что суть ее не меняется, но меняется удобство ее восприятия нами. Так и человек является человеком ввиду не только его саморассмотрения, а ввиду его рассмотрения Двойником через Дубль в **сдвоенной позиции сновидения**. Первый сновидящий – сам Двойник, второй сновидящий – Дубль. Их вза-

имная позиция дает устойчивое сновидение – жизнь существа. *«Начни сновидеть, расположившись на правом боку, чуть согнув ноги в коленях, – сказала она. – Правило заключается в том, чтобы сохранить эту позицию и заснуть в ней. Затем в сновидении упражнение заключается в том, чтобы видеть во сне, что ты ложишься именно в этом положении и снова засыпаешь. – Что это дает? – спросил я. – Это делает точку сборки неподвижной, я имею в виду, – действительно неподвижной, – в каком бы положении она не была в момент второго засыпания. – И что будет в результате этого упражнения? – Полное восприятие. Я уверена, твои учителя уже говорили тебе, что мои подарки – это подарки полного восприятия» (КК, кн. 9).*

Человек – сон Высшего – это не поэтическая метафора, это сермяжная реальность. Дубль обычного человека как бы все время спит, обеспечивая непрерывность жития. Такое положение в принципе эгоистично и не эффективно, ибо задействует лишь четвертую часть потенциала воплощения. Тот, кто все время делает одно и то же – деградирует. Грубо говоря, механизм таков: если пробудится Двойник, то человек умрет, если пробудится Дубль, то человек заснет. Есть и обратная связь – если устранить тело (сумрак, обморок), то Двойник просыпается, если мы засыпаем, то просыпается Дубль, но это далеко не всегда, ибо вся энергия уже была потрачена человеком. Вы уже поняли, что речь идет о сновидении. Когда мы сновидим, мы нарушаем непрерывность,

меняясь с Дублем местами. Вернее сказать – меняясь с ним функциями. Когда человек спит – он образует сдвоенную позицию с Двойником, создающую реальность, житие, непрерывность, время – Дубля. *«Что бы я ни сказал, это не будет иметь для тебя смысла, потому что мы оба находились тогда во времени нагуаля... Мы были во времени нагуаля, и в этом нет ничего страшного»* (КК, кн. 4). Когда Дубль живет во времени Дубля – он развивается. Если человек успевает за жизнь создать равенство Себя и Дубля, то ему под силу создать сновидческую сдвоенную позицию Себя и Дубля так, чтобы создать реальность Двойника. Задача в том, чтобы пробудить Двойник путем сновидения, а не путем смерти человека, для этого нужно обрести ЦСС. Или так: *«Целостность самого себя очень тягучее дело, – сказал он. – Нам нужна лишь малая часть ее для выполнения сложнейших жизненных задач. Но когда мы умираем, умираем целостными. Маг задается вопросом: если мы умираем с целостностью самих себя, почему тогда не жить с ней?»* (КК, кн. 4). Кто-то должен сновидеть Вас, чтобы Вы не исчезли. Эй, а кто будет спать, если все будут петь?

...Двойник – генерант, а не личинка лишь принимающая, он автономен, т.е. ему никто не помогает. И у него есть дела в его бытии, которое для нас – небытие. И дела те могут идти по-разному. На план существ чаще рождаются те двойники, которые промохали энергию автономности и уснули бессознательно. Как квант потерянной энергии уменьшает ра-

диус электрона на орбите ядра, так и двойник, теряя энергию, автоматически переходит на уровень ниже. Отсюда говорят – нет безгрешных на Земле (*см. песню автора Падшие ангелы*). Здесь двойник может осознать себя снова, восстановить энергию или потерять еще больше, перейдя на еще более низкий уровень. Реже двойники спускаются на план существа ради усиления. Вот те и толтеки. Впрочем лечение не отличается от совершенствования – все относительно. Простую смерть как отсутствие чего-либо легко представить: допустим Вы осознаете раз в секунду, это, условно говоря, непрерывность осознания. Вы не выключаетесь, ибо инерция осознанности как эхо заполняет пустоты, передавая импульс. Но если осознаете раз в день, то выключившись, Ваша песня завершается, зрители разошлись – с чего бы Вам вдруг начать снова? Можно сказать, что на плане существа Двойник восстанавливает своё умение непрерывности осознания.

С другой стороны, Двойник который в небытии автономен и непрерывен, погружаясь на план существа, совершает подвиг, рискуя своей целостностью, своей осознанностью. Очевидно, что это происходит с подстраховкой (оставляя запас энергии, чтобы вытянуть себя) и на определенном этапе двойникового существования. У воина-человека и двойник-воин. А с чего должно быть иначе?...

Итак, выстраивание целостности себя – третья, заключительная фаза пути:

Самостановление, фиксация в ОПТС, семь КЯ;
Сновидение, выращивание Дубля, четырнадцать АЯ;
Целостность самого себя, воссоздание троичной системы,
семь АЯ.

У нас как бы нет свободного времени, где мы можем просто потупить, пожить ради каких-то мирских целей, и в то же время оно есть, если все мирские цели расположены и использованы как средства к данной цели. *«Прошлой ночью ты заглянул в целостность самого себя. Но это, конечно, бессмысленное заявление для тебя в настоящий момент. Прибытие к целостности самого себя, очевидно, не является делом собственного решения или согласия, или собственного желания учиться. Хенаро считает, что твоему телу нужно время для того, чтобы шепот нагуаля погрузил-ся в него. Дон Хенаро опять кивнул. – Массу времени, – ска-зал он, качая головой. – Двадцать или тридцать лет, мо-жет быть. Оба они казались серьезными. – У меня действи-тельно есть двадцать или тридцать лет? – спросил я. – Конечно, нет! – закричал дон Хенаро, и они оба расхохота-лись»;* *«У бессмертного существа есть время для сомнений, замешательства и страха. Но воин не может цепляться за смысл, найденный во владениях тоналя. Он знает, что це-лостность самого себя – лишь преходящий эпизод на этой Земле»* (КК, кн. 4). Эти три фазы включают в себя четыре этапа, которые коррелируют с широко известными врагами человека знания. Зная, как протекают непрерывные процес-

сы, не удивляйтесь, что каждый этап включает работу НАД чем-то и работу ЧЕМ-ТО. Второй этап содержит в себе два этапа. Если продолжительность КЯ и АЯ три года, то обратите внимание, что 1) 21 год уходит на первый этап, а 2а) следующие 21 происходит оживление Дубля, но и завершается совершенствование достижений первого этапа, в третий период 2б) 21 год происходит работа в Дубле и начинается подготовка к пробуждению Двойника, ЦСС. Четвертый период 3) 21 год производится работа самой ЦСС в одновременном процессе ее совершенствования. Вот, слова Хенаро кажутся шуткой, но они точны – «20 или 30 лет», а мы можем уточнить еще точнее – «21 год или 36 лет». Вроде и много, но по скорости нашей кажется, что успеть невозможно. В принципе, имеется проектная, оптимально-необходимая продолжительность жизни. Проект как бы предполагает, что любое существо может успеть реализовать себя – Дар Орла. Вместе с тем, ясно, какой сонм дел нужно совершить и скольких ошибок избежать, чтобы обрести этот дар. Поэтому каждое существо, используя один и тот же типовый проект, все же находится на определенном участке пути. Подобно тому, как в зависимости от своих возможностей и целей, Вы можете использовать свой компьютер на 100%, а можете на 3%. Тот, кто не может сделать на 100%, тот делает 33 раза по 3%. Однако тут ключевое слово – СДЕЛАТЬ.

Не будет никакой ошибки в том, чтобы рассмотреть мир, где не существует существ, а есть лишь Двойники. Загвоздка

в том, что нам надо одновременно исключить себя из уравнения, но при этом остаться его решать. Двойники – это неорганические существа уровня $M+1$. Они бывают разные, но их задача – одна – развиваться, совершенствоваться, расти – путем погружения в более совершенные слои Бытия ($M+1+N$). Слои Бытия, как, собственно, и сами Двойники, представляют собой НЕЧТО неизъяснимое, однако существуют некоторые способы постижения их. Один такой способ мы хорошо знаем – нужно создать посредника – существо, минимальное восприятие, и ввести его в эти слои так, чтобы это существо, пользуясь восприятием, там выжило. После того, как адаптация достигнута, решена проблема выживания, существу ставится задача совершенствования. Ясно, что существом мы называем свое собственное состояние. Для Двойника же – существо является экспериментом, местом, ситуацией, этапом получения опыта. Убежденность существа в том, что оно уникально и самодостаточно – иллюзия. Мы уже говорили о том, что смена «Я» или всей Вашей памяти не будет Вами замечена, ибо заметить будет некому, а память принадлежит бороздке колеса времени и т.д.

В общем, нет никаких существ, и это нормально, и, кстати, полностью сводит концы с концами в плане справедливости, так жаждаемой многими существами. У Вас лично есть гарантия, что именно Вы, как осознание, родились в этом теле? Бы такую не дал. Существо – это место, судьба, одна бороздка колеса времени, пересеченная с осознанием, ко-

торое приходит в него извне. Захочет – придет, захочет – уйдет. Воспоминания «тела» остаются, и создается иллюзия непрерывности жизни существа, но это уже иное существо. И хорошо, если это смена равных Двойников. Порой в одном существе – несколько Двойников. Иногда это продуктивный симбиоз, иногда шизофрения, иногда паранойя. Но еще хуже, когда происходит экспансия – агрессивное вытеснение одних Двойников другими. Вытеснение в принципе существует повсеместно. Взять того же летуна. Духовные потребности человека постепенно заменяются на мирские, а в это время иное осознание получает свой опыт через наше тело. Делает утечку, левак. Еще есть эволюционная экспансия – если тело подходит сильному Двойнику, то он вытесняет слабого и занимает существо. Если, к примеру, предыдущие Двойники испортили тело, то слабое тело он может взять лишь при условии нестигаемого духа самого существа. Так и говорят – в здоровом теле – здоровый Дух. *«При воспоминании о Ла Горде Паблито фыркнул от смеха. Она была самой жирной и вонючей недотепой, какую только можно представить, – продолжал он. Сейчас она весит вдвое меньше» (КК, кн. 5).*

Да, несомненно, у существа есть свое намерение, пусть и слабенькое. И если существо вдруг почему-то хочет обрести свободу – ему предстоит сделать это слабенькое сильным. Как? Посредством сталкинга – притянуть искомое. В этом, собственно, смысл нестигаемого намерения: сделать себя та-

ким, чтоб тебя занял сильный Двойник. Обидно, да? Ну а кому и на кого обижаться, кроме себя, которого как бы и нет? С точки зрения существа – речь идет о СЗСН, его прямизне или кривости. Делай, что возможно, и будь удовлетворен этим. Есть правильная последовательность действий, чтобы не было обидно. Как уже говорили, любое существо, в том числе человек – есть смесь Духа и Мира. Душа есть в человеке то, что в нем от Духа – именуем осознание. То, что в человеке от Мира, есть тело – прах для возвращения осознания, оборотный капитал, взятый в кредит у Мира. Что же есть Вы? Душа или тело? Каждый решает сам: кредит ты ли, возвращающийся туда, откуда пришел – в небытие, либо странник бесконечности. Ну, да что Вам говорить – Вы же сами существа, поэтому должны знать.

С точки зрения эманаций – существо как бы организуется из двух потоков: один организует само существо – его тело, осознание, восприятие и прочее. Второй поток представляет собой то, ЧТО осознается и воспринимается, тот мир, где Вы путешествуете. Те эманации, из которых существо образуется, суть цепочка: Орел-Земля-Дух-Сущность-Двойник-Личность-Фантом. Личность (тело) организует Фантом (ум). Двойник (душа) – Личность. Сущность (можно рассмотреть ее как равнодействующую ветви сотрудничества Орла, Земли и Духа – кокон энергосущности) организует Двойник и т.д. Если записать более по-толтекски: Орел-Земля-Дух-Кокон-Полоса-Точка Сборки. Те эманации, по кото-

рым существо путешествует – находятся как бы через одну градацию ($M+2$). Фантом живет в мире, составленном из двойниковых эманаций, Личность – в мире сущностных, Двойник в мире духовных, Сущность – в планетарных, Дух – в Орле. Хочется, чтобы было понятным различие, что человек образуется не из тех эманаций, по которым он путешествует: не из Мира, а из Духа. Из тональных градаций, а не из нагуальных. Потому – планета это дом, мир. Мир для нас всегда дальше и выше чем Дух, хотя кажется наоборот*.

Все это сложно настолько, что непонятно, как объяснить даже то – зачем об этом говорить. Например, если бы было не так, то Мирской путь был бы идентичен Духовному, но у нас не было бы тела и не было бы свободы выбора, не было бы потенциала и не было бы развития. Но у человека есть потенциал, то есть у нас всегда больше, чем мы можем взять. Конец примера. Обычно в существе имеется стремление-перекос в сторону большей силы – силы Мира, но эта сила слишком сложна для понимания, а потому вырождает знание ее – в профанацию. Пример приведем. Гуманитарные науки – сложнее, чем точные, но поскольку слишком сложны для человека, то он использует их на примитивном уровне, делая их хуже, чем точные*. Правильным приоритетом будет стремление выжившего существа к менее сильной стороне – к духовной, к познанию, совершенствованию, а лишь затем – естественным путем – к более сильной стороне.

Для каждого существа, вернее, для каждой судьбы суще-

ства – существует оптимальный Двойник. Существо во многом может производить эффекты, чтобы притянуть его либо оттолкнуть. Притянуть оптимального для бороздки Двойника – означает принять свою судьбу. Вдумайтесь пока в эти слова, а мы нацитируем из КК, сколько там поставлено акцента на них: *«Для него все было равно. Он принял свою судьбу. Наша с Паблито проблема в этом отношении состояла в том, что никто из нас не принял свою судьбу»; «Если бы он не был таким трусом, он принял бы свою судьбу»; «Она приняла свою судьбу с большей готовностью, чем любой из нас. Прежде чем Нагваль помог ей, она была еще хуже, чем я. Она была старой коровой, жирной и измученной, и молила о приходе смерти. Меня страшно смущало, как мало времени понадобилось для преображения доньи Соледад»; «сила, которая правит нашими судьбами, находится вне нас и не обращает внимания на наши действия или волеизъявления»; «Разве Нагваль не учил тебя принимать свою судьбу? – спросила донья Соледад»; «С тех пор Лидия никого не беспокоила. Она приняла свою судьбу»; «Почему же ты изменилась? – В конце концов я приняла свою судьбу, как учил меня Нагваль. – А какова твоя судьба? – Моя судьба... Моя судьба – быть бризом. Быть сновидящей. Моя судьба – быть воином. – А Роза или Хосефина завидуют Ла Горде? – Да нет, что ты. Все мы приняли свою судьбу. Нагваль сказал, что сила придет к нам только после того, как все мы без взаимных упреков примем свою судьбу. Он показал мне, что я –*

воин. Моя жизнь окончилась, когда я встретила его. То же он сделал и с остальными. Может быть, ты и не такой, как мы, но нам Нагваль дал новую жизнь. Когда он сказал, что собирается покинуть нас, так как ему надо заниматься другими делами, мы думали, что умрем. А посмотри на нас сейчас. Мы живы, и знаешь, почему? Потому что Нагваль показал нам, что мы – это он сам. Он здесь, с нами. Он всегда будет здесь. Мы – его тело и его дух» (КК, кн. 5). В общем, человек с точки зрения Двойника представляет собой велосипед, на котором можно проехать 84 года (с точки зрения существа же), а уж кто ехать будет – совсем иная история. Несомненно, для многих из наших доблестных существ все это звучит ужасно, ибо ставит под угрозу нашу псевдоавтономность. Но мы-то с Вами в курсе, что эта псевдоавтономность – и есть ЧСВ.

Если Двойник рассмотреть как существо, то они бывают разные, как и люди. Большая часть – автодвойники, то есть просто место во вселенной, почти не осознающее себя. Иметь осознающего Двойника – и значит – стать воином, потому как твой Двойник – воин. Задача Двойника получать тобой опыт, для чего он делает сталкинг – так, чтобы Вы, выполняя задачу, о нем не знали, иначе начнете шкнить, просить новое корыто и т.д., что по ходу и было в Гревней Дреции. Не считая паразитарных лазутчиков-двойников, можно различить такие Двойники, как: Абстрактный (ангел знания); Конкретный (ангел власти); Временной (ангел причин

и следствий); Принципиальный (ангел закона); Ситуативный (ангел случая); Родовой, видовой (ангел рода или вида); Пространственный (ангел материи, накопления опыта и памяти).

Сущность есть интеграл всех этих типов Двойника. Она же – есть кокон, тот, что один на всех: *«Когда видящий видит человеческую форму, он видит один-единственный шар энергии. Твое представление относительно множества шаров продиктовано привычкой воспринимать людей как толпу. Но в энергетической вселенной толп не существует. Там есть только отдельные индивидуумы, одинокие, окруженные безграничностью. Ты должен увидеть все это сам»* (КК, кн. 9). Введя термин «ангел», как бы намекаем, что с проявлениями Двойника в жизни сталкивается каждый. То, что подразумевают под знаками Духа и счастливыми случаями – это проявления его, потому что он – проводник Духа – Ваш личный Нагваль. Поэтому не ищите Нагвалей среди людей – ищите своего Двойника.

Поговорим о том, как устроен мир Двойника. Мир Двойника – это сам Двойник. Такая вот обратность: если для нас – Я – это центр, а мир – это не-Я, то для Двойника – мир – это он сам, а не-он – это Вы. Он скорее создает, чем воспринимает, поэтому и терминология будет обратной. Двойник находится в пространстве осознания (ПРОСО). Вместо планеты он создает то, что выглядит как «колесо времени», паутину судеб. Каждая бороздка колеса времени обладает частичным пересечением со многими другими бороздками, как бы при-

лежащими к данной. Это объясняет тот факт, что мы включаем в свой собственный мир не только проекции других людей, но и проекции других царств существ (Царства: животные, растения, насекомые, неорганические существа + вещества). Царства как бы сшиты судьбами. Этот факт можно было бы отнести к случайным особенностям нашего восприятия, однако смещение ТС позволяет нам видеть, что царства и судьбы приближаются или отдаляются в зависимости от направления смещения. Поэтому этот факт можно отнести к внешнему, объективному закономерному устройству Мира, создаваемого Двойником.

Наше восприятие обладает глубиной не только в геометрическом пространстве, но и в ПРОСО. То, что ближе всего к нам в ПРОСО – то воспринимается наиболее идентичным нам по свойствам (*подробнее см. главы про относительность восприятия*). Чем существо дальше от нас в ПРОСО, тем больше отличается от нас по свойствам, а его геометрический размер указывает на его удаленность от нас в ПРОСО, с одной стороны, а с другой – на количественное содержание в нем осознания. Давайте зафиксируем одну из трех переменных, чтобы понятно было: если предположить, что мы воспринимаем лишь равные нам осознания (по количеству), то линейный размер существа примерно указывает на его удаленность от нашего ПТС. Получится такой ранжир: люди-животные-растения-насекомые-микрорганйзмы-вирусы. И действительно: «Это может пока-

заться тебе несообразным, однако деревья человеку гораздо ближе, чем, скажем, муравьи» (КК, кн. 7). Чем больше особь, тем она ближе нам по ПТС. Примерно такое же соотношение соблюдается и в скорости восприятия и продолжительности жизни. Чем меньше проекция Двойника существа в Ваш мир, тем меньше время жизни существа-проекции и тем больше скорость его жизни. Каждое царство дает опыт разного типа. Насекомые собирают осознание быстро, но оно не такое замысловатое по сравнению с человеческим. Деревьям и неорганам, наоборот, нужно много времени для их участка развития – там постигается много тонких вещей. Животно-человеческий участок развития как бы золотая середина между теми двумя. Тут собирается тонкое и достаточно быстро. Уточним:

1. медленно и несложно – неорганы;
2. медленно и сложно – растения;
3. быстро и просто – насекомые;
4. быстро и сложно – люди, звери.

Это в целом, а в частности все это может существенно варьироваться в зависимости от задачи сверху. Из этой картины – понятно стремление магов древности в том, чтобы стать деревьями. Ведь осознание куется столь же сложное, но времени жизни на это отводится на порядки больше. Те из древних магов, которым было плевать на сложность и тонкость получаемого осознания, пытались переметнуться к неорганическим существам. *«В своих заблуждениях они зашли так*

далеко, что уверовали – необходимо разрушить все барьеры восприятия, и игра стоит свеч, даже если для этого видящему придется самому превратиться в дерево»; «неорганические существа живут бесконечно дольше, чем мы. И древние видящие пошли на поводу у этой привлекательности» (КК, кн. 7). Вместо того, чтобы сновидеть своего человеческого Двойника, они сновидели Двойников соседних царств, видя, как им показалось, преимущества. Однако, следует заметить, что они размышляли не по-пацански, есть в этом что-то предательское. Где родился – там и пригодись. Ценность не в длительности жизни, а в ее интенсивности. Быть существом вечно – это как бы – ад. «Если думать о жизни в терминах часов, а не лет, то она покажется невероятно длинной, – сказал он. – Даже если думать о ней в терминах дней, – жизнь покажется бесконечной. Он сказал, что жизнь магов измеряется в часах и что маг может за один час прожить столько, что по интенсивности это вполне может сравниться с целой жизнью обычного человека. Такая интенсивность становится важным преимуществом, когда приводит к накоплению информации за счет движения точки сборки» (КК, кн. 8). Эти слова – как бы кривой, не очень понятный способ намекнуть о многом, о том, что смысл жизни человека заключается в связи с Высшим, что Двойник является одной из наиболее весомых деталей этой связи, что сотрудничество существа с ним – обогащает существо и т.д.

Вам может показаться слишком самонадеянным вторгаться аж на два уровня выше, однако *«не так страшен черт, как его малюют»*. Вы должны понять, что притязания истинного толтека еще более амбициозны, ведь триединство ДВОЙНИК-ДУБЛЬ-ЛИЧНОСТЬ=ЦСС – арифметически гораздо больше просто Двойника. В этом и смысл эволюции, что образуется нечто большее того, что было до инволюции. А с точки зрения эволюции сие триединство является лишь началом – автономным существом, способным к истинной самостоятельности, могущим извлекать энергию из ничего, творить, генерировать... Мы всегда растем и существуем сразу на нескольких уровнях, но не отдаем себе отчета в этом. И даже тот, кто приходит в магию, не отдает себе отчета в том, что делает. А делает он себя троичным. Три энергофактных уровня по какому-то неведомому ученым закону – дают целостность, самодостаточность, они питают сами себя, не нуждаясь больше в подпитке со стороны.

По мере развития человек открывает в себе три глобальных состояния, назовите как хотите – автор назвал их тональ, нагуаль, творец. В неудобных терминах ДХ – это особые положения ТС: творец – это БЗ, связанное с точкой разума, нагуаль – это неопишуемые действия, выходящие за пределы описания, и собственно, тональ – точка разума, где человек – социальное лицо, которым он со всеми общается.

Мир триединого человека еще более запутан и сложен для среднего человека, чем загадочный мир Двойника. Ну, са-

ми посудите – как можно быть то Двойником, то Дублем, то человеком – все в том же мире, относительно которого мы сейчас общаемся? Все углы тут нужно сгладить при помощи сталкинга. А вообще у такого человека получается 9 сфер проявления, лишь три из которых относятся к области известного, но и из тех – лишь одна действительно **ЯВЛЯЕТСЯ** областью известного.

Обычный мир – Человек, Дубль, Двойник;

Мир Дубля – Человек, Дубль, Двойник;

Мир Двойника – Человек, Дубль, Двойник.

Все эти 90% невыразимых проявлений не могут быть сказаны, показаны, а чаще всего и сам человек не в состоянии выделить и полностью охватить их. Но надо стараться, уже сейчас следует готовиться, фокусировать свои внимание и намерение на возвращении своих иных аспектов, их осознании и взаимосвязи. Абстрактное ничем не сложнее конкретного, просто мы в нем плохо ориентированы. Поскольку начинать приходится с одного уровня – все, что мы можем сделать – это тренироваться осознавать свои сны или дышать свои воспоминания. Можно просто смотреть на мир в поисках троичности, находить и использовать ее.

Например, чтобы действовать объективно – человек должен осознавать себя не менее чем 3-уровневым существом. Быть на одной стороне, на другой и вообще ни на какой стороне. Быть одновременно приверженцем и противником идеи и отрешенным от нее. Война, нейтралитет, сотрудни-

чество. Примеров масса. Даже правила языка это отражают: *«Большинство языков различают три лица: первое (говорящий или группа, в которую он входит; я, мы); второе (слушающий или группа, в которую он входит; ты, вы); третье (участник, не являющийся ни говорящим, ни слушающим, он, она, оно, они)»*. Ну, вот объясните, почему лиц именно три, а ни больше, ни меньше? Может, потому что правило такое? Конечно! Я – тональ, ты (не я) – Дубль, оно – Двойник. Мало, кто способен осознать себя сразу как третье лицо. Для этого Вы идете в третье лицо и снова становитесь там первым лицом. То есть лицо Вы не меняете. А надо бы! Надо бы знать, как чувствует себя второе и третье лицо тогда, когда нет первого. Для этой цели Вам придется сдвинуть ТС, либо, напротив, сдвиг ТС автоматически приведет Вас к объективности, как умению пребывать в нескольких местах и лицах одновременно.

Как же увидеть Двойник, если он не объект? Как познать его, что делать? «Смотреть» в ту сторону. Если Личность «смотрит» в сторону Двойника – первое, что «усмотрит» – это Дубль. *«... Акт воспоминания, хотя он кажется относящимся только к воинам, в действительности касается каждого человеческого существа. Каждый из нас может идти прямо в память нашего светящегося тела, достигая невероятных результатов»* (КК, кн. 6). Каждый, кто открывает память светящегося тела – уже отчасти обладает «двойниковым» уровнем осознания. Ответ прост и не будет

иным – сновидение и воспоминание, повышение УО.

Повышение УО приводит к тому, что Вы как бы количественно достигаете уровня Двойника. Рассмотрим, как это происходит в терминах эманаций. По сути – всего лишь надо добиться соответствия внешних и внутренних эманаций, чтобы не было разрывов и искривлений на оптоволокну между большими и малыми эманациями. Это укрупненная картина. Если же рассмотреть ее в масштабе наших действий, то первое, что нужно сделать – проинтегрировать ум с телом (решения и действия) в соответствии с законами бытия. *«Грубо говоря, у каждого тоналя есть две стороны. Одна – внешняя сторона, бахрома, поверхность острова. Эта часть связана с действием и действованием – беспорядочная сторона. Другая часть – это решения и суждения, внутренний тональ – более мягкий, более нежный, более сложный. Правильный тональ – это такой тональ, где оба уровня находятся в гармонии и равновесии... путь воина – это сначала гармония между действиями и решениями, а затем гармония между тоналем и нагуалем»* (КК, кн. 4). Вы как бы нащупываете путь от центра пересечения эманаций (ум) к краям, где виртуально отсечены внешние эманации. Сгармонизировав ум и тело (решения и действия), Вы продолжаете так жить. Если гармония есть, то дубль строится автоматически. Скажем так:

– ум как центр, начало стройки, самый неопределенный момент, как через точку можно провести прямую в любом

направлении.

– тело, это, скажем – отстройка на 10 см (если считать весь путь за 1 м). Конечно, и тут неопределенности хоть отбавляй, но уже что-то. По верно отстроенным эманациям к Вам приходят чудеса.

– дубль – это 33 см отстройки. Тут определенность повышается, но и повышается ответственность за выбор – здесь тоже можно неправильно соединять концы, но тут это приводит к более серьезным последствиям, чем на первой фазе. Также на этом этапе появляется проблема, связанная с отсутствием энергии на правильную отстройку. Вспомнилось: *«Между обычной позицией точки сборки и местом, где нет сомнений, – а оно почти совпадает с местоположением барьера восприятия – имеется неизмеримо обширная область. В этой области воин подвержен склонности совершать самые разнообразные неверные действия. Поэтому ты должен быть настороже и не терять уверенности, потому что неизбежно наступит момент, когда тебя охватит чувство поражения»* (КК, кн. 7). Это жизнь борьбы и терпения.

– после 33 см наступает начало ЦСС. В процессе становления ЦСС внутренние эманации достраиваются до 50 см – экстраполятивно. Здесь тяжесть пути немного снижается (картинка заполнения шара водой после половины или пазл в начале и пазл в конце). Те правильные вещи, которые укоренились – начинают помогать дозаполнить пазл. Тут неопределенность отстроенных концов уже как бы исчезает,

и они ждут или притягивают толчки Земли или наката для того, чтобы одномоментно достроить оставшееся. 100% от нас не требуется, так же как КПД любой системы не может быть 100. Важно отстроить на 50 и так ходить какое-то время. Если говорить в терминах личного УО, то эти 50 см – 85-100% УО. То есть личность должна сделать 100%, чтобы ее ЦСС достигла 50%. Или так: у 50% ЦСС – личность обретает 100% УО. Полное осознание обретается для всей троицы Двойник-Дубль-Я лишь после того, как она сможет выйти вовне себя. Это КК описал как путешествие в другую полосу эманаций.

Рассмотрим на примере более математичных количественных соотношений: «Двойник» фантома – Дубль обладает энергией в четыре раза больше фантома (ума) и в два раза больше его тела. Полная синергия ума и тела дадут 75% осознания Дубля. Путь от ЦСС уровня фантома к ЦСС уровня Личности.

Двойник личности (о котором речь в главе) обладает энергией в четыре раза больше тела-ума и в два раза больше Дубля. Возможная синергия тела-ума и дубля составит 75% от энергии Двойника.

Чтобы добить оставшиеся 25%, нам нужна область, которая нам не нужна. Ну, как чтобы переставить предметы в тесной комнате – нужно хотя бы небольшое пространство. Этим пространством является пространство сущности кокона, включающее в себя проекции иных полос эманаций,

путешествие в которые и является той необходимой перестановкой мебели. Еще это является для ЦСС обучением его движению. ЦСС – это цыпленок третьего внимания. *«То, что делает воин, путешествуя в неизвестном, похоже на умирание, только его пучок единых ощущений не распадается, а лишь расширяется, не теряя целостности. В смерти же они тонут глубоко и двигаются независимо, как если бы они никогда не были единым целым»* (КК, кн. 4).

Энергия Сущности в четыре раза больше энергии Дубля и в два – Двойника. Поэтому синергия Дубля и Двойника позволяет достигать 75% Сущности, что в переводе на двойниковый счет – 150% энергии Двойника. Это уровень ЦСС, который в 1,5 раза круче Двойника – та прибыль, что он имеет от сотрудничества ТРОИЦЫ.

Соответственно – Дубль получает 25%, а Личность, Я (тело+ум) – 12,5% (ум-6,3%). Не так много, да? Но вот этот триединый союз больше не распадается, поэтому считать его по отдельности некорректно – разве что для плоского наблюдателя, ограниченного срезом первого внимания. *«Чего мог добиться профессор, измерив наши реакции? Он пришел бы к выводу, что все мы форменные болваны, так как на деле мы такие и есть. Мы не можем быть ни более умными, ни более быстрыми, чем обычные люди. Однако не его вина в том, что он считает, что может проводить замеры постижения во всех мирах»* (КК, кн. 10).

В связи с изложенным – из БЗ допришло любопытное со-

отношение. Рассмотрим варианты состояний троицы Двойник-Дубль-Я по соотношениям их энергетической содержательности 4-2-1 (см. Закон Троицы).

Небытие, нагуаль	Энергия	Бытие, проявление, явь	Энергия
Двойник-Дубль-Я	7	Фантом (нуль-сознание)	0
Двойник-Дубль	6	Я	1
Двойник-Я	5	Дубль	2
Двойник	4	Дубль-Я	3
Дубль-Я	3	Двойник	4
Дубль	2	Двойник-Я	5
Я	1	Двойник-Дубль	6
(Дух-Сущность)	0	Двойник-Дубль-Я	7

Это как бы энергетические весы между небытием и бытием. Вначале все находятся в небытии, в пустоте – в яви нет ничего, кроме виртуального Фантома-пустышки. Можно считать, что у ДДЯ нет энергии на то, чтобы проявиться, проснуться, осознать. Однако силой их сновидения создается проявление Я, силой этого проявления можно достичь роста энергии и дать своим демонам явиться. Мы не будем анализировать эту таблицу, но каждый должен понять, что из таких таблиц можно выжимать кучи самостоятельных практических исследований. Любой заметит, что это иное описание врат сновидения (последняя колонка цифр). Можно обратить внимание на один факт. Что, как и во всех остальных способах логико-математического описания врат, и самое главное – их практики – четные врата имеют особен-

ность: требуют сна Вашего ума-тела (Я). То бишь – по сути – Вы, как Личность – не действуете в четных вратах. Там действуют другие члены троицы, а Вы их сновидите, уравниваете их существование. Когда Вас сновидит только Двойник (3 врата), то Вы существуете одновременно с Дублем. Когда Дубль становится сильнее, то сновидит Вас с Двойником (5 врата). Последним пунктом является полное проявление, самоосознавание троицы (7 врата). Конкретные срезы этих состояний-проявлений описаны у КК в пропорции с его ЛС.

Нелишним будет заметить, что Троица, которая вышла вовне (последняя строка таблицы), уравнивается сдвоенной позицией Духа и Сущности. В целом, это сотрудничество с Сущностью, Духом, Землей и Орлом происходит и раньше, и чтобы усмотреть этот непрерывный процесс – нужно расширенное рассмотрение. А мы, пользуясь именно таким локальным рассмотрением, рассмотрим аналогично самую первую Троицу Дубль-Тело-Ум (соотношение остается прежним: 4-2-1).

Небытие, нагуаль	Энергия	Проявление, осознание	Энергия
Дубль-Тело-Ум	7	Нет существа	0
Дубль-Тело	6	Ум	1
Дубль – Ум	5	Тело	2
Дубль	4	Тело-Ум	3
Тело-Ум	3	Дубль	4
Тело	2	Дубль – Ум	5
Ум	1	Дубль-Тело	6
(Сущность-Двойник)	0	Дубль-Тело-Ум	7

Это тоже врата, но чего-то такого, чему пока нет названия. Ну, как нет – это обретение ЦСС Фантома. Это есть то, что называется стать человеком по большому счету. Пройдемся по таблице. Вначале существа нет, и откуда б ему появиться, если б не было вышележащих сил небытия, нагуаля, виртуально образующих указанную троицу, которая закономерно начинает порождать порождение. Затем Дубль и Тело в своей сдвоенной позиции сна порождают ум, тональ. *«Тональ начинается с рождением и кончается со смертью, но нагуаль не кончается никогда»; «В момент рождения и некоторое время спустя мы являемся целиком нагуалем»; «Как только мы делаем первый вдох, с ним мы вдыхаем и силу для тоналя. Поэтому правильным будет сказать, что тональ человеческого существа сокровенно связан с его рождением»* (КК, кн. 4). Становление ума продолжается от первой строки до второй. Тело в это время как бы спит, сновидя ум, ждет обратной связи, однако у многих обратная связь не налаживается, и тело спит всю жизнь (фантом). Уже вторые

врата данной троицы намекают на остановку ВД: когда ум погружается в небытие – тело способно на многое – широко известный всем пример бега силы. Тело оживает. *«Он уточнил свое предыдущее заявление, сказал, что мое тело не то чтобы действительно тупое, но как бы спит»* (КК, кн. 3).

Третьи врата данной троицы создают Личность, образуя сотрудничество ума и тела. После завершения этого этапа начинается, собственно, магия, сновидение – когда ум и тело спят – они сновидят Дубль. Дубль как бы впервые проявляется из небытия, это момент его рождения. Далее идет сотрудничество Дубля и ума. Ум инициирует и обучает Дубль в то время, когда тело спит. Как бы новорожденный Дубль сам по себе еще глуп, поэтому когда Вы осознаете себя во сне, Вы как бы вручаете на тот момент ему свой образованный мозг, направляя его. Из частных проявлений этого состояния на ум приходят активная глубокая медитация, неделание, сдвиг ТС. Ярким упражнением является «сумрак» (см. гл.) – устраняя тело, мы автоматически образуем связку Дубль-Ум, при этом следует заметить, что это соответствует третьим вратам из первой таблицы Дубль-Я. Попутно отметим, что если на каждые врата в первой таблице отводится по 12 лет, то во второй – по 7. Длительность прохождения первой таблицы по годам – 84 года, а второй – 48-49 лет. *«Сорок восемь – это наше число, – сказал он. Именно оно делает нас людьми. Я не знаю, почему. Не трать свою силу на идиотские вопросы»* (КК, кн. 4). Пятые врата второй таблицы дают 35 лет, а

третьи врата первой – 36. Это первое место пересечения этих таблиц – третьи врата сновидения. На шестых вратах второй таблицы – ум обретает силы сновидеть связку Дубль-Тело. Что, собственно, является жизнью мага, когда жизнь Дубля и жизнь Тела создают магическую непрерывность, действуя порознь и чаще всего, даже не зная друг о друге. В этом заключается их сотрудничество – в выполнении собственных задач для того, чтобы объединиться в целостность Фантома на последних вратах данной троицы. Этот момент по времени совпадает с прохождением четвертых врат сновидения из первой таблицы и соответствует проявлению Двойника из небытия в явь. Это второе пересечение этих двух таблиц 48 и 49 лет. При этом следует отметить, что сие соотношение касается не только моментов небытия. Скажем так, даже когда Вы не спите, энергия все равно забирается в указанных направлениях. Например, в период становления Дубля, Ваши тело и ум безжалостно выкачиваются на его рост. В этом контексте Вы лучше можете осознать мудрость ответа Бокудзю на вопрос: *«В чем секрет Вашего пути?»* – *«Когда я хочу есть – я ем, когда я хочу спать – я сплю»*. Непонятно? Когда тело или дубль нуждаются – дай, и всем Вам троим будет лучше.

Эти данные, как уже говорилось – неисчерпаемый кладезь вдохновения для исследований и здесь о них лишь упомянуто, а вовсе не сказано все, как может показаться многим. Когда-то абстрактное становится очень конкретным. *«Сила*

— это нечто, с чем имеет дело воин, — объяснил он. — Вначале она кажется человеку чем-то совершенно невероятным, противоестественным, в существование чего невозможно поверить, о чем даже думать трудно, не то чтобы ее себе представить. Сейчас ты находишься с ней именно в таких отношениях. Но потом она превращается в нечто серьезное, и отношение к ней изменяется. Человек может ею не обладать, он может даже в полной мере не осознавать ее существования, но он уже чувствует, он уже знает — в мире присутствует что-то, чего до этого он не замечал. А затем сила дает о себе знать, она приходит к человеку, и он не может ничего с этим поделать, так как сила для него пока остается неуправляемой. Не существует слов, которыми можно было бы описать, как она приходит и чем в действительности является. Она — ничто, и в то же время ей подвластны чудеса, и чудеса эти человек видит собственными глазами. И, наконец, сила становится чем-то, присущим самому человеку, превращается в нечто, что изнутри управляет его действиями и в то же время подчиняется его командам, подвластно его решениям» (КК, кн. 3). Если бы речь шла о Двойнике, то эти слова бы подошли.

ПОЧЕМУ НАМ НЕ НАДО В ДРУГИЕ МИРЫ

И просто так я не полезу туда ни за что на свете, – продолжал дон Хуан. – Это – трясина, настолько сложная и причудливая, что трезвые и уравновешенные видящие входят в нее только при строго определенных условиях. Вся сложность состоит в том, что забраться во второе внимание просто, а противиться его зову практически невозможно. К. Кастанеда, кн. 7

Почему человек знания как бы избегает второго внимания и всего, что с ним связано?

Существо третьего внимания (далее – творец) целостно, то есть оно было раньше и явилось причиной, поэтому нецелостным молодым существам сложно осознать, что такое целостность, ведь они лично в ней еще не были, она больше их. Но как осознать-то? Да нужно для начала осознать то, **насколько** мы не можем осознать следующее: Для нецелостного существа Творец существует не целостно, а лишь в той мере и том качестве, которые доступны рассмотрению нецелостного существа – как бы – по разумению его. Но дело не только в умственных способностях, а в наличии необходимой энергии и умении правильно приложить ее к имеющимся возможностям. *Чтобы компенсировать потерю качества

видения **большого**, наше восприятие рассматривает **большее-чем-мы** посредством его количества. Целое дробится на части, годные к восприятию. Попросту говоря, творец для нецелостного наблюдателя будет либо скопищем похожих, но неодинаковых предметов или существ, либо, как вариант, огромным предметом, геометрически большим, чем человек. За жизнь мы выучиваемся взаимодействовать с этими частями творца так, будто это и есть истина. Но это истина личного, временного уровня. Не постигший же истины другого уровня, при переходе на другой уровень теряется, теряет свою индивидуальность, умирает навсегда. Понять – не значит постигнуть. Надо сделать.

Мы и сами себя (тело или человечество) рассматриваем как скопище похожих отдельных существ (клеток или людей) и за ними не видим ни целого, ни создателя. А все потому, что энергия каждого из нас в N раз меньше, чем энергия создателя. Существо – это минимальный эволюционный набор, семя создателя. Существо обладает собственным «Я» на время разделения. Это время называется жизнью существа. У этого существа с ограниченной энергией перед началом эксперимента есть две возможности: свернуться в точку зрения (ТЗ) или рассредоточиться по сфере зрения (СЗ). Тот, кто читает это – очевидно выбрал первое. У ТЗ есть внешний мир, он несколько иллюзорен, но существует как отображение истинной реальности. У СЗ нет внешнего мира, а функцию отображения реальности выполняет внутрен-

ний мир. **Внутренний же мир ТЗ является второй проекцией истинной реальности, что является и благословением, и проклятием одновременно.

Система ТЗ называется первым вниманием и представляет поверхностный, мужской подход к реальности, когда восприятие воспринимает вовне все, что может, но понемногу, лишь бы выжить.

Система СЗ называется вторым вниманием и представляет углубленный, женский подход к реальности, когда восприятие воспринимает что-то одно, внутри, но очень, очень подробно.

Начнут выбирать, что лучше из них, но мы-то знаем, что это не все варианты рассмотрения. Вот все:

1. Всё, подробно – третье внимание. Творец, целостность. Интеграл 48 полос эманаций;
2. Всё, по верхушкам – первое внимание. **Органическое существо**. 1 полоса эманаций;
3. Одно, подробно – второе внимание. **Неорганическое существо**. 7 полос эманаций;
4. Одно, поверхностно. 0 внимание. **Организация** («неживое»), 40 полос эманаций.

Это слияние четырех вариантов и трех уровней. Пункты расположены в порядке убывания энергетических возможностей. При этом 2 и 3 обладают практически одинаковой энергией, но тут как посмотреть. Неорган при взгляде из первого внимания – это колония существ или серия вещей, на

каждое из которых выпадает лишь часть энергии всего неоргана. Таким образом, человеку из первого внимания видно превосходство п.2 по отношению к п.3. Но неорганы видят эту очередность иначе – 1 3 2 4. Поэтому 2 и 3 качественно-количественно равны, но понимание это расшифровано в других главах. Мир первого внимания вокруг нас – это скопление наиболее близкодоступных неоргов, видимых нами снаружи. То есть все, что вокруг нас – это «наружная» часть какого либо неорганического существа. Таким образом, наше состояние ценно тем, что мы можем их, например, пнуть. С другой стороны, неорган может воздействовать на нас через богатый внутренний мир ** или сновидение.

С точки зрения видения, все, что мы видим вокруг – это либо шары энергии, либо вихри, либо их многочисленные комбинации. Мир – это, по сути, поле (которое при взгляде снаружи тоже шар, только побольше), на котором маленькие шары выпучены, где внутрь, а где наружу. Этот большой шар – мир – доступная нам часть того, что есть в реальности и называется Знание. Для существ ТЗ это Планета. Но Вам лучше понять, что Планета есть Знание. Важно понять, что существует разница между тем, чтобы **быть** шаром и **ощущать** себя как шар (животные, люди). А есть шары, которые ощущают себя вихрями – растения. Есть вихри, которые ощущают себя шарами – насекомые. Есть вихри, которые ощущают себя вихрями – неорганические существа нашей полосы эманаций. Пока просто запишем так, без пояс-

нения: ТТ; ТН; НТ; НН.

При этом между людьми и неоргами настолько большое «расстояние», что они даже не воспринимают друг друга в своем обычном режиме восприятия (*подробнее – см. главы про относительность восприятия*).

Нужно повторить, что обычный человек ТЗ рассматривает только наружные части тел неоргов и потому относится к ним соответственно – свысока. По вопросу контакта, отметим, неорги могут быть восприняты человеком паритетно только на нейтральной территории, назовем эту территорию «полуторным» вниманием, которое достигается для ТЗ-шников в просоночном состоянии или наяву, под сильным психологическим давлением. Однако при этом – не перепутайте **то, чем являются существа** и **то, чем/какими их можно рассмотреть**. То есть, у нас имеется выбор:

Неорганическим существом может быть рассмотрено все вокруг. Есть неорганические существа, как неотъемлемая часть нашего мира, но мы их не воспринимаем напрямую органами чувств, но вычисляем, открываем – микробы, вирусы, например... То есть, глядя в микроскоп, делая невидимое видимым, мы как бы подтверждаем, что неорганы существуют, хотя при этом мы делаем вид, что это такие же существа как мы, только поменьше. Совсем как в абзаце*. С другой стороны, легко представить, что мы не видим в куче муравьев единого существа, но оно существует, и оно есть неорганическое существо. То же – в куче камней, или в

стае птиц, или в общности людей.

Точно так же – **все вокруг может быть воспринято как органическое существо**. Как ни парадоксально – это уже магический взгляд на вещи. Маг выделяет своим магическим рассмотрением **паритетное** существо из Солнца, из Земли, из массива гор и прочее... и общается с ним – духи и прочее.

Человек и сам как бы состоит из нескольких неорганов: Неорган всей системы осознания, известный как энергетическая сущность. Неорган тела, известный как энергетическое тело или дубль. Даже само физическое тело есть неорган, поскольку является колонией клеток. Также все знакомы с неорганом умом – порождающим обычные сны – клочки неких судеб. Наш ум неспособен удерживать ТЗ обычно более 16 часов в сутки, затем ему нужна фаза СЗ, в которую он выворачивается и, подобно неоргану, переживает свой внутренний мир, а также его пересечение с внутренними мирами мелких неоргов, которые уводят его по пути избавления от вредной энергии ян в их пользу. Проще говоря, раздаривает энергию лазутчикам. Ну, да ладно про это. Тут о другом еще. Так-то не очень удобно изъясняться в терминах дона Хуана о неорганических и органических существах. Органическое существо – это всего лишь синоним первого внимания, которое утрирует всеобщую неорганическую (читай энергетическую) природу. Всё и все – неорганы. Поэтому данное слово можно как бы сократить. А говорить следует, например,

в терминах тональности-нагуальности.

С точки зрения энергии, все существа одновременно: таковы, какие они есть, в действительности; таковы, какими они себя ощущают и – таковы, как их рассматриваем мы с Вами или они сами (в зависимости от цели).

Эти три вещи распадаются на 8 вариантов, где Т-тональность (ТЗ, мужская природа), Н – нагуальность (СЗ, женская природа): ТТТ; ТТН; ТНТ; ТНН; НТТ; НТН; ННТ; ННН. Это должно напомнить Вам: *«А там много уровней бытия? – спросил я. – Древние видящие насчитали семь, – ответил дон Хуан»; «Древние видящие насчитали семь полос, производящих неорганические пузыри осознания»; «Существуют и другие законченные миры, которые могут быть собраны нашей точкой сборки, – продолжил он. – Древние видящие насчитали семь таких миров» (КК, кн. 7).*

Наш мир – ТТТ: мы таковы, какие есть, как себя и ощущаем, как себя и рассматриваем: *«Съедобны плоды лишь восьми из деревьев. Эти плоды – пузыри осознания. Плоды семи из деревьев – сухие и неприятные на вкус, хотя в принципе их можно есть. И только на одном из деревьев произрастают по-настоящему сочные и питательные фрукты. Дон Хуан засмеялся и сказал, что в своей аналогии он принял точку зрения Орла, для которого органические пузыри осознания являются самыми лакомыми кусками» (КК, кн. 7).* Что ж будем считать, нам повезло, хотя тот вариант, в котором «ТТТ

самое лучшее – только с точки зрения самого ТТТ» – отбрасывает нас на уровень выше: где все планеты являются одной планетой, все звезды – одной звездой, а миллиарды людей – одним единственным шаром энергии.

Нагуальность существа выражается в том, что оно в чем-то обратно нашему энергетическому устройству. И, как видите, математически существует 7 основных видов такой обратности. И если дон Хуан говорил о мирах, чрезвычайно удаленных от обычного нашего мира, то эта же закономерность сохраняется и гораздо ближе к нам – в одном только нашем мире (закон фрактала). Для нас, ТТТ, если у существа имеется хотя бы одна буква Т, с ним можно сотрудничать. Так видящие испокон веков отличали полезное, съедобное и вредное при сборе растений, грибов, охоте, в общении и прочее. О том, как могли бы сотрудничать между собой существа например, ТНТ и НТН – рассматривать не будем. Но в этом заложено столько неизведанного, сложного и утонченного – сплошная мозаика перипетий! Для нас же, людей, все довольно просто.

Мы – шары энергии, и все остальное – выглядит для нас как антишары разной обратности. Магическая практика венчается тем, чтобы создать своим трудом существо, полностью противоположное себе – ННН (Дубль) – из энергии мира ННН, мира теней (см. КК, кн. 9).

Все, что **есть** на этой Земле, даже то, что **мы не можем воспринять, проецируется в наш мир** пропорционально

силе явления и обратно пропорционально удаленности явления. Взять те же 48 полос эманаций – элементы таблицы Менделеева есть не что иное, как проекции этих полос в нашу полосу С, О, Н. Например, можете посмотреть на формулу крови людей, растений и некоторых насекомых: отличие только в Fe, Mn или Cu. Удаленность отражения выражается не только в количестве элементов в «земной коре», но и в качестве – в сфере применения самого элемента. Есть же вот просто такие элементы, которые низачем не нужны, кроме «опытов». Это та самая Н (нагуальность), по которой сотрудничество невозможно. Что касается всей Вселенной, здесь запишем: элементы во Вселенной не отличаются от земных по смыслу (ибо это математический ряд, как 1,2,3..., его нельзя изменить), но отличаются изотопностью и вот этой самой востребованностью. К примеру, на далеких планетах какие-нибудь полоний, висмут и астат могут являться основой жизни, осознания, а все остальные элементы лежат в камне.

Все проецируется в наш мир. Неорганы удаленного осознания проявляют себя в мир первого внимания намерением его лазутчиков – людей, которых они как бы поработили, использовали. Ага, и люди тоже являются лазутчиками в других мирах, принося за собой из своих снов силы странные вещи, как правило, ненужные, но некоторые из них проецируются в так называемый технический прогресс, а некоторые становятся основанием культов. Вот Вам и сотрудничество миров второго внимания.

При сотрудничестве магу не следует особо вникать в устройство и содержание той или иной сферы зрения неоргов, потому что она частная. Каждый выверт ТЗ в СЗ приводит в новую СЗ, но возвращаясь, маг превращает ее снова в ТЗ. По-моему, это понятным должно быть, что 359 градусов на порядок больше супротив 1 градуса. Неорган привержен к своей частной СЗ, как мы должны быть привержены к своей ТЗ, и они пытаются обучить нас своей СЗ. Но так уж вышло, что наша родная ТЗ гораздо ближе к ответу на тайны Бытия, чем любая из неорганических. По крайней мере – для нас. Это надо ценить, а не пытаться найти там, где нет, лишь на основании отличия от того, что у Вас есть. Все иные ТЗ, что Вы сможете получить в тех СЗ – частные случаи, от слова «часть». Вывод простой: где родился – там и пригодился, там и больше всего у тебя возможностей. Наш центр обладает прямой связью с тем, что его проецирует, и с тем, что проецирует проецирующего.

Суть описываемой ошибки также в том, что нельзя путать большее Вас и Высшее. Во втором внимании как с бечевой – она одной длины и если часть длины идет вбок, то наверх остается меньше. Там есть вещи ниже нас, сбоку нас, выше нас – со всеми промежуточными вариантами. И у тех, что ниже и сбоку – за ними всеми так же стоит Высшие силы, но для НИХ. Сильное-то везде, да нам-нужного – мало. Из всего нам следует выбирать только вещи «сверху», а со всем остальным обращаться осторожно, в состоянии холод-

ной войны.

Не стоит считать любое второе внимание прямой дорогой к третьему. Не стоит считать второе внимание областью мастерства неорганических существ. Их второе внимание для них – такое же, как первое для нас, просто оно нагуальное для нас, то есть обратное, а где-то и чуждое.

При условии паритетности уровней развития и энергетики: внимание наше и внимание неорга схожи. Ибо одноуровневы при прочих равных условиях. Вот обладание сразу двумя вниманием – это большее достижение, чем только первое или только второе. Обладать двумя вниманием – значит – уметь путешествовать из одного в другое = развить и использовать дубль.

Обладание двумя вниманием – это уже периферия третьего. Третье внимание объединяет в себе первое и второе, но не является их суммой. Если мы говорили в терминах ТЗ и СЗ, то третье внимание это ШЗ, но не шиза, как подумали, а шар зрения.

Технически, первое внимание отличается от третьего двумя вывертами. Путь обратно такой же, как и путь сюда. Путь сюда – это процесс творения. Шар вырождается (дифференцируется) в сферу, а сфера вырождается в круг. Это та плоскость, на которой потом будут рассыпаны туповатые точки (существа). Но по порядку. Круг вырождается сначала в линии (намек на Двойника), а вот уже линии – в точки. То есть, геометрия уже показывает нам – как оно и сколько там. Нуж-

но быть точкой с краю того круга, чтобы этого не заметить.

Так вот, путешествие во второе внимание – выверт точки в произвольном месте круга – не дает ничего, кроме самого опыта выворачивания. Однако на практике – этот опыт висит потом камнем на шее той точки, увлекая в никуда, мимо. Не будучи связанный с остальными опытами, он бесполезен. Опыт, конечно, дело хорошее, но он заставляет человека поверить в ограниченность бытия. Смотрите, раньше такого не было, но произошло, это было чудо и больше не происходит. Что Вам думать? Что произошедшее – важно и Вы нанизываете на него всю свою картину мира. Случайный (читерский, однократный) опыт слишком манит точку выворачиваться снова и снова, чтобы постигать ненужный хлам второго внимания. Все находки магов имеют смысл только относительно обычного мира. Оказывается, **самой трудной задачей является не познание великих истин, а способность ввести эти истины в повседневность**. Поэтому, например, писать главы из второго внимания, как эту, лучше в состоянии 1-го внимания, а то никто другой, ни сам потом – не поймешь чего хотел донести-то.

На деле у человека-точки много других дел в своем собственном мире, скучных, но правильных. Сначала нужно определить свое положение относительно истинного центра – портала к третьему вниманию. Затем нечеловеческими... или человеческими усилиями приблизить себя к центру. Научиться оказываться в нем по своей воле. Затем нужно най-

ти и укрепиться в перпендикуляре от центра плоскости, на вертикали. Затем вывернуться уже по вертикали, не раньше. Научиться выворачиваться по своей воле. Зафиксировать сферу зрения, в которую выворачиваешься. Это будет сфера ЦСС. А огонь изнутри будет, если вывернуть уже сферу ЦСС. У каждого типа существ – своя сфера ЦСС, как бы расположенная в другом месте, а у некоторых ее и вовсе нет. Поэтому наш истинный центр рулит (см. гл. *Куда Мы Идем*).

«Третье внимание достигается, когда свечение осознания превращается в огонь изнутри – свечение, которое зажигает не по одной полосе за раз, а одновременно все эманации Орла внутри кокона человека» (КК, кн. 7). Здесь сказано именно то, что нельзя просто поменять полосу, а только пре-
взойти, включить их все разом. Но для этого нужна внешняя энергия – энергия накатывающей силы.

Для достижения сферы ЦСС необходима **вся энергия**, данная нам Орлом, и это достижение подобно единственной тропе, ведущей к цели, она идет через первое и второе внимание, но касается второго лишь в строго необходимых точках. На самовольство энергии у нас нет. Орел признает лишь этот естественный путь, редко признает неестественный, лишь когда он превосходит естественный по каким-то внешним причинам: приход энергии от более высоких чем Орёл, уровней.

Вот почему магу не нужно второе внимание.

КАК УВЕЛИЧИТЬ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ

Все Вы уже давно живете и подспудно догадываетесь, что жизнь исчисляется не количеством прожитых лет, а ее интенсивностью. Но когда Вы начинаете ускорять свой бег по колесу, то время жизни начинает утекать еще быстрее. Что же это за такая интенсивность, которая обратна скорости Вашего движения? Это – плотность времени. Нужно уплотнить само время. И поскольку Ваши воззрения на природу времени разнятся с авторскими, просто перескочим к сути. Здесь, собственно, открытие в том, что чем осознаннее человек, тем его время плотнее и течет медленнее. Сделаем рекламу осознанности да, дожились.

Уровень осознанности всех людей по умолчанию – практически один и тот же. Ну и правильно же – если не строить ни стен, ни крыши дома, то температура вокруг Вас будет как на улице, несмотря на акт о частной собственности. Нужно потрудиться, чтобы зимой Вам было теплее, а летом – холоднее.

Уровень осознанности по умолчанию – 14% от возможного. И прикиньте – только достижение уровня Личности, то есть первое увеличение осознанности до среднего уровня 35% увеличивает плотность времени в 2,5 раза. Вы просто живете быстрее и поэтому успеваете всё, еще одно всё и еще

пол-всё.

Это так, если экстраполировать линейно, но каждый дополнительный 21% осознанности уплотняет время вдвое. В пересчете на годы жизни – 100%-й человек (человек знания) живет в 16 раз интенсивнее, чем обычный. И если считать, что обычный живет 84 года, то линейно развивающийся в человека Знания живет примерно $84 \cdot 16/2 = 672$ года. Или наоборот – если он живет 84 года, то средний человек ($84/8$) к моменту смерти имеет возраст 10,5 лет. Похоже на то.

На самом деле, если не быть ради Вас столь математичным – все ИНАЧЕ – если Вы подали заявку на путь, то Высшее дает Вам столько времени, чтобы Вы успели сделать всё. Но так, чтобы никто вокруг Вас не заметил, что Вы живете больше.

Это реально так – время замедляется!!! А думаете – зачем бы Вас так хотелось пригласить на путь? Только потому, что это неслыханное преимущество. Разве не об этом все Вы мечтаете, осознанно или нет? Ведь смерть сводит все Ваши усилия к нулю, а количество не сделанных дел в процессе неинтенсивной жизни только возрастает.

Что такое истинная осознанность мы разберем в серии последующих глав.

ОСОЗНАВАНИЕ

Неизвестное обладает свойством давать нам надежду и ощущение счастья. Человек чувствует себя сильным, дерзким и бодрым. И даже беспокойство, при этом возникающее, действует благотворно. Новые видящие увидели: неизвестное раскрывает все лучшие стороны человеческой природы. К. Кастанеда, кн. 7

Про осознание нечего сказать, потому что осознание и делает возможным разговор. Про него нечего сказать настолько, что материала, посвященного осознанию, накопилось 49 страниц (только за 7 лет), продукты переработки которых Вы сейчас созерцаете. Осознание – это величайшая загадка, которая дана нам, видимо, для разрешения. То, про что нечего сказать, подпадает под определения нагуаля, неизвестного, а неизвестное – ценно для воина (см. *эпиграф*). Осознание интересно нам потому, что оно больше нас: все, что мы делаем в этой жизни – делаем осознанием. Обычные люди делают точно так же, но они как бы все время упускают из виду сам инструмент, которым они все делают. Это как тот пылесос, который весь в пыли, потому что не может пропылесосить сам себя, сапожник без сапог. Нам надлежит все-таки увидеть свой пылесос и почистить его. А еще его надо усовершенствовать, раскрыв его потенциал, за-

ложенный конструктором. Поэтому, несмотря на сложность, побеседуем об осознании. Если Вы не читали более ранние труды автора на тему осознания, то сейчас Вам будет невыносимо больно за это.

Сразу – почему осознание, а не осознание или просто сознание? Потому что те, кто оперируют терминами сознание и осознание – понятия не имеют, о чем говорят. Поэтому автор взял на себя ответственность и термины «сознание» и «осознание» убрал чуть подальше. Они тоже обозначают великие вещи, но не так много приходится их употреблять. В частности **Сознание** – это сила, удерживающая кокон существа снаружи. Ну как, удерживает – создает. **Осознание** – это все: сам кокон и то, что внутри кокона, вся система, ее устройство. Про такие большие вещи – нам говорить в большей части случаев – нет смысла, ибо не по масти. А вот **осознание** – это частная энергия внутри кокона, частично находящаяся под нашим контролем, да и то не у всех. Но она достаточно близко, чтобы пытаться с ней работать напрямую. Поэтому впредь, читая труды автора, Вам следует различать сии термины, чтобы не быть похожими на мартышку в очках.

Теперь попытаемся дать Вам, как одной из граней куба, определение, что такое куб. Куб больше грани своей в бесконечное количество раз. Но если осознать, можно свести бесконечность к конечному количеству граней, которые в точности описывают сию бесконечность. Для грани – куб

– за­пре­де­лен, но ес­ли грань уло­вит по­ня­тие па­рал­лель­ных и пер­пен­ди­ку­ляр­ных граней, пой­мет, что ее дли­на может рас­по­ла­гать­ся в трех на­прав­ле­ни­ях, а не в од­ном, то при­бли­зит­ся к осоз­на­ва­нию куба. Стоп, не за­сы­пай­те. Это про­стая ана­логия-про­пор­ция: че­ло­век осоз­на­ет Соз­на­ние и Осоз­на­ние, как грань куба – осоз­на­ет куб. Вас может по­ве­сти уже от то­го, что в раз­го­во­ре об осоз­на­ва­нии, нам имен­но оно и по­тре­бу­ет­ся. Осоз­на­ва­ние про­ще в упо­тре­бле­нии, но что­бы за­ме­тить его, при­де­тся осоз­на­вать. Ой, все! Осоз­на­вай­те:

Люди ино­гда **за­по­ми­на­ют**, а ино­гда **по­ни­ма­ют**, но ред­ко де­ла­ют это од­но­вре­мен­но. Вот и этот текст мно­гие за­по­м­нят, по­тратив энер­гию, а не­ко­то­рые пой­мут, по­тратив энер­гию. Но ни то, ни дру­гое вло­же­ние не дос­та­точ­но для из­вле­че­ния поль­зы. Вот од­но­вре­мен­но по­нять и за­по­м­нить для при­ме­не­ния – бы­ло бы боль­ше по­хо­же на осоз­на­ва­ние. ***Сам про­цесс осоз­на­ва­ния на­по­ми­на­ет ис­кус­ствен­ную изо­ля­цию об­ъек­та для его все­це­ло­го рас­смот­ре­ния. Вы как бы фи­зи­че­ски, «во­лей», зах­ва­ты­ва­е­те об­ъект. И ес­ли зах­ва­ти­ли не весь или, на­об­о­рот, боль­ше чем весь, то це­лост­ное вос­при­я­тие об­ъек­та на­ру­ша­ет­ся, по­ро­ж­дая кривые ин­тер­пре­та­ции и не­правиль­ные ре­ше­ния*.**

К сло­ву, сло­во «ре­ше­ние» без сло­ва «за­дач» ча­сто по­ро­ж­да­ет воль­ную трак­тов­ку тер­ми­на ре­ше­ние, на­при­мер ре­ше­ние ча­сто пу­та­ют с ре­ши­тель­но­стью – уме­нием на­чать дей­ство­вать воп­ре­ки сво­им оцен­кам. Ре­ши­тель­ность, ко­неч­но, вещь хо­ро­шая, но она дол­жна ос­но­вы­вать­ся на РЕ­ШЕНИИ

(задачи). Умение просчитывать обстоятельства, находя правильный ответ, и называется – РЕШЕНИЕМ. Многие решают задачи, находясь как бы внутри них, но это невозможно. Как невозможно решить уравнение $5x-20=9x+30$, не вынеся x вовне, за знак «равно»: $x=(-20-30)/(9-5)$. Этот перенос и очистка x от данных (обстоятельств) и есть акт осознания для x . Вынося себя за пределы ситуации, Вы видите ситуацию со стороны. И даже если Вам кажется, что там внутри остались Вы, то это не Вы, а Ваше «что-то там». Ибо Вы – вовне, снаружи, осознаете, наблюдаете, управляете, решаете – опять же.

Так мы свели осознание к решению, но не потому, что осознание есть лишь решение, но решение есть прагматический аспект осознания. Многим из Вас покажется, что автор снова за старое – ведет к математике – и Вы угадали, приз в студию. Мы выше показали, что осознание – это продукт очистки себя от обстоятельств (*см. stalking*), и действительно, если Вы не знаете, что есть Вы и Ваше, а что не Вы и не Ваше, Вы не можете решить проблему или задачу. Обратите внимание сюда *...*, чтобы не повторяться.

Конечно же, не стоит сводить вопрос решения и осознания – к решению книжных задачек, но если Вы не можете увидеть, где именно расположены задачи в Вашей жизни, то бумажные задачки помогут Вам хотя бы начать. В жизни есть много задач и очень сложных, но Вы не можете их увидеть, а потому и решить, и решаете случайно, абы как. А есть про-

стые задачки, которые некоторые щелкают как орешки, не понимая, что решают их. Например, поход в горы. Вы должны одновременно захватывать волей конечную цель маршрута, промежуточную точку, к которой Вы идете сейчас, и то, что у Вас под ногами творится. Если хоть одно это не делать, проблемы обеспечены. То есть, в походе Вы решаете сразу три, вложенные друг в друга задачи.

Вам сомнительно, что решение задач – это и есть магия? Скажете – Это же умственное! Что ж, потрянем линейками! Некоторые настолько обожествляют магическое, что перестают замечать его в обычных вещах. Вот так фокус! Как?! Как Вы это делаете? Обожествляете бога настолько, что он становится утилитарным мусором, Вам ненавистным? Известно как – обожествляете СВОЮ идею, отбрасывая реальность, делая богом себя, убогого. Вы искали его, искали где-то вовне, что и вовсе его потеряли, ведь то, что Вы не видите чуда рядом с собой, говорит и о том, что Вы не видите его и там, далеко от обычного повседневного мира. Проблема в том, что Вы не пробовали одновременно видеть его и там, и здесь. Вот Вам формула: спросят, что выберешь: или...-или..., отвечай: – и...-и..., но лучше выбери и «или-или», и «и-и».

Так вот, если заниматься и математикой, и сновидением, можно вычленить общее: в сновидении присутствует точно такое же усилие-осознавание, которое держит сновидение, как и при обычных повседневных усилиях по решению за-

дач, проблем и написанию текстов. Поскольку в сновидении нет ума, то нельзя считать это усилие умственным. Просто так вышло, что ум тоже работает на той же энергии, что и сновидение, а так вышло потому, что энергия у нас одна – осознание, происходящее из ЛС.

В свое время, автор интуитивно постигая, что такое **осознание**, и пришел к выводу, что **это энергия сверхусилия к определенному объекту**. Дело в том, что часто объект сам дает Вам энергию, как только Вы подключаетесь к нему, а сами Вы не привыкли что-то делать, довольствуясь энергией объектов. Так же как многие читают эту главу – предполагая, что буквы и слова сделают все за них. И они да, что-то делают, дают Вам восприятие, но в данном случае этого мало. Ведь то, что Вы САМИ «делаете» сверх чужого – и есть осознание. Осознание – это ответная энергия от Вас к объекту, обратная связь.

Была успешно применена методика, когда «чистое усилие», которое выследилось при решении задач, было перенесено на сновидение, к примеру. И что же? Стоило лишь попробовать – и сразу четыре сновидения сделал за ночь, без всяких дополнительных установок и настроек. То же самое можно делать с задачами вспоминания, перепросмотра, намеревания. Это Вам что, не магия?

Не любят чаще всего то, что не умеют. У Вас нет желания осознать решение задач потому, что осознание атрофировалось, и никакие отговорки тут не принимаются.

Тут атрофия имеет два уровня. Когда Вы помещаете объект в некое изолированное пространство своей волей (создаете объект из энергии, собственно), то можете произвести обсчет полученной системы, но на это у Вас нет энергии потому, что всякий раз, когда Вы захватывали объект волей, то делали это криво и косо, и Вы попросту забили на это болт.

Предположим, считать-то Вы умеете, тогда надо вначале научить свою волю постановке задачи – четко вычленять объекты, проблемы, а уж затем делать обсчет. Это все равно как невнятные бизнес-планы финансировать. Вначале поймите суть бизнес-плана, если она вообще есть. Четко вычленять Вас учит сталкинг, и, значит, усилие по вычленению проблемы – осознание – и есть сталкинг. И сталкинг – это тоже магия. Все «магическое» можно описать через термин «осознание» и получить через практику осознания. Например, сновидение – это осознание снов, другого ПТС, сталкинг – это осознание того, как ты воспринимаешь, и самого восприятия, видение – это осознание самого осознания и так далее. Тут через осознание получится больше магических искусств, чем описал КК, поэтому у них не будет названия, но это материал другой главы.

Осознание – это процесс, требующий некоей энергии. Эта энергия была известна толтекам, они называли ее личной силой, которая образуется при правильном способе жить. Но мы не об этом, а о том, что у людей имеется разное количество энергии, поэтому осознание может быть боль-

шим или маленьким: причем у каждого из нас есть «специализация» – в одной ситуации ты – дока, а в другой тупишь. Но есть и тотальная «врожденная» разница людей по количеству осознания. Так мы вводим термин **«уровень осознания» – УО** (степень осознанности по ДХ). Уже сразу, из предложения выше, Вам очевидно, что каким бы ни было врожденное УО – увеличивая количество ситуаций, где Вы – дока, Вы можете повысить свой УО. Это и есть процесс развития осознания, увеличения УО. Врожденный базовый УО тоже может быть низким, накладывая печать на все деяния человека. А лучше сказать, что любой базовый УО надо повышать, потому что можно.

Различим частный УО и общий УО. Иногда они совпадают и это – нулевой вариант, но часто общий УО понижается ради выделения высокого частного УО (узкий специалист). Именно поэтому математики далеко не всегда воины. Такая узость в широком смысле, конечно, будет ущербной. Это как женщина смотрит – мужик-то при деньгах, а потом оказывается, что он кроме добывания денег вот просто ничего не смыслит. Конечно, так, собственно, и не бывает, чтобы нездоровый человек постоянно был на высоте, но бывает на определенном промежутке жизни, и иногда это довольно длинный промежуток, но Вы не покупайтесь на такое. Всегда можно отличить человека, который понимает в любой области, ибо обладает универсальным ключом тотального осознания, от человека, который не понимает вообще ничего,

а лишь имитирует. Мало ли у Вас знакомых, которые прямо «шарят» в чем-то, а как человек – овно. Так быть не должно, поскольку правильность правильна везде, а проблема этого человека в неумении применить правильность во всех ситуациях жизни. Осознавание это и формула правильности и умение ее применять. В общем – мы будем надеяться на то, что у Вас самих частный УО совпадет с общим. Мы описали 3 случая из притчи о талантах: один приумножил, другой использовал, третий потратил. Истинно, УО – это талант.

Осознавание – это то, что делает Вас Вами. Вы есть, пока помните об этом. Память – функция осознания – это все, что у нас есть, заберите память – и Вас нет. Если забрать ВСЮ память, то Вас вообще не будет, и потеря осознания (обморок) хорошо это демонстрирует. Если же забрать у Вас память частично, как в сериалах, то и Вы будете собой ровно настолько, насколько будете помнить. Забыть, как тебя зовут – это, скажем, еще не потеря памяти, это потеря информации, а знание остается. Что же такое знание? То, как ходить, дышать, смотреть, осознавать в том числе. Это связи между тем, что в Вас есть, между тем, что Вы есть. Если искусственно нарушить эти связи, то сама способность их организовывать – остается! Это и есть осознание. Если Вы перестаете быть привычным собой – то Вы становитесь непривычным собой. Осознавание неуничтожимо. Еще раз закрепим: знание – это связи между вещами, а осознание – это **умение** связывать, подход, уровень развития существа. Ес-

ли умный человек потеряет память, то не станет глупым, но при этом, конечно, для глупого наблюдателя из этого мира он станет глупее. Однако для себя самого он лишь сместит способность связывать так, что частично будет в этом мире и в другом мире, а также между ними. Представили? Если УО даже вынужденно частично покидает тело, то тут же осознает где-то в другом месте ПРОСО, в другом мире. Осознание не принадлежит данному миру, эта принадлежность временная и несколько искусственная. Это доказывается во сне, например. Там Вы ведь тоже уверены, что реальность сна – единственная реальность. Просто Вы не связали факты – не осознавали в нужной мере. А теперь подумайте: если Вы можете осознавать себя вне тела, то вся Ваша картина мира просто математически вынуждена стать магической.

Верным будет осознать, что фишка – в силе Вашего осознания, возьмем для примера по времени:

0. Ничего никогда не осознавать (кирпич), тут дальше вся эволюционная картина, затем сразу:

1. Осознавать 8-16 часов в сутки (Личность, Фантом);
2. Осознавать 24 часа в сутки (Воин)
3. Осознавать 36 часов в сутки (Маг с развитым Дублем);
4. Осознавать 48 часов в сутки (Человек Знания).

Эти четыре пункта – этапы пути, этапы развития УО. Причем, не то чтобы осознание воздействует на время, скорее, оно и есть время. А время – не единственный его параметр, есть еще глубина, плотность, уровни.

Итак, не отходя от кассы, попробуем выжать из Вашего мозга или хотя бы показать – что такое это «чистое усилие» = осознание. Задача в том, чтобы **выделить, почувствовать и запомнить** усилия по решению обычной житейской задачи. Заметьте, что для усиления осознания нужно осознание. Поистине, оно творит само себя. Ваши усилия должны быть направлены на то, чтобы наиболее живо и ярко представить ситуацию и абстрактные величины, участвующие в ней. То есть осознать. Осознание – это озарение, вспышка. Нужно получить некое наслаждение, преодолев барьеры. Когда умеете делать что-то сами, то Вам это нравится, потому что Вы получили от этого ЛС. Вы все в курсе, что когда решишь задачу, то потом в ней ничего сложного нет. Это так потому, что однажды засветив какие-то эманы, мы можем ими в какой-то мере управлять, а значит, можем набирать опыт, повышать УО. Но если кто-то решит задачу за Вас, Вы теряете возможность получить ЛС (к примеру, радость первооткрывательства) и получаете разочарование, типа: – «А-а, Холмс, как же я сразу не догадался?» Поэтому не спойлерите, не тратьте зря чудесные задачи, а прочитав условие, тотчас их решайте, и лишь потом читайте, как решал автор. Так Вы, даже при неудаче, сможете понять, как именно водите себя за нос, как не работает Ваша воля и Ваше осознание. И может быть, решите задачу как их починить.

Задача: Человек приехал на час раньше обычного

туда, где его каждое утро ждал автобус. То ли от скуки, то ли от холода, он решил пешком идти туда, куда вез его автобус, то есть навстречу автобусу. Когда автобус его встретил, они поехали в место назначения и прибыли на 20 минут раньше. Вопрос – сколько человек шел пешком? Вы решайте пока, а мы неспешно, пошагово начнем приближаться к ответу.

Вначале нам необходимо как-то получше понять, что же произошло, поэтому ВНИКНЕМ и запишем несколько иначе суть, которая как бы прозрачно завуалирована в условии задачи:

Обычно человек ездил на работу на автобусе за время T_a . При этом отмечаем, что сам автобус делал каждое утро $2T_a$.

Но однажды ситуация изменилась. Он пришел на место встречи с автобусом на час раньше, теперь у него $60+T_a$ минут времени до работы.

Он решил изменить ситуацию снова и использовать эти 60 минут, чтобы сэкономить автобусу ($2T_a$) 20 минут (то время, на которое они прибыли раньше), то есть по 10 минут в каждую сторону.

Но нас сейчас интересует точка зрения пешехода, ведь нам нужно найти T_p – время пешего хода пешехода. Пешеход сэкономил T_a только на 10 минут в одну сторону. То есть, T_p эквивалентно T_a минус 10 минут, но с добавлением 20 минут общей экономии.

Заметьте, что стало как будто гораздо больше данных при

такой записи задачи. Вникнуть – это значит, например, вообразить воочию, представить себя в ситуации, где ответ необходим. Воображение – еще один спутник осознания. Отсюда еще урок – нужно «вращать» информацию до тех пор, пока она не покажет новые данные. Задача уже на этом этапе практически решена, разве что не написан ответ, но если Вы плохо вникали, то даже после такой записи, решить ее Вам будет сложно. Попробуйте снова сами решить ее отсюда.

Мы же, осмыслив новую запись, можем записать, что:

$T_p + (T_a - 10) + 20 = T_a + 60$ (ситуация 2 равна ситуациям 3 и 4), откуда:

$T_p = 60 + T_a - T_a + 10 - 20 = 50$ минут пешком.

Правильное решение задачи дает Вам не только ответ, но и массу побочных пониманий, например, из уравнения видно, что совершенно неважно, каков был путь машины – 80 минут в одну сторону, 160, да хоть 1600 – все равно, пройденное пешком расстояние по времени составляет половину полученной экономии (20 минут). Поэтому все равно T_p будет 50 минут. Понятно? НЕТ?! Ладно.

Как видите – чужое решение ничего Вам не дает, но не так ли и сказано выше? Осознание – это истинно ВАШЕ и ничто кроме него. Всё остальное присвоено Вами неправомерно, даже тело. Процесс осознания показать невозможно – это нагуаль, соединяющий задачу и ее решение. Сам Нагуаль нельзя объяснить. Но можно как можно тщательнее, и на примерах, описывать процесс перехода задачи в реше-

ние, заставить человека сфокусироваться на моменте перехода: вдруг заметит, как пролетит «птичка». Вот для этого и придумали ОБЪЯСНЕНИЕ.

Для тех, кто затруднился, открыт такой способ Вашего решения: если не можете осознать, то можно решать «на пальцах», произвольно добавив «вещественных» гипотез. К примеру, допустим:

Человек обычно должен приезжать на работу к 8. Для чего с электрички его встречает автобус. Пусть время автобуса в пути туда и обратно равно и составляет 40 минут в одну сторону. Тогда человек должен прибыть в 7.20, а в этот раз прибыл в 6.20. Теперь подумаем за водителя. Чтобы приехать к 7.20, ему нужно выехать за 40 минут – в 6.40. В этот же раз по условию задачи он ездил не 80 минут, а $80 - 20 = 60$. То есть 30 минут в одну сторону. $6.40 + 30$ минут = 7.10. То есть, их встреча произошла в 7.10. Теперь смотрите – человек прибыл в 6.20 и шел до 7.10. 50 минут.

Отступим пока от самой задачи и рассмотрим задачу озонозавателя, ту, что поближе к наугаю. Вы спросите – откуда взялось время автобуса в пути? Да ниоткуда. Иногда нужно подставить произвольные числа, чтобы увидеть ход решения. Это такая задача в задаче, когда $З+Х=О$ (задача плюс ход решения равно ответ). Тогда $З-О=Х$ – ставя ответ, Вы исключаете его из задачи, получая ход решения. Но в этой задаче вообще получается, что время автобуса сократится, то есть может быть любым. Это очевидно для опытного ре-

шателя, что если бы не так, то задача бы просто не решалась. Это другая задача в задаче – если задача задается, значит, есть и ответ, уже одно это служит подсказкой, то есть Z не может быть равно X , ведь когда $O=0$, это не Z . В жизни тоже так, если задача есть – она решается, но другой вопрос, правильно ли Вы списали задачу из жизни, правильно ли захватили волей? В самом широком смысле слова. Забавно, что автор впервые решал эту задачу, когда условие в задачнике было записано неправильно. Задача была нерешаемой, но поскольку она была дана, то было вычислено и правильное условие задачи $-X+O=3$. Вроде примитивно, но уровень другой. Вот такие задачи решаются на втором уровне (наблюдателя), пока на первом Вы думаете – Tn или не Tn .

Возвращаясь к нашей задаче, точно так же получится, если время автобуса в пути в одну сторону составит, скажем, 110 минут. То есть человек должен прибыть в 6.10. а в этот раз прибыл в 5.10. Теперь думаем за водителя. Чтобы приехать к 6.10, ему нужно выехать за 110 минут – в 4.20. В этот раз по условию задачи он ездил не 220 минут, а $220 - 20 = 200$. То есть 100 минут в одну сторону. $4.20 + 100$ минут = 6.00, то есть их встреча произошла в 6.00. Теперь смотрите – пешеход прибыл в 5.10 и шел до 6.00. 50 минут. Можете подставить любое другое значение времени автобуса в пути для проверки.

Косвенно, обратим внимание, что думать с точки зрения водителя необходимо, чтобы решить задачу пешехода. Или в

более общем виде: чтобы решить ситуацию, нужно рассмотреть ее с разных сторон. Чтобы излечить аллергию, нужно думать как аллергия –©. Что еще показывает задача? Еще можно сказать, что при 20 минутном Та они встретятся на середине пути, при 40-минутном – на $1/4$ и т.д., это мы уже исследуем график задачи. Еще можно сказать из условия, что соотношение скоростей пешехода и машины составляет 5 раз. Попробуйте доказать это или опровергнуть. Также попробуйте для закрепления решить задачу с другими данными, например, приехал за 5 часов до, а на работу приехал раньше на 1 час.

Парадокс, но многим из нас эта задача может показаться «простой»! Что тут сложного – берешь тупо $60 - 20/2 = 50$. Это называется – подгонка, и многие этим и занимаются всю жизнь, пока не нарвутся. А в задаче ведь еще надо осознать, что именно это и есть ее правильное решение, чувствовать настоящую уверенность, знать наверняка, что ее вообще можно решить и т.д. Например, один человек, который считал себя ученым и всегда презирал воинов и эзотерику, видимо не сумев решить эту задачу, спалился на своей реакции, (мог ведь и «не заметить» ее), изрек свой ответ к задаче: *«Эти задания – не только пустая трата энергии, но и вредное отвлечение внимания от актуальных проблем. Тему в печку!»* Не то ли самое происходит с нами в жизни, в том числе – нашей эзотерической жизни? Мы подгоняем свое отсутствие логики и интуиции под правильные ответы, но не

углубляемся до осознания основы, и даже считаем это бесполезной тратой времени! Но это не Вы зря потратили время не решив задачу правильно, это время потрачено на Вас. И тут – прокол с математикой .

Осознавать, значит смотреть шире – это буквально, разуйте глаза. И здесь – задача была не в том, чтобы решить ее, а в том, чтобы осознать, как Вы осознаете. Также все, конечно, осознали, что задачка нужна была не тому, кто ее может решить, а тому, кто решить ее не может.

Одна половина работы – понять условие задачи, увидеть ее, вторая половина – это как записать то, что ты интуитивно чувствуешь – ход решения. Нужно делать их обе, выделять в два раза больше энергии на математику. А многим упорно кажется, что пирожное стóит в два раза дешевле, вот денег-то и не хватает. Даже такое: чтобы решать задачи, надо сначала с уровня наблюдателя правильно решить задачу о том, как решать задачи.

Множество задач имеет несколько ответов, это понятно, а есть задачи, где есть несколько ходов решения. Вот недавняя задачка из главы «Правильная Самооценка»: *«Пчеловод в одно лицо съедает флягу меда за 20 лет, а с медведем – за 15. За какой период времени съел бы флягу медведь?»* Устно задача решается так: поскольку с медведем получается на $1/4$ быстрее, то скорость пчеловода в три $(4/4 - 1/4)/4$ раза больше, чем скорость медведя. Отсюда – медведю надо 60 лет на съедение $(20 \cdot 3)$. Но это решается устно потому, что

соотношения очевидны. Если же цифры будут другие, придется решать иначе: Задача, конечно, несложная: осознаем, что фляга за 20 лет – это не что иное, как скорость, тогда:

$X = 1/20$ фляги в год; $X + Y = 1/15$ фляги в год (сумма скоростей); отсюда подстановка: $1/20 + Y = 1/15$.

Объясним на пальцах: поскольку известна одна скорость и сумма скоростей, то, конечно, вторая скорость равна разности суммы скоростей и первой скорости. Или еще проще: ты знаешь A и знаешь сумму $A + B$, которая пусть C . Ясен перец, что $B = C - A$.

$Y = 1/15 - 1/20 = 4/60 - 3/60 = 1/60$ фляги в год. Это скорость медведя. Путем нехитрых рассуждений, понимаем, что при скорости $1/60$ фляги в год, ее хватит на 60 лет, то есть тупо переворачиваем дробь. Важно осознать, что задачи с **временем** решаются наугуально: время всегда будет в знаменателе, а людям с кондачка кажется, что оно должно быть в числителе. Иногда надо озаботиться пониманием абстрактных величин. Например, что такое 20 лет в условии задачи? Это не просто какие-то абстрактные 20 лет, тупо время. Это 20 лет на флягу именно, то есть надо видеть не 20 лет, а 20 лет/ф. Тогда понятно, что обратная ей величина – $1/20$ – это скорость, которая читается так: 1 фляга на 20 лет = $1/20$ фляги в год. Нужно видеть, что $1/20$ фляги в год = 20 лет на флягу. Опять же, у дроби $1/20$ в числителе не просто безымянная 1 – это фляга, а у времени – эта фляга в знаменателе – 20/1, что, конечно же, опускают при записи,

но это не надо забывать. Зачем нам время переводить в скорость, спросите Вы? Трагедия в том, что мы не можем для получения правильного результата складывать время, время есть как бы нагуальная величина, обратная. Складывать время в подобных задачах – все равно что сложить дроби вот так: $1/2 + 1/3 = 1/5$. А вот скорости мы складывать можем, но ведь, по сути, нет никаких скоростей, для нас существует в реальности первого внимания только путь, пространство, пройденное за время. Скорость – есть величина сугубо абстрактная, введенная НАМИ для того, чтобы мы могли понять время, посчитать пространство. Время – тоже величина абстрактная, непонятная, нагуальная, но введена **не нами**. Видите, как чтобы понять чужое абстрактное, приходится вводить абстрактное своё? Какой парадокс – время существует, но осознать его практически нельзя, а скорость осознать можем, но ее не существует. Все это автор понял по ходу рассмотрения этой маленькой тупой задачи, и Вам того желает.

А вот шуточная «нерешимая» задача, ответ на которую все же существует: *Пчеловод в одно лицо выпивает флягу медовухи за 20 дней, а вместе с женой – за 36. 1. За какой период времени выпила бы флягу жена? 2. ПОЧЕМУ? (что означает ответ?).* Проблема в том, что для тупой арифметики, ответ не имеет смысла – минус 45 дней. Но для нас нет ограничений, поэтому мы осознаем, что жена попросту тормозила процесс со скоростью $-1/45$ фляги в день. А это ведь

и в жизни так! Сумма намерений пчеловода и его жены дало результирующую в 36 дней, вместо 20. Именно так решаются «нерешимые» задачи – путем выхода за рамки математики вообще и вникания в суть проблемы. Если математика не позволяет решать жизненные проблемы – грош ей цена. Но математика – лопата, от Ваших рук все зависит.

Давайте-ка закрепим тему со временем, решив очень простые задачи:

Когда проехали $\frac{3}{4}$ пути, машина сломалась (вполне жизненная ситуация). Пассажиры остаток пути прошли пешком, затратив на это времени в 4 раза больше, чем ехали. Во сколько раз они быстрее ехали, чем шли?

Машина едет путь за 10 часов, если б она проезжала в час на 10 км больше, то на тот же путь уходило бы 8 часов. Вычислить путь и скорость машины.

Пройдя полпути, Вася увеличил скорость на 25%, и потому пришел на полчаса раньше срока. Сколько времени занял весь путь?

Слон погнался за Петей с расстояния 120 метров, через сколько минут слон догонит Петю, если Петя бежит в минуту 320 м, а слон – 350 м?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.