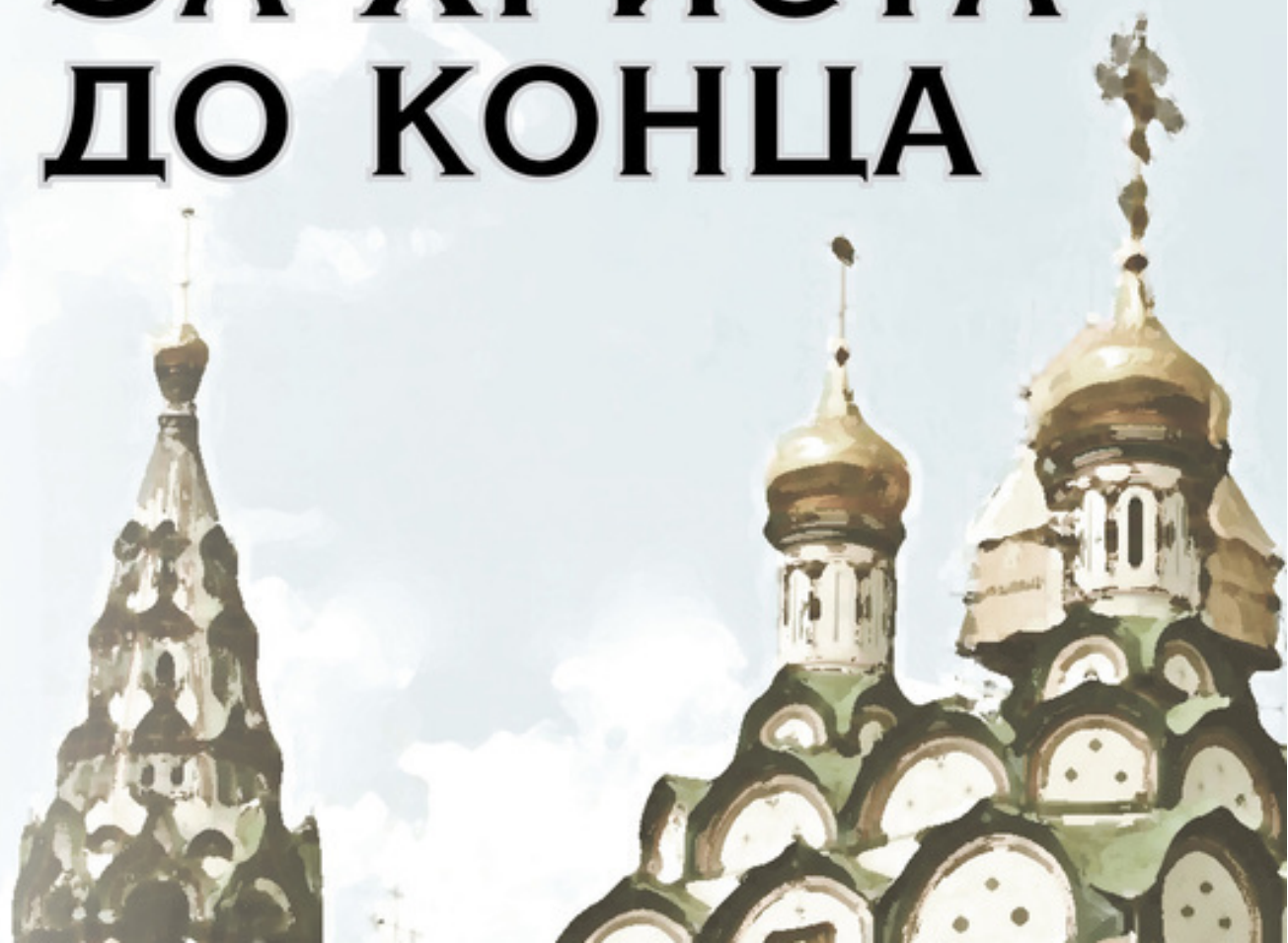


**АЛЕКСАНДР
ШУМСКИЙ**



**ЗА ХРИСТА
ДО КОНЦА**



За Русь Православную

Александр Шумский
За Христа до конца

«Алисторус»

2013

УДК 323
ББК 66.3

Шумский А. В.

За Христа до конца / А. В. Шумский — «Алисторус»,
2013 — (За Русь Православную)

Иерей Александр Шумский, клирик храма святителя Николая Мирликийского в Хамовниках известен широкой читательской аудитории. Его духовно-нравственная публицистика вызывает неизменный интерес. Эта книга – за чистоту православной веры – оптимистична. Россия и русский народ, пройдя через чудовищные испытания и искушения, непременно выскажут человечеству то спасительное слово, по которому истосковались все совестливые и честные люди мира, утверждает автор. В формате pdf A4 сохранен издательский дизайн.

УДК 323

ББК 66.3

© Шумский А. В., 2013

© Алисторус, 2013

Содержание

Предисловие	6
Глава первая	8
Время пришло!	8
Большевизация российского либерализма	10
«Русский» интеллигент – американский патриот!	14
«Пусси Райот» – новое дело Бейлиса	16
Об имперцах, националистах, о. Иоанне Охлобыстине и «Русском марше»	18
Бесстыжий и Расстрига	20
Долой золотого тельца!	23
Зверь, выходящий из бездны	26
Знаки преодоления черной эпохи	29
Конец ознакомительного фрагмента.	30

Александр Шумский

За Христа до конца

© Шумский А. В., 2013

© ООО «Издательство Алгоритм», 2013

Посвящается моему отцу

Шумскому Владиславу Станиславовичу

Предисловие

Откройте русскому человеку русский Свет, дайте отыскать ему это золото, это сокровище, сокрытое от него в земле! Покажите ему в будущем обновление всего человечества и воскресение его, может быть, одною только русскою мыслью, русским Богом и Христом, и увидите, какой исполин могучий и правдивый, мудрый и кроткий вырастет пред изумленным миром...

Ф. М. Достоевский. «идиот»

Эта книга о моей любимой Родине, без которой я не могу жить, о моем родном русском народе, частью которого мне, по милости Божией, посчастливилось стать. И, конечно, эта книга о нашей Православной вере, о нашей Матери-Церкви, благодаря которой еще стоит этот мир. Русский Путь – это Православие, это спасающая мир Христова Красота, о которой говорил незабвенный князь Лев Николаевич Мышкин.

Статьи, составляющие книгу, написаны в стиле художественной публицистики, хотя есть в ней и проза. Для чего я составил эту книгу? Для того чтобы донести до всех, кому она станет интересна, свои идущие рука об руку боль и радость от осознания приобщения к необъятному Русскому Миру, вводящему человека в духовную Вселенную. Мне очень дорого имя великого русского мыслителя Михаила Михайловича Бахтина, который первым сказал о незавершенности России и русского народа, русской культуры и русской мысли. И, действительно, когда глубоко задумываешься о нашей Родине, грудь наполняется океанской духоносной свежестью, горизонты исчезают, и ты начинаешь соприкасаться с Божественной беспредельностью. Это чувство гениально передано русским поэтом Анатолием Передреевым:

Не помню ни счастья, ни горя,
Всю жизнь забываю свою,
У края бескрайнего моря,
Как маленький мальчик, стою.

Как маленький мальчик, на свете,
Где снова поверить легко,
Что вечности медленный ветер
Мое овевает лицо...

В творческом плане мне ближе всего метод антиномии, позволяющий неоднородно рассматривать любой предмет. Антиномичный взгляд дает возможность воспринимать мир объемно и незавершенно. В плане мировоззренческом считаю своими учителями, прежде всего, Ф. М. Достоевского, К. Леонтьева, В. В. Розанова, М. М. Бахтина и В. В. Кожина. Из западноевропейских авторов особенно выделяю Честертона.

Моя книга оптимистична. Я убежден, что Россия и русский народ, пройдя через чудовищные испытания и искушения, непременно выскажут человечеству то спасительное слово, по которому истосковались все совестливые и честные люди мира.

Черным содомским волнам не сокрушить Православный Русский бастион! Но, напротив, эти волны сами бесславно рассыплются мелкими брызгами.

А наш Русский путь – в Горний Иерусалим, по слову замечательного русского поэта Сергея Попова:

...На попутных электричках путь времен преодолим,
А конечная, надеюсь, – Новый Иерусалим.

священник Александр Шумский+

Глава первая

Не сойти нам с русского пути

Время пришло!

Богоборческие силы объявили войну Православной Церкви и всей традиционной русской жизни. Греховность, разрастающаяся как скоротечная саркома, не выносит Света Христова, льющегося из церковной глубины. Сатана, используя своих лукавых рабов, сделал грех нормой жизни и всеми силами старается поставить на место Церкви мерзость запустения и заглушить источник спасающего Света.

Время компромиссов закончилось. Не будем обольщаться. Нынешние либерал-большевики, верные заветам Ленина-Троцкого, хотят физически уничтожить Православие и его главного носителя – русский народ. Для этого они пошли на сговор с Западом, для которого уничтожение России и русского народа является задачей номер один. Нам никто не может помочь кроме Господа нашего Иисуса Христа, Божией Матери и святых. Но для этого мы сами должны проявить максимальную духовно-нравственную активность. Бог не спасет нас без нашего соработничества. Мы должны показать богоборцам и революционерам, что мы существуем и что нас много. Ведь на что рассчитывают богоборцы, либерал-большевики и прочие? Они рассчитывают на то, что народ заразится антицерковными настроениями. Точно так же было и в начале прошлого века. Революционеры, составляющие лишь небольшую горсточку, понимали, что сами по себе они ничто. Вот почему им нужно было развратить народ. Для этого они пускали различные клеветнические слухи о Церкви, священниках, верующих, то есть действовали в духе нигилиста Петеньки Верховенского из романа Достоевского «Бесы». В романе Верховенский говорит, что надо затуманить Русь, раскачать ее, пустить судорогу, а затем и кровушку.

И тогда, в начале прошлого века, нигилистам и богоборцам удалось своими бесовскими баграми зацепить весьма значительную часть народа. Именно эту часть они и натравили на Церковь. Но сегодня мы обязаны сделать все, чтобы эта богоборческая зараза не проникла в глубину народной души. Необходимо разъяснять людям, что не нужно верить клеветническим слухам о церковной жизни и священнослужителях. Вспомните, сколько грязи и клеветы вылили в свое время богоборцы и кощунники на великого святого праведного Иоанна Кронштадтского и на многих других достойнейших пастырей, приписывая им стяжательство и иные пороки. А потом выяснилось, что все это оказалось ложью от начала до конца. У святого праведного Иоанна Кронштадтского бывали дни, когда он раздавал нуждающимся более пяти тысяч рублей! Сколько это будет на наши деньги?! Но сегодня происходит то же самое. Просто никто не афиширует эту сторону церковной жизни, что естественно, поскольку добродетель, в отличие от порока, скромна и не криклива. Да, есть отдельные священнослужители, оказывающиеся не на высоте своего призвания, но таких абсолютное меньшинство. За девятнадцать лет своего пастырского служения я почти не встречал недостойных священнослужителей, а достойных самого высокого уважения и признания встречал и встречаю постоянно. Например, недавно один из очень известных архиепископов помог самому простому священнику. У батюшки тяжело заболел сын. Требовалась срочная операция за границей. И владыка, узнав об этой беде, не задумываясь, дал необходимую весьма крупную сумму, разумеется, безвозмездно. И подобных случаев я знаю десятки. Но ведь о них либерал-большевики не рассказывают, зато каждый досадный случай смакуют по всем СМИ.

Мы очень надеемся, что на этот раз русский народ устоит и не купится на либерал-большевистскую пропаганду. Ведь еще совсем недавно русские люди шли к Поясу Пресвятой Богородицы. Так неужели же сейчас сами затянут на собственной шее черную сатанинскую удавку?!

Некоторые из числа православных говорят: «Зачем нам ходить к храму Христа Спасителя, зачем нам что-то демонстрировать? Надо лишь келейно молиться». Во-первых, как я давно заметил, эти сторонники келейной молитвы не могут и полчаса простоять перед образами, зато часами восседают за сытыми столами. А во-вторых, почему нельзя соединить келейную молитву и активные действия?! Интересно получается у таких опасливых православных – на Болотную площадь на диссидентский митинг, по их мнению, ходить можно, а на молитвенное стояние у храма нельзя. Такое местечковое православие нам не подходит.

Большевизация российского либерализма о процессе, происходящем в рядах либеральной оппозиции

*Я видел, как русские солдаты спасали немецких детей, и мы
не стыдимся этого, мы этим гордимся.*

Илья Эренбург

Не буди лихо, пока оно тихо.

Народная пословица

Еще в 2010 г. я написал статью «Остановим коллективного Троцкого!», в которой указал на признаки зловещего процесса, происходящего внутри российского радикального либерализма. Процесс этот можно назвать одним словом – большевизация. Тогда многие возражали мне, считая, что я преувеличиваю опасность, что российский либерал не может стать большевиком, поскольку главный пафос российского либерала – борьба с советским коммунистическим прошлым, а значит, и с большевистской идеологией. Но российский радикальный либерал – хитрое существо, именно хитрое, а не умное. И вот это существо, как ему показалось, очень ловко перевело стрелки с Ленина и Троцкого на Сталина, назвав последнего воплощением большевизма. Расчет радикальных либералов был прост: не станет либерально настроенная интеллигентская и полуинтеллигентская масса разбираться в нюансах, в том, что именно Сталин покончил с большевизмом, ликвидировав почти всех его носителей. Так и случилось. Радикальные идеологи либерализма сумели сформировать когорты либеральных хунвэйбинов, ринувшихся на штурм Российской государственной власти и Русской Православной Церкви. Что отличает хунвэйбина от нормального человека? Абсолютная невинность. Вот этого качества и добились от большинства своих рядовых либеральных членов их радикальные вожаки. Тут было бы чему поучиться даже китайскому вождю Мао Цзэ-дуну. Невольно вспоминаются слова из одной шуточной песни Владимира Высоцкого: «Там Мао делать нечего вообще».

Да, в оболванивании своей либеральной армии радикально-либеральные идеологи и вожди добились за последние два года впечатляющих успехов. Хотя они и проиграли свою первую битву под названием «Пусси Райот» – новое дело Бейлиса», но от дальнейшего наступления не только не отказались, но, по всем признакам, готовят новый этап массовой информационной войны против Русской Православной Церкви и Российского государства. Они очень хорошо осознают, что пока существует прочное единство Верховной государственной власти и Русской Православной Церкви, Россию повергнуть не удастся. И сейчас у всех здравомыслящих русских православных патриотов не осталось никакого сомнения в том, что им противостоят уже не просто радикальные либералы, а именно новые большевики-хунвэйбины, люто ненавидящие наше Отечество, нашу Церковь и Русский народ. Итак, перед нами коллективный Троцкий со всеми своими атрибутами: антирусскостью, антицерковностью и антигосударственностью. И этот коллективный Троцкий готовит нам очередную перманентную революцию!

Недавно председатель СИНФО Владимир Легойда совершенно справедливо и своевременно заметил, что необходимо «хранить мирный дух, искренне надеясь, что слова Церкви будут услышаны не только верующими, но и всеми, кому дороги гражданский мир и спокойствие в нашем государстве». Но здесь важно подчеркнуть, что радикальные либералы и те, кого они успели оболванить, не хотят никакого гражданского мира. Напротив, они страстно исповедуют известную стихотворную формулу поэта XIX века Печерина: «Как сладостно Отчизну ненавидеть и жадно ждать ее уничтоженья». Это мы жаждем мира и спокойствия. А они

жаждут войны и безумия. И они ведь уже не просто провоцируют нас. Они, говоря языком 1941 года, уже стоят в Химках и рассматривают в бинокль башни древнего Кремля, а их пятая колонна пытается сеять панику среди коренного населения. Поэтому, конечно, Церковь должна призывать к миру всех без исключения, но при этом необходимо накапливать силу на подступах к нашим святыням и быть готовыми не только к жесткой обороне, но и неумолимому контрнаступлению. Только в сочетании призывов к миру с силой, способной дать отпор врагу, можно обрести долгожданный гражданский мир. А призыв к миру, не подкрепленный реальной мощью противостояния, – это нетолстовство. Русский мир, о котором писал Ф. М. Достоевский, может быть сохранен лишь при наличии реальной силы и жертвенности. Христианство и пацифизм, как очень точно заметил протоиерей Всеволод Чаплин, вещи несовместные.

Есть все признаки того, что радикальные либералы, называемые «малым народом», готовятся к решительной атаке на Русский мир во всех его аспектах: церковном, государственном, народном. Они открыто заявляют, что 2013 год – решающий. Они не скрывают, что их абсолютно не устраивают ни Президент, ни Патриарх, ни Русский народ.

Показателем настроенности радикальных либералов на последний отчаянный прыжок в направлении русского горла несомненно являются их настойчивые попытки в последние дни обострить так называемый «еврейский вопрос». Обострение этого вопроса радикальными либералами заставляет меня сделать вывод о том, что процесс большевизации российского либерализма входит в свою завершающую стадию. В нашей истории умышленное обострение революционными радикалами «еврейского вопроса» всегда приводило к катастрофическому разлому русской жизни, к обвалу традиционалистского российского государства и общества. Вспомним октябрьский переворот, совершенный большевиками в 1917 году. Одним из главных обвинений большевистских судов в первые революционные годы было обвинение в антисемитизме. Собственно, данное обвинение являлось одним из важнейших элементов красного террора, развязанного ЧК, Лениным и Троцким. Достаточно было любого доноса, обвиняющего в антисемитизме, и человек попадал в карательные жернова большевиков. Сколько русских людей было расстреляно именно по обвинению в антисемитизме, до сих пор остается неизвестным. Но можно не сомневаться, что речь идет о десятках тысяч. Интересно, что карательная машина ЧК при этом нередко не щадила и простых евреев, которые не скрывали своих патриотических убеждений. А таких было немало, особенно среди полукровок. Кстати, сам «малый народ», составляющий контингент ЧК, был весьма пестрым по этническому составу. В него входили и евреи, и русские, и латыши, и поляки, и даже китайцы с неграми.

А теперь давайте вспомним нашу перестройку, особенно при Ельцине, когда слова «патриотизм» и «русский» были в полном загоне. Произнесение этих слов рассматривалось как проявление антисемитизма. И снова обрушилась русская жизнь. В период горбачевско-ельцинских реформ русская культура, русская традиция подверглись невиданному поруганию. Если бы кто-нибудь потрудились собрать всю мерзость, которая была вылита на русскую историю и русский народ в СМИ в то время, перед нами предстала бы чудовищная картина. Кстати, именно сейчас такая работа оказалась бы весьма своевременной. И еще очень интересно было бы сравнить количество антисемитских и русофобских материалов в СМИ в рассматриваемый период. Нет никаких сомнений в том, что русофобской продукции в СМИ содержится в десятки, если не в сотни раз больше. Давайте, господа радикальные либералы, проведем честное сравнение. Вызываю вас к барьеру! Предлагаю телеведущему еврею Владимиру Соловьеву, всегда стремящемуся к объективности, организовать такой поединок. Но, уверен, вы, господа нехорошие, никогда на такой поединок не решитесь, потому что весь мир сразу же обнаружит вашу чудовищную ложь и клевету на русский народ.

Можно только удивляться тому, что в горбачевско-ельцинский период не произошло ни одного серьезного конфликта в русско-еврейских отношениях. Даже вспомнить нечего,

кроме курьезов. Однажды телеведущему Льву Новожену дали ночью по физиономии около пивного ларька. Он было хотел разодрать на себе одежды и разразиться вселенским плачем, но, к сожалению для него, все оказалось банально просто. Его ударил в дымину пьяный дембель, который, конечно, не в состоянии был в тот момент понять, что перед ним породистое еврейское лицо. Потом появились листовки антисемитского содержания. Тут же поднялся, как говорят в Одессе, гвалт. Но вскоре последовал кипиш, поскольку выяснилось, что написал листовку господин из «малого народа», умышленно стремившийся спровоцировать русско-еврейский конфликт.

Когда убили протоиерея Александра Меня, радикальные либералы тут же обвинили в этом страшном преступлении русских патриотов. Но вскоре все вынуждены были признать, что это ложь. И ведь никто не извинился за оскорбление чести и достоинства русского человека. А представьте себе обратную ситуацию?

И лишь при президентстве Владимира Путина появились признаки восстановления Русского мира. Было отрадно слышать, как на днях наш премьер-министр Дмитрий Медведев восторженно говорил о «победе русского оружия» (именно русского, а не российского) в войне 1812 года.

Малый либерально-радикальный народ не желает, чтобы вновь победило русское оружие. Дело «Пусси Райот» провалилось, забарахлил революционный пламенный мотор. Русский мир, наш Президент, наш Патриарх, наш Русский народ проявили волю к сопротивлению. Что же делать новым большевикам? Остается только одно – обвинять русских в антисемитизме.

И вот, словно по команде, посыпались такие обвинения. Сначала автора этих строк обвинил в антисемитизме в газете «Московский комсомолец» журналист Георгий Янс. Затем протоиерей Алексей Уминский совершенно безосновательно обвинил в антисемитизме православных хоругвеносцев. Фактически он обвинил в этом же преступлении и протоиерея Всеволода Чаплина, который вступился за хоругвеносцев и дал отпор клевете отца Алексия Уминского. Косвенно протоиерей Алексей Уминский бросает тень и на Священноначалие, по благословению которого действуют Хоругвеносцы. Одновременно в Санкт-Петербурге Ксения Собчак попыталась обвинить одного уважаемого петербургского чиновника, главу городского Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников (КГИОП) Александра Игоревича Макарова в том, что он якобы подвергает евреев служебной дискриминации. Чиновник подал в суд на «болотную русалку».

А ведь ничего более абсурдного, чем обвинение русских в антисемитизме, нет и быть не может. Если и есть на свете самый нерасистский, самый терпимый, самый нексенофобский народ, так это именно русский. Достоевский подчеркивал всеотзывчивость русского народа. Всеотзывчивость и антисемитизм несовместимы. Антисемитизм – это биологическое, зоологическое, или еще не знаю какое, неприятие евреев. Нет ничего подобного в русском народе! Не лгите, господа из «малого народа»! А от объективной критики в свой адрес евреи не могут быть свободными, как и представители любого другого народа. Но критика – это не антисемитизм! Не путайте Гоголя с Гегелем, господа нехорошие. Вся наша история подтверждает, что русский человек во все времена жалел несчастных, гонимых, слабых из любого народа, в том числе и из евреев. А разве не русский Василий, не русская Зоя спасли Абрама и Сарру в самой страшной войне? Разве не Сталин создал государство Израиль, в котором до сих пор сохранились сельские общины (кибуцы), носящие его имя.

Сразу после распада СССР начался «парад суверенитетов», сопровождавшийся кровавой вакханалией на окраинах бывшей советской империи, двумя чеченскими войнами и чудовищными этническими чистками. У меня вопрос в этой связи к протоиерею Алексею Уминскому: кого, батюшка, насиловали, грабили и зачищали на наших имперских окраинах? Отвечаю: в подавляющем большинстве – русских! Второй вопрос к протоиерею Алексею Уминскому: был ли в это же время хотя бы один серьезный этнический конфликт непосредственно на рус-

ской территории России? Отвечаю: таких конфликтов не было. Третий вопрос: насиловали ли, зачищали ли, грабили ли русские люди иноплеменников в массовом порядке именно по националистическим соображениям? Отвечаю: нет, батюшка, не насиловали, не грабили, не зачищали и не выселяли, а только принимали всех, кто в ужасе бежал с окраин в центр. Именно в это страшное время русский народ еще раз показал свою жертвенность и свою всеотзывчивость, о которых писал Достоевский. Но наши завзятые русофобы всех мастей принялись оправдывать все преступления сепаратистов и националистов на окраинах и обвинять русский народ в нетерпимости, национализме и, конечно, в антисемитизме. Можно ли представить себе более чудовищное хамство?!

И последний вопрос к протоиерею Алексею Уминскому: батюшка, вы хоть раз возвысили свой гражданский и пастырский голос в защиту терзаемого на имперских окраинах русского человека.

P.S. Был у меня один знакомый еврей – фронтовик, замечательный человек. Он отказался от сталинской брони и пошел воевать. С какой же любовью он вспоминал своего ротного, русского Ивана! Перед первым боем ротный всех выстроил, сказал ободряющее слово и, подойдя к моему знакомому, добродушно улыбаясь, спросил: «Ну что, жидок, страшно?». А потом они всю войну, как говорится, одной шинелькой укрывались и ели из одного котелка. Господа нехорошие, вот вы этому русскому еврею расскажите о русском антисемитизме.

«Русский» интеллигент – американский патриот! *об авторской программе Леонида Млечина*

По каналу «ТВ-Центр» показывали авторскую программу Леонида Млечина «Еще не поздно». Участниками программы, кроме самого ведущего, были писательница Людмила Улицкая, культуролог и философ Игорь Яковенко и протоиерей Владимир Вигилянский. Обсуждалась русская интеллигенция. Как и следовало ожидать, ничего нового я не услышал и не увидел. Больше подошло бы программе название «Уже слишком поздно». Казалось бы, после недавних неудачных попыток болотно-оранжевой революции в России Господь дает этому несчастному креативному сословию еще одну попытку переосмыслить себя в отношении своего Отечества, русского народа, русской истории. Но нет, этого не происходит. Более того, либеральная интеллигенция еще глубже погружается в свои давние заблуждения, демонстрируя полную неадекватность и нереалистичность. Глухарь на току – вот точный образ нынешней либеральной интеллигенции, как, впрочем, и прошлой. Эта интеллигенция продолжает именовать себя русской. Но, если интеллигенция прошлого века еще имела какие-то права на прилагательное «русская», хотя бы потому, что нашлась группа русских интеллигентов, составившая покаянный сборник «Вехи», то нынешняя утратила всякие права именоваться русской из-за своей физиологической и патологической русофобии.

Сам ведущий Леонид Млечин хорошо известен. Вместе со Сванидзе он с треском проиграл в полемике Сергею Кургияну в программе «Суть времени». Говоря боксерским языком, ультралибералы Сванидзе и Млечин ни разу не смогли попасть по лицу патриота Кургияна, пропуская при этом по своим физиономиям удар за ударом. Боксеры после таких позорных поражений покидают большой спорт. Но наша креативная интеллигенция не знает слово «стыдно». Беспредельная наглость заменила у нее и совесть, и мозги. Когда смотришь на Леонида Млечина, то невольно задаешься вопросом, а может ли быть еще более глубокая степень повреждения либерального интеллигентского сознания?

Меня поразила абсолютная творческая беспомощность участников программы. Они не хотели всерьез вспоминать ни Леонтьева, ни Достоевского, ни сборник «Вехи», т. е. тех авторов, которые беспощадно рассматривали и вскрывали язвы и пороки интеллигентского сознания, давая интеллигенции хоть какой-то шанс на оправдание. А кого же они вспоминали? Солженицына! В частности, протоиерей Владимир Вигилянский, рассуждая о внутренней свободе интеллигента, привел в качестве примеров именно Солженицына и Синявского. От отца Владимира я ожидал, если и не прямого оппонирования Млечину, Улицкой и Яковенко, то, по крайней мере, какого-то свежего взгляда православного русского человека. Скажите на милость, почему Солженицын до сих пор, после неопровержимого доказательства его бесплодного и разрушительного диссидентства, с упрямством, достойным лучшего применения, приводится нашей интеллигенцией как пример внутренней свободы? Александр Исаевич меньше чем кто-либо являет собой внутренне свободного человека. Сознание Солженицына было жестко политизировано. Недаром же его сравнивали с В. И. Лениным даже соратники. Солженицын был в плену своего железобетонного антисоветизма и антисталинизма. Какая же свобода в железобетонном каркасе?!

Почему известный протоиерей не находит других имен для иллюстрирования внутренней свободы? Почему, например, не Георгий Свиридов, бесспорно гениальный русский композитор, почему не писатель Валентин Распутин, почему не мыслитель, равный Леонтьеву, Вадим Кожинов? Да мало ли еще других славных русских имен. Я с уважением и симпатией отношусь к протоиерею Владимиру Вигилянскому. Знаю, что он порядочный человек. И, конечно, в главном мы с ним едины. Но, тем не менее, я вправе не согласиться с его мнениями по тем или иным вопросам, как и он с моими.

Возможно, что часть программы «Еще не поздно» была вырезана, и нам показали только то, что выгодно Млечину и не очень выгодно протоиерею Владимиру. Такое бывает. Я сам пару раз попадал в подобные ситуации. Только этим я могу объяснить рассуждение отца Владимира, в котором положительную оценку, пусть и частичную, получил не только великий путаник Герцен, но и русофоб Печерин, написавший: «Как сладостно отчизну ненавидеть и жадно ждать ее уничтоженья».

Особенно меня расстроил конец программы. Млечин всем задал вопрос о значении патриотизма. Яковенко говорил что-то невнятное о роли государства, но закончил тем, что предложил русскому народу дорастать до уровня интеллигенции. Улицкая вообще ушла от ответа. Было очевидно, что само слово «патриотизм» вызывает у нее неприязнь. Но вот отец Владимир опять удивил, сказав, что советский патриотизм был фальшивым, а подлинный он видел в США! Как прикажете это понимать, батюшка? Как же оказалось возможным с фальшивым советским патриотизмом победить лютого врага в самой страшной войне, как можно было осваивать космос, создавать великую науку, совершать великие подвиги. Интересно, Сергей Павлович Королев в момент созерцания выхода на околоземную орбиту космического корабля с первым человеком на борту был внутренне свободен или нет? И при этом, какое он испытывал чувство патриотизма, фальшивое или подлинное? Как Вы полагаете, отец Владимир? А великое советское музыкальное произведение «Время вперед!» Георгий Свиридов написал, руководствуясь фальшивым или подлинным патриотизмом? А может быть, Королев со Свиридовым вовсе и не были интеллигентами? Ну тогда все очень просто и легко объясняется. Не доросли великий советский конструктор и великий советский композитор до глубины внутренней свободы антисоветчиков и интеллигентов Солженицына и Синявского. Какая жалость!

И еще одно. Может быть вы, батюшка, хваля «подлинный» американский патриотизм, забыли, что еще совсем недавно эти «подлинные» американские патриоты рукоплескали уничтожению Сербии, Ирака, Ливии, унижительному осматриванию зубов американскими стоматологами у Саддама Хусейна, разрыванию на куски тела Муаммара Каддафи, а сейчас рукоплещут попыткам уничтожить Сирию? В таком случае мы должны, батюшка, одобрять патриотов III рейха. Тут логика неумолима!

Дорогой отец Владимир! Когда вы имеете дело с такими ребятами, как Млечин, надо очень осторожно использовать слова.

P.S. Обратите внимание, как буквально взбесились креативные «русские» интеллигенты, узнав о том, что их любимые США больше не получают наших русских детей!

«Пусси Райот» – новое дело Бейлиса

Кошунство в храме Христа Спасителя: преступление и наказание

О сходстве двух исторических событий

В своей статье «Кошунник должен сидеть» я высказал предположение, что дело кошунниц из панк-группы «Пусси Райот», осквернивших храм Христа Спасителя, может оказаться спусковым крючком глобального революционного процесса в России в том случае, если государственная власть пойдет на поводу у либеральной части российской общественности, требующей немедленного освобождения срамных девиц из-под стражи. В этой связи я подчеркнул, что если «девочки» из «Пусси Райот» останутся безнаказанными, если они не получат ощутимого тюремного срока и будут освобождены за неимением состава преступления, а именно на это рассчитывают их либеральные покровители, то они, выйдя на свободу, предъявят иск государственной власти за то, что их «незаконно» держали несколько месяцев в следственном изоляторе. И не станет ли это роковым выстрелом из либерального стартового пистолета?

Некоторые мои знакомые уверяли меня, что я преувеличиваю опасность. Но вскоре в Живом Журнале появилось наглое открытое письмо представителей так называемой православной общественности Святейшему Патриарху Кириллу, в котором авторы, прикрываясь фальшивым смирением, по существу требуют от Патриарха «проявить милосердие и обратиться к властям с ходатайством о помиловании участниц этой акции». Среди главных подписантов, конечно, исключительно имена церковных либералов. Данное письмо, под которым стоит более пятисот подписей, является, безусловно, провокацией и попыткой оказания давления на церковное руководство. Невольно вспоминаешь беспрецедентное по наглости письмо Солженицына Патриарху Пимену.

И вот 27 июня появилось новое обращение пресловутой «творческой элиты» (так скромненько они величают сами себя) на сайте «Московский комсомолец» в защиту «девиц» из «Пусси Райот». Обращение, под которым стоит более сотни подписей, передали в Верховный суд России и Мосгорсуд. Подавляющее большинство подписавшихся относится к либеральной части российской интеллигенции. Характерно, что сбор подписей продолжается на антигосударственном и русофобском сайте «Эхо Москвы». Наглость обращения вызывающая, особенно вот это место: «Мы считаем, что действия «Пусси Райот» не являются уголовным преступлением. Девушки никого не убили, не ограбили, не совершили насилия, не уничтожали и не похищали чужого имущества. Россия – светское государство, и никакие антиклерикальные действия, если они не подпадают под статьи УК, не могут быть причиной уголовного преследования». Обращение составлено вполне в троцкистском духе. Очевидны его антицерковность и полное пренебрежение к чувствам верующих. А как еще можно расценивать слова «никакие антиклерикальные действия»? Слово «клерикал» используется исключительно ненавистниками Господа нашего Иисуса Христа и Его Церкви, то есть теми, кого мы с полным основанием можем назвать антицерковными экстремистами.

Нет сомнений в том, что письмо церковных либералов Патриарху Кириллу и обращение «творческой элиты» в Верховный суд – звенья одной цепи коллективного Троцкого, стремящегося раздуть в стране перманентный революционный пожар, в котором должны сгореть Россия и русский народ. И останется, как они полагают, только одна «творческая элита», то есть малый народ. Но тщетны их надежды.

Все события, связанные с «Пусси Райот», имеют характер, говоря современным языком, исторического ремейка. Так какие же события из русской истории заставляют нас вспомнить «девочки» из «Пусси Райот»? Конечно же, дело Бейлиса! Именно это дело стало в значитель-

ной степени спусковым крючком эскалации революционного процесса в России, приведшего к крушению Российской Империи. Кратко напомним читателю суть этого дела. Приказчик кирпичного завода еврей Менахем Мендель Бейлис был обвинен в совершении ритуального убийства в 1911 году в Киеве православного русского мальчика Андрея Ющинского. Следствие по делу длилось с 1911 по 1913 год и закончилось судебным процессом в Киеве в сентябре-октябре 1913 года. Суд присяжных вынес Бейлису оправдательный приговор. Хотя, если быть точным, то голоса присяжных разделились поровну: шесть человек посчитали вину Бейлиса в совершении убийства доказанной и шесть человек сомневались в его виновности. Но по гуманным законам Российской Империи в случае равенства голосов присяжных приговор выносился в пользу обвиняемого.

Я не собираюсь сейчас поднимать вопрос о виновности или невиновности Бейлиса. Я не сторонник муссирования темы о ритуальных убийствах. Замечу лишь, что на самом киевском процессе 1913 года ритуальный характер убийства Андрюши Ющинского присяжные посчитали неопровержимо доказанным. Споры шли только о том, кто совершил убийство.

Почему я сравниваю дело «Пусси Райот» с делом Бейлиса? Во-первых, потому что считаю действия «девочек» в Храме Христа Спасителя не только кощунственными, но и ритуальными. Это был, на мой взгляд, заранее продуманный сатанинский ритуал. И костюмы «девочек», и их телодвижения, и их тексты, в которых смешаны святые и богохульные слова, свидетельствуют о ритуальном характере кощунства. Во-вторых, реакция «прогрессивной общественности» того времени и нашего полностью совпадают. Все противники царской власти, все ненавистники Императора Николая II, то есть все либералы начала прошлого века, слились в едином антидержавном порыве. Посыпались письма, обращения «передовой русской интеллигенции», А. М. Горького, В. Г. Короленко и многих других, требовавших вынести Бейлису оправдательный приговор. Под обращениями также собирали сотни подписей, среди которых были, например, Мережковский, Гиппиус и прочие, ненавидевшие историческую Церковь. Ничего удивительного здесь нет, поскольку антицерковность и антидержавность всегда совпадают. Сегодня все письма и обращения либеральной интеллигенции в защиту «Пусси Райот» также направлены против державности и лично Президента России Владимира Путина. Либералы не скрывают этого. На сайте «Московского комсомольца» прямо подчеркивается, что участницы группы «Пусси Райот» обвиняются «за антипутинский панк-молебен в Храме Христа Спасителя». Кстати, советую в этой связи некоторым недалеким российским актерам и режиссерам, поддержавшим Владимира Путина на президентских выборах, а теперь поддерживающим «Пусси Райот», задуматься, а не заносят ли они нож над спиной нашего Президента? Думаю, что дело «Пусси Райот» дойдет и до обсуждения в Государственной Думе, как это было с делом Бейлиса.

Но самое главное, повторяю, это психологическое сходство двух дел, одинаковость реакции на них «прогрессивной интеллигенции» и «общественных деятелей зарубежных стран». Да и по времени, каждое в своем столетии, эти два дела почти совпадают.

Поразительно точную оценку делу Бейлиса дал подлинный учитель и вдохновитель российской интеллигенции Лев Троцкий: «Закончившийся 10 ноября киевский процесс представляет собою одно из тех немногих судебных дел, которые при всей незначительности точки своего отправления превращаются в исторические события, надолго врезающиеся в сознание стран и нередко образующие водораздел между двумя главами ее политической жизни».

И если сейчас государственная власть даст слабину, как когда-то в деле Бейлиса, то дальше...

Об имперцах, националистах, о. Иоанне Охлобыстине и «Русском марше»

Наши разговоры и споры об Империи, ведущиеся в последнее годы, стремительно утрачивают свой отвлеченный теоретический характер. Сегодня для всех думающих русских людей очевидно, что Империя – это вопрос жизни и смерти, гамлетовский вопрос «быть или не быть» России и русскому народу. Вернем Империю – выстоим и победим, утратим последние ее остатки – сгинем в сточной яме истории. В этом суть русского вопроса сегодня.

Именно по отношению к возможности воссоздания Российской Империи разделяется нынче Русский мир на имперцев и националистов. Нет ничего более жалкого, чем русский националист, живущий мечтами о сытой европейской жизни в русском стиле. Русские националисты, особенно либеральные, могут сколько угодно прикрываться высокими патриотическими словесами о том, что мы не должны кормить Кавказ, помогать нерусским окраинам бывшей Российской Империи и СССР и т. п. За всем этим стоит лишь одно пошлое желание – сладенько устроиться в глобальном постлиберальном мире. наших националистов следует назвать словом Достоевского – «сладоэстрастники». Русские националисты опаснее открытых либералов, и, главное, русские националисты по определению приходят к полному отрицанию Православия и Православной Церкви. Напротив, русские имперцы во главу угла ставят веру Православную и мыслят будущую Империю Русских, хотя и как многоконфессиональную, но при однозначном сохранении за православными титульного статуса. Никакого равноправия в смысле титульности между крестом и полумесяцем быть не может. Если русские националисты готовы занять место у западной параша, то русские имперцы готовят себя к тяжелейшей битве с западным, восточным и южным мирами. Все эти миры категорически против нашего имперского возрождения. Никаких иллюзий по поводу мирного встраивания будущей имперской России в глобальный мир у русских имперцев нет.

Не будет никакого преувеличения и ложной патетики в утверждении, что весь мир сейчас словно замер, вглядываясь в наш русский лик, в котором начали проступать черты имперской воли. Националисты могут сколько угодно смеяться над нашими имперскими надеждами, но уж лучше обмануться в наших высоких ожиданиях, чем жить подленькой мечтой о «баварском пиве», «итальянском вине» и свободной «любви».

Современный русский национализм – это вариант самого банального либерализма и больше ничего. Но либерализм с национализмом – не единственные внутренние враги возрождающегося имперского духа. Есть еще ложные имперцы, которые издали весьма похожи на настоящих, но при ближайшем рассмотрении оказываются чужаками. Ложные имперцы напоминают ложный белый гриб. Красуется такой грибок и вроде всем хорош – и ножка толстая, и шляпка плотная и пористая. А срежешь его – он тут же начинает синеть. Если из таких грибков сварить суп, то в лучшем случае – понос прошибет, а в худшем можно и концы отдать. Вот таким ложным имперцем и является запрещенный в служении священник Иоанн Охлобыстин.

Глядя на него, невольно вспоминаешь персонажей из романа Достоевского «Бесы», особенно Лямшина, который запустил мышь за оклад иконы. А как еще можно относиться к человеку, который произносит высокие слова об Империи, но при этом играет в кино всевозможных нравственных уродов?

Недавно был показан по телевидению рекламно-документальный фильм про Ивана Охлобыстина, в котором он ругается матом, выпячивает нагишом и демонстрирует свою татуировку, покрывающую все тело, – не всякий вор в законе может такой похвалиться. Однажды, будучи священником, этот господин вышел на сцену какого-то кинофестиваля в майке с надписью «Я порноактер».

Подавляющее число мирян и священнослужителей возмущены наглостью и цинизмом этого человека. Я не хочу называть его священником, язык не поворачивается. Охлобыстин – это стыд и позор нашего священнического братства. Охлобыстин – это проявление самого отвратительного постмодерна, тем более опасного, что формально он продолжает носить священный сан. Мне говорят, что он искренний человек. Но и что из этого следует? Мне что, теперь надо его за это в голову целовать и в другие места? Если человек «искренне» глумится над нравственностью, то как я должен относиться к такой «искренности»? И чем такая искренность отличается от цинизма? Серийный убийца Чикатило, кстати, тоже был искренний человек.

Я не знаю, что надо сделать, чтобы еще больше осквернить священный сан. До чего мы дожили! Один архимандрит умудрился написать, что те, кто не разделяет «доктрину Охлобыстина», вообще не могут считать себя русскими людьми. Вот такие у нас архимандриты бывают. Получается, что я, по мнению этого батюшки, прожил более полувека только лишь для того, чтобы услышать откровения Вани Охлобыстина.

И вот такого «имперца», величающего себя порнозвездой, приглашают принять участие в так называемом «русском марше». Сам этот «русский марш» – явление весьма сомнительное и мутное. Какая-то смесь национализма с псевдоимперскостью. Да и единства в нем нет. Один «русский марш» возглавляет некто Юрий Горский. Другой – Александр Белов и Дмитрий Демушкин. Горский считает себя имперцем и не признает националистов Белова и Демушкина, которые хотят пригласить на «русский марш» провокатора Навального, ратующего за отделение от России Кавказа. Но и Горский, и Белов с Демушкиным приглашают Охлобыстина. Вот такая картина маслом получается.

Горский говорит, что хотел бы «противопоставить священника Охлобыстина господину Навальному с его антикавказскими лозунгами». Хороша парочка, ничего не скажешь. Ну прямо сюжет для Михаила Булгакова, который мог написать что-то вроде: «Охлобыстин с Навальным устроили цирковое представление для изумленной московской публики. Сначала они обменивались головами, потом телами, потом майками, на одной из которых было написано «Я порноактер», а на другой «Долой Кавказ». В конце концов они слились в единое целое, а потом растворились в воздухе. В сторонке стоял Воланд и даже не улыбался». Согласитесь, фамилии Охлобыстин и Навальный идеально подходят к булгаковским вещам.

Но вообще прежде всего вспоминается Достоевский и особенно то место из «Бесов», где Петенька Верховенский признается Ставрогину, что он не социалист, а мошенник. Я все жду, когда Охлобыстин с Навальным произнесут нечто подобное. Один: «Я не имперец, я мошенник», а другой: «Я мошенник, а не националист».

Но главное бесовское коварство всей этой мутной истории с «русским маршем» заключается в том, что господин Охлобыстин обратился к Святейшему Патриарху Кириллу с просьбой о благословении на свое участие в «русском марше». Причем обратился он к Святейшему Патриарху не по официальной патриархальной связи, а разместил свое обращение в интернете в виде открытого письма. Иначе как наглой провокацией я это назвать не могу. Охлобыстин пытается подставить Святейшего Патриарха. Ведь если Патриарх Кирилл промолчит и не благословит, то Горские с Беловыми и Демушкиными будут говорить, что Святейший равнодушно относится к русскому движению. А если он благословит, то получается, что ничтожная фигура «порноактера» раздуется до размера воздушного шара с изображением Российской Империи. В любом случае, Охлобыстин остается в выигрыше.

Одним словом, братья и сестры, в борьбе за Империю будет много ловушек, в том числе и новая гапоновщина. Будьте рассудительными, трезвомыслящими и бдительными.

Бесстыжий и Расстрига **о «патриотизме» Жириновского** **и «доктрине» о. Иоанна Охлобыстина**

Отличительной чертой нашего времени является всеобщее планетарное бесстыдство, проявляемое во всех сферах жизни, – политике, в массовой культуре, в личной жизни. Чем дальше отходит человек от Бога и Его заповедей – тем более становится бесстыдным. Бесстыдный человек – это, по слову апостола Павла, «человек, сожженный в совести своей». Как страшно смотреть на человека, у которого сгорела совесть. Сгоревшую совесть уже ничем не восстановишь. Евангельской метафорой сожженной совести является «обуявшая соль», то есть соль, переставшая быть соленой. Человек бесстыдный абсолютно пуст, а пустота – главная характеристика зла.

Среди российских публичных политиков чемпионом по бесстыдству является, безусловно, Владимир Жириновский. Философ Владимир Соловьев в своей известной книге «Оправдание добра» писал, что главное отличие человека от животного состоит в том, что у первого есть чувство стыда, а у последнего – нет. Отсюда следует, что бесстыдный человек уподобляется животному. Но, на мой взгляд, это неправильное умозаключение. Ведь в оправдание животного можно сказать, что оно, не имея стыда, обладает таким ценным качеством, как верность. Бесстыдный же человек непременно становится предателем. Бесстыдство предполагает иудин грех. Поэтому и уподоблять такого человека следует не животному, а inferнальному разумному существу, которое обычно изображается с копытами и хвостом.

Я помню, как один блудник говорил, что если его застанут врасплох в момент совершения постыдного греха, то он будет нагло отпираться и говорить, что он – это не он. Сколько уж раз Владимир Вольфович бесстыдно отказывался от произнесенных им слов. В принципе, он давно уже стал литературным нарицательным персонажем. Жалко, нет Михаила Булгакова – он непременно запечатлел бы Жириновского на своих страницах. Согласитесь, хорошо вписывается лидер ЛДПР в компанию булгаковских inferнальных персонажей, а уж Коровьев словно срисован с него.

Но бесстыдное шутовство Жириновского совсем не безобидно, потому что в балаганную форму, хорошо воспринимаемую обывателем, Владимир Вольфович вкладывает очень опасное содержание. Жириновскому не откажешь в таланте. Особенно удастся лидеру ЛДПР опешивать, доводить до абсурда любую здоровую идею. Все хорошо помнят, каким пламенным патриотом выставлял себя Жириновский в начале периода реформ. Вся страна потешалась над его шуточками типа «мытья наших сапог в Индийском океане». Он, по существу, высмеял русский патриотизм. Если в то время кто-то другой заговаривал о патриотизме, его тут же обвиняли в солидарности с Владимиром Вольфовичем. А «патриот» Жириновский между тем вел себя совершенно аморально, обнимаясь с порнозвездами и проповедуя многоженство. И прошел не один год, пока понятие «патриотизм» отделилось от этой клоунской фигуры. И вот сегодня мы переживаем дежавю. Только-только начался серьезный разговор о русском народе, о русской культуре и вообще о русскости, как, словно кое-кто из табакерки, высказывает Жириновский и орет: «Мы за русских!» Словно кто-то поручает Владимиру Вольфовичу вновь обгадить и опорочить русскую идею. И уже совсем скоро опять начнут говорить что-нибудь вроде: «А вы за русский народ? Ну прямо как Жириновский».

Я целиком прослушал предвыборную речь Жириновского на съезде его партии. Девиз предвыборной кампании ЛДПР – «За Россию! За русских!» В самой речи можно выделить две генеральные мысли. Первая – долой советское прошлое, долой Сталина. Вторая – нам не нужна Православная Церковь, она мешает развитию, она говорит на непонятном языке, и люди стоят

часами на холодном цементном полу. Следует особо отметить, что Жириновский впервые за многие годы позволил себе на таком уровне публичности делать резкие антицерковные выпады. И совершенно очевидно, что данный выпад против Церкви Владимира Вольфовича следует рассматривать в контексте системной антицерковной кампании, которая рельефно обозначилась за последние два года.

Также в контексте курса на десталинизацию российского общества, который проводит правящая элита, следует рассматривать яркий антисоветизм и антисталинизм Жириновского. Вот и получается, как ни крути, что в основе русской идеи Жириновского лежит все тот же февралетроцкизм, который исповедует большая часть нашей правящей элиты.

Зря Владимир Вольфович поднял хвост на Церковь Христову. Никому еще хула на Церковь пользы не приносила. И товарищ Сталин ему ничего не простит. Кстати, в январе 2011 года Жириновский советовал Церкви отказаться от традиций троекратных пасхальных поцелуев из-за опасности заразиться гриппом. Между тем, еще в середине 90-х годов прошлого века во время своей предвыборной кампании Жириновский призывал педерастов голосовать за ЛДПР. Он даже посетил питерский гей-клуб «69», в котором обнимался с молодым педерастом, прижимаясь своим лицом к его лицу. Все эти кадры есть в Интернете. Не боялся же тогда Владимир Вольфович заразиться гриппом! Партийный призыв к педерастам звучал так: «Геи России! Объединяйтесь и голосуйте за ЛДПР и будете любить друг друга спокойно». Вот такой у нас появился новый защитник интересов русского народа.

В своей предвыборной речи Жириновский обрушился с язвительной критикой на другого защитника русского народа – актера и запрещенного в служении священника Ивана Охлобыстина, который накануне выступал в Лужниках на большой спортивной арене со своей «Доктриной-77». Жириновский набросился на Охлобыстина, почувствовав в последнем серьезного конкурента в шутовском деле.

Примечательно, что как только Охлобыстин отказался от священнослужения, образно говоря, стал расстригой, материальные дела у него не просто пошли, а полетели в гору. Тут и реклама с Ксенией Собчак, и приглашения в различные телесериалы и т. д. и т. п. Для любого церковного человека очевидно, что как только Охлобыстин отрекся от священнослужения, бес тут же поднес ему «бабло» и славу мира на блюдечке с голубой каемочкой. Все по Евангелию: *«все это дам тебе, если пав, поклонись мне»* (Лук.4:6).

Но ослепленный духовно Иван Охлобыстин считает, что его выступление в Лужниках – промысел Божий. Бросается в глаза также, что большая пирамида и вещающий с ее вершины Охлобыстин является бесовской кощунственной метафорой Нагорной проповеди Иисуса Христа. Понимает ли это сам запрещенный в служении священник Иоанн Охлобыстин?

Псевдоимперский и псевдорусский бред, который нес Охлобыстин, у меня нет никакого желания разбирать подробно. Следует лишь отметить, что такое камлание весьма типично для лидеров тоталитарных сект. Судя по всему, именно таким лидером и пытается стать господин Охлобыстин, тем более, что он прямо призывает использовать в общении с людьми приемы нейролингвистического программирования и гипноза. Вот конкретные его слова, произнесенные с вершины бесовской пирамиды: «И раз уж зашла речь о системе образования. Печально, что людям, ответственным за это, до сих пор не пришла в голову идея преподавания русским детям в старших классах основ нейролингвистического программирования и гипнотерапии того же Милтона Эриксона». Надо ли напоминать церковным людям, что методы работы с детьми, предлагаемые Охлобыстиным, являются тяжким смертным грехом. Подобное мог предлагать разве что Геббельс, идеолог фашистской Германии, на которого, кстати, весьма смахивает запрещенный в служении священник Иоанн Охлобыстин.

В связи с Геббельсом еще одно существенное замечание. Охлобыстин заявляет: «Наконец, мне удалось сформулировать свое политическое кредо. Аристократический национал-патриотизм». Вот в этом кредо заключается вся суть охлобыстинской доктрины. Трудно

придумать слова, более профанирующие русскую идею, чем «аристократический национал-патриотизм». Эти слова режут православное русское ухо. Сам ли Охлобыстин их выбрал, или кто-то научил его – неважно. Ясно одно: наши враги получили еще один повод обвинять защитников интересов русского народа в «фашизме». Видимо, в этом и состояла скрытая цель расстриги Охлобыстина. Кстати, он постоянно упоминал дорогое для всех православных русских людей имя митрополита-старца Иоанна (Снычева). Разве это не кощунство?

И бесстыжий Жириновский, и расстрига Охлобыстин имеют одного хозяина, обладающего характерными признаками злого inferнального существа – рогами, копытами и хвостом. Выпущены они этим хозяином на арену именно в тот момент, когда началась серьезная борьба за русскую идею, за русский народ, за русскость. Наша задача – разоблачать бесовский карнавал. Охлобыстину же хочу дать пастырский совет. Съездил бы ты, дорогой, в Троице-Сергиеву лавру – там, говорят, отчитывают.

Долой золотого тельца!

На мой взгляд, никакого кризиса в стране нет. Кризис – это явление былых времен. Кризис – вещь нормальная, без него не происходит развития ни организма, ни любой системы. Когда организм или система преодолевают кризис, они становятся крепче. Федор Михайлович Достоевский хорошо показал, как возрождаются люди, прошедшие кризис.

По моим представлениям, времена нормальных кризисов закончились где-то в конце 60-х – начале 70-х годов прошлого века. Примерно с этого времени начинается самоуничтожение мировой системы жизни во всех ее аспектах и формах. Говоря языком фантастических блокбастеров, включился режим самоликвидации систем жизнеобеспечения. Прежде всего, это коснулось нравственной сферы. Разве правомерно сегодня говорить о кризисе нравственности? Нет. Потому что это уже не кризис, а почти завершившаяся гибель всех нравственных ценностей.

Нравственность съедена раком аморализма, невиданного в истории человечества. Обратите внимание на то, что сегодня ни один из мировых политических лидеров не призывает к нравственному возрождению. Никто из мировых лидеров не ставит нравственность во главу угла. Говорится о чем угодно: о прагматизме как устройстве отношений, о партнерстве во имя мира, о взаимовыгодном сотрудничестве, о роли бизнеса и так далее. Слово «нравственность» практически исчезло из политического лексикона. Сравните для интереса, сколько раз политики упоминают слово «нравственность» и сколько раз слово «бизнес». Более того, на Западе, особенно в Европе, Христианство откровенно попирается.

Россия во все времена была сдерживающим нравственным фактором, всегда стояла на пути мирового зла, не давая ему окончательно овладеть жизнью. Но в этой борьбе и Россия постоянно получала тяжелейшие раны. И сегодня Россия стоит перед выбором: сдаться мировому злу окончательно или напрячь последние силы и остановить мировой процесс самоликвидации. Как ни крути, но кроме России этого сделать никто не может. Но и в самой России идет острейшая борьба между теми, кто хочет сознательно покориться мировому злу, и теми, кто этого не хочет. Похоже, что перевес пока на стороне первых.

Сегодня мир поклоняется только одному идолу – золотому тельцу. Деньги, золото стали абсолютно самоценными, даже власть отступила на второе место. Это абсурд, но именно так и обстоит дело. В современной России поклонение золотому тельцу приняло наиболее уродливые формы. Все реформы, все законотворчество подчинены одной цели – обогащению любой ценой. Не видит этого либо глупец, либо злонамеренный человек. Все, что мешает обогащению, устраняется неумолимо. Самоликвидация получила в России название модернизация. Назовите хоть одну сферу нашей жизни и деятельности, в которой бы действительно происходила модернизация, т. е. улучшение, а не уничтожение. Это можно продемонстрировать на системе образования. Как педагог могу засвидетельствовать – все, что сделано в последние годы в сфере образования, иначе как прямым вредительством не назовешь. Например, все общество, на 99,9 %, учителя школ, преподаватели ВУЗов, родители, – все были против ЕГЭ. И все равно, попирая все нормы демократии и элементарного приличия, ЕГЭ вводится.

Почему? Потому что его введение позволило хапнуть чиновникам жирный кусок. Ведь любая серьезная реформа – это огромные деньги. И сегодня уже в открытую признают, что деньги эти от реформы образования были использованы нецелевым образом, а попросту – разворованы. Потом ЕГЭ отменят, и опять на этой отмене обогатятся те, кто ЕГЭ раньше вводил. Получается замкнутый круг, в котором обогащение является единственной целью. То, что такие эксперименты уничтожают страну и, в конце концов, уничтожат и самих экспериментаторов, никого не волнует. Удивительно, до какой степени может быть задавлен жадностью

инстинкт самосохранения! Можно сказать с уверенностью, что капитализм в России перешел в стадию маразма, когда поведение человека становится рецептуальным.

Меня прошибает холодный пот, когда люди, облеченные властью, всерьез заявляют, что библиотеки в своем прежнем виде скоро «прикажут долго жить», что большинство книг перекачают на электронные носители. А теперь представьте себе, что выключился мировой электрический рубильник, слетели с орбиты спутники, обеспечивающие информационную деятельность, погасли экраны мониторов. Ведь возможно такое? Очень даже возможно. И вот тогда умные люди достанут запасенные впрок свечи, откроют сохранившиеся книги и будут жить дальше. Неужели не понятно, что «флэшка» не может заменить книгу. «Флэшка» вместо книги – это конец культуры. И приучать детей читать книги с экрана монитора – это значит отучить их понимать и мыслить. Святые отцы говорили, что только один вид лежащего на столе Священного Писания приводит человека в правильное расположение духа. А запах старой книги, запах типографской краски! Без этих оттенков культура гибнет.

Сегодняшние прогрессисты, у которых новейший iPhone вызывает щенячий восторг, весьма напоминают нерадивых евангельских дев, которые не запаслись елеем и не смогли встретить Жениха. Я не обскурант, я понимаю, что от Интернета никуда не денешься, сам его использую. Я не против перекачивания книг на электронные носители. Но только не трогайте при этом старую добрую книгу. Читайте Гоголя, если хотите, с экрана новейшего iPhone, но только приучите сначала ребенка к книге, взятой с полки. А ведь до чего дошло дело в школах: приходит комиссия, окрыленная идеей модернизации библиотечного дела, и заявляет, что все учебники и другие книги старше определенного года издания должны быть упразднены и удалены из школьной библиотеки. И вот бедные учителя, понимающие весь идиотизм такого требования, прячут уникальные собрания старых книг и журналов где-то в закутках школьных подвалов. Учительница биологии одной из школ рассказала мне, что комиссия потребовала убрать из кабинета биологии собрания сочинений Тимирязева и Павлова, изданные еще в 50-е годы прошлого века. Я эти собрания видел, держал в руках. Качество издания книг – переплеты и бумага – высочайшие.

Очень не хотелось бы, чтобы наши потомки назвали наше время временем либерального фашизма. Но это, конечно, не просто маразм. Здесь, безусловно, просматривается личный интерес чиновников, им выгодно ликвидировать старые учебники и книги, которые в своем большинстве лучше новых, для того, чтобы расчистить путь своим авторам и их учебной продукции. Что предполагает освоение весьма больших денежных средств, со всеми вытекающими отсюда коррупционными выгодами. Очевидно, что под видом модернизации завершается ликвидация остатков уникальной системы советского образования, обеспечивавшее стране выживание и конкурентоспособность.

В связи с этим, нельзя не сказать об отношении чиновников от образования к курсу ОПК, который подвергся такому сокращению и поставлен в такие условия, что по существу его полноценная реализация сведена к нулю. Это и понятно, ведь релятивизм, или, как сегодня говорят, постмодернизм, означает полный произвол в нравственной и духовной сферах, удобен, прежде всего, тем, кто хочет беспрепятственно и бессовестно обогащаться за счет деградации наших детей, цинично именуемой модернизацией образования.

Что же делать, спросите вы. Обратимся к античной классике. Когда Авгиевы конюшни были переполнены нечистотами, пришел сильный и умный человек и вычистил их. Можно вспомнить и Ветхий Завет, что стало с теми, кто отлил золотого тельца, пока Моисей разговаривал с Богом. Ничего невозможного нет, надо только захотеть. Можно жить по-другому: не воруя, не унижая стариков и детей, отдавая Родине и народу себя без остатка и видя в этом высшее счастье и смысл. И многие, очень многие сегодня так и живут. Один из таких – князь Григорий Перельман-Мышкин. Замечательный русский еврей, показавший всему миру,

что он, говоря языком шукшинского героя Егора Прокудина, золотого тельца «вполне презирает».

Зверь, выходящий из бездны

На днях разговаривал с одним молодым немцем российского происхождения, который в детстве в «лихие девяностые» был увезен родителями в Германию, но теперь по личным причинам решил вернуться в Россию. Русским языком Юрий владеет вполне хорошо.

Я спросил его, как проявляется в Германии ювенальная юстиция. И Юрий рассказал мне следующую историю: «У моего дяди двенадцатилетняя дочь. Попала она в плохую компанию и однажды пришла домой совершенно пьяная. Отец отлупил ее, причем достаточно умеренно. Но она тут же сообщила об этом в ювенальные органы, и они мгновенно прибежали. Доводы отца их совершенно не интересовали. И вот, с тех пор представители ювенальной опеки чуть ли не ежедневно приходят в дом к моему дяде и проверяют все, от клозета до платяного шкафа. А доченька лишь посмеивается, продолжает ходить на гулянки, продолжает выпивать, а отца, как только он пытается сделать ей внушение, начинает шантажировать ювенальной юстицией. Как только отец или мать пытаются ее лишь пожурить, она достает сотовый телефон и, нагло улыбаясь, начинает нажимать на кнопки. Дядя говорит, что чувствует себя как в настоящем концлагере с дочерью-надсмотрщицей». Вот такая безотрадная картина немецкой жизни. Дети нынче бывают очень смысленные, если не сказать лукавые, и можно представить, в каком страхе они держат своих родителей и близких.

А теперь вообразите, что ювенальная юстиция будет законодательно утверждена у нас в России. При нашем правовом беспределе мы получим не просто концлагерь, а ад крошечный. В Германии ювенальщики еще соблюдают какие-то правила, на то они и немцы. Они дядю сразу не забрали, ребенка не изъяли, ходят и наблюдают, дают дяде шанс «исправиться». Наши ювенальщики такие церемонии разводить не станут, тем более, что с ювенальными органами непременно тут же сольется криминал, наживающийся на торговле детьми. Единственная надежда на то, что у нас все-таки маленьких иуд, сдающих своих родителей, окажется намного меньше, чем в Германии. Все же русские дети не столь циничны как западные. Ювенальная юстиция предполагает тотальное стукачество всех на всех, о котором Сталин и мечтать не мог. Так что же наши правозащитники, обличающие доносительство при Сталине, в отношении ювенального стукачества молчат как рыбы?

Ювенальный проект – многоцелевой. Прежде всего – это богоборческий проект, поскольку разрушение семьи, сотворенной Богом, есть бунт против Божиих установлений. Надо провести всероссийский круглый стол, чтобы подробно разобрать все последствия введения в России ювенальной юстиции, хотя уже очень многое сделано в этом направлении Татьяной Шишовой, Ириной Медведевой, Людмилой Рябиченко и др. Очевидно, что введение ювенальной юстиции пагубно скажется на рождаемости. У нас и так население катастрофически уменьшается, а ювеналка и вовсе сделает этот процесс необратимым. Какая мать, скажите на милость, захочет рожать ребенка, заведомо зная, что у нее из-за недостаточных доходов отберут этого самого ребенка ювенальщики. Такая несчастная женщина либо вообще не захочет беременеть, либо сделает аборт. И упрекать ее за это будет непросто. Одно дело, когда женщина решается на аборт по причине своего эгоизма или нравственной незрелости, и совсем другое, когда она это делает, обливаясь слезами, из-за ювенальной юстиции. Я понимаю, что аборт в любом варианте остается страшным грехом, но все же разница в приведенных мной случаях существенная. И, кстати, для священника подобные ситуации станут серьезным испытанием. Представляете, приходит ко мне на исповедь будущая мать и говорит: «Я хочу сделать аборт, потому что моего ребенка все равно отнимут ювенальщики, поскольку денег у нас с мужем очень мало. Нашего ребенка увезут в неизвестном направлении, и мы его больше никогда не увидим и не будем знать, что с ним стало». Конечно, я никогда не благословлю женщину на такое. Но как я сам-то буду чувствовать себя после этого. Получается, что от смерт-

ного греха я ее отговорил, а на заклятие к педерастам-ювенальщикам еще не родившееся дитя уже отправил. Во всяком случае, я именно так буду все это воспринимать. И появится еще один, по слову Достоевского, «проклятый вопрос».

Недавно наш Президент говорил, что нам чрезвычайно важно повысить рождаемость в стране, иначе мы не сможем идти дальше по пути развития. Но ювенальная юстиция ведет к прямо противоположному результату, то есть к деградации и к гибели страны и народа. Ювеналка и развитие абсолютно несовместимы.

На днях из самых высоких российских властных структур поступила инициатива, призывающая к решительной борьбе с курением в российском обществе. Предполагается в ближайшее время запретить курение во всех общественных местах. Что ж, бороться с любой пагубной привычкой – дело благое. Но инициаторы борьбы с курением из высоких властных структур ссылаются при этом на якобы удачный опыт стран Западной Европы, в которых вопрос с курением в общественных местах уже решен. И здесь необходимо сделать одно тревожное дополнение. Борьба с курением и с употреблением алкоголя в Европе шла и идет параллельно с расширением прав граждан с нетрадиционной сексуальной ориентацией и со все более глубоким и широким внедрением в общественную жизнь ювенальной юстиции. То есть, курильщиков и любителей пива все меньше, а педерастов и ювенальщиков все больше. Вот такая арифметика получается в Западной Европе. Инициаторы из высоких российских властных структур утверждают, что в странах Западной Европы, благодаря борьбе с курением, произошло физическое оздоровление общества. Оздоровление кого? Например, педерасты, лесбиянки не курят и не пьют, занимаются на тренажерах, плавают, бегают, чтобы еще с большим наслаждением отдаваться содомскому пороку. Какое же здоровье в том, чтобы тело крепло, а душа погибала? Да к тому же у аморального человека, тем более у содомита, и тело, рано или поздно, смертельно поражается либо СПИДом, либо раком, либо еще чем-нибудь. Я уж не говорю о вселении бесов в «здоровые» и «красивые» тела содомитов. А каково общее духовное и психопатологическое состояние Европы хорошо видно из того, что Европа сама себе присудила нобелевскую премию мира. Если это не континентальное беснование, то что? Инициаторам из высоких властных структур хотелось бы напомнить евангельские слова: *«Не бойтесь убивающих тело и потом не могущих ничего более сделать; но скажу вам, кого бояться: бойтесь того, кто, по убиении, может свергнуть в геенну»*. (Лук. Гл. 12, 4–5).

Борьбу с курением и подобными вещами нужно вести, но начинать надо с основы, с корня, то есть с борьбы с тотальной аморальностью, охватившей все наше общество. Бороться с курением, не борясь с содомизацией общества, все равно что бороться с пневмонией пациента, игнорируя при этом тот очевидный факт, что у него рак легких.

И теперь представьте такую картину в ближайшем будущем. Приходит в некую русскую семью группа непьющих и некурящих ювенальщиков и заявляет: «В этой семье папа курит и выпивает, мы забираем детей». А потом этих детей ювенальщики продают в семью богатых геев, которые, конечно, не пьют и не курят.

И нет никаких сомнений в том, что конечная цель ювенального проекта освободить место под Солнцем для «золотого содомитского миллиарда» – этого «малого народа» Земли. И русский народ, населяющий огромную территорию России, является для ювенальщиков кандидатом номер один на полное уничтожение.

Ювенальная юстиция – один из рогов, торчащих из головы апокалиптического зверя, описанного в «Откровении» Иоанна Богослова. И становится понятной связь ювенального проекта со словами «Откровения»: *«и он (зверь-антихрист. – ред.) сделает то, что всем малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его»*. (Откр. Гл. 13, 16–17).

Очевидно, что весь мир подходит к тому моменту, когда начнется массовое чипирование людей. Тут не надо быть пророком. Мы видим, как носители всей информации о человеке уже достигли размера всего лишь одной пластиковой карты. Поскольку ее легко потерять или ее могут украсть, то, естественно, человеку будет предложен простой и надежный вариант – внедрение в его тело чипа, содержащего всю необходимую информацию. Я сейчас не собираюсь дискутировать по поводу того, антихристов ли эта печать или нет. Ясно одно, ювенальщики с нетерпением ждут этого момента. Когда ювенальная крыса заглядывает в холодильник малообеспеченной семьи и не находит там необходимых, с ее точки зрения, продуктов для ребенка, она, нагло скалясь, заявляет: «Мы забираем ваших детей, потому что вы не можете их прокормить». А как ювенальщики отнесутся к православной семье, в которой и дети, и взрослые держат пост?! А теперь представьте, что будут творить ювенальные крысы, когда масса православных откажется от чипирования и окажется тут же за чертой бедности. Кстати, очень многие православные откажутся не только от чипов, но и от пластиковых карт. Детей начнут отбирать у православных в массовом порядке и без всяких объяснений.

Но я уверен, что Господь не попустит совершиться такому беззаконию, ибо, по слову святого праведного Иоанна Кронштадтского, «дети собственность Божия, святыня Господня, достояние Божие». Дерзаю предположить, что если в России будет официально введена ювенальная юстиция, то начнется мировая очистительная война.

Знаки преодоления черной эпохи

О смерти Бориса Березовского я узнал по радио, когда ехал на такси в храм Христа Спасителя на патриаршую литургию, чтобы исповедовать российских воинов, которых доставили в главный храм Москвы в воскресный день Торжества Православия в связи с празднованием дня создания внутренних войск. Услышав о бесславной кончине некогда могущественного олигарха, я не испытал никакой радости или чувства удовлетворения. Эта смерть вызвала во мне щемящее чувство тоски от острого осознания того, сколько зла принес этот человек моей стране и моему народу.

Березовский, как никто другой, олицетворяет собой самую черную и бесславную эпоху во всей нашей истории. Эпоху, про которую мы, вслед за Некрасовым вправе сказать: «Бывали хуже времена, но не было подлей». У Березовского не было никакой идеи, он был одержим лишь одним желанием: выпить всю кровь России до последнего кровеносного сосуда. Поэтому неслучайно, что даже люди из его ближайшего окружения сравнивали Бориса Абрамовича с инфернальным существом, то есть бесом.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.