



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

С. С. АНТЮШИН, Н. В. МИХАЛКИН

ЛОГИКА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

2013

Николай Михалкин

Логика

«Российский государственный университет правосудия»

2013

УДК 160.1
ББК 84.7

Михалкин Н. В.

Логика / Н. В. Михалкин — «Российский государственный университет правосудия», 2013

ISBN 978-5-93916-393-4

Учебное пособие подготовлено в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта, в него включены темы формальной логики: язык логики, понятия, суждения, законы логики, умозаключения, доказательство и опровержение с изложением основного содержания теории аргументации. Особое внимание уделено вопросам применения логики и аргументации в практической деятельности юристов. В конце каждой главы предлагаются вопросы и задания для контроля и выработки у студентов практических навыков и умений. Предназначено для студентов факультета непрерывного образования (колледжа) юридических вузов.

УДК 160.1

ББК 84.7

ISBN 978-5-93916-393-4

© Михалкин Н. В., 2013
© Российский государственный
университет правосудия, 2013

Содержание

Введение	6
Глава 1	7
1.1. Логика как наука	8
1.2. Язык формальной логики	12
1.3. Значение логики в деятельности юриста	15
Глава 2	18
2.1. Логическая характеристика понятия	19
2.2. Отношения между понятиями	23
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Сергей Антюшин, Николай Михалкин

Логика: Учебное пособие



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

Авторский коллектив:

Антюшин С. С., профессор кафедры философии и социальногуманитарных дисциплин
Российской академии правосудия, д-р философ, наук, доцент;

Михалкин Н. В., профессор кафедры философии и социальногуманитарных дисциплин
Российской академии правосудия, д-р философ, наук, профессор.

Рецензенты:

Торгашев Г. А., д-р философ, наук, профессор;

Сафонов В. Е., д-р юрид. наук, профессор.

Введение

Точность и непротиворечивость мышления важна для любого человека уже потому, что он – неотъемлемая часть общества, потому что его благополучие и самореализация во многом зависят от других людей. Поэтому человек вынужден постоянно пытаться понимать цели, интересы и позиции партнеров по общественной деятельности, что-то доказывать, отстаивать собственные взгляды и ценности. Ясность мысли способствует умению находить адекватные, рациональные формы восприятия и понимания мира, его отдельных фрагментов, процессов, явлений.

Одни достигают высокого уровня культуры мышления интуитивно (таких, как правило, не очень много), другим не удастся избежать противоречий (а иногда – и самих себя понять), а третьи знают законы правильного непротиворечивого мышления, открытые и сформулированные многими поколениями ученых, мыслителей. Эти законы и принципы – незаменимый инструмент, способствующий более точному и всестороннему представлению о действительности, упорядоченному накоплению информации о ней, эффективному выбору собственных целей, четкому изложению своих мыслей и пониманию окружающих.

Среди многих видов общественной и профессиональной деятельности, в которых правильное мышление является неременным условием эффективной работы, особое место занимают юридические специальности, а в судебной сфере, где требуются большой опыт понимания и оценки сложных социальных ситуаций, огромная ответственность при принятии единственно правильных решений, логическое мышление приобретает атрибутивное значение.

Законы правильного мышления изучает логика – учебная дисциплина, которая уже сотни лет является неотъемлемым компонентом высшего образования по многим специальностям. Традиционно ее изучают будущие юристы.

Овладение логическим мышлением, навыками аргументации требует прочных знаний теории логики и непрерывного закрепления их на практике. Решению этих задач подчинены структура и содержание данного пособия. Оно построено по принципу «от простого – к сложному», позволяющему постепенно овладевать знаниями данной дисциплины. Несмотря на относительную компактность, пособие раскрывает все основные вопросы формальной логики; при этом объем глав пропорционален сложности раскрываемых в них проблем. В конце каждой главы учебника – контрольные вопросы и упражнения, а завершается пособие кратким глоссарием, где можно найти многие из важных понятий, используемых в тексте.

Разумеется, даже внимательное изучение учебного материала и выполнение упражнений недостаточно для того, чтобы мыслить без ошибок. Важна собственная целеустремленность, большое терпение, внутренний настрой на понимание сущности каждого правила и положения, повседневная практика использования полученных знаний.

Вот этого и пожелаем читателю!

Глава 1

Логика как наука и ее роль в деятельности юристов

- ◆ Предмет логики
- ◆ Язык формальной логики
- ◆ Формальная логика в деятельности юриста

В структуре научного знания место логики особенное. В значительной мере это обусловлено тем, что содержание логики связано с организацией процесса мышления – того, без чего невозможно развитие не только никакой из областей научного знания, но и повседневная жизнь большинства людей.

Иногда логику рассматривают как самостоятельную область знания, иногда связывают с другими науками (например, с риторикой), позволяющими человеку более ясно и эффективно выстраивать цепочки своих рассуждений, как можно более полно и точно излагать свои мысли окружающим людям. Многие ученые считают логику одним из разделов философского знания.

Философия (греч. букв. – «любовь к мудрости»: филео – люблю, софия – мудрость) – форма общественного сознания, учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру, наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления.

Философских дисциплин, раскрывающих соответствующие разделы философии – онтология, гносеология, аксиология, этика, эстетика, философская антропология и др., много. У каждой из них свой объект и предмет, но, в отличие от логики, они не имеют статуса наук, потому что не всегда их положение основывается строго на фактах действительности. Философию называют учением, как и ее составные части, но не логику.

Логика, как и любая другая наука, имеет свой объект и предмет, свои правила обосновывает фактами, выводит их из выявленных законов природы. Осмысление объекта и предмета науки (или другой области человеческого знания) связано с ясным пониманием субъектом самого процесса осмысления.

Субъектом в познавательном процессе является, прежде всего, человек (индивид, группа, коллектив).

Субъект (лат. *subjectus* – лежащий внизу, находящийся в основе, *sub* – под, *jasio* – бросаю, кладу в основание) – носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или социальная группа), источник активности, направленной на объект. Например, субъектом можно считать всякого, кто изучает логику.

Объект (*objectum* – предмет от лат. *objicio* – бросаю вперед, противопоставляю) – то, что противостоит субъекту и его предметнопрактической и познавательной деятельности, на что эта деятельность направлена.

Объект (в познавательно-преобразовательном процессе) – это существующая независимо от сознания человека вещь (или идеальная конструкция), включенная в сферу отношений человека с миром.

Объект науки – элемент реальности, обладающий очевидными границами, относительной автономностью существования, и проявляющий себя в окружающей среде. Предмет – категория, обозначающая некоторую целостность, выделенную из мира объектов в процессе человеческой деятельности и познания, отражающая наиболее существенные свойства и признаки объекта.

1.1. Логика как наука

Объект логики (науки) – мышление человека – сложный, многогранный процесс, высшая форма познания мира.

Одновременно мышление является объектом психологии, физиологии, генетики, кибернетики. Однако предмет у каждой из этих наук свой, отличный от других.

Предмет логики (науки) – формы и средства мысли, законы правильного мышления и получения выводного знания, методы рассуждений и формулирования истинных выводов, обобщений, рекомендаций, решений.

Логика (от греч. λόγος – логос – слово, понятие, рассуждение, разум, мысль) – наука об общезначимых формах и средствах мысли (в том числе, закономерностях мышления, методах рассуждений), необходимых для рационального познания в любой области знания, непротиворечивых выводов, формулирования понятий, построения умозаключений, гипотез, версий, теорий.

Говоря кратко, логику можно назвать наукой о формах, закономерностях и методах правильного мышления. Мышление, включая познание, представляет сложный процесс, в котором центральное место занимают знания. Цель любого субъекта заключается в обладании возможно большим объемом необходимых в его жизни и деятельности истинных знаний.

Знания – сведения, информация, алгоритмы действий, полученные субъектом в ходе освоения действительности, переработанные им на основе личного опыта или общественной практики и используемые им в ходе своей познавательно-преобразовательной деятельности.

В основе получения человеком знаний о мире лежит его способность чувственного отражения действительности, которое складывается из ощущений, восприятий, представлений.

Ощущение – простейший процесс отражения отдельных свойств предметов и внутренних состояний организма, возникающих при непосредственном воздействии материальных раздражителей на органы чувств.

Восприятие – процесс отражения предметов и явлений объективного мира в совокупности (целостности) их свойств в момент воздействия этих предметов на органы чувств.

Представление – процесс наглядного и обобщенного отражения явлений, предметов или отдельных их свойств, которые в данный момент на органы чувств не воздействуют.

Необходимым компонентом формирования и развития субъектом системы знаний (и одновременно специфически человеческой особенностью познавательно-преобразовательной деятельности) является **абстрактное мышление**, которое позволяет в многообразии проявлений воспринимаемого бытия выделить **существенные, повторяющиеся, необходимые связи (законы)**, выявлять сущность процессов, предметов, явлений.

Для мышления характерны *обобщенность* (способность выявить основное в воспринятом, изученном; выражать результаты в некоем общем положении, отражающем это основное, существенное, придать этому существенному, зафиксированному в частных случаях общее значение) и *опосредованность* (возможность понять что-либо существенное об объекте или предмете вне непосредственного контакта с ним, способность выразить одно через другое) знания.

Формирование знаний «второго» уровня (выявление закономерностей, постижение сущности вещей) происходит в процессе *рассуждения* – форма теоретического познания, позволяющая получить новое (выводное) знание о предмете, явлении, процессе. Результативность рассуждений зависит от умения использовать определенные законы и правила, которые и изучает логика. Простые и сложные рассуждения протекают с неперенным использованием

форм абстрактного мышления (или логических форм), которые обычно делят на две основные группы: в первой мысль фиксируется (как бы хранится) в неизменном виде – понятия, суждения, теории и некоторые другие, во второй мысль развивается – умозаклучения, гипотезы, версии, задачи, проблемы.

Эти формы мышления давно находятся под пристальным вниманием мыслителей.

Логика – наука с долгой и богатой историей, в которой различные исследователи выделяют ряд этапов (в основном, от двух до четырех). Все они не обходят вниманием таких представителей логики, как Аристотель, Ф. Бэкон, Г. Лейбниц, Б. Рассел и некоторых других наиболее ярких исследователей и мыслителей.

Знания о закономерностях мышления возникли давно. Точно известно, например, что уже в V в. до нашей эры современники

Сократа – софисты – ими не только успешно пользовались, но и обучали правилам ведения дискуссии других людей. Сам Сократ настаивал на необходимости ясности и непротиворечивости мысли.

Однако считается, что именно **Аристотель** (384–322 гг. до н. э.) открыл эпоху систематического изучения законов правильного мышления. В работах «Первая аналитика», «Вторая аналитика», «Топика», «Категории», «Об опровержении софистических аргументов» и некоторых других он создал систему знаний – «аналитику» (которую позже называли формальной, традиционной, дедуктивной логикой). Работы Аристотеля по логике в последствии были объединены в одной книге под названием «Органон» («Орудие знания»).

Зенон из Китиона (ок. 336–264 гг. до н. э.) ввел в оборот понятие «логика», основал школу стоиков в Афинах (308 г. до н. э.). И хотя из его трудов (например, «Об учении», «О знаках», «О сущности», «О надлежащем» и других) сохранились только фрагменты, ученые считают, что он внес важный вклад в теорию мышления. Логiku он ставил на первое место в своем учении, цель которого была вооружить людей способностью правильно судить о вещах и избавить их от заблуждений.

Средневековье оставило неоднозначный след в развитии логики в силу безграничного влияния теологии, стремления все имеющиеся знания скорректировать в интересах церкви. И тем не менее, справедливо считается, что в развитии логики существенную роль сыграли такие мыслители, как **Иоанн Дамаскин** (ок. 675–753), писавший в первой главе своей «Диалектики», что нет ничего более ценного, чем познание, ибо познание есть свет разумной души. Стоит назвать и других мыслителей Средних веков, оказавших влияние на развитие логики. Это **Аль-Фараби** (ок. 872–951, полное имя: Абу Наср Мухаммед ибн Тархан), написавший «Трактат о взглядах жителей добродетельного города», **Михаил Псёл** (ок. 1018–1078), автор работы «Всеобщая наука», **И. Д. Скот** (1265–1308), написавший «Комментарий» к учению Аристотеля и некоторые другие философы.

В Новое время интерес к логике возрос в связи с ростом научного знания. **Ф. Бэкон** (1561–1626, основной труд – «Новый органон») заложил фундамент учения об индукции, цель – обнаружение причинных связей между явлениями окружающего мира посредством наблюдений и экспериментов. **Г. Лейбниц** (1646–1716) выдвинул идею о возможности представить доказательство как математическое вычисление, сформулировал четвертый закон логики, придавал большое значение абстрактному мышлению (в частности, в работе «Новые опыты о человеческом разуме»). **Г. Гегель** (1770–1831) привнес в логику стройное диалектическое учение (наиболее наглядно это отражено в трудах «Наука логики», «Энциклопедию философских наук»).

Важной особенностью **XIX в.** стало усложнение научного знания, более четкое разграничение между различными науками и появление новых научных дисциплин, возрастал интерес к процессам, методам и критериям познания, характеристикам мышления человека, вопросам взаимозависимости знаний различных отраслей науки.

Дж. С. Милль (1806–1873) в своей работе «Система логики» и некоторых других сформировал методы научной индукции на основании установления причинных связей. В этот период логикой серьезно заинтересовались многие математики. **Д. Буль** (1815–1864), написавший «Исследование законов мышления, на которых основываются математические теории логики и вероятностей», истолковал умозаключение как результат решения логических равенств. **Г. Фреге** (1848–1925) применил логику для исследования оснований математики, изложив свои взгляды в целом ряде работ, например, «Смысл и денотат», «Понятие и вещь», «Мысль: Логическое исследование», «Исчезновение понятий».

С конца XIX в. получила развитие математическая логика в творчестве **А. Н. Уайтхеда** (1861–1947), в частности, в работах «Организация мышления», «Способы мышления»; **Б. Рассела** (1872–1970) – в работах «Человеческое познание», «Искусство мыслить»; **А. Тарского** (1902–1983) – в работах «Введение в логику и методологию естественных наук», «Истина и доказательство» и др.

Свой след в логике оставили **русские ученые**: братья Лихуды (**Ио-анникий Лихуд**, 1633–1717, и **Софроний Лихуд**, 1652–1730), выходцы из знатного греческого рода, получившие блестящее образование в Европе (в том числе, окончили Падуанский университет), приглашенные в Москву царем Федором Алексеевичем и патриархом Иоахимом для преподавательской работы, написали русские учебники по логике и риторике.

В последующем логические знания развили русские ученые, мыслители: **М.В. Ломоносов** (1711–1765) – русский ученый-энциклопедист, который первым предложил деление суждений на общие и единичные, определил неправомочность некоторых модусов силлогизма, который считал логику первой после грамматики «предводительницей»; **П. С. Порецкий** (1846–1907), который развивал, прежде всего, математическую логику (в работах «Изложение основных начал математической логики в возможно более наглядной и общедоступной форме», «О способах решения логических равенств и об обратном способе математической логики» и др.); **Н. А. Васильев** (1880–1940), чье творчество (например, работа «Воображаемая логика») ученые оценивают как «опережение времени»: например, он выдвинул идеи, на которых выросла неклассическая логики, и другие.

И сегодня многие отечественные и зарубежные ученые разрабатывают различные направления в логике, что вызвано усложнением знаний, самих мыслительных процессов, развитием методов непротиворечивых рассуждений, познания истины. Поэтому и сама логика постоянно развивается, в ней возникают новые направления, уточняются представления о ранее возникших формах.

Выделяют, например, *логику интуитивную*, присущую всем размышляющим и принимающим решения людям. Она не строится по одним и тем же правилам, а использует в каждом случае (для каждого человека, для каждой ситуации и т. д.) разные способы построения логических форм, разрешения противоречий. Поэтому интуитивная логика не имеет ни научного статуса, ни большого интереса со стороны исследователей и тех, кто всерьез задумался о повышении эффективности своих размышлений, доказательств, решений. Тем не менее, именно этой неупорядоченной, нефиксированной и нечеткой системой не всегда осознанных приемов пользуется в своих рассуждениях большая часть человечества.

В философии нередко встречается понятие «*неформальная логика*» (сходные смыслы несут в себе такие аспекты исследования сущности мышления, как «логический анализ языка», «логическая семантика» и некоторые другие). Ее цель – анализ разнообразных смысловых систем, выявление логических ошибок и их причин.

Широко известно такое направление, как «*диалектическая логика*», которая помимо логических форм (само понятие «форма» может вызвать ощущение завершенности, неподвижности, однозначности) и незыблемых (наиболее простых) правил исследует динамику мысли, «перетекающие» друг в друга смысловые противоположности, соотношения между ними и т.

д. Диалектическая логика в большей степени сосредоточена на «движении» мысли, на сложностях и неоднозначных проявлениях мыслительного процесса.

Можно встретить в литературе и в практической деятельности информацию о развитии и результатах деятельности таких направлений, как логика предикатов, символическая, теоретическая, математическая логика и другие. Для одних ученых некоторые из этих понятий являются синонимами, другие усматривают и закрепляют за ними нечто особенное в изучении законов мышления. В каждом таком случае пытливому и заинтересованному читателю стоит разбираться самому и довольно подробно. Очевидно, что все эти направления логики тесно связаны между собой, имеют как много схожего, так и различное, специфику.

Пожалуй, наиболее общее «логическое» содержание (логические формы закономерности, правила и др.), в той или иной степени отражающее сущность большей части направлений в логике, несет в себе *формальная логика*, которая, в основном, и представлена в данном пособии.

Итак, логика исследует такую важнейшую способность человека, как способность размышлять, создавать образы, идеальные конструкции (формы), которые складываются в особую знаковую систему (язык) – то, что в первую очередь отличает человека от всех иных живых существ на планете.

1.2. Язык формальной логики

Язык – информационная знаковая система, способ и средство существования и передачи мысли, способ общения между людьми.

Информация (лат. *informatio* – разъяснение, изложение, осведомленность) – некоторые сведения, совокупность каких-либо данных, знаний и т. п., а также проявления (последствия, результат) неких изменений, движения, либо отсутствия этих изменений, воспринятых одним или несколькими реципиентами.

Язык и мышление – не одно и то же, но между ними существует тесная глубокая связь. Мышление выражается через язык, вне языка оно невозможно. Формы мышления и формы языковых выражений соответствуют друг другу. Язык считают формой существования сознания.

Знаковые системы могут быть самыми различными: на основе букв, иероглифов, символов... и представлять собой древнюю письменность, азбуку Морзе, морской семафор, ноты.

Знак – это материальный объект, используемый в процессе познания или общения в качестве представителя какого-либо другого объекта.

В самом общем виде выделяют три вида больших групп знаков: *знаки-индексы* раскрывают связь с предметом в рамках причинно-следственных связей (например, лед на поверхности воды – результат низкой температуры; дым, свидетельствующий о том, что что-то горит или тлеет); *знаки-образы* находятся в отношении подобия с обозначаемыми объектами (пиктограммы, чертежи, условные изображения на картах и сами карты); *знаки-символы* причинно не связаны и не сходны с представляемыми ими объектами (например, буквы «А» или «К» ни в каком языке не связаны никак со звуками, которые они символизируют, обозначают). Однако знаки, в том числе и знаки-символы, отражают смысл и значение определенных материальных объектов, идеальных систем.

Согласно взглядам Г. Фреге (автор формулы «семантического треугольника»)¹ смысл – это понятие, которое отражает предмет, значение – сам отражаемый предмет, а имя – слово, вербальная форма, в которую облачено понятие; слова (имена), в «оболочке» которых «живут» понятия, могут быть различными, произнесенными на разных языках, но содержать одно и то же понятие (например, «стул» – англ. chair, нем. der Stuhl; «наука» – англ. science, нем. die Wissenschaft), отражающее конкретные или абстрактные предметы, явления, процессы.

По Э. Гуссерлю (1859–1938), автору известной работы «Логические исследования, значение (нем. die Bedeutung) это лингвистическая форма смысла (нем. der Sinn).

Смысл – выражаемая знаком характеристика объекта, представителем которого является знак.

Смысл включает в себе определенное актуальное для субъекта представление о тех или иных (нередко – отдельных) параметрах, свойствах, сторонах объекта, возможных способах и вариантах его использования, и т. д.

Значение – выражаемый знаком реальный объект (феномен), который и обозначается этим знаком.

В значении чаще раскрывается вполне конкретный (или «любой

¹ Графическая модель знака, демонстрирующая, что у них есть по меньшей мере две функции. Например (по Фреге), «значение» и «смысл», или «предметная отнесенность» и «значение» (Выготский) и др.

подобный») объект, представленный в совокупности свойств, его сущностная составляющая.

С этой точки зрения некоторые знаки (понятия) не имеют значения, т. е. представляют несуществующие объекты («вечный двигатель», «Баба-Яга»; в которых могут проявляться разные смыслы – от страха, до насмешки, при явной невозможности их реального существования).

Языки обычно делят на две большие группы:

- *естественные* → национальные, жестов, музыки и т. д.;
- *искусственные* → специальные, созданные относительно узкой группой людей (например, профессиональные (врачей, сантехников, юристов), языки различных социальных групп (возрастных, представляющих элемент субкультуры); языки конкретных наук (отраслей науки), в том числе язык логики.

Для научного языка характерна строгая определенность содержания. Языки конкретных наук обладают специфическим понятийнокатегориальным аппаратом, используют особенную, отражающую как научность, так и особенности данной отрасли лексику (в данном случае – логики).

Термин (лат. *terminus* – граница, предел, конец чего-либо) в логике – это слово, имя предметов универсума для обозначения субъекта и предиката суждения, а также для обозначения элементов посылок силлогизма.

Термины бывают дескриптивные и логические.

Дескриптивные термины (лат. *descriptiv* – описание) включают единичные имена, общие имена, знаки свойств и отношений, знаки предметных функций, знаки признаков. Выражаются словами естественного или научного языка и на конкретный момент речевого взаимодействия адекватно отражают предмет мышления.

Имена предметов – слова или словосочетания, обозначающие отдельные предметы или классы однородных предметов. Поскольку имя является знаком, то оно имеет смысл и значение. Бывают имена единичные (Луна, столица современной России), обозначают предметы, существующие в единственном экземпляре, и общие (животное, мост, судья) – обозначают любые (неконкретные) предметы некоторого класса.

Свойства – это то, чем предметы и явления отличаются друг от друга («высокий», «низкорослый»).

Отношение – это месторасположение предметов и явлений в их взаимосвязи («большой, чем»; «расположенный между»).

Логические термины можно условно разделить на подгруппы: логические связки – конъюнкция, дизъюнкция, отрицание, импликация, эквиваленция; названия элементов суждения (субъект, предикат), посылки силлогизма (большой, меньший и средний термины).

К логическим терминам иногда относят логические операторы – кванторы: (перевернутое «А» от нем. *alle* – все) – «для всех», «все», «всякий», «каждый», «ни один» и (перевернутое «Е» от нем. *existieren* – существовать) – «некоторые», «для некоторых», «существует».

Например, «Все (\forall) студенты юридического факультета изучают логику»;

«Некоторые (\exists) студенты юридического факультета умеют пользоваться знаниями логики в исследовательской работе повседневной жизни».

В логике предикатов, в дополнение к средствам логики высказываний, вводятся также такие логические термины: «истина» и «ложь».

Истина – адекватное отражение субъектом объекта; таким, каким он существует сам по себе независимо от сознания человека; объективное содержание чувственного эмпирического опыта.

Ложь – неадекватное отражение, намеренное искажение объекта (не нужно путать с этической категорией, с преднамеренным обманом).

«Истина» и «ложь» в формальной логике имеют специфический, формальный оттенок: истина отражает действительность и ее фрагменты адекватно верно, ложь – не соответствует действительности.

1.3. Значение логики в деятельности юриста

Г. Гегель как-то заметил, что переваривать пищу можно и без знания физиологии пищеварения, но нет сомнения в том, что знание физиологии позволяет нам наладить рациональное питание. Логика играет такую же роль в организации мыслительной деятельности человека, какую диетология в организации его правильного, рационального питания.

Ездить на автомобиле, при определенных условиях, можно не зная ПДД, но их знания придают уверенность, обеспечивают безопасность и порядок, а на современных автодорогах с оживленным движением, многочисленными перекрестками, сужениями, трамвайными путями, эстакадами, туннелями – не знать правила движения просто недопустимо. Пренебречь этими знаниями означает подвергать огромной опасности всех, кто находится в это время на проезжей части, на тротуаре, создавать ситуации, которые повлекут огромные расходы времени, материальных и финансовых средств, как муниципальных служб, так и ни в чем не повинных граждан. Подобное может произойти даже в результате самого незначительного дорожно-транспортного происшествия, которое образует на столичной улице затор, вызывающий так называемую «пробку». Отсюда – оценки безответственности тех субъектов, которые пытаются обойти выработанные в течение многих десятилетий требования, правила, нормы.

Знание логики – неотъемлемая часть юридического образования. Это обусловлено спецификой работы юриста, будь он судья, адвокат, юрисконсульт, ученый-правовед и т. д. Всем им приходится постоянно определять и классифицировать важные понятия, делать правильные выводы из сложных ситуаций, заниматься аргументацией – обоснованием и опровержением, обеспечивать точность и ясность высказываний, чтобы они однозначно трактовались и воспринимались людьми, принимать обоснованные решения.

Умение пользоваться интеллектуальным (в широком смысле) и узкопрофессиональным потенциалом логически верно помогает правильно строить судебно-следственные версии, составлять четкие планы расследования преступлений, намечать системы оперативных действий, не допускать ошибок при написании официальных документов: протоколов осмотра места преступлений, решений и постановлений, экспертных заключений. Можно сказать, что логика способствует утверждению справедливости и законности.

Опытные юристы, опираясь на знание законов логики, очень точно выявляли ошибки в рассуждениях стороны обвинения, подсудимого, адвоката и обращали на это внимание суда. Такие логические доводы могут иметь большое значение для принятия решений.

В последнее время возник раздел логики – *логика норм*. Логика норм позволяет упростить решение многих вопросов права, достаточно точно находить противоречия в нормативных актах, выяснять, следует ли данная норма из других норм и не является ли ее включение в нормативный акт ненужным, делает ли вновь принятый нормативный документ излишним ранее принятый или просто дополняет его.

Твердое знание положений логики, ее теоретической составляющей и умение эффективно применять на практике логические правила, методы, способы обоснования тезисов позволяют человеку избежать излишнего влияния эмоций, идеологического давления, личных интересов участников правовых отношений, помогают ему удержаться от подобных ошибок коллег, партнеров, представителей власти, общественности, граждан, с которыми они общаются.

Знание логики составляет необходимый элемент общей культуры судей. Их высокая логическая культура, умение стройно и убедительно излагать свои мысли является важным средством завоевания авторитета и уважения среди сослуживцев, руководства, специалистов различного профиля, общества. От умения судей строить умозаключения и исследовать доказательства, принимать решения во многом зависит эффективность правосудия, а значит, и

авторитет государства, и качество общественных отношений, и благополучие общества, и эффективность социальной системы в целом.

Вопросы для повторения

1. Что такое познание и какие формы мышления вы знаете?
2. Что изучает формальная логика и каков ее предмет?
3. Каковы основные психические процессы чувственного познания у человека?
4. Какие логические и дескриптивные термины вы знаете?
5. Что такое знак и каковы основные виды знаков?
6. Какие есть виды имен и каковы принципы их употребления?
7. Каково значение логики в обучении и профессиональной деятельности судьи?

Задачи и упражнения

Упражнение 1. Укажите смысл (собственный или приданный) и значения следующих имен.

- 1.1. Человек, живущий на иждивении родителей.
- 1.2. Тоталитарный режим.
- 1.3. Луна.
- 1.4. Ф. Достоевский.
- 1.5. Председатель правительства.

Упражнение 2. Выразите следующие высказывания языком логики.

- 2.1. Все юристы изучают логику, а некоторые юристы изучают маркетинговое право.
- 2.2. Все студенты второй группы юридического факультета РАП отличные спортсмены, и некоторые из студентов второй группы юридического факультета РАП изучают французский язык.
- 2.3. Возможно, идет дождь и дует сильный ветер.
- 2.4. Некоторые адвокаты знают отдельных политиков лучше, чем лучших машинистов электропоездов московского метрополитена.
- 2.5. Ни один член Государственной Думы Федерального Собрания РФ не является гражданином США.

Упражнение 3. Установите, являются ли приведенные рассуждения логически правильными.

3.1. Все студенты первой группы второго курса юридического факультета РАП – граждане России. Все студенты первой группы второго курса юридического факультета РАП – члены сборной команды РАП по волейболу. Следовательно, все члены сборной команды РАП по волейболу – студенты первой группы второго курса юридического факультета РАП.

3.2. Если философ принадлежит к «партии» идеалистов, то он не материалист. Если философ не материалист, то он дуалист или теолог. Этот философ не дуалист. Следовательно, он теолог или не принадлежит к «партии» идеалистов.

3.3. Если умер Перикл, то он умер или когда жил, или когда умер. Если когда жил, то он не умер, так как один и тот же человек и жил бы, и был бы мертв; но и не тогда, когда умер, ибо он был бы дважды мертвым. Стало быть, Перикл не умер.

Упражнение 4. Укажите значение следующих знаков-символов.

- 4.1. Вечный двигатель.

4.2. Автор «Капитала».

4.3. Обязанность.

4.4. Свобода.

4.5. Мысль.

Глава 2

Понятие. Определение, деление и классификация понятий

- ◆ Логическая характеристика понятия
- ◆ Отношения между понятиями
- ◆ Определение понятий
- ◆ Деление и классификация понятий
- ◆ Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия

Ни одна из коммуникационных систем не обходится без понятий, они в естественных и специальных языках фиксируют кванты знания, важные смысловые образования.

Понятия (в формальной логике):

- один из основных элементов исследования;
- необходимая составляющая мышления – построения суждений, умозаключений, теорий;
- средство формирования и хранения знаний в самой логике, как науке.

2.1. Логическая характеристика понятия

Понятие – мысль, в которой отражены в обобщенной форме объекты, процессы, явления действительности в совокупности их существенных свойств и отношений (или отдельные их свойства, отношения). Это форма познания, позволяющая выделить изучаемый объект (процесс, явление, свойство, связь) из универсума, отраженного мышлением, определив уникальность данного – интересующего исследователя объекта, увидеть его различие и подобие с другими предметами.

В широком смысле понятие отражает все то, с чем может сталкиваться в своей жизни человек, и фиксируется в словах естественного языка. Иногда выделяют также понятия научные и другие, используемые искусственными языками. В любом случае, понятия – форма абстрактного мышления и, значит, входит в предмет логики.

Понятие – форма абстрактного мышления, отражающая единство существенных и отличительных признаков отдельного предмета или класса однородных предметов.

Признаки – наличие или отсутствие свойств, качеств, каких-то показателей у предмета, наличие или отсутствие отношений между предметами.

В свою очередь свойства – это характеристики, параметры, атрибуты предметов и явлений, словом, все, что позволяет воспринимать предметы, процессы и явления и сравнивать их между собой.

Свойство – сторона объекта (процесса, явления), отличающая его от других объектов или позволяющая увидеть их сходство, что выявляется в их отношениях; то, в чем предметы сходны или различны между собой.

Признаки отражают сходство или отличие предметов. Предметы одного класса имеют общие существенные признаки, то есть признаки могут быть существенными и несущественными, отличительными и неотличительными.

Существенные признаки раскрывают внутреннюю природу предмета, его сущность, то, без чего предмет не будет самим собой.

Несущественные признаки к сущности предмета не относятся, а отражают его неосновные стороны, они могут принадлежать и не принадлежать предмету. Например, фасон одежды, цвет бытового прибора, стиль шрифта текста и т. д.

Так, для человека существенный признак – способность мыслить, трудиться, а рост или цвет глаз – несущественный. Для баскетболиста рост может оказаться, наряду с прочими, существенным признаком, для ученого-физиолога существенным может стать и цвет глаз.

В оценке качества участия студента в учебном процессе существенные признаки – успеваемость, посещаемость, прилежание и дисциплина на занятиях и несущественные – тембр голоса и степень волнения при ответах на семинарах.

Отличительные признаки присущи только предметам, принадлежащим одному классу. Они отличают предметы, относящиеся к данному классу (например, стулья), от всех остальных (например, от блокнотов, стрекоз или от водорослей). Так, отличительные признаки профессии – тип образования, функционал, моральные нормы (профессиональные кодексы чести).

Неотличительные признаки принадлежат не только данным предметам, но и предметам, входящим в другие классы. Например, и необходимые и бесполезные вещи могут быть одного цвета или совершенно новыми.

К отличительным признакам судьи следует отнести юридическое образование, стаж юридической практики, заслуженный авторитет честного и ответственного человека. Хорошее владение логикой – в данном случае неотличительный признак, так как это свойственно ученым, преподавателям, шахматистам, военным и многим другим участникам социальных отношений.

Вместе с тем, хорошее владение логическим мышлением – отличительный признак здравомыслящих людей.

Любое понятие имеет объем и содержание.

Объем понятия – множество предметов, обобщаемых и выделяемых в понятии, то есть тех предметов, которым присущи признаки, составляющие содержание понятия.

По объему понятия могут быть:

единичными – обозначают один предмет, явление («Российская академия правосудия», «вселенная», «Марс»).

общими – включает число элементов больше одного («мост», «галактика»),

Есть также **всеобщие** понятия, которые включают все предметы конкретной области знания или рассуждения («люди», «предмет», «явление», «натуральные числа» и др.);

пустые (или **нулевые**), которые не отражают ни один предмет из универсума («горячий лед», «то, чего не может быть», «разноугольный квадрат»);

неопределенные, объем которых нельзя определить однозначно («население России в 2040 году», «чудовище Lochness»). (см. *схему 1*).

Схема 1

Классификация понятий (по объему)

Наиболее часто употребляемые виды понятий	единичные	Луна, Московский Кремль, Великий русский юрист А. Ф. Кони
	общие	книга, юрист, город, форма мышления
	всеобщие	человек, система, отношения
Встречаются понятия	пустые (нулевые)	соловей-разбойник, город Глупов
	неопределенные	медалисты зимней Олимпиады 2018 года, средняя температура воздуха в следующем году

Кроме того, выделяют понятия **собираательные**, в которых группа однородных предметов обозначается как единое целое («коллегия адвокатов», «студенческая группа», «сборник стихов»); и **несобираательные**, которые можно отнести к каждому предмету данного класса, охватываемому понятием (например, «воин», «судья», «учебник»). Содержание собирательного понятия нельзя отнести к каждому отдельному элементу, входящему в объем этого понятия; несобираательное отражает содержание любого отдельного предмета (процесса, явления) данного класса.

Учитывая, что классификация понятий содержит две группы (вида): по объему и по содержанию, возникает вопрос, к какой из них отнести деление понятий на собирательные и несобираательные. Поскольку собирательными понятиями обозначается группа (несколько, не один) сходных предметов, представляющая собой целостность – «взвод пехотинцев», «группа студентов» – можно предположить, что речь идет о классификации по объему. Однако несобираательные понятия могут быть как единичными, так и общими (уже рассмотренный тип деления по объему). В связи с этим возможно предположить и то, что в данном случае главное – содержание понятия.

Содержание понятия – совокупность основных, существенных и отличительных признаков предмета или класса однородных предметов, отраженных в этом понятии.

«Судебная власть» (по содержанию) – понятие, содержащее ряд существенных и отличительных признаков: специфический орган государственной власти; социальный институт обеспечения прав и свобод граждан; арбитр спорящих сторон; сила, призванная воздействовать на общество с целью соблюдения права и обязанностей друг перед другом.

Логическое содержание – информация, включающая логическую форму понятия, по которой можно дать его характеристику. 1. Определить: является ли понятие универсальным, то есть включающим весь универсум рассуждения – род (например, «субстанция», «разум»).

2. Установить: является ли понятие пустым (обозначающем нечто, не существующее в действительности, «ковер-самолет», например).

3. Соотнести понятия между собой по содержанию: богаче или беднее одно понятие по сравнению с другим (например, понятие «студент РАП» богаче понятия «студент» и беднее «студент второго курса РАП»).

Фактическое содержание – содержание с учетом всего имеющегося знания о предметах (об их свойствах и отношениях), обобщаемых в понятии, о признаках, по которым происходит обобщение.

По содержанию понятия могут быть:

1) конкретными и абстрактными: **конкретные** – отражают отдельный предмет или класс предметов («лошадь», «планета», «Солнце»); **абстрактные** – отражают признак предмета, отношения между ними («несправедливость», «честность», «неравенство», «тождество»);

2) относительные и безотносительные: **относительные** – отражают предметы, существование которых предполагает существование других предметов («начальник – подчиненный», «отец – сын», «учитель – ученик»); **безотносительные** такой связи не предполагают (означают предметы, не связанные непременно с другими – «дом», «слово», «Родина»);

3) положительные и отрицательные: **положительные** – содержат характерные качества или отношения свойственные предметам («эксплуататор», «тиран», «враг», «грамотный человек»); **отрицательные** – отражают отсутствие в предмете неких качеств («безграмотный специалист», «бескорыстный партнер», «незлобивый человек», и т. д.).

Схема 2

Классификация понятий (по содержанию)

1 основание	конкретные	Ночь, улица, фонарь, аптека
	абстрактные	тождество, синева, жесткость, прямота
2 основание	относительные	родители — дети, верх — низ
	безотносительные	плот, директор, профессор, фундамент
3 основание	положительные	поле, поджигатель, грубиян, ураган
	отрицательные	безгрешный человек, бесславный поступок

а также ...

4 основание	собираемые	ООН, страны БРИКС, коллегия адвокатов
	несобираемые	страна-член ООН, адвокат А. С. Зарудный

Не стоит путать один из элементов логического анализа понятия с этическими, эмоциональными, юридическими и другими социальными характеристиками. Таким образом, дать

логическую характеристику понятию означает – определить его тип по всем известным параметрам «по качеству» (по содержанию) и «по количеству» (по объему).

Так, понятие «студент» – общее (не пустое), несобирательное, конкретное, безотносительное, положительное.

Объем и содержание понятия взаимозависимы. Строгая зависимость одного параметра от другого отражена в законе обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия – увеличение содержания (количества признаков) понятия ведет к уменьшению его объема (числа элементов, которое оно объединяет), и наоборот, уменьшение содержания понятия означает увеличение объема.

То есть чем богаче содержание понятия, тем уже его объем и, наоборот, чем беднее содержание понятия, тем шире его объем.

Чем меньше информации о предметах, заключенной в понятии, тем больше класс предметов оно отражает и неопределеннее его состав. И наоборот, увеличение информации о предметах, заключенной в понятии, уменьшает количество отражаемых им предметов, делает определеннее его состав. Понятие «герой» гораздо шире, чем понятие «герой романа Л. Н. Толстого «Воскресенье» или «Герой России».

Итак, важно уметь давать логическую характеристику понятий, то есть определять все их параметры по объему и содержанию. Не менее важно уметь соотносить понятия между собой.

2.2. Отношения между понятиями

Понятия могут быть сравнимыми и несравнимыми.

Сравнимые понятия имеют хотя бы один общий признак, что дает возможность выявить между ними отношения тождества, противоречия, противоположности, подчинения, *несравнимые* общих признаков не имеют.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.